

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

ОДЕССА.

ТИПОГРАФІЯ П. ФРАНЦОВА.

1860.

ХЕРСОНСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Печатать позволяется. Одесса. Октября 30-го дня, 1860 года.

Цензоръ Протоіерей М. Павловскій.

№ 10

ОДЕССА

1860

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября

№ 10.

1860 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Всемогущему Богу, по неисповѣдимымъ судьбамъ Своимъ, угодно было поразить Насъ страшнымъ ударомъ. Мы лишились Любезнѣйшей Нашей Родительницы, Императрицы Александры Θεодоровны. Страдавъ почти безпрерывно въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, послѣ горестной потери Супруга, незабвеннаго Государя, Родителя Нашего, Она послѣднее время постепенно, видимо угасала, и нынѣ, 20 сего Октября, окруженная предметами нѣжнѣйшей, взаимной любви, съ спокойствіемъ надежды христіанской, предала Свою кроткую, чистую душу въ руки Того, Который Одинъ можетъ достойно цѣнить и награждать добродѣтель.

Оплакивая вмѣстѣ съ Нами Любезнѣйшую Нашу Родительницу, вѣрные подданные Наши да утѣшаютъ себя, также какъ Мы, твердою увѣренностію, что, оставивъ сей міръ, Она уже наслаждается вѣчнымъ, ни съ чѣмъ несравненнымъ блаженствомъ на отеческомъ лонѣ Всевышняго.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, 20-го Октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестидесятое, Царствованія же Нашего въ шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано :

«АЛЕКСАНДРЪ».

И.

ВЫСОЧАЙШИЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, г. Оберъ-Прокуроръ синода входилъ съ представленіемъ въ Сибирскій комитетъ о распространеніи на лицъ, отправляющихся въ Сибирь на духовно-училищную службу, тѣхъ преимуществъ, кои предоставлены лицамъ поступающимъ на такую же службу въ Ставропольскую губернію. Г. Управляющій дѣлами Сибирскаго комитета, статсъ-секретарь Бутковъ, сообщилъ г. исправляющему должность оберъ-прокурора выписку изъ Высочайше утвержденного журнала означеннаго комитета слѣдующаго содержания : комитетъ, находя предположеніе святѣйшаго синода справедливымъ и весьма полезнымъ, положилъ оное утвердить, и въ слѣдствіе сего предоставленныя ст. 1313 Устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства, Св. Зак. Тома III, изд. 1857 года, поступающимъ на духовно-училищную службу

въ Ставропольскую губернію права, на счетъ полученія двойныхъ прогонныхъ денегъ и годоваго не въ зачетъ оклада жалованья, распространить и на лицъ отправляемыхъ на таковую же службу въ Сибирь, съ отнесеніемъ потребнаго на сей предметъ расхода на счетъ Государственнаго Казначейства. 1860 года, Іюня 1.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи находящимся въ Ст.-Петербургѣ инокинямъ Болгарской Женской Общины Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ городахъ — Казанлыкѣ, Капитолинѣ и Зиновіи, продолжать сборъ въ Россіи подаяній, въ пользу означенной обители, еще въ теченіи одного года. 1860 года, 2 Іюля.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, касательно дозволенія отставному штабсъ-ротмистру Теплому устроить въ имѣніи его, селѣ Куриловкѣ, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Женскую Общину, подъ названіемъ Серафимовской. 1860 года, Августа 9.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. исправляющаго должность оберъ-прокурора, князя Урусова, въ 27 день Августа сего 1860 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о возстановленіи при церкви упраздненной мужской Святоозерской пустыни, Владимірской епархіи, общежительнаго женскаго монастыря, — съ тѣмъ : а) чтобы монастырь сей содержался собственными средствами, безъ жалованья отъ казны; б) чтобы въ немъ, по примѣру штатныхъ третьеклассныхъ монастырей, кромѣ игуменни и казначеи, было 15 монашествующихъ сестеръ и в) чтобы для богослуженія въ монастырѣ и совершенія требъ въ обители и у приписанныхъ

къ монастырской церкви прихожанъ оставался причтъ въ прежнемъ составѣ, т. е. изъ священника, діакона и пономаря, съ продолженіемъ производства получаемого ими нынѣ жалованья. Для усиленія же церковныхъ доходовъ монастыря, освободить оный отъ взноса прибыльной отъ продажи церковныхъ свѣчей суммы; равно какъ для усиленія способовъ содержанія — какъ самаго монастыря, такъ и церковнаго причта, разрѣшить въ деревянной церкви, по исправленіи оной на счетъ монастыря, совершать браки, крещеніе младенцевъ, погребеніе умершихъ и отправленіе другихъ христіанскихъ требъ для прихожанъ.

Въ 13 день Сентября Высочайше утверждены опредѣленія святѣйшаго снуда о бытіи преосвященному Паренію, епископу Тульскому, епископомъ Иркутскимъ; преосвященному Порфирію, епископу Уфимскому, епископомъ Томскимъ; преосвященному Филарету, епископу Ковенскому, епископомъ Уфимскимъ; преосвященному Наанаилу, епископу Полтавскому, епископомъ Архангельскимъ и преосвященному Александру, епископу Архангельскому, епископомъ Полтавскимъ.

Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Снуда, о назначеніи настоятеля Новгородскаго Антонія Римлянина второкласснаго монастыря, Ректора Новгородской семинаріи архимандрита Никандра на архіерейскую кафедру въ Туль. 22 Сентября 1860 г.

Въ Именномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, данномъ 24 Сентября 1860 года, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, Святѣйшему Снуду изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Сына Нашего, Великаго Князя Павла Александровича, повелѣваемъ

праздновать въ 21 день Сентября, а Тезоименитство въ 29 день Юня».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу со стороны г. предсѣдателя Кавказскаго комитета ходатайства г. намѣстника Кавказскаго, Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора, въ военномъ, гражданскомъ и духовномъ вѣдомствахъ, добровольныхъ приношеній на сооруженіе въ городѣ Моздокѣ, Ставропольской губерніи, каменной православной церкви, для помѣщенія въ ней, сохранившейся отъ древнихъ временъ, чудотворной иконы Иверской Божіей Матери. — 15 Октября 1860 г.

Святѣйшій Правительствующій синодъ, по представленію Херсонскаго епархіальнаго начальства 17 Октября дозволилъ постричь въ монашество діакона Григорія Амелина на праздную монашескую вакансію, имѣющуюся въ Одескомъ Успенскомъ монастырѣ.

Святѣйшій правительствующій синодъ, опредѣленіемъ отъ 24-го Октября 1860 года, предложилъ настоятелямъ и настоятельницамъ русскихъ монастырей приобрѣсти покупкою издавныя иноками Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря іеромонахомъ Макаріемъ и монахомъ Мелетіемъ книги: «Вышній покровъ надъ Аѳономъ и Аѳонскій патерикъ», съ тѣмъ, чтобы изъявившіе желаніе на такое приобрѣтеніе обращались съ требованіями о высылкѣ книгъ, отъ своего имени, къ почетному гражданину Василю Иванову Сушкину, имѣющему жительство въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ острову, по 1 линіи, въ домъ Брюлова; при чемъ прилагали бы и деньги 7 р. 50 к. серебромъ за экземпляръ той и другой книги вмѣстѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Г. Новоміргорода, Николаевского собора, сверхштатный священникъ Андрей Слободяниковъ опредѣленъ на штатное священническое мѣсто, Херсонскаго поселенія, въ посадъ Новоархангельскъ къ Варваринской церкви. Тираспольскаго уѣзда, селенія Григоріевки, Николаевской церкви священникъ Маврикій Булатовъ, и Херсонскаго уѣзда, селенія Ивановки, Усъкновенія Честныя Главы Іоанна Предтечи церкви священникъ Іоаннъ Рождественскій переведены одинъ на мѣсто другаго.

Бобринецкаго уѣзда, села Петриновки, Космо-Даміановской церкви священникъ Алексій Бычковскій, по распоряженію начальства, переведенъ, того же уѣзда, въ селеніе Каменовитку къ Покровской церкви.

Александрійскаго уѣзда, села Овнянки, Покровской церкви священникъ Владиміръ Лобачевскій переведенъ, Херсонскаго поселенія, въ селеніе Ольшанку къ Іоанна-Милостиваго церкви.

Херсонскаго поселенія, селенія Плетенаго-Ташлыка, Николаевской церкви священникъ Даніилъ Таборянскій, по прошенію уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный священникъ селенія Красной-Камянки, Богородичной церкви, Сумеонъ Загорскій.

Окончившій курсъ воспитанникъ Херсонской семинаріи Иванъ Билинъ рукоположенъ во священника, Ананьевскаго уѣзда, въ селеніе Богорождественское къ Казанской Богородичной церкви.

Учитель Одесскаго уѣзднаго духовнаго училища Корнилій Левицкій рукоположенъ во священника къ Свято-

Духовской церкви, предмѣстья города Николаева, Водопоиныхъ хуторовъ.

Канцелярскій 2 разряда канцеляріи Херсонской духовной консисторіи Григорій Синькевичъ по прошенію уволенъ и опредѣленъ на службу въ Одесскій уездный судъ.

Поселянкъ 3 округа Херсонскаго поселенія, селенія Устиновки, Ксеніи Ѳеодоровой Сергѣевой, урожденной Козариной, за побѣгомъ мужа ея Ѳеодота Сергѣева и неизвѣстнымъ его нахожденіемъ съ 1848 года, дозволено вступить во второй законный бракъ съ безпрепятственнымъ лицомъ, а ему Сергѣеву, если бы и возвратился изъ бѣговъ, опредѣлено оставаться навсегда въ безбрачномъ состояніи.

Крестьянкъ помѣщика Александрійскаго уѣзда, деревни Корбовки, коллежскаго секретаря Алексія Величковскаго, Христинъ Михайловой Ножкѣ (она же и Гуртовенкова), за ссылкой мужа ея Якова Ножки (онъ же Гуртовенко), за преступленія, въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, дозволено вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ.

Канцелярскій Херсонской духовной консисторіи Иванъ Костецкій, за смертію, исключается изъ списковъ.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ:

ПРАЗДНЫ МѢСТА:

Протоіерея, въ городѣ Александріи, при Успенскомъ соборѣ.

Священническія :

Въ городъ Дубоссарахъ, при Успенскомъ соборѣ ; Александрійскаго уѣзда, въ селеніи Браиловкѣ, при Свято-Духовской ц. ; въ селеніи Овнянкѣ, при Покровской ц. ; Бобринецкаго уѣзда, въ селеніи Петриновкѣ, при Космо-Даміановской ц. ; въ селеніи Семикосовкѣ, при Троицкой ц. ; Херсонскаго поселенія, въ селеніи Красномъ Ярѣ, при единовѣрческой Благовѣщенской церкви.

Діаконскія :

Въ городъ Тирасполь, при Николаевскомъ соборѣ (второго) діакона ; Херсонскаго поселенія, въ селеніи Ровномъ, при единовѣрческой Богородичной церкви.

Дьячковскія :

Въ г. Анапьевѣ, при Николаевскомъ соборѣ ; Тираспольскаго уѣзда въ селеніи Гарагашахъ, при Николаевской ц. ; въ селеніи Муловатомъ, при Успенской ц. ; въ селеніи Брашевановкѣ, при Покровской ц. ; Александрійскаго уѣзда въ селеніи Свѣтлополь, при Дмитріевской ц. ; въ селеніи Федоровкѣ, при Петро-Павловской ц. ; Бобринецкаго уѣзда въ селеніи Компанѣвкѣ, при Покровской ц. ; Херсонскаго уѣзда въ селеніи Никольскомъ, при Троицкой ц. ; Херсонскаго поселенія въ селеніи Канежѣ, при Трехъ-Святительской ц. ; въ г. Херсонѣ, при единовѣрческой Богородичной ц. ; въ г. Елисаветградѣ, при Преображенской и Покровской единовѣрческихъ церквахъ ; Херсонскаго поселенія, при единовѣрческихъ церквахъ : въ г. Новогеоргіевскѣ, при Покровской ц. ; въ селеніи Клищахъ, при Благовѣщенской ц. ; въ селеніи Красномъ-Ярѣ, при Благовѣщен-

ской ц.; въ селеніи Никольскомъ, при Николаевской ц.; въ селеніи Золотаревкѣ, при Ильинской ц.; въ селеніи Зыбкомъ, при Покровской ц.

Пономарскія :

Въ г. Анапеевъ, при Николаевскомъ соборѣ; въ г. Елисаветградѣ, при Владимірской Богоматери ц.; въ г. Овидіополѣ, при Николаевскомъ соборѣ; въ г. Одессѣ, при больничной Рождества Христова ц.; въ г. Новоміргородѣ, при Ильинской ц.; Анапеевскаго уѣзда въ селеніи Куликовомъ Поля, при Дмитріевской ц.; въ с. Байталахъ, при Богородичной ц.; Одесскаго уѣзда въ с. Трехъ-хатахъ, при Екатерининской ц.; въ с. Петровкѣ, при Петро-Павловской ц.; въ с. Марфовкѣ, при Покровской ц.; Херсонскаго уѣзда въ с. Архангельскомъ, при Михайловской ц.; въ с. Ульяновкѣ, при Успен. ц.; въ с. Балацкомъ, при Петро-Павл. ц.; въ с. Николаевкѣ, при Никол. ц.; въ с. Ивановкѣ при ц. Усъки. Чест. Гл. Іоанна Предт.; въ с. Кисляковкѣ, при Никол. ц.; въ с. Пескахъ, при Покров. ц.; въ с. Николаевкѣ, при Михайл. ц.; въ с. Калужскомъ, при Покров. ц.; Бобрин. уѣзда въ с. Аннинскомъ, при Предтеч. ц.; въ с. Любомиркѣ, при Покров. ц.; въ с. Анпкѣевкѣ, при Предт. ц.; въ с. Николаевкѣ, при Іоанно-Богосл. ц.; въ с. Александровскомъ, при Сергіев. ц.; въ с. Петриновкѣ, при Космо-Даміанов. ц.; въ с. Копанкахъ, при Царе-Констант. ц.; Александрійскаго уѣзда въ с. Миронковкѣ, при Сумеонов. ц.; въ с. Федоровкѣ, при Петропавлов. ц.; въ с. Овнянкѣ, при Покров. ц.; въ с. Ульяновкѣ, при Успенс. ц.; въ с. Краснополѣ, при Дмитріев. ц.; въ с. Михайловкѣ, при Николаев. ц.; въ с. Мойсеевкѣ, при Преображ. ц.; въ с. Ясиноваткѣ, при Успенск. ц.; въ с.

Бондуровкѣ, при Покров. ц.; въ с. Дониной-Камянкѣ, при Михайлов. ц.; въ с. Свѣтлополь, при Дмитріевской ц.; въ с. Григороденисовкѣ, при Успенской ц.; въ с. Софіевкѣ, при Софіевской ц.; Херсонскаго поселенія въ с. Знаменкѣ, при церкви Знаменія Пресв. Богородицы; въ с. Диковкѣ, при Богоявленской ц.; въ с. Шестернѣ, при Богородичной ц.; въ с. Варваровкѣ, при Богородичной ц.; въ с. Петроостровѣ, при Преображенской ц.; въ с. Протопоповкѣ, при Троицкой ц.; въ с. Терповкѣ, при Николаевской ц.; въ г. Николаевѣ, при единовѣрческой Богородичной ц.; въ г. Елисаветградѣ, при единовѣрческой Покровской ц.; Херсонскаго поселенія, при единовѣрческихъ церквахъ; въ Новогеоргіевскѣ, при Воскресенской и Покровской ц.; въ с. Новоукраинскѣ, при Богородичной ц.; въ с. Клищахъ, при Благовѣщенской ц.; въ с. Красномъ-Ярѣ, при Благовѣщенской ц.; въ с. Никольскомъ, при Николаевской ц.; въ с. Золотаревкѣ, при Ильинской ц.; въ с. Зыбкомъ, при Покровской ц.; въ с. Ровномъ, при Богородичной ц. и въ с. Привольномъ, при Покровской церкви.

— 310 —

ПРИБАВЛЕНІЕ
КЪ ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ
ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Ноября

№ 10.

1860 года.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ПЕРВАГО ПОСЛАНІЯ КЪ КОРИНѢЯНАМЪ СВ. КЛИМЕНТА,
ЕПИСКОПА РИМСКАГО, ЗАТОЧНИКА ХЕРСОНСКАГО *)).

Первое посланіе св. Климента къ Коринѣянамъ, несомнѣнное по своей подлинности **), составляетъ драгоцѣнный памятникъ ученія мужа апостольскаго. Древняя церковь смотрѣла на это посланіе съ великимъ уваженіемъ. Евсевій, называя посланіе св. Климента *великимъ* и *удивительнымъ*, говоритъ, что оно во многихъ церквахъ было читаемо всенародно. Последнее видно и изъ словъ Діонисія, Коринѣскаго епископа 2 вѣка.

*) Это, при краткости, полное и стройное изложеніе взято изъ благопотребнаго для духовенства сочиненія преосвященнѣйшаго Филарета, архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: Историческое ученіе объ отцахъ церкви. СПб. 1859. Сл. Т. 1, § 17, стр. 10—14. Память св. Климента празднуется 25 Ноября.

***) Опускаемъ ученныя примѣчанія автора, нужныя въ книгѣ, но обходимыя въ Вѣдомостяхъ.

Посланіе Климента, отличающагося апостольскою простотою и силою, писано по окончаніи Домиціанова гоненія (около 97 г.), по случаю нестроений, появившихся въ церкви Коринѣской. Отъ того, что нѣкоторые, по гордости и зависти, стали присвоить себѣ первенство, во второй разъ появилось въ Коринѣской церкви несчастное раздѣленіе; при апостолѣ Павлѣ такое раздѣленіе остановлено было силою апостольской власти. Теперь искатели чести и власти дошли до того, что, образовавъ себѣ партію, стали лишать власти тѣхъ, которые получили первенство и власть по чину церкви и проходили служеніе свое съ доброю славою. Имъ тяжело было учиться у другихъ, и они рѣшились разрушить порядокъ, установленный Господомъ церкви; они хвалились своими дарованіями, а между тѣмъ касались сомнѣніями и догмата о воскресеніи мертвыхъ. Не находя средствъ въ своей церкви къ прекращенію пагубнаго безпорядка, лучшіе члены Коринѣской церкви обратились съ требованіями помощи къ церкви Римской; и Климентъ, при первомъ удобномъ случаѣ, когда сама Римская церковь стала отдыхать отъ тяжкаго гоненія, отъ имени всей Римской церкви послалъ увѣщательное посланіе Коринѣской церкви.

Содержаніе посланія таково: послѣ привѣтствія, одобрилъ вѣру Коринѣянъ, ихъ добродѣтели и духовныя дарованія, которыми они были богаты (§ 1, 2), пастырь указываетъ имъ на источникъ, изъ котораго возникли между ними безпорядки, — на гордость: *яде, пи, расширь, утолеть и отвержесе возлюбленный*, говоритъ онъ имъ словами Моисея (Втор. XXXII, 15) и продолжаетъ: «отсель безчестные люди возстали противъ честныхъ, низкіе противъ знатныхъ, глупые противъ умныхъ, младшіе противъ

старших (§ 3)». Показавъ пагубныя дѣйствія надмѣнной зависти въ примѣрахъ и между прочимъ въ Даанѣ и Авиронѣ (§ 4, 5), убѣждаетъ къ покаянію и смиренію (6 — 15), и особенно указываетъ на Господа, выражая вмѣстѣ апостольскую вѣру въ Сына Божія и Духа Святаго: «жельзъ величія Божія, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, не пришелъ въ блескъ великолѣпія и славы, хотя и могъ; но въ смиренномъ видѣ, какъ предрекъ о Немъ Духъ Святыи». Затѣмъ (§ 16) приводитъ пророчество Исаи о смиренномъ Рабѣ Іеговы (Ис. LIII) и пѣснь Давида (Пс. XXI, 7, 8). Указавъ еще на нѣсколько примѣровъ смиренія (§ 17, 18), обращаетъ вниманіе ихъ на безпредѣльную благодѣтельность Творца и Промыслителя, устроившаго во всемъ опредѣленный порядокъ (§ 19 — 22), и говоритъ: «будемъ почитать начальниковъ своихъ, уважать пресвитеровъ». — Дѣйствіями тогоже Творца природы и вѣрностію Его въ обѣщаніяхъ обличивъ сомнѣвающихся въ воскресеніи мертвыхъ (23 — 28), убѣждаетъ жить достойно избранныхъ Божіихъ (29 — 36), при чемъ высокими чертами описываетъ искупителя Іисуса. «Онъ, — говоритъ, — первосвященникъ нашихъ приношеній, — заступникъ и помощникъ въ немощи нашей. Посредствомъ Его возводимъ на высоту небесъ взоры наши, — чрезъ Него отверзлись очи сердца нашего». Потомъ повторяетъ о Немъ слова псалмопѣвца, приведенныя апостоломъ (Пс. CIII, 4; II, 8; CIX, 1; Евр. I). Продолжая убѣждать къ сохраненію церковной подчиненности, приводитъ въ примѣръ порядокъ воинскій и устройство частей тѣла нашего (§ 37 — 39); потомъ описываетъ чинъ, учрежденный Господомъ и апостолами, указывая вмѣстѣ и на чинъ ветхозавѣтный (40 — 44). «Все, что повелѣлъ намъ

Господь, должны мы совершать въ порядкѣ, въ учрежденныя времена. Онъ повелѣлъ совершать приношенія и службы — не случайно и не безъ порядка, но въ опредѣленныя времена и часы. Также — гдѣ и чрезъ кого благоугодно Ему совершать сіе, Самъ опредѣлилъ высочайшимъ своимъ изволеніемъ... Первосвященникамъ свое дано служеніе, священникамъ свое назначено мѣсто, и на левитовъ свои возложены должности, мірской человѣкъ обязанъ своими мірскими правилами. Христосъ посланъ отъ Бога, апостолы отъ Христа; то и другое происходило въ правильномъ порядкѣ, по волю Божіей. Апостолы проповѣдывали по селамъ и городамъ; первыхъ вѣрующихъ, по духовномъ испытаніи, поставляли въ епископовъ и діаконѣвъ для тѣхъ, кои примутъ вѣру... Апостолы знали отъ Господа нашего Иисуса Христа, что будетъ раздоръ о епископствѣ. По сей самой причинѣ они, получивъ совершенное предвѣдѣніе, поставили вышеозначенныхъ служителей, и притомъ предали правило преемства, дабы, когда они почіють, другіе испытанные мужи принимали на себя служеніе ихъ (§ 40. 42. 44)». Затѣмъ слѣдуетъ убѣжденіе возмутителямъ покоя прекратить своеволю, а правомыслящимъ быть снисходительными ко врагамъ общаго благосостоянія. Въ такомъ духѣ изображены высокія свойства любви незнакомой самимъ язычникамъ (§ 45 — 56). «Итакъ вы, положившіе начало возмущенію, покоритесь пресвитерамъ, научитесь покорности, отложивъ тщеславную дерзость языка (§ 57)». — Посланіе оканчивается молитвою о Коринѣянахъ и прозьбою, чтобы скорѣе прислали съ извѣстіемъ о дѣйствіи посланія (§ 58, 59).

Такое содержаніе посланія показываетъ, что это посланіе весьма важно для догматическаго ученія, преимуще-

ственно же для ученія о церковной іерархіи и таинствахъ (§ 21, 40, 42, 44, 51, 52), — объ искупительъ Сынь Божіемъ (§ 2, 16, 33, 36, 49, 50), — о воскресеніи мертвыхъ (§ 24 — 27), — о канонической важности свящ. писанія (§ 10, 38, 13, 2, 35, 47, 36, 56, 30, 21); въ немъ изображаются и главныя обязанности христіанина, особенно любовь и смиреніе (§ 16 — 21, 42, 50).



НЪСКОЛЬКО СЛОВЪ

О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ АМВРОСІѢ СЕРЕБРЕНИКОВѢ,

АРХІЕПИСКОПѢ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОМЪ И ХЕРСОНІСА-ТАВРИЧЕСКАГО.

Уроженецъ Вятской губерніи, воспитанный въ Московской духовной академіи, подъ влияніемъ знаменитаго митрополита Платона ¹⁾, преосвященный Амвросій былъ епископомъ Оленецкимъ, Викаріемъ епархіи Новгородской ²⁾, когда по указу Императрицы Екатерины II (28 Ноября 1786 года) получилъ, съ титуломъ архіепископа, Славенскую епархію, переименованную Екатеринославской ³⁾. На широкую и многотрудную дѣятельность тутъ долженъ былъ выступить онъ: его епархія, состоя изъ новосоставленнаго (въ 1784 г.) Екатеринославскаго намѣстничества, совмѣщала въ себѣ часть Малороссіи и весь Новороссійскій край ⁴⁾; населеніемъ и образованіемъ котораго занимался «парящій замыслами умъ» князя Потемкина. Екатеринославскому

¹⁾ См. жизнь Москов. митр. Платона, пис. Снегиревымъ. Изд. 1856 г. Ч. I, стр. 56.

²⁾ См. Словарь историч. о писат. духовнаго чина, изд. 2-е, Т. 1, стр. 25.

³⁾ См. Записки Од. Общ. Ист. и Др. Т. III, ст. преосв. Гавріила Тверскаго: «Отрывокъ повѣствованія о Новороссійскомъ краѣ, изъ оригинальныхъ источниковъ почерпнутый», стр. 122.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 127, 128. Сл. Опис. Кіевософ. собора и Кіев. іерархіи 1825, стр. 237—241.

архієпископу надлежало править разноплеменной паствою, отсюду спѣшившею на призывъ могучаго «сына счастья и славы», — надлежало эту разнохарактерную паству сдружать съ церковнымъ порядкомъ, благословляя на постройку не однихъ церквей и монастырей, но и самыхъ городовъ... Какъ же дѣйствовалъ преосвященный въ такомъ краѣ, въ такое, кипѣвшее дѣятельностію, время? — Дѣятельно и успѣшно, — если заключать по той довѣренности, какую питалъ къ нему князь Потемкинъ, его «милостивѣйшій благодѣтель и руководитель», въ 1789 году доставившій Амвросію управленіе и Молдавскою церковію, съ титуломъ *мьстоблюстителя екзархіи Молдовлахійской*. Къ сожалѣнію, о дѣятельности этого замѣчательнаго по уму и сердцу архипастыря извѣстно очень немногое. Біографическіе о немъ замѣтки сухи и кратки, и даже не совсѣмъ вѣрны. Самыя его сочиненія частію остаются въ рукописяхъ⁵⁾, частію стали библіографическою рѣдкостію⁶⁾.

⁵⁾ Митрополитъ Евгеній, въ своемъ словарѣ, указываетъ на слѣдующія рукописныя сочиненія преосв. Амвросія: «по предложенію князя (Потемкина), онъ сочинилъ, или, лучше сказать, выбралъ изъ Марагчѣвыхъ на Алкоранъ пріячтаній и опроверженій *Разсужденіе и сравненіе Христіанскихъ истинъ съ Алкораномъ*; однакожь книга сія не издана и донынѣ, а находится рукописью въ библіотекѣ при св. синодѣ, въ Ст.-Петербургѣ. Есть еще его *толкованіе на пророка Іезекиіла*, но оно не окончено и остается въ рукописяхъ, См. Т. I. Слов. стр. 26.

⁶⁾ Изъ сочиненій Амвросія напечатаны: *Руководство къ ораторіи Россійской*, сочиненное имъ, когда онъ училъ реторикѣ воспитанниковъ Сергіелаврской семинаріи. Книга эта напечатана въ Москвѣ 1778, и вторично 1791 года; нѣсколько *проповѣдей*, при Дворѣ говоренныхъ, Высочайше одобренныхъ и по имянному повелѣнію напечатанныхъ въ Ст.-Петербургѣ, въ разныя времена; *привѣтственныя рѣчи* князю Г. А. Потемкину, напечатанныя въ Яссахъ, 1790 г.; *надгробное слово* (послѣднее цѣлованіе) ему же, напеч. въ Яссахъ 1791 г., перепечатанное въ Москвѣ 1792 г.; *Потерлиный Рай*, поэма Мильтона, переведенная съ французскаго, напечатанная въ Москвѣ 1780 г., и вторично 1802 г. См. о пис. д. ч. 26.

О составленіи полнаго и вѣрнаго жизнеописанія преосвященнаго Амвросія нельзя и думать — по недостатку матеріаловъ, погребенныхъ въ различныхъ архивахъ и библиотекахъ. По крайней мѣрѣ подумаемъ и постараемся собирать въ одно изданіе всѣ доступныя намъ свѣдѣнія о немъ, а также и сочиненія его.

Вотъ свѣдѣнія, какія на первый разъ удалось намъ собрать для читателей Херсонскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей; желалось бы этими свѣдѣніями вызвать другія — дополнительные, — отъ самихъ читателей:

Преосвященный Амвросій прибылъ въ свой кафедральный городъ — Полтаву въ началѣ Января 1787 года⁷⁾. Едва ли не тотчасъ по прибытіи, онъ обратилъ свое вниманіе на духовную семинарію⁸⁾ и ввелъ въ нее новый порядокъ преподаванія⁹⁾. 30 Апрѣля онъ встрѣтилъ въ Кременчугѣ Императрицу Екатерину II, которой 1 Мая говорилъ «рѣчь изъясляющую радость всего полуденнаго края,

⁷⁾ См. преос. Гавріила, арх. Екат., Херсон. и Таврич. Историческую Записку о Пустынно-Николаевскомъ Самарскомъ монастырѣ, Одесса, 1838 года, стр. 52. Полтава была мѣстопребываніемъ іерарховъ Славенскихъ, а потомъ Екатеринославскихъ, съ 1776 по 1797 г. См. Зап. Од. Общ. Истор. и Древ. Т. III. Отрывокъ повѣств. о Новор. краѣ, стр. 102, — и Обзоръ Православной іерархіи тѣхъ мѣствъ, которыя составляютъ нынѣ Новороссійскій край и Бессарабію, статью Н. М., въ Новорос. календарь на 1848 г.

⁸⁾ Она основана предшественниками Амвросія, преосв. Евгеніемъ Булгаромъ и Никифоромъ Феотоки.

⁹⁾ См. «Обзоръ Правосл. іерархіи». Впрочемъ тамъ не совсемъ справедливо сказано: «17 Января 1787 г., въ Славенской семинаріи, переименованной въ Екатеринославскую, ввелъ новый порядокъ ученія, сообразный съ Московской академією, назначивъ ректоромъ Гавріила Банулеску». Гавріилъ, бывший въ Семинаріи сперва учителемъ греческаго языка, потомъ наставникомъ философіи, а наконецъ префектомъ, въ 1784 г., уволившись по болѣзни, возвратился въ Молдавію, откуда прибылъ въ Полтаву опять уже въ 1788 г. См. Опис. Кіевософ. соб. и Кіев. іер. стр. 286.

восхищеннаго посѣщеніемъ Монархини, превратившей неплодныя пустыни въ обитательныя селы и грады, защитившей страну сію отъ супостатовъ и утвердившей благоденствіе подданныхъ; потомъ поднеся икону, хлѣбъ и соль, подходилъ къ рукѣ Государыни»¹⁰⁾). Во время ея путешествія, архіепископъ не разъ въ присутствіи ея священнодѣйствовалъ¹¹⁾, а 9 Мая, «на мѣстѣ избранномъ для сооруженія губернскаго города Екатеринослава», служилъ «въ полковой церкви», «и для основанія града, въ Высочайшемъ присутствіи, заложена соборная церковь Преображенія Господня¹²⁾». На возвратномъ пути Императрицы, принимала ее въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, въ своихъ кельяхъ, и отъ нея получилъ крестъ на клобукъ¹³⁾.

Въ томъ же году преосвященный далъ два замѣчательныя предложенія: 1) о томъ, чтобы «ученыя протопопы и священники предъ таковыми неучеными какъ въ священнослуженіи, такъ и вездѣ имѣли преимущество, — и 2) о томъ, чтобы во всѣхъ отпускахъ и другихъ молитвахъ, гдѣ воспоминаются имена святыхъ, вмѣсто Антонія и Θεодосія Печерскихъ, воспоминать св. Равноапостольнаго князя Владиміра и св. священномучениковъ въ Херсонѣ епископствовавшихъ; потому-что какъ оный князь, такъ и сіи суть собственны паствь нашей¹⁴⁾).

¹⁰⁾ См. Зап. Одес. Общ. Ист. и Древн. Т. III. Журналъ Высочайшему Е. И. В. путешествію, стр. 275.

¹¹⁾ Въ Кремлячугѣ, 2 Мая, рукополагалъ Пѣжинскаго архимандрита Доротея въ епископы Θεодосійскіе и Маріупольскіе; въ Херсонѣ, 16 Мая. См. Журналъ путеш. стр. 275—279.

¹²⁾ Тамъ же, стр. 277.

¹³⁾ Тамъ же, стр. 287. Это было 8 Іюня. Въ Слов. о пис. дух. чина пожалованіе крестомъ ошибочно отнесено къ 23 Декабря 1789 г.

¹⁴⁾ См. Прибав. къ Херсон. Епарх. Вѣдомост. № 6, ст. Ханская Украина, стр. 311—312.

Въ 1788 году архимандритъ представлялъ св. синоду объ опредѣленіи возвратившагося изъ Молдавіи архимандрита Гавріила Банулеско ректоромъ Екатеринославской духовной семинаріи, что и сдѣлано ¹⁵⁾.

Въ 1789 году Амвросій переѣхалъ изъ Полтавы въ Яссы. Не повторяя здѣсь свѣдѣній о тамошней его дѣятельности, уже напечатанныхъ въ нашемъ изданіи ¹⁶⁾, мы только ихъ дополнимъ. Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ путешествія митрополита Руискаго Іоны: «благодаря услугамъ генерала С. Б. Лазарева, мнѣ пришлось недолго ждать, чтобы познакомиться съ архіепископомъ Амвросіемъ. Онъ принялъ меня съ любовію, которую не умѣю выразить словами, и спросилъ: нѣтъ ли у меня какой бумаги отъ патріарховъ? Я представилъ ему посланіе Антиохійскаго патріарха Даниила, которое онъ передалъ для перевода архимандриту Гавріилу ¹⁷⁾. На лестный его вопросъ: не можетъ ли онъ быть мнѣ чѣмъ-либо полезенъ, я отвѣчалъ, что отъ его благосклоннаго участія зависитъ обезпечить мое существованіе въ чуждомъ мнѣ городѣ. Вскорѣ вѣсть обо мнѣ дошла до свѣдѣнія свѣтлѣйшаго князя Потемкина, и онъ изъявилъ желаніе видѣть меня. Въ слѣдствіе этого Амвросію предварилъ меня, чтобы я въ первый же воскресный день былъ готовъ представиться ему. Въ Воскресенье, по отходѣ обѣдни, я стоялъ уже съ Амвросіемъ въ палатахъ князя. Князь вышелъ, я поклонился ему; онъ обратился ко мнѣ съ добродушною улыбкою и, освѣдомившись о моемъ

¹⁵⁾ См. Опис. Кіевософ. соб. и Кіев. ісрах. 1825 г. стр. 286.

¹⁶⁾ См. Прибав. къ Херсон. Епар. Вѣд. № 6, ст. Ханская Украина, стр. 306—308, 311—312.

¹⁷⁾ Преев. Амвросій вызвалъ архим. Гавріила въ Яссы въ Іюнь 1789 г. См. Опис. Кіевософ. соб. стр. 226.

здоровьѣ, сказалъ Амвросію позаботиться для меня обо всемъ, что будетъ нужно»...

«Со дня на день ожидалъ я указа изъ св. синода, въ разрѣшеніе прозьбы о дозволеніи мнѣ совершать богослуженіе; какъ только получили бумагу, Амвросій прислалъ ко мнѣ человѣка съ этою пріятною вѣстію, предлагая на другой же день отслужить обѣдню въ Голиевскомъ монастырѣ, гдѣ обѣщалъ присутствовать самъ свѣтлѣйшій... Послѣ обѣдни Амвросій пригласилъ меня къ себѣ на закуску, а отъ него пошли мы обѣдать къ экзарху Молдовлахійскому¹⁸⁾»...

«По возвращеніи изъ Петербурга (1791), князь Потемкинъ тяжело заболѣлъ горячкою... Преосвященный Амвросій и я навѣстили его и слезно умоляли беречь себя, принимать лекарства и воздерживаться отъ вредной пищи». «Едвали я выздоровѣю, — отвѣчалъ на это князь, — сколько уже времени, а облегченія нѣтъ какъ нѣтъ. Но да будетъ воля Божія! Только вы молитесь о душѣ моей и помните меня. Ты духовникъ мой, — продолжалъ онъ, обратясь къ Амвросію, — и вѣдаешь, что я никому не желалъ зла. Осчастливить человѣка—было цѣлю моихъ желаній». Зарыдали мы отъ этой предсмертной рѣчи доблестнаго мужа¹⁹⁾.

¹⁸⁾ Не безъ участія Амвросіева митрополита Иона получилъ отъ князя «на время подъ жительство Панкратьевскій монастырь и ежегодно 1000 монетъ (руб.)».

¹⁹⁾ См. Зап. Одес. Общ. Ист. и Древ. Т. III. Путешествіе по Новороссійскому краю Ионы митрополита Руйскаго, стр. 556, 557, 559. Здѣсь къ мѣсту замѣтить, что въ Яссахъ, въ 1790 г., преосв. Амвросій посвятилъ въ архимандрита известнаго подвижника Пасія Величковскаго, игумена Нямецкой обители (Ист. Рус. Церк. преосв. Филарета, пер. V, стр. 188), а также сдѣлалъ распоряженія къ открытію типографіи (см. Зап. Одес. Общ. Ист. и Древн. Т. II, отд. I, ст. Н. Мурзакевича: начало книгопечатанія въ Новороссійскомъ краѣ, стр. 217).

По смерти князя Потемкина, преосвященный Амвросій оставилъ Яссы. Митрополитъ Иона провожалъ его до Прута²⁰⁾. Около сего времени онъ получилъ указъ св. синода, по коему Пустынно-Николаевскій Самарскій монастырь сталъ «домомъ» архіереевъ Екатеринославскихъ²¹⁾. Но въ этомъ домѣ не суждено было жить архипастырю: онъ умеръ въ Полтавѣ 13 Сентября 1792 года²²⁾.

Въ заключеніе приглашаемъ читателей познакомиться съ его сочиненіями.

Свящ. Н. Неводчиковъ.

²⁰⁾ Путеш. Ионы, стр. 562. Въ «Обзорѣ Правосл. іерарх.» сказано, что Амвросій возвратился въ Полтаву въ 1792 г., гдѣ вскорѣ, 13 Сентября, и скончался. По разсказу современника митр. Ионы: «въ 40 день по смерти князя Потемкина, гробъ его снятъ съ катафалка и перевезенъ въ Херсонъ. Графъ Румянцевъ уѣхалъ около этого времени въ Россію; за нимъ и графъ Безбородко началъ собираться въ путь. Не много спустя войско русское также вышло изъ Яссъ и изъ предѣловъ Молдавіи; мы тоже последовали за нимъ... Пут. Ионы, стр. 562. Судя по этому, Амвросій могъ возвратиться въ Россію въ концѣ 1791 года.

²¹⁾ Въ томъ же «Обзорѣ» учрежденіе Николаевской Самарской пустыни ошибочно полагается въ управленіе Амвросія. По Истор. Запискѣ о семъ монастырѣ преосв. Гавріила, начало его неизвѣстно навѣрное, а предполагается между 1672 и 1688 гг. Несомнѣнно же, что въ 1732 г. сямъ монастыремъ уже управлялъ нѣкто Іоанникій. Монастырь зависѣлъ отъ Запорожскаго войска, почему и назывался «войсковымъ». По уничтоженіи Сѣчи, онъ присоединился къ ставропигіальному Кіево-межигорскому монастырю, почему и сталъ называться «прписнымъ», пока не сдѣялся самостоятельнымъ, по ходатайству пр. Амвросія, въ 1787 г.; а чрезъ три года онъ назначенъ «для дома архіерейскаго».

²²⁾ По Ист. Зап. о Самарскомъ монастырѣ — въ 3 часу по полудни. Преосв. Гавріилъ называетъ при семъ Амвросія членомъ св. синода. А по Слов. о пис. дух. чина, Амвросій былъ членомъ Императорской Россійской Академіи.

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ,

архієпископа Екатеринославскаго и Херсониса-Таврическаго :

I.

въ БОЗѢ ПОЧИВШЕМУ СВѢТЛѢЙШЕМУ КНЯЗЮ ГРИГОРІО АЛЕКСАНДРОВИЧУ ПОТЕМКИНУ-ТАВРИЧЕСКОМУ, ПОСЛѢДНЕЕ ЦѢЛОВАНИЕ *).

Отдаѣ послѣдній долгъ преставльшемуся въ Бозѣ свѣтлѣйшему военачальнику нашему, п. с., едва могу преодолѣть себя, чтобъ не составить сего настоящаго обращенія моего къ вамъ изъ единыхъ слезъ. Измѣряя вашу чувствительность моею, и ваши знанія моими, не сомнѣваюсь, что понимаете вы всю тяжесть удара, коимъ поразилъ насъ Господь во гнѣвѣ своемъ, посреди самыхъ пріятнѣйшихъ

*) Въ 1851 г., въ библиотекѣ Кишиневской семинаріи, мнѣ попалась небольшая въ 4-ку брошюрка съ такимъ заглавіемъ : «Въ Бозѣ почившему, свѣтлѣйшему князю Григорію Александровичу Потемкину-Таврическому, при совершеніи надгробнаго пѣнія, въ Яссахъ, въ монастырѣ Годиі, въ перкви Вознесенія Господня, 13 Октября 1791 года, послѣднее цѣлованіе Амвросія архієпископа Екатеринославскаго и Херсониса-Таврическаго, и ексархіи Молдо-Влахійскія мѣстоблюстителя. Печатано въ Яссахъ 1791 года». Вѣрную съ брошюрки копію я послала въ Одесское Общество Исторіи и Древностей, которое напечатало ее въ III томѣ своихъ Записокъ, на стр. 563—564, откуда и перепечатано «послѣднее цѣлованіе» Митрополитъ Евгений въ своемъ Словарѣ о писателяхъ духовнаго чина замѣчаетъ, что это «надгробное слово, при всей краткости своей, есть образецъ трогательнаго краснорѣчія».

надеждъ и утѣшеній мира. Того ради не ожидайте здѣсь отъ меня витійства, ни изчисленія достохвальныхъ свойствъ и дѣлъ усопшаго, которыми преклонилъ онъ къ себѣ всю милость монархини, и обратилъ вниманіе Европы; ни утѣшенія, каковое обыкновенно подобные мнѣ пастыри, въ подобныхъ злощастіяхъ, тщатся подавать сѣтующимъ. Конечно, я долженъ и преставльшемуся и всѣмъ: но истинная скорбь чужда витійства. И когда самъ Спаситель плакалъ надъ умершими: то вотъ все, что укрѣпляюсь вамъ нынѣ сказать! Соедините ваши сѣтовація, вашу скорбь и слезы съ моими. Почтимъ память и печальные останки преставльшагося приношеніемъ симъ, сроднымъ человѣчеству, и вкупѣ свидѣтельствомъ нашей къ нему любви, нашей благодарности. Я, и подобные мнѣ лишились въ немъ милостивѣйшаго благодѣтеля и руководителя; воинство—человѣколюбивѣйшаго героя и отца; отечество—мудраго распространителя предѣловъ; церковь—усерднѣйшаго сына и вкупѣ украсителя и предстателя; монархиня—совѣтника, блюстителя, споспѣшника, друга. О! Великодушнѣйшая мать отечества! Собери нынѣ силы твои услышати громовый гласъ сердцу твоему: нѣтъ на свѣтѣ свѣтлѣйшаго князя. Всесильный Боже! Сіе ли есть столь страшное всѣхъ милостей Твоихъ, до нынѣ намъ явленныхъ, печатлѣніе? Тако ли фіалъ ихъ сладостный другимъ найгорчайшимъ растворяеши?...

Но, буди воля Его всемогущая и святая!..... Прости, свѣтлѣйшій и любезнѣйшій князь! Долго не перестанутъ искать тебя очи наши; долго не перестанутъ, при исканіи томъ, слезы проливать; долго и самое сердце—почитать тебя потеряннымъ: но мысли наши подобны нынѣ ручью, жестокою бурей возмущенному. Когда успокоятся: ты паки изобразишь въ нихъ ясно; и какъ видѣніе тогда

наше, такъ благодарность пребудутъ неизмѣнны. Прости ! и еще прости въ послѣдній разъ. Буди благополученъ въ той жизни, въ которую перешелъ ты отъ насъ. Насладися тамъ новыми наслажденіями, лицезрѣніемъ самаго Спасителя, Коего столь усердно любилъ ты во всю твою жизнь, до самыя смерти. Навыкни, послѣ земныхъ монаршихъ, небесныхъ Его собесѣдованій; навыкни ликованій со святыми ! Мы молимъ со слезами о томъ благодать Его *).

II.

ПОКАЯННОЕ МОЛЕНІЕ КЪ БОГУ **).

Не человѣческимъ надъяніемъ, но безпредѣльнымъ милосердіемъ Твоимъ, Господи ! ободряю себя возвести напосядокъ и душу и сердце мое къ Тебѣ, Отцу и Судіи

*) Нельзя здѣсь не замѣтить, что «великопѣный князь Тавриды» былъ искренно и глубоко благочестивъ; и преосвященный Амвросій, какъ *духовникъ* его, зналъ это болѣе всѣхъ современниковъ князя. Для насъ же памятникомъ благочестія Потемкина можетъ служить «канонъ вопіющій во грѣхахъ души ко Спасителю Господу Иисусу» — предсмертное его произведеніе, напечатанное въ Кременчугѣ, въ Екатеринославской губернской типографіи, въ 1791 году, in 12°. Эта первопечатная Новороссійская книга, по словамъ г. Н. Мурзакевича, составляетъ теперь библиографическую рѣдкость сколько по своей новосте, столько и по мыслямъ и духу знаменитаго автора... По содержанію, «канонъ вопіющій во грѣхахъ души», въ способѣ своего изложенія, мало различается отъ прочихъ канонъ православной церкви: онъ раздѣленъ, какъ обыкновенно, на 9 пѣсней, а каждая пѣсь — на 4 стиха. Въ концѣ канона помѣщено: «заключительное моленіе отъ сердечнаго чувствованія кающагося грѣшника». Г. Мурзакевичъ, «для удовлетворенія любопытства читателя» помѣстилъ 4, 5, 7 и 9 пѣсни «канона» въ своей статьѣ: «начало книгопечатанія въ Новороссійскомъ краѣ», напечатанной во 2-мъ томѣ Зап. Одес. Общ. Ист. и Древн., стр. 211—219. Свящ. Н.

**) Печатаю это, *доселѣ еще неизвѣстное* произведеніе преосвященнаго Амвросія, по списку, помѣщенному въ рукописномъ Сборникѣ, принадлежащемъ про-

моему : душу, съѣдаемую совѣстію отъ множества нечестій ; сердце, изможденное страстями, обладавшими имъ. Помоги скорбящему, *еже аще можеша* ; вѣрую же, яко все можеша, и невозможно тебѣ ничесоже ; восприми заблудшавшую тварь ; дай убѣжище и отраду подѣ сънію заслугъ Твоихъ ; воззри кротчайшимъ окомъ, ангеловъ и вселенную увеселяющимъ ; простри къ лежащему десницу Твою ; рцы сладчайшимъ гласомъ : *чадо! отпуцаются тебѣ грѣси твои.*

Знаю, что поздно прихожу въ себя, поздно приношу Тебѣ, Господу моему, признаніе и раскаяніе, когда лучшее время жизни моей иждилъ я во всѣхъ своевольствахъ и безчиніяхъ, когда лютая скорбь постигла меня и — какъ неистовый господинъ въ упадающемъ домѣ своемъ — сокрушаетъ жезломъ своимъ слабые сосуды плоти моея, — когда воспоминаніе грѣховъ представляетъ мнѣ цѣлое полчище ихъ, со всею гнусностію ихъ, — когда адъ горитъ уже, кажется, предѣ лицомъ моимъ, и когда сатана, злѣйшій врагъ мой и поругатель, со всеми клеветами своими, готовъ вовлечь меня въ дымо-пламенную бездну... Но, Господи! Ты для грѣшниковъ сошелъ и воплотился, для нихъ пострадалъ, умеръ и воскресъ. Время не сокращаетъ милосердія Твоего. Ты приѣмлешь разбойника умирающаго на

тоіерею М. К. Павловскому, доставшемся ему отъ отца, а отцу его — отъ тестя, протоіерея Григорія Саражиновича, священствовавшего при управленіи преосв. Амвросія, по словамъ М. К. Павловскаго. «Всѣ доселѣ помящіе протоіерея Саражиновича (ум. 2 Сентября 1821) въ Херсонѣ, Елисаветградѣ и Новомірогородѣ, отзываются о немъ, какъ объ одномъ изъ самыхъ достойныхъ священнослужителей нашего края и своего времени». Такая почтенная личность, внося въ свой Сборникъ «моленіе» съ именемъ «покойнаго архіепископа Амвросія» и означеніемъ года смерти его, достаточно свидѣтельствуетъ подлинность сочиненія. А чтобы въ томъ окончательно убѣдиться, довольно прочесть и слычить его съ «последнимъ цѣлованіемъ».

Свщ. Н.

крестъ минутное покаяніе ; Ты приемишь и воедино-надесятый часъ, въ вечеръ жизни, приходящихъ дѣлать въ виноградъ Твоемъ ; прими и мене всѣхъ послѣ прибѣгающихъ къ Тебѣ. Я повергаю себя къ стопамъ Твоимъ, — и ежели нечестія мои мѣру превзошли, — то пусть прежде исчезну, нежели отступлю отъ Тебе, единыя помощи и упованія моего. Аминь. 1792.

III.

ПИСЬМО КЪ КНЯЗЮ А. Г. ПОТЕМКИНУ-ТАВРИЧЕСКОМУ*).

Свѣтлѣйшій князь!

Милостивый Государь!

Минувшаго 789 года Юля отъ 21 и Сентября отъ 11 чиселъ представлялъ я въ св. синодъ о вышедшихъ изъ

*) Это письмо списано вѣрно съ черноваго подлинника, собственноручно писаннаго Преосвященнымъ и хранящагося въ архивъ Херсонской духовной консисторіи, мнѣ же сообщеннаго протоіереемъ А. Г. Лебедницовымъ. Печатаю это письмо, какъ доказательство пастырской заботливости Амвросія о бѣдномъ духовенствѣ, приходившемъ въ его епархію изъ Польши и Молдавіи. Письмо это не официальное, безъ №. Официальное же, отъ того же числа, за № 187 гласитъ такъ :

« Свѣтлѣйшій князь!

Милостивый Государь!

С. П. Синодъ, указомъ отъ 29 Августа минувшаго 1789 года, подъ № 990, присланнымъ ко мнѣ на доношенія мои, предписываетъ о вышедшихъ изъ Польши священнослужителяхъ : можно ли имъ, въ разсужденіи нынѣшнихъ въ Польшѣ произшествій, остаться на всегдашнее жительство въ Россіи, отнести къ вашей свѣтлости. Я, прилагая оныхъ священниковъ реестръ, вашу свѣтлость всепокорнѣе прошу, на основаніи онаго указа, меня увѣдомить. Впрочемъ есмь съ должнѣйшихъ высокопочитаемъ...

По реестру такихъ священнослужителей показало 34 человека. Свящ. Н.

Польши въ епархію мою священнослужителяхъ; на кои мои представленія св. синодъ предписалъ запретить имъ всѣмъ священнослуженіе для того только, что де по нынѣшнимъ въ Польшѣ обстоятельствамъ справокъ объ нихъ учинить не можно; а дабы они не могли оставаться безъ пропитанія, то изобрѣсть мнѣ, по моему разсмотрѣнію, средство. Какъ же 1) большая часть изъ нихъ имѣетъ ставленныя свои грамоты; 2) по близости границы польской къ моей епархіи, священники мои извѣстны, что они не запрещены, и 3) средства же инаго къ пропитанію ихъ не нахожу, какъ только опредѣлить ихъ на причетническія мѣста, что для сана ихъ и унижительно и бѣдно... ваша свѣтлость не соблаговолите ли изъ челоуѣколюбія употребить ваше ходатайство въ разрѣшеніи имъ священнослуженія, по разсмотрѣнію моему. Симъ оказали бы имъ особенное и великое въ жизни ихъ благодѣяніе; да и я о томъ же всепокорнѣйше прошу вашу свѣтлость. Не могу за всѣхъ поведеніе ручаться; но большая часть изъ нихъ дѣйствительно достойны сожалѣнія и милости. Повторять въ св. синодъ съ моей стороны представленія почитаю излишнимъ, ибо знаю, что останутся втуне.

Марта 30, 1790. Яссы.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВВЕДЕНІЯ ВЪ ХРАМЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Ангели вхожденіе Пречистыя видѣвши удивишася, како Дѣва вниде во Святая святыхъ, — поетъ нынѣ св. церковь.

Послѣ того какъ преблагословенная Дѣва содѣлалась Матерію Господа, будемъ ли, слуш., подобно ангеламъ удивляться вхожденію Ея во Святая — святыхъ? — Во Святомъ — святыхъ не было святыни болѣе Маріи; напротивъ все святое, обрѣтавшееся тамъ, было тѣнію Пренепорочной. Что было во Святомъ — святыхъ? — Кивотъ Вѣтхаго Завѣта? — Марія содѣлалась одушевленнымъ кивотомъ Завѣта Новаго. Въ кивотъ хранились скрижали синайскихъ заповѣдей? — Отъ Маріи воплотился Самъ Синайскій Законодатель, и съ Нимъ явились благодать и истина. Тамъ былъ прозябшій жезлъ Аарона? — Марія была жезломъ отъ корене Иессеова и отъ Нея прозябъ живоносный цвѣтъ — Христось. Тамъ хранилась манна? Марія удостоилась питать самаго Подателя манны. Итакъ чему теперь удивляться намъ, слуш.? Тому ли, что Марія входитъ во Святая святыхъ, или паче тому, что Она, среди рода грѣшнаго, обрѣлася

чистою и непорочною? Прославимъ Ея добродѣтели, на которыя такъ призрѣлъ Господь съ высоты престола Своего!

Но какими словами изобразимъ непорочность Дѣвы ангельскую, Ея богомысліе серафимское, Ея преданность Богу безпредѣльную? — О! «Таинъ еси, Богородице, рай, и недоумѣть всякъ языкъ благохвалити Тя по достоянію!»!

Воистину, слуш., Богородица для насъ—цѣлый рай таинъ неудобозримыхъ и недоумѣваемыхъ. Но въ семъ раю есть цвѣты, доступные зрѣнію каждаго, кто только знаетъ житіе Препоблагословенной. Первый цвѣтъ, которымъ Марія украшалась въ житіи своемъ, было Ея смиренномудріе. Припомните, какъ поступала Богоотроковица въ тѣхъ случаяхъ, когда открывалось Ея величіе. Является Ей Архангелъ, привѣтствуетъ Ее благодатною и благословенною въ женахъ, открываетъ Ей совѣтъ предвѣчный; отроковица благоговѣйно приѣмлетъ тайну, — и скрываетъ отъ всѣхъ свое величіе. Какая скромность! Но величіе Маріи не сокрылось отъ Елисаветы. Мать Предтечи зреть въ Ней Матеръ Божию и восклицаетъ: *откуда мнѣ сіе, яко прииде мати Господа моего ко мнѣ* (Лук. I, 42). Чтоже Непорочная? Она не скрываетъ величія, которое сотворилъ Ей Сильный, — не скрываетъ даже и того, что Ее будутъ ублажать всѣ роды; но ничего не зреть въ Себѣ, кромѣ смиренія рабы: *яко призрѣ Господь на смиреніе рабы своей*, вѣщаетъ Она, прославляя Бога. Какое смиреніе! Въ другое время приходятъ Вифлеемскіе пастыри и волхвы съ востока; тѣ и другіе съ восторгомъ поклоняются Божественному Младенцу и рассказываютъ о чудесахъ, сопровождавшихъ рождество Его; *все слышавшіе дивившася*, какъ замѣчаетъ Евангелистъ (Лук. II, 18). Одна Марія не раздѣляла об-

шаго восторга. Скромная, Она внимала славословящимъ, и глаголы ихъ глубоко слагала въ сердце своемъ: *Маріамъ же соблюдала вся глаголы сія, славящи въ сердце своемъ* (Лук. II, 19). Какое смиренномудріе!

Вотъ, христіане, благолюбивый цвѣтъ, которымъ такъ украшалась Богоотроковица, и который своимъ благоуханіемъ привлекалъ къ Ней столько благодати Божіей! Пересадимъ его на почву нашего сердца. Будемъ смиренномудры и мы въ тѣхъ случаяхъ, когда Господь ущедряетъ и возвышаетъ насъ. Особенно не станемъ увлекаться мечтами самолюбія: онѣ такъ омрачаютъ душу, что мы не находимъ счастья, возможнаго на землѣ и вовсе забываемъ объ истинномъ достоинствѣ и вѣчныхъ благахъ своихъ. Въ самомъ дѣлѣ, предаваясь мечтательности, не поставляемъ ли себя на такихъ степеняхъ званія, на которыхъ вовсе не бывать намъ? Не общаемъ ли себѣ знаменитости и богатства, которыя, по намѣреніямъ Божіимъ, бываютъ удѣломъ немногихъ? Не раждаются ли въ насъ тогда желанія неудовлетворимыя, надежды несбыточныя, намѣренія неисполнимыя? — И сколько отсюда зла! Не отсюда ли жалобы на бѣдность, когда вовсе нѣтъ бѣдности, — притязанія на почести, когда нѣтъ истинныхъ достоинствъ, — ропотъ противъ людей, когда всѣ люди — какъ люди? Не отсюда ли пагубное уныніе при видѣ дѣйствительной бѣдности, неутишная скорбь въ потеряхъ и лишеніяхъ, горькое отчаяніе, когда окружаютъ враги и недоброжелатели? — Повѣрьте, все отсюда, отъ нашей мечтательности и недостатка смиренномудрія. Напротивъ, какъ счастливы души смиренномудрыя, скромныя въ словахъ и поступкахъ! Онѣ никого не оскорбляютъ, — и у всѣхъ обрѣтаютъ благодать; благоразумныя въ желаніяхъ и надеждахъ, онѣ доволь-

ствуются немногимъ, — и вездѣ находятъ счастье. Но какъ мало такихъ душъ между нами!

Отъ чего же, слуш., такъ чуждо намъ смиренномудріе? — Отъ того, что мы далеки отъ истинной христіанской мудрости: не знаемъ, или лучше — не цѣнимъ истиннаго достоинства своего; забываемъ, или лучше — не хотимъ помнить, что ожидаетъ насъ на небѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы мы имѣли очеса просвѣщенные вѣрою, что могло бы питать наше самолюбіе и мечтательность? Почести ли, преимущества ли, которыми отличаетъ насъ свѣтъ? Но сіи блага не наши: люди даютъ ихъ, люди могутъ и отнять. Личныя ли достоинства наши, которыми такъ дорожимъ мы; великія ли дарованія, просвѣщеніе ли? — Ахъ! И сіи достоинства не прочны. Съ лѣтами и потереею здоровья гибнуть силы, увядаетъ красота, слабѣетъ память; отъ кратковременной болѣзни не рѣдко лишаемся ума и сознанія. Это ли достоинства, это ли блага наши? Нѣтъ, у насъ есть достоинства не отъемлемыя, есть величіе, которое сотворилъ намъ Сильный чрезъ Единороднаго Сына своего. У насъ есть надежды премірныя, не зависящія отъ превратности вещей земныхъ, — есть блага, которыя уготовалъ и уготовляетъ Сынъ Божій своею смертію, своимъ воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо.

Итакъ не будемъ превозноситься достоинствами временными; но будемъ помнить, что мы чада Божіи — во Христѣ, и *не ѹ открылся, что будемъ*. Не будемъ увлекаться благами земными; но станемъ чаще помышлять о благахъ небесныхъ, о будущемъ воскресеніи своемъ и вѣчной жизни со Христомъ. Но помышляя о семъ, не будемъ опять забывать того, что мы — дикія маслины, незаслуженно привились къ Древу жизни и легко можемъ отпасть

отъ Него. Да будетъ сіе опасеніе оградою нашего сми-
ренномудрія, да паче и паче утвердимся въ союзъ со Хри-
стомъ Спасителемъ, молитвами пречистыя и пренепорочныя
Матери Его, Приснодѣвы Маріи. Аминь.



СВЯТЫЙ АПОСТОЛЪ АНДРЕЙ ПЕРВОЗВАННЫЙ.

Вмѣсто обычнаго предложенія «Живыхъ образцевъ Христіанскаго совершенства», въ настоящемъ № прибавленія къ Херсонскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ предлагается читателямъ очеркъ жизни св. апостола Андрея первозваннаго, воспоминаемаго церковію 30 Ноября. Очеркъ написанъ преимущественно по «житію» св. Андрея, помѣщенному въ ноябрьской книгѣ «житій святыхъ Россійской церкви»; а это «житіе» составлено по замѣчательному сказанію жившаго въ концѣ VIII, или въ началѣ IX вѣка монаха и пресвитера святаго града, Епифанія: о жизни, дѣяніяхъ и кончинѣ святаго и всехвальнаго апостола Андрея первозваннаго. Замѣчательность этого сказанія открывается изъ слѣдующихъ словъ Епифанія: «поелику святитель Кипрскій¹⁾ пишетъ о проповѣди блаженнаго Апостола Скиѣамъ, Согдіанамъ и Горсіанамъ, даже до великаго города Севаста и рѣки Фазиса, гдѣ живутъ Ивиры, Сусы и Алане: то

¹⁾ Т. е. Епифаній, епископъ Саламины Кипрской, писатель IV-го вѣка. Упомянутыя свѣдѣнія объ ап. Андрѣе находятся въ сочиненіи о 12 апостолахъ и 70 ученикахъ, приписываемомъ св. Епифанію списками 8-го и послѣдующихъ вѣковъ и отзывами писателей среднихъ временъ. По мнѣнію преосвящ. Филарета Черниговскаго, оно «содержитъ извѣстія устнаго преданія». См. Ист. уч. объ Отц. Цер. Т. II, § 166, стр. 254.

«мы, послѣдую такимъ ея указаніямъ и избѣгая об-
щесія иконоборцевъ, съ большими трудами обходили
всю грады и веси вокругъ Понта, даже до Воспора,
подробно испитывая о мѣстныхъ святыхъ и ихъ свя-
щенныхъ мощахъ, изъ коихъ обрѣли мноія». Отсюда
въ сказаніи Епифанія нерѣдко попадаются любопытныя ссылки
на мѣстные памятники и преданія, а также и замѣтки о
современномъ ему состояніи мѣствъ, посѣщенныхъ апосто-
ломъ. Почтенный составитель русскаго «житія» пользовался
тремя списками этого сказаніе: греческимъ, грузинскимъ
и славянскимъ (изъ великой Мишеи митрополита Макарія),
дополняя или исправляя одинъ другимъ. Въ предисловіи,
предпосланномъ «житію», составитель пишетъ: «Россій-
скаго ли апостола не причислить къ лику отечественныхъ
святыхъ и преіти молчаніемъ того, кто первый водрузилъ
крестъ на горахъ Кіевскихъ, предвозвѣстивъ будущее
просвѣщеніе Руси? Ему наипаче должно стоять во главѣ
нашихъ святыхъ, чтобы и странѣ полуночной было участіе
во славѣ апостольской; не безъ причины внесъ въ свою
благочестивую лѣтопись и блаженный Несторъ имя Перво-
званнаго, какъ духовное начало наше, когда просто и
краснорѣчиво сталъ писать, на память родамъ грядущимъ,
о томъ: «откуда есть пошла Русская земля». Она пошла
дѣйствительно отъ апостола, ибо только при озареніи еван-
гельскомъ Россія «есть еже есть», и не напрасно «муже-
ства тезоименитый Богоглагольникъ», во всеуслышаніе
всѣхъ родовъ славянскихъ, возвѣстилъ Христа въруемаго,
подобно какъ нѣкогда возвѣстилъ брату своему Христа
только-что обрѣтеннаго»²⁾.

²⁾ Жит. Св. Росс. Цер. Ноябрь. 1856, стр. 407.

Такое возвѣщеніе Христа Славянамъ послѣдовало, главнымъ образомъ, на мѣстности нынѣшняго Новороссійскаго края. Понятно теперь : умѣстно ли этому очерку явиться на страницахъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Родомъ изъ Вѣсаиды ³⁾, Андрей взросъ на берегу Галилейскаго моря, занимаясь рыболовствомъ ⁴⁾. Влекомый славою св. Іоанна Крестителя, онъ оставилъ рыболовныя сѣти, чтобъ сдѣлаться его ученикомъ ⁵⁾. Однажды, видя Іисуса, Іоаннъ сказалъ ученику : «се, Агнецъ Божій, — и Андрей пошелъ за Іисусомъ, и пробылъ у Него остатокъ дня того ⁶⁾. Встрѣтя потомъ своего брата Симона, Андрей благовѣствовалъ ему : *мы нашли Мессію, что значитъ — Христосъ*, — и привелъ его ко Христу ⁷⁾. Отсюда св. Андрей названъ *первозваннымъ*.

³⁾ Іоан. I, 44. *Вѣсаида* (съ еврейскаго : *рыбачье мѣсто*) находилась при Тиверіадскомъ озерѣ, называемомъ въ Четвероевангеліи Галилейскимъ или Генцаретскимъ моремъ. Теперь, по свидѣтельству Норова, «на легкомъ пригоркѣ, возлѣ озера, на его сѣверномъ углу, тамъ гдѣ озеро начинаетъ закругляться, видны небольшія груды камней, поросшихъ рожцами : это несчастная Вѣсаида, которой предсказано *горе* устами Іисуса». Пут. Нор. по св. зем. Изд. 3. Ч. 2. стр. 221.

⁴⁾ Матѳ. IV, 18.

⁵⁾ Іоан. I, 35, 40.

⁶⁾ Іоан. I, 36—39.

⁷⁾ Іоан. I, 41, 42. «Мѣсто, — пишетъ составитель «житія», — гдѣ обрѣлъ Первозванный Господа своего и Сваса, на берегахъ Иордана, и гдѣ крестился самъ Господь отъ своего Предтечи, доселѣ значитъ у священной рѣки : посреди груды камней, оставшихся отъ древней обители Крестителя, уцѣлѣлъ одинъ съ надписью на свиткѣ, который еще держитъ рука Андреева : «приндите, обрѣтохомъ желаннаго Мессію». Жит. стр. 416.

Впрочемъ и для Андрея, и для Симона эта первая встрѣча съ Господомъ не завершилась рѣшительнымъ ихъ призваніемъ къ апостольству: нужно было, чтобы самъ Христосъ, проходя близъ моря Галилейскаго, и увидя Симона и Андрея закидывающихъ сѣти въ море, сказалъ имъ: *подите за мною, — и я сдѣлаю васъ ловцами чловѣковъ* ⁸⁾. Тутъ только оба брата явили «рѣшимость быструю, готовность полную, послѣдованіе зову, не отсроченное ни на минуту» ⁹⁾: тотчасъ послѣдовавъ Христу, Его не оставляли они до той страшной ночи, когда Иудю былъ преданъ добрый Пастырь, и Его словесныя овцы, по слову пророческому, разсѣялись — Петръ отрекся, и вмѣстѣ съ прочими апостолами убѣжалъ Андрей ¹⁰⁾...

Воскресеніе Христова озарило радостію и Андрея ¹¹⁾. И онъ стоялъ на горѣ Елеонской, подъ благословеніемъ возносившагося Господа ¹²⁾. Въ великій день Пядесятницы, и онъ исполнился святаго Духа ¹³⁾, по внушенію Его славословя Бога то персидскимъ, то мидскимъ языкомъ ¹⁴⁾. И онъ наконецъ, въ силѣ духовной ¹⁵⁾, вышелъ на ловлю людей.

Та ловля выпала ему на сѣверъ ¹⁶⁾, преимущественно кругомъ (нынѣ — Чернаго) моря, «еже — по выраженію

⁸⁾ Матѳ. IV, 19.

⁹⁾ Слова и рѣчи митр. Филарета Москов. Т. I. Слово въ нед. 11-ю по Пят.

¹⁰⁾ Матѳ. XXVI, 31. 47—50. 56. 69—75.

¹¹⁾ Иоан. XX, 20.

¹²⁾ Лук. XXIV, 50. 51.

¹³⁾ Дѣян. II, 4.

¹⁴⁾ Св. Кирилла Іерус. оглас. поуч. XVII, § 16.

¹⁵⁾ Лук. IV, 14.

¹⁶⁾ См. Истор. Христ. въ Росс. до Владиміра, стр. 16, прим. 26.

Нестора летописца — слово въ русскомъ ¹⁷⁾. Первоначально, и при этомъ морѣ, какъ нѣкогда на Галилейскомъ, Андрей вмѣстѣ съ Симономъ-Петромъ закидывалъ сѣти — уже не вещественныя, а духовныя... Оба брата, съ апостоломъ Матѳіемъ и съ нѣсколькими учениками, чрезъ Антиохію Сирійскую и Тіану Кесарійскую пошли къ Понту, проходя города и села, благовѣствуя и благотворя чудесно, по примѣру Божественнаго Учителя. Такъ они достигли Синопа, столицы Понтійскихъ царей, гдѣ и остановились. Варвары и евреи тамъ жили... И дѣлились евреи на разные секты; и права жестокаго были варвары, слывшіе даже людодѣями. Благовѣстники обратились прежде къ евреямъ: «для чего, — имъ говорили они, — будучи евреями, имѣете между собою столько разногласія и не основываетесь на законѣ Моисеевомъ, вѣруя въ то, что онъ написалъ вамъ? Не иное и мы что-либо проповѣдуемъ; ибо мы обрѣли имѣвшаго воздвигнуться у васъ Пророка, — и Онъ послалъ насъ проповѣдывать, во имя Его, покаяніе и отпущеніе грѣховъ всѣмъ тѣмъ, которые пожелають, отложивъ всякую злобу, принять св. крещеніе» ¹⁸⁾. — Слово благовѣстниковъ состояло не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы ¹⁹⁾, а потому не оставалось безплоднымъ: крестились евреи, обращались ко Христу язычники, особенно, когда Христова сила проявилась чудесами ²⁰⁾. Здѣсь, въ

¹⁷⁾ Пол. Собр. Русс. Лѣт. I, 3.

¹⁸⁾ Жит. стр. 424.

¹⁹⁾ I Кор. II, 4.

²⁰⁾ Преданіе о первой проповѣди апостоловъ въ Синопѣ сохранилось живо въ тамошней церкви: «въ Синопѣ, — пишетъ Епифаній, — мѣстные жители указывали намъ каедрѣ апостоловъ и мраморную

Синопѣ, разстались св. братья : Петръ пошелъ на западъ, а на востокъ — Андрей. Черезъ Амиссу и Трапезонтъ Андрей направился въ Иверію (Грузію) и Парѣю (Сомхетію). И вездѣ онъ проповѣдывалъ и чудотворилъ, крестилъ увѣровавшихъ и «научалъ ихъ молитвѣ и славословію и, кромѣ послѣдованія божественной литургіи, предавалъ нѣкоторые священные обряды, заповѣдавъ вѣрнымъ : чтобы молящіеся становились лицомъ къ востоку, на колѣняхъ, осыпали себя знаменіемъ крестнымъ, пѣли псалмы, постились и бодрствовали, не читали языческой мифологіи, а занимались священнымъ писаніемъ, читая Моисея и другихъ пророковъ, и соблюдали всѣ апостольскія постановленія безъ всякихъ измѣненій»²¹). Изъ Парѣи Апостоль возвратился на праздникъ Пасхи, «ибо 12 апостоловъ, когда только могли, всегда старались къ сему великому дню собираться въ Иерусалимъ, чтобы, въ присутствіи Богоматери, совершать Пасху»²²).

Послѣ праздника Пятдесятницы, св. Андрей съ братомъ Петромъ, Иоанномъ Забѣдеевымъ, Филиппомъ, Варѣоломеемъ и Филиппомъ-діакономъ пошли въ Антиохію, откуда Андрей и Иоаннъ прибыли въ Ефесъ. Здѣсь Первозванному явился

икону Первозваннаго, ему современную и сходную съ его ликомъ, какъ гласило древнее преданіе ; указывали и темницу градскую, изъ которой извелъ онъ Матѣю и бывшихъ съ нимъ, и пещеру, гдѣ ихъ укрылъ, и рошу смоковницъ и самый источникъ, гдѣ ихъ крестилъ ; памятно было тамъ и самое число 17 снхъ первыхъ увѣровавшихъ во Христа, и число 7 бѣснующихъ, исцѣленныхъ апостоломъ, и вѣрно преданіе о звѣрскихъ правахъ жителей, не умягчившихся чрезъ 8 столѣтій». Жит. 425. 426.

²¹) Тамъ же, 429. 430.

²²) Тамъ же.

Господь Иисусъ Христосъ. «Слѣши въ Виѳинію, — ему Онъ сказалъ, — и не бойся : Я съ тобою соотраствую ; еще же и земля Скивовъ тебя ожидаетъ»²³⁾. И по слову Господнему пошелъ Апостоль. Достигши Никеи, два года онъ пробылъ тамъ, молясь по почамъ, а днемъ проповѣдуя и исцѣляя страждущихъ, уничтожая страшныхъ драконовъ и умиряя словомъ разбойниковъ, разрушая капища и созидаѣя церкви²⁴⁾. Крестилось множество народа, для котораго Андрей рукоположилъ епископа Драконтія и нѣсколько пресвитеровъ.

Изъ Никеи Благовѣстникъ, пройдя съ словомъ Христовымъ Никомедію, Халкидонъ, Ираклію, Амастриду²⁵⁾ и Хараконъ²⁶⁾, Апостоль прибылъ вновь въ Синопъ, гдѣ жи-

²³⁾ Жит. стр. 431.

²⁴⁾ И въ Никей сохранялись преданія не только о мѣстностяхъ, гдѣ Апостоль молился, проповѣдывалъ, творилъ чудеса ; но даже и о томъ, что Святой благовѣствовалъ, «опершись на желѣзный свой жезлъ, со знаменіемъ Животворящаго Креста». Жит. 435.

²⁵⁾ Въ Амастридѣ, городѣ обширномъ и великолѣпномъ, Апостоль «оставался долгое время и просвѣтилъ многихъ свѣтомъ божественной мудрости. Онъ поставилъ тамъ епископа Пальма, челоуѣка знаменитаго словомъ и дѣлами, который написалъ много божественныхъ поученій, по свидѣтельству жителей сего города ; но въ послѣдствіи, пожаръ, истребившій городъ, истребилъ и домъ, въ которомъ хранились писанія Пальма. Такъ говоритъ грузинскій писатель житія ; сего отрывка нѣтъ въ греческомъ». Жит. 436.

²⁶⁾ Въ Хараконѣ, — (окруженномъ рѣками, съ юга — Ликомъ, а съ сѣвера — Лусіей, образующими глубокую и широкую, удобную для судоходства рѣку Пареевій, отчего, лѣтомъ, бывало большое стеченіе народа) — Благовѣстникъ, избравъ мѣсто молитвы для вѣрныхъ, воздвигъ знаменіе Животворящаго Креста ; а въ послѣдствіи жители соорудили тутъ церковь, во имя Апостола, съ изображеніемъ лица его

дало его страданіе. Узнавъ о возвращеніи Андрея, жестоковѣрные іудеи папали на него, извлекли изъ дома и вочлчили по стѣгамъ, немилосердо поражая камнями и дреколѣмъ; одинъ изъ евреевъ, человекъ звѣрскаго права, откусилъ даже палецъ Апостолу²⁷⁾. Весь покрытый язвами, св. Андрей вытащенъ былъ за городскія ворота и тамъ брошенъ какъ мертвый. Но въ наступившую ночь почти бездыханному исповѣднику явился Господь. «Встань, избранный Мой и первозванный ученикъ, — Онъ сказалъ страдальцу, — поспѣши въ городъ съ дерзновеніемъ, безъ всякаго страха, — ибо Я съ тобою»²⁸⁾. Исцѣленный Господомъ, Апостолъ съ разсвѣтомъ возвратился въ городъ и смѣло сталъ проповѣдывать Христа. Изумленные его исцѣленіемъ, умиленные его терпѣніемъ и кротостію, евреи мало-по-малу смягчились, внимательно начали слушать проповѣдь Апостола и наконецъ увѣрвали. Воскрешеніе мертвенца довершило обращеніе народа. «Число вѣрныхъ возрастало со дня на день; избранныхъ изъ нихъ посвятилъ Апостолъ во священники и діаконы, научилъ ихъ совершать таинство литургіи и другимъ молитвамъ и, преподавъ имъ благословеніе свыше, направился вдоль береговъ Понта къ востоку»²⁹⁾. Пройдя многія мѣста Малой Азійи и вездѣ рас-

на стѣбъ, совершенно съ нимъ сходнаго по преданію, и при сей икопѣ совершались многія чудеса. По разрушеніи первой церкви, боголюбивые жители воздвигли другую, болѣе просторную... Замѣчательно также, что св. Андрей преимущественно любилъ воздвигать вездѣ знаменіе Креста. Жит. стр. 437.

²⁷⁾ За что и доселѣ жители Синопа, по народной пословицѣ, слывать перестоѣдами. Жит. стр. 438.

²⁸⁾ Тамъ же.

²⁹⁾ Тамъ же.

пространяя слово спасенія, Первозванный достигъ города Самосать, на границъ Парөянъ или Арменіи, гдѣ обитало много армянъ и грековъ; коснѣвшіе въ язычествѣ утверждаемы были въ заблужденіи ложными своими философами, противорѣчившими проповѣди апостольской. Но учитель божественной мудрости сказалъ имъ: «разсмотрите сами вражду ложныхъ боговъ вашихъ, какъ они вооружены другъ противъ друга. Истинный Богъ одинъ, Онъ благъ и дѣлатель добра, источникъ мира. Разсмотрите, кто творецъ четырехъ стихій, и кто образовалъ изъ нихъ видимый міръ? Помыслите, кто устроилъ звѣзды и далъ имъ правильное всегда теченіе? Не сами по себѣ онѣ двигаются, ибо бездушны, по волею своего Творца. Направьте свои стопы на путь искони избраннаго и проповѣданнаго пророками Христа, Который напоследокъ явился намъ, примирилъ небо съ землею и даруетъ милость исповѣдующимъ Его. Познайте Владыку благаго Бога, истиннаго Иисуса Христа, именемъ Котораго, какъ вы сами нынѣ видите, мертвые возстаютъ, бѣсы бѣгутъ и упраздняются страсти и болѣзни»³⁰). И тутъ увѣровали многіе. Изъ Самосата Андрей отправился опять въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи, послѣ котораго онъ, сопровождаемый Симономъ - Кананитомъ, Матөіемъ и Фаддеемъ (иначе Іаковомъ Алфеевымъ), вышелъ на третіе свое странствіе.

Достигши Едессы и оставя тамъ Фаддея у князя Авгаря, св. Андрей съ своими спутниками посѣщаль села и города, по дорогѣ въ землю Иверскую, вездѣ безпрепятственно проповѣдуя Христа. Посѣтивъ Сванетію, гдѣ остался ап. Матөій, Первозванный съ Симономъ Кананитомъ

³⁰) Жит. стр. 439. 440.

проникъ въ горы Осетин, гдѣ знаменіями ихъ многіе обратились; оттуда спустился въ Абхазію, гдѣ въ городѣ Севастѣ разставшись съ Кананитомъ³¹⁾, самъ отправился вдоль поморія въ землю Джигитовъ. Жестокіе сердцемъ язычники не преклонились къ его благовѣстію, и даже покушались умертвить самага Благовѣстника³²⁾. Сохраненный Провидѣніемъ, онъ удалился отъ нихъ невредимо въ страну, называемую верхнимъ Сундагомъ, жители котораго приняли его ученіе.

Черезъ нѣсколько времени Апостолъ прибылъ въ приморскій городъ Понта Эвксинскаго Воспоръ, лежавшій въ землѣ Таврогуниномъ. Тамъ проповѣдію и чудесами многихъ привелъ ко Христу и утвердивъ въ вѣрѣ³³⁾, Первозванный,

³¹⁾ Епифанію указывали въ Воспорѣ гробъ съ надписью имени Симона Зилота (Кананита); но могила сего Апостола, — замѣчаетъ составитель «житія, — находится въ городѣ Никоин, лежавшемъ между Джигитією и Абхазією. Остатки города доселѣ указываютъ мѣстные жители южиѣ Пициды и Бажборъ, недалеко отъ берега морскаго, и тамъ, надъ потокомъ, еще стоитъ одинокая запустѣвшая церковь, въ которой предполагаютъ гробницу Апостола». Жит. 442. Сл. Краткую Исторію Грузинской церкви, г. Иоселіана, стр. 2 — 5. Здѣсь кстати замѣтить, что лѣтописи грузинскія, восходящія до времени просвѣтительницы Грузіи Нины (ок. 318 г.), также свидѣтельствуютъ о проповѣдническомъ подвигѣ св. Андрея у Иверовъ. Ист. Христіан. въ Росс. до Влад. стр. 17.

³²⁾ «Посему, — замѣчаетъ Епифаній или составитель «житія,» — Джигеты и по сіе время остаются въ невѣрїи». Жит. 442.

³³⁾ О томъ удостовѣрили Епифанія сами граждае. Жит. 442. Епифаній нашелъ въ Воспорѣ епископа Калліопія и намѣстника Георгія, которые сообщили ему о проповѣди Апостола, основываясь на мѣстныхъ вѣрныхъ преданіяхъ: что Херсонесцы сотворили Алавитаръ Андреевъ. «Изреченіе темное, — замѣчаетъ составитель русскаго «житія», — не значитъ ли это составленіе алфавита для мѣстнаго

слѣдуя вдоль южнаго поморія Тавриды, посѣтилъ Θεодосію, городъ обширный и многочисленный, которымъ тогда управлялъ князь Савроматъ ³⁴). Не многіе впрочемъ Θεодосійцы увѣровали во Христа, почему Андрей, оставя ихъ, удалился на западную оконечность полуострова, въ городъ Готевъ Херсонисъ, гдѣ обитали люди грубые и невѣрные, но болѣе склонные къ христіанству ³⁵).

« Должно предполагать, — пишетъ составитель русскаго « житія », — что изъ Херсониса предпринялъ св. Андрей то странствіе вверхъ рѣки Борисоена или Днѣпра, до горъ Кіевскихъ, о коемъ упоминаетъ блаженный лѣтописецъ нашъ Несторъ. Ольвія, богатая колонія греческая, лежавшая на широкомъ лиманѣ рѣки, могла облегчить ему путь, если только нужна была помощь окрыленному свыше на свой великій подвигъ. Несторъ передаетъ намъ утѣшительную повѣсть, въ свое время изустно имъ слышанную на мѣстѣ событія, что Первозванщій, многіе дни подымаясь по Днѣпру, достигъ наконецъ до горъ Кіевскихъ и тамъ, молитвенно проведя ночь, на разсвѣтъ водрузилъ, по своему

народа? Такое преданіе дѣлается еще драгоценнѣе, если вспомнимъ, что св. Кирилль, изобрѣтатель алфавита Славянскаго, довольно времени обиталъ въ Корсуни и могъ оттуда заимствовать буквы. Это свидѣтельствуемъ о тѣхъ, съ какимы собиралъ Епифаній всѣ возможные свѣдѣнія о Первозванномъ, и сколько заслуживаетъ довѣренности его сказаніе, повторенное въ русскомъ и грузинскомъ, съ нѣкоторыми измѣненіями въ послѣднемъ, т. е. съ сокращеніями и дополненіями». Жит. 414.

³⁴) Нынѣ же она въ развалинахъ и безлюдна, — присовокупляетъ Епифаній, — и даже не видно въ ней слѣда человѣческаго.

³⁵) « До нашихъ временъ, — замѣчаетъ составитель русскаго « житія », — указываютъ на мысу Херсониса то мѣсто, гдѣ вышелъ на берегъ Апостоль. Жит. 443.

обычаю, животворящій Крестъ на горѣ. «Видите ли горы сіи? — сказалъ онъ, въ духѣ пророческомъ, своимъ ученикамъ, — на сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія, и градъ великій имѣетъ здѣсь создаться и церкви многія въ немъ воздвигнетъ Господь». Такъ издали предвидѣлъ и благословилъ Апостоль грядущее распространеніе христіанства въ Россіи, — и это предсказаніе послужило какъ бы звѣномъ, присоединяющимъ обширную семью славянскую къ священной цѣпи народовъ, современно обращенныхъ проповѣдью другихъ апостоловъ. Русь, одна изъ младшихъ вѣтвей вселенскаго христіанства, какъ-бы проснулась къ жизни духовной и благодатной предъ прозорливымъ окомъ Апостола, и событіе оправдало пророческій глаголь»³⁶⁾.

³⁶⁾ Жит. 443. 444. Въ «Исторіи Христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра» довольно подробно разъясняется и подтверждается это, по мнѣнію автора Исторіи, *весьма вѣроятное* извѣстіе о путешествіи ап. Андрея до горъ Кіевскихъ и въ глубь Россіи до Новгорода и Балтійскаго моря, откуда Благовѣстникъ отправился въ Римъ, изъ котораго снова перешелъ въ Грецію. См. стр. 19—25. Нельзя однакоже не замѣтить, что о проповѣди с. Андрея, кругомъ Чернаго моря, преп. Несторъ выражается положительно: «Днѣпръ втечетъ въ Понетское море жереломъ, еже море словеть русское, *по немуже училъ* св. Андрей братъ Петровъ» (Поли. Собр. Рус. Лит. I, 3); а рассказъ о путешествіи Апостола во внутренность Россіи начинается словами: *якоже рѣша*, далеко не выражающими полной увѣренности. Какъ бы то ни было, преданіе о путешествіи Апостола до горъ Кіевскихъ всегда памятно было народному сознанію. Вполнѣ справедливо замѣчаетъ авторъ Ист. Христ. въ Россіи до Владиміра, что «этой вѣсти во всѣ времена вѣрили предки наши. Ее выказывали они при случаѣ всякому вопрошающему; ее повторили всѣ наши лѣтописцы отъ перваго до послѣдняго. На одной изъ высотъ Кіевскихъ — тамъ, гдѣ, по преданію, Первозванный ученикъ Христовъ водрузилъ св. Крестъ, въ знаменіе будущаго просвѣщенія Рос-

Возвратясь въ Херсонисъ, Первозванный опять посѣтилъ Воспоръ, для утвержденія въ немъ христіанства, и оттуда, переплывъ Понтъ, въ третій разъ прибылъ въ Синопъ³¹⁾. Тамъ онъ поставилъ епископомъ Филолога, одного изъ учениковъ своихъ. Посѣтивъ многіе города и селенія приморскія, гдѣ были имъ основаны церкви, св. Андрей достигъ Византіи, во епископа которой рукоположилъ Стахіа, одного изъ 70 учениковъ Христовыхъ. Изъ Византіи перейдя въ Ираклію и оставаясь тамъ долгое время, Апостолъ посѣялъ сѣмя божественнаго вѣдѣнія. Посѣтилъ онъ

снъ Евангеліемъ, еще съ начала XIII вѣка сооружена церковь во имя Воздвиженія Честнаго Креста, какъ живое свидѣтельство всеобщаго вѣрованія въ сіе священное преданіе; въ XVI вѣкѣ она возобновлена въ лучшемъ видѣ, а съ 1744 года до настоящихъ дней тамъ красуется великолѣпнѣйшій храмъ, посвященный имени самаго Первозваннаго изъ апостоловъ. Стр. 7, 8. Замѣтимъ здѣсь также о другомъ устномъ преданіи, уцѣлѣвшемъ доселѣ, которое гласитъ, что Первозванный ученикъ Христовъ, шествуя по Дибпру въ Кіевъ, по случаю опасности плаванія, пробылъ нѣсколько времени на одномъ высокоомъ каменномъ мысѣ, извѣстномъ подъ именемъ *Монастырки*, находящемся на седьмомъ Дибпровскомъ порогѣ — *Ненасытимомъ* или *Ненасытикомъ*. Тамъ же, стр. 21, 22.

³¹⁾ Въ настоящемъ очеркѣ не предполагалось повѣрять сказаніе Епифанія. Тѣмъ не менѣе, необходимо замѣтить, что въ «житіи» Апостола пропущено его путешествіе изъ Херсониса, по сѣверному побережью Понта, во Ираклію. По «житію» св. Андрей какъ бы коснулся только мѣстности Новороссійскаго края, отправляясь изъ Херсониса, по Дибпру, до горъ Кіевскихъ. А цѣлый рядъ свидѣтельствъ древнихъ писателей именно говорятъ, что Первозванный проповѣдывалъ *Скиѳамъ и Иракійцамъ*, слѣдовательно прошелъ все сѣверное побережье Чернаго моря, т. е. весь Новороссійскій край, къ морю прилегающій. Свидѣтельства эти представлены въ Ист. Христ. въ Рос. до Владим. стр. 9—19.

и города Македоніи, въ которыхъ, какъ и вездѣ, проповѣ-
дывалъ, утѣшалъ и исцѣлялъ болящихъ, крестилъ и сози-
далъ церкви, и рукополагалъ пресвитеровъ. Особенно долго
св. Андрей оставался въ Солуни. Изъ нея Благовѣстникъ
отправился въ Пелопонисъ и прибылъ въ Ахайскій городъ
Патры, гдѣ предстояло ему *окончить теченіе и увѣн-
чаться вѣнцемъ правды*³⁸⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).



³⁸⁾ 2 Тим. IV, 7. 8.

ВЕЧЕРА ВЪ КАРОАГЕНЬ.

РАЗГОВОРЪ V *).

СВЯЩЕННИКЪ И МУФТИ.

СОДЕРЖАНІЕ : ОТВѢТЪ НА ВОЗРАЖЕНІЯ ПРОТИВЪ ПРАВИЛЪ ПОСТА ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ. — ПРАВИЛА ПОСТА ЛУЧШЕ ПРАВИЛЪ РАМАЗАНА. — ОТВѢТЪ НА УПРЕКЪ ВЪ УПОТРЕБЛЕНІИ ВІНА И СВИНИНЫ. — ВІНО И СВИНИНА ДОЗВОЛЯЮТСЯ КОРАНОМЪ.

Муфти. Уже околу часу я хозяйничаю въ твоёмъ домѣ, но я ждалъ тебя терпѣливо, зная, что ты занятъ въ твоей церкви.

Священникъ. Съ терпѣливыми Богъ ; однакоже извини меня за ожиданіе. У насъ теперь постъ — нашъ рамазанъ ; въ это время молитвы наши немного длиннѣе , чѣмъ обыкновенно.

Муфти. Чѣмъ занимаетесь вы во время вашего рамазана ?

Священникъ. Мы молимъ Бога объ отпущеніи грѣховъ нашихъ, постимся, ѣдимъ мало и не сытно.

Муфти. Какъ поститесь вы ?

*) См. стр. 332, 424, 468, 566.

Священникъ. Мы ѣдимъ однажды въ день, около полудня; а вечеромъ слегка закусываемъ.

Муфти. Какъ! Вы ѣдите днемъ и еще дважды, — и это называете постомъ?

Священникъ. Мы ѣдимъ днемъ, а вы — ночью, это одно и тоже; разница въ томъ только, что во время рамазана, вы ѣдите болѣе обыкновеннаго, а мы напротивъ, въ постъ ѣдимъ меньше.

Муфти. Ты такъ думаешь?

Священникъ. Доказательство на то простое: мясо и всѣ съѣстные припасы во время рамазана гораздо дороже, чѣмъ въ остальное время года.

Муфти. Однакоже Коранъ запрещаетъ намъ ѣсть и пить, пока можно отличить *бѣлую нитку отъ черной*, — и мы держимся этого запрета (Суратъ, Корова, с, 183).

Священникъ. Но ѣсть и пить отъ сумерокъ до сумерокъ — промежутокъ, кажется, довольно значительный для кающихся.

Муфти. Не все же мы ѣдимъ, а въ нѣсколько приѣмовъ.

Священникъ. Да, да, этого довольно, чтобъ объяснить мнѣ дороговизну всего съѣстнаго во дни вашего покаянія. Есть и еще отличіе между вашимъ и нашимъ постомъ: ночи рамазана бывають для васъ ночами увеселеній, а для большинства и ночами разгула, да такого, о которомъ мудрено и говорить, не оскорбляя слуха богобоязненныхъ людей; время покаянія у васъ становится временемъ распутства.

Муфти. Увы! Чтò касается большинства, — то это совершенно справедливо. Сколько разъ мое сердце муфти стеноло отъ этого разгула! Да и можетъ ли объ этомъ не стеноать богобоязненный человекъ?

Священникъ. И еще есть разнища между вашимъ рамазаномъ и нашимъ постомъ: измѣняя обычный порядокъ дня и ночи, вы даромъ теряете цѣлый мѣсяць. Въ это время люди дѣловые, служители правосудія, неприступны, постоянно раздражительны, неспособны ничего обсудить. Богъ сотворилъ день для труда, ночь для покоя.

Муфти. Однакоже дѣла судебныя рѣшаются и во время рамазана.

Священникъ. Да, знаю — рѣшаются, и даже очень скоро...

Муфти. Понимаю; но я муфти, — это не мое дѣло; слова твои относятся къ кадіямъ.

Священникъ. Я ни на кого не мѣчу, а говорю только о томъ, что бываетъ.

Муфти. Всѣ ли у васъ должны поститься?

Священникъ. Не постятся дѣти и старцы, женщины беременныя и кормилицы, больные и всѣ тѣ, которымъ занятія не позволяютъ поститься; страдать терпѣливо, въ ночь лица снѣдать хлѣбъ свой — вотъ первое покаяніе, Богомъ наложенное на чадъ Адамовыхъ.

Муфти. Въ этомъ отношеніи мы лучше васъ, — мы строже васъ. У насъ всѣ держатъ постъ, кромѣ путешественниковъ и больныхъ, да и тѣ обязаны поститься послѣ, т. е. путешественники, послѣ своего путешествія, а больные, по выздоровленіи.

Священникъ. Неумѣстная строгость еще не даетъ превосходства; она скорѣе — недостатокъ; она не отъ Бога; Благій и Милосердый, давъ созданіямъ своимъ заповѣдь покаянія, не хочетъ быть убійцею; Богъ все предвидитъ, Богъ премудръ.

Муфти. Богъ не хочетъ быть убійцею. Богъ все

предвидить, Богъ премудръ..... Отъ чего же, постясь, воздерживаетесь вы отъ мясной пищи? Вѣдь для человѣка Богъ сотворилъ животныхъ, пасущихся въ полѣ, и рыбъ морскихъ.

Священникъ. Постъ есть время покаянія. Воздержаніе отъ сытныхъ яствъ и употребленіе скудныхъ служитъ средствомъ въ умерщвленію страстей и угожденію Богу; почти по тому же и вы воздерживаетесь отъ вина.

Муфти. Но питаться мясомъ не грѣшно; а пить вино — великое зло предъ Богомъ.

Священникъ. Вы не пьете вина — и хорошо дѣлаете; но и пить вино — какое тутъ зло?

Муфти. Будь послѣдователенъ. Вы говорите, что извѣстныя яства вамъ запрещены и употреблять ихъ считаете грѣхомъ; вино намъ запрещено, — и ты утверждаешь, что вино — не грѣхъ предъ Богомъ.

Священникъ. Извѣстныя яства запрещаются намъ въ извѣстные дни, не потому, чтобъ они имѣли въ себѣ что нибудь дурное; а для того, чтобы расположить насъ къ покаянію. Такъ точно и вино запрещается вамъ, въ извѣстное время, не какъ дурное, но какъ опасное для васъ питье; вино въ особенности опасно для мусульманъ: въ этомъ ты можешь увѣриться, глядя на тѣхъ, которые, выходя изъ погребя, валяются на улицѣ. Такіе пьяницы грѣшатъ; а христіане, пьющіе умеренно, не грѣшатъ. Не грѣшили бы и мусульмане, еслибъ пили умеренно,

Муфти. Но вѣдь слова твои противорѣчатъ писанію.

Священникъ. Напротивъ, вы противорѣчите писанію, говоря, что вино есть зло само въ себѣ, а потому и пить его грѣшно. Алкоранъ вамъ говоритъ о блаженныхъ въ раю: *имѣ поднесутъ вина самаго лучшаго, закупорен-*

наю, закупореннаю съ мускусомъ (Сурать, Обманщики, с. 25). И въ другомъ мѣстѣ : *вокругъ нихъ* (блаженныхъ) *будутъ ходить вѣчно-юныя дѣти съ кубками, сосудами и чашами, съ самымъ лучшимъ виномъ* (Сурать, Проществіе, с. 17. 18). Еслибъ вино было зло само въ себѣ, то Богъ тѣмъ менѣе могъ бы позволить его на небѣ. Муфти. Но прочти слѣдующій стихъ, — и увидишь, что отъ вина небснаго не заболитъ и не закружится голова (Тоже, с. 19).

Священникъ. Тутъ-то и обличеніе тебѣ; изъ этого стиха ты видишь, что вино запрещено не какъ зло само по себѣ, а какъ опасный напитокъ, производящій головокруженіе. На землѣ же вино кружитъ головы тѣмъ только, которые пьютъ его безъ мѣры. Если вы не способны употреблять его умѣренно, то не пейте, — это похвально; хорошо бы дѣлали и многіе изъ христіанъ, еслибъ потому же не пили вина. Благоразуміе и трезвость пріятны Богу. Муфти. Мы прежде согласились, что чувствєнныя наслажденія въ раю должно понимать иносказательно; какъ же ты приводишь стихъ Корана общающій блаженнымъ вино ?

Священникъ. Ничего, доказательство не теряетъ силы; еслибъ вино было зло само въ себѣ, — Богъ не изображалъ бы имъ небснаго блаженства.

Муфти. Тутъ уже я не понимаю ничего; ты путаешь понятія; я борюсь съ тобою на землѣ, — ты побѣждаешь меня на небѣ, — и еще оказывается, что наши обѣтованія только притчи.

Священникъ. Не я путаюсь въ противорѣчяхъ; я только свожу стихи Корана; а ты, какъ законовѣдецъ, выводи заключенія...

Муфти. Я въ свою очередь приведу тебѣ стихъ, и ты увидишь, какъ пророкъ, — да пребудеть на немъ молитва Божія! — думаетъ о винѣ: *они будутъ спрашивать тебя о винѣ и объ ирѣ; скажи имъ: и въ томъ и въ другомъ есть и худое, и хорошее; но худого больше, чѣмъ хорошаго* (Суратъ, Корова, с. 216).

Священникъ. Коранъ подтверждаетъ все, доселѣ мною сказанное; если есть хорошее въ винѣ, то оно хорошо само въ себѣ; если же въ немъ есть худое, то это худое не отъ вина, а отъ излишества въ употребленіи его. Вино умѣренно пейте, и оно принесетъ вамъ только хорошее.

И въ слѣдующемъ стихѣ Корана — не сказано ли вамъ: *изъ плодовъ вамъ даны пальма и виноградъ; изъ нихъ вы извлечете усладительный напитокъ и пріятную пищу* (Суратъ, Пчела, с. 69). Наконецъ, неужели вы ставите ни во что слѣдующее мѣсто: *тѣ виноваты, кои по своему произволу запрещаютъ пищу, дарованную Богомъ. Имъ созданы виноградныя лозы, высоко вьющіяся по деревьямъ, или растилагощіяся по землѣ* (Суратъ, Скотъ, с. 141, 142).

Муфти. Изи, изи (довольно, довольно). На Коранъ я теперь утвердилъ размышленіе очень полезное: въ молитвѣ, немного вина предохранитъ мою бороду отъ преждевременной сѣдины. Чтоже до другихъ, — то благоразумнымъ я скажу: пейте вино, только умѣренно, — а безразсуднымъ: вовсе не пейте вина; а когда марабутъ пригласитъ меня къ своему столу, то я буду пить его вино и ѣсть всѣ его кушанья, кромѣ свинины.

Священникъ. Муфти много обязалъ бы меня, еслибъ постоянно обѣдалъ со мною; онъ можетъ приходить всякій день; никогда глаза его не будутъ оскорблены видомъ

свиннаго мяса; я всегда избѣгаю его. Это мясо тяжело, нездорово, особливо въ жаркихъ странахъ; потому Моусей и запретилъ употреблять его Израильтянамъ на Востокъ. Моусей былъ искусный врачъ. Такимъ же образомъ не употребляя свинины, и вы хорошо дѣлаете, — вы осторожны; но вы не въ правѣ осуждать тѣхъ христіанъ, которымъ такая пища, при крѣпкомъ ихъ тѣлосложеніи, не вредитъ, лишь бы они употребляли ее умѣренно; ибо Коранъ говоритъ тебѣ, что *Иисусъ, пришедшій подтвердить Пятикнижіе, имѣлъ власть дозволить употребленіе некоторыхъ мясъ, до того запрещенныхъ* (Сурать, *Селейство Ибраима*, с. 44).

Муфти. Это удивляетъ меня. Сеидъ-Магометъ, — да пребудетъ на немъ молитва Божія, — не меньше Иисуса обладалъ властію, однако же онъ положительно говоритъ, что *мертвья животныя, кровь, свинина, всякая скотина убитая безъ призванія Божьяго имени, а также скотина задушенная, задавленная чьмъ-нибудь, или убитая ударомъ рога, растерзанная хищнымъ звѣремъ, — все, служившее на идольскихъ жертвенникахъ, если не будетъ очищено, запрещается Богомъ*. (Сурать, *Столъ*, с. 4).

Священникъ. Мяса, приносимыя въ жертву идоламъ, нечисты и опасны для благочестія тѣхъ, которые ихъ ѣдятъ; кровь и удушенныя животныя нечисты и очень вредны для здоровья: потому — то Апостолы, *калифы* Иисуса, также строго запрещали употреблять ихъ въ пищу, какъ и самое идолослуженіе. — Апостолы знали волю Иисуса касательно этого (Дѣянія апостольскія XV с. 20).

Иисусъ, имѣвшій власть дозволить употребленіе некоторыхъ яствъ, до того запрещенныхъ, не запрещалъ

свинины : употребленіе ея Онъ предоставилъ человѣческому
благоразумію ; и Апостолы тоже не запрещали.

Магометъ запретилъ свинину ; но въ началѣ своего
проповѣданія, вспомни, что онъ говоритъ, во время пятаго
и послѣдняго путешествія своего въ Мекку :

*Нынѣ я дополнилъ законъ вашъ и довершилъ мои
благодѣянія вамъ. Нынѣ дозволяется вамъ все доброе ;
пища получившихъ писанія разрѣшена вамъ , равно и
ваша имъ разрѣшена (Сурать, Столъ , с. 57).* Прощу
тебя сказать по этому стиху, свинина остается ли запре-
щенною для мусульманъ ?

Муфти. Въ пятое странствованіе, въ день совершенія
вѣры, пророкъ говоритъ точно такъ. Я не могу противо-
рѣчить пророку ; но объ этомъ я еще подумаю. Теперь у
меня есть дѣла, позволь мнѣ проститься съ тобою.

Священникъ. Иди съ миромъ.

(Продолженіе впрѣдь).



ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ ХЕРСОНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ*).

Съ удовольствіемъ я прочиталъ въ Херсон. Епарх. Вѣдомостяхъ извлеченіе изъ статьи г. Гуляева о домашней прислугѣ. Да наградить Господь автора ея! Здѣсь впервые, кажется, высказано печатно, *съ чего должно начать* исправленіе той меньшей братіи, отъ которой такъ много зависитъ наше домашнее благосостояніе. Подлинно, то святая истина, что отъ прислуги тогда только можно ожидать вѣрности въ исполненіи обязанностей, когда она будетъ имѣть страхъ Божій и сыновнюю любовь къ хозяевамъ. А эти чувства не иначе можно возбудить въ слугѣ, какъ живѣйшимъ, христіанскимъ вниманіемъ къ его религіознымъ потребностямъ, стараніемъ раскрыть въ темномъ челоуѣкѣ сознаніе его челоуѣческаго достоинства и высокаго предназначенія, какъ наслѣдника царствія небеснаго. *Примите* служителя въ домъ вашъ, по наставленію Апостола, *не какъ раба, но выше раба, брата возлюбленнаго* (Посл. къ Филимону ст. 16). И мы часто говоримъ ему: *поди, братъ*, принеси то и то. Пусть же это брат-

*) Съ удовольствіемъ печатаемъ это полное добрыхъ мыслей письмо. Приглашаемъ нашихъ читателей — сослужителей обратиться на него свое вниманіе, а вмѣстѣ и просимъ ихъ сообщить намъ или свои замѣчанія на него, или же свои рассказы о попыткахъ исполнить добрые совѣты письма самимъ дѣломъ.

ство будетъ у насъ не на языкѣ только. Вы, напр. были больны, и вашъ Θεодоръ или Василій призвалъ вамъ врача, принесъ лекарство, наблюдаетъ за своевременнымъ припріемъ его, и проч. и проч. Почему же вы не даете врачевства душѣ служащаго собрата, не посылаете его, сколь можно чаще, въ духовную лечебницу — въ храмъ Божій, къ Божественному Цѣлителю душъ и тѣлесъ? Упоминаемый въ Евангеліи языческій Сотникъ съ трогательнымъ усердіемъ заботился о возстановленіи здоровья болящаго отрока своего. *Господи!* взывалъ онъ къ Спасителю: *слуга мой лежитъ дома въ разслабленіи и жестоко страдаетъ* (Мат. VIII, 6). Сказавъ это, милосердый хозяинъ ничего болѣе не говоритъ, не можетъ высказать свою прозьбу: такъ сердце его преисполнено глубокаго, невыразимаго состраданія къ страждущему отроку. Если такъ поступалъ язычникъ: то чего въ правѣ ожидать истинный филантропъ отъ хозяина-христіанина? А наши слуги не тѣ же ли страдальцы по душѣ? У нихъ, несчастныхъ, не достаетъ самага главнаго — чувства духобнаго, или, по выраженію Апостола, *очесъ сердца*, чтобы видѣть и вкусить, сколь благъ Отецъ небесный! Они не умѣютъ прочесть, какъ должно, молитву Господню; а о разумнѣи смысла ея хоть и не спрашиваютъ. Слуги вообще съ усердіемъ ходятъ на исповѣдь и причастіе, если никто имъ не попрепятствуетъ; но что они понимаютъ въ сихъ св. таинствахъ? Итакъ, тотъ хозяинъ истинный человѣколюбецъ, который, такъ сказать, отверзаетъ очи бѣднымъ слѣпцамъ, вводитъ ихъ въ свѣтъ Божій, — въ разумнѣе неизреченной любви Христовой къ человѣку и силы спасительныхъ истинъ вѣры *). Внушать эту забот-

*) Впрочемъ, къ сожалѣнію, опытъ заставляетъ признаться, что

ливость всякому домовладыкѣ — это священный долгъ пастырей церкви, и издатели «Руководства для сельскихъ пастырей» и «Херс. Епарх. Вѣдомостей» заслуживаютъ полную благодарность всѣхъ благомыслящихъ людей за то, что старались поставить вопросъ о домашней прислугѣ съ истинной точки зрѣнія.

Но вотъ что, отцы и братіе! Заботясь о врачеваніи нравственныхъ недуговъ домашнихъ слугъ, — забудемъ ли мы о немощахъ слугъ дома Божія? Я разумѣю нашихъ причетниковъ. Какъ грустно становится при одной мысли объ этомъ классѣ людей! Въ одной статьѣ Воскреснаго Чтенія пишется слѣдующее: «чтеніе Псалтыри бываетъ во многихъ церквахъ слишкомъ поспѣшное, которое превращаетъ употребленіе этой въ высшей степени поучительной, боговдохновенной книги въ механическое и бесплодное. При такомъ чтеніи, кто можетъ слѣдовать умомъ и сердечнымъ чувствомъ за быстрымъ теченіемъ словъ, если не знаетъ псалмовъ наизусть *). Но на поспѣшность ли только чтенія можетъ жаловаться благоговѣйный посѣтитель богослуженія? Каждый неосмотрительный шагъ клирика бросается ему въ глаза. Торопливое и частое, безъ надобности, хожденіе по

христіанская заботливость о возбужденіи въ слугахъ религіозно-правственнаго чувства тогда можетъ принести благіе плоды, когда слуги еще не совсѣмъ *загрубѣли*, когда порокъ еще не заглушилъ въ нихъ чувства добра. Испорченный слуга большихъ городовъ, по видимому, недоступенъ къ спасительнымъ внушеніямъ религіи. Развѣ благодать Божія воздвигнетъ изъ *каменной чады* Аврааму. Слава Богу, если мы хоть молодыхъ слугъ успѣемъ оградить отъ зла и наставить на путь вѣры и доброй нравственности.

*) См. В. Чт. 1860 № 15, ст. Объ употребленіи св. писанія при богослуженіи.

храму, особенно въ олтарѣ, не расчесанные волосы, неопрятность одежды, не мягкіе отвѣты на желанія прихожанъ и самихъ священниковъ, разговоры на клиросѣ, смѣхъ и т. п. — все это крайне можетъ оскорблять и оскорбляетъ чувство набожныхъ христіанъ, ожидающихъ видѣть въ мѣстѣ святѣ строжайшій порядокъ во всемъ, священную тишину и заповѣданное Апостоломъ *благообразіе* (1 Кор. XIV, 40). Не могу при семъ умолчать о слѣдующемъ случаѣ: однажды я совершалъ таинство брака. Подлѣ аналоя стоялъ причетникъ, который посматривая на того и другаго, непрерывно усмѣхался. Мною овладѣло негодованіе до такой степени, что я хотѣлъ было удалить его съ мѣста, но удержался...

Терпимо ли такое самозабвеніе, такое малоуміе въ служителѣ церкви?

Гдѣ причина сего и подобныхъ сему печальныхъ явленій, довольно часто встрѣчающихся особенно въ сельскихъ причтахъ? — Безъ сомнѣнія, въ простотѣ и крайней ограниченности понятій большей части причетниковъ. Что же намъ дѣлать? Какимъ образомъ довести ихъ до сознанія весьма не малой важности ихъ званія? — Первый способъ къ сему — усердное вразумленіе ихъ, ученіе, наставленіе. Это нашъ прямой долгъ, собратіе іереи! Правда, въ недавнее время, въ видахъ приготовленія свѣдущихъ причетниковъ, учреждены по нѣкоторымъ епархіямъ причетническія школы. — Распоряженіе благодѣтельное. Но какъ бы ни были приготовлены воспитанники сихъ училищъ, безъ практическаго, благоразумнаго руководства ихъ *потомъ* на службѣ, они не будутъ вполнѣ хорошими причетниками уже потому, что, какъ исключенные изъ семинарій, они не доучились, не получили удовлетворительныхъ

понятій о духѣ, важности и свойствахъ богослуженія православной церкви. А потому для нихъ необходимо постоянное внушеніе, напоминаніе. Покойный архипастырь нашъ Иннокентій, поручивъ мнѣ однажды послушаніе касательно благоустройства предмѣстныхъ церквей г. Одессы, потомъ сказалъ: обрати, другъ мой, заботливое вниманіе на причетниковъ. Въдъ это *ваше* дѣло. Также въ предложеніи, данномъ Херсонской консисторіи отъ 27 Сент. 1848 г., тотъ же преосвященный между прочимъ говоритъ: «священникамъ имѣть—особенно молодыхъ, неопытныхъ причетниковъ подъ особеннымъ отеческимъ надзоромъ, въ надеждѣ благодарности отъ начальства за усовершеніе ихъ, равнымъ образомъ взысканія за противное*).

Итакъ примемся, бр., единодушно. Пусть каждый іерей сдѣлаетъ въ этомъ отношеніи все, что можетъ, и Богъ дастъ, наши помощники въ священнослуженіи, мало по малу, стануть лучше понимать свои обязанности.

Для опыта, смѣю представить на общій судъ нѣсколько мыслей о томъ, какъ бы священникъ могъ руководить причетника своего, если онъ не довольно свѣдуецъ и не благоговѣитъ.

*) См. Указъ дух. консист. отъ 30 Окт. 1848. Съ такою же заботливостію о причетникахъ, въ Бозѣ почившій архипастырь нашъ Гавріилъ внушалъ священникамъ и благочиннымъ тогда только давать имъ одобреніе къ посвященію въ стихарь, когда они научатся хорошо читать и пѣть. Большею частію самъ испытывалъ ихъ въ сихъ предметахъ и въ заключеніе экзамена заставлялъ причетника читать какую либо книгу гражданской печати. Такое попеченіе о низшемъ клирѣ совершенно въ духѣ заповѣди Вселенск. святителя церкви Василия Великаго. См. его каноническое посланіе къ хереспископамъ. *Продол.* стр. 383.

1) Епископъ, посылая причетника на служение церкви, поставяетъ ему въ обязанность *прилежаніе чтенію* *). Такъ, чтеніе составляетъ первѣйшую обязанность причетника. Устами чтеца св. церковь предлагаетъ вниманію своихъ чадъ посланія св. апостоловъ, умиленные псалмы церковнаго пѣвца Израилева, многія пѣснопѣнія (каноны). Но какъ понимаютъ наши чтецы свою обязанность? — Часто, весьма не разумно. По мнѣнію ихъ, лучшій чтець тотъ, кто читаетъ быстро, безостановочно, а о правильности чтенія, о передачѣ силы и чувства каждаго слова, каждаго выраженія они не заботятся; это для нихъ какъ бы посторонній предметъ. Кто же научить ихъ читать лучше? Кто внушить имъ, что не бѣглость, а внятность и выразительность есть главное достоинство всякаго чтенія, а тѣмъ паче — церковнаго? — Другаго учителя и наставника у причетника, кромѣ священника, нѣтъ.

По нашему мнѣнію, для достиженія успѣха въ семь св. дѣлъ, священникъ могъ бы поступать, напр., такъ: если причетникъ его малоискусенъ въ чтеніи, пусть іерей, предъ воскресными и праздничными днями, когда обыкновенно бываетъ большее стеченіе молящихся въ храмъ, призвавъ его въ домъ свой, выслушиваетъ, какъ учитель ученика, такъ ли онъ будетъ читать положенную канѣзму, паремію и проч. При чемъ, пусть поясняетъ ему труднѣйшія славянскія слова и заключить это занятіе краткимъ изложеніемъ содержанія того, или другаго чтенія. Положимъ, чтець прочиталъ паремію: *отъиде Іаковъ отъ кладезя клятвеннаго и успе тало... и се льствица* **). Пусть священникъ скажетъ ему,

*) Архіер. Грам. причетнику.

**) Парем. на Богород. празд. Быт. XXVIII. 44—47.

что таинственная лѣствица, о которой говорится здѣсь, означаетъ нисшествіе Сына Божія на землю чрезъ воплощеніе отъ Пресвятыя Дѣвы. Прочитаетъ псаломъ : *блаженъ мужъ , — иже не иде на советъ нечестивыхъ...* Добрый наставникъ объяснить чтецу, что здѣсь пророкъ воспѣваетъ блаженство людей, удаляющихся отъ собраний нечестивцевъ и т. д... Я на опытъ узналъ, что такое предварительное подготовленіе чтеца къ священнослуженію приноситъ желаемую пользу. Особенное вниманіе священника при этомъ должно быть обращено на образъ чтенія молитвъ и статей, которыя, по ихъ умиленности и важности, наичаще употребляются въ богослуженіи. Не крайне ли грустно, что чтецы не могутъ прочитать съ надлежащимъ благоговѣніемъ и чувствомъ, напр., *молитву Господню, помилуй мя Боже* *) и проч.

2) *Подобаetz*, говорится далѣе въ причетнической грамотѣ, *упражняйтися (клирику) въ чтеніи божественнаго писанія и въ уразумѣннн силы его **)*. Что сказать о исполненіи причетниками этой заповѣди святительской? Увы! едва ли кто либо изъ нихъ имѣетъ у себя Евангеліе! Правда, они читаютъ въ церкви апостоль, нареміи, псалмы : но все это исполняютъ по одной сухой обязанности; почерпать же изъ священныхъ книгъ назн-

*) Въ означенной выше статьѣ Воск. Чт., относительно образа чтенія псалмовъ, говорится: «желательно, чтобы чтецы читали канонны если не такъ медленно, какъ апостоль, то какъ можно ближе къ этому чтенію, нѣсколько останавливаясь на стихахъ, (а никакъ не въ половинѣ выраженія), а еще болѣе по окончаніи псалма».

**) Архіер. грамота причетникамъ. См. также Поученіе Святителя при посвященіи чтеца въ стихарь. *Подобаetz*, говорится здѣсь, *на всякъ день божественнаго писанія прочитавати.*

даніе для воли и нравственности, разумѣвать силу читаемаго, сообразно съ наставленіемъ Святителя, объ этомъ они вовсе не помышляютъ, да и помышлять не могутъ. Ибо кто поможетъ имъ въ семъ святомъ упражненіи? Разумѣешь ли ты, что читаешь, спросилъ апостоль Филиппъ свнуха Еѳіопской царицы Кандакіи. Еѳіоплянинъ отвѣчалъ: какъ я могу разумѣть, ежели кто не наставитъ меня? (Дѣян. VIII, 31). Тоже можетъ сказать намъ и нашъ малоразумѣющій чтець. Посему, мы полагаемъ, что прямой долгъ священника, ближайшаго руководителя причетника, войти въ это съ свойственнымъ ему христіанскимъ участіемъ; стараться пріучать церковниковъ къ домашнему ежедневному чтенію св. Евангелія, пріохочивать ихъ словомъ отеческой любви. Кромѣ того, читаетъ ли самъ какую либо назидательную, общевразумительную статью изъ духовныхъ изданій, — пусть даетъ ее прочитатъ и клирикамъ. Мало по малу, у нихъ самихъ образуется вкусъ къ чтенію. По крайней мѣрѣ, намъ не понятно, почему бы не пытаться занять чтецовъ *такимъ образомъ*. Тогда бы они не предавались праздности, этой матери пороковъ.

3) *Разумныя силы таинствъ* св. церкви есть также непремѣнный долгъ чтеца, предписываемый ему Святителемъ *). И конечно, только при этомъ условіи онъ будетъ разумно, съ благоговѣніемъ, служить іерею при совершеніи спасительныхъ священнодѣйствій. Итакъ, возлюбл. отецъ-собратъ! ревнуешь ли вполне о дѣлѣ Божіемъ? (а горе іерею, не ревнующему о семъ)! *Настой*, по выраженію Апостола, чтобы причетникъ твой имѣлъ главныя, необходимыя понятія о таинствахъ св. церкви, особенно о божественной литургіи. Бесѣдуй съ нимъ объ этомъ при вся-

*) Архіер. Грам.

комъ удобномъ случаѣ; давай ему читать общедоступныя сочиненія, руководствующія къ уразумѣнію духа и свойствъ богослуженія*). Мы сказали: бесѣдуй при всякомъ удобномъ случаѣ: а какъ много этихъ случаевъ для попечительнаго іерея! Совершили вы, напр., надъ болящимъ вашимъ прихожаниномъ таинство Елеосвященія: по окончаніи требы, возвращаясь съ причетникомъ домой, вмѣсто постороннихъ разговоровъ, начните съ нимъ пастырское собесѣдованіе о совершенномъ таинодѣйствіи, спросите его: что значить тутъ седмичное число Евангелій! семикратное помазаніе больного св. елеемъ? Что означаетъ елей смѣшанный съ виномъ и т. д.? Совершили вы водоосвященіе? спросите чтеца: какую силу имѣетъ освященная вода, по разумѣнію св. церкви? и проч. Такимъ образомъ, практически, безъ нарочитыхъ приемовъ, причетникъ познакомится съ духомъ вѣры. А это спасительное вѣдѣніе, конечно, произведетъ благотворнѣйшее дѣйствіе какъ на церковно-служебное, такъ и на частное поведеніе его.

Скажете ли, что все это совѣты, не приложимые къ дѣлу? что новое бремя на васъ возлагается? Мы и не выдаемъ нашихъ мыслей какъ за единственно-вѣрные совѣты; напротивъ, мы увѣрены, что многіе изъ возлюбленной во Христвъ собратіи могутъ придумать несравненно лучшій методъ дѣйствованія на низшій причтъ. *Такъ или иначе*: только дѣйствуйте, избѣгая всячески равнодушія къ столь важному дѣлу. Не скрываемъ и трудности предлагаемаго руководствованія. Но что же дѣлать, если того требуетъ святость предмета, которому мы служимъ? Въ

*) Намъ кажется, однимъ изъ лучшихъ руководствъ къ уразумѣнію значенія обрядовъ Правосл. церкви можетъ служить для причетниковъ книга «о богослуж. Правосл. церкви», изд. Терскова, 1856.

противномъ случаѣ, какое назиданіе принесутъ молящимся многоразличныя чтенія и пѣнопѣнія церкви, если онѣ будутъ совершаться неразумно, небрежно? А при настоящемъ положеніи дѣла, едва ли можно строго и обвинять чтецовъ, потому, между прочимъ, что *мало* вообще требуютъ отъ нихъ іереи. Надѣясь на сію снисходительность, они почти механически и дѣйствуютъ при священнослуженіи. Всѣ отношенія священниковъ къ причетникамъ, большею частію, ограничиваются одними требованіями и приказаніями: прочитай, спой, (иногда, какъ можно скорѣе!), принеси, подай и т. п. Не исполнять, — доносъ благочинному*), консисторіи, и начинается *судъ*. Сомнительно, чтобы, при такомъ образѣ дѣйствованія, *правственное* или внутреннее усовершеніе причетниковъ подвинулось впередъ**). Нѣтъ; прежде научите, по возможности; тогда и взыскивайте!

Научите! Этого требуетъ и долгъ челоуѣколюбія христіанскаго. Ибо вспомнимъ, кто поступаетъ въ причетники? — Большею частію, малолѣтныя ученики духовныхъ училищъ, исключенные за неспособность, болѣзненность, или не доброе поведеніе. Освободившись изъ подъ опеки училища, они, по опредѣленіи на мѣста при церквахъ, по свойственному возрасту ихъ малоумію, думаютъ, что уже ничему болѣе не надобно учиться, кромѣ предметовъ собственно

*) Желательно, чтобы отцы благочинные, при посѣщеніи ими церквей, обращали на причетниковъ особенное вниманіе, испытывая ихъ, всякій разъ, въ знаніи Катихизиса, въ чтеніи и пѣніи.

**) Строгія начальственныя мѣры, относительно исправленія причетниковъ, конечно могутъ привести къ благимъ результатамъ. Но *нашъ* долгъ содѣйствовать началству. Только при такомъ обоестороннемъ руководствованіи причта, мы можемъ достигнуть прочихъ успѣховъ въ семъ дѣлѣ.

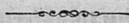
причетнической должности. Проходить, по исключеніи ихъ, годъ, два : они уже и забыли, что вытвердили въ школѣ изъ Священной Исторіи и Катихизиса; наконецъ, совершенно закисѣвають въ невѣжествѣ. Но судите, бр., хорошо ли, человѣколюбиво ли, оставлять несчастныя жертвы дѣтскаго неразумія самимъ себѣ, на произволь судьбы, потворствовать ихъ лѣности? Не прямой ли долгъ священника принять бывшаго школьника подѣ свою отеческую опеку и руководить съ христіанскою любовію, дополняя прерванное образованіе его? Если онъ (священникъ) обязанъ наставлять на путь вѣры и жизни христіанской дѣтей своихъ прихожанъ : то тѣмъ съ большею ревностію долженъ заботиться о благѣ ввѣренныхъ ему малолѣтнихъ причетниковъ. О, какая будетъ ему тогда награда отъ Господа, рекшаго : *блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ!*... (Мат. XVIII, 10).

Только при такихъ, истинно пастырскихъ отношеніяхъ священника къ клиру, можно надѣяться, что сей послѣдній будетъ, по желанію нашихъ архипастырей, *хранить благолюбіе храма, восполнять и призывать имя Божіе съ благоговѣніемъ, удаляясь отъ дѣлъ, званію его неприличныхъ и могущихъ подать взирающимъ на жизнь его соблазнъ* *). Тогда только причетники могутъ быть полезными священнику и при обученіи имъ дѣтей сельскихъ прихожанъ св. заповѣдямъ вѣры, чему, при настоящихъ потребностяхъ общества, открывается столь обширное поприще.

Заключу слабое размышленіе объ этомъ предметѣ словами св. писанія : «за чѣмъ вы точно съ чѣмъ-то презрѣн-

*) Причет. Грамота.

«нымъ обращаетесь съ жертвами и приношеніями, которыя
«Я установилъ въ Скиніи? и какъ ты могъ почитать дѣтей
«своихъ больше, чѣмъ Меня*)? Такъ одинъ св. мужъ
укорялъ священнослужителя Ветхозаветной церкви Илія за
непростительное послабленіе юнымъ священникамъ Офни
и Финеесу. Подобнымъ образомъ, и нынѣ безответенъ
предъ судомъ небеснаго Пастыреначальника всякій іерей,
равнодушно взирающій на неблагообразное совершеніе под-
чиненными ему левитами жертвъ хвалы и славословія Гос-
поду. Ибо не будетъ ли это означать, что онъ, нѣкоторымъ
образомъ, предпочитаетъ себя, свой покой трудамъ над-
зора за надлежащимъ, благоговѣйнымъ исполненіемъ дѣла
Божія? Да сохранить насъ отъ сего Господь!



*) 1 Цар. II, 22. См. Свящ. Ист. В. З. Пр. Богословаго, стр. 204.

...который ...
...и как ...
...Итак ...
...Вот ...
...Они ...
...Физическ ...
...всего ...

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ПОЛЗУ СИРІЙСКИХЪ ХРИСТІАНЪ. — ВОСКРЕС-
НЫЯ ШКОЛЫ. — БУДНИЧНАЯ ШКОЛА. — ЕЩЕ О ШКОЛАХЪ. —
НОВОЕ УЧИЛИЩЕ ДЛЯ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ. — РАСПРОСТРА-
НЕНІЕ ХРИСТІАНСТВА. — ТУЛЬСКІЯ ПУБЛИЧНЫЯ ПРИ ЦЕРКВАХЪ
БИБЛОТЕКИ ДЛЯ ДУХОВНАГО ЧТЕНІЯ. — НЕОБЫКНОВЕННОЕ СОХРА-
НЕНІЕ ЖИЗНИ.

Съ 22 Октября по 5 Ноября, въ пользу Сирійскихъ христіанъ, редакція получила :

Отъ Л. и Д. М. П — хъ 3 р.; отъ рабовъ Божіихъ Димитрія и Надежды 3 р.; отъ Д. Кр. 50 к.; отъ неизвѣстной 1 р.; отъ священника Херсонской привозной церкви С. 5 р.; отъ Н. П. Воронича 3 р.; отъ Одесскаго кафедральнаго протоіеря съ братією 30 р.; итого 45 р. 50 к., а съ прежними, всего : 71 р. сер.

Слава Богу !

Надѣмся, все крѣпче надѣмся на благотворительность, все большую и большую...

И какъ не надѣяться? Съ наступленіемъ холоднаго времени, положеніе несчастныхъ сирійцевъ становится еще бѣдственнѣе, еще жалче. Чтобы оное понять, — для добрыхъ православныхъ сердецъ довольно и этой коротенькой замѣтки С.-Петербургскихъ Вѣдомостей : въ «Монитерѣ»

напечатанна большая статья о дѣйствіяхъ французскаго экспедиціоннаго корпуса въ Сиріи. *Положеніе христіанъ выставлено въ ней въ самомъ прискорбномъ свѣтѣ, и статья оканчивается воззваніемъ къ Европѣ, чтобы она оказала помощь несчастнымъ, которые влачатся за французской арміей, безъ всякихъ средствъ къ пропитанію* *).

И какъ не надѣяться? Благоворятъ сирійцамъ *всѣ добрыя души*, безъ различія вѣроисповѣданій: евреи, католики, протестанты. Изъ послѣдняго (24) № «Разсвѣта» видно, что пожертвованія евреевъ уже дошли до 2,048 р. 70 к. сер. По словамъ «Церковной Лѣтописи», «состраданіе европейскихъ христіанъ къ своимъ восточнымъ собратіямъ выражалось и продолжаетъ выражаться доселѣ, между прочимъ, и матеріальными пожертвованіями въ пользу угнетенныхъ» **). Въ той же «Лѣтописи» приведенъ отрывокъ изъ «воззванія» протестантскаго пастора Монд; не можемъ не выписать отсюда нѣсколько строкъ: «могутъ ли протестанты оставаться при этомъ равнодушными? Напротивъ, не должны ли они, при столь важныхъ обстоятельствахъ, представить доказательства своей христіанской дѣятельной любви? Но, можетъ быть, спросятъ: эти марониты, слывшіе за католиковъ ливанскихъ, истинные ли христіане? Едвали можно дать утвердительный отвѣтъ на это; напротивъ, нужно замѣтить, что въ ихъ ученіи есть не мало недостатковъ, въ ихъ понятіяхъ много страннаго, и нѣкоторая доля суевѣрія примѣшена къ ихъ религіи, которую они исповѣдуютъ. Пусть такъ: но они призываютъ имя Исуса

*) С.-Петербургскія Вѣдомости № 227.

**) Церков. Лѣт. отъ 8 Октября, стр. 565.

Христа. Христось ихъ Испушитель, ихъ Господь и Богъ. Этого для насъ довольно. Къ тому же въ своихъ страданіяхъ они явились предъ нами героями, а въ своей смерти — мучениками. Умирая, они молились за своихъ палачей. Ихъ враги — враги нашей вѣры. Въ той далекой странѣ они почти единственные распространители христіанства... Допустимъ (что впрочемъ не вѣрно), будто въ Сиріи и неизвѣстно ничего о протестантствѣ: при всемъ томъ, наступившая теперь пора не располагаетъ ли насъ настоятельно къ тому, чтобы мы, хотя на время, возвысились надъ всеми вѣроисповѣдническими ограниченіями, отбросили тѣ преграды, которыми раздѣляются церкви; въ бѣдствующихъ членахъ католической и греческой церкви познали членовъ тѣла Христова; наши слезы смѣшались съ ихъ слезами; для ихъ сердець дали въ нашихъ сердцахъ мѣсто состраданію; къ ихъ рукамъ протянули привѣтливо наши руки, съ помощію и благословіемъ? Извѣстный поэтъ языческаго Рима говоритъ въ одномъ своемъ прекрасномъ произведеніи: «я — человѣкъ, и думаю, что ничто, касающееся великой семьи людей, не должно, да и не можетъ оставаться для меня чуждымъ». Какъ на христіанахъ, на насъ лежитъ еще большая обязанность засвидѣтельствовать: «мы—христіане, и все, что находится въ какомъ либо соотношеніи и связи съ вѣрою въ Испушителя— какое бы имя оно ни носило, или въ какой бы формѣ ни существовало, — не должно напрасно обращаться къ нашему сердцу, къ нашей вѣрѣ, къ нашей сострадательности. Нѣтъ! Это невозможное дѣло, чтобы мы въ униженномъ, поправномъ, покрытомъ смертельными ранами маронитѣ не признали брата о Господѣ, котораго турки и друзья преслѣдуютъ до крови за то, что онъ, какъ и мы, крестился во имя Господа Исуса! Итакъ растворимъ

шире двери нашего сердца, отбросимъ отъ себя всякое предубѣжденіе и непріязнь, не будемъ глухи къ скорбнымъ воплямъ, доходящимъ до насъ изъ устъ вдовъ и сиротъ, которыя лишились всего, что дорого челоуѣку на землѣ, и которымъ мы, при всей нашей самой попечительной заботливости о нихъ, никакъ не можемъ возвратитъ даже самой скудной части изъ того, что они оплакивають, какъ невознаградимую потерю; ради Бога, не оттолкнемъ ихъ отъ себя, съ ихъ вопіющими нуждами, но по любви къ Тому, Который, будучи богатъ, сдѣлался нищимъ для насъ, чтобы обогатитъ насъ своею нищетою, подадимъ помощь этимъ бѣднякамъ, съ добрымъ расположеніемъ къ нимъ и по совѣсти, помня слова нашего Божественнаго Наставника: лучше давать, чѣмъ принимать!»!

Такъ протестантовъ воодушевляетъ и возвышаетъ христіанская сострадательность; насъ ли, православныхъ, не воодушевитъ, не возвыситъ она надъ пустыми и мелочными опасеніями житейской расчетливости?...

Надѣмся, — опять повторимъ, — все крѣпче надѣмся на благотворительность, все бѣольшую и бѣольшую.

Воскресныя школы все болѣе распространяются по лицу Русской земли. Въ началъ Октября «Наше Время» насчитывало 22 города, гдѣ существуютъ онѣ. Теперь такихъ городовъ еще прибавилось. На югѣ школы открылись въ Елисаветградъ *) и Херсонъ **). Дай Богъ, чтобы учреждались онѣ все болѣе и съ бѣольшею обдуманностію и

*) Од. Вѣст. № 118.

***) Од. Вѣст. № 119.

осмотрительностію. И въ обществѣ начинаетъ обнаруживаться серьезное къ нимъ вниманіе. Доказательство тому хоть бы эти строки, появившіяся въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ *)»: «Самый живой, — современный вопросъ о Воскресныхъ школахъ. Съ увлеченіемъ говорили о немъ одни; хладнокровно спорили противъ него другіе; неодобрительно покачивали головой третьи и т. д. Въ результатъ оказывалось то, что школы возникаютъ одна за другой. Не сочувствовать такимъ прекраснымъ стремленіямъ на пользу меньшей братіи не возможно... Но при всемъ глубокомъ сочувствіи, насъ безотвязно и докучно преслѣдовала мысль: не тысяча ли первое проявленіе это русскаго характера, неудержимо бросающагося на все новое, эффектное, и бросающаго дѣло при самомъ началѣ, какъ наскучившую игрушку? О чемъ не говорили, чего не затѣвали; а гдѣжь все это? Дай Богъ, чтобы на этотъ разъ русскій характеръ измѣнилъ самъ себя, именно: къ русской способности увлѣкаться присоединилъ нѣмецкую терпѣливость! При этомъ нѣтъ конца добру, которое разольютъ эти школы въ массы простонародья.

«Первую пѣсенку зардѣвшись спѣть». И потому мы не рѣшились говорить много о самыхъ школахъ. Время и опыты — лучшіе совѣтники. Но бываютъ пробѣлы въ иномъ дѣлѣ, съ которыми трудно примириться при самомъ его началѣ; которые не оправдываются ни новостью дѣла, ни неопытностью дѣятелей. Такъ, что ни даетъ Воскресная школа своему посѣтителю, отъ грамотности и до развитія его физическихъ силъ посредствомъ гимнастики, — все

*) № 192.

хорошо, все принесетъ ему большую или меньшую пользу. Но не въ этомъ главное, не въ этомъ состоитъ крайняя, безотложная необходимость для нашего простонародья. Безграмотный, безъ малѣйшаго знанія ариѳметическихъ правилъ, подчасъ куда какъ бойко ведетъ свои дѣла: такъ ловко проведетъ и отличнаго грамотѣя и даже профессора математики, что тѣ сразу и не смекнутъ, въ чемъ дѣло. Отсутствие нравственнаго развитія, — вотъ чѣмъ страдаетъ наше простонародье, и особенно, проживающее въ столицахъ. Ремесленникъ, поденщикъ, кто бы онъ ни былъ — все равно, честенъ, пока обмануть некого, воздерженъ до перваго случая напиться, словомъ, готовъ предаться всякому злу, и предается при первой возможности, если только можетъ рассчитывать на безнаказанность. На сколько страдаетъ отъ этого весь общественный организмъ, говорить нѣтъ нужды. Кто, живущій въ столицѣ, не терпѣлъ отъ этого люда, при малѣйшемъ соприкосновеніи съ нимъ? На сколько это губительно для него самаго, тоже разсуждать много нечего. Стоитъ въ первый праздничный день прогуляться гдѣ-нибудь на оконечностяхъ Петербурга, чтобы видѣть — до какой степени можетъ унизиться челоѳчество въ лицѣ какаго нибудь мастероваго, и еще далеко не совершеннолѣтняго. И нужно замѣтить, что столичное зло каскадомъ льется во всѣ края Россіи, отравляетъ семьи, селенія, цѣлыя мѣстности, а въ извѣстномъ случаѣ, въ зародышѣ губитъ и послѣдующія поколѣнія. Поэтому не выше ли, не важнѣе ли для всего общественнаго организма та услуга Воскресныхъ школъ, чтобы онѣ, сколько это въ силахъ и средствахъ челоѳческихъ, старались о нравственномъ развитіи простонародья? Спасти челоѳка отъ нравственнаго растлѣнія, или возстановить уже растлѣннаго,

не безкопечно ли благотворнѣе для него, чѣмъ выучить читать, арифметикъ, чему угодно? А между тѣмъ на это или вовсе не обращаютъ вниманія, или самое ничтожное вниманіе. Говорятъ, на это есть церковь. Но мы положительно знаемъ, что о цѣлой трети Петербургскаго народонаселенія духовное вѣдомство не имѣетъ никакихъ свѣдѣній: значитъ, эта несчастная треть не исполняетъ никакихъ христіанскихъ обязанностей, — чтожь тутъ сдѣлаетъ церковь? Притомъ, что за странность возлагать это именно на церковь? Развѣ не все равно ктожь ни сдѣлалъ чловѣка честнымъ, церковь ли, училище ли, школа ли, частное ли собраніе, лишь бы сдѣлали: такъ, по крайней мѣрѣ, бываетъ въ иныхъ странахъ, гдѣ Воскресныя школы вошли уже въ потребность народной жизни; такъ въ Англии, гдѣ тысячи несчастныхъ уличныхъ воришекъ именно Воскреснымъ школамъ обязаны спасеніемъ отъ страшной судьбы, ожидающей ихъ въ будущемъ; такъ во всей Германіи, такъ вездѣ съ идеей Воскресной школы соединяется идея религіозно — нравственнаго образованія, а все прочее допускается уже какъ нечто добавочное. Но скажутъ, «тамъ это потому, что инициатива Воскресныхъ школъ принадлежитъ духовенству, а у насъ нѣтъ». Правда, да чтожь изъ этого? Неужели только изъ за того, что вы не духовное лице, вы и не считаете себя обязаннымъ дать здоровый, честный совѣтъ какому-нибудь погибшему, или котораго еще ждетъ погибель? Что за странная, что за дикая исключительность въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ образованія нравственное нашего простонародья!»

«Въ средствахъ къ распространенію грамотности среди простаго народа, — по словамъ Одес. Вѣстн. *), — начинаетъ обнаруживаться замѣтное разнообразіе. Мы много уже разъ говорили объ открываемыхъ Воскресныхъ школахъ, ремесленныхъ училищахъ, женскихъ школахъ и т. п. Теперь студенты Кіевской духовной академіи открываютъ въ академіи бесплатную *будничную* школу. Не будемъ заранѣе распространяться о практической пользѣ подобныхъ училищъ, но замѣтимъ, что будничныя школы будутъ служить прекраснымъ дополненіемъ Воскресныхъ». Кстати, о школахъ и вообще о грамотности: въ Вологдѣ священникомъ В. Ретровскимъ открыта бесплатная школа для дѣтей обоюго пола изъ его прихода **), но какая — Воскресная или будничная, — неизвѣстно. — Въ м. Обуховѣ (Кіевской губерніи и уѣзда) открыты двѣ частныя школы, одна мѣстнымъ крестьяниномъ Артеміемъ Середенко, а другая дячкомъ Воскресенской церкви Иваномъ Сугакомъ. Середенко учитъ чтенію, письму и первоначальнымъ приѣмамъ счисления; тому же учитъ и Сугакъ, съ прибавленіемъ — молитвъ. Сугакъ учитъ уже 10 лѣтъ и выпустилъ изъ своего училища до 50 хорошо обученныхъ мальчиковъ. Въ отсутствіе самаго дячка, занимается съ мальчиками его жена. Обѣ школы почти бесплатныя. На вопросъ предложенный Середенко: чѣмъ благодарятъ его родители за обученіе дѣтей? Онъ отвѣчалъ: *а чимъ? добрымъ словомъ.* И въ школѣ дячка вознагражденія за трудъ определеннаго также не полагается; онъ довольствуется добро-

*) № 120.

**) Экон. Указ. № 197.

вольнымъ приношеніемъ и услугами отъ крестьянъ, дѣти которыхъ у него обучаются *). — Въ Толвуйскомъ приходѣ, Петрозаводскаго уѣзда, жена пономаря, Евонія Велеславова, единственно по ревности къ огражденію дѣтей отъ раскола, существующаго въ томъ приходѣ и въ другихъ окружающихъ его, съ 1856 года воспитываетъ въ своемъ домѣ поселянскихъ дѣвочекъ въ духѣ православія... При испытаніи, бывшемъ въ минувшемъ Юль мѣсяцѣ, въ присутствіи строителя Палеостровскаго монастыря, обучающимся въ семь училищъ 17 воспитанницамъ, — 12 изъ нихъ оказались достойными награжденія книгами. Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя училища и въ другихъ мѣстахъ принесли бы значительную для православной церкви пользу **).

Минской губерніи, Бобруйскаго уѣзда, въ м. Паричахъ открыто новое училище для дѣвицъ духовнаго званія. Основаніе этому училищу полагаетъ жена помѣщика Минской губерніи, г-жа Пущина. Какъ особенно — полезное для тамошняго края, « посреди смѣшаннаго народонаселенія Литовскаго », училище это принято подъ Высочайшее покровительство Е. В. Государыни Императрицы. Содержаніе 25 дѣвицъ, которое, по примѣрному исчисленію, должно простираться въ годъ до 1300 р. с., обезпечено Всемилостивѣйшимъ пожалованіемъ къ ежегодному отпуску, съ 1 Юня текущаго года, изъ собственныхъ суммъ

*) Руков. для сельск. паст. № 29.

***) Церк. Лѣт. 1 Окт. стр. 575.

Ея Величества по 700 р. с. Недостающуюся за тѣмъ сумму жертвуютъ на тѣхъ же условіяхъ Августѣйшія дѣти Ихъ Величествъ. За тѣмъ Ея Величеству ежегодно будетъ представляемъ отчетъ о преуспѣяніи заведенія. Училище открыто 8 Сентября, въ присутствіи преосв. Михаила, которымъ совершенно и освященіе дома для училища.

Говорятъ, что въ штатное число воспитанницъ, которыхъ содержаніе обезпечено Всемилостивѣйшимъ пожалованіемъ, будутъ избираемы по преимуществу сироты; но въ училище будутъ принимаемы вообще дѣвѣцы духовнаго званія за небольшіе денежныя взносы. Мѣстное духовенство встрѣчаетъ новое заведеніе съ полнымъ довѣріемъ и живѣйшею благодарностію: священники спѣшатъ заявлять прозбы о помѣщеніи въ немъ своихъ дочерей *).

Экзархъ Грузіи, преосвящ. Евсевій, архіепископъ Карталинскій, донесъ свят. синоду, что по особенному благословенію трудовъ Сванетскихъ проповѣдниковъ, въ Январѣ сего 1860 года, въ бывшей Дадишкеліановской Сванетіи, въ участкѣ Бечо, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ христіанской вѣры, окрещено изъ магометанства въ православную вѣру 57 дворовъ, въ коихъ 471 душа обоего пола, — и что для утвержденія этихъ новообращенныхъ въ христіанской вѣрѣ и доброй нравственности, онъ, преосвященный, учредилъ въ помянутомъ участкѣ штатъ изъ одного священника и одного причетника **).

*) Руковод. для сельск. наст. № 34.

***) Церк. Лѣт. 1 Окт. стр. 573.

А вотъ что переносить проповѣдники сѣверной (русской) Америки. Преосвящ. Петръ, епископъ Новоархангельскій, съ Амура «поплыль въ Ситху въ Октябрѣ, когда море бываетъ постоянно бурно. Почти на половинѣ пути пароходъ отъ большой качки и ударовъ волнъ разстроился». Съ большою опасностію плаватели добрались до ближайшаго Алеутскаго острова Атту для исправленія парохода. При разгрузкѣ парохода оказалось, что всѣ вещи преосвященнаго и ризница, положенныя въ трюмъ, пропали отъ соседства дровъ, желѣза и разбившихся бочекъ съ краскою и китовымъ жиромъ. Преосвященный остался только въ дорожной одеждѣ, съ одною старою рясою. Послушаемъ теперь его разсказъ о житиѣ на островѣ :

«На Атту, островѣ дикомъ, гористомъ, безлѣсномъ, безплодномъ, живутъ Алеуты до 240 душъ обоюго пола, въ землянкахъ сырыхъ, холодныхъ, въ которыхъ воздухъ крайне душливъ отъ гнилости, юкалы и сивучинаго жира: живутъ очень бѣдно, часто терпятъ голодъ, по недостатку рыбы, особенно зимою питаются травными корнями и морскою капустою. Но всѣ неудобства климата и житейскихъ обстоятельствъ, всѣ лишенія они переносятъ терпѣливо, такъ что можно было поучиться у нихъ терпѣнію и преданности Провидѣнію Божію. У меня въ каютѣ сохранилась священническая риза съ епитрахилью; въ ней я совершалъ въ часовнѣ богослуженіе, всенощныя бѣднія, обѣдницы, служилъ молебны. Алеуты отъ стараго до малаго почти всѣ ходили къ богослуженію. Здѣсь мы прожили около трехъ мѣсяцевъ, пока кое-какъ поправили пароходъ, и много горя потерпѣли отъ недостатка съѣстной провизіи, особенно рыбы, отъ дурнаго помѣщенія въ холодныхъ, сырыхъ, душливыхъ землянкахъ, отъ постоянно ненастной

и дурной погоды, которая рѣдко позволяла выходить для освѣженія на чистомъ воздухѣ. 24 Января мы оставили Атту, и хотя со страхомъ, но дѣлать нечего, поплыли въ Ситху, перѣдко встрѣчали штормы; но, благодареніе Богу, благополучно доплыли до Ситхи 8 Января*).

Въ г. Туль, по распоряженію преосвящ. Алексія (бывшаго Тульского, нынѣ Таврическаго), съ прошлаго Сентября открыты при двухъ церквахъ публичныя библіотеки для духовнаго чтенія. Завѣдываютъ ими мѣстные священники. По проекту устава библіотекъ, въ нихъ выписываются всѣ духовныя журналы, а при средствахъ — и всѣ лучшія сочиненія духовнаго содержанія. Годовая плата за чтеніе : съ лицъ духовныхъ 1 р. 50 к., а съ свѣтскихъ 2 руб. сер. Плату, въ видѣ пожертвованія, можетъ абонентъ увеличивать, за что получаетъ преимущество въ очереди чтенія новыхъ книгъ. Собранныя такимъ образомъ деньги, употребляются единственно на содержаніе и пополненіе библіотекъ. Для полученія книгъ читатель получаетъ годовой билетъ, гдѣ отмѣчаются, какъ взятыя, такъ и возвращенныя книги. Читателю даются : книжки журналовъ текущаго года на недѣлю — въ первыя, вторыя и третьи руки; на двѣ недѣли — въ четвертыя руки и т. д.; книги и журналы прошлыхъ годовъ — на 4 недѣли. Потеря или порча книгъ вознаграждается по цѣнности. О неизвѣстныхъ подписчикахъ удостовѣряють приходскіе священники или извѣстныя лица. Въ каждой библіотекѣ есть : 1) каталогъ книгъ ;

*) Тамъ же, стр. 573, 574.

2) книга приходо-расходная; и 3) книга для именъ подписчиковъ. Библіотекари отчитываются преосвященному ежегодно *).

Въ октябрьской книжкѣ «Душеполезнаго Чтенія» разсказанъ замѣчательный случай изъ современной жизни: попробуемъ передать его покороче.

«Владимірской губерніи, Покровскаго уѣзда, дочь вдовы-крестьянки Теодоры Онуфриевой 40-лѣтняя дѣвица Марѳа, на первой седмицѣ Великаго Поста говѣла и причащалась; на 2-й пошла за 8 верстъ отъ дому — въ церковь къ Покрову; возвращаясь оттуда домой 28 Февраля, въ сильную бурю, занесена была снѣгомъ, подъ которымъ пробыла живою 33 дня — до 1 Апрѣля. Тамъ открыли ее собаки сторожа дѣснаго, который, услыша изъ-подъ снѣга человѣческой голось и прокопавъ до человѣческаго тѣла, созвалъ крестьянъ. Стали откапывать снѣгъ и услышали голось: «погодите, не откапывайте, я женщина, и нагая; я Марѳа, изъ деревни Яковлевой; пусть придетъ женщина и принесетъ мнѣ бѣлье и одежду». Принесли, одѣли; чтожь оказалось? бывшая на ней новая шуба и вся одежда сопрѣли и согнили. Марѳа лежала ничкомъ и волосы головы ея примерзли къ землѣ; подъ Марѳой же была снѣжная вода. На Пасхѣ Марѳу причастили св. таинъ и особорова-вали елеемъ. Теперь она уже и ходитъ. Она до 30-лѣтняго возраста вела жизнь благочестивую, и любила часто ходить въ церковь и молиться Богу; а потомъ начала юродствовать, посѣщая св. мѣста и монастыри. Это чудесное сохраненіе жизни Марѳиной смутило тамошнихъ рас-

*) Душепол. Чтен. Окт. 250—254.

кольниковъ. Болѣе ожесточенные стараются это кое-какъ перетолковать. Одни говорятъ, что это чудо дивное Богъ сотворилъ, а другіе говорятъ, что это какъ нибудь не такъ, но изслѣдовать и распросить бояться, хотя и близко, дабы не повѣрить и не перейти въ церковь».

УКАЗАТЕЛЬ

НОВЫХЪ ЯНЕТЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 88) Основы нашего исуса Христа съ Евангеліе отъ Маттея, Марка, Луки и Юдина въ свѣдѣніи и рус. переводѣ. С. Пб. 1860. Въ свѣдѣніи 8^а 470. Два птл. одно на простомъ бумага (н. 35 л.); другое на веленовой, въ изобрѣж. 4 Евангеліе отъ Маттея. Н. 70 л. **.)
- 89) Русская Исторія въ краткихъ свѣдѣніяхъ, записанная въ свѣдѣніи кн. Ветана и Нового Завѣта съ 105 картинками, изд. 3-е. Криворожье. Въ тип. В. Гаснера. 1860. 8^а 281. Н. 40 л. *.)
- 90) Свѣдѣніи исторіи Нового Завѣта. Составилъ В. Гаснеръ. Въ тип. Гаснера. Птл. востановленъ. 1860. 8^а 143. Н. 143 л. *.)
- 91) Исторія Божіею милостию иконописанной и переводенной. Составилъ и перевелъ Ф. Ф. Ф. Москва. 1860. Въ тип. Лазаревъ и К. 8^а 111. Н. 111 л. *.)
- 186 и 187. Составилъ и перевелъ Ф. Ф. Ф. Москва. 1860. Въ тип. Лазаревъ и К. 8^а 111. Н. 111 л. *.)
- *) Подобрать, см. № 6, стр. 363.
- *) См. № 5, стр. 213.

УКАЗАТЕЛЬ

НОВЫХЪ КНИГЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ *).

Июль.

88) Господа нашего Иисуса Христа св. Евангеліе отъ Матѣя, Марка, Луки и Іоанна на славянс. и рус. нарѣчій. С. Пб. 1860. Въ сѣнод. тип. 8^о, 476. Два изд., одно на простой бумагѣ (ц. 35 к.); другое на веленовой, съ изображ. 4 Евангелистовъ. Ц. 70 к. **).

89) Библейская Исторія въ краткихъ сказаніяхъ, занимствов. изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Заѣта, съ 105 картинок., изд. 3-е, Карлеруэ. Въ тип. В. Гаспера. 1860, 8^о, 281. Ц. 40 к.

90) Священная исторія Новаго Заѣта. Составл. *Гр. Быстрицкимл.* Москва. Въ тип. Лазарев. Инст. вост. языковъ. 1860, 8^о, 143 стр.

91) Исторія Богослужебныхъ пѣснопѣній православи. Восточн. церкви. Составл. священникомъ *Ник. Флоринскимл.* Москва, 1860. Въ тип. Каткова и К. 8^о, II, 186 и VI.

*) См. № 5. стр. 243.

**) Подробнѣе, см. № 6, стр. 363.

92) О Божественной литургіи. *М. Прудниковъ*. С. Пб. 1860. Въ тип. Ив. Глазунова. 16°, 15. Ц. 15 к.

93) Надпись на крестъ Господа нашего Иисуса Христа. Соч. *Θ. Яковлева*. Москва. Въ тип. М. Захарова. 1860, 8°, 296. Ц. 1 р. 50 к.

94) Краткія свѣдѣнія о св. угодникахъ Божіихъ и мѣстнѣ чтимыхъ подвижникахъ благочестія, коихъ св. мощи почиваютъ въ церквахъ Владим. епархіи. Соч. *Иеромон. Юасафа*. Владиміръ. Въ губери. тип. 8°, 102 и II. Ц. 50 к.

95) Историческое описаніе русскаго св. славнаго пророка Или скита, что на Аѳонѣ. Инокъ *Инатій*. Москва. Тип. В. Готье. 1860. 8, 68.

96) Святые равноапост. царь Константинъ и мать его, царица Елена. Изд. I. М. Въ тип. М. Смирновой. 1860, 12°, 71. Ц. 25 коп.

97) Житіе препод. Александра Ошевенскаго. С. Пб. 1860, тип. III отд. соб. Е. И. В. Канц. 8°, 32. Ц. 20 к.

98) Житіе св. Василя епископа Рязанскаго, съ литогр. изображеніемъ его. М. Тип. Т. Волкова и К. 1860, gr. 8°, 71.

99) Описаніе жизни и чудесъ св. препод. Никодима, Хозьюгскаго пустыиника. С. Пб. 1860. Синод. тип. 40, 72. На церковно-славян.

100) Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя, по руководству четіихъ миней. М. Тип. Бахметева. 1860. 16°. Изданіе 2, исправленное и дополненное. Мѣсяць Сентябрь. 182 и III. Ц. 15 к. Мѣсяць Октябрь. 141 и II. Ц. 15 к.

101) Аѳонскій Патерикъ, или жизнеописаніе святыхъ,

во св. Аѳонской горѣ просіявшихъ. Ч. I. С. Пб. Тип. П. И. Глазунова. 1860. 8°, XII, 406, III стр. и 1 картинка *).

102) Описаніе жизни, подвиговъ, чудесъ и кончины препод. отца нашего Сумеона Столпника. В. Щ....ий. С.-Пб. 1860, тип. А. Якобсона. 8°, 89. Ц. 25 к.

103) Житіе и страданіе св. Великомученицы Параскевы, именуемая Пятницы. Изд. 2. С. Пб. 1860, тип. Бекенева. 12°, 36. Ц. 20 к.

104) Служба препод. отцу нашему Аркадію, ученику преп. Ефрема, Новоторжскаго чудотворца. С. Пб. 1860, Сун. тип. 4°, 44. На церковно-славян.

105) Новгородскія святыя мѣста. Состав. причетникъ *Павелъ Вихровъ*. Новгородъ. 1860, тип. Новгор. губ. прав. 8°, 52. Ц. 50 к.

106) Историко-статистическое описаніе Николаевской Теребенской пустыни, состав. іеромонахомъ *Илиодоромъ*. Тверь, тип. губ. прав. 1860, 8°, 39.

107) Исторія русской церкви. С. Пб. 1860, тип. Р. Голике. 8°, 144 и VI.

108) Описаніе спасообыденной всеградской, что въ Вологдѣ, церкви. Состав. *Н. Суворовымъ*. Вологда. Тип. С. Зубова. 1860. 8°, 58 и I. Ц. 50 к.

109) Историко-статистическое описаніе Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря. Соч. *Ал. Свирьлина*. Тип. В. Готье. 1860, 8°, 117 и I.

*) По Церков. Лѣтоп. стр. 575, 576. Это переводъ съ греческ. Продается въ пользу бѣднаго общежительнаго монастыря св. Велико-мученика Пантелеимона, что на Аѳонѣ. Цѣна 4 р. 50 к. съ пер.; адресов. въ Александро-невскую Лавру, на имя іеромонаха Макарія, сборщика означеннаго монастыря.

110) Слова и рѣчи архієпископа *Нила*. Ярославль. 1860, тип. Германа Фалькъ, 8°, IV и 212.

111) Слова къ паствѣ Вологодской, говоренныя епископомъ *Иннокентіемъ*. Изд. 2. Харьковъ. Унив. тип. 1860. 8°, III и 171.

112) Синодальнаго члена, высокопреосв. *Іосифа*, митроп. Литовскаго. слова и привѣтствія. С. Пб., тип. А. Баумана. 1860. 8°, VIII и 111. Ц. 50 к.

113) Катихизическія поученія о молитвѣ Господней и евангельскихъ блаженствахъ. Священника *П. Ориатскаго*. С. Пб. 1860. Тип. Гр. Трусова. 8°, 144.

114. Бесѣды двухъ русскихъ нѣмцевъ, православнаго и желающаго присоединиться къ правосл. церкви. *А. Касіанова*. Бесѣда I. Петрозаводскъ, губ. тип. 1860. 12°, 46. Ц. 25 к.

115) Проповѣди на украинскомъ языкѣ. Протоіер. *Вас. Гречулевича*. Семь брошюръ. Петербургъ. Въ друкарні П. А. Куліша. 1860. 8°. 1 брош. XVI и 14, — ц. 5 к.; 2 брош. 17 — 55 стр. ц. 10 к.; 3 брош. 53 — 78 стр. ц. 3 к.; 4 брош. 59 — 74, ц. 5 к.; 5 брош. 79 — 118, ц. 15 к.; 6 брош. 119 — 168; ц. 15 к.; и 7 брош. 168 — 203, ц. 10 к.

116) Извлеченіе изъ отчета по Вѣдомству Духов. дѣлъ правосл. исповѣданія за 1858 г. С. Пб., Сун. тип. 1860. 8°, IV, 86 и 140.

Августъ.

117. Миняя. М. Сунод. тип. 1860. 16-е изд. Въ листъ. 12 книгъ. На церковно-слав. языкѣ.

118) Страданія молодаго еврея, принявшаго христіанство. Разсказъ *Павла Добкина*. С. Пб. И. Ак. Наукъ. 1860. 8°, 30.

119) Чтеніе объ историческихъ книгахъ св. писанія Ветхаго Завета, съ краткимъ введеніемъ къ чтенію ветхозавѣтныхъ книгъ вообще. Состав. *П. Лебедевымъ*. М., тип. А. Семена. 1860. 8°, 100.

120) Описаніе Вологодскаго Спасо-Каменнаго Духова монастыря. *П. Савваитова*. С. Пб. 1860. Тип. Я. Третьякова. 8°, 64. Ц. 50 к.

121) Житіе блаженной памяти старца возобновителя Глинской пустыни, игумена Филарета. С. Пб. Синод. тип. 1860, 8°, 33. Ц. 50 к.

122) Жизнь Антонія римлянина, Новгородскаго чудотворца, съ приложеніемъ краткаго историческаго свѣдѣнія о Новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ. С. Пб. 1860, тип. штаба кор. вн. стражи. 8°. 20. Ц. 25 к.

123) Вышній покровъ надъ Аеономъ, или сказаніе о св. чудотворныхъ, во Аеоноѣ прославившихся, иконахъ Божіей Матери и др. святыхъ. С. Пб. 1860, тип. И. Глазунова. 4°, X и 115 стр. и XXX табл. рисунковъ. Ц. 3 р.