

Р 30
131



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Августа № 15. 1901 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чисель. Цѣна го-
довому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ губ. г. Минскѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ во 2-й день Іюля 1901 г.
за № 54, отданнымъ по гражданскому вѣдомству, бывшій
столоначальникъ Минской Духовной Консисторіи (нынѣ въ
отставкѣ) *титularyный советникъ Иванъ Яенискій*
произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ *коллежскіе ассесоры* со
старшинствомъ съ 20-го Мая 1900 года.

Распоряженія Епархіального Начальства.

На основаніи опредѣленія Епархіального Начальства отъ 2 Мая—12 Іюня текущаго 1901 года вмѣняется благочиннымъ епархіи въ неукоснительную обязанность о всякомъ происшествіи во ввѣренныхъ имъ округахъ немедленно доносить Его Преосвященству.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Крестыяне: **Даніиль Литвинко** и **Иванъ Колыда** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Теребежовской церкви, Пинс. у., на 4-е 3-лѣтіе, а послѣдвій къ Ольшанской церкви, Моз. у., на 2-е 3-лѣтіе—2-го Іюля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Хотыничской церкви, Пинс. у., **Іосифъ Тихоновичъ** рукоположенъ во діакона 24-го, а во священника 29-го Іюня.

Крестыянинъ **Романъ Рудько** утверженъ въ должности церковнаго старосты къ Мокровской церкви, Моз. у., на 1-е 3-лѣтіе—8-го Іюля.

Псаломщикъ Казимировской церкви, Рѣч. у., **Василій Тышкевичъ** опредѣленъ на священническое мѣсто къ Плюсовичской церкви, Бобр. у.,—8-го Іюля.

Псаломщикъ Мухомовской церкви, Рѣч. у., **Стефанъ Шигаі** перемѣшенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Оздамичской церкви, Моз. у.,—10-го Іюля.

Бывшій псаломщикъ **Шканоръ Мацкевичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Мухомовской церкви, Рѣч. у.,—10-го Іюля.

Іеродіаконъ Староладожскаго Николаевскаго монастыря

С.-Петербургской епархіи **Виталій** принять въ число братіи Минскаго Св.-Духова монастыря—10-го Іюля.

Псаломщикъ Порѣчской церкви, Игум. у., **Василій Кристалевъ** опредѣленъ на священническое мѣсто къ Ванюжичской церкви, Моз. у.,—11-го Іюля.

Крестьянинъ **Григорій Мельникъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Городковской церкви, Бобр. у. (на какое же 3-лѣтіе избранъ, благочиннымъ не пояснено),—11-го Іюля.

Крестьянинъ **Іустинъ Волохъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Велико-Долецкой церкви, Борис. у., на 1-е 3-лѣтіе—12-го Іюля.

Псаломщикъ Семеновичской церкви, Игум. у., **Константинъ Урбановичъ** рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи—8-го Іюля.

Опредѣленному на священническое мѣсто къ Тульговичской церкви, Рѣч. у., **Ивану Смирнову** предоставлено, согласно прошенію, взамѣнъ онаго, такое же мѣсто при Евтушковичской церкви, того же у.,—16-го Іюля.

Крестьяне: **Стефанъ Запрудскій** и **Николай Бурновичъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Голдовичской церкви, Слуцк. у., на 1-е 3-лѣтіе, а послѣдній къ Говезнянской церкви, того же у., на 3-е 3-лѣтіе—16-го Іюля.

Перемѣщенный, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Юровичской церкви, Игум. у., священникъ Малковичской церкви, Пинс. у., **Романъ Тишкевичъ** оставленъ, согласно прошенію же, на прежде занимаемомъ имъ мѣстѣ при Малковичской церкви—17-го Іюля.

Мѣщанинъ **Казиміръ Бруковскій** и крестьянинъ **Андрей Бердяковичъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Несвижской церкви, Слуцк.

у., на 2-е 3-лѣтіе, а послѣдній къ Князь-Озерской церкви, Моз. у., на 1-е 3-лѣтіе—16-го Іюля.

Священникъ Тоново-Слободской церкви, Минс. у., **Михаилъ Бирюковичъ** уволенъ, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, по распоряженію Епархіальнаго Начальства заштатъ—21-го Іюля.

Священникъ Городейской церкви, Новогр. у., **Вячеславъ Лиенцкій** перемѣщенъ, согласно прошенію и для пользы службы, на таковое же мѣсто къ Юровичской церкви, Игум. у.,—19-го Іюля.

Крестьянинъ **Шавель Новиченко** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Каменской церкви, Борис. у., на 3-е 3-лѣтіе—21-го Іюля.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Теребужовской* церкви, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Виссаріонъ Рубановичъ, а членами десять прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Мокровской*, Моз. у.,—предсѣдателемъ священникъ Андрей Соловьевичъ, а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ; 3) *Городокской*, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Можаровскій и 4) *Голдовичской*, Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іосифъ Виторскій, а членами двѣнадцать прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Умерли священники: Евтушковичской церкви, Рѣч. у., **Алексій Голиневичъ**—26-го Іюня и Дорской церкви, Минс. у., **Іоаннъ Оберманъ**—13-го Іюля.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Князь-Озерской, Моз. у.,—5 Мар. 1901 г.
- 2) Неньковичской, Пинс. у.,—14 Апр.
- 3) Скородненской, Моз. у.,—18 Апр.
- 4) Бойдановской, Минс. у.,—28 Апр.
- 5) При Мозырскомъ соборѣ (протоіерейское)—10 Мая.
- 6) Оздятичской, Борис. у.,—14 Мая.
- 7) Глинянской, Пинс. у.,—1 Іюля.
- 8) Дорской, Минс. у.,—13 Іюля.
- 9) Тульговичской, Рѣч. у.,—16 Іюля.
- 10) Городейской, Новогр. у.,—19 Іюля.
- и 11) Тоново-Слободской, Минс. у.,—21 Іюля.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Серникской, Пинск. у.,—15 Апр. 1901 г.
- 2) Изяславской Рождество-Богор., Минс. у.,—19 Іюня.
- 3) Казиміровской, Рѣч. у.,—8 Іюля
- и 4) Порѣчской, Игум. у.,—11 Іюля.

А К Т Ы

депутатовъ Минскаго окружного училищнаго сѣзда духовенства, бывшаго въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1900 года.

(Продолженіе *).

Актъ № 18-й.

1900 года, Декабря 18 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго сѣзда духовенства слушали препровожд-

*) См. № 13—14 Минск. Епарх. Вѣд. за 1901 г.

денную при отношеніи Правленія училища, отъ 12 сего Декабря за № 1036, смѣту прихода и расхода суммъ отъ церквей и духовенства на содержаніе училища въ 1901 году.

Изъ означенной смѣты усматривается, что приходъ денегъ училища исчисленъ такъ: 1) остатокъ отъ 1899 года 4% Государственными билетами 1550 руб. и наличными 106 р. 46 коп.; 2) арендныхъ денегъ: а) за нанимаемое въ главномъ училищномъ зданіи помѣщеніе 120 руб., в) занимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе 175 руб.; 3) % съ пожертвованнаго Фотинскимъ одного свидѣтельства 4% Государственной ренты, 3 р. 80 к., 4) платы за содержаніе учениковъ: а) одного стипендіата Преосвященнаго Іаннуарія изъ % 4% Государственныхъ билетовъ въ 1400 руб. и одного билета Государственнаго казначейства въ 50 руб., всего 54 руб. 70 коп., б) за 37 учениковъ, платящихъ по 70 руб. въ годъ, 2590 р., за 19 учениковъ инословныхъ съ платою по 66 руб. до лѣтнихъ каникулъ 1254 руб., за 13 учениковъ инословныхъ съ платою по 44 руб. отъ лѣтнихъ каникулъ до конца года 572 руб., а всего платы за содержаніе учениковъ 4470 р. 70 коп.; 5) вѣнчиковыхъ денегъ изъ Минской Духовной Консисторіи 748 руб. 77 коп.; 6) взносовъ отъ церквей 9924 руб. 29 коп.; 7) отъ Каѳедрального собора 40 р.; 8) за награды священно-служителей 120 руб.; 9) платы отъ Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе въ Минскомъ трехъ стипендіатовъ Слуцкаго училищнаго округа 292 р. 20 коп. и 10) платы за право ученія воспитанниковъ не духовнаго званія 44 человекъ до лѣтнихъ каникулъ 880 р. и 38 человекъ отъ лѣтнихъ каникулъ до конца года 760 р. а за удержаніемъ $\frac{1}{3}$ части на вознагражденіе преподавателей 546 руб. 66 к., (согласно акту 1899 г. за № 17)—всего 1093 руб. 34 коп.; а всего вообще по смѣтѣ предполагается къ поступленію въ 1901 г. 17094 руб. 56 коп.

По смѣтѣ расхода суммъ предположено къ израсходо-
ванію: 1) плата служащимъ въ училищѣ 1500 руб.; 2) со-
держаніе церкви 300 руб.; 3) содержаніе библіотеки 292 р.
2 коп.; 4) содержаніе канцеляріи 120 руб. 14 коп.; 5) со-
держаніе дома 5830 руб. 50 коп.; 6) мебель и посуда 220 р.
50 коп.; 7) содержаніе учениковъ: а) пищею 7976 руб.
20 коп., б) обувью 213 руб. 70 коп., в) одеждою 442 р.
37¹/₂ коп., г) бѣльемъ и постелью 495 руб. 99¹/₂ коп.; д)
снабжение письменными принадлежностями 80 руб., е) снаб-
женіе одеждою, бѣльемъ и обувью учениковъ сиротъ ли-
шенныхъ епархіальнаго содержанія 25 руб.; 8) содержаніе
больницы 420 руб.; 9) мелочные расходы 50 руб.; 10) не-
предвидѣнные расходы 30 руб.; 11) разные расходы 100 р.
и 12) сверхсмѣтные расходы 1788 руб. 75 коп.; а всего
вообще расхода по всѣмъ статьямъ 19885 руб. 18 коп.

Такимъ образомъ всего по смѣтѣ къ расходу въ 1901 г.
предположено 19885 руб. 18 коп., прихода же ожидается
17094 руб. 56 коп. т. е. предполагается дефицитъ 2790 р.
62 коп. По обсужденіи сего вопроса сѣздъ постановилъ
денги въ количествѣ 504 руб. 62 коп. просить комитетъ
завѣдующій церковно-утварнымъ складомъ внести въ Прав-
леніе училища, а недостающую сумму въ количествѣ 2286 р.
разложить на церкви училищнаго округа; о способѣ же и
порядкѣ взысканія сихъ денегъ съ церковей округа сѣздъ
будетъ имѣть особое сужденіе. О чемъ записали настоящій
актъ для представленія такового на Архипастырское благо-
усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 Де-
кабря 1900 года за № 5768, послѣдовала такая: *При
разсмотрѣніи смѣты сѣзда, какъ оказалось, не входила
въ сношеніе съ Правленіемъ училища и учинилъ сокра-
щенія безъ вѣдома и согласія и безъ достаточныхъ осно-
ваній, какъ безъ основаній онъ сбавилъ положенное прежде*

вознагражденіе Смотрителю училища, какъ священнику училищной церкви, и учителю Бекаревичу за чтеніе письменныхъ упражненій. Посему утверждаю настоящій актъ со смѣтами съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе Смотрителю училища и учителю Бекаревичу оставлено было то, какое они получали прежде; 2) если недостаточно будетъ на отопленіе и освѣщеніе училища, доассигновано было на будущемъ сѣздѣ.

Актъ № 19-й.

1900 года, Декабря 18 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго сѣзда духовенства, изыскивая средства на покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1901 году, въ виду того, что четырехрублевое обложеніе каждого пуда церковныхъ свѣчъ, какъ источникъ дохода временный, продолженный въ прошедшемъ году (актъ № отъ 25 Сент. 1899 года), въ силу необходимости погашенія долга Римско-Католической Коллегіи и другихъ неотложныхъ нуждъ, съ наступающаго года долженъ быть прекращенъ, а между тѣмъ средства округа нисколько не улучшались, — поставлены въ необходимость прибѣгнуть къ новой мѣрѣ, какъ мѣрѣ, по мнѣнію сѣзда, болѣе раціональной, — къ обложенію взаимнѣ четырехрублеваго взноса на свѣчи, — опредѣленному, впредь до измѣненія, налогу на церкви училищнаго округа, въ размѣрѣ девяти рублей на церковь, предоставивъ о благочиннымъ района училищнаго округа упадающую на каждый благочинническій округъ сумму распредѣлить на благочинническихъ сѣздахъ сообразно средней сложности трехлѣтнихъ поступленій по каждой церкви и такую сумму, по взысканіи, вносить въ Правленіе Минскаго духовнаго училища въ два срока, а именно: одну половину въ первыхъ числахъ Января, а другую — въ первыхъ числахъ Юля мѣсяца, не позже однако 15-го числа того и другого мѣся-

цевъ, начиная съ будущаго 1901 г. О каковомъ постановленіи своемъ съѣздъ духовенства округа просить Правленіе Минскаго духовнаго училища сообщить о.о. благочиннымъ на предметъ своевременной высылки причитающихся отъ каждаго благочиннаго денегъ въ Правленіе училища. О чемъ постановили записать настоящій актъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Особое мнѣніе депутата 2 благочинническаго округа, Минскаго уѣзда, священника Петра Сущинскаго.

Съ постановленіемъ о.о. депутатовъ, изложеннымъ въ настоящемъ актѣ, не могу согласиться, такъ какъ въ немъ не указано никакихъ мотивовъ, которыми руководился съѣздъ, слагая четырехрублевый налогъ съ каждаго проданнаго пуда церковныхъ свѣчъ и замѣняя его «опредѣленнымъ» новымъ налогомъ на церкви. Напротивъ многое говорить не въ пользу такого постановленія съѣзда.

Постоянный взносъ на училище отъ церквей слишкомъ великъ, даже и безъ проектируемой съѣздомъ прибавки (правда о.о. депутаты надѣются въ будущемъ отмѣнить ее, но это, по моему мнѣнію, напрасная мечта, ибо нужно же на какія-либо средства содержать училище; неужели же съѣздъ, записывая настоящій актъ, имѣлъ въ виду когда-либо снова возвратиться къ четырехрублевому налогу на свѣчи). Я знаю церкви, которыя не могутъ выплачивать училищнаго налога даже въ теперешней его нормѣ; были случаи, когда взносъ этотъ отъ бѣднѣйшихъ церквей братски раздѣляли между собою церкви болѣе состоятельныя, что едва ли желательное и справедливое. Если же постоянный взносъ на училище еще увеличить, тогда случаи полной матеріальной несостоятельности церквей округа будутъ повторяться еще чаще.

Четырехрублевый налогъ на пудъ церковныхъ свѣчей для церквей округа не такъ ощутителенъ; легче вносить на

училище по 10 коп. съ каждаго фунта свѣчей, чѣмъ уплатить на тотъ же предметъ 10—20 руб. сразу.

Кромѣ того, тяжесть свѣчнаго налога равномѣрно несутъ всѣ церкви округа, ибо болѣе состоятельные изъ нихъ забираютъ больше свѣчей, больше, значить, платятъ и на училище и наоборотъ, что весьма естественно и справедливо. Правильно же распредѣлить постоянный взносъ отъ церквей по мѣрѣ ихъ матеріальнаго благосостоянія очень трудно и едва ли возможно.

Единственными показателями доходности каждой церкви служатъ, конечно, приходо-расходныя книги, но къ сожалѣнію онѣ не всегда правильно опредѣляютъ церковное благосостояніе. Случается, на примѣръ, нерѣдко (примѣры мнѣ извѣстны), что въ нѣкоторыя бѣднѣйшія церкви поступаютъ иногда крупныя единовременныя пожертвованія деньгами отъ помѣщиковъ, купцовъ и другихъ благотворителей; деньги эти вписываются въ приходо-расходную книгу и сейчасъ же расходуются, такъ какъ обыкновенно онѣ бываютъ предназначены жертвователями на опредѣленный предметъ. Доходность такой церкви въ извѣстномъ году бываетъ очень высока, зато въ слѣдующемъ легко можетъ сократиться на половину. Поступаютъ далѣе пожертвованія, которыя не вписываются въ книгу согласно волѣ жертвователей.—Многія церкви, наконецъ, подолгу остаются безъ священниковъ и доходность ихъ поэтому сильно падаетъ.

Бываютъ и другія причины, которыя сильно колеблютъ церковную доходность (опустошительные пожары, неурожайные годы и т. п.) Невозможно, поэтому, точно опредѣлить доходность каждой церкви и трудно, значить, равномѣрно распредѣлить новый налогъ въ пользу училища.

Можно съ увѣренностью сказать, что увеличеніе училищнаго взноса принесетъ матеріальную пользу болѣе богатымъ церквамъ, но въ значительной степени обременить церкви

бѣдныя, и послѣднихъ, несомнѣнно, будетъ больше.

Правда, смѣта расхода по училищу на 1901 г. слишкомъ велика; о.о. депутатамъ съ большимъ трудомъ приходится изыскивать средства для ея покрытія, но не лучше ли было бы оставить для этой цѣли четырехрублевый налогъ на каждый пудъ свѣчей, на церкви же, если это требуется, сдѣлать налогъ единовременный. Какъ знать, можетъ быть въ слѣдующіе годы смѣты расхода будутъ состояться на меньшую сумму? Вѣдь сравнительная обширность смѣты расхода на 1901 г. объясняется нѣкоторыми экстренными работами, произведенными въ 1900 году (устройство водосточной трубы подъ главнымъ училищнымъ зданіемъ), которыя, естественно, увеличили смѣту на нѣсколько сотенъ руб. Если, такимъ образомъ, училищный бюджетъ сократится, то по смѣтѣ прихода должны будутъ образоваться остатки, церкви же округа, при увеличенномъ взносѣ въ пользу училища будутъ безъ всякой надобности нести свое тяжелое бремя непосильнаго налога. На основаніи всего вышесказаннаго я считаю благочиніе 2 окр. Минскаго у. свободнымъ отъ взноса возвышенной платы въ пользу училища, и предлагаю для ввѣрившаго мнѣ свои матеріальные интересы округа оставить четырехрублевый свѣчной налогъ.

Особое мнѣніе дѣлопроизводителя сѣзда священника о. Адама Хлѣбцевичъ.

Къ мнѣнію о. Петра Сущинскаго считаю нужнымъ добавить, почему и я не могу согласиться на обложеніе церквей постояннымъ взносомъ: 1) четырехрублевый налогъ на свѣчи имѣлъ временный характеръ, 2) Правленіе училища никогда не можетъ выразить опредѣленную навсегда цифрою смѣту своихъ расходовъ и 3) сѣздъ окружнаго духовенства ежегодно собирается для обсужденія вопросовъ по содержанію училища и каждый разъ можетъ распорядиться о большемъ или меньшемъ налогѣ на церкви и духовенство

училищнаго округа. Въ силу прописанныхъ соображеній нахожу излишнимъ устанавливать разъ навсегда опредѣленный, постоянный взносъ, отъ церквей ли будетъ назначенъ таковой, или отъ духовенства округа.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 Декабря 1900 года за № 5769, послѣдовала таковая: *« Утверждается »*.

Актъ № 20-й.

1900 года, Декабря 18 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго съѣзда духовенства имѣли сужденіе о томъ, что многіе акты прошлагодняго съѣзда духовенства не пропечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Принимая во вниманіе, что, вопервыхъ, знакомство съ рѣшеніями прежнихъ съѣздовъ очень важно при рѣшеніи вопросовъ послѣдующими съѣздами для о.о. депутатовъ, не участвовавшихъ въ сессіи прошлагодняго съѣзда, и, вовторыхъ, дѣянія съѣздовъ вообще представляютъ немалый интересъ и для всего духовенства училищнаго округа, постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе о пропечатаніи актовъ настоящаго окружного съѣзда. О чемъ записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 Декабря 1900 года за № 5770, послѣдовала таковая: *« Согласенъ »*.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія во всѣ классы Минскаго духовнаго училища и переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ въ 1901 г. будутъ производиться по нижеслѣдующему расписанію:

17 Августа. Переэкзаменовка и экзамень ученикамъ IV класса.

18 Августа. Переэкзаменовка и экзамень ученикамъ III класса и экзамень вновь поступающимъ въ IV классъ.

20 Августа. Переэкзаменовка и экзамень ученикамъ II класса и экзамень вновь поступающимъ въ III классъ.

21 Августа. Переэкзаменовка и экзамень ученикамъ I класса, переэкзаменовка ученикамъ приготовительнаго класса и экзамень вновь поступающимъ во II классъ.

22 Августа. Пріемныя испытанія для поступающихъ въ I классъ (диктантъ и устное испытаніе).

23 Августа. Пріемныя испытанія для поступающихъ въ I классъ и приготовительный.

24 Августа. Пріемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ.

Къ вышеозначеннымъ срокамъ ученики училища, имѣющіе переэкзаменовки и имѣющіе поступить вновь, должны непременно явиться въ училище; ученики же, не имѣющіе переэкзаменовки и экзамена, обязаны явиться въ училище къ 26 Августа сего года.

Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ имѣютъ своевременно (не позже 10 Августа) подать на имя Смотрителя училища прошенія съ представленіемъ необходимыхъ документовъ; вновь поступающіе—метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи ихъ и свидѣтельства о привитіи оспы, а переходящіе изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи ихъ изъ этихъ училищъ.

Дѣти, не имѣющія права на епархіальное содержаніе, должны быть снабжены всѣми необходимыми учебными книгами и пособіями.

При отправленіи дѣтей въ училище родители должны снабдить ихъ приличною и въ достаточномъ количествѣ одеждою, а также бѣльемъ и обувью; безъ этого ученики не будутъ принимаемы въ училище (установленная форма одежды: черный сюртукъ и такого же цвѣта брюки, жилетъ съ стоячимъ воротникомъ, застегнутый наглухо, черное зимнее пальто съ чернымъ воротникомъ, черная фуражка съ козырькомъ и бархатнымъ чернымъ околышемъ).

Отъ Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Педагогическаго Собранія Правленія училища за № 11-мъ, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 4 Іюля сего 1901 года за № 2848, постановлено:

I. Признать имѣющими право по своему происхожденію и возрасту на поступленіе въ младшій классъ училища и допустить къ пріемнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ текущаго года слѣдующихъ дѣвицъ:

1) Андреевскую Зинаиду, дочь священника Вилейской церкви, Борисовскаго уѣзда, Іоакима Андреевскаго.

2) Барбаринскую Марію, дочь священника Барановичской желѣзно-дорожной бригады Іоанна Барбаринскаго.

3) Былинскую Лидію, дочь священника Бѣлоручской церкви, Минскаго уѣзда, Владиміра Былинскаго.

4) Волосевичъ Вѣру, дочь діакона Минской Привокзальной церкви Іоанна Волосевича.

5) Волочковичъ Екатерину, дочь священника Быстрицкой церкви, Слуцкаго уѣзда, Павла Волочковича.

6) Зубковичъ Наталію, дочь священника Прилѣпской церкви, Минскаго уѣзда, Михаила Зубковича.

7) Киркевичъ Анну, дочь діакона Погость-Загородской церкви, Пинскаго уѣзда, Павла Киркевича.

8) Кричевскую Юлію, дочь діакона Пинскаго собора Василия Кричевскаго.

9) Кричевскую Анастасію, дочь діакона Островской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Іоанна Кричевскаго.

10) Круковскую Елену, дочь священника Дунайчицкой церкви, Слуцкаго уѣзда, Іоанна Круковского.

11) Курганъ Серафиму, дочь священника Зачистской церкви, Борисовскаго уѣзда, Іоанна Кургана.

12) Минкевичъ Александру, дочь діакона Пинскаго собора Михаила Минкевича.

13) Очаповскую Екатерину, дочь священника Почапковской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Николая Очаповскаго.

14) Перхоровичъ Лидію, дочь священника Лавришевской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Іосифа Перхоровича.

15) Петропавловскую Евгенію, дочь священника Грицевичской церкви, Слуцкаго уѣзда, Николая Петропавловскаго.

16) Пигулевскую Евгенію, дочь священника Мирской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Антонія Пигулевскаго.

17) Роздяловскую Татьяну, дочь діакона Новогрудскаго собора Александра Роздяловскаго.

18) Рончевскую Вѣру, дочь священника Старицкой церкви, Ігуменскаго уѣзда, Владиміра Рончевскаго.

19) Русецкую Марію, дочь священника Ишкольдской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Михаила Русецкаго.

20) Сулковскую Анну, дочь діакона Слуцкой градской церкви Іоанна Сулковскаго.

21) Сулковскую Лидію, дочь священника Сергѣевичской церкви, Игуменскаго уѣзда, Александра Сулковскаго.

22) Тарановичъ Клавдію, дочь священника Ратутичской церкви, Борисовскаго уѣзда, Николая Тарановича.

23) Тумиловичъ Лидію, дочь священника Гнѣздиловской церкви, Борисовскаго уѣзда, Іосифа Тумиловича.

24) Хлѣбцевичъ Наталію, дочь священника Пніовской церкви, Пинскаго у., Іоанна Хлѣбцевича.

25) Цырилькевичъ Евгенію, дочь священника Дубойской церкви, Пинскаго уѣзда, Павла Цырилькевича.

26) Щербинскую Александру, дочь священника Блужской церкви, Игуменскаго уѣзда, Константина Щербинскаго.

27) Якубовичъ Нину, дочь священника Зубковской церкви, Слуцкаго уѣзда, Лавра Якубовича.

II. Объявить просителямъ, что а) пріемныя испытанія въ семь 1901 г. будутъ производиться въ показанныя въ пунктѣ 3 сего опредѣленія сроки по программамъ, опредѣленнымъ журнальнымъ постановленіемъ Педагогическаго Собранія Правленія училища № 7, утвержденнымъ резолюціею Его Превосвященства отъ 17 Ноября 1894 г. за № 5652, и пропечатаннымъ въ № 24 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ; кромѣ того, въ виду расширенія Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ программы церковно-славянскаго языка въ училищѣ и уничтоженія особаго урока славянскаго чтенія въ младшемъ классѣ, отъ поступающихъ въ младшій классъ на испытаніяхъ будетъ требоваться умѣнье правильно читать по-славянски съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и отчетливымъ произношеніемъ славянскихъ словъ; б) будутъ приняты въ училище на гмѣющіяся вакансіи тѣ изъ поименованныхъ въ пунктѣ I-мъ сего опредѣленія дѣвицъ, которыя удовлетворительно выдержатъ испытанія и по медицинскомъ освидѣтельствованіи окажутся здоровыми, а на казенное содержаніе—сироты и тѣ дѣвицы, имѣющія роди-

телей, которыя при преимущественно удовлетворительномъ выдержаніи пріемныхъ испытаній будутъ имѣть на то право по семейному положенію родителей,—причемъ родители обяжутся подать особыя прошенія—о принятіи ихъ дочерей на казенное содержаніе—съ соблюденіемъ правилъ, прописанныхъ въ резолюціи Его Преосвященства отъ 22 Іюля 1893 года за № 3625 на протокольномъ опредѣленіи Минской Духовной Консисторіи ^{15/16} того же Іюля за № 163 и пропечатанныхъ въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за тотъ же годъ.

III. Пріемныя испытанія имѣющихъ поступать въ училище дѣвиць произвести въ слѣдующемъ порядкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ текушаго гола:

23 Августа—Четвергъ.

Поступающія въ училище дѣвицы пишутъ подъ наблюденіемъ преподавателя Русскаго языка диктовку.—Экзамень по Закону Божію.

24 Августа—Пятница.

Экзамень по Русскому языку.

25 Августа—Суббота

Экзамень по Ариметикѣ.

27 Августа—Понедѣльникъ.

Педагогическое Собраніе Правленія училища для обсужденія результатовъ пріемныхъ испытаній поступающихъ въ училище дѣвиць.

28 Августа—Вторникъ.

Пріемныя испытанія въ начальной школѣ. Экипировка новопоступившихъ въ училище дѣвиць.

30 Августа—Четвергъ.

Сборъ воспитаницъ. Раздача книгъ.

31 Августа—Пятница.

Молебенъ. Начало уроковъ.

Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

I.

По постановленіямъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства, назначено къ выдачѣ изъ суммы губернскаго земскаго сбора, ассигнованной на вспомошествованіе церковнымъ школамъ Минской губерніи на трехлѣтіе съ 1899 по 1901 годъ.

I. Изъ Борисовскаго уѣзднаго казначейства Борисовскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта:

На устройство мебели для Витуничской церковно-приходской школы 75 руб.

На выдачу вознагражденія вр. испр. об. учителя Мхеринской церковно-приходской школы псаломщику Василию Баталину за время съ 10 Января по 15 Марта 1901 г. 36 руб.

II. Изъ Бобруйскаго уѣзднаго казначейства Бобруйскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта:

На строительныя нужды Грабьевской церковно-приходской школы, а именно: на устройство голландской печи, штукатурку стѣнъ и устройство двойныхъ рамъ въ школьномъ зданіи 178 руб. 66 коп. и на выдачу священнику Грабьевской церкви Михаилу Шолковичу въ возвратъ израсходованныхъ имъ собственныхъ денегъ на перестилку пола и другія строительныя работы въ школьномъ зданіи, а также на покупку сарая для дровъ и устройство ретирадныхъ мѣсть при томъ школьномъ зданіи 64 руб. 87 коп.,
итого 243 руб. 53 коп.

На строительныя нужды Павловичской церковно-приходской школы (устройство сарая для дровъ 30 руб., ретирадныхъ мѣсть 15 руб. и устройство двухъ оконъ въ школьномъ зданіи 15 руб.) 60 руб.

На устройство мебели для Дубровской церковно-приходской школы 55 руб.

На выдачу б. учителю Вильчанской церковно-приходской школы, а нынѣ состоящему учителемъ Старчицкой церковно-приходской школы Слуцкого уѣзда К. Бахановичу въ возвратъ израсходованныхъ имъ на нужды Вильчанской церковно-приходской школы собственныхъ денегъ 57 руб.

На строительныя нужды Березинскихъ церковно-приходскихъ школъ, а именно: на устройство колодца 150 руб. и 180 р. на устройство ограды при школьномъ зданіи—330 руб.

III. Изъ Минскаго губернскаго казначейства Минскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта:

На устройство мебели и отхожихъ мѣсть для Волмянской церковно-приходской школы, Минскаго уѣзда 100 руб.

На выдачу наградныхъ учительницъ двухклассной церковно-приходской школы при Екатерининскомъ соборѣ Маріи Солодковой 50 руб.

На нужды Минской воскресной школы 150 руб.

IV. Изъ Новогрудскаго уѣзднаго казначейства Новогрудскому уѣздному Отдѣленію Совѣта:

На ремонтъ зданія Желѣзницкой церковно-приходской школы, устройство сарая для дровъ и отхожихъ мѣсть при томъ же школьномъ зданіи 186 руб. 70 коп.

На выдачу священнику Залужской церкви Константину Савичу въ возвратъ израсходованныхъ имъ собственныхъ денегъ на приспособленіе стараго причтового дома подъ помѣщеніе церковно-приходской школы 29 руб. 60 коп.

На выдачу вознагражденія помощникамъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ за 1900—1901 учебный годъ въ дополненіе къ имѣющей въ распоряженіи Отдѣленія и назначенной на тотъ же предметъ остаточной суммѣ гу-

бернскаго земскаго сбора 454 руб. 23 коп.

На выдачу денежных наградъ двумъ учительницамъ Еремичской церковно-приходской школы по 15 руб., учителю пѣнія г. Личко 15 р. и завѣдывающему и законоучителю школы священнику А. Брониковскому 30 р., итого 75 руб.

V. Изъ Слуцкаго уѣзднаго казначейства Слуцкому Уѣздному Отдѣленію Совѣта:

На покраску 11 оконъ и 3 дверей въ зданіи Кривичской церковно-приходской школы 22 руб. 90 коп.

А всего 1924 руб. 96 коп.

II.

По постановленіямъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ утверженія Его Преосвященства, назначены къ выдачѣ деньги изъ суммы, ассигнованной по § 8 ст. 3 лит. А. см. ты Святѣйшаго Синода 1901 года на вспоможеніе церковнымъ школамъ Минской епархіи.

I. Изъ Минскаго губернскаго казначейства Минскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта:

На выдачу учительницъ Соломорѣчской церковно-приходской школы Маріи Пигальской въ качествѣ наградныхъ 30 р.

На ремонтъ Изяславской школы Минскаго уѣзда, и на устройство скамеекъ, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ 348 руб. 25 к.

На обшивку зданій мужской и женской Раковскихъ церковно-приходскихъ школъ 213 руб. 27 к.

II. Изъ Бобруйскаго уѣзднаго казначейства Бобруйскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта:

На расширеніе общежитія при Дубровской церковно-приходской школѣ, и на устройство варивни 294 р. 62 к. и на

приобрѣтеніе мебели 43 р. 50 к., итого 338 руб. 12 коп.

На постройку зданія для Загальской церковно-приходской школы 930 руб.

III. Изъ Борисовскаго уѣзднаго казначейства Борисовскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта:

На устройство общежитія при Янушковичской церковно-приходской школѣ, Борисовскаго уѣзда, 133 руб. 40 коп.

На штукатурку зданія Гнѣздиловской церковно-приходской школы, а также на устройство при школѣ сарая и ограды 166 руб. 45 коп.

IV. Изъ Игуменскаго уѣзднаго казначейства Игуменскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта:

На ремонтъ зданія Лѣшницкой церковно-приходской школы 88 р. 20 к. и особо 12 р. на приобрѣтеніе 3 стульевъ, часовъ и на покраску классной доски, итого 100 р. 20 к.

V. Изъ Мозырскаго Уѣзднаго казначейства Мозырскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта:

На постройку зданія для Скрыгаловской церковно-приходской школы, Мозырскаго уѣзда 1378 руб. 30 коп.

VI. Изъ Пинскаго уѣзднаго казначейства Пинскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта:

На ремонтъ зданія Озаричской церковно-приходской школы, а также на устройство при школѣ сарая и отхожихъ мѣстъ 474 руб. 90 коп.

На ремонтъ Городнянской церковно-приходской школы, въ дополненіе къ отпущеннымъ ранѣе на этотъ предметъ 239 руб. 20 коп. 191 руб. 80 коп.

На постройку зданія для Достоевской церковно-приходской школы въ дополненіе къ ранѣе отпущенной суммѣ 812 руб. 60 коп.

*VII. Изъ Слуцкаго уѣзднаго казначейства Слуцкому
Уѣздному Отдѣленію Совета:*

На ремонтъ Голынской церковно-приходской школы и на устройство при школѣ сарая и отхожихъ мѣсть 224 р. 95 к.

На строительныя нужды Малевской церковно-приходской школы: на устройство сарая 51 р. 95 к., на устройство отхожихъ мѣсть 12 р. 78 к., на устройство ограды 48 р. 40 коп., на устройство двери въ квартирѣ учителя 4 руб. 60 коп. и на мебель для учительской квартиры 25 руб.,
итого 142 руб. 73 коп.

На штукатурку стѣнъ и побѣлку потолка и стѣнъ зданія Іудчицкой церковно-приходской школы 79 руб.

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

Опредѣленемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Въ видѣ сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собраніе акаѣистовъ въ 32 д. л. церк. печ. безъ кино.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаѣисты: Сладчайшему Иисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѣисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Треручицѣ, Толгской и Неопалимой Кущицѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я, въ бум. 65 коп.

Акаѣисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск. Димитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Теодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великом. Варварѣ.

Томъ 3-й. Книга 2-я, въ бум. 80 коп.

Акаѣисты: Преп. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Меѳодію Пѣшношск. Александру Свирск, Даниилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евѣмію Суздал., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Теодору и Михаилу.

Всѣ, входящіе въ составъ «Собранія», Акаѣисты имѣются въ отдѣльной продажѣ: пѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листѣ, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

Евангеліе въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтирь церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

Новый заветъ въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

Новый заветъ съ Псалтирю въ 16 д. гражд. печ., въ бум. 30 к. въ коленк. 45 к.

Псалтирь въ 8 д. церк. печ., съ объяснителн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 75 к.

Правило ко Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 к. въ кол. 90 к.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приходскихъ школъ и круп. печ. въ бум. 3 к.

На пути въ Иерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминанье церк. или гражд. печ. въ коленк. 15 к. въ саф. 25 к.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

КАРТИНЫ въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текето мѣ

1) Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію.—2. Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Дмитрія.—3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинкы 8 коп.

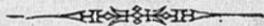
П Е Ч А Т А Ю Т С Я :

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадесятихъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

П Р И Г О Т О В Л Я Ю Т С Я К Ъ П Е Ч А Т И :

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четъихъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.



С О Д Е Р Ж А Н І Е :

Высочайшій приказъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Акты депутатовъ Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства (продолженіе).—Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Минскаго женскаго училища.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Московской Синодальной Типографіи

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Августа № 15. 1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДЫ О ПРОПОВѢДНИЧЕСТВѢ.

(Внутренній характеръ церковной проповѣди).

(Продолженіе *).

Самое главное для оживленія и сохраненія чувства надежды — это, когда человекъ видитъ какіе-либо признаки исполненія своей надежды; по отношенію же къ христіанской надеждѣ, когда онъ испытываетъ предначатки того небеснаго блаженства, какое обѣщано ему въ царствѣ славы. Мы уже ранѣ говорили, что здѣсь на землѣ человекъ, не испытывая полноты блаженства, всеже имѣетъ предначатки этихъ высшихъ чувствъ. Такими предначатками высшаго блаженства, по ученію св. Апостола, служатъ по преимуществу два чувства — миръ и радость о Господѣ. *«Богъ же упованія да исполнитъ васъ всякія радости и мира въ вѣрѣ избыточествовати вамъ во упованіи, силою Духа Святаго»* (Рим. XV, 13). Здѣсь св. Апостолъ молитъ Бога исполнить христіанъ радости и мира, чтобы избыточествовать въ упованіи, т. е. чтобы упованіе ихъ было болѣе полнымъ, а слѣдовательно и неоскудѣваемымъ. Радость и

*) См. № 13—14 Минск. Епарх. Вѣд. за 1901 г.

миръ въ вѣрѣ, т. е. въ Иисусѣ Христѣ, служить, такимъ образомъ, по ученію св. Апостола, средствомъ усиленія христіанскаго упованія. Хотя эти чувства, по ученію того же Апостола, суть плоды Духа Святаго, но въ переживаніи ихъ христіаниномъ есть мѣсто и для дѣятельности проповѣдника. Какъ мы уже говорили ранѣе, человѣкъ, пользуясь долго благами изъ одного источника, забываетъ мало по-малу объ этомъ источникѣ; такъ и здѣсь, часто испытывая радость и миръ отъ вѣры своей, онъ не сознаетъ, что это плоды Духа Божія въ жизни его возрожденнаго сердца. Задача проповѣдника здѣсь заключается въ томъ, чтобы выяснитъ христіанину наличность въ жизни его сердца благодатныхъ даровъ Духа Святаго и содѣйствовать къ ихъ болѣе ясному и ошутительному переживанію. Проповѣдникъ долженъ заставить своихъ слушателей признать въ испытываемыхъ ими радости и миръ душевномъ плодъ Духа Божія, ощущать въ нихъ предвкусеніе небесныхъ радостей, начало нашей славы во Христѣ Иисусѣ, назначеніе исполненія христіанскаго упованія. При такомъ руководствѣ пастыря-проповѣдника слушатели его будутъ болѣе и болѣе укрѣпляться въ христіанской надеждѣ. Опытнo переживаемые ими въ своемъ сердцѣ миръ и радость, какъ плоды совершающаго ихъ жизнь Духа Божія, какъ слѣдствіе ихъ духовнаго единенія и союза съ своимъ Искушителемъ, укрѣпятъ ихъ надежду на совершенное и окончательное избавленіе отъ всѣхъ бѣдъ жизни во Христѣ Иисусѣ и нѣ полученіе высшаго блаженства мира и радости въ царствѣ Его славы, слабое назначеніе которыхъ они уже испытываютъ въ здѣшней жизни. Слушатели тогда убѣдятся, что они *«начатокъ Духа имуще»*, хотя и *«воздыхаютъ въ здѣшней жизни, «всыновленія чающе, избавленія тѣлу»*, но *«упованіемъ»* спасутся (Рим. VIII, 23). Для успѣшнаго выполненія этой задачи проповѣдникъ долженъ обращаться

опять къ внутренней жизни сердца человѣческаго, но уже не въ его естественныхъ силахъ, а къ жизни въ благодати Духа Божія. Какъ въ первомъ случаѣ жизнь эта — борьба, обезсиливаящая человѣка и унижающая его истинное достоинство, такъ, наоборотъ, во второмъ — это побѣда человѣка надъ всѣмъ враждебнымъ его истинно-человѣческому достоинству, побѣда, дающая миръ и исполняющая радостью его сердце, потому что удаляетъ изъ него все враждебное и возвышаетъ надъ всѣмъ въ мірѣ. Фактовъ подобнаго рода, когда человѣкъ возвышается съ помощію благодати Духа Божія надъ всѣмъ низменнымъ, много въ жизни нашего сердца. Достаточно обратить вниманіе на самые простые и всѣми ясно ощущаемые факты сердечной жизни, когда, напримѣръ, одно божественное имя Господа Іисуса разгоняетъ злобу и зависть, умиряетъ страсти и утишаетъ бурю гнѣва. Кромѣ подобныхъ указанному общихъ фактовъ, жизнь сердца человѣческаго часто представляетъ цѣлыя болѣе или менѣе продолжительныя настроенія, въ которыхъ чувства его, благодаря воздѣйствію религіи, возвышаются и настраиваются на мирно-торжественный и свѣтло-радостный тонъ; таковы, напримѣръ, праздничныя богослуженія и особенно богослуженіе во дни Пасхи и времена принятія вѣрующими таинствъ, особенно же таинства Св. Тѣла и Крови Христовыхъ. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ проповѣдникъ долженъ стремиться достигнуть, чтобы вѣрующіе сознавали *«кое есть упованіе званія Его (прізванія Божія), и кое богатство славы достоянія Его во святыхъ, и кое преспѣвающее величество силы Его въ насъ вѣрующихъ по дѣйству державы крѣпости Его, юже содѣя о Христвѣ, воскресивъ Его отъ мертвыхъ»* (Ефес. I, 18—20). Проповѣдникъ долженъ содѣйствовать болѣе живому и ощутительному переживанію этихъ настроеній, какъ настроеній религіозныхъ, возводя сознаніе слушателей къ виновнику

ихъ—Богу; долженъ заставитьъ вѣрующихъ почувствовать и сознать, что это суть плоды благодати Духа Божія, совершающаго возрожденіе ихъ человѣческаго духа.

Св. Апостолы, проповѣдь которыхъ должна служить для насъ примѣромъ, неоднократно указывали христіанамъ на наличность и обиліе въ ихъ жизни благодатныхъ даровъ Духа Святаго, сказывающихся какъ особая настроенность ихъ сердца и придающихъ ихъ жизни нѣжно-покойный, радостно-мирный тонъ. *«Плодъ же духовный есть: любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе»* (Гал. V, 22, 23; Рим. V, 1—2). Не ограничиваясь общимъ указаніемъ плодовъ Духа Божія, св. Апостолы иногда какъ бы входили во внутренній процессъ духовной жизни человѣка, извлекая изъ сокровенныхъ глубинъ его и какъ бы представляя предъ очи вѣрующихъ факты несомнѣннаго участія Духа Божія въ релігіозной жизни христіанина. *«И Духъ (Святый) способствуетъ намъ въ немощехъ нашихъ; о чемъ бо помолимся, яко же подобаетъ, не вѣмы, но Самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголаннѣми»* (Рим. VIII, 26). Вообще человѣкъ, по ученію св. Апостоловъ, ничего не можетъ сдѣлать добраго безъ благодатной помощи Духа Божія, даже *«никто же можетъ рещи Господа Іисуса, точію Духомъ Святымъ»* (1 Кор. XII, 3), такъ что во всей жизни нашей *«Духъ (Святый) спослушествуетъ духови нашему, яко есмь чада Божія»* (Рим. VIII, 16), и христіанинъ представляетъ изъ себя тѣлесный храмъ для обитанія Духа Святаго (1 Кор. III, 16; VI, 10). Плоды благодатной помощи Духа Святаго наглядно проявлялись въ жизни первенствующихъ христіанъ, въ перенесеніи ими различнаго рода несчастій и скорбей, что св. Апостолы старались дѣлать предметомъ назиданія, чтобы ощутительнѣе дать почувствовать христіанамъ благо ихъ

исповѣданія. «Сказуемъ же вамъ, братіе», пишетъ св. Апостоль Павелъ Коринтянамъ, «благодать Божію, данную въ церквахъ Македонскихъ; яко во многѣхъ искушеніи скорбей избытокъ радости ихъ, и яже во глубинѣ нищета ихъ избыточествова въ богатство простоты ихъ» (2 Кор. VIII, 1, 2, ср. 1 Сол. I, 6—8). Наконецъ, почти всѣ свои посланія св. Апостолы начинаютъ и оканчиваютъ привѣтствіемъ благодати мира и радости. Въ этихъ молитвенныхъ апостольскихъ пожеланіяхъ и привѣтствіяхъ, кромѣ апостольскаго привѣтствія и дара, можно видѣть желаніе частымъ напоминаніемъ о причастіи христіанъ небесному миру и радости возбудить ихъ сердце къ дѣйствительному и сознательному переживанію этихъ небесныхъ, благодатныхъ даровъ.

Слѣдуя указаннымъ путемъ, освященнымъ примѣромъ св. Апостоловъ, проповѣдникъ словомъ своей проповѣди содѣлаетъ христіанство дѣйствительнымъ благовѣстіемъ, радостью для сердца слушателей. Путь жизни христіанина, при такомъ направленіи проповѣди, будетъ свѣтлымъ и радостнымъ, украшеннымъ и смягченнымъ высшими духовными радостями въ союзъ съ своимъ Искупителемъ; будетъ путемъ опытно убѣждающимъ въ дѣйствительномъ возрожденіи своего духа въ благодати Божіей и въ неложномъ общаніи на полученіе блаженства и въ силу этого укрѣпляющимъ въ надеждѣ на совершенную побѣду надъ зломъ, на полное возрожденіе и полученіе райскаго блаженства, т. е. дѣйствительнымъ путемъ ко спасенію. Главный недостатокъ большинства современныхъ проповѣдей отъ того и происходитъ, что проповѣдники забываютъ о потребности сердца человѣческаго питаться мягкими и нѣжными чувствованіями: радостью, миромъ, счастіемъ—настоящимъ или предвкушеніемъ будущаго, словомъ всѣмъ тѣмъ, что мило, усладительно и пріятно для него. Большинство же проповѣдни-

ковъ, требуя отъ христіанъ жизни, согласной съ Евангелиемъ, представляютъ эту жизнь полнѣйшимъ отреченіемъ отъ естественныхъ требованій сердца человѣческаго. Въ ихъ проповѣдяхъ христіанство является религіею, дарованною какъ бы не жителямъ земли съ ихъ тѣломъ и сердцемъ, а религіею какъ бы предназначенною для иныхъ существъ. Сама жизнь по Евангелію, въ ученіи такихъ проповѣдниковъ, является чѣмъ-то сухимъ, холоднымъ, мертвящимъ всѣ запросы живого человѣческаго духа и потому не только не привлекательною, какъ благовѣстіе, но даже устрашающею требованіемъ полнѣйшаго отреченія отъ всего, что дорого сердцу человѣка. Безспорно, нужно обличать пороки и страсти, поработившія человѣка себѣ, но, изгоняя ихъ изъ сердца, нужно давать ему настоящую, здоровую и сродную его природѣ пищу. Отъ этого и происходитъ часто то, что на проповѣдь Евангельской жизни получается отвѣтъ: мы не монахи, т. е. не люди, отказавшіеся отъ естественныхъ потребностей своего духа. Между тѣмъ какъ Евангеліе есть жизнь для всѣхъ безъ различія званій и состояній. О Христѣ Иисусѣ, Который составляетъ предметъ благовѣстія Евангельскаго, св. Евангелистъ говоритъ: *«Въ Томъ животѣ бѣ и животѣ бѣ свѣтъ чловѣкомъ»* (Іоан. I, 4). Въ Немъ жизнь и жизнь эта проявляется въ людяхъ, какъ свѣтъ. А свѣтъ, по обычному представленію, съ которымъ несомѣнно его употребилъ здѣсь и Евангелистъ, не только разгоняетъ тьму, но сообщаетъ и теплоту, и согрѣваетъ, и нѣжить, и ласкаетъ. Этотъ свѣтъ жизни, по Евангелисту, былъ, есть и будетъ *«чловѣкомъ»*, тѣмъ людямъ, которые награждены отъ Бога своими особыми духовными способностями; ихъ-то, эти способности, онъ и согрѣваетъ, и питаетъ, и потому является для нихъ источникомъ жизни и самую жизнь. Далѣе, Самъ Спаситель наименовалъ Духа Святаго, совершающаго духовную жизнь христіанъ, *Утѣ-*

шителемъ (Іоан. XIV, 16), имѣя, несомнѣнно, въ виду тотъ преимущественно изъ многообразныхъ благодатныхъ даровъ Его, который переживается сердцемъ человѣческимъ, какъ утѣшеніе. Утѣшеніе же вливается въ сердце человѣка, какъ нѣчто мягкое, пріятное и радостное. Не пустымъ звукомъ, наконецъ, было и въ устахъ св. Апостоловъ пріивѣствіе мира и радости о Господѣ и ихъ наставленіе: *«радуйтесь всегда о Господѣ, и какъ реку: радуйтесь... Господь близъ»* (Филип. IV, 4. 5).

И. Язвигкій.

(Продолженіе будетъ).

Божинское духовное училище.

(Продолженіе *).

Мы подробно изложили экономическую сторону Божинскаго училища, какъ для полноты нашего очерка, такъ и для показанія, что предложенныя новымъ уставомъ измѣненія въ содержаніи низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, дѣйствительно, не имѣли отношенія къ Божинскому училищу (конечно, временныя пособія отъ Св. Синода учителю въ расчетъ принимаемы быть не могутъ). Поэтому, съ одной стороны епархіальные и училищные съѣзды духовенства не дѣлають предметомъ своихъ сужденій вопроса о содержаніи Божинскаго училища, съ другой стороны, само училище не считаетъ себя въ правѣ обращаться къ содѣйствию того же духовенства, что дѣлають училища Минское, Пинское и Слуцкое.

*) См. № 12 Мин. Еп. Вѣд. за 1901 г.

Была и другая причина, по которой Божинское училище не могло готовиться къ предстоящему полному преобразованію. Она заключалась въ неопредѣленности положенія его. Дѣло въ томъ, что при введеніи въ дѣйствіе новаго устава изъ средняго и высшаго отдѣленій уѣздныхъ училищъ, съ двухгодичнымъ курсомъ каждое, имѣли образоваться первый, второй, третій и четвертый классы,—что же касается низшаго отдѣленія, каковымъ было и Божинское училище, то одна часть учениковъ его, по лѣтамъ и по знаніямъ могшихъ поступить въ новый первый классъ, имѣла быть присоединена къ этому послѣднему, а изъ остальной части учениковъ того же отдѣленія могъ быть образованъ, при желаніи духовенства, приготовительный одногодичный классъ. За этимъ, низшее отдѣленіе подлежало упраздненію.

Такимъ образомъ, полное преобразованіе низшихъ духовныхъ училищъ Минской епархіи ставило на очередь вопросъ: быть ли не быть Божинскому училищу,—если быть, то въ видѣ ли приготовительнаго класса Минскаго духовнаго училища, или въ видѣ параллельнаго отдѣленія одного изъ основныхъ классовъ. Рѣшеніе этого вопроса въ такомъ или иномъ смыслѣ всецѣло зависѣло отъ самого духовенства.

Впервые по этому дѣлу пришлось высказаться епархіальному съѣзду духовенства, бывшему въ Октябрѣ 1869 г.,—вѣрнѣе сказать: епархіальный съѣздъ отклонилъ отъ себя рѣшеніе этого вопроса. Оставивъ Божинское училище въ прежнемъ положеніи, онъ предоставилъ Минскому училищному съѣзду рѣшить, чѣмъ должно быть Божинское училище: приготовительнымъ ли классомъ или параллельнымъ отдѣленіемъ одного изъ нормальныхъ классовъ Минскаго училища ⁴⁾: Въ такомъ же смыслѣ высказался и епархіальный съѣздъ духовенства, бывший въ Юнѣ 1870 года,

⁴⁾ Мин. Еп. Вѣд., 1869, № 22, оф., протоколъ Епарх. Съезда № 2.

которому передано было дѣло о Божинскомъ училищѣ, вслѣдствіе требованія со стороны семинарскаго Правленія болѣе точнаго опредѣленія касательно судьбы этого училища, въ случаѣ полного преобразования духовно-учебныхъ заведеній Минской епархіи. Послѣдній сѣздъ съ своей стороны присоединилъ лишь просьбу, чтобы окружное духовенство, для увѣковѣченія памяти основателя Божинскаго училища, покойнаго священника Сумеона Аксинькевича, не скупилось въ отпускѣ средствъ для поддержанія этого училища ⁵⁾. При этомъ епархіальный сѣздъ имѣлъ въ виду какъ нужды училища, такъ и поощреніе учителя Августина Шафаловича, несшаго тяжелый трудъ воспитанія дѣтей и не пользовавшагося хотя бы крошечнымъ вспомошествованіемъ со стороны окружнаго духовенства, котораго не лишены были учителя прочихъ духовныхъ училищъ епархіи.

Сѣздъ духовенства Минскаго училищнаго округа, которому предстояло высказаться по дѣлу о судьбѣ Божинскаго училища, происходилъ въ Сентябрѣ того же 1870 года. Депутаты сѣзда вошли во всестороннее сужденіе объ этомъ предметѣ. Сообразивъ всѣ условія, въ которыя училище силою обстоятельствъ было поставлено, они не нашли возможнымъ обратить его въ параллельный классъ Минскаго училища, главнымъ образомъ потому, что для помѣщенія учениковъ потребовалось бы возведеніе на счетъ духовенства новыхъ построекъ, равнымъ образомъ увеличеніе числа наставниковъ, такъ какъ преподаваніе шести предметовъ при 22 урокахъ въ недѣлю для одного наставника представлялось прямо невозможнымъ, и, наконецъ, возвышеніе всѣмъ имъ окладовъ содержанія, подъ влияніемъ новаго устава. Между тѣмъ, духовенству эти расходы были непосильны въ виду неотложныхъ расходовъ на другіе предметы. Въ то

⁵⁾ Мин. Еп. Вѣд., 1870, № 16, оф., актъ 5-й.

время предметомъ особеннаго вниманія духовенства служило то, что не было зданія даже для помѣщенія Минскаго училища, ютившагося при семинаріи и претерпѣвавшаго крайнія неудобства въ помѣщеніи учениковъ. Приобрѣтеніе такого зданія являлось неизбѣжнымъ и обѣщало значительные затраты, какъ изъ собственныхъ средствъ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, съѣздъ духовенства вынужденъ былъ оставить Божинское училище въ прежнемъ положеніи, а для поощренія учителя Шафаловичу разрѣшилъ Правленію Минскаго училища выдавать ему ежегодно по пятидесяти рублей изъ суммъ духовенства ⁶⁾.

Божинское училище, такимъ образомъ, продолжало оставаться начальнымъ училищемъ для подготовленія дѣтей священно и церковно-служителей, а равно и свѣтскихъ сословій ⁷⁾, въ Минское духовное училище. Учитель Августинъ Шафаловичъ принималъ въ училище мальчиковъ во всякое время года, даже вовсе не подготовленныхъ, чтобы приготовить ихъ въ первый или во второй классъ Минскаго училища, смотря по способностямъ дѣтей и по времени, какое будетъ употреблено на ихъ приготовленіе ⁸⁾.

Какъ можно видѣть изъ послѣдующей переписки, оставленіе Божинскаго училища въ прежнемъ положеніи не отвѣчало интересамъ учителя училища, даже послѣ того, какъ ему назначено было училищнымъ съѣздомъ ежегодное посо-

⁶⁾ Мин. Еп. Вѣд., 1870, № 17, оф., стр. 226.

⁷⁾ Напр.: въ 1870 г. обучались 8 уч. изъ нихъ 1 дв. и 3 кр. (Мин. Еп. В., 1871, № 9, оф., стр. 67), въ 1871 г.—9 уч., изъ нихъ 1 дв. 2 мѣщ. и 1 кр. (Мин. Еп. Вѣд., 1872, № 5, оф., стр. 40), въ 1872 г.—11 уч., изъ нихъ 2 дв. и 2 кр. (Мин. Еп. Вѣд., 1873, № 1, оф., стр. 12), въ 1873 г.—9 уч., изъ нихъ 1 дв. и 2 кр. (Мин. Еп. Вѣд., 1874, № 3, оф., стр. 70).

⁸⁾ Мин. Еп. Вѣд., 1870, № 1, оф., стр. 4.

біе изъ суммъ духовенства, въ размѣрѣ 50 рублей, такъ какъ и при этомъ пособіи его жалованіе было много меньше жалованья учителей духовныхъ училищъ подвергшихся преобразованію по новому уставу. Можно было, поэтому, ожидать, въ недалекомъ будущемъ новаго дѣла о судьбѣ Божинскаго училища. Дѣйствительно, не прошло и года со времени послѣдняго постановленія о немъ училищнаго сѣзда, какъ отъ имени Правленія Божинскаго училища поступили къ Преосвященному Минскому два представленія о преобразованіи училища на общемъ основаніи. Не можетъ быть сомнѣнія, что Правленіе училища говорило въ данномъ случаѣ устами самого учителя, болѣе всего заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ.

Оба представленія были переданы Преосвященнымъ на заключенія Правленій Семинаріи и Минскаго духовнаго училища, поступившія затѣмъ, вмѣстѣ съ представленіями Правленія Божинскаго училища, на разсмотрѣніе сѣзда депутатовъ Минскаго училищнаго округа, бывшаго въ Сентябрѣ 1871 года.

Училищный сѣздъ былъ неприятно пораженъ новымъ возникновеніемъ дѣла о Божинскомъ училищѣ. И на этотъ разъ онъ, согласившись съ заключеніемъ Правленія Семинаріи, оставилъ училище въ прежнемъ положеніи и одновременно просилъ учителя Августина Шафаловича или прекратить переписку о Божинскомъ училищѣ, или пріискать себѣ другое, болѣе выгодное, мѣсто,—Правленію же Минскаго духовнаго училища предложилъ ассигнованные учителю Шафаловичу въ ежегодное пособіе 50 руб. изъ суммъ духовенства округа, какъ не принятые имъ съ благодарностью, обратить на нужды Минскаго училища по своему усмотрѣнію⁹⁾.

Послѣ этого вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи Бо-

⁹⁾ Мин. Еп. Вѣд., 1871, № 41, оф., актъ 6.

жинскаго училища въ томъ или иномъ видѣ не поднимался до 1874 года, до времени полнаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній Минской епархіи примѣнительно къ уставу 1867 года. Училище начинало и оканчивало всякій день обычнымъ порядкомъ, не зная что принесетъ ему день слѣдующій.

Между тѣмъ, передача низшихъ духовно-учебныхъ заведеній новымъ уставомъ въ отношеніи содержанія ихъ на попеченіе самого духовенства дала поводъ владѣльцу имѣнія Божинъ Стефану Ясинскому уклониться отъ исполненія своихъ обязательствъ въ отношеніи Божинскаго училища. Тогда возникло дѣло о взысканіи съ него въ пользу училища 185 р. 40 к. въ видѣ процентовъ за 1873 г. А такъ какъ въ это же время Стефанъ Ясинскій имѣлъ намѣреніе продать свое имѣніе Ротмистру Волочанинову, то Минской Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда было сдѣлано заявленіе, чтобы при продажѣ имѣнія Божинъ были ограждены интересы Божинскаго училища внесеніемъ въ купчую крѣпость обязательствъ въ отношеніи его со стороны владѣльца имѣнія. Конечно, ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ училище не осталось въ обидѣ.

Все это происходило, такъ сказать, наканунѣ полнаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній Минской епархіи, рѣшившаго разъ на всегда судьбу Божинскаго училища.

В. Перепечинъ.

(Продолженіе будетъ).

Благолѣпіе богослуженія при бѣдности обстановки.

Благолѣпіе состоитъ не въ одной чувственной красотѣ, какъ благолѣпіе цвѣтка (упоминаемое ап. Іаковомъ 1, 11), но и въ святости, проявляемой наружностью и дѣлами человѣка. Если даже благолѣпіе святости имѣетъ преимущество предъ благолѣпіемъ красоты и можетъ обходиться безъ этого послѣдняго, то вопросъ о возможности благолѣпнаго служенія Богу при самой скудной обстановкѣ рѣшается легко и притомъ—въ положительномъ смыслѣ. Тамъ, гдѣ богослуженіе не можетъ по бѣдности отличатся благолѣпіемъ красоты, оно можетъ отличатся благолѣпіемъ святости. Пусть христіане, согласно пророчеству Ісаи, *придутъ, носяще золото, и ливанъ принесутъ, и камень честенъ* и такъ *вознесутся пріятная на жертвенникъ Господа и домъ молитвы Его прославится* (60; 6—7); но гдѣ это невозможно, тамъ, при убожествѣ храма, при скудости и бѣдности священныхъ облаченій, при отсутствіи искусства, которое приносило бы плоды свои на жертвенникъ вѣры, пусть тѣмъ болѣе сіяетъ благолѣпіе святости, свойственной богослуженію по самому существу его. Вспомнимъ, что въ первые вѣка христіанства вѣрующіе, вслѣдствіе преслѣдованій, собирались для богослуженія въ мрачныхъ пещерахъ, называемыхъ катакомбами, при свѣтѣ факеловъ, тускло свѣтившихъ въ сыромъ воздухѣ подземелья, и что въ то время богослуженіе отправлялось крайне просто: не украшенное никакимъ искусствомъ, оно украшалось только святостію истины, выраженіемъ которой оно служило. И это богослуженіе, будучи совершаемо при такой скудной обстановкѣ, которая несравнима ни съ чѣмъ современнымъ, однимъ только благолѣпіемъ святости привлекало вѣрующихъ и умножало чадъ Церкви.

Но если богослуженіе Христовой Церкви служить выра-

женіемъ святѣйшей истины и, слѣд., само по себѣ всегда свято, то кто-нибудь можетъ подумать, что въ этомъ отношеніи излишне какое бы то ни было человѣческое стараніе и совершенно безвредно отсутствіе въ людяхъ усердія. Нѣтъ, богослуженіе бываетъ благолѣпно своею святостію только тогда, когда оно совершается должнымъ образомъ, когда его святость не скрывается въ нерадивомъ и неусердномъ совершеніи. Какъ возвышено-свято возгласеніе священника въ началѣ литургіи, когда онъ благословляетъ или прославляетъ царство Отца и Сына и Святаго Духа! Какъ бы ни бѣдно было его облаченіе, онъ представляется величественнымъ: кругозоръ его простирается далеко за предѣлы низкаго и тѣснаго храма и обнимаетъ вѣчную и вселенскую Церковь Божію; прославляя ее, онъ въ то же время возноситъ благодареніе за милости, получаемыя ею отъ Троичнаго Бога и составляющія ея славу. Но эти слова, исполненныя высокаго и святаго значенія, могутъ быть произнесены скороговоркою или такимъ тономъ, которымъ говорятъ о вещахъ, нимало не святыхъ; тогда святость ихъ будетъ сокрыта отъ слуха и разумѣнія предстоящихъ—и благолѣпія святости не получится. Святы прошенія ектеніи великой: христіанская любовь обтекаетъ здѣсь весь міръ и посылаетъ молитвенное благожеланіе и Царю со всѣмъ его домомъ, и послѣдному труженнику, пловцу, путешественнику. Но эти прошенія можно произносить такъ, что они будутъ заглушаться пѣніемъ «Господи помилуй», и до слуха молящихся будетъ доноситься только ихъ общее окончаніе: «Господу помолимся»; святость ихъ не будетъ слышима и видима, не будетъ благолѣпія святости.

Въ виду того, что произношеніе, чтеніе и пѣніе должны въ возможной степени соотвѣтствовать святости читаемаго и поемаго, Церковь установила нѣкоторыя правила чтенія, создала и создаетъ опредѣленные напѣвы; тѣмъ не менѣе

усмотрѣнію, умѣнію и усердію священнослужителей представляется еще очень много. Возьмемъ для примѣра установленныя (не чрезъ какія-либо опредѣленія, но чрезъ всеобщее употребленіе) правила чтенія Апостола и Евангелія. Въ основаніи ихъ лежитъ взглядъ, что всякое читаемое въ церкви зачало имѣетъ въ себѣ какую-нибудь одну мысль, одно чувство; въ послѣдовательномъ ходѣ чтенія эта мысль постепенно раскрывается чувство постепенно усиливается. Посему принято читать Апостолъ и Евангеліе голосомъ постепенно возвышающимся и заканчивать чтеніе громогласно. Въ этой громогласности разумѣется побѣда вѣры, побѣдившей міръ (1 Іоан. 5, 4). Но вмѣсто благоумнѣя святости получается нѣчто совершенно противоположное, если чтеніе начинается голосомъ глухимъ и неслышнымъ, а оканчивается крикомъ.—Кромѣ того, всякое чтеніе (равно какъ и пѣніе) становится благоумнѣнымъ отъ вразумительности. Пусть голосъ читающаго (или поющаго) не имѣетъ никакой особенной пріятности, пусть это будетъ дрожащій и дребезжащій голосъ псаломщика-старца; все несовершенство его чтенія или пѣнія будетъ покрыто, искуплено и сглажено святостію и трогательностію читаемаго (или поемаго), если каждое слово, отчетливо произносимое, будетъ какъ бы влгаться въ уши и доводиться до ума и сердца слушающихъ. Помнится намъ пѣніе одного стараго псаломщика, голосъ котораго дрожалъ; но псаломщикъ пѣлъ, отчетливо произнося каждое слово, и полуслѣпой взглядъ его благоговѣнно устремленъ былъ къ иконѣ, какъ бы къ живому лику Господа; онъ пѣлъ: «Преобразился еси на горѣ, Христе Боже»,—«да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный», и пѣніе его было лучше и благоумнѣе, чѣмъ пѣніе иного благоустроеннаго хора, у котораго не разберешь, что онъ поетъ; самое дрожаніе его голоса, казалось, происходило не отъ дряхлости, но отъ глубоко потрясенной души, отъ сердца, объятаго

святыми мыслями и желаніями священнаго пѣснотворца.

Какъ святость читаемаго и поемаго сообщаетъ богослуженію благолѣпіе при условіи чтенія вразумительнаго и благоговѣйнаго, такъ святость дѣйствій, входящихъ въ составъ богослуженія, сообщаетъ ему благолѣпіе при условіи благоговѣйной чинности и неторопливости движеній священнослужителя. Часто призывая молящихся стоять прямо (*прости*), стоять добрѣ, стоять со страхомъ, Церковь показываетъ, что и во внѣшнемъ положеніи предстоящихъ должна отражаться святость богослужебныхъ дѣйствій. Но еще болѣе это должно быть сказано о внѣшнемъ видѣ, положеніи и движеніяхъ священнослужителей. Вся ихъ внѣшность должна свидѣтельствовать, что они совершаютъ дѣло святое. Тогда и въ этомъ отношеніи получится благолѣпіе святости, превосходящее красоту дорогихъ украшеній и одеждъ и заставляющее забывать объ ея отсутствіи.

(Изъ «Рук. для с. наст.»).



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Бесѣды о проповѣдничествѣ (продолженіе).—Вожинское духовное училище (продолженіе).—Благолѣпіе богослуженія при бѣдности обстановки.—Въ приложеніи отчетъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аменсандръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 27 Іюля 1901 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аеонскій.

	1898 г.						1899 г.									
	Изъ губ. зем. сбора.		Изъ смѣтныхъ суммъ Св. Сун. 1897 и 1898 гг.		Изъ спец. сред. Св. Синода.		И Т О Г О.		Изъ губ. земск. сбора.		Изъ смѣт. суммъ Св. Сун. 1898 г.		Изъ специальныхъ средствъ Св. Сун.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) На жалованье и награды законоучителямъ ц.-пр. школь	5282	30	1805	—	—	7087	30	5686	66 ⁽¹⁾	—	—	—	5686	66		
2) На жалованье учителямъ ц.-пр. школь	27545	1	1344	62	—	28889	63	38335	24	—	—	—	38335	24		
3) На выдачу наградныхъ учителямъ ц.-пр. школь и шк. грамоты	505	—	—	—	—	505	—	290 ⁽²⁾	—	—	—	—	290	—		
4) На выдачу дополнительныхъ пособій на нужды одноклассн. ц.-пр. школь	—	—	12000	—	—	12000	—	—	—	—	—	—	—	—		
5) На выдачу пособій школамъ грамоты	25000	—	—	—	5000	30000	—	5000	—	—	—	2000	7000	—		
6) На содержаніе шк. помѣщеній	554	92	—	—	—	554	92	1366	77 ⁽³⁾	—	—	—	1366	77		
7) На постройку и ремонтъ шк. зданій и устройство шк. мебели	25740	9	12469	27	—	38209	36	16596	24 ⁽⁴⁾	381	11	— ⁽⁵⁾	16977	35		

(1) Въ это число не вошли 240 руб. наградныхъ законоучителямъ церковно-приходскихъ школь, высланные въ Уздныя Отдѣленія въ 1900 году.

(2) Въ это число не вошли 275 руб. наградныхъ учителямъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты, высланные въ Отдѣленія въ 1900 году.

(3) Въ это число не вошли 51 руб. 69 коп., высланные въ Отдѣленіе въ 1900 г.

(4) Въ это число не вошли 11.313 руб. 44 коп. на школьныя постройки и школьную мебель высланные въ отдѣленія въ 1900 году.

(5) Въ графу не внесены 3000 руб. на школьныя постройки, высланные въ Отдѣленія въ 1900 году.

	1898 г.						1899 г.									
	Изъ губ. зем. сбора.		Изъ смѣтныхъ суммъ Св. Свн. 1897 и 1898 гг.		Изъ спец. сред. Св. Синода.		И Т О Г О		Изъ губ. земск. сбора.		Изъ смѣт. суммъ Св. Свн. 1898 г.		Изъ специальныхъ средствъ Св. Свн.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
8) Книгами учебными на сумму	15500	92	2000	—	—	17500	92	397	44	—	—	— ^(*)	397	44		
9) На канцелярскіе расходы У. Отдѣлений	333	—	—	—	—	333	—	1350	—	—	—	—	1350	—		
10) На нужды Минской воскресной школы.	—	—	—	—	—	—	—	120 ^(*)	—	—	—	—	120	—		
И Т О Г О	100461	24	29618	89	5000	135080	13	69142	35	381	11	2000	71523	46^(*)		

(*) Въ графу не внесены 2000 руб. за учебныя книги, уплаченныя Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ 1901 г., хотя книги на сумму 217 руб. 94 коп. высланы въ Отдѣленіе въ 1899 году.

(*) Въ это число не вошли 65 руб., высланные въ Минское Уѣздное Отдѣленіе въ 1900 году.

(*) Со включеніемъ же 217 руб. 94 коп. (изъ спец. средствъ Св. Свн.) высланныхъ въ 1899 г. въ Минское Уѣздное Отдѣленіе учебными книгами, не внесенныхъ въ настоящую вѣдомость потому, что показанная сумма была уплачена Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ 1900 году, а также со включеніемъ высланныхъ въ отчетномъ году въ Уѣздныя Отдѣленія 830 руб. мѣстныхъ поступленій (800 руб. отъ Управленія Московско-Брестской жел. дор. на содержаніе двухъ Борисовскихъ церковно-приходскихъ школъ и 30 руб. наградныхъ учителю Кривичской церковно-приходской школы Слуцкаго уѣзда отъ попечительницы школы) общая сумма денежныхъ средствъ, высланныхъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ Уѣздныя Отдѣленія, за отчетный годъ опредѣлится въ 72.571 руб. 40 к., каковое число и получится въ итогѣ цифровыхъ показаній въ графѣ 90 вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій за отчетный годъ.

Сумма въ 7000 руб., назначенная въ отчетномъ году на выдачу пособій школамъ грамоты, была распределѣна на основаніи представленныхъ уѣздными наблюдателями свѣдѣній между 458 школами грамоты на слѣдующія школьныя нужды: а) на выдачу пособій учащимъ, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, 5076 руб., б) на покупку письменныхъ и вообще учебныхъ принадлежностей 1356 руб. и в) на устройство классной мебели 388 руб.

Мѣстные средства содержанія церковныхъ школъ епархіи за отчетный годъ увеличились до 61.453 руб. 5¹/₂ коп. Если изъ сей суммы исключить поступления отъ желѣзнодорожныхъ обществъ на содержаніе 4-хъ школъ желѣзнодорожныхъ—двухъ Минскихъ, Лунинецкой и Пинской— 9178 р. 40 коп., то сумма мѣстныхъ денежныхъ поступленій на содержаніе всѣхъ вообще церковныхъ школъ епархіи, за исключеніемъ перечисленныхъ желѣзнодорожныхъ школъ, содержащихся на средства желѣзнодорожныхъ обществъ, определится въ 52.274 руб. 65¹/₂ коп., въ сравненіи съ таковыми же поступлениями предшествовавшаго 1898 года (45.324 р. 17¹/₂ коп.) болѣе на 6.950 руб. 48 коп. Наиболѣе увеличились въ отчетномъ году поступления: а) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—на 3425 р. 22 к. (въ 1898 г. 21.072 руб. 86¹/₂ коп., въ 1899 г. 24.498 р. 8¹/₂ к.), б) отъ платы за обученіе на 2837 р. 13 коп. (въ 1898 г. 16.692 р. 42 к., въ 1899 г. 19.529 р. 55 коп.), в) отъ церквей на 547 р. 34 к. (въ 1888 г. 2528 р. 62 к., въ 1899 г. 3075 р. 96 коп), а также нѣсколько увеличились поступления отъ духовенства, попечителей школъ, отъ городскихъ обществъ и отъ братствъ. Увеличились за отчетный годъ и воспособленія натурою на содержаніе церковныхъ школъ на 9025 р. 44 коп. въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ (въ 1898 г. 20.118 р. 58 к., въ 1899 г. 29 141 р. 2 коп.).

Мѣстные средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій составлялись главнымъ образомъ изъ поступленій, причисляемыхъ къ средствамъ Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства, съ 1888-го года соединившагося съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ: 1^о/о отчисленія отъ церковныхъ доходовъ по церквамъ епархіи, поступавшаго въ Уѣздныя Отдѣленія, кружечнаго сбора по церквамъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ и разныхъ другихъ пожертвованій. На основаніи устава Братства 25^о/о изъ всѣхъ мѣстныхъ поступленій Уѣздныхъ Отдѣленій были представляемы Отдѣленіями въ Совѣтъ Братства для причисленія къ запасному капиталу, назначенному главнымъ образомъ на обезпеченіе церковныхъ школъ въ будущемъ, а 75^о/о расходовались Уѣздными Отдѣленіями преимущественно на церковно-школьное дѣло. Непосредственно отъ церкви представляемъ былъ въ Совѣтъ Братства кружечный сборъ по церквамъ епархіи въ храмовые праздники, назначавшійся для усиленія средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По установившемуся порядку всѣ мѣстныя поступления Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, причисляемая къ братскимъ средствамъ, расходовались, кромѣ имѣвшихъ специальное назначеніе на нужды тѣхъ или другихъ церковныхъ школъ, вмѣстѣ съ другими поступлениями Братства на основаніи братскаго устава и по сему въ вѣдомость Епархіальнаго Училищнаго Совѣта внесены только тѣ суммы, показанныя въ гр поступленій отъ братствъ, которыя были израсходованы собственно на нужды Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Запаснаго капитала къ концу отчетнаго года въ Епархіальномъ Св.-Николаевскомъ Братствѣ было 8417 р. 40 к., въ томъ числѣ 700 р. специально назначенныхъ г. Лошкаревымъ на школы Озаричскаго прихода Бобруйскаго уѣзда и 7717 руб. 40 коп. братскаго капитала.

Для увеличенія средствъ на церковно-школьное дѣло

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году принимаемы были слѣдующія мѣры: 1) исходатайствовано распоряженіе Его Преосвященства, коимъ отмѣненъ крайне неисправно представлявшійся сборъ по церквамъ епархіи въ храмовые праздники на усиленіе средствъ Епархіального Училищнаго Совѣта, а вмѣсто того установленъ съ слѣдующаго за отчетнымъ года (давшій въ 1900 году благоприятные результаты) одновременный для всѣхъ церквей сборъ на тотъ же предметъ въ день Св. Троицы, каковой сборъ благочинные епархіи должны представлять къ 1-му Августа каждаго года непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, 2) изысканы средства на содержаніе двухъ Борисовскихъ церковно-приходскихъ школъ—мужской и женской, коимъ вслѣдствіе ходатайства Епархіального Училищнаго Совѣта отпущено отъ Управленія Московско-Брестской желѣзной дорога годовое пособіе въ суммѣ 800 руб. въ виду того, что контингентъ учащихся въ означенныхъ школахъ состоитъ преимущественно изъ дѣтей лицъ, служащихъ при ст. Борисовъ Московско-Брестской желѣзной дороги, 3) испрошено пособіе церковно-приходскимъ школамъ отъ губернскаго комитета попечительства о народной трезвости въ суммѣ 10.075 руб., въ томъ числѣ 1050 руб. на приобрѣтеніе волшебныхъ фонарей для 7 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ видахъ устройства народныхъ чтеній и 9025 руб. на выдачу вознагражденія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ за образованіе при школахъ хороваго пѣнія и устройство пѣвческихъ хоровъ за время съ 1-го Юля отчетнаго года по 1-е Юля 1900 года и 4) неоднократно возбуждаемы были установленнымъ порядкомъ ходатайства объ отпускѣ церковнымъ школамъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ лѣса на школьныя постройки и дровъ на отопленіе школьныхъ зданій. Изъ ходатайствъ, возбужденныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ пользу

церковныхъ школь на основаніи закона 12 Мая 1897 г., въ отчетномъ году удовлетворены: а) возбужденныя въ 1898 году—о безмездномъ отпускѣ лѣса на постройку зданія Нобельской церковно-приходской школы Пинскаго уѣзда и дровъ на отопленіе въ теченіе 1899—1900 учебнаго года зданія церковно-приходской школы въ дер. Малой-Сѣпянкѣ Минскаго уѣзда и б) послѣдовавшія въ 1899 г.—о безмездномъ отпускѣ дровъ на отопленіе въ теченіе учебнаго года зданій 5 церковно-приходскихъ школь (двухъ Раковскихъ Минскаго уѣзда, Дубровской Бобруйскаго уѣзда, и Вселюбской и Моринской Новогрудскаго уѣзда) и объ отпускѣ за полутаксовую цѣну лѣснаго матеріала на устройство дровяного сарая и ограды для Дубровской церковно-приходской школы Бобруйскаго уѣзда. Въ теченіе того же отчетнаго года отклонены Минскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ слѣдующія, возбужденныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, ходатайства: а) о безмездномъ отпускѣ лѣса на постройки зданій церковно-приходскихъ школь—въ хуторѣ Лукахъ Бобруйскаго уѣзда и женской церковно-приходской школы въ с. Пніовѣ Пинскаго уѣзда, б) о безмездномъ отпускѣ дровъ на отопленіе зданій 4-хъ церковно-приходскихъ школь (Рутской, Еремичской женской и Спявско-Слободской Новогрудскаго уѣзда и Іодчицкой Слуцкаго уѣзда) и в) объ отводѣ для церковныхъ школь Лукскаго прихода Новогрудскаго уѣзда земельного участка «Ходячина». Кромѣ того отклонено ходатайство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ отпускѣ за полутаксовую цѣну сырорастущаго лѣса на постройку зданія для Капанецкой церковно-приходской школы Ігуменскаго уѣзда и предложень таковой же отпускъ сухостойнаго лѣса, оказавшагося при осмотрѣ негоднымъ къ употребленію, а на ремонтъ Зазерской школы грамоты Есьмонскаго прихода Борисовскаго уѣзда, вслѣдствіе возбужденнаго ходатайства, предложень

за полутаксовую цѣну лѣсной матеріалъ, найденный при приемкѣ маломѣрнымъ и подгнившимъ, вслѣдствіе чего возбуждено вновь ходатайство объ отпускѣ на ту же школу буреломнаго лѣса, о результатахъ коего свѣдѣній не имѣется.

Уѣздныя Отдѣленія въ тѣхъ же видахъ усиленія средствъ содержанія церковныхъ школъ обращались, въ необходимыхъ случаяхъ, къ Уѣзднымъ Присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и къ членамъ сихъ Присутствій, состоящихъ въ то же время и членами Уѣздныхъ Отдѣленій, съ ходатайствами объ оказаніи содѣйствія завѣдующимъ церковными школами въ дѣлѣ расположенія мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ къ назначенію пособій на содержаніе церковныхъ школъ и о побужденіи сельскихъ властей къ своевременной выдачѣ отпускаемыхъ обществами по приговорамъ школьныхъ средствъ, а также и чрезъ уѣздныхъ наблюдателей принимали мѣры къ воздѣйствію на крестьянъ и на сельскую администрацію для достиженія тѣхъ же цѣлей. Завѣдывающіе церковными школами священники съ своей стороны для усиленія средствъ содержанія церковныхъ школъ оказывали нравственное воздѣйствіе на своихъ прихожанъ, склоняя ихъ къ составленію общественныхъ приговоровъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ, а также обращались съ ходатайствами объ оказаніи постоянныхъ или единовременныхъ пособій церковнымъ школамъ къ мѣстнымъ владѣльцамъ, изъ коихъ нѣкоторые въ отчетномъ году состояли въ званіи попечителей церковныхъ школъ и соотвѣтственно этому проявляли такъ или иначе свою заботливость объ улучшеніи матеріальнаго благоустройства школъ. Такихъ попечителей и попечительницъ въ отчетномъ году по епархіи было 17, въ томъ числѣ попечителей церковно-приходскихъ школъ 14 и попечителей школъ грамоты 3. Наиболѣе обезпечены мѣстными средствами содержанія церковныя школы Рѣчицкаго и Мозырскаго уѣздовъ и наименѣе Игуменскаго и Минскаго

уѣздовъ. Впрочемъ въ отчетахъ всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленій встрѣчаются заявленія о крайней неустойчивости и, вообще говоря, скудости мѣстныхъ средствъ содержанія церковныхъ школъ, въ особенности въ сопоставленіи съ школьными средствами народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Выдача пособій на леченіе и другіе виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

Въ отчетномъ году правоспособныхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи изъ лицъ, не принадлежащихъ къ церковному клиру, было 165, въ томъ числѣ 95 учительницъ, окончившихъ курсъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, неправоспособныхъ 87, а за исключеніемъ 23 неправоспособныхъ помощниковъ учителей, собственно учителей и учительницъ неправоспособныхъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 64 (27,9%). Что касается состава учащихся въ школахъ грамоты, то въ сихъ школахъ изъ учителей свѣтскихъ было 5 правоспособныхъ, а изъ остальныхъ (1533) свѣтскихъ учителей школъ грамоты большинство 1407 было изъ начальныхъ школъ или съ домашнимъ образованіемъ. Показанное число (27,9%) неправоспособныхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и особенности состава учителей школъ грамоты объясняются отсутствіемъ въ епархіи школъ церковно-учительскихъ и второклассныхъ и недостаточною обеспеченностію учащихся въ церковныхъ школахъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ о школахъ Минской епархіи за отчетный годъ,

средняя продолжительность службы учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ—вмѣстѣ двухклассныхъ и одноклассныхъ—около 3-хъ лѣтъ (2 года 10 мѣсяцевъ), а средняя продолжительность службы учителей школъ грамоты 2 года 4 мѣсяца.

Къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ принимаемы были по состоянію средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Уѣздныхъ Отдѣленій и завѣдующихъ школами, мѣры двоякаго рода: однѣ изъ нихъ направлены были къ улучшенію матеріальнаго положенія учащихся съ цѣлію привлечь и удержать въ церковныхъ школахъ возможно дольше лучшія педагогическія силы, другія къ улучшенію педагогическихъ качествъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Въ видахъ улучшенія матеріальнаго положенія учителей церковно-приходскихъ школъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, допускаемо было иногда совмѣщеніе учительской должности въ церковно-приходской школѣ съ исполненіемъ обязанностей псаломщика въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ два псаломщика или гдѣ вообще исполненіе псаломщикомъ учительскихъ обязанностей могло происходить безъ ущерба для исполненія имъ обязанностей по должности псаломщика, о чемъ каждый разъ испрашивался отзывъ приходскаго священника, согласіе коего было необходимымъ условіемъ для назначенія псаломщика на учительскую должность въ церковно-приходской школѣ. Означенною мѣрою имѣлось въ виду главнымъ образомъ удержать на учительскихъ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Но главнымъ образомъ заботы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи выразились въ отчетномъ году въ увеличеніи окладовъ постоянного вознагра-

граждениа учащимъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ изъ суммъ губ. зем. сбора. Въ виду поступавшихъ въ Совѣтъ въ предшествовавшемъ году отъ Уѣздныхъ Отдѣленій и лицъ церковно-школьной инспекціи заявленій о томъ, какъ трудно становится прискивать для церковно-приходскихъ школъ учителей даже неспособныхъ при окладахъ казеннаго жалованія въ 125 руб. для правоспособнаго и въ 100 р. для неспособнаго учителя, вслѣдствіе чего нѣкоторыя школы въ учебное время остаются иногда безъ учителя, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по состоянію имѣвшихся въ распоряженіи Совѣта въ началѣ отчетнаго года средствъ, признано было возможнымъ увеличить окладъ учительскаго жалованья по однокласснымъ церковно-приходскимъ школамъ для правоспособнаго учителя до 180 руб. въ годъ, а для неспособнаго до 140 руб., причемъ однако засчитаны были, на основаніи представленныхъ Уѣздными Отдѣленіями свѣдѣній, и мѣстные средства содержанія учащихся, такъ что на школы, имѣющія мѣстные средства содержанія учащихся, назначены были изъ средствъ Совѣта оклады учительскаго жалованія въ размѣрѣ менѣ вышеозначенныхъ окладовъ, сообразно съ количествомъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ и въ дополненіе къ нимъ до упомянутыхъ увеличенныхъ окладовъ, но не менѣ окладовъ начавшихся въ предшествовавшемъ году, т. е. 125 руб. для правоспособныхъ и 100 руб. для неспособныхъ учителей. Послѣдствіемъ увеличенія окладовъ жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи было то, что въ отчетномъ году случаи перехода учащихся изъ церковно-приходскихъ школъ въ другое учебное вѣдомство стали встрѣчаться рѣже въ сравненіи съ предшествовавшими годами, напротивъ замѣчаемы были даже случаи переезда на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы епархіи учащихся изъ церковныхъ школъ сосѣднихъ епар-

хій. Такъ какъ по смѣтѣ Епархіального Училищнаго Совѣта на 1899 годъ на всѣ церковно-приходскія школы епархіи назначены были и отпущены въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій оклады учительскаго жалованія, рассчитанные на правоспособныхъ учащихся, а между тѣмъ въ нѣкоторыхъ школахъ учительскія мѣста заняты были неспособными лицами, для коихъ установлены уменьшенные оклады содержанія, то имѣвшіе образоваться по этой и по другимъ причинамъ остатки отъ окладовъ учительскаго жалованія по нѣкоторымъ церковно-приходскимъ школамъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ предоставлено было распредѣлять въ концѣ гражданскаго года, съ разрѣшенія Епархіального Училищнаго Совѣта: а) на выдачу дополнительнаго вознагражденія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ за обученіе церковному пѣнію, б) на наемъ помощниковъ учителей для тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ число учащихся свыше 60 душъ, и в) на выдачу пособій школамъ грамоты. Кроме того, какъ уже сказано было выше, учителямъ школъ грамоты въ отчетномъ году отпущено было особое пособие отъ казны, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, въ суммѣ 5076 руб. и назначены были денежные выдачи изъ казенныхъ средствъ въ награду учителямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты. Всего же на выдачу учителямъ церковно-приходскихъ школъ назначено было Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году изъ казенныхъ средствъ 38.560 руб. 24 коп., въ сравненіи съ назначеніями предшествовавшаго года (29.475 руб. 1 коп.) болѣе на 9.085 руб. 23 коп., а учителямъ школъ грамоты, не считая суммъ, отпущенныхъ Отдѣленіями изъ остатковъ отъ жалованія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, назначено къ выдачѣ въ отчетномъ году 5.126 руб., въ сравненіи съ назначеніемъ предшествовавшаго года (13.538 р.) менѣе на 8.412 руб., а вмѣстѣ учителямъ школъ церковно-

приходскихъ и грамоты назначено къ выдачѣ изъ казенныхъ средствъ 43.686 руб. 24 коп., въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ болѣе на 673 руб. 23 коп. Со включеніемъ же суммъ, назначенныхъ на жалованье и въ награду законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ, всего въ отчетномъ году назначено изъ казенныхъ средствъ къ выдачѣ учащимъ въ церковныхъ школахъ 49.612 р. 90 к., въ сравненіи съ назначеніями предшествовавшаго года (48.295 руб. 31 коп.) болѣе на 1317 руб. 59 коп.

Сверхъ ассигнованныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ денежныхъ средствъ, учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи, какъ уже замѣчено было выше, исходатайствовано было въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ пособіе отъ губернскаго комитета попечительства о народной трезвости въ суммѣ 9025 руб. за образованіе хороваго пѣнія при школахъ. Означенное пособіе Совѣтомъ предположено было распределить, на основаніи представленныхъ церковно-школьною инспекціею свѣдѣній, между тѣми церковно-приходскими школами и нѣкоторыми школами грамоты, въ коихъ организованы школьные хоры. Согласно состоявшемуся распоряженію губернскаго комитета попечительства, вся отпущенная въ пособіе церковнымъ школамъ сумма разассигнована была по уѣзднымъ комитетамъ попечительства для выдачи непосредственно отъ комитетовъ учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи по полугодіямъ, на основаніи представляемыхъ въ мѣстные комитеты къ концу полугодія уѣздными наблюдателями свѣдѣній о школахъ, при коихъ имѣются пѣвческіе хоры, и отзывомъ мѣстныхъ попечителей общества трезвости, коимъ поручаемо было на мѣстѣ удостовѣряться въ дѣйствительномъ существованіи упомянутыхъ хоровъ при школахъ. Въ концѣ отчетнаго года изъ вышепоказанной суммы были выданы пособія только учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ