

ХОЖСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫМ

ПРИ ХОЖСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 51 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАЗПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

I Отъ 24 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 558, по вопросу—имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 марта сего года, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу, имѣютъ ли, при дѣйстви новаго Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. Приказали: По обсужденіи означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ находить, что а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоятъ болѣею частію лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей приготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинар-

скимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія, но изъ этого нельзя вывести заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ устава, также нельзя найти основаній для предоставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самыя сѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачею своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища, безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или—и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ—на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49, 50), который главное

вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подтверждалось это опытомъ, для правильного хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствія правленія и въ отношенія должностной училищной корпораціи къ окружнымъ сѣздамъ духовенства. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время неимѣющимъ силы.

II. Отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 561, объ отмѣнѣ существующаго порядка приобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта, за № 4107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отмѣнѣ существующаго порядка, по которому заготовленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ приобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классныхъ окладовъ, въ насто-

ящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь такъ выхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ кандидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управленію и что означенные кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть приобрѣтаемы помимо Хозяйственнаго Управленія,—Управленіе сіе полагаетъ: удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управленія прекратить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ приобрѣтать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ приобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія. Приказали: Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ X.-В. Епархіальнаго Начальства.

Отъ 11—14 марта сего 1887 года, о подтвержденіи духовенству аккуратно и своевременно записывать метрическіе акты.

Одинъ приходской священникъ не могъ по болѣзни совершить крещенія младенца въ своемъ приходѣ. Приглашенный для сего иноприходный священникъ объявилъ пригласившему его, что онъ немедленно по совершеніи крещенія долженъ отправиться домой. Въ то время какъ сей послѣдній совершалъ крещеніе младенца въ домѣ родителей его, первый священникъ большой вписывалъ въ метрическую книгу актъ о рожденіи и крещеніи того младенца для немедленной подписи означеннаго акта совершителемъ таинства. Но такъ—какъ записывавшему сей актъ священнику не извѣстно было имени младенца, ни время его рожденія: то онъ въ 4-хъ соотвѣтственныхъ графахъ (счетъ родившихся, время рожденія, время крещенія и имя родившагося) оставилъ пробѣлы въ той надеждѣ, что совершитель крещенія при подписи акта восполнитъ эти пробѣлы. Но иноприходный священникъ, торопясь отъѣздомъ, подписалъ актъ, не дополнивъ его пропущенными показаніями, а священникъ своего прихода также не обратилъ на это вниманія. Такимъ образомъ метрическая книга съ пропущенными въ означенномъ актѣ показаніями представлена благочинному. По

доставленіи о томъ Епархіальному Начальству, оба священника признаны виновными въ небрежномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ и оба подвергнуты за то денежнымъ взысканіямъ. Для предупрежденія подобныхъ несправностей со стороны другихъ причтовъ, въ Холмско-Варшавской Духовной Консistorіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: Подтвердить духовенству Холмско-Варшавской Епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальномъ Вѣстникѣ, что бы оно аккуратно и своевременно составляло и вписывало въ метрическія книги акты о всякомъ событіи, подлежащемъ внесенію въ таковыя книги, недопуская никакихъ пропусковъ, подъ опасеніемъ за небреженіе о томъ строгаго взысканія.

Пребываніе Холмскихъ паломниковъ въ Кіевѣ.

Въ газетѣ „Кіевское Слово“ такъ описывается пребываніе холмскихъ богомольцевъ въ Кіевѣ. „И въ нынѣшнемъ году, подобно прошлому, партія богомольцевъ изъ бывшихъ униатовъ холмско-варшавской епархіи, числомъ 105 человекъ, посѣтила Кіевъ въ сопровожденіи о. протоіерея Иоанна Плютинскаго и 6 священниковъ той же епархіи. Богомольцы эти помѣщались въ лаврской странноприимницѣ и пользовались въ дни своего пребыванія въ Кіевѣ всемъ продовольствіемъ отъ лавры. Они посѣтили великую лаврскую церковь и другія, въ самой лаврѣ находящіяся, ближнія и дальнія пещеры, видѣли св. мощи нетлѣнно почивающихъ св. угодниковъ, а 20-го апрѣля собрались все къ ранней литургіи въ Крестовую церковь при митрополитскихъ покояхъ въ лаврѣ. По окончаніи литургіи Владыка-митрополитъ вышелъ изъ алтаря въ мантии и началъ говорить благочестивымъ пришельцамъ тою увлекательною, задушевною рѣчью, простою по образу выраженій, но глубокою по христіанскому разумѣнію, теплою, сердечною, которая всегда благотворно падаетъ на сердца слушателей. Такъ было и на этотъ разъ. Слова маститаго архипастыря сильно подѣйствовали на пришельцевъ изъ не-православной страны и многихъ изъ нихъ привели въ чувство умиленія. Уніатъ Антонъ Герасимовичъ, холмскій мѣщанинъ, упорствовавшій со времени воссоединенія, т. е. 12 лѣтъ, не бывшій ни на исповѣди, ни у св. причащенія, внимательно слушалъ слова Владыки-митрополита и такъ былъ ими тронутъ и убѣжденъ, что на другой же день пожелалъ приступить къ исповѣди и св. причащенію, чего и удостоился. Въ заключеніе своей бесѣды первосвятитель кіевскій благословилъ каждого изъ богомольцевъ просфорою и книжкою. Въ тотъ же день вечеромъ въ лаврской церкви Всѣхъ Свя-

тыхъ служилъ для пріѣзжихъ всенощную одинъ изъ священниковъ, пріѣхавшихъ вмѣстѣ съ ними, о. Феодоръ Ляхоцкій, а на другой день литургію—о. протоіерей Иоаннъ Плютинскій соборіе съ прочими священниками Х. В-ской епархіи. Во время богослуженія вмѣстѣ съ лаврскими братьями пѣли и читали, по своему усердію, нѣкоторые изъ холмскихъ богомольцевъ, а предъ литургіею о. протоіерей Плютинскій присоединилъ къ православной церкви католика Петра Дзюра, родомъ изъ Томашовскаго уѣзда, пріѣхавшаго въ Кіевъ вмѣстѣ съ холмскими жителями и пожелавшаго здѣсь присоединиться къ православной церкви. За этою литургіею все богомольцы причащались св. Таинъ. Послѣ нея приходили ко владыкѣ митрополиту на благословеніе и были имъ благосклонно приняты: католикъ, принявшій православіе, Петръ, бывшій въ военной службѣ въ царствованіе Императора Николая I, и вмѣстѣ съ этимъ новоприсоединеннымъ четыре больныя женщины изъ числа холмскихъ богомольцевъ. Все они просили Владыку помолиться за нихъ. Протоіерей Плютинскій и священники были приглашены Владыкою-митрополитомъ въ тотъ же день къ обѣденному столу, который пожелали устроить три игумена изъ лаврской братіи, получившіе награды. Эта трапеза любви совершилась очень радушно и торжественно. Послѣ 2-хъ тостовъ, Владыка-митрополитъ провозгласилъ третій за здоровье пріѣзжихъ гостей—богомольцевъ изъ Х. В-ской епархіи, и пожелалъ имъ все и ихъ соотечамъ благоденствія, преуспѣянія духовнаго и крѣпкаго, ненаружимаго отнынѣ единенія съ православною церковью. О. протоіерей отъ лица всехъ богомольцевъ благодарилъ митрополита за гостеприимство, оказанное имъ въ Кіевско-Печерской лаврѣ, и сказалъ, что святыня этой обители и все ее окружающее, въ совокупности со вниманіемъ кіевского Владыки и торжественно произнесенною имъ убѣдительною рѣчью, произвели весьма благотворное впечатлѣніе на души пріѣзжихъ. „Нѣкоторые изъ нихъ были въ Ченстоховѣ и говорили мнѣ, сказалъ о. протоіерей Плютинскій, что видѣнное ими тамъ далеко уступаетъ тому, что они встрѣтили здѣсь, въ богоспасаемомъ Кіевѣ“. На слѣдующій день холмскіе богомольцы посѣтили старый Кіевъ, Софійскій соборъ и Михайловскій монастырь, гдѣ служили молебень при мощахъ св. великомученицы Варвары, а о. Иоаннъ Наумовичъ, воспользовавшись случаемъ, сказалъ пріѣзжимъ прекрасную, но отзываютъ слышавшихъ, рѣчь о твердости въ православной вѣрѣ, за которую пострадала св. великомученица Варвара. Изъ церкви Михайловскаго монастыря богомольцы приходили на благословеніе къ преосвященному Іерониму, который также привѣтливо ихъ принялъ и благословилъ на путь просфорами. Возвратясь въ лавру, пріѣзжіе стали собираться въ обратный путь. Протоіерей и священники являлись еще разъ къ Вы-

сокопреосвященному митрополиту и послѣ его напутственнаго благословенія въ тотъ же вечеръ отъправились въ Почаевскую лавру.“

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Архипастырское благословеніе учителю сельскаго училища.

Въ м. Сентябрь прошлаго 1886 года въ Русско-Вольское начальное училище Радинскаго уѣзда Сѣдлецкой губерніи назначенъ учителемъ Ѳеодоръ **Наливайко**. Въ короткое время онъ привлекъ въ училище до 30-ти мальчиковъ и научилъ не только православныхъ, но и р.-католиковъ, пѣнію русскихъ религиозныхъ пѣсней по **богосланику**, между тѣмъ какъ при прежнемъ учителѣ мальчики не ходили въ училище и чуждались его. Кромѣ того, учитель Наливайко неопустительно посѣщаетъ съ учениками Русско-Вольскую церковь и поетъ съ ними на клиросѣ; одинъ же мальчикъ сынъ упорствующихъ въ отчужденіи отъ православной церкви родителей, благодаря вліянію того же учителя, какъ доносить настоятель Русско-Вольскаго прихода, въ минувшую св. четвердесятницу исповѣдался и св. Таинъ причастился въ Русско-Вольской церкви. Такимъ образомъ учитель Наливайко своимъ усердіемъ и ревностными трудами въ непродолжительное время принесъ много пользы для дѣла православія и русской народности въ Русско-Вольскомъ приходѣ. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 1-го сего Мая на рапортѣ благочиннаго Радинскаго округа преподано учителю Наливайко за его труды, полезные для мѣстной церкви, Архипастырское благословеніе.

Пожертвованія въ Русско-Вольскую церковь.

Въ текущемъ году въ пользу Русско-Вольской церкви Радинскаго округа поступили слѣдующія пожертвованія: отъ проживающей въ С.-Петербургѣ помѣщицы с. Русской-Воли, жены бывшаго статсъ-секретаря, Любови Панютиной — къ празднику Пасхи полное священническое облаченіе цѣною болѣе 100 рублей; отъ учителя Русско-Вольскаго начальнаго училища Ѳеодора Наливайко выносной подсвѣчникъ цѣною въ 8 рублей и нѣсколько фунтовъ восковыхъ свѣчъ; отъ настоятеля Русско-Вольской церкви священника Маркелла Лопатинскаго и жены его — на оклейку церкви бумагою и покраску клевою краскою внутри, на оклейку олтарной части бронзированными обоями и на коверъ для церкви около 100 рублей; отъ псаломщика тойже церкви космы Рондковского — на ограду вокругъ церкви 25 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 1-го сего Мая на рапортѣ благочиннаго Радинскаго округа предложено объявить жертвователямъ благодарность и Архипастырское благословеніе.

Назначеніе помощника настоятеля Бѣльскаго собора.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 26-го минувшаго апрѣля находившійся въ Яблочинскомъ

монастырѣ священникъ Іаковъ **Сыроѣдовъ** опредѣленъ на открывшуюся по смерти священника Николая Яновича вакансію помощника настоятеля Бѣльскаго собора.

Благодарность законоучителю.

Настоятелю Влодавской церкви, блюстителю и законоучителю Влодавскаго женскаго начальнаго училища, священнику Константину **Романовскому** объявлена благодарность г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа за порядокъ и хорошіе успѣхи учащихся во Влодавскомъ женскомъ начальномъ училищѣ, засвидѣтельствованные управляющимъ Сѣдлецкою Учебною Дирекціею вслѣдствіе ревизіи названнаго училища въ м. мартъ сего 1887-го года. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 25 минувшаго апрѣля дозволено священнику Романовскому внести означенную благодарность въ послужной его списокъ.

Раскаяніе упорствующаго.

По донесенію благочиннаго Сѣдлецкаго округа протоіерея Наума Мизецкаго, въ Великій понедѣльникъ—30 марта утромъ явился къ нему житель с. Голубли Симонъ Остапюкъ, упорствовавшій въ отчужденіи отъ православной церкви, и съ раскаяніемъ въ своемъ упорствѣ и съ рѣшимостью съ того времени быть истинно православнымъ просилъ исповѣдать его и причастить св. Таинъ. Послѣ продолжительной домашней бесѣды съ Остапюкомъ протоіерей Мизецкій исполнилъ его просьбу. Тогда Остапюкъ обѣщалъ быть самымъ усерднымъ прихожаниномъ Голубльской церкви и употребить все усиліе къ привлеченію къ ней своихъ односельчанъ. Къ сему о. Мизецкій присовокупляетъ, что въ тотъ же день посѣтили его три человека изъ прихода Челомье, принадлежащаго къ Сѣдлецкому округу, и съ радостью рассказывали, что дѣло православія идетъ къ лучшему. Упорствующіе, видя обращаемое на нихъ вниманіе начальства, присмирѣли; православные, идя въ церковь, не слышать уже ни свиста, ни брани, ни угрозъ. Сами упорствующіе говорятъ уже: „некла мало тому, кто первый выдумалъ краковскіе браки“.

Некрологъ.

Священникъ Николай Яновичъ. 19 апрѣля сего 1887 года скончался въ с. Чекановѣ бывшій настоятель Чекановскаго прихода Сѣдлецкаго округа священникъ Николай **Яновичъ** на 38 году жизни. Покойный былъ сынъ священника, родился въ Австрійской Галиціи въ селѣ Балшевѣ, Рогатинскаго уѣзда. Обучался въ Львовской гимназіи, а по окончаніи въ ней курса съ аттестатомъ въ 1870 году поступилъ въ Холмскую духовную семинарію, въ которой также кончилъ курсъ наукъ. Въ 1874 году преосвященнымъ архіепископомъ Іосифомъ Сокольскимъ рукоположенъ въ санъ священника съ назначеніемъ отъ бывшей Холмской консисторіи на должность настоятеля прихода въ с. Хлопковѣ Константиновскаго уѣзда. Въ 1880 году перемѣщенъ въ с. Чекановѣ на должность настоятеля прихода. Въ семь 1887 году 12-го марта по болѣзненному состоянію перемѣщенъ былъ къ Бѣльской соборной церкви на вакансію помощника настоятеля; но скончался въ с. Чекановѣ, не успѣвъ по болѣзни перемѣститься въ г. Бѣлу, и погребенъ 22 апрѣля на Шкоповскомъ православномъ кладбищѣ благочиннымъ Сѣдлецкаго Округа въ сослуженіи семи священниковъ и діако-

на; по смерти покойнаго осталась вдова Акилина Максимиліановна 32 лѣтъ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода):

Продаются слѣдующія книги:

СЛУЖБА НА ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Цѣна въ бум. 10 коп.

АКАѢИСТЫ СЪ КАНОНЫ

и прочая душеполезная моленія содержащая, крупн. граж. печ., въ 8 д., съ 16 священными изображениями. Цѣна въ бум. 2 руб.

„Собранія мнѣній и отзывовъ митрополита московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Томы: I, цѣна въ б. 2 р.; II—2 р.; III—2 р.; IV—2 р.; дополнительный томъ—2 руб.

„ТРЕБНИКЪ“

цер. печ. съ кино. въ 8 д. л., изд. моск. синод. типогр., въ 2-хъ частяхъ.

Эта книга издана нынѣ съ нѣкоторымъ измѣненіемъ состава частей, а именно: въ первой части Требника настоящаго изданія оставлены только тѣ молитвы и чино-последованія, которыя чаще всего приходится произносить и совершать приходскому священнику; остальные же, въ коихъ нужда можетъ быть только въ рѣдкихъ случаяхъ, перенесены изъ 1-ой части во вторую. Самая цѣнность книги уменьшена противъ цѣны прежняго изданія.

1-я часть, въ бум. 60 коп., въ корешкѣ 70 к., въ кожѣ 80 к.; 2-я часть, въ бум. 40 к. въ корешкѣ 50 к., въ кожѣ 60 к.; за обѣ части вмѣстѣ 1 р., въ корешкѣ 1 руб. 10 к., въ кожѣ 1 р. 20 к.

Книга правилъ св. апостоловъ, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ,

въ бум. 2 р. 50 к., въ кор. 3 р., въ кожѣ 4 р.

АКАѢИСТЫ:

ПРЕСВЯТЫЙ И ЖИВОТВОРЯЩЕЙ ТРОИЦѢ,
съ изборникомъ,

въ 8 д., гр. печати, Спб. 1883 г., въ печ. обложкѣ 35 к. въ 32 д., гр. печ., Спб. 1886 г., въ бум. 20 к., въ 32 д., ц. печ., Спб. 1886 г., съ кино, въ бум. 40 коп.

Служба и акаѢистъ св. Николаю чудотворцу,

ц. печ., въ бум., съ кино., въ 4 д. л. Цѣна 95 к.

СЛУЖБА ВЪ НЕДЕЛЮ СВ. ПЕНТИКОСТИ,

ц. п. Цѣна 15 к., гр. п. 15 к.

Молитвы, чтומыя въ навечеріи Пятидесятницы,

въ 16 д., ц. п., Спб. Цѣна въ бум. 7 к.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія частныя:

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія,

(съ рисунк.), протоіерея Гречулевича (Виталія, еписк. моголевскаго). Цѣна 1 р. 50 к.

Толковое Евангеліе отъ Матѳея,

Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

„Курсъ хороваго церковнаго пѣнія“,

Смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 к.

Объ изданіи Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ „Русскаго пчеловоднаго листка“

Считаемъ излишнимъ распространяться о склонности народонаселенія обширнаго нашего отечества къ занятію пчелами. Эта исконная и самая любимая отрасль хозяйства, не смотря на значительное уменьшеніе благопріятствовавшихъ ей условій,—главнѣйше чрезъ уничтоженіе лѣсовъ,—и въ настоящее время привлекаетъ къ себѣ массы людей получающихъ отъ нея и матеріальную и нравственную пользу. Изъ имѣющихся у насъ свѣдѣній достаточно указать на одинъ лишь Новомосковскій уѣздъ, Екатеринославской губерніи.—Въ немъ числится до 650 пчеловодовъ! По западному склону Уральскихъ горъ иные хозяева имѣютъ до 1000 и болѣе пчелиныхъ семействъ. Между тѣмъ, у насъ недостаетъ воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, а медъ везутъ не отъ насъ, а къ намъ,—прежде отпускавшимъ его за границу на миллионы рублей: Везутъ его въ Россію, и во многія другія государства Европы главнѣйше американцы, неимѣвшие около начала текущаго столѣтія на своей обширной территоріи ни одной пчелы!

Такой бѣглый взглядъ указываетъ, что на Руси нѣтъ недостатка въ пчеловодахъ; но что ихъ необходимо ознакомить съ тѣми разумными способами веденія дѣла, какими отличаются наши счастливые соперники-иностранцы.

Путь къ этой цѣли проложилъ нашъ незабвенный А. М. Бутлеровъ основаніемъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, изданіе котораго, въ первомъ же (1886) году, имѣло свыше 600 подписчиковъ,—число весьма немалое для вновь появившагося спеціальнаго журнала; но совершенно ничтожное по отношенію къ массѣ пчеловодовъ, для которыхъ оно предназначено. Ихъ болѣе 600, какъ мы привели выше, въ одномъ Новомосковскомъ уѣздѣ.

При обширности нашей земли и недостаткѣ гласности многіе изъ пчеловодовъ еще и не слыхали объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Оказать въ этомъ случаѣ содѣйствіе Императорскому Вольному Экономическому Обществу, состоящей при немъ Комиссіи по пчеловодству и сотрудникамъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, лежитъ на нравственной обязанности

всѣхъ установленій и лицъ, которымъ дорого процвѣтаніе вообще отечественной промышленности, тѣсно связанное съ общественнымъ благосостояніемъ.

Съ такою цѣлю мы разсылаемъ настоящее объявленіе, съ покорнѣйшею просьбою о раздачѣ его лицамъ, занимающимся или желающимъ заняться пчеловодствомъ, но не получившимъ еще свѣдѣнія объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Программа журнала:

I. Русское Пчеловодство. а) статьи отъ изданія и б) частныя сообщенія статистическія и торговыя свѣдѣнія, касающіяся пчеловодства и пр. **II. Заграничныя пчеловодныя извѣстія.** Извлеченія разнаго рода практическихъ свѣдѣній изъ заграничныхъ пчеловодныхъ изданій, причѣмъ при описаніи пчеловодныхъ снарядовъ и орудій будутъ прилагаться рисунки. **III. Вопросы и отвѣты.** Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься отвѣты на получаемые запросы, а также вопросы отъ изданія къ опытнымъ пчеловодамъ. **IV. Библиографія.** **V. Смѣсь.** **VI. Объявленія.**

Редакція имѣетъ въ виду, между прочимъ, печатать переводъ „Руководитель англійскаго пчеловода“ (British Bee

Keeper's Guide Book), сочиненіе председателя Британскаго Пчеловоднаго Общества, выдержавшее уже 7 изданій и разборъ германскаго законопроекта въ защиту пчеловодства.

Тѣмъ сотрудникамъ, статьи которыхъ будутъ помѣщены въ журналъ, по примѣру прошлаго года, онъ будетъ высылаться бесплатно.

Подписная цѣна на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ доставкою и пересылкою **два рубля въ годъ.**

Подписчикамъ на „Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на 1887 г. предоставляется право подписываться на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ платою по **1 р. 50 к.** за годовой экземпляръ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ Подписку слѣдуетъ адресовать въ Императорское Вольное Экономическое Общество (Забалканскій пр., уголъ 4-й роты, собст. домъ).

Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ за 1886 г. можно выписывать изъ редакціи по 2 р. за экземпляръ.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года.

ПРЕИСЪ-КУРАНТЬ

С.-Петербургъ, Николаевская ул. д. № 20.

ИЗДѢЛЯМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ СИДОРСКИЙ и К^о.

Размѣръ иконъ въ вершкахъ	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ	На деревѣ или цинкѣ		НА ХОЛСТѢ		Цѣна живописнымъ образамъ означеннаго размѣра. РУБЛИ
		Золотой фонъ	Простой фонъ	Золотой фонъ	Простой фонъ	
		РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	
	Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ, полный экземпляръ					
12 — 10	въ 12 иконъ на годъ (мѣсячные)	100	80	80	50	отъ 100 до 300 р
6 — 5	„ 48 „ „ „ (недѣльные)	90	70	70	40	
34 — 20	въ 2-хъ иконахъ, по 6 мѣсяцевъ на иконѣ	150	120	120	75	
22 — 14	въ 4-хъ иконахъ, по 3 мѣсяца въ иконѣ	130	100	100	60	
12 — 10	Общій образъ дванадцатыхъ праздниковъ	20	15	15	10	отъ 100 до 300 р
26 — 22	То же, съ большимъ изображеніемъ Воскресенія Христова	90	75	75	50	
7 — 6	Отдѣльныя иконы дванадцатыхъ праздниковъ: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христова, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Иерусалимъ, Вознесеніе, Троица Новаго Завѣта, Троица Старога Завѣта, Успеніе Пресвятыя Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Воскресеніе Христова, каждая икона по	4	3	3	2	по 10 р.
8 — 9	Воскресеніе Христова	5	4	4	3	по 10 р.
9 — 5½	Моленіе о чапѣ (съ Бруни)	5	4	4	3	
12 — 10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I, въ Спб. Тоже	7	—	6	—	по 20 р.
7 — 6	Тоже	4	—	3	—	
3½ — 3	Тоже	2	—	1	—	
9 — 8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ Соборѣ, въ Спб.	6	—	5	—	
7 — 6	Тоже	4	—	3	—	по 8 р.
3½ — 3	Тоже	2	—	1	—	
9 — 7	Тайная Вечера, Распятіе Иисуса Христа, каждая икона по	—	5	—	—	по 20 р.
7 — 6	Совія и три дочери, Ангель Хранитель, Владиміръ, Пантелеймонъ, Екатерина, Б. М. Скоропослушница, каждая икона по	5	4	4	3	
7 — 6	Б. М. Почаевская, копія съ чудотворнаго образа, Св. Георгій на конѣ, Св. Александръ Невскій, Афонскіе Святые, каждая икона по	4	3	3	2	по 8 р.
6 — 5	Господь Вседержитель, Божія Матерь, Касперовская Б. М., что въ Одессѣ, Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай Чудотворецъ съ предстоящими, Николай Барградскій, Апостолъ Іоаннъ съ ученикомъ Прохоромъ, Петръ и Павелъ, Пророкъ Ілія, Василій Великій, Иннокентій Иркутск., Юлианъ, каждая икона по	4	3	3	2	по 7 р.
8 — 6	Св. Кириллъ и Меодій	—	3	—	—	по 10 р.
9 — 7	Тоже съ золоченой каймой.	5	—	—	—	

золотой чеканный фонъ на 3 р. дороже

Образа, отпечатанные на бумагѣ масляными красками и наклеенные на доску или цинкъ:

9—7 вершк. Всѣ дванадцатые праздники и Воскресение Христово по 2 р.

6—5 вершк. Спаситель и Б. Матерь по 1 р.
Товарищество метахромотипий принимает заказы на изготовление въ большомъ количествѣ точныхъ копій съ чудотворныхъ и другихъ иконъ.

Укупорка и пересылка иконъ на счетъ гг. заказчиковъ.
16×12 вершк. Св. Александръ Невскій съ одобреннаго оригинала въ память 25 лѣтій освобожденія крестьянъ— для школъ и Волостныхъ Правленій, съ надписями и различными украшениями на цинкѣ 6 руб. Въ золоченной рамѣ 10 р. Въ киотѣ отъ 20 р. и дороже безъ пересылки.

Портретъ Государя Императора Александра III (19—15 вершк.) на холстѣ, масляными красками, съ оригинала Высочайше одобреннаго для присутственныхъ мѣстъ и другихъ учреждений—цѣна 5 руб., съ пересылкою — 6 руб. Таковой же портретъ 15—12 вершковъ для школъ, Волостныхъ Правленій и т. д.—3 р., съ пересылкой 4 руб. — Замѣчательное изображение Спасителя, сдѣланное одною чертою („Единый единою чертою”)— цѣна на бумагѣ 25 к. Таковое же изображение съ оригинала (XV в.), взятое изъ Императорской публичной библиотеки (Mellan-Claud)—1 р.

Картины для народа и школъ (на бумагѣ):

1) Видъ Иерусалима (16 вершк.) во время земной жизни Иисуса Христа съ обозначеніемъ всѣхъ историческихъ святыхъ мѣсть. На толстой бумагѣ въ тонахъ—50 к.

2) Жизнь Иисуса Христа (18 вершк.). На одномъ листѣ изображена въ картинахъ вся жизнь Спасителя, — черной краской—50 к., масляными красками—1 р.

3) Притчи (10—15 д.) масляными красками съ текстомъ изъ Евангелія внизу: 1) О блудномъ сынѣ. 2) О мытарѣ и фарисеѣ. 3) О милосердномъ Самарянинѣ. 4) Нагорная проповѣдь—по 10 к., 100 экз. 8 рублей.

4) Кирилль и Меодій съ текстомъ, масляными красками—20 к., 100 экз. 15 р.

5) Отче нашъ, изображение Спасителя съ апостолами, масляными красками—по 10 к.

6) Распятіе, Тайная вечеря, а также и всѣ дванадцатые праздники, исполненные масляными красками на бумагѣ (10—15 д.)— по 35 к.

7) Александръ Невскій, въ 22 краскахъ, больше аршина въ длину, на бумагѣ—по 1 р. 50 к.

ИКОНОСТАСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

а) Иконостасы походные и постоянные отъ 300 р. и дороже, съ постановкою на мѣстѣ.

б) Складни для полковъ безъ иконъ отъ 15 р. и дороже.

в) Киоты: дубовые, орѣховые, золоченные. Киоты ящички—для святцевъ и дванадцатыхъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы вкладываются въ ящикъ, кромѣ одной нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособленный на ящикѣ киотъ.

Цѣна для недѣльныхъ святцевъ отъ 8 р. до 40 р.
" " мѣсячныхъ " " 15 " " 90 "
" " дванадес. праздниковъ 12 " " 50 "

ЦЕРКОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

а) Выносные кресты и иконы вызолоченные и посеребренные.

б) Полныя священническія облаченія.

в) Плащаницы выносныя, на холстѣ, металлѣ, бархатѣ съ бортами и безъ оныхъ, разныхъ цѣнъ по соглашенію. Напрестольная плащаница съ оригинала, одобреннаго академію художествъ, въ 1 аршинъ ц. 10 р. безъ пересылки.

г) Одежды на престоль, жертвенникъ и аналой матерчатая, металлическія (цинкъ).

д) Хоругви — приготовляемыя способомъ метахромотипий весьма прочны и красивы съ металлическими крестами. Цѣна отъ 50 до 125 р.

е) Металлическія и матерчатыя хоругви отъ 100 до 300 р.

Желающимъ, подробный прейсъ-курантъ высылается немедленно—бесплатно.

Лица, обращающіяся въ заведеніе съ письменными запросами, благоволятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

Всѣ иконы, непоименованныя въ прейсъ-курантѣ или же по размѣрамъ превосходящія ихъ, заготавливаются живописію по цѣнѣ съ обоюднаго согласія.

Укупорка и пересылка иконъ на счетъ гг. заказчиковъ.

КАРТИНЫ (изданіе И. П. Сидорскаго).

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, рекомендованныя преимущественно предъ всѣми издачіями потому предмету и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній обнимаютъ собою всю священную исторію Ветхаго и Новаго Завета и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія, (размѣръ 9 — 13 вершковъ 50 картинъ въ экземпль).

Раскрашенныя акварелью 26 руб.

1 разряда на слоновой бумагѣ 16 "

2 " " бѣлой " 12 "

3 " " полубѣлой " 7 "

} въ тонахъ

50 коп. черныя

} На пересылку по почтовому положенію прилагается при выпискѣ полной коллекціи картинъ за 10 фунт.

Тѣ же самыя картины, исправленныя, и дополненныя, согласно указаніямъ учебныхъ и ученаго комитетовъ, размѣромъ 10—15 дюйм., (50 картинъ въ экземплярѣ).

На плотной александрійской бумагѣ въ цвѣтныхъ тонахъ 7 руб.

" " " раскрашенныя акварелью 13 "

12 картинъ дванадцатыхъ праздниковъ 10—15 дюйм. сдѣланныя масляными красками на толстой бумагѣ 2 р. 50 к.

} На пересылку прилагается за 7 фунт. при выпискѣ картинъ и за 3 ф. при выпискѣ дванадцат. праздниковъ.

Тѣ же самыя картины размѣромъ 4—5 вершковъ, на толстой бумагѣ за экземпляръ (въ 48 картинъ) 2 р. съ пересылкою 2 руб. 50 к.

20 картинъ (10×15 д.), выбранныя училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ приходско-церковныхъ школахъ.

На Александрійской бумагѣ, въ тонахъ 3 р. безъ пересылки.

" " " раскрашенныя акварелью 5 р. 50 к. безъ пересылки.

Для всѣхъ поименованныхъ картинъ составлено руководство, въ трехъ частяхъ, для гг. законоучителей. Цѣна за 3 части—1 руб. 10 коп., съ пересылкою—1 руб. 50 коп. Брошюра о дванадцатыхъ праздникахъ 10 к.

Мастерская живописи.

Жалобы частныхъ лицъ, а также и отзывы печати о неправильной и некрасивой живописи въ нашихъ сельскихъ храмахъ понудили Товарищество заведенія—открытъ при своихъ мастерскихъ особый отдѣлъ для живописи и при уча-

сти лучшихъ художниковъ производить для иконостасовъ живописные образа по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ оригиналамъ. Въ настоящее время, заведеніе наше вслѣдствіе большихъ заказовъ, за исполненіе которыхъ получило множество официальныхъ благодарностей, имѣетъ возможность исполнять живописныя работы по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Заботясь о правильности и красотѣ изображеній Товарищество обратило особенное вниманіе на прочность и рядомъ многочисленныхъ опытовъ достигло того, что, покрывая живопись особаго состава лакомъ, предохраняетъ ее отъ сырости и запыленія дозволитъ смывать водой безъ поврежденія красокъ и позолоты.

Исполняютъ полныя иконостасы съ постановкой на мѣстѣ.

Приблизительная цѣна на живописные образа въ одно лицо:

	На деревѣ или цинкѣ.		На холстѣ.		Киоты орѣховые и дубовые въ русскомъ стилѣ:
	Размѣръ въ вершкахъ.	Простой фонъ.	Золотой фонъ подъ чеканъ.	Простой фонъ.	
1) 7×6	8 р.	12 р. и дороже	7 р.	9 р. и дороже	Для № 1) отъ 8 руб. до 28 руб. „ № 2) „ 20 „ „ 50 „ „ № 3) „ 35 руб. и дороже „ № 4) „ 50 „ „ „ № 5) „ 75 „ „
2) 12×10	15 „	22 „ „	10 „	15 „ „	
3) 1 арш.	20 „	30 „ „	15 „	25 „ „	
4) 1½ арш.	40 „	50 „ „	30 „	45 „ „	
5) 2 арш.	60 „	85 „ „	45 „	70 „ „	

Киоты безъ рѣзьбы — дешевле.

Для Западнаго края цѣны будутъ понижены значительно.

Изображенія въ 2, и 3 болѣе лицъ значительно дороже—по соглашенію.

При завазѣ иконъ на цѣлыя иконостасы дѣлается скидка.

По присылкѣ заведенію размѣра и наименованія иконъ, Товарищество немедленно высылаетъ смѣту.

Укупорка и пересылка иконъ на счетъ гг. заказчиковъ по почтовому тарифу; большія иконы дешевле отправлять желѣзной дорогой или черезъ контору транспортговъ, смотря потому, какъ удобнѣе гг. заказчикамъ, окончателный расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ и по исполненіи заказа.

ОТДѢЛЪ II.

С Л О В О

сказанное Синодальнымъ Членомъ, Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ въ Новогеоргіевскомъ крѣпостномъ соборѣ 23-го апрѣля 1887 года.

Не отыдетъ память его, и имя его поживетъ въ роды родовъ.
(Сир. 39, 12).

Если о комъ можно и должно сказать такъ,—то преимущественно о святомъ великомученикѣ Георгіѣ Побѣдоносцѣ. Давно, очень давно, еще въ 288 году христіанскаго лѣтосчисленія пострадалъ онъ за Христа Господа при римскомъ императорѣ Діоклитіанѣ; и съ тѣхъ поръ память о немъ хранится въ церкви Христовой живо доселѣ. Его имя произносится и читается съ благоговѣніемъ во всѣхъ странахъ христіанскихъ, и будетъ жить въ сердцахъ вѣрующихъ вѣчно.

Молодой, красивый, умный Георгій занималъ уже видную по своимъ лѣтамъ должность въ воинскомъ званіи, и пользовался вниманіемъ Діоклитіана. Но объявивъ себя христіаниномъ, онъ подвергнутъ былъ такимъ мученіямъ, какія трудно изобразить словами. Ни увѣщанія и угрозы, ни самыя жестокія пытки не могли поколебать его твердости вѣры, которая, стяжавъ ему вѣнецъ великомученической, стяжала и славу небесную, вѣчную — и на землѣ.

Вамъ, братія—воины Царя земнаго, близко имя св. Георгія. Вы молитесь въ храмѣ, посвященномъ его имени. По своему воинскому званію вы имѣете

въ немъ своего особаго покровителя и молитвенника. Не естественно-ли, поэтому, вамъ отображать въ себѣ хотя нѣкоторыя важнѣйшія черты его дѣйствій?

Сила убѣжденій въ христіанской вѣрѣ и твердость ея непреклонная — вотъ отличительное качество св. Георгія. Убѣдившись въ истинѣ Божіей, онъ не обратился вспять, несмотря на самыя лестныя обѣщанія земныхъ почестей, какія предлагались ему языческою властью. Познавъ суетность, ложь и вредъ идолослуженія, онъ разъ навсегда предался всецѣло Господу Иисусу, Его ученію. Такая твердость убѣжденій должна лежать въ основѣ и нашей дѣятельности, и въ частности воинской. Воинъ-христіанинъ безъ вѣры, безъ твердыхъ убѣжденій не можетъ имѣть беззаветной храбрости и желанія положить жизнь свою за Царя, отечество и церковь. Вѣра въ безсмертіе и воздаяніе въ жизни загробной за вѣрную службу даетъ побужденіе не страшиться опасностей во время войны, и дѣятельно, усердно, по совѣсти исполнять обязанности званія во время мира. Устраните это побужденіе,—и присяга, данная на вѣрность службы, потеряетъ свою силу. Правда, и награды земныя за отличіе немало возбуждаютъ духъ къ энергическимъ дѣйствіямъ, и слава земная поощряетъ къ подвигамъ замѣтнымъ; но они уже сами собою слѣдуютъ за усердными и мужественными дѣятелями, какъ тѣнь за тѣломъ.

Твердость вѣры, сила христіанскихъ убѣжденій сопровождаются непремѣнно и самоотверженіемъ, которое было также отличительною чертою св. великомученика Георгія Побѣдоносца. Онъ рѣшился вынести все мученія, все истязанія, избрѣтенныя адскою злобою, и вынесъ побѣдоносно. Благодать Божія, сила Христова помогла ему въ томъ; но вѣдь она дается тѣмъ, кои воспринимаять ее своею сво-

бодою. Не будь желанія пострадать за Христа, за вѣру, Царя и отечество, не явится и помощь свыше. Благодать помогаетъ вѣрующимъ, но не дѣлаетъ принужденія ихъ свободѣ. Вотъ почему такъ дорого, такъ высоко цѣнятся самоотверженіе, въ основаніи котораго лежитъ любовь къ своему долгу. Оно проявляется не въ однихъ только аскетическихъ подвигахъ христіанскихъ, въ удаленіи отъ міра, но и въ гражданскомъ и въ военномъ быту. Кто ради дѣла службы, ради добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей не щадитъ своихъ силъ и готовъ потерпѣть страданія, положить душу свою за други своя (Іоан. 15, 13), тотъ и обладаетъ самоотверженіемъ,—находится-ли онъ на высотѣ почестей или стоитъ внизу, въ неизвѣстности. Исторія русская богата примѣрами самоотверженія въ разныхъ видахъ и на разныхъ ступеняхъ служебныхъ. Кому изъ васъ, воины, неизвѣстны подвиги нашихъ полководцевъ и собратій вашихъ простыхъ солдатъ въ послѣднія наши войны? Они еще живы въ нашей памяти и сохраняются въ исторіи навсегда. Сію минуту мнѣ припоминается событіе, дѣлающее великую честь нашимъ воинамъ. Въ недавнее время, въ 1880 году, при завоеваніи Геокъ-Тепе подъ начальствомъ покойнаго генерала Скобелева, попались въ плѣнъ врагамъ нѣкоторые солдаты. Одинъ изъ нихъ былъ нѣкто Агаонъ Никитинъ, уроженецъ гор. Кальваріи, Сувалкской губерніи. Дикіе азіаты, желая заставить плѣнника стрѣлять въ нашихъ воиновъ изъ двухъ орудій, увезенныхъ ими съ нашей стороны, обрубили у него пальцы на рукахъ, содрали кожу на спинѣ; но онъ не согласился, несмотря ни на какое принужденіе и истязаніе. Видя неуступчивость русскаго солдата, враги подвергли его мучительной смерти. Не самоотверженіе-ли это? Не блистательное-ли доказательство побѣдоноснаго мужества? За то имя страдальца увѣковѣчено; оно поживетъ въ роды родовъ. Въ Кальваріи устроенъ по просьбѣ прихожанъ храмъ во имя преподобнаго Агаона, тезоименитаго покровителя новаго мученика. Усомнимся-ли въ томъ, что имя и сего послѣдняго написано въ книгѣ жизни, на небѣ? Такъ неизвѣстный прежде Агаонъ прославилъ свою родину и сдѣлался славнымъ самъ.

Скажете: большинство добросовѣстныхъ, самоотверженныхъ тружениковъ остается въ неизвѣстности; не знаетъ ихъ исторія, забыты они людьми. Такъ; но забыты-ли они Богомъ? Нѣтъ. Господь знаетъ сущія своя, и ни одна добродѣтель, ни одинъ христіанскій подвигъ Онъ не оставитъ безъ награды въ будущей жизни. Имена вѣрныхъ рабовъ Божіихъ записываются въ книгу живота вѣчнаго; подвиги ихъ цѣнятся Господомъ по достоинству и даютъ право на блаженство вѣчное въ общеніи съ Нимъ. Пусть ихъ не знаетъ міръ, пусть они подвергаются на землѣ униженію, оскорбленіямъ, несправедливымъ преслѣдованіямъ,—прославленіе ихъ у

Бога несомнѣнно (Мѡ. 5, 10, 11). Вотъ побужденіе для всѣхъ насъ дорожить славою, яже отъ Бога, и не гоняться за мірскими, земными почестями, суетными и скоропреходящими.

Братія! Да будетъ жизнь наша земная поприщемъ трудовъ добросовѣстныхъ, да исполняемъ обязанности своего званія усердно, съ самоотверженіемъ. Да подвигаемся въ добрѣ,—и наше имя напишется въ книгѣ живота вѣчнаго и дастся намъ побѣдный вѣнецъ отъ Бога за подвиги наши. Аминь.

Историко-Статистическое описаніе приходской церкви въ селѣ Княжполѣ и приписной въ селѣ Плусы, Княжпольскаго православнаго прихода, Бѣлгорайскаго благочинническаго округа, Холмска-Варшавской Епархіи. ¹⁾

(Продолженіе *).

2) Храмъ: а) с. Княжполь.

До 1858 г. въ с. Княжполѣ существовала древняя маленькая деревянная церковь во имя „Воздвиженія Честнаго Креста Господня“, построенная графомъ Ординатомъ Замойскимъ въ 1679 году, какъ это было видно изъ надписи на дверяхъ. Церковь эта имѣла форму равноконечнаго креста, состояла изъ 3-хъ частей (притворъ ничѣмъ не отдѣлялся отъ средняго храма) и была безъ куполовъ; алтарною частью была обращена на востокъ; иконостасъ былъ сплошной, т. е. достигалъ потолка (въ видѣ дощатой стѣны), съ 4-мя иконами (Спасителя, Божьей Матери, Воздвиженія Честнаго Креста Господня и св. Николая) и св. Крестомъ по срединѣ; престолъ и жертвенникъ были устроены въ духѣ чисто православномъ и изъ дубоваго дерева. Въ 1864 году церковь эта по ветхости, съ разрѣшенія Замойской Ординаціи, была разобрана, мѣсто же, на которомъ она находилась, огорожено, а тамъ, гдѣ устроенъ былъ престолъ, нынѣ стоитъ крестъ. Въ 1858 году была окончена при содѣйствіи и на средства колятора (т. е. патрона) гр. Константина Замойскаго новая каменная церковь тоже во имя „Воздвиженія Честнаго Креста Господня“, освященная бывшимъ увіатскимъ епископомъ Терашкевичемъ 14 (26) Сентября 1858 года. Церковь эта, раздѣленная на три части (притворъ отдѣляется отъ средняго храма дощатой стѣной) съ двумя куполами впереди и крестомъ надъ алтарною частью обращена престоломъ на востокъ и имѣетъ форму тоже равноконечнаго креста; иконостасъ деревянный одноярусный съ 4-мя иконами большими (какъ и въ старой церкви) и 4-мя маленькими (евангелистовъ) въ царскихъ вратахъ, 2-мя большими иконами на сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ (архидіаконъ Стефанъ и Филипъ), Тайною Вечерью надъ царскими вратами и крестомъ на самомъ верху (всѣ иконы на-

¹⁾ Труды историко-статистическаго комитета по описанію церквей Холмска-Варшавской Епархіи.

*) См. № 9 X.-В. Е. В.

писаны въ строго византійскомъ стилѣ: стоимость иконостаса—900 руб.); прежній четырехугольный каменный престолъ (сплошной) замѣненъ въ 1877 году новымъ дубовымъ престоломъ и такимъ же жертвенникомъ въ духѣ чисто-православномъ. Колокольня при старой церкви была деревянная, при новой же—каменная двухъярусная съ 4-мя колоколами (на двухъ нѣтъ надписей, на одномъ выставленъ 1821 годъ, на другомъ 1860 годъ).

Благодаря усерднымъ заботамъ нынѣшняго мѣстнаго настоятеля и добровольнымъ пожертвованіямъ прихожанъ, Крестовоздвиженская церковь снабжена въ достаточномъ количествѣ всѣмъ необходимымъ: богослужебными книгами, церковною утварью, церковными облаченіями и проч., а также великолѣпно отдѣлана и обновлена въ 1880 году, при чемъ внутри всѣ стены расписаны въ духѣ византійскаго стиля прекрасными фресковыми иконами и украшениями (работа эта произведена бѣднымъ художникомъ изъ п. Тышовець—Юліаномъ Мизерскимъ). Въ настоящее время храмъ этотъ въ особенности поражаетъ каждаго вошедшаго въ оный богатствомъ великолѣпныхъ и большаго размѣра въ золоченныхъ рамахъ иконъ, писанныхъ масляными красками, такъ что внутренность этого богато украшеннаго храма напоминаетъ намъ соборъ, а не скромную сельскую церковь. Большая часть изъ этихъ иконъ пожертвована мѣстнымъ настоятелемъ протоіереемъ Кирилломъ Хрусцевичемъ и членами его семьи (писаны эти иконы талантливымъ, но бѣднымъ художникомъ изъ п. Краснобрѣда—Яковомъ Хрусцевичемъ). Тутъ же на видномъ мѣстѣ красуются пріобрѣтенныя на пожертвованія прихожанъ иконы: а), свв: Александра Невскаго и Маріи Магдалины, въ великолѣпныхъ кіотахъ (выписаны изъ Петербурга, стоимость—ихъ 120 руб.), въ память священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ 15-ый день мая 1883 года: б), свв: Кирилла и Меѳодія (отдѣльно, стоимостью 60 руб.) въ память тысячелѣтія со дня кончины св: Меѳодія. Въ 1886 году на пожертвованія прихожанъ была устроена прекрасная деревянная (въ видѣ частокола) съ каменными столбами ограда вокругъ церковной паперти и вставлены были желѣзные рѣшетки во всѣ окна храма.

б. с. Плусы.

Въ с. Плусы находится деревянная церковь съ тремя куполками, построенная во имя „Успенія Пресв. Богородицы“ въ 1625 году. Престоломъ она обращена на востокъ; иконостасъ въ ней одноярусный сплошной—до самаго потолка—съ 4-мя иконами (Спасителя—Божьей Матери, Успенія Пресвятыя Богородицы и св. Николая) и крестомъ надъ царскими вратами: престолъ и жертвенникъ старинные, деревянные, устроены въ духѣ православія. Колокольня при церкви деревянная съ тремя колоколами (на одномъ изъ нихъ, исправленномъ прихожанами въ 1859 г., надпись „Лука“; на другомъ—1652 годъ, а на третьемъ 1868-й). Къ латинскимъ новшествамъ можно отнести боковые алтари, колокольчики, монстранціи, циборіи, патыны, амбоны, конфесіоналы, которые существовали въ обоихъ церквахъ, но отъ которыхъ въ настоящее время осталось весьма мало слѣдовъ. Определить-же постепенность введенія ихъ—невозможно, такъ какъ не сохранилось касательно этого никакихъ документовъ.

3) Совершеніе Богослуженія.

Въ княжпольской церкви никогда не бывало ни „годзинокъ“ ни „рожанцевъ“, ни чего бы то ни было сему подобнаго. Таинства совершались по требнику, утвержденному замостьскимъ соборомъ, равно какъ и все богослуженіе совершалось по книгамъ утвержденнымъ этимъ же соборомъ (по большей части Почевскаго изданія). Органы введены были въ 1859 г., а выброшены въ 1866 г. Замѣтимъ здѣсь между прочимъ, что старожилы мѣстные священники утверждаютъ, будто глубоко ошибаются тѣ, которые видятъ во введеніи въ нѣкоторыхъ униатскихъ церквахъ органовъ—этого новшества латинскаго—лишь одно уклоненіе въ латинство (по аналогіи съ другими новшествами) и упускаютъ изъ виду дѣйствительную, положительную причину и цѣль этого нововведенія: на самомъ дѣлѣ оно было ни что иное, какъ протівоудіе тому злу, которое цѣлыми тысячами гнало русскій народъ въ костелы, гдѣ раздавалась стройная музыка въ то время, какъ по церквамъ въ большинствѣ случаевъ раздавалось крайне неблаговзвучное ибнне захваченныхъ гдѣ-либо на распутьяхъ наемниковъ-дьяковъ, людей крайне невѣжественныхъ и слабыхъ самоучекъ, безъ малѣйшей подготовки къ причетнической должности какъ въ научномъ, такъ и въ фаническомъ отношеніяхъ. А если принять еще во вниманіе то обстоятельство, что мѣстныя власти въ тѣ времена были исключительно латинопольскія, со стороны которыхъ русскій священникъ не могъ имѣть и никогда не имѣлъ даже малѣйшей поддержки; то, очевидно, священникъ могъ удержать паству только своими собственными силами и потому иногда даже принужденъ былъ прибѣгать къ кое-какимъ нововведеніямъ, которыя, хотя до поры до времени, претотвращали гибель паствы, т. е. переходъ въ латинство. Къ такого рода нововведеніямъ необходимо отнести и органы; это можно сказать, было единственное нововведеніе, имѣвшее весьма благотворныя послѣдствія, такъ какъ оно удержало по крайней мѣрѣ половину нынѣ воссоединенныхъ униатовъ въ лонѣ Православной церкви, униатовъ которые при другихъ обстоятельствахъ, т. е. при отсутствіи органовъ, находясь подъ сильнымъ давленіемъ широко разившейся въ то время латинской пропаганды, давно почивали-бы въ лонѣ Римской церкви.—Въ церкви въ с. Плусы не было вовсе органовъ. Въ настоящее время ни въ Княжпольской, ни въ Плусской церкви нѣтъ ничего уже такого, что бы напоминало собою времена уни. Богослуженіе въ Княжпольской церкви совершается нынѣ каждый день, исключая развѣ тѣхъ случаевъ, когда таковое запрещается уставомъ, что бываетъ весьма рѣдко. Сущестующій здѣсь съ древнихъ временъ обычай заказывать крестьянами обѣдни,—съ каждымъ годомъ, благодаря добросовѣстному исполненію такового служенія настоятелемъ, усиливается и потому нѣтъ почти дня, чтобы въ Княжпольской церкви не совершалась Божественная литургія. Изъ другихъ богослуженій чаще всего бываетъ акафисты и панихиды или такъ называемые парастасы. Разумѣется частымъ служеніемъ этихъ частныхъ панихидъ нисколько не исключаются общія панихиды, положенныя въ году по уставу, соблюденіе которыхъ какъ со стороны священнослужителей, такъ равно и прихожанъ неопустительно. Всѣ требы исполняются

прихожанами добросовѣстно и охотно. Посѣщеніе священнослужителями прихожанъ бываетъ при всякомъ удобномъ случаѣ, а одинъ разъ въ году, послѣ Рождества Христова, мѣстные священнослужители обязательно посѣщаютъ всѣхъ безъ исключенія съ Иорданскою водою. Благолѣпіе Богослуженія значительно усилено за послѣднее время введеніемъ довольно порядочнаго хора пѣвчихъ.

4) *Богослужебныя книги (старинныя): въ церкви с. Княжполь.*

- 1) Октоихъ, изданный во Львовѣ братствомъ церкви „Успенія Пресвятыя Богородицы“, 1641 года.
- 2) Евангеліе, изданное Ставропигійскимъ братствомъ храма „Сшествія Свят. Духа“ въ г. Вильно, 21 декабря 1644 г.
- 3) Апологіонъ, изданный во Львовѣ, 1651 года.
- 4) Требникъ, изданный во Львовѣ 1761 г.
- 5) Служебникъ, изданный въ Почаевѣ, 1791 г.
- 6) Ирмологіонъ, изданный въ Почаевѣ, 1794 года, купленный для церкви с. Княжполь Протоіереемъ Іоанномъ Терашкевичемъ на церковныя, а отчасти и на свои деньги за 29 золотыхъ польскихъ 3 января 1835 года.
- 7) Апостоль, изданный Кіево-Печерскою лаврою въ 1815 году.
- 8) Псалтырь sine titulo (вырваны нѣсколько страницъ).
- 9) Общая тріодъ—безъ начала.
- 10) Минейя—безъ начала.

б, въ церкви с. Плузы.

- 1) Минейя рукописная, написанная въ 1530 году, безъ начала.
- 2) Апостоль рукописный, написанный 14 марта 1576 года (къмъ и гдѣ написанъ, неизвѣстно).
- 3) Евангеліе, изданное во Львовѣ, 1644 г. пожертвованное Плузской церкви супругами—Феодоромъ и Евфиміей Дыняками.
- 4) Служебникъ, изданный въ Почаевѣ, 1755 г.
- 5) Псалтырь—безъ начала.
- 6) Требникъ—безъ начала.
- 7) Октоихъ рукописный, но когда, гдѣ и къмъ написанъ—неизвѣстно.

Церковь въ с. Княжполь получила кругъ новыхъ богослужебныхъ книгъ (за исключеніемъ мѣсячныхъ миней за июль, августъ и сентябрь), церковь же въ с. Плузы (приписная къ с. Княжполю) не получила новыхъ богослужебныхъ книгъ, а потому и принуждена отчасти пользоваться старыми, конечно, на сколько это не противорѣчитъ духу Православной церкви.

5) *Церковныя фондуши приходской церкви въ с. Княжполь—вмѣстѣ и приписной къ ней церкви въ с. Плузы.*

Церковь въ с. Княжполь имѣетъ всей церковной земли (вмѣстѣ съ присоединенной отъ церкви с. Плузы) 147 морговъ 242 прента, въ томъ числѣ: въ огородахъ 2 морга 150 прентовъ, пахатной—68 мор. 150 прент., сѣнокосовъ 29 морговъ 183 прента, пустоорожной 47 мор. 59 прентовъ. Въ 1879 году, вслѣдствіе распоряженія епархіальнаго начальства земля эта, которою пользовался на первыхъ порахъ лишь одинъ настоятель, раздѣлена между всѣми членами причта, при чемъ настоятель получалъ $\frac{3}{7}$ часть

всей церковной земли, помощникъ настоятеля $\frac{2}{7}$, а старшій и младшій псаломщики по $\frac{1}{7}$. Земля, принадлежащая Княжпольской церкви (III класса), не отличается особенно доброкачественностію, но при правильномъ уходѣ и удобреніи она рождаетъ сравнительно хорошіе хлѣба. Общій доходъ съ земли, десятины, компетенціи и за совершеніе требъ духовныхъ, согласно табеллярной описи (№ 18) за вычетомъ расходовъ, составлялъ 238 руб. 22 коп.—Сервитутъ прихода Княжполь заключается въ полученіи изъ лѣсовъ Ординаціи Замойской: „а, строевого лѣсу для постройки и исправленія жилыхъ и хозяйственныхъ строеній и изгородей, б) дровъ на топливо изъ вѣтвей и вершинъ валежника и сушняка, а также изъ сухого съ пня срубленнаго дерева, ежегодно по сто восьми (108) пароконныхъ фуръ съ вывозкою таковыхъ къ назначенные для крестьянъ угайные дни“ (отношеніе Коммисара Бѣлгорайскаго уѣзда на имя настоятеля прихода Княжполь, отъ 24 февраля 1869 года за № 72). До 1819 года настоятель прихода Княжполь пользовался правомъ свободнаго „помола хлѣба“ въ ординатской мельницѣ въ д. Павлихахъ; наводненіе, случившееся въ этомъ году, разрушило мельницу, а когда за тѣмъ, спустя нѣсколько десятковъ лѣтъ, мельница была отстроена, Коммиссія по крестьянскимъ дѣламъ, въ окончательной инструкціи отъ 6-го марта 1869 года, въ этомъ правѣ настоятелю прихода Княжполь отказала. Десятина получаемая въ количествѣ 26 копъ ржи прекратилась съ 1867 г. Добавочное къ доходамъ по приходу жалованіе—такъ называемая „congua com-pretentia“, выдавалось Австрійскимъ правительствомъ для настоятеля церкви въ с. Княжполь въ количествѣ 119 гульденовъ и 9 крейцеровъ а для завѣдывающаго приписною церковью въ с. Плузы—въ количествѣ 35 гульденовъ 37 крейцеровъ; съ 1828 года, по конвенціи между Россіей и Австріей, отъ Русскаго правительства выдавалось: настоятелю Княжполя 71 р. 40 коп., завѣдывающему Плузамъ—21 руб. 36 коп. по 1 июля 1866 года. Съ этого времени настоятель получалъ 300 руб.; помощникъ настоятеля 150 руб., псаломщикъ 75 руб.; наконецъ, съ 29 мая 1876 года настоятель получаетъ 1200 руб., помощникъ настоятеля 800 руб.; псаломщикъ старшій 200 руб., псаломщикъ младшій—180 руб. и церковный сторожъ 50 руб. въ годъ. Доходовъ съ домовъ и строеній церковныхъ нѣтъ никакихъ; даже чувствуется недостатокъ въ жилищѣ домѣ и хозяйственныхъ строеніяхъ для помѣщенія помощника настоятеля. Постройка существующихъ нынѣ приходскихъ строеній производилась на первыхъ порахъ на счетъ бывшаго колятора прихода Княжполь гр. Замойскаго при чернорабочей помощи прихожанъ; со времени же упраздненія коляторства, т. е. съ 1866 года, постройка и починка производится отчасти на счетъ казны, отчасти же (въ послѣднія времена) на пожертвованія прихожанъ.

б) *Духовенство.*

Кто былъ первымъ настоятелемъ прихода Княжполь—неизвѣстно, какъ равно неизвѣстно въ точности, когда именно былъ основанъ этотъ приходъ. Первый извѣстный намъ по сохранившимся документамъ настоятель прихода Княжполь—это былъ священ. Антоній Чепелевскій, умершій 30-го Апрѣля 1788 года; преемниками его была: священ. Іоаннъ Па-

славскій, но когда онъ умеръ—неизвѣстно ¹⁾; затѣмъ слѣдуютъ другъ за другомъ. Протоіерей Іоаннъ Терашкевичъ ²⁾, уроженецъ Угорской Руси. ум. 11 Января 1828 г.; сынъ его свящ. Антоній Терашкевичъ, занимавшій также и должность Тарноградскаго вице-благочиннаго, ум. 5-го Августа 1847 г.; сынъ едо Іоаннъ Терашкевичъ, ум. 1-го февраля 1855 года: два послѣдніе священника были уроженцами с. Княжполя и получили богословское образование въ Холмской духовной семинаріи. Съ 1855 года по настоящее время состоитъ настоятелемъ Княжпольскаго прихода протоіерей Кириллъ Хрусцевичъ, сынъ ум. свящ. Станислава Хрусцевича, бывшаго настоятеля Снятыцкаго прихода (Томашовскаго благочин. окр.), окончившій курсъ богословскихъ наукъ то же въ Холмской духовной семинаріи; съ 1859 по 1867 г. состоялъ въ должности Тарноградскаго вице-благочиннаго, а съ 1867 г. по настоящее время состоитъ въ должности Бѣлгорайскаго благочиннаго; въ 1875 году 25 марта имѣлъ счастье быть представленнымъ Государю Императору Александру II-му въ числѣ депутатовъ отъ воссоединявшагося греко-уніатскаго духовенства Холмской епархіи; знаки отличія имѣетъ: набедренникъ, камилавку, кабинетскій крестъ, знакъ 3-ей степени Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, медаль и крестъ за Севастопольскую войну, медаль за усмиренье Польскаго мятежа, и ордена: св. Анны 3-ей и 2-ой степени и св. Владиміра 4-ой степени.

Помощниками настоятеля Княжпольскаго прихода состояли: упомянутый уже свящ. Станиславъ Хрусцевичъ съ 29 мая 1868 года по 15 Юня 1874 года, когда онъ умеръ; награжденъ былъ медалью и крестомъ за Севастопольскую войну, медалью за усмиренье польскаго мятежа и орденомъ св. Анны 3-ей степени; священникъ Левъ Черлючакевичъ, сынъ свящ. Петра Черлючакевича, съ 25 Декабря 1877 года по 6-го февраля 1882 года.—нынѣ настоятель прихода Корховъ:—свящ. Маркъ Хрусцевичъ, сынъ прот. Кирилла Хрусцевича, съ 6-го Февраля 1882 г. по 28 Февраля 1884 г., переведенный затѣмъ въ приходъ Сульмицы, нынѣ настоятель прихода Переспа;—свящ. Ізяславъ Головацкій, съ 28 февраля 1884 года по 10 октября 1884 г. нынѣ настоятель Витулинскаго прихода;—свящ. Кириллъ Хрусцевичъ, сынъ прот. Кирилла Хрусцевича, съ 21 Ноября 1884 г. по настоящее время. Всѣ вышеозначенные помощники воспитывались въ Холмской духовной семинаріи.

При поступленіи на должность настоятеля каждый кандидатъ долженъ былъ выдержать такъ называемый конкурсный экзаменъ, на основаніи результатовъ котораго и раздавались приходы. Патрону прихода, которымъ по отношенію къ Княжполю были графы Замоискіе, мѣстный епископъ обыкновенно предлагалъ три кандидата для выбора (иногда же только одного); но если патронъ отвергалъ всѣхъ

трехъ, то епископъ назначалъ кандидата по своему личному усмотрѣнію (*jure devolutivo*) уже безъ согласія на то патрона. При столь слабомъ значеніи патроната, колыторъ обыкновенно не выдавалъ духовенству особыхъ грамотъ или чего-либо въ этомъ родѣ, а высылалъ только своего уполномоченнаго для подписанія описи церковныхъ имуществъ, составляемой мѣстнымъ благочиннымъ при введеніи въ должность новаго настоятеля или администратора прихода. Отношенія Епархіальнаго начальства къ духовенству не многимъ отличались отъ отношеній въ настоящее время. Для ревизій приходоѡ оно командировало или своего делегата, или же мѣстнаго благочиннаго. Наказаніями для духовенства служили: выговоры, перемѣщеніе или заключеніе въ домъ демеритовъ у Базиліанъ въ Холмѣ; денежные штрафы не практиковались. Благочинные назначались Епархіальнымъ Начальствомъ и находились въ такихъ же почти отношеніяхъ къ вѣренному имъ духовенству, какъ и теперь. Вознагражденіе за службу благочинный получалъ отъ церквей вѣреннаго ему благочинія, а именно—по 5 руб. съ церкви; благочинный два раза въ году (весною и осенью), а по крайней мѣрѣ разъ назначалъ соборчикъ или конгрегацию, о предметахъ завятія на которыхъ, а равно и о послѣдствіяхъ ихъ можно судить по аналогіи съ нынѣшними соборчиками. Курсоріи или циркуляры благочинные рассылали по приходамъ черезъ пономарей. Кромѣ благочинныхъ въ каждомъ благочиніи назначались епархіальнымъ начальствомъ вице-благочинные, на обязанности которыхъ лежала забота о возвышеніи религіознаго, умственнаго и нравственнаго состоянія духовенства; средства къ достиженію этого указывались въ особыхъ инструкціяхъ, выдаваемыхъ епархіальнымъ начальствомъ каждому вице-благочинному ¹⁾. Что касается матеріальнаго обезпеченія причта въ приходѣ Княжполь, то къ сказанному объ этомъ въ отдѣлѣ о фундашахъ можно прибавить еще то, что въ приходѣ Княжполь настоятель получалъ въ годъ по три хлѣба съ каждаго двора, псаломчикъ—же по одному; за совершеніе требъ получалось только денежное вознагражденіе сначала согласно таксѣ, изданной Королевскимъ Декретомъ въ г. Варшавѣ 1809 г. (Днев. закон. 1 т.), а затѣмъ согласно таксѣ, изданной епархіальнымъ начальствомъ за подписью каноника Козловскаго ²⁾.

Церковныя метрики ведутся: въ с. Плусы съ 1776 г. (первыя страницы актовъ затерты и нельзя ничего разобрать), а въ с. Княжполь съ 1780 года съ 30-го Августа: писаны въ графахъ на латинскомъ языкѣ; съ 1810 г. начинаются акты гражданскіе, согласно кодексу Наполеона I-го,—на польскомъ языкѣ съ 1827 г. ведутся акты гражданско-религіозныя на польскомъ языкѣ до 1868 г., а затѣмъ уже на русскомъ языкѣ. Имена при крещеніи въ приходѣ Княжполь давались всегда русскія (Іванъ, Григорій, Николай, Василій, Михаилъ, Ѳеодоръ,—Ева, Анастасія, Анна, Екатерина Евдокія...), польскія же имена можно считать весьма рѣдкими исключеніями.—Самыя древнія описи церковнаго имущества въ приходѣ Княжполь относятся къ 1794 г. (дальнѣйшее смотритъ въ отдѣлѣ о документахъ), Приходо-расход-

¹⁾ Изъ священниковъ Плусской церкви (неизвѣстно были-ли они настоятели Плусъ, какъ особаго прихода, или же просто администраторы приписной церкви) извѣстны: священ. Василій Григоровичъ, умершій 30-го Апрѣля 1800 г. и священ. Николай Семеновичъ, умершій 4-го Октября 1824 года.

²⁾ Старшій его сынъ, Іоаннъ Терашкевичъ, получилъ образование во Львовѣ и былъ впоследствии епископомъ Белзскимъ, а затѣмъ администраторомъ Холмской греко-уніатской епархіи. род. въ с. Княжполь въ 1800 г., а умеръ въ Холмѣ 1-го Марта 1863 года, за 14 дней до утвержденія папою Піемъ IX-мъ въ званіи епископа Холмскаго.

¹⁾ См. приложение 1-е.

²⁾ См. приложение 2-е.

ныхъ—книгъ, церковныхъ лѣтописей, богослужебныхъ журналовъ и проч. (о заведеніи ихъ см. выше) не было; метрики выдавались на гербовой бумагѣ сначала въ 5 и 7½ коп., затѣмъ въ 15 коп. а нынѣ въ 60 коп.

Причтъ Княжпольской церкви состоялъ первоначально изъ настоятеля и псаломщика. Помощникъ настоятеля назначенъ былъ только съ 1868 года; съ 1876 г. причтъ Княжпольской церкви состоитъ изъ настоятеля, его помощника и двухъ псаломщиковъ—старшаго и младшаго (объ окладахъ жалованія см. выше). Псаломщикъ первоначально не былъ надѣленъ землею и пользовался ¼ доходовъ за требоисполненіе; только съ 17 февраля 1871 года онъ получилъ 10 морговъ церковной земли. Помощникъ настоятеля тоже не пользовался на первыхъ порахъ землею, а доходами дѣлился по соглашенію съ настоятелемъ; но въ настоящее время все члены причта пользуются церковною землею по закону (смотри выше).

Замѣтимъ еще, что псаломщикъ не участвовалъ въ дѣлахъ церковнаго писмоводства и не читывалъ псалтыри надъ умершими, такъ какъ раньше все это не было въ обычаѣ въ здѣшней мѣстности.

(До слѣд. №)

По вопросамъ пастырской практики.

Обязанъ ли диаконъ вмѣстѣ со священникомъ служить литургію? и если обязанъ, то долженъ ли принимать участіе и въ совершеніи вечерни и утрени? — Самое наименованіе діакона (діаконъ, съ греческаго языка, значитъ служитель) показываетъ, что онъ можетъ и долженъ служить, т. е. помогать, вспомоцествовать священнику при совершеніи таинствъ и другихъ священнодѣйствій. Посему, когда священникъ совершаетъ литургію, тогда и диаконъ долженъ помогать ему участвовать въ совершеніи оной. Въ § 13 инстр. благоч. сказано, чтобы діаконъ и причетники неопустительно являлись къ богослуженію и къ требоисправленіямъ, по повѣсткѣ священника (сравн. § 15 той же инстр.). Согласно съ этимъ общимъ правиломъ и Новгородское епархіяльное начальство сдѣлало постановленіе, чтобы въ воскресные и праздничные дни и во дни св. четыредесятицы діаконъ, гдѣ таковыя есть, и псаломщики, непременно все участвовали при богослуженіяхъ; въ соборахъ и двухклирныхъ градекихъ церквахъ, гдѣ причты мало отвлекаются требоисправлениями и не заняты хозяйствомъ, какъ причты сельскихъ церквей, діаконъ и псаломщики обязаны присутствовать при литургіяхъ каждодневно, во дни полудейные и при вечерняхъ и утреняхъ (см. § 8 инстр. настоят. церквей, составл. Новг. дух. конс. и утвержд. высокопр. Исидоромъ, митр. Новг. 22 авг. 1878 г.).

Но какъ скоро діаконъ обязывается участвовать въ совершеніи литургіи, то онъ вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ и причащаться св. таинъ. Изъ этого правила допускается исключеніе только по особеннымъ уважительнымъ причинамъ. Такъ 8 ап. прав. требуетъ: „аще епископъ или пресвитеръ, или диаконъ, или кто-либо изъ священнаго списка, при совершеніи приношенія, не причастится: да представитъ причину, и аще есть благословенъ, да будетъ извиненъ. Аще же не представитъ: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, яко содѣлавшійся виною вреда народу,

и на совершившаго приношеніе наведшій подозрѣніе, аки бы неправильно совершалъ”. Вальсамонъ, одинъ изъ лучшихъ законовѣдовъ церковныхъ, объясняя это правило, говоритъ: „никто не знаетъ, чтобы епископъ или пресвитеръ входилъ въ алтарь, совершалъ священнодѣйствіе и однако же не причащался божественной святыни. А если кто-либо изъ нихъ оказался сдѣлавшимъ что-нибудь такое, тогъ не только долженъ быть отлученъ, но строго наказанъ, если не объявить самой благословной и очевидной причины, препятствующей божественному причащенію, дабы не произошло отъ этого какого-либо соблазна. Но изъ діаконъ мы видимъ очень многихъ, которые входятъ въ алтарь, а не причащаются и даже не прикасаются къ святынѣ. Если же кто-либо изъ нихъ касается рукою и не причастится, то подвергается отлученію по настоящему правилу. Нѣкоторые такъ толковали это правило, а другіе говорятъ, что симъ правиломъ отлучается всякій священнослужитель, не причащающійся, хотя бы онъ стоялъ внѣ алтаря, что весьма тяжко”. Въ другомъ толкованіи на то же правило апост. Вальсамонъ замѣчаетъ: „совокупляя сказанное въ 8 и 9 ап. прав. мы говоримъ, что причисляемые къ священному чину и служащіе при св. таинствахъ, но при совершеніи приношенія не причащающіеся, подлежатъ отлученію, если не укажутъ благословной причины. А священнослужители, не касающіеся святыни въ алтарѣ, и все вѣрные міряне, не пребывающіе или не остающіеся (въ храмѣ) до конца, пока совершится св. причащеніе достойныхъ, подлежатъ отлученію, какъ безчинные”. Какъ изъ текста 8 ап. пр., такъ изъ толкованія Вальсамона на это правило ясно видно, что не только пресвитеры, но и діаконъ, служащіе при совершеніи литургіи и не причащающіеся св. таинъ, подлежатъ отлученію, если не представятъ самыхъ уважительныхъ причинъ, препятствующихъ имъ приступить ко св. причащенію.

Если діаконъ обязывается участвовать въ совершеніи литургіи и причащаться за оною св. таинъ, исключая обстоятельствъ и служаеъ самыхъ уважительныхъ, то онъ обязательно долженъ и приготовляться къ достойному участию въ совершеніи литургіи и къ причащенію за оною св. таинъ. По § 13 инстр. благ. положительно требуется, чтобы въ воскресные и праздничные дни діаконъ и причетники неопустительно по повѣсткѣ священника являлись къ богослуженію и къ требоисправленіямъ, „и чтобы діаконъ служилъ литургію съ приготовленіемъ”. Приготовленіе же священнослужителей, въ томъ числѣ и діаконъ къ достойному совершенію литургіи и къ св. причащенію состоитъ, между прочимъ, и въ томъ, чтобы отслужить или по крайней мѣрѣ выслушать предлитургійныя службы (вечерню и утреню) и прочитать такъ называемое правило и канонъ съ молитвами ко св. причащенію (см. учит. изв.; срав. „права и обязан. пресвитеровъ по основнымъ законамъ христ. церкви и по церковно-гражд. постановленіямъ русскій церкви“ част. I, стр. 85—88, 154—158; част. II, стр. 71 и прим. на стр. 73; част. III въ прилож. инстр. благоч. §§ 13 и 15).

— *Можно ли діаконамъ проповѣдывать въ церкви?* — Кромѣ епископовъ и пресвитеровъ, въ III—V вѣкахъ Христовой церкви, другіе члены церкви не включались въ число лицъ учащихъ, и учительская кафедра въ церкви не была имъ предоставляема. Низшую іерархическую степень составляли діаконъ, и званіе діакона не давало права возведенному на эту степень восходить на кафедру учителя. Апостольскія постановленія даже прямо запрещаютъ это, При перечисленіи обязанностей и правъ пресвитеровъ и діаконъ въ нихъ говорится: „Повелѣваемъ пресвитеру и діакону.... чтобы пресвитеръ только училъ, возносилъ,

крестилъ, благословлялъ народъ, а діаконъ чтобы прислуживалъ епископу и пресвитерамъ, т. е., исправлялъ должность діаконскую, но отнюдь чтобы не совершалъ прочаго". И мы не видимъ въ исторіи, чтобы діаконъ бралъ на себя отправление учительской обязанности, или получали полномочіе на это. Св. Іоаннъ Златоустъ болѣе пяти лѣтъ былъ діаконъ Антиохійской церкви, и извѣстно было все въ Антиохіи его высокое образованіе и его ораторскій талантъ, такъ какъ онъ съ блестящимъ усѣхомъ кончилъ курсъ въ школѣ Ливанія, и по окончаніи курса съ большимъ одобреніемъ выступалъ на ораторское поприще, до поступления въ клиръ епископа. Но на церковную кафедру онъ ни разу не былъ допущенъ, пока не получилъ пресвитерскаго рукоположенія. Діаконамъ дозволялось только читать бесѣды епископовъ или прежнихъ отцевъ, когда епископы и пресвитеры по какой-либо причинѣ не могли сами проповѣдывать. На это есть особое распоряженіе одного мѣстнаго собора (Вазенскаго), хотя послѣдовавшее въ позднѣйшемъ вѣкѣ (529), но дающее основаніе заключать о практикѣ прежнихъ вѣковъ. „Если пресвитеръ по какой-либо болѣзни (поставили отцы этого собора) не можетъ самъ проповѣдывать, пусть діаконами читаются бесѣды св. отцевъ. Ибо если діаконъ достоинъ читать то, что Христосъ говорилъ въ Евангеліи: то почему считать ихъ недостойными публично произносить или читать вслухъ изложенія святоцовъ?“ Мы видимъ въ VI в., что Григорій Великій, Епископъ Римскій, обладавшій слабымъ голосомъ и подверженный частымъ болѣзненнымъ припадкамъ, когда не могъ самъ проповѣдывать, поручалъ діаконамъ произносить напередъ продиктованныя свои поученія, и это случалось довольно часто: изъ 40 поученій на евангелія, оставленныхъ имъ, цѣлыхъ 20 поученій произнесено было не самимъ епископомъ. Это, полагаемъ, не нововведеніе св. отца. Очень можетъ быть, что такъ было и раньше его, и во многихъ мѣстахъ, хотя объ этомъ нѣтъ особенныхъ указаній въ историческихъ документахъ. Бывали впрочемъ и исключенія, когда діаконъ выступалъ самостоятельными учителями съ своими собственными проповѣдями. Такое исключеніе представляетъ изъ себя св. Ефремъ Сиринъ. Онъ не хотѣлъ принимать никакого высшаго церковнаго достоинства, ни пресвитерскаго, ни епископскаго, но всю жизнь оставался діаконъ. Между тѣмъ онъ былъ проповѣдникомъ, и очень часто говорилъ проповѣди въ Эдесской церкви. Но св. Ефремъ Сиринъ былъ человѣкъ особенный: онъ пользовался высокимъ авторитетомъ не только въ своей Эдесской церкви, но и на всемъ востокѣ его чтили всѣ современные епископы восточные, и многіе изъ нихъ, въ особенности св. Василій Великій, желали возвести его на высшую степень церковнаго предстоительства. Рѣшившись не принимать на себя епископскаго служенія, св. Ефремъ не отказывался выступать въ церкви предъ собраніемъ съ словомъ назиданія, и епископъ церкви, къ которой принадлежалъ св. Ефремъ, возбуждалъ его къ этому слову, зная и видя то благотворное вліяніе, какое производили на всѣхъ мудрыя наставленія отца, бывшаго у всѣхъ въ особомъ почетѣ, не смотря на то, что по сану онъ былъ только простымъ діаконъ. Кромѣ примѣра св. Ефрема Сирина, и въ другихъ мѣстахъ могли быть такіе діаконъ, которымъ давалось порученіе изъяснять народу въ церкви слово Божіе. Но это во всякомъ случаѣ составляло весьма рѣдкія исключенія изъ обыкновеннаго порядка вещей.

Отчего не только мірянамъ, но и церковникамъ не дозволяется ходить между престоломъ и вратами царскими?

„Большія, среднія во св. алтарѣ двери, говоритъ одинъ

отечественный нашъ литургистъ, именуются царскими и святыми вратами, поколику открываютъ въ нее священнослужителямъ входъ, яко во Святая Святыхъ, а простолюдникамъ зрѣніе къ престолу небеснаго Царя, и что въ нихъ исходить самъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ датися въ снѣдъ вѣрнымъ подъ видомъ евхаристическихъ святынь" (Изъясненіе литургіи Дмитріевскаго. Москва 1856 г., стр. 71). Если же такъ, и царскія врата составляютъ входъ „во Свята Святыхъ" и мѣсто прохода „Царя царствующихъ, Господа нашего Іисуса Христа", то и пространство отъ св. престола до нихъ по истинѣ должно быть названо царскимъ, великимъ и священнымъ путемъ Христовымъ. А отсюда очевидно само собою, что это такое св. мѣсто, по которому и священники должны шествовать со страхомъ и трепетомъ, не то чтобы еще ходить по нему мірянамъ. Къ этому необходимо присоветовать, что по правиламъ святой церкви, утвержденнымъ на шестомъ Вселенскомъ соборѣ, вообще, „никому изъ всѣхъ, принадлежащихъ къ разряду мірянъ, не позволено входить внутрь алтара" (прав. 69),—и если это дѣлается теперь, то по особой нуждѣ, такъ какъ не всегда и не вездѣ можно найти людей, облеченныхъ священнымъ саномъ, чтобы не только совершить богослуженіе, но и прислуживать при немъ. Но допуская такіе порядки, церковь однако помнить, что мірскія лица, прислуживающія въ церкви, суть все-таки міряне, и потому, дозволяя имъ входъ въ алтарь, она оберегаетъ отъ нихъ мѣсто между престоломъ и царскими вратами, чтобы сохранить достоинство мѣста святаго и самихъ клириковъ тѣмъ научить со страхомъ совершать служеніе свое.

Нечего и говорить, что на основаніи сказаннаго выше, и сами священники и діаконъ должны подавать ближайшій примѣръ своему причту, и въ особенности не ходить между престоломъ и вратами царскими безъ нужды, а тѣмъ болѣе безъ церковнаго облаченія, помня, что св. престолъ есть также престолъ Царя небеснаго, на которомъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ самолично даже всегда присутствуетъ въ запасныхъ дарахъ святыхъ. Если же не позволительно не только мірянамъ, но и лицамъ духовнымъ безъ надобности ходить предъ престоломъ Царя земнаго, и тѣмъ болѣе въ присутствіи сего послѣдняго, то какъ же не соблюдать надлежащей благопристойности и благоговѣнія предъ лицомъ Царя небеснаго, Господа и Спаса и Судіи нашего? Напротивъ, по существующему обычаю, какъ простые клирики, такъ и даже священнослужители обязаны проходить даже между св. престоломъ и горнымъ мѣстомъ не иначе, какъ совершая крестное знаменіе и полагая обычный поклоны при этомъ, потому что и это мѣсто также святое, хотя за невозможностію другаго пути изъ одной половины алтара въ другую, проходить черезъ него дозволяется и мірянамъ, прислуживающимъ въ алтарѣ. Тѣмъ паче обязаны всегда возлагать на себя крестное знаменіе и покланяться подобающимъ образомъ іереи и діаконъ, проходя между престоломъ и царскими вратами „чести ради мѣста святаго" во имя Господне и собственнаго ради спасенія; „яко страшно мѣсто сіе, но домъ Божій и сія врата небесная" (Рук. для сел. паст.).

Недоумѣнные случаи о крещеніи младенцевъ и о воспріемникахъ шопърицахъ.

Одинъ священникъ Херсонской епархіи обратился къ епархіальному начальству съ просьбою о разрѣшеніи, какъ поступать въ такомъ случаѣ, если младенецъ приносится для крещенія воспріемниками безъ представленія документовъ о званіи, имени, отечествѣ и фамиліи родителей, а сообщаютъ

только одни имена ихъ. Епархіальное начальство предписываетъ священникамъ поступать въ такихъ случаяхъ съ крайною осторожностію и осмотрительностію. Бываютъ даже случаи, что воспріемники представляютъ документы, но не тѣхъ лицъ, которымъ принадлежитъ младенецъ, а иногда, не представляя документовъ о родителяхъ ребенка или представляя документъ просроченный, воспріемники предлагаютъ записать принесеннаго чужаго младенца на ихъ имя и при этомъ еще съ дерзкою настойчивостію требуютъ крестить младенца немедленно и съ заявленіями, что младенецъ умираетъ, что они бросятъ его въ церкви или будутъ жаловаться архіерею и т. п. Въ такихъ сомнительныхъ случаяхъ священники должны непремѣнно требовать документы родителей представленнаго къ крещенію младенца и только въ случаѣ опасности смерти младенца дѣлать уступку, т. е. крестить больнаго ребенка безъ отлагательства, но требовать, чтобы документы родителей доставлены были послѣ крещенія; при невозможности же добыть надлежащія свѣдѣнія о родителяхъ крещеннаго и документы о нихъ, дѣлать оговорку въ метрикахъ противъ акта о рожденіи и крещеніи младенца, что этотъ актъ записанъ со словъ воспріемниковъ въ томъ-то не полно, потому что документы родителей ни предъ крещеніемъ младенца, ни послѣ крещенія не были разысканы и представлены, младенецъ же крещенъ въ виду смертной опасности.

Разсмотрѣвши жалобу одного армяно-григоріанина на то, что православный священникъ той мѣстности, въ которой постоянно проживаетъ этотъ армяно-григоріанинъ, отказалъ сыну его быть воспріемникомъ при крещеніи младенца православнаго исповѣданія, Таврическое епархіальное начальство признало, что священникъ поступилъ правильно. Въ „Книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ (гл. 3. § 80) говорится: „священникъ долженъ наблюдать, чтобы воспріемникъ былъ православный и знающій нужные члены вѣры ко спасенію, такъ какъ онъ представляетъ собою лицо крещаемаго и за него обѣты Богу творить, символъ вѣры исповѣдуетъ и обязанъ воспріемнаго сына наставить вѣрѣ и закону Божию, чего не могутъ учинить ни иновѣрный, ни невѣжа въ вѣрѣ; поэтому не слѣдуетъ допускать къ воспріемничеству и малыхъ отроковъ“ Указомъ Св. Синода отъ 23 мая 1836 г. предписывается „требовать непремѣнно, чтобы въ воспріемники избираемы были люди совершеннаго возраста, а не достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. 17 лѣтъ отъ рожденія, къ званію воспріемниковъ не допускать, кромѣ случаевъ крайней необходимости и совершенной невозможности имѣть воспріемника совершеннолѣтняго“. Но и въ послѣднихъ случаяхъ воспріемники должны имѣть, по крайней мѣрѣ, церковное совершеннолѣтіе—мужчина 15, женщина 13 лѣтъ. Впрочемъ, такъ какъ крещеніе можетъ быть совершенно и при одномъ воспріемникѣ (Больш. Требн. Москва. 1862 г. л. 6; Ук. Св. Синода отъ 18 іюля 1834 г.), то къ случаю особеннаго желанія со стороны родителей священникъ можетъ допустить въ числѣ двухъ воспріемниковъ и одного не православнаго. Надобно только наблюдать при этомъ, чтобы при крещеніи младенца мужскаго пола былъ воспріемникъ православный, а при крещеніи дѣвочки воспріемница православная. Въ случаѣ, если не будетъ препятствія священникъ можетъ и не вписывать инославнаго воспріемника въ метрическую книгу, ограничившись записью одного православнаго воспріемника. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напр. въ Холмско-Варшавской) положительно запрещено православнымъ принимать въ воспріемники иновѣрныхъ лицъ. (Рук. для сел. шест.)

Правила о приѣмѣ учениковъ въ Холмское Духовное Училище въ 1887/8 учебномъ году.

Въ настоящемъ учебномъ году, по случаю ремонта зданія, съ 17-го августа по 19-е включительно въ Холмскомъ духовномъ училищѣ открываются приѣмные экзамены для поступленія дѣтей всѣхъ сословій, Православнаго вѣроисповѣданія, въ приготовительный, 1, 2, 3 и 4-й классы училища.

Въ приготовительный классъ училища поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9-ти до 11-ти лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ: Царю небесный, Пресвятая Троице, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся и Достойно есть, и умѣющіе читать по русски печатную книгу.

Въ 1-й классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ, знающіе общеупотребительныя молитвы съ объясненіемъ и краткую священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, а также обученные читать по славянски и приобрѣтшіе навыкъ въ бѣглоумъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по русски, съ умѣніемъ толково передать прочитанное,—писать подъ диктовку; по ариметикѣ—первыя два дѣйствія съ таблицей умноженія.

Во 2-й классъ училища принимаются дѣти отъ 11-ти до 13-ти лѣтъ, имѣющіе слѣд. познанія:

1) Въ Законѣ Божіемъ: знающіе Священную исторію Ветхаго Завѣта, по руководству Прот. Сололова.

2) Въ русскомъ языкѣ: 1) Практически ознакомленные, посредствомъ объяснительнаго чтенія, съ составомъ простаго предложенія, главныхъ его видовъ, а также имѣющіе понятіе о сложномъ предложеніи и умѣющіе объяснить составъ словъ и семействъ ихъ, образовавшихся отъ одного корня, въ видахъ правописанія. 2) Практически ознакомленные съ частями рѣчи и главными формами ихъ и умѣющіе указать мѣста знаковъ препинанія въ предложеніи.

Примѣчаніе. Пособія: грамматика Кириичникова и „Родина“ Радонежскаго.

3) Въ славянскомъ языкѣ: умѣющіе правильно читать по славянски и устно передавать прочитанное.

4) По ариметикѣ, по руководству Малинина и Буренина,—всѣ первыя дѣйствія ариметики и именныя числа до дѣлителей.

Въ 3-й классъ училища принимаются дѣти отъ 12-ти до 14-ти лѣтъ, имѣющія слѣд. познанія:

1) Въ Законѣ Божіемъ—Священная исторія ветхаго и новаго Завѣта по указанному руководству.

2) Въ русскомъ языкѣ: вся этимологія и изъ правописанія: а) употребленіе буквъ по начертанію; б) употребленіе буквъ гласныхъ и въ особенности буквы ѣ въ формахъ существительнаго, прилагательнаго, числительнаго, мѣстоименія, глаголовъ и нарѣчій; в) употребленіе буквъ согласныхъ въ произношеніи и въ письмѣ; г) знаки строчные и надстрочные.

Примѣчаніе. Учебникъ—русская грамматика Кириичникова.

3) Въ славянскомъ языкѣ: особенности славянскаго языка сравнительно съ русскимъ въ звукахъ и буквахъ, въ формахъ мѣстоименія, глагола, существительнаго, прилагательнаго, числительнаго и частицъ.

Примѣчаніе. Учебникъ—славянская грамматика Перевлесскаго.

4) Въ греческомъ языкѣ по руководству Кюнера: 1-й курсъ руководства Кюнера, обнимающій собою статьи о буквахъ, слогахъ, надстрочныхъ знакахъ, имена существительныя и прилагательныя, нарѣчія, мѣстоименія и числительныя имена.

5) Въ латинскомъ языкѣ по вышеозначенному учебнику: вся этимологія и переводъ на русскій языкъ статей изъ христоматіи, приложенной къ краткой грамматикѣ Смирнова, письмо и упражненія въ переводахъ съ знаніемъ нѣкоторыхъ главнѣйшихъ синтаксическихъ правилъ, необходимыхъ для составленія предложенія.

6) Въ ариѳметикѣ: вся первая часть ариѳметики Маллинина и Буренина и простыя дроби.

Въ IV классъ училища поступаютъ дѣти, въ возрастѣ отъ 13-ти до 15-ти лѣтъ, имѣющія слѣдующія познанія:

1) Въ Законѣ Божіемъ—по Пространному катихизису м. Филарета до III части, о любви, а изъ ученія о Богослуженіи о храмѣ, его принадлежностяхъ, лицахъ, совершающихъ богослуженіе, обрядахъ, совершаемыхъ при всѣхъ службахъ и о повседневномъ богослуженіи, на сколько оно изложено въ часословѣ и службеникѣ (заключающемъ въ себѣ послѣдованіе вечерни, утрени и литургіи).

Примѣчаніе. Пособіемъ можетъ служить „Объясненіе Устава богослуженія Православной Христіанской Церкви“, составленное В. Николаевскимъ.

2) Въ русскомъ языкѣ—по учебнику Кириичникова, первая половина синтаксиса до „сочиненія (сoordinatio) предложеній“.

3) Въ славянскомъ языкѣ—по учебнику Переллесскаго—особенности славянскаго языка по тѣмъ статьямъ синтаксиса, которыя объяснены для русскаго языка.

4) Въ греческомъ языкѣ: второй курсъ руководства Кюнера, содержащій въ себѣ изложеніе формъ глаголовъ на ю, съ присоединеніемъ къ сему изъ третьяго курса статей о разнообразномъ усиленіи чистыхъ корней и о глаголахъ, имѣющихъ различныя корни. Переводъ съ греческаго языка на русскій легкихъ разсказовъ, помѣщенныхъ въ греческой христоматіи Носова.

5) Въ латинскомъ языкѣ: систематическое изложеніе правилъ латинскаго синтаксиса. Примѣненіе ихъ къ устнымъ и письменнымъ упражненіямъ въ переводѣ съ русскаго языка на латинскій. Переводъ помѣщенныхъ въ латинской христоматіи Носова легкихъ отрывковъ изъ римскихъ прозаиковъ (Корнелій Непотъ, Курцій, Юлій Цезарь).

6) Въ ариѳметикѣ—по учебнику Маллинина и Буренина дроби десятичныя, пропорціи и простое тройное правило.

7) Въ географіи—по учебнику географіи К. Смирнова, общія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической, общій очеркъ и политическое обозрѣніе Азии, Африки, Америки, Австраліи и географіи Россійской Имперіи до народонаселенія.

Желающіе поступить въ училище должны представить не позже 1-го августа прошеніе съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства о привитіи оспы, а обучава-

шися въ учебныхъ заведеніяхъ—и свидѣтельства изъ сихъ заведеній.

Примѣчаніе 1. Прошенія о принятіи дѣтей въ училище подаются на имя Смотрителя училища, пишутся на простой бумагѣ (см. Высочайшее повелѣніе 26-го дек. 1878 г. о гербовомъ сборѣ), а свидѣтельства (метрическое и медицинское) должны быть оплачены соотвѣтствующими гербовыми марками.

Примѣчаніе 2. Кромѣ достаточнаго знакомства съ соотвѣтствующимъ каждому классу курсомъ предметовъ, обозначенныхъ въ программѣ родители и опекуны, желающіе опредѣлить дѣтей въ Холмское Духовное училище, должны обратить вниманіе на слѣдующія условія:

1) Выдержавшіе удовлетворительно экзаменъ въ извѣстный классъ поступаютъ въ число учениковъ училища или казеннокоштн. или своекоштными.

2) Казеннокоштными принимаются дѣти съ хорошими способностями, получившіе на пріемномъ экзаменѣ по всѣмъ предметамъ не менѣе 4 (хорошо) по каждому предмету.

3) Выдержавшіе экзаменъ по каждому предмету на 3 (удовлетворительно) поступаютъ казеннокоштными лишь въ томъ случаѣ, если обладаютъ столь хорошимъ голосомъ (и слухомъ), что могутъ быть зачислены въ хоръ архіерейскій.

4) Такъ какъ въ началѣ каждаго учебнаго года въ училищѣ бываетъ не болѣе 10-ти свободныхъ казенныхъ вакансій, а число желающихъ поступить въ училище ежегодно доходитъ до 50-ти, то казеннокоштными могутъ поступить, при вышеозначенныхъ условіяхъ, лучшіе изъ всѣхъ, подвергшихся пріемному испытанію дѣйствительно нуждающіеся въ казенномъ пособіи и преимущественно дѣти крестьянъ и духовенства Холмска-Варш. Епархіи.

5) Обучавшіеся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ должны имѣть въ свидѣствѣ изъ сихъ заведеній по поведенію непермѣнно баллъ 5 (отлично).

Содержаніе: Отдѣлъ 1. Высшія правительственныя распоряженія: Опредѣленія Св. Синода: по вопросу — имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.—Объ отпѣнѣ существующаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.—Постановленіе Х.-В. Епархіальнаго Начальства о подтвержденіи духовенству аккуратно и своевременно записывать метрическіе акты.—Пребываніе холмскихъ паломниковъ въ Кіевѣ.—Объявленія и извѣстія: архіепископское благословеніе учителю сельскаго училища. — Пожертвованія въ Русско-Вольскую церковь.—Назначеніе помощника настоятеля бѣльскаго собора.—Благодарность законоучителю. — Раскаяніе упорствующаго.—Некрологъ.—Синодальныя книги.—Объ изданіи Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ „Русскаго пчеловоднаго листка“. — Прейскурантъ издѣліямъ товарищества метахроматіи Сидорекій и Комп.—**Отдѣлъ II.** Слово сказанное Синодальнымъ Членомъ, Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмска-Варшавскимъ въ Новогеоргіевскомъ крѣпостномъ соборѣ. — Историко-статистическое описаніе приходской церкви въ селѣ Княжполя и приписной въ селѣ Плусы, (продолженіе).—По вопросамъ пастырской практики. — Правила о пріемѣ ученик. въ холмское духовное учил. въ 1887/8 учебн. году.

Редакторы: 1-го Отдѣла Протоіерей І. Норженевскій
2-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется.—Варшава, 15 Мая 1887 года. — Цензоръ, ключарь Протоіерей К. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11