

ЕНИСЕЙСКІЙ

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

Послѣднія извѣстія.

(Телеграфныя) отъ 16—20 февраля с. г.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 февраля. Думская комиссія по дѣламъ православной церкви, въ частномъ совѣщаніи въ полномъ своемъ составѣ, единогласно выразила желаніе представиться митрополиту Антонію, какъ первоіерарху русской церкви, чтобы яснѣе подчеркнуть непосредственную связь своей дѣятельности съ жизнью православной церкви: поручила своему предсѣдателю Львову выработать текстъ рѣчи, которую произнести передъ митрополитомъ отъ лица всей комиссіи.

20 февраля, Гос. Дума. Оглашается полученная на имя предсѣдателя Г. Думы телеграмма городского головы города Варны: сегодня жители города Варны чествуютъ 30-лѣтіе Санстефанскаго договора, опредѣлившаго естественныя границы Болгаріи; уполномочили меня чрезъ васъ выразить чувства признательности, глубокой благодарности Государственной Думѣ и великому русскому народу за великія жертвы, славные подвиги русской арміи въ освободительной русско-турецкой войнѣ, даровавшей свободу нашему отечеству. Нынѣ маленькая Болгарія, надѣясь на свои силы, имѣя упованіе на великій братскій русский народъ, готова воскликнуть: *разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!!!* (шумные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ).

ПЕТЕРБУРГЪ. На всеподданнѣйшемъ адресѣ Московскаго дворянства Его Императорскому Величеству благоугодно было 18 февраля

собственноручно начертать: „благодарю за чувства любви и преданности и увѣренъ, что дворянство Московское, вѣрное завѣтамъ предковъ, честно сослужить мнѣ теперь, какъ и встарь, ожидаемую мною отъ него службу и посвятить все силы свои проведенію въ жизнь предуказаній моихъ по обновленію и укрѣпленію.“

Хроника Епархіальная.

Подготовительныя работы по постройкѣ новаго корпуса епархіальнаго женскаго училища подвигаются. Предсѣдатель комитета и производитель работъ, инженеръ Вл. А. Соколовскій чуть-ли не каждый день является на мѣсто постройки предположенной, для приѣма и осмотра строительныхъ матеріаловъ. Въ настоящее время заготовлено уже до 300 тыс. кирпича по цѣнамъ отъ 17 до 20 руб. за тысячу, и до 300 тыс. вновь за-контрактовано по цѣнѣ не выше 20 р.; заготовлено 29 кубовъ бутоваго камня и до 10 тыс. пуд. известки; заготовлено значительное количество дѣсу по довольно сходной—дешевой цѣнѣ: 7—8 вершковья, 15—18 аршинныхъ по 1 р. 80 коп. Съ наступленіемъ весны закипитъ работа.

Не рѣшенъ еще вопросъ, какимъ порядкомъ будетъ производиться вся эта работа: съ подряда или хозяйственнымъ способомъ.

Къ сожалѣнію, въ строительномъ комитетѣ возникли разногласія по вопросу, все ли зданіе въ одинъ сезонъ строительный хотя въ чернѣ заканчивать, какъ думаетъ большинство, или растянуть эту постройку на два сезона строительныхъ, какъ настаиваетъ меньшинство. Эти послѣдніе предполагаютъ вывести за первый се-

зона подвальный и первый надземный этаж; руководствуются они темъ соображеніемъ, что „послѣднимъ людей насмѣшимъ,“ а надо потихонечку, до полонечку. Большинство же, руководствуясь опытами другихъ, полагаютъ, что при правильномъ надзорѣ за работами и надлежащемъ ходѣ ихъ не будетъ имѣть мѣста нежелательная по своимъ послѣдствіямъ спѣшка, особенно, если на работу будетъ поставлено достаточное количество рабочихъ рукъ.

6-го февраля с. г. поступилъ на разсмотрѣніе ревизіоннаго комитета отчетъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ дух. званія за 1906 г.

Къ 1 янв. 1906 г. состояло остаткомъ билетами — 55201 р. 66 к. и наличными — 422 р. 15 к.

Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ — билетами 5074 руб. 17 коп. и наличными — 13272 р. 12 к.; въ этой суммѣ переходящихъ билетами 4050 р. и 5196 р. 48 к. наличными въ возвратъ долговъ по ссудамъ 3351 р. 97 к. и $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ съ попечительскаго капиталовъ билет. 24 р. 17 к. и наличн. 2142 р. 65 к.; такимъ образомъ отъ церкви поступило въ дѣйствительный приходъ по разнымъ статьямъ всего только 2581 р. 2 к. Въ теченіе отчетнаго года поступило въ постоянное пособіе 5066 р. 50 коп., въ единовременное 656 руб.; на содержаніе служащихъ (секретаря и сторожа) 182 р., за пере-сылку 16 р. 66 к., мелочныхъ 269 р. 65 к., въ томъ числѣ за страховку билетовъ 109 р. 20 к. и 120 р. на хозяйственные расходы Енисейской дух. консисторіи*). Остаткомъ къ 1 янв. 1907 г. билет. — 54275 руб. и наличными — 286 р. 98 к.

Такимъ образомъ при наличности за 1906 г. дѣйствительнаго прихода въ 4723 р. 67 к. и расхода въ 6310 р. 81 к. благотворительный попечительскій капиталъ не только не возрастаетъ, а еще умаляется; годъ прошелъ съ дефицитомъ въ общемъ болѣе 700р. — на эту сумму уменьшился въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ капиталъ попечительства. Если въ этомъ направленіи и духъ будетъ прогрессировать дѣятельность нашего попечительства, то можно ожидать, что оно потеряетъ всякій смыслъ и значеніе для духовенства, а этого духовенство не должно допустить, оно должно твердо и неотступно настаивать на проведеніи въ жизнь и осуществленіи тѣхъ предположеній, кото-

рыхъ такъ рѣшительно высказаны были и послѣдними епархіальными съездами и въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ за истекшій годъ. Смѣемъ надѣяться, что духовенство епархіальное не замедлитъ высказаться по этому вопросу и на своихъ благочинническихъ съездахъ. Пройти невнимашіемъ или молчаніемъ такой существенно важной, такъ сказать, шкурной для духовенства вопросъ было бы грѣшно! Реорганизация дѣла епархіальной благотворительности — неотложный вопросъ; медлить съ нимъ преступно, нужно привыкать прямо и смѣло глядѣть въ глаза печальной иногда дѣйствительности и принимать мѣры къ исправленію ошибокъ и недочетовъ, а не мириться покорно и малодушно.

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Совѣтъ Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища ежегодно въ своихъ отчетахъ констатируетъ факты застарѣлыхъ недоимокъ за родителями, по содержанію своекоштныхъ. Есть недоимки, которыя не только не пополняются, но еще увеличиваются. Совѣтъ училища не находитъ средствъ для воздѣйствія на недоимщиковъ, и долги растутъ, вѣроятно съ расчетомъ сдѣлаются безнадежными. Можно бы въ этомъ отношеніи взять въ примѣръ практику другихъ училищъ. Въ „Вятскихъ Епархіальн. вѣдомостяхъ“ за текущій годъ читаемъ:

„Совѣтъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища 16-го сего января постановилъ считать: уволенными изъ училища съ 20 го февраля 1908 года всѣхъ тѣхъ воспитанницъ, за содержаніе которыхъ не представлены въ Совѣтъ взносы полностью за сентябрьскую треть текущаго 1907—8 учебнаго года.“

И надо полагать, мѣра эта, какъ энергичная и рѣшительная, произведетъ желанное дѣйствіе...

Казанскій епархіальный съездъ, состоявшійся въ октябрѣ истекшаго 1907 г. по вопросу объ улучшеніи епархіальнаго печатнаго органа („Извѣстія по Казанской епархіи“), выразилъ пожеланіе чтобы „редакторъ епархіальнаго органа былъ отвѣтственнымъ предъ епархіальнымъ съездомъ“ и провелъ это пожеланіе журналомъ, на которомъ послѣдовала резолюція архіепископа Димитрія: „редактора „Извѣстій“ подчинить отвѣтственности предъ Епархіальнымъ съездомъ нѣтъ основаній“.

*) По отчету дух. консисторіи, за 1906 годъ, сумма эта включена въ канцелярію; и обращена на добавочное жалованіе служащимъ.

Епископъ Инграмъ въ лавръ. 6-го февраля Троице-Сергіеву лавру посѣтилъ англичанинъ, епископъ Инграмъ. Съ вокзала онъ отправился въ Троицкій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ намѣстникомъ лавры, архимандритомъ Товіемъ. Осмотрѣвъ храмъ, подивившись его богатству и великолѣбію, епископъ направился въ трапезную, гдѣ обѣдали иноки. Освѣдомившись о количествѣ братіи и обративъ вниманіе на монастырскій столъ, гость въ сопровожденіи лаврскаго благочиннаго пошелъ въ духовную академію, которая и была цѣлью его путешествія.

Здѣсь его встрѣтилъ ректоръ, епископъ Евдокимъ, съ которымъ епископъ Инграмъ сперва посѣтилъ церковь, затѣмъ аудиторію, читальню и помѣщенія студентовъ. Въ церкви студенты проѣли при его входѣ „Исполла эти деснота“ и выразили свое удовольствіе по поводу его посѣщенія, за что гость благодарилъ ихъ и просилъ навѣстить его, если кто будетъ въ Лондонѣ. Въ аудиторію, куда для его встрѣчи собрались почти все студенты, онъ вошелъ на кафедру, воздѣлъ руки и произнесъ краткую молитву, въ которой просилъ Бога благословить будущихъ работниковъ на церковной нивѣ и дать имъ силу и крѣпость въ служеніи не только Россіи, но и всему міру. Послѣ молитвы и пѣснопѣнія студентовъ гость простился со студентами и покинулъ академію.

Резолюція Рязанскаго епископа. На журнальномъ постановленіи правленія Рязанскаго духовнаго училища объ ходатайствованіи предъ сѣздомъ о. о. депутатовъ назначеніе на второе блюдо (жаркое) по 2 раза въ недѣлю 5 р. 62¹/₂ к. на cadaго ученика, послѣдовала полная резолюція преосвященнаго Никодима: „На жаркое два раза въ недѣлю не согласенъ. У діаконовъ и псаломщиковъ жаркое два раза не употребляется. Да и нужно, чтобы праздникъ былъ отличенъ чѣмъ-нибудь лучшимъ въ пищѣ, а это и есть жаркое. Нужно помнить, что духовенству прихожане убавляютъ содержаніе и столъ семьи по-неволѣ ухудшается. Сообразно съ этимъ слѣдуетъ равномерно вести и продовольствіе учениковъ, чтобы они домашнюю жизнь не переставали любить и не привыкали бы предпочитать ей жизнь училищную.“ Сѣздъ о. о. депутатовъ согласился съ такимъ взглядомъ своего архипастыря на дѣло содержанія ихъ дѣтей и, совершенно справедливо, отклонилъ ходатайство правленія училища.

Русская печать.

Окатоличить-ли Россію? Вопросъ о созывѣ церковнаго собора остается у насъ до сихъ поръ нерѣшеннымъ. По слухамъ, въ высшихъ духовныхъ сферахъ настоящей моментъ найденъ неподходящимъ, неудобнымъ для спокойной работы, предстоящей собору.

Въ этомъ, конечно, есть доля правды. Для обсуждения многихъ вопросовъ, относящихся къ внутренней жизни церкви, желательна атмосфера, менѣе насыщенная партійной нетерпимостью, чѣмъ та, въ которой мы живемъ.

Но, съ другой стороны, жизнь предъявляетъ къ церкви такія серьезныя неотложныя требованія, что и рѣшать ихъ нужно неотложно. Всякая-же медлительность, нерѣшительность и вялость наносятъ непоправимый вредъ церкви.

Мы подразумеваемъ тотъ бѣшеный натискъ на православіе, тотъ воинственный походъ противъ него, который за послѣдніе 2—3 года наблюдается въ Польшѣ, Западномъ краѣ, Кавказѣ и Финляндіи, и въ результатъ котораго за этотъ короткій срокъ отъ православной церкви отпало около 500 тысячъ членовъ.

Цифра эта настолько внушительна, опасность настолько велика, что съ нею нельзя не считаться. Противъ этой опасности долженъ быть выработанъ опредѣленный планъ дѣйствій, должно быть организовано энергичное противодействие со стороны православнаго духовенства, авторитетъ котораго можетъ быть поддержанъ только дѣйствіями. И вотъ эти-то необходимыя дѣйствія должны стать предметомъ серьезнѣйшаго обсуждения, если мы не хотимъ видѣть Западную Русь окатоличенной.

Наибольшая опасность грозитъ намъ, разумѣется, со стороны того воинствующаго католицизма, который въ продолженіе многихъ вѣковъ умѣло и ловко раскидывалъ веюду свои сѣти. „Окатоличить всю Россію можно черезъ 20 лѣтъ,“ — заявлялъ въ прошломъ году печатно епископъ Роопъ, и это заявленіе нашло горячій откликъ со стороны іезуитовъ, собравшихся прошлымъ лѣтомъ на сѣздъ въ Моравскомъ Велеградѣ для выработки плана наступательной кампаніи.

Оказалось, что задача—окатоличить Русь—не является новостью для польскихъ іезуитовъ. Еще въ 1903 г. іезуитскій журналъ „Всѣобщее Обозрѣніе“ обратился къ польскому обществу съ вопросомъ о томъ, каковы современныя задачи католицизма въ Польшѣ? Отвѣтъ 84-хъ польскихъ дѣятелей на этотъ вопросъ составилъ интересную книгу „Современныя задачи ка-

толицизма въ Россіи,“ вышедшую въ 1906 г., въ которой прямо заявлялось, что шансовъ на распространеніе въ Россіи католицизма весьма много, и что представители польскаго общества обѣщаютъ свою поддержку и содѣйствіе іезуитамъ въ предстоящей кампаніи. Въ числѣ „шансовъ“ было упомянуто броженіе среди православнаго „созпательнаго“ духовенства, а также общее неспокойное состояніе умовъ въ Россіи.

На этомъ же Велеградскомъ сѣздѣ были выработаны соотвѣтствующіе способы дѣйствія іезуитовъ, взявшихъ на себя высокую миссію—окатоличить взбудораженную, потрясенную революціей и потерявшую вѣру въ самое себя Россію.

Какъ на первое звено намѣченныхъ на сѣздѣ мѣръ можно указать распространившійся слухъ о назначеніи столь шумѣвнаго и смѣщеннаго по настоянію русской власти барона Роона епископомъ Каменецъ-Подольской епархіи, назначаемого будто бы по просьбѣ Подольскихъ помѣщиковъ, обратившихся къ царю, который отнесся къ ихъ просьбѣ весьма благосклонно... А какъ дѣйствуетъ епископъ Роонъ можно судить по его подвигамъ въ Виленской епархіи, гдѣ онъ распоряжался какъ своеобразный диктаторъ, едва терпѣвшій православіе и прибѣгавшій къ самымъ грубымъ мѣрамъ противъ него.

Думаемъ, что приведенныя свѣдѣнія не могутъ вселить особеннаго спокойствія въ души православныхъ людей, видящихъ приближеніе умнаго, коварнаго и прекрасно вооруженнаго врага въ лицѣ католическихъ миссіонеровъ-іезуитовъ. Что противопоставить имъ православная церковь? Какъ и чѣмъ будетъ бороться съ ними, чтобы остановить ихъ ловкій патекъ?

Наше духовенство должно подумать объ этомъ и подумать серьезно. Если когда-нибудь ощущалась надобность въ всестороннемъ обсужденіи положенія православія среди иновѣрцевъ вообще и католиковъ въ частности, то это именно теперь. Тутъ сейчасъ выдвигается вопросъ объ умственномъ и образовательномъ уровнѣ нашего духовенства, стоящаго въ этомъ отношеніи куда ниже католиковъ. Матеріальная независимость ихъ также является серьезнымъ плюсомъ въ борьбѣ съ русскимъ духовенствомъ, которое вынуждено отвлекаться матеріальными заботами отъ своихъ прямыхъ и важныхъ задачъ. Да само миссіонерское искусство стоитъ у католиковъ значительно выше нашего... Обо всемъ этомъ надо бы подумать заблаговременно, а не тогда, когда уже будетъ поздно.

Газеты сообщаютъ, что группой правыхъ священниковъ членовъ Гос. Думы избрана коммиссія изъ священниковъ: Генецкаго, Подольскаго и Машкевича для детальнаго разсмотрѣнія синодской смѣты, внесенной въ Госуд. Думу съ тѣмъ, чтобы заключенія этой коммисіи были сообщены представителямъ духовенства въ бюджетной коммисіи. На первую очередь коммиссія выдвинула слѣдующія пожеланія: 1) увеличить кредиты на духовныя учебныя заведенія, 2) повысить содержаніе младшихъ преподавателей духовныхъ семинарій; 3) предоставить распредѣленіе 209 тысячъ рублей, отпускаемыхъ ежегодно казною на содержаніе духовенства, сѣздамъ духовенства, а не духовнымъ консисторіямъ; 4) обязать синодъ въ ближайшемъ будущемъ представить Госуд. Думѣ всѣ свѣдѣнія о доходахъ и спеціальныхъ капиталахъ духовныхъ вѣдомствъ, а также установить, чтобы въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній участвовали матеріально не только церковныя приходы, но и архіерейскіе дома.

Докладъ епископа Гермогена. Епископъ Саратовской Гермогенъ представилъ св. синоду обширный докладъ, въ которомъ настоятельно совѣтуетъ обратить вниманіе на вредную антирелигіозную пропаганду, разносимую Н. А. Морозовымъ подъ видомъ лекцій объ Апокалипсисѣ. Морозовъ, въ цѣляхъ наиболѣе широкаго распространенія своихъ идей, предпринялъ рядъ поѣздокъ по главнымъ городамъ Россіи, гдѣ въ народныхъ аудиторіяхъ читаетъ лекціи о своихъ трудахъ и главнымъ образомъ о тѣхъ, которые изложены имъ въ книгѣ подъ заглавіемъ: „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“, гдѣ изложилъ свое многолѣтнее изслѣдованіе по исторіи возникновенія Апокалипсиса Іоанна Богослова. Подвергнувъ книгу эту жестокой критикѣ, епископъ Гермогенъ приходитъ къ тому заключенію, что лекціи Морозова не могутъ не оказывать самаго пагубнаго вліянія на многихъ, особенно въ наше неустойчивое время.

Въ заключеніе епископъ Гермогенъ ходатайствуетъ предъ св. синодомъ, не признастъ ли онъ возможнымъ, въ цѣляхъ огражденія церкви отъ опасной атеистической, противцерковной пропаганды, просить гражданскую власть: 1) о воспрещеніи Морозову публичной пропаганды посредствомъ лекцій его зловредныхъ идей, и 2) о недопущеніи вообще на будущее время публичнаго произнесенія лекцій по вопросамъ религіознымъ, безъ предварительнаго каждый разъ сношенія мѣстныхъ гражданскихъ властей съ духовными. Настоящій до-

кладъ, какъ мы слышали, на-дняхъ будетъ разсмотрѣнъ св. синодомъ.

Русско-интеллигентскій либерализмъ никогда не выражаетъ сочувствія ходатайствамъ такого рода. Совершенно напротивъ, онъ ихъ осуждаетъ. Русскіе либералы разсуждаютъ такимъ образомъ:—Палкой въ рай не загонишь. Религія есть дѣло свободной совѣсти. Нельзя бороться съ иновѣрными вліяніями путемъ полицейскихъ мѣръ.

Если полиція запретитъ открытую пропаганду противъ православія, то эта пропаганда будетъ вестись тайно. Съ иновѣрной пропагандой надо бороться ея же оружіемъ: пропаганда дѣйствуетъ на свободное убѣжденіе. Такъ же должна поступать и православная церковь. Она должна воздѣйствовать на свободное убѣжденіе.

По существу противъ этихъ доводовъ ничего сказать нельзя, но они грѣшатъ прямолинейностью. Въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ руководствуются не только логикой, но и историческими условіями. Логика говоритъ, напри- мѣръ, что человѣку здоровѣе жить на свѣжемъ воздухѣ, чѣмъ въ оранжереѣ, но если вы, руководствуясь этой логикой, вытащите человѣка, прожившаго цѣлый годъ въ теплицѣ, на „свѣжій воздухъ“, то онъ простудится.

На этомъ примѣрѣ легко понять суть вопроса, возбужденнаго епископомъ Гермогеномъ. Наша церковь пробыла слишкомъ долгое время въ душной теплицѣ полицейской опеки для того, чтобы рѣзкій переходъ въ сферу „свѣжаго воздуха“ не могъ оказаться для нея слишкомъ рѣзкимъ. Не разъ было указываемо—и притомъ совершенно справедливо,—что пресловутый апрѣльскій указъ оказался полезнымъ только для неправославныхъ, а не для православныхъ. Смягчить эту рѣзкость и старается епископъ Гермогенъ.

Но ясно, что эти смягченія должны имѣть лишь временный характеръ. Церковь должна приспособиться къ новымъ условіямъ и защищать себя сама, безъ содѣйствія чиновниковъ.

Ибо сказано: не надѣйтесь на князи и „сыны человеческія“.

Св.

Официальная хроника Енисейской епархіи.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Красноярскаго Епархіального женскаго

училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за
1906—7 учебный годъ.

(Окончаніе).

Библиотека и физическій кабинетъ.

Библиотека въ отчетномъ году значительно пополнилась выпиской книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, чего, конечно, нельзя не приветствовать, въ виду того, что и составъ ученицъ училища изъ года въ годъ прогрессивно увеличивается и сама жизнь неудержимо идетъ впередъ, требуя отъ получающихъ образованіе разнообразныхъ и солидныхъ познаній, каковыя могутъ быть приобретаемы, помимо классныхъ занятій, цѣлесообразнымъ и систематическимъ чтеніемъ. Вновь поступило въ библиотечку за отчетный годъ, не считая журналовъ, 173 названія. Всего же въ ней къ концу отчетнаго года состояло 2376 названій, не считая учебныхъ книгъ.

Библиотека весьма существенно пополнилась также выпиской періодическихъ изданій съ приложениями къ нимъ. Изъ періодическихъ изданій выписывались: „Нива“, „Русскій Паломникъ“, „Природа и Люди“, „Церковный Голосъ“, „Церковныя Вѣдомости“, „Енисейскій Церковный вѣстникъ“, „Отдыхъ христіанина“, „Богословскій вѣстникъ“, „Миссіонерское Обзоріе“, „Трезвая Жизнь“, „Историческій Вѣстникъ“, „Церковно-общественная жизнь“, „Вокругъ Свѣта“, „Сѣверъ“, „Колоколь“, „Странникъ“, „Московскій Ежедневникъ“, „Русская земля“, „Звонарь“, „Вѣкъ“.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году также весьма значительно пополнился выпиской новыхъ приборовъ и инструментовъ. Были выписаны: 1) Метръ, 2) Пружинные вѣсы, 3) золотой листокъ, заключенный между стеклами, 4) гигрометръ, 5) стереоскопъ, 6) героновъ фонтанъ, 7) воздушное огниво, 8) трехгранная призма, 9) изолированная скамейка, 10) зажимъ для электрическихъ батарей, 11) 10 арш. проволоки для электрич. батарей, 12) приборы для элемента Лекляше (3), 13) Приборъ для равной передачи давленія во все стороны, 14) приборъ для замораживанія воды подъ колоколомъ воздушнаго насоса, 15) двѣ дюжины бузиновыхъ шариковъ и нитки изъ кокона, 16) приборъ для показанія законовъ отраженія свѣта въ зеркалахъ, 17) препараты для большого микроскопа, 18) приборъ для показанія расширенія жидкостей, 19) приборъ для преломленія свѣта въ водѣ, 20) приборъ для показанія расширенія газовъ и др. приборы, всего на сумму около 100 рублей.

Кромѣ того въ бібліотеку поступили, выписанныя въ качествѣ нагляднаго пособия для преподаванія географіи, 52 прекрасныхъ картины изданія Кнебель и Гроссмана.

Для тѣхъ же цѣлей приобрѣтены карты по анатоміи, а также книги выписывались въ бібліотеку строго осмотрительно и по вѣсѣмъ тѣмъ наукамъ, какія проходятся и изучаются въ училищѣ.

Такъ какъ къ началу учебнаго года выяснилась необходимость введенія по нѣкоторымъ предметамъ новыхъ учебниковъ, то таковыя и были приобрѣтены по предмету — географіи (для I класса) и ариметики (для I и II кл.).

Выясняется необходимость приобрѣтенія для бібліотеки новыхъ шкафовъ, гдѣ бы могли храниться учебныя пособия по вѣсѣмъ предметамъ. Представляется также очевидно необходимымъ расширеніе этого отдѣла путемъ выиски наглядныхъ и книжныхъ учебныхъ пособій по предметамъ: Закону Божию, Русскому языку, Словесности, Литературѣ, Исторіи гражданской и др. Хочется думать, что духовенство епархіи, въ заботѣ о наилучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ своемъ училищѣ, озаботится ассигнованіемъ соответствующей суммы для пополненія указавныхъ отдѣловъ.

Средства училища.

Въ экономическомъ отчетѣ училища за 1906 годъ находимъ такія цифровыя данныя относительно источниковъ содержанія училища:

Къ началу 1906 года числилось остаточныхъ отъ предыдущаго года суммъ—4819 руб. 2 коп.

1) поступило въ 1906 г. отъ о.о. благочинныхъ на содержаніе воспитанницъ училища 17508 р. 59 к.

2) поступило отъ о.о. благочинныхъ на содержаніе стипендіатокъ 603 р. 57 коп.

3) за содержаніе пансіонерокъ въ общежитіи отъ разныхъ лицъ и за право ученія поступило 5099 руб. 50 коп.

4) сумма, взысканная чрезъ консисторію за содержаніе и обученіе воспитанницъ—214 р. 60 к.

5) поступило $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на капиталъ въ 1600 р., принадлежащій училищу, 134 р. 40 к.

$\frac{0}{100}$ по книжкѣ сберегательной кассы (книжка № 17683) 137 р. 1 к.

Всего вмѣстѣ съ остаточными на приходѣ числилось 28,516 р. 69 коп.

Расходъ по вѣсѣмъ обычнымъ статьямъ училищной смѣты выражался общей цифрой 27,256 р. 26 $\frac{1}{2}$ к.

Въ остаткѣ было 1,760 р. 42 $\frac{1}{2}$ к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Училище, какъ и всегда, пользовалось заботливостью и вниманіемъ своего архиепископа. Нѣсколько разъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Евѣимій посѣщаль училище, интересуясь его внутренней жизнью и ходомъ учебныхъ занятій. 21 ноября Его Преосвященство изволило служить въ училищномъ храмѣ божественную литургію, послѣ чего раздѣлилъ скромную трапезу, предложенную училищемъ и милостиво бесѣдовалъ съ учащимъ и воспитывающимъ училищнымъ персоналомъ.

Въ отчетномъ году училище продолжало оставаться трехкласснымъ, что, конечно, не могло въ извѣстной степени не отражаться на общемъ учебномъ дѣлѣ. Крайней нуждой является преобразование училища въ шести или семиклассное. Помимо чисто педагогическихъ соображеній къ тому же побуждаютъ и гигиеническія условія, среди которыхъ проходитъ жизнь воспитанницъ. Годъ отъ году пріемъ воспитанницъ въ училище увеличивается, помѣщенія же училищныя остаются тѣ же. Отсюда происходитъ тѣснота со вѣсѣми ея печальными послѣдствіями. Такъ какъ со стороны Святѣйшаго Синода не можетъ быть препятствій къ преобразованію училища, то все дѣло сводится къ постройкѣ новыхъ корпусовъ, что дастъ возможность перейти къ новой учебной системѣ высшаго типа. Дѣло епархіальнаго духовенства отыскать средства и двинуть дѣло—очередное, не терпящее дальнѣйшихъ откладываній—впередъ.

Большимъ недостаткомъ училища является то обстоятельство, что училищная больница крайне тѣсна, мала и къ тому же, совершенно не изолирована отъ общаго помѣщенія, находится въ нѣсколькихъ шагахъ отъ спальныхъ комнатъ. Такое устройство и положеніе больницы приводитъ часто къ тому, что она не оправдываетъ своего прямого назначенія,—заразныхъ больныхъ приходится отправлять въ городскую больницу.

При училище есть домовая церковь въ честь Иоанна Крестителя и мученицы Гулитты. Въ отчетномъ году стараніями ея настоятеля—инспектора классовъ, были для нея приобрѣтены на скопившіяся отъ свѣчной торговли и тарелочныхъ сборовъ деньги 26 вещей, въ томъ числѣ запрестольная икона, клиросная икона Богоматери и Спасителя, на престольныя одежды, иконы, лампы и другая мелкая утварь.

Свѣдѣнія о состояніи образцовой школы при училищѣ за 190 $\frac{6}{7}$ уч. годъ.

Образцовая школа по прежнему не имѣла собствен-

наго помѣщенія при самѣмъ епархіальномъ училищѣ. Приходилось снимать для нея помѣщеніе въ недалеко отстоящемъ отъ училища домѣ Н. С. Смирнова. Помѣщеніе это удобно для школы, но дорого стоитъ. Въ годъ приходится платить 540 рублей. Образцовая школа нуждается во всеобщей поддержкѣ епархіи, такъ какъ получаемыхъ на ее содержаніе отъ Св. Синода 500 рублей, очевидно, совершенно недостаточно.

Къ 540 рублямъ, годовой платы за квартиру, нужно прибавить еще жалованье учительницъ, сторожихъ, сумму на покупку дровъ, на ремонтъ, ассенизацію и т. д. Закрыть же школу по соображеніямъ педагогическаго свойства нельзя. Единственный выходъ изъ создавшагося положенія — постройка корпуса для школы, а до тѣхъ поръ денежная поддержка ее со стороны епархіи.

Завѣдующимъ школой и законоучителемъ состоялъ въ отчетномъ году инспекторъ классовъ училища, священникъ Илья Фокинъ, безъ жалованья. Учительницей въ первое полугодіе была дѣвица Ел. Любимова, окончившая курсъ (VIII классовъ) Красноярской женской гимназій. Жалованья, при своемъ содержаніи, получала 300 рублей въ годъ. Во второе полугодіе учительницей была А. А. Жилина, дѣвица, окончившая курсъ Красноярской женской гимназій. Жалованья получала, при своемъ содержаніи, 300 рублей въ годъ.

Школа имѣла III отдѣленія. Всего въ ней обучалось 58 чел., дѣвочекъ 55 и 3 мальчика. Изъ нихъ было 7 духовныхъ, остальные крестьянскаго и мѣщанскаго происхожденія.

Окончили курсъ въ отчетномъ году и получили соотвѣтствующее свидѣтельство 11 дѣвочекъ.

Образцовая школа служила задачамъ епархіальнаго училища. Ежедневно туда ходили очередныя воспитанницы старшаго класса для наблюденія за преподаваніемъ и для пракческаго ознакомленія съ нимъ. Одинъ разъ въ недѣлю воспитанницы III класса ходили въ школу всѣмъ классомъ, гдѣ и слушали образцовые уроки учительницы, постепенно приучаясь и къ самостоятельнымъ выступленіямъ. Старшимъ классомъ въ училищѣ былъ V-й (первое отдѣленіе III класса), поэтому самостоятельныхъ уроковъ ученицы еще не давали, готовясь начать ихъ лишь со слѣдующаго года и класса.

Въ воскресные дни въ школѣ производились религиозно-правственныя чтенія подъ руководствомъ и при ближайшемъ — непосредственномъ участіи инспектора классовъ училища, свящ. Ильи Фокина. Въ чтеніяхъ

принимали участіе воспитанницы, готовясь къ будущей подобной работѣ въ должности сельскихъ учительницъ.

Повечителя при школѣ не имѣлось.

Подлинный подписали: исп. обязан. председателя, протоіерей *Іоаннъ Гязанскій*.

Начальница училища *Людмила Троепольская*.

Инспекторъ классовъ, священникъ *Илья Фокинъ*.

Членъ совѣта, преподаватель *Александръ Богдановъ*.

Студентъ Красноярской духовной семинаріи Евѳимій Тыжновъ 10 сего февраля Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника къ Троицкой, Кацеско-Перевозинской церкви.

Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Къ свѣдѣнію должностныхъ лицъ и учрежденій, вѣдающихъ церковно-школьное дѣло въ Енисейской епархіи.

— Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ уведомилъ Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, что пособія на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, въ томъ только случаѣ будутъ отпускаемы изъ средствъ Синода, если мѣстныя общества изъявятъ готовность принять на себя не менѣе половины предполагаемыхъ расходовъ на постройку зданія, безъ чего ходатайства объ отпускѣ синодальныхъ средствъ на постройку школьныхъ зданій удовлетворяемы быть не могутъ.

— Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія о. о. завѣдывающихъ и учащихся Енисейской епархіи, что суммы земскаго пособія разъ-ассигнованы по уѣзднымъ отдѣленіямъ совѣта отъ 17-го января за №№ 90, 91, 92, 93 и 94, по 2680 руб. на каждое отдѣленіе, по сношенію съ Казенною Палатою отъ 17-го января № 89-й, а суммы синодальнаго пособія, на 3 мѣсяца съ января по мартъ, разъ-ассигнованы отъ 7-го февраля за №№ 202, 203, 204, 205 и 206, по сношенію съ Казенною Палатою отъ того же числа № 200-й.

— Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ о. о. завѣдывающихъ школами не позднѣе 15 марта представить въ подлежащія уѣздныя отдѣленія оправдательные документы въ израсходованіи отпущенныхъ въ 1907 году на содержаніе церковно-приходскихъ школъ суммъ синодальнаго и земскаго пособія, для представленія уѣздными отдѣленіями отчетности въ Иркутскую Контрольную палату.

— Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ на

запросъ одного изъ уѣздныхъ отдѣленій, долѣ имѣеть разъяснить, что 1) для общественныхъ приговоровъ объ избраніи попечителей не требуется утвержденія крестьянскихъ начальниковъ, 2) что касается общественныхъ приговоровъ о какихъ-либо пособіяхъ на школу или объ отказѣ отъ таковыхъ, то все они должны восходить на

утвержденіе г.г. крестьянскихъ начальниковъ, и 3) лица, состоявшія до введенія казенной винной монополіи содержателями питейныхъ заведеній, могутъ быть утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ.

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

завода Н. А. БАКУЛЕВА — Н-цы.

Существуетъ съ 1758 года

у представителя для Сибири и Урала Ксенофонта Соколова въ Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полного церковнаго звона производится по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во все мѣста, а по жел. д. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 вер-

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Торгов. Дома Гилева С-вья и завода Мишина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторовѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать единственный сплавъ колокольной бронзы и формы и размѣры колоколовъ наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука лучшими по всей Россіи.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскѣ, представителю заводовъ Приуралья К. А. СОКОЛОВУ. Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола — въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: г. Екатеринбургъ — къ церкви св. Іоанна Златоуста въ 1015 пуд.; г. Кунгуръ — двухъ церквей по 1000 пуд.; на заводѣ Нижне-Тагиль — къ церкви Входа-Іерусалимской — въ 632 пуда; тамъ же, къ Введенской — въ 511 пуд.; въ заводѣ Н.-Туринскій — въ 312 пуд.; въ заводѣ Н.-Оргинскій — звонъ въ 314 пуд.; г. Соликамскъ — въ 332 пуд.; г. Сольвычегодскъ — въ 942 пуд.; г. Пермь — къ Богородской церкви — 500 пуд.; въ с. Острожно-Охонск. у. — въ 300 пуд.; с. Чернавское, Охонск. уѣзда — 300 пуд.; с. Арамилъ, Екатеринбургскаго у. — въ 300 пуд.; г. Барнаулъ — къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд.; г. Казань — въ пустынь — въ 441 пуд.; къ Единовѣрческой церкви — въ 500 пуд.; къ церкви Сошествія Св. Духа — въ 600 пуд. (звонъ); къ Покровской церкви — въ 246 пуд.; къ Богоявленской — въ 200 пуд.; къ Владимірской — въ 400 пуд. и мног. друг.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири и Урала.



При семъ номерѣ прилагается объявленіе отъ магазина церковной утвари Іосифа Андреевича Панкрышева съ С-ми.