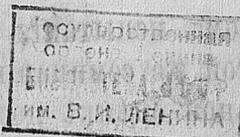


XVIII  $\frac{36}{7}$



н 44 9-49



# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1878 годъ

15—31 октября.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 6—12 сентября 1878 года, за № 1389, о назначеніи въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій въ семинаріяхъ преподавателей оныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 196, по представленію преосвященнаго полтавскаго, о разрѣшеніи правленію мѣстной духовной семинаріи назначить въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій въ семинаріи на правахъ членовъ правленія преподавателей предметовъ, однородныхъ съ тѣми, по коимъ производится испытаніе. Приказали: принимая во вниманіе, что присутствіе въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ лицъ, специально знакомыхъ съ

предметомъ испытанія и преподающихъ его въ одной и той же семинаріи, можетъ способствовать какъ правильной оцѣнкѣ познаній испытуемыхъ учениковъ, такъ и установленію между преподавателями однородныхъ предметовъ единства въ требованіяхъ по нимъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ назначать въ составъ экзаменаціонныхъ семинарскихъ комиссій на правахъ членовъ педагогическаго собранія, не состоящихъ членами сего собранія преподавателей предметовъ, однородныхъ съ тѣми, по которымъ производится экзамень; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовнымъ семинаріямъ, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 23-го августа—12-го сентября 1878 года, за № 1, 343, о снабженіи камертонами пѣвческихъ хоровъ, существующихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ, съ «Положеніемъ о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го іюля 1878 года № 6673, о томъ, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 23-го мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія утверждено 2-го іюня 1878 года положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ, что § 5 сего положенія—употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки обязательно

между прочимъ и для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учреждений, въ коихъ существуютъ пѣвческіе хоры, и что управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, сообщая упомянутое положеніе выразилъ желаніе, чтобы требованія о камертонахъ отъ учреждений православнаго духовнаго вѣдомства поступали въ одно изъ центральныхъ учреждений этого вѣдомства, на обязанности котораго лежало бы снабженіе духовныхъ пѣвческихъ хоровъ сказанными инструментами, по полученіи ихъ изъ главной физической обсерваторіи, по непосредственному сношенію центрального духовнаго учрежденія съ обсерваторіею. Приказали: поручить хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію снабжать пѣвческіе хоры духовныхъ учреждений, по ихъ требованіямъ, камертонами на основаніи утвержденного объ этомъ положенія, приложеннаго при настоящемъ предложеніи, съ тѣмъ, чтобы необходимые на покупку, укупорку и разсылку по принадлежащимъ учрежденіямъ камертоновъ расходы относились насчетъ тѣхъ же учреждений. Для объявленія о семъ по духовному вѣдомству и исполненія напечатать настоящее опредѣленіе, а равно и положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*Положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ.*

§ 1. Для музыки вокальной и инструментальной устанавливается по всей Россіи однообразный камертонъ, производящій 870 полукачаній въ секунду при + 15 стоградуснаго термометра.

§ 2. Повѣрка представляемыхъ къ употребленію камертоновъ возлагается на главную физическую обсерваторію въ С.-Петербургѣ.

§ 3. Для сего въ означенной обсерваторіи постоянно содержатся: 1) нормальный камертонъ и 2) повѣрочный камертонъ. Первый имѣеть цѣлю неизмѣнно сохранять основной музыкальный тонъ; второй же, математически согласованный съ первымъ, служитъ для точной повѣрки предназначенныхъ къ употребленію камертоновъ.

§ 4. На каждомъ вывѣренномъ въ обсерваторіи камертонѣ налагаются штемпеля: на одной оконечности съ изображеніемъ буквъ у. в. (утвержденный камертонъ), а на другой съ означеніемъ года повѣрки.

*Примѣчаніе.* Штемпелевка производится со всѣми необходимыми предосторожностями, дабы не повредить строя камертона; на сей конецъ каждый камертонъ, по наложеніи на оный штемпелей, снова повѣряется.

§ 5. Употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки, не позже, какъ чрезъ шесть лѣтъ послѣ повѣрки предшествовавшей, обязательно для придворной пѣвческой капеллы, музыкальныхъ консерваторій Императорскихъ театровъ, полковыхъ оркестровъ и хоровъ и вообще для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учреждений, въ коихъ существуютъ музыкальные оркестры и пѣвческіе хоры, а также для фабрикантовъ и мастеровъ, занимающихся изготовленіемъ музыкальныхъ инструментовъ.

§ 6. За повѣрку въ обсерваторіи камертоновъ никакой платы не взимается.

§ 7. Поддѣлка наложенныхъ на камертоны штемпелей преслѣдуется на основаніи дѣйствующихъ постановленій о казенныхъ штемпеляхъ.

§ 8. Отпускаемая по смѣтѣ министерства народного просвѣщенія сумма, въ размѣрѣ шестисотъ руб.,

расходуется по усмотрѣнію директора главной физической обсерваторіи на вознагражденіе лицъ, коимъ поручены будутъ повѣрка представляемыхъ въ обсерваторію камертоновъ и веденіе необходимой по сему предмету переписки, а также на ремонтъ употребляемыхъ для означенной повѣрки снарядовъ и приборовъ.

§ 9. На главную физическую обсерваторію возлагается: а) заготовленіе и храненіе штемпелей, б) заготовленіе и содержаніе въ порядкѣ всѣхъ снарядовъ, необходимыхъ для точной повѣрки камертоновъ по способамъ, соответственнымъ современному состоянію науки; в) произведеніе время отъ времени повѣрки какъ нормальнаго камертона, такъ и повѣрочнаго, для удостовѣренія въ томъ, что они производятъ 870 полукачаній въ секунду при температурѣ  $+15$  стоградуснаго термометра и г) веденіе именнаго реестра мѣстъ и лицъ, представлявшихъ въ обсерваторію камертоны для повѣрки и штемпелеванія; перечни изъ этого реестра печатаются въ годовыхъ отчетахъ обсерваторіи.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 23-го мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта утверждаю, управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарищъ министра (подп.) князь Ширинскій-Шихматовъ. 2-го іюня 1878 г.

III. Отъ 19-го іюля—9-го сентября 1878 года, за № 1144, по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу въ приходахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 5,688, по возбужденному владимірскою духовною консисторією вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за церковную службу. Справка: Высочайше утвержденнымъ 29 сентбря 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14-го ноября 1866 г. установленъ сборъ съ священно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р., съ сельскихъ и діаконовъ городскихъ отъ двухъ до 5 р. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, при чемъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: владимірская духовная консисторія возбудила вопросъ: слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ и за прохожденіе священническихъ должностей при приходскихъ или безприходныхъ церквахъ. Высочайше утвержденнымъ 29 сентбря 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отъ упомянутаго сбора, какъ учрежденнаго въ соотвѣтствіе 2% вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, освобождены только тѣ священнослужители,

которые получают содержаніе отъ казны за ихъ епархіальную приходскую службу на томъ основаніи, что съ того содержанія производится 2% вычетъ, причисляемый къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. А потому содержаніе, получаемое священнослужителями по другимъ служебнымъ обязанностямъ или должностямъ, и въ томъ числѣ содержаніе за учебную службу или пенсія за оную не даютъ имъ права на освобожденіе отъ упомянутаго сбора, такъ какъ съ этого содержанія 2% вычетъ въ пользу означеннаго пенсіоннаго кредита не производится. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, не находитъ возможнымъ освобождать отъ сказаннаго сбора священнослужителей, получающихъ содержаніе не за епархіально-приходскую службу, а за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей или должностей и въ томъ числѣ и за службу при учебныхъ заведеніяхъ, или пенсіи за оную, а потому опредѣляетъ: увѣдомить о семъ преосвященнаго Іакова, викарія владимірской епархіи указомъ. Для свѣдѣнія же и руководства по другимъ епархіямъ, на случай могущаго возникнуть и въ оныхъ сомнѣнія по изъясненному вопросу, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

IV. Отъ 2-го августа—9-го сентября 1878 года, за № 78, о составленной г. Гуревичемъ книгѣ, подъ названіемъ: „Исторія Греціи и Рима“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 166, о составленной преподавателемъ с.-петербург-

скаго учительскаго института и 3-й гимназій Я. Гуревичемъ книгѣ, подь названіемъ: «Исторія Греціи и Рима» (изд. 2-е. С.-Петербургъ. 1877 г.). Комитетъ полагаетъ составленную г. Гуревичемъ книгу: «Исторія Греціи и Рима» одобрить въ качествѣ пособія при преподаваніи исторіи классическихъ народовъ въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

V. Отъ 21-го іюля—9-го августа 1878 года, за № 72, объ издаваемыхъ архитектурныхъ журналахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го іюня сего года, за № 198, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ 1) издаваемый съ 1872 г. с.-петербургскимъ обществомъ архитекторовъ, подь редакціею академика Китнера, журналъ «Зодчій» и 2) издаваемый съ января текущаго года, подь редакціею архитектора Мижуева журналъ «Хозяйственный Строитель», одобряются къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, чтобы отъ усморѣнія сихъ учреждений зависело приобрѣтать оба означенные журнала, или одинъ изъ нихъ и притомъ только въ такомъ случаѣ, если окажутся свободныя суммы за удовлетвореніемъ другихъ потребностей. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета

названныя два архитектурныя изданія одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, общинъ, а равно и въ церковныя бібліотеки, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, настоящее опредѣленіе напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» съ приложеніемъ отзыва объ означенныхъ изданіяхъ.

VI. Отъ 9-го августа—12 сентября 1878 года, за № 1,257, о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго успенскаго монастыря, могилевской епархіи, корреспонденціи съ частными лицами, безъ платежа почтовыхъ сборовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, изъ общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи, отъ 28-го іюня сего года, за № 672, коимъ сообщается Святѣйшему Синоду Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: «Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенное по несогласію общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената съ постановленіемъ Святѣйшаго Синода дѣло о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго успенскаго монастыря, могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ, нашолъ, что начотъ, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустынскій успен-

скій монастырь въ количествѣ 1,279 руб. 98 коп. за пересылку по почтѣ свертковъ съ изображеніемъ чудотворной иконы, безъ платежа почтоваго сбора, признается правильнымъ какъ совѣтомъ Государственнаго контроля, такъ и Святѣйшимъ Синодомъ. Несогласіе между контрольнымъ и духовнымъ вѣдомствами послѣдовало лишь относительно начота въ количествѣ 660 р. 50 коп. за отправку настоятелемъ пустынскаго монастыря по почтѣ, безъ платежа почтоваго сбора, писемъ на имя частныхъ лицъ, съ приглашеніями къ пожертвованіямъ и увѣдомленіями о полученныхъ пожертвованіяхъ, а также о внесеніи именъ жертвователей въ синодикъ. Посему предмету совѣтъ Государственнаго контроля, основываясь на 377 ст. уст. поч. XII т. и 200, 202, 203 и 205 ст. 1 ч. II т. свода законовъ, признаетъ, что отъ платежа вѣсовыхъ денегъ освобождаются только пакеты, которые посылаются по казеннымъ дѣламъ отъ однихъ правительственныхъ мѣстъ къ другимъ, или отъ однихъ должностныхъ лицъ къ другимъ, посему означенная корреспонденція пустынскаго монастыря, какъ адресованная частнымъ лицамъ, не могла быть отправляема по почтѣ бесплатно и могилевская контрольная палата правильно сдѣлала за оную начеть. А Святѣйшій Синодъ, указывая, что въ 369 ст. XII т. уст. почт., разрѣшающей правительственнымъ мѣстамъ бесплатную пересылку по почтѣ ихъ корреспонденціи, не содержится воспрещенія посылать казенные пакеты бесплатно и къ частнымъ лицамъ, находитъ, что упомянутая корреспонденція пустынскаго монастыря, какъ относившаяся къ служебной дѣятельности настоятеля монастыря, должна была пересылаться по почтѣ бесплатно. Возбужденный такимъ образомъ вопросъ о правѣ без-

платной пересылки по почтѣ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ едва ли можетъ быть разрѣшенъ на основаніи относящихся къ сему предмету узаконеній. Изъ приводимыхъ совѣтомъ Государственнаго контроля статей закона статья 377 уст. почт., перечисляя нѣкоторыя типографскія произведенія, которыя предоставлено духовному вѣдомству пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, не имѣетъ прямого соотношенія къ разсматриваемымъ вопросамъ. Что же касается до 200, 202, 203 и 205 статей т. II свода законовъ, то не говоря уже о томъ, что эти статьи не заключаютъ въ себѣ собственно почтовыхъ правилъ, а находятся въ ряду общихъ постановленій о производствѣ дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, нельзя не замѣтить, что въ означенныхъ статьяхъ не выражено правила, въ силу коего слѣдовало бы пересылку по почтѣ бесплатно официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ считать положительно воспрещенною закономъ, и такое заключеніе можно выводить только изъ сопоставленія нѣкоторыхъ выраженій приведенныхъ статей. Между тѣмъ въ 369 ст. уст. почт., содержащей въ себѣ основное правило о пересылкѣ по почтѣ официальной корреспонденціи, не говорится, чтобы такая корреспонденція пересылалась бесплатно только въ правительственныя мѣста и должностнымъ лицамъ и подлежала почтовымъ сборамъ, если она адресована къ частнымъ лицамъ. Возникшій влѣдствіе сего вопросъ, при большой его практической важности, въ виду коей была бы весьма желательна разработка онаго, не имѣетъ однако существеннаго въ настоящемъ дѣлѣ значенія, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что по почтѣ можетъ быть пересылаема бесплатно только официальная корре-

спондеція, а корреспонденцію монастыря о пожертвованіяхъ слѣдуетъ признавать не официальной, а частною, ибо хотя по объясненію Святѣйшаго Синода она въ настоящемъ случаѣ производилась по порученію монастырскаго начальства и имѣла предметъ сборъ подаянія въ видахъ благоустройства монастыря, но благоустройство монастыря составляетъ частный его интересъ, и заботы о немъ, лежащія на монастырскомъ начальствѣ, не входятъ въ кругъ официальной дѣятельности монастыря. На семъ основаніи Государственный Совѣтъ полагаетъ, что начотъ, слѣланый могилевскою контрольною полатою на пустыньскій монастырь за бесплатную пересылку по почтѣ его корреспонденціи о пожертвованіяхъ, въ сущствѣ совершенно правиленъ и подлежалъ бы высказанію. Что же касается до возникшаго по поводу сего начета вопроса о правѣ правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ на посылку бесплатно по почтѣ ихъ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ, то по сему вопросу Государственный Совѣтъ признаетъ необходимымъ представить министру внутреннихъ дѣлъ разработать точныя правила въ связи, если онъ сіе признаетъ нужнымъ, съ находящимся на разсмотрѣніи особой комиссіи вопросомъ объ ограниченіи количества пересылаемой по почтѣ бесплатно корреспонденціи, и по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, представить означенныя правила на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Принимая за симъ во вниманіе, что пустыньскій монастырь подвергся контрольному начоту по недоразумѣнію относительно предѣловъ своего права на бесплатную пересылку по почтѣ монастырскаго корреспонденціи и что по удостовѣренію Святѣйшаго Синода, пустыньскій монастырь не имѣ-

еть никакихъ средствъ для уплаты этого начота,— Государственный Совѣтъ согласно съ заключеніемъ совѣта Государственного контроля нашелъ возможнымъ, по разрѣшеніи настоящаго дѣла, повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Его Императорскаго Величества ходатайство о сложеніи съ пустынскаго монастыря начтенныхъ на него Государственнымъ контролемъ почтовыхъ пошлинь. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) начотъ, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустынскій успенскій монастырь въ количествѣ 1,940 руб. 48 коп. признать правильнымъ; 2) предоставить государственному контролеру повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора ходатайство о сложеніи, въ видахъ Монаршей милости, означеннаго начота и 3) предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, по разработкѣ возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса о правѣ правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ на посылку, бесплатно по почтѣ официальной корреспонденціи съ частными лицами, представить, по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, правила по сему предмету на утверженіе въ установленномъ порядкѣ. На семъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество вослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственного Совѣта по дѣлу о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго успенскаго монастыря, могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Подписаль) Предсѣдатель Государственного Совѣта, «Константинъ». 11-го апрѣля 1878 года. П р и к а з а л и: изъясненное вѣдѣніе Правительствующаго Сената напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія и руководства

по духовному вѣдомству, на случай, еслибы и другіе монастыри, подобно пустынскому, сочли себя въ правѣ пересылать корреспонденцію вышеупомянутаго рода по почтѣ безплатно.

*Свѣдѣнія о движеніи и перемѣнахъ по службѣ въ епархіальномъ управленіи.*

*Рукоположены во священники:*

1) Окончившій курсъ семинаріи Стефанъ Евстратіевъ 20 августа 1878 г.—къ церкви села Скоренъ, кишиневскаго уѣзда.

2) Окончившій курсъ семинаріи Стефанъ Главанъ 15 августа—къ церкви села Глинной, хотинскаго уѣзда.

3) Окончившій курсъ семинаріи Иванъ Завойчинскій 10 сентября къ церкви села Санковецъ, хотинскаго уѣзда.

4) Учитель единецкаго духовнаго училища Георгій Маркочь—17 сентября—къ церкви села Гура-Роши, аккерманскаго уѣзда.

Ново-нямецкаго монастыря монахъ Селевкій 17 сентября рукоположенъ во іеродиакона.

Священническій сынъ села Салкуць бендерскаго уѣзда Лазарь Гросуль 28 сентября опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Токузь бендерскаго уѣзда.

*Перемѣщены:*

1) Настоятель сипотенской церкви, кишиневскаго уѣзда, священникъ Аѳанасій Карцынь—16 сентября въ село Баланешты помощникомъ настоятеля, а священнику села Сипотенъ Іоанну Кіорескулу пору-

чено исправленіе настоятельской должности по сипотенской церкви.

2) Діаконъ мѣстечка Рышкановки, яскаго уѣзда, Іоаннъ Савицкій—6 сентября въ мѣстечко Единцы, хотинскаго уѣзда, а единецкій діаконъ Михайль Сѣверинъ—на его мѣсто.

3) Сверхштатный причетникъ села Токузь, бендерскаго уѣзда, Василій Кошугъ—18 сентября въ с. Старые-Каушаны, того же уѣзда, сверхштатнымъ же.

4) Сверхштатный причетникъ села Болбока, хотинскаго уѣзда, Іоаннъ Матловскій—13 сентября въ село Парковт, яскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика.

*Опредѣлены послушниками:*

1) Кишиневскій мѣщанинъ Іаковъ Чебанъ 14 августа въ Ново-Нямецкій монастырь.

2) Царанинъ села Костешть, кишиневскаго уѣзда, Андрей Загорнянъ—21 августа въ Кипріановскій монастырь.

3) Поселянинъ села Ферладанъ, бендерскаго уѣзда, Евдокимъ Ганганъ—13 августа въ Ново-Нямецкій монастырь.

4) Дьячковская дочь села Ракулешть, оргѣвскаго уѣзда, Елисавета Рошкова 4 октября—сверхштатною послушницею въ Кошелевскій скитъ.

*Уволены заштатъ:*

1) Сверхштатный священникъ села Вульпешть, яскаго уѣзда, Кирикъ Жовміръ 27 сентября.

2) И. д. псаломщ. села Паркова, яскаго уѣзда, діаконъ Антоній Кухарскій 13 сентября.

3) И. д. псаломщика села Рыскаецъ, аккерманскаго уѣзда, Михайль Гинеуловъ 4 сентября.

4) Причетникъ села Гиришенъ, оргѣвскаго уѣзда, Порфирій Икимовъ 24 сентября.

*Окрещены въ православіе.*

1) Мѣщанинъ, подольской губерніи, мѣстечка Шпикова, еврей Мошка Лейбовъ Рувманъ, 36 лѣтъ, 10 сентября протоіереемъ Теодоро-Тироновской церкви Іоанномъ Бутукомъ, съ именемъ: Сергій.

2) Ковенская мѣщанка, еврейка, дѣвица Хана Гершикова Заксъ, 20 лѣтъ — тѣмъ же протоіереемъ 20 августа, съ нареченіемъ имени: Анна.

*Опредѣлены учителями:*

1) Кишиневскій однопорець Кононъ Дахновичъ 28 сентября въ Фрумошиескую монастырскую школу.

2) Окончившая курсъ кишиневского епархіальнаго женскаго училища Марія Биволь 27 сентября въ хировскую женскую школу, на мѣсто уволенной отъ должности учительницы сей школы г-жи Барановской.

*Опредѣлены законоучителями:*

1) Священникъ села Сталинешть, хотинскаго уѣзда, Симеонъ Шефырца — 13 сентября сталинештскаго училища.

2) Священникъ села Токузь, бендерскаго уѣзда, Авраамій Окишоръ — 21 сентября токузскаго училища, впредь до усмотрѣнія.

## **ВѢДОМОСТЬ**

**о приходѣ суммъ по кишиневскому епархіальному женскому училищу за мѣсяцъ сентябрь 1878 г.**

1) Отъ Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго викаріатскихъ денегъ—600 р.

2) 5% сбора за 1-ю половину 1878 г.

Отъ благочин. 2-го округа сорок. уѣзда прото-

іерей Ө. Нарты—№ 225—64 р. 70 к.

3) *За Синодальныя награды и переходжіе указы:*  
 — благоч. 2 окр. яскаго уѣзда Павла Флорова  
 за наперный крестъ—10 р.  
 — 2 окр. бендерскаго уѣзда Сикорскаго № 211-  
 за камилавку—5 р.  
 — 4 окр. яскаго уѣзда Ильи Поповича № 391-  
 за скуфью—3 р.—Всего 18 р.

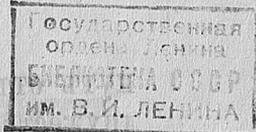
4) *За содержаніе и обученіе въ училищъ за 1-е полу-  
 годіе 187<sup>8/9</sup> года.*

а,	—	—	3 кл. Вѣры Куку . . . . .	30 р.
б,	—	—	3 кл. Олимпіады Деловой . . . . .	25 р.
в,	—	—	2 кл. Софіи Любовою . . . . .	30 р.
г,	—	—	2 кл. Софіи Крыжановскою . . . . .	50 р.
д,	—	—	5 кл. Варвары Спояловой . . . . .	30 р.
е,	—	—	2 кл. Елены Спояловой . . . . .	30 р.
ж,	—	—	2 кл. Елеоноры Панфиловой . . . . .	30 р.
з,	—	—	5 кл. Маріи Шаганычъ . . . . .	50 р.
и,	—	—	3 кл. Анны Карайманъ . . . . .	30 р.
і,	—	—	пригот. кл. Александры Г. Поповичъ . . . . .	15 р.
к,	—	—	» » Маріи Риманскою . . . . .	5 р.
л,	—	—	3 кл. Θεοετισты Цибульскою . . . . .	50 р.
м,	—	—	3 кл. Викторіи Лашковою . . . . .	30 р.
н,	—	—	3 кл. Валентины Батицкою . . . . .	30 р.
о,	—	—	3 кл. Софіи Вигуль . . . . .	50 р.
п,	—	—	6 кл. Анастасіи Дыдыцкою . . . . .	30 р.
р,	—	—	3 кл. Парасковіи Буга . . . . .	10 р.
с,	—	—	пригот. кл. Надежды Чакирь . . . . .	15 р.
т,	—	—	4 кл. Маріи Беровой . . . . .	30 р.
у,	—	—	пригот. кл. Анны Бачинскою . . . . .	15 р.
ф,	—	—	3 кл. Любви Варзоповой . . . . .	30 р.
х,	—	—	4 кл. Маріи Тимофеевою . . . . .	30 р.
ц,	—	—	пригот. кл. Софіи Михайловою . . . . .	30 р.
ч,	—	—	» » кл. Евгеніи Михайловою . . . . .	30 р.

ш	—	—	2 кл. Елисаветы Маховой	20 р.
щ	—	—	5 кл. Пульхеріи Бырковой	30 р.
ъ	—	—	пригот. кл. Вѣры Челанъ	5 р.
ы	—	—	2 кл. Александры Баламезъ	75 р.
ь	—	—	пригот. кл. Софіи Недовой	75 р.
ѣ	—	—	» » Любви Кобанъ	15 р.
ю	—	—	3 кл. Любви Хереско	30 р.
я	—	—	2 кл. Домникии Пачевой	50 р.
ѳ	—	—	5 кл. Θεодоры Варзаръ	15 р.
				<hr/>
				645 р.

5) *за обученіе музыкъ отъ воспитанницъ.*

а	—	—	5 кл. М Шаганянъ	15 р.
б	—	—	3 кл. Анны Карайманъ	15 р.
в	—	—	3 кл. Викторіи Лашковой	15 р.
г	—	—	3 кл. Валентины Батицкой	15 р.
д	—	—	3 кл. Ольги Діятиловичъ	15 р.
е	—	—	4 кл. Маріи Беровой за 1-е полугодіе 187 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> учеб. года	25 р.
ж	—	—	4 кл. Маріи Беровой за 1-е полугодіе 187 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> года	15 р.
з	—	—	3 кл. Любви Варзоповой	15 р.
и	—	—	5 кл. Домникии Доницъ	15 р.
і	—	—	6 кл. Маріи Беровой за 187 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> г.	30 р.
к	—	—	2 кл. Александры Баламезъ	15 р.
				<hr/>
				190 р.



h 449-49

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1878 годъ.

№ 20

15—31 октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## СЛОВО

при первомъ, по возсоединеніи съ Россіей румынской Бессарабіи, служеніи въ измаильскомъ Покровскомъ соборѣ, 10 октября 1878 года, произнесенное Преосвященнымъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

Богъ, отъ одной крови произведшій весь родъ человѣскій, для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію (Дѣян. 17, 26), — Богъ, опредѣлившій, для обитанія многомилліоннаго, многочисленнаго, какъ песокъ морской, народа Русскаго, необозримыя пространства въ даль и ширь, — по грѣхамъ нашимъ, два десятилѣтія тому назадъ, подвергъ могущественный народъ нашъ кратковременному, но тяжкому испытанію — сокращенію предѣловъ царства Русскаго. Послѣ несчастной, хотя и славной, войны съ могущественными врагами, край вашъ отторг-

нута отъ Русской земли и присоединенъ къ народу дружественному, но чуждому, не русскому. Отторгнута отъ насъ часть Бессарабіи, по преимуществу населенная людьми русскими и славянами-болгарами. Отторгнута отъ насъ искони родной намъ Дунай, — подобно Волгѣ и Дону, рѣка нашихъ народныхъ пѣсенъ. Тяжела, горестна была эта утрата небольшого, но роднаго края, — живаго члена народа русскаго, для всей страны Русской. Особенно тяжело и горестно было это отторженіе отъ русской земли для насъ, жители отторгнутаго края. Взоры всей Россіи, отъ Вѣнецъ до послѣдняго члена русской семьи, постоянно съ горестью и любовью, и вмѣстѣ съ надеждою на лучшія времена, обращались къ вамъ, къ широкому и глубокому, многоводному Дунаю. Весь народъ русскій нетерпѣливо ждалъ воссоединенія съ собою отторгнутыхъ насиліемъ братій своихъ и восстановления Бессарабіи въ ея естественныхъ границахъ. Всѣ твердо вѣрили въ осуществленіе своихъ надеждъ, ясно понимая, что никакія преграды, а тѣмъ болѣе граница русско-румынская, болѣе воображаемая, чѣмъ дѣйствительная, естественная, не остановятъ неудержимаго стремленія русскаго народа къ воссоединенію съ собою отторгнутыхъ отъ него братій и тѣмъ нетерпѣливѣе ждали минуты воссоединенія, чѣмъ несомнѣннѣе оно было. И какъ бы въ утѣшеніе русскаго народа и въ предугазаніе того, что радостная минута воссоединенія наступитъ, и что никакія преграды не остановятъ расселенія народа русскаго въ естественныхъ, предназначенныхъ ему предѣлахъ, — Богъ, по премудрымъ судамъ Своимъ, сократившій предѣлы Русскаго Царства въ Европѣ, расширилъ на необъятныя пространства предѣлы его въ Азіи, — раздвинулъ пре-

дѣлы царства нашего тамъ, гдѣ наименѣе желатель-  
но разширеніе предѣловъ нашихъ для главнаго вра-  
га нашего, — Англии, повсюду стремящейся вре-  
дить намъ, готовой, еслибъ было это возможно, унич-  
тожить насъ, — стереть съ лица земли. Въ тотъ пе-  
ріодъ времени, когда мы были отодвинуты отъ Ду-  
ная, мы овладѣли обширными землями въ Средней  
Азіи и придвинулись почти къ предѣламъ Индіи.  
„Не бойся, русскій народъ“, — какъ бы такъ гово-  
рилъ намъ Господь чрезъ событія въ Средней Азіи, —  
„если тебя, въ стремленіи къ разширенію предѣловъ  
своихъ, не остановили обширныя степи Азіи, — зной-  
ныя, безводныя, едва проходимыя, населенныя враж-  
дебными тебѣ племенами, и ты, на необозримыя  
пространства, раздвинулъ предѣлы своего царства:  
то остановитъ ли тебя граница русско-румынская,  
когда ты рѣшишься перейти ее и воссоединить съ  
собою отторгнутыхъ отъ тебя братій твоихъ?“ И  
вотъ предуказаніе исполнилось. Вчера, на берегу  
Дуная, мы благодарили Господа Бога за воссоедине-  
ніе съ нашимъ дорогимъ отечествомъ отторгнутаго  
края. Средостѣніе, отдѣлявшее Россію отъ вашего  
края, разрушено: вы уже — вѣрноподданные Рус-  
скаго Царя, сыны Россіи, возвращенные своей мате-  
ри изъ-подъ власти чуждой. Вы — снова живой  
членъ русскаго народа, отъ котораго отторгло васъ  
насиліе.

Да будетъ благословенъ Господь Богъ, вѣнчав-  
шій побѣдами русское оружіе; успѣхомъ — желанія  
и труды Августѣйшаго Монарха нашего и Его со-  
вѣтниковъ, и воссоединившій край вашъ съ род-  
нымъ, братскимъ народомъ русскимъ! Да будетъ  
благословенъ Августѣйшій Государь Императоръ, не-  
преклонно стремившійся къ воссоединенію отторгну-

таго края съ его отечествомъ, рѣшившійся не отступать даже предъ новою войною для достиженія этой возвышенной цѣли, и Своею твердостью возстановившій Бессарабію въ ея естественныхъ границахъ и избавившій Россію отъ униженія, которому подвергъ ее парижскій миръ. Привѣтствуемъ общую мать нашу — Россію съ великою радостію, — съ возвращеніемъ въ ея лоно чадъ ея, отторгнутыхъ насиліемъ, и нынѣ снова обрѣтаемыхъ ею и приемлемыхъ въ свои объятія... Привѣтствуемъ тебя, край воссоединяемый, — привѣтствуемъ съ прекращеніемъ тяготившаго тебя единенія съ народомъ чуждымъ, и съ возвращеніемъ въ родное лоно матери твоей Россіи. Привѣтствуемъ тебя, доблестное, побѣдоносное русское воинство, своимъ оружіемъ разорвавшее въ клочки тягостный для Россіи парижскій трактатъ, возвратившее ей отторгнутый край и приблизившее русскій народъ къ родному Дунаю. Привѣтствуемъ и всѣхъ васъ — вѣрныхъ слугъ Царскихъ, которые ревностно потрудились надъ подготовленіемъ къ воссоединенію и теперь трудитесь надъ воссоединеніемъ края съ Россіей и установленіемъ въ немъ порядка. Всѣ вы трудились и трудитесь для великаго, святаго дѣла, — для блага отечества.

Отъ лица всей великой Церкви Русской, отъ лица Церкви Бессарабской и отъ своего лица, привѣтствую васъ, новыя чада мои о Господѣ, съ воссоединеніемъ вашимъ съ Церковію Бессарабскою и чрезъ нее съ великою Церковію Русскою. Православная Церковь Русская, съ распростертыми объятіями, приемлетъ васъ — добрыхъ чадъ своихъ — въ лоно свое. Что до меня, новаго архипастыря вашего, приемлющаго васъ отъ вашего прежняго православнаго архипастыря, который здѣсь, предъ очами ва-

шими стоять <sup>1)</sup> и благословеніемъ напутствуетъ васъ на вступленіе въ новыя церковныя отношенія; то я скажу словами соименнаго мнѣ великаго Апостола, — и нѣкоторыми изъ нихъ, даже нынѣ прочитанными въ церкви: *Богъ — свидѣтель, что я люблю всѣхъ васъ любовію Іисуса Христа* (Филип. I, 8). *Уста наши отверсты къ вамъ, сердце наше расширено; вамъ нетъсно въ насъ* (2 Кор. 6, 11. 12). *Вы — дѣти мои, для которыхъ я готовъ быть въ мукахъ рожденія, доколь не изобразится въ васъ Христосъ* (Гал. IV, 19). Съ любовію, по мѣрѣ немощныхъ силъ моихъ, буду пещись о спасеніи вашемъ.

Но, привѣтствуя васъ, братія, съ радостью великою и самъ торжествуя вмѣстѣ съ вами, — не могу не напомнить вамъ и тѣхъ уроковъ, которые особенно умѣстны при настоящемъ торжествѣ воссоединенія съ Россіею роднаго края и расширенія предѣловъ родной земли.

Помни Бога, русскій народъ, и ты, воссоединяемый край, — помни Бога всегда и постоянно ищи Его. Убѣждая васъ постоянно помнить и искать Бога въ настоящій день, при установленіи новыхъ предѣловъ жительствова русскаго народа, я слѣдую указанію св. апостола Павла, который именно исکانіе народами Бога — поставляетъ цѣлію опредѣленія Богомъ жительству народовъ предназначенныхъ временъ и предѣловъ. *Отъ одной крови, — говоритъ онъ, — Богъ произвелъ весь родъ человѣческій, для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанія, дабы они искали Бога, не ощутятъ ли Его и не найдутъ ли, хотя Онъ*

<sup>1)</sup> Преосвященный Мелхиседекъ, бывшій епископъ Измаильскій, присутствовалъ въ церкви при богослуженіи и стоялъ на софѣ во время проповѣди.

*и недалеко отъ каждаго изъ насъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ* (Дѣян. 17, 26—28). Ищи, русскій народъ, Бога въ судьбахъ твоихъ, — и въ сокращеніи, по грѣхамъ твоимъ, предѣловъ твоего жительствова, и въ расширеніи, по милости Божіей, сихъ предѣловъ и твоего могущества. Помни, что Имъ — Богомъ, ты живешь, движешься и существуешь, что Онъ всѣхъ и возвышаетъ и умалаетъ, и богатитъ, и убожитъ, и живитъ, и убиваетъ, и — въ живомъ союзѣ съ Нимъ, въ благоугожденіи Ему ищи огражденія и твоего долгоденствія, и широты предѣловъ твоихъ. Молись Ему, чтобы Онъ предопредѣлилъ времена вѣчныя, и предѣлы необъятныя, неизмѣримыя обитанію твоему. Только при Его помощи твое благосостояніе и могущество непоколебимо; безъ благословенія же и помощи Божіей и могущественныя царства падаютъ и исчезаютъ съ лица земли, оставляя однѣ развалины памятникомъ своего непрочнаго могущества. Ищи, русскій народъ, Бога, ощущай всегда десницу Его міроправительную и — въ союзѣ съ Нимъ ты обрѣтешь силу и могущество несокрушимое, благоденствіе неизмѣнное, создашь славную исторію, послужишь благу всего челоуѣчества.

Ищи, русскій народъ, Бога, направь свою мысль и устрой свою жизнь такъ, чтобы никто не могъ подумать, что для тебя *Божество подобно золоту, или серебру, или камню* (Дѣян. 17, 29). Не преклоняй колѣнъ твоихъ предъ золотымъ тельцомъ, предъ валомъ богатства; избѣгай лихоиманія, которое есть идолослуженіе (Колос. 3, 5). Бѣгай лжемудрованія, которое ничего не находитъ въ мірѣ, кромѣ матеріи, и не ощущаетъ, въ судьбахъ міра и народовъ, истиннаго Бога, Которымъ все живетъ, и движется, и су-

ществуетъ! Всякое боготвореніе вещества, — идола служебное пристрастіе къ благамъ міра, и преклоненіе предъ веществомъ, — какъ божествомъ, съ отрицаніемъ Бога — Духа Самосущаго — гибель для нравственныхъ силъ и нравственной жизни народовъ, зародышъ смертельныхъ недуговъ въ народѣ, начало паденія, гибели его. Помни, русскій народъ, что мы люди — родъ Божій (Дѣян. 17, 29), что, подъ нашею тѣлесною оболочкою, незримо живетъ безсмертный духъ, сотворенный Богомъ — Духомъ безконечнымъ по образу Его, что духъ съ его свойствами и потребностями неизмѣримо выше тѣла съ его потребностями и что, потому, удовлетвореніе высшимъ потребностямъ духа должно больше обращать на себя вниманіе народовъ, чѣмъ попеченіе о благахъ вещественныхъ.. Народъ, правильно направленный, легко можетъ быть и богатымъ, сильнымъ, благоденствующимъ и счастливымъ. Ложное же направленіе мысли и жизни — подтачиваетъ, какъ смертельный недугъ, благосостояніе и жизнь народа.

Помни, русскій народъ, что *правда возвышаетъ языкъ; умаляютъ же племена грѣси* (Притч. 14, 34). Правда, праведность, — какъ чистота нравовъ, — какъ честное служеніе общему благу, какъ честное опредѣленіе закономъ правъ и обязанностей народа, какъ честное уваженіе правъ ближняго, какъ честное, трудолюбивое исполненіе своего долга, — возвышаетъ народъ — увеличиваетъ народонаселеніе здоровое и сильное, — сохраняя производительную силу народа; разливаетъ всюду изобиліе и довольство; поощряетъ трудолюбіе; сохраняетъ миръ, согласіе, единодушіе; дѣлаетъ народъ сильнымъ и могущественнымъ, страшнымъ для враговъ. *Въ обилии*

*правды великая сила* (Причт. 15, 5). Грѣхъ, во всѣхъ его видахъ и формахъ, растлѣваетъ народъ, дѣлаетъ его слабымъ, неустроеннымъ, добычею враговъ: *нечестивые искоренятся изъ земли* (Причт. 15, 5). Это — неизмѣнный, Богомъ предначертанный, законъ жизни. Это — судъ жизни, судъ исторіи, или вѣрнѣе судъ Божій чрезъ жизнь и исторію надъ народами, — судъ, вѣнчающій величіемъ и счастьемъ народы нравственные, и обрекающій на гибель народы испорченные. Послѣ же суда жизни и исторіи ждетъ народы, какъ и частныхъ людей, послѣдній, страшный судъ Божій. Богъ *назначилъ день, въ который будетъ праведно судить вселенную посредствомъ предопредѣленнаго Имъ Мужа* (Д. 17, 31) — Господа нашего Иисуса Христа. Помни все это, русскій народъ, и жизнь твою праведною, праведною заслужи добрый судъ нелицепріятнаго Судіи вселенной — Богочеловѣка въ послѣдній день міра: явись, какъ требуетъ апостольское чтеніе дня, „непреткновеннымъ въ день Христовъ, исполненнымъ плодовъ *праведности* Иисусомъ Христомъ“ (Филип. 1, 10. 11).

Помни, русскій народъ, святую Православную Вѣру и святую Православную Церковь. Православіе спасло твою народность среди всѣхъ превратностей твоей жизни, объединило тебя, содѣлало тебя народомъ могущественнымъ. Держись православія твердо, слѣдуй его ученію и закону неуклонно, и — оно сохранитъ тебя навсегда сильнымъ и могущественнымъ, содѣлаетъ тебя на всѣ вѣка народомъ Божиимъ избраннымъ.

Люби, русскій народъ, всею силою твоей души Помазанника Божія — своего Царя Православнаго. Царь — первый ревнитель о твоёмъ благѣ и твоей славѣ. Онъ — твоя глава, постоянно помышляющъ

о твоёмъ благѣ; — Онъ — твоя душа, вдохновляющая тебѣ на все возвышенное, великое. Царь возвысилъ и возвышаетъ народъ русскій. Блуди же Его, — какъ блудеть Его Богъ, — блуди Его *какъ зеницу ока* (Псал. 16, 8) отъ всѣхъ враговъ, опасностей и бѣдъ и въ союзъ съ Нимъ возидай свое могущество и славу.

Помни, воссоединяемый край, что ты — передовой постъ и Русскаго народа, и Церкви Русской, — передовой постъ, которымъ народъ Русскій и Русская Церковь соприкасаются съ единовѣрными намъ, и съ единокровными намъ народами. По тебѣ прежде всего будутъ судить они и о народѣ Русскомъ, и о Церкви Русской. Блуди, чтобы ради тебя не хулилось имя ихъ, и чтобы, ради тебя, не отчуждались отъ нихъ народы единовѣрные и единокровные. Живи — по ученію Христову и по закону Христову. Помни и исполняй добрыя, согласныя съ словомъ Божіимъ, пастырскія наставленія прежняго добраго пастыря твоего. Подайся, измѣнись къ лучшему, слѣдуй повелѣнію Господа, который *повелѣваетъ людямъ всѣмъ повсюду покаяться* (Дѣян. 17, 30). Моли, вмѣстѣ со мною, Врача душъ и тѣлесъ нашихъ очистить, присущую всѣмъ людямъ, а слѣдовательно и намъ, проказу душъ нашихъ, какъ очистилъ Онъ тѣлесную проказу прокаженнаго, о которомъ повѣствовало нынѣшнее Евангеліе (Лук. 5, 12—16). *Молюсь я, молись и ты, слѣдуй указанію сегодняшняго чтенія апостольскаго, — о томъ, чтобы любовь ваша еще больше и больше возростала въ познаніи и всякомъ чувствѣ, чтобы, познавая лучшее, вы были чисты и непреткновенны въ день Христовъ, въ славу и похвалу Божію* (Филип. 1, 9—11). Воссоединеніе ваше съ нами да воздѣйствуетъ живительно, благо-

творно на всю Церковь Бессарабскую. Въ свою очередь да оживитесь и обновитесь и вы всё отъ сего союза съ Церковію Бессарабскою и всею Русскою.

Господь Богъ, назначающій предопредѣленные времена и предѣлы обитанію народовъ, да содѣлаетъ во всё вѣка великій народъ русскій защитникомъ и покровителемъ меньшихъ народовъ христіанскихъ и орудіемъ въ опредѣленіи, начертаніи и охраненіи предѣловъ обитанія ихъ и да не поуститъ никогда, ни одному врагу коснуться предѣловъ Царства Русскаго. Аминь.

---

## СЛОВО

при первомъ, по воссоединеніи румынской Бессарабіи съ Россіей, служеніи въ болгарскомъ Преображенскомъ соборѣ 11 октября 1878 года, произнесенное Преосвященнымъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

При счастливыхъ и радостныхъ обстоятельствахъ, судиль мнѣ Господь Богъ въ первый разъ встрѣтиться съ вами, новыя чада мои въ Господѣ, священнодѣйствовать въ величественномъ храмѣ вашемъ и принести въ немъ безкровную жертву за всѣхъ человѣковъ, за Царя и за всѣхъ начальствующихъ (1 Тим. 2, 2) и за васъ въ частности... Еще не остыла, конечно, въ сердцахъ вашихъ радость объ освобожденіи русскимъ оружіемъ братій вашихъ — болгаръ залунайскихъ отъ

невыносимаго ига турецкаго, о дарованіи самостоятельности и свободы однимъ изъ нихъ, и о существенномъ улучшеніи быта другихъ, — какъ Господь даровалъ вамъ новую радость, измѣнивъ къ лучшему и вашу собственную участь. Вы уже — не подданные Румыніи, — княжества, хотя и православнаго, единовѣрнаго вамъ, но не единоплеменнаго и потому не вполне родственно относившагося къ вамъ: вы — снова сыны великой матери вашей Россіи, отъ которой недавно были отторгнуты насиліемъ. — Вы снова — члены Царства не только единовѣрнаго, но и единоплеменнаго вамъ, — члены того Царства, которое, кровію сыновъ своихъ, искупило и васъ, и вашихъ братьевъ — болгаръ задунайскихъ изъ жестокой неволи турецкой, даровало всѣмъ вамъ свободу, и открываетъ для васъ полную возможность безпрепятственнаго, свободнаго, всесторонняго развитія въ духѣ славянскомъ. Вамъ предстоитъ счастливая будущность подъ скипетромъ кроткаго и милостиваго Русскаго Царя, въ живомъ единеніи съ великимъ отечествомъ вашимъ — Россіей. Возблагодарите Господа Бога за этотъ счастливый радостный переворотъ въ вашей участи. Возблагодарите Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора и народъ русскій за то, что они не оставили васъ подъ властію чуждою, иноплеменною, и съ любовію воссоединили васъ съ великимъ вашимъ отечествомъ — Россіей.

Но счастливые перевороты въ жизни, улучшая участь людей, съ тѣмъ вмѣстѣ налагаютъ на нихъ и новыя обязанности и требуютъ отъ нихъ большаго внутренняго, нравственнаго усовершенія. Съ улучшеніемъ положенія, съ возвышеніемъ внѣшняго благосостоянія и съ расширеніемъ развитія и круга дѣятельности людей, не только не должны ослабѣвать и уменьшаться въ нихъ, но не должны даже и остараться въ

преждемъ состоянїи добрыхъ качества, обычаи, правила, убѣжденїя и дѣятельность ихъ; нѣтъ, они обязательно, по требованію справедливости, для соотвѣтствїя съ внѣшнимъ положеніемъ людей, должны возвышаться, укрѣпляться, расширяться, облагораживать ся. Что было истинно добраго въ васъ и вашихъ братьяхъ задунайскихъ, что состаряло вашу народную силу и сохранило вашу народность, — то не только должно быть сохранено вами и ими, и при лучшихъ условїяхъ жизни, но и должно еще болѣе окрѣпнуть, развиваться, облагородиться.

Религія, — живая вѣра въ Бога, постоянная вѣрность православію, вѣчная несокрушимая надежда на помощь Божию и жизнь по закону Христову, — это первая сила, которая не дала вамъ и братьямъ вашимъ пасть подъ невыносимымъ гнетомъ турецкаго ига, сохранила вашу народность и вашу нравственную крѣпость. Люди, до послѣдняго времени, мало сдѣлали для вашего народа. Одни — поработители его — гнали, терзали, мучили его и старались обратить васъ и братьевъ вашихъ въ безсмысленную, безотвѣтную рабскую силу; другіе — спокойно смотрѣли на ваши страданїя и даже содѣйствовали закрѣпленію вашего рабства; третьи — ваши братья русскіе, — старались облегчить вашу участь, неоднократно проливали за васъ потоки своей крови, но до послѣдняго времени — времени послѣднихъ славныхъ русскихъ побѣдъ, не могли существенно улучшить бытъ болгарскаго народа, встрѣчая противодѣйствіе тому со стороны враговъ своихъ и вашихъ. Но Богъ и вѣра, среди многолѣтнихъ страданій болгарскаго народа, были постоянными, почти единственнымъ утѣшителями его. Они не допускали его до отчаянїя и въ тѣ невыразимо тяжелые моменты исторической жизни его, когда, послѣ побѣдъ русскихъ, ему какъ

будто улыбалась лучшая будущность, и когда между тѣмъ, по окончаніи войны, заключеніи Россіей мира съ Турціей и по выходѣ изъ предѣловъ Турціи войскъ русскихъ, снова постигала его безотрадная участь, снова обрушивалась на него тяжесть рабства, еще болѣе невыносимаго, когда наступало время жестокой мести неукротимаго поработителя за понесенныя имъ пораженія отъ защитниковъ вашихъ,—время безчеловѣчныхъ гоненій, насилій. Богъ и Вѣра, не допустившіе васъ и братій вашихъ до отчаянія среди всѣхъ прерватностей вашей судьбы, сохранили вашъ народъ отъ гибели до настоящаго времени, когда участь его безпоротно рѣшается къ лучшему, когда занимается для него дѣйствительная заря самостоятельной, свободной, счастливой жизни... Такъ Богу и Вѣрѣ, всѣмъ, больше всего обязанъ болгарскій народъ... Да не будетъ же онъ не благодаренъ Господу и Вѣрѣ, спасшимъ его, отъ угрожавшей ему гибели! Да не повторится съ вами и братьями вашими задунайскими та весьма обыкновенная, но крайне постыдная для человечества, исторія, что и частные люди, и цѣлые народы,—какъ мы знаемъ это, на примѣръ, объ избранномъ народѣ Божиѣмъ—Израилѣ,—въ несчастіи помнятъ Бога и прибѣгаютъ къ утѣшеніямъ Вѣры, а въ счастіи Бога забываютъ,—утѣшеніями Вѣры пренебрегаютъ. Явите себя благодарными Богу. Помните Его и св. Вѣру всегда,—и въ счастіи еще болѣе, чѣмъ въ несчастіи. Помните Бога по чувству благодарности къ Нему—Благодѣтелю. Помните Бога, по сознанію долга и по страху тяжелой отвѣтственности предъ Господомъ за неблагодарность къ Нему и недобрую жизнь, при условіяхъ наиболѣе благопріятствующихъ преуспѣванію въ вѣрѣ и добрѣ. Помните Бога и для того, чтобы, памятію о Немъ и благоугожденіемъ Ему, сохра-

Нить навсегда милость и благоволеніе Божіе и съ тѣмъ вмѣстѣ свое счастье. Направьте вашу жизнь общественную такъ, чтобы не только никто не дерзалъ среди васъ высказывать мыслей противорелигіозныхъ, нехристіанскихъ, неправославныхъ, но и худшій изъ васъ вынуждался держаться истины Христовой и защищать ее, какъ это было, по сказанію апостольскаго чтенія настоящаго дня, при Апостолѣ Павлѣ. *Большая часть изъ братьевъ его въ Господь, ободрившись узами Апостола, начали съ большею смѣлостію безбоязненно проповѣдывать слово Божіе. Нѣкоторые, правда, по зависти и лобопренію, а другіе съ добрымъ расположеніемъ проповѣдывали Христа. Но что до того?—*говоритъ Апостоль. *Какъ бы ни проповѣдали Христа, притворно или искренно, я и тому радуюсь и буду радоваться.* (Филип. 1, 14—18). Да господствуетъ и у васъ религіозный духъ, духъ Христовъ съ такою силою, чтобы даже и наименѣе преданные Вѣрѣ вынуждались держаться ея, исповѣдать, чтить ее. Ничто,—ни разширеніе круга вашихъ занятій, ни увеличеніе вашего богатства, ни возвышеніе вашего общественнаго положенія, ни разнообразіе вашихъ развлеченій, — ничто да не препятствуетъ вашей молитвѣ, богомыслию, чтенію слова Божія, изученію и исполненію закона Христова. Посмотрите на евнуха царицы еѣіопской Кандакіи, обращеннаго ко Христу св. Апостоломъ Филипомъ, память котораго сегодня чтить Церковь. Какъ назидательно для насъ поведеніе его въ этомъ отношеніи. Высокое положеніе его при дворѣ своей царицы, сильное вліяніе, которымъ онъ пользовался тамъ, богатство его не изгнали изъ его сердца благочестія, богомыслія. Нѣтъ! онъ—язычникъ, возросшій подъ вліяніями вѣры ложной, поставленный въ самый водоворотъ жизни придворной, настойчиво ищетъ Бога, не удовлетворяясь

служеніемъ богамъ ложнымъ, ищетъ Бога истиннаго, путешествуетъ въ Иерусалимъ для поклоненія Богу Израилеву въ св. храмъ Его и для познанія Его. И богомысліе такъ усладительно для него, что онъ—и въ пути не предаётся бездѣйствию, пустымъ грѣховнымъ думамъ и мечтамъ, а читаетъ книгу пророка Исаи,—читаетъ пророчество его объ искупительныхъ страданіяхъ Христа. И читаетъ очевидно съ благоговѣніемъ, съ жаждою познать истину, съ душею, раскрытою для воспріятія истинъ вѣры, благодати: это видно изъ того, что Богъ эту именно минуту его жизни избираетъ для призванія его ко Христу, для возрожденія его банею пакибытія. И богомысліе его щедро награждается Богомъ. Благочестивый евнухъ пріобрѣтаетъ великое сокровище — вѣру во Христа, крестится и удостоивается даровъ Духа Святаго. (Дѣян. 8, 26—39), Какой достоподражаемый примѣръ для всѣхъ насъ, братія! Какъ внушительно побуждаетъ онъ всѣхъ насъ всегда, — при всѣхъ обстоятельствахъ жизни, — помнить Бога, быть вѣрными Ему и св. Православію! Помните, братія, въ счастіи и довольствѣ Бога и Вѣру, утѣшавшихъ и хранившихъ васъ въ несчастіи. Любите Ихъ всею силою вашей души.

Другая великая сила, сохранившая вашъ народъ среди турецкаго ига, содѣлавшая его народомъ здоровымъ, способнымъ къ прекрасной будущности, — это всёмъ извѣстная чистота нравовъ вашего народа, чистота вашей семейной жизни, соединенная съ несокрушимымъ трудолюбіемъ. Ни турецкій развратъ, ни соблазны нравственной распущенности народовъ образованныхъ не поколебали строгихъ нравственныхъ началъ вашей семейной жизни: жены и дѣвы болгарскаго народа дѣлались иногда жертвами насилія грубыхъ сластолюбцевъ, но правиломъ ихъ жизни и по-

веденія было цѣломудріе. Ни турецкая лѣнь, тунеядственно питавшаяся плодами трудовъ вашего народа, ни примѣры празднолюбія сосѣдей вашихъ не соблазнили васъ и не увлекли васъ къ лѣности; никакія насилія, ни безправіе и необезпеченность имущества вашего народа, которое часто дѣлалось добычею турецкаго хищничества, не ослабили и не поколебали болгарскаго трудолюбія. Трудъ былъ стихіею жизни болгарскаго народа: онъ трудился неустанно и тамъ, гдѣ плоды трудовъ его не были обезпечены отъ насилія, и тамъ, гдѣ онъ могъ безбоязненно и безпрепятственно пользоваться плодами своего трудолюбія. Все это рлекло за собою наилучшія послѣдствія. Чистота нравовъ и трудолюбіе вносили миръ и извѣстную долю довольства въ семью, даже при условіяхъ жизни, самыхъ тягостныхъ; а при малѣйшемъ улучшеніи политическаго быта, ваши братья и вы наслаждались жизнью счастливою, благоустроенною. Отнынѣ же и вы и задунайскіе братья ваши вступаете въ условія жизни, благопріятствующія всестороннему вашему благоустройству, — и благоустройству вашей семьи, и развитію вашего трудолюбія и предпріимчивости. Блюдайте же, чтобы, при лучшихъ условіяхъ жизни, не лишиться той силы, которая доселѣ дѣлала васъ народомъ здоровымъ, сохранила ваши тѣлесныя и душевныя силы и сдѣлала васъ способными къ широкому развитію. Блюдайте чистоту нравовъ, святость семьи, сохраните ваше трудолюбіе. *Познавая лучшее, будьте чисты и непреткновенны въ день Христовъ, исполнены плодовъ праведности Иисусомъ Христомъ, во славу и похвалу Божію.* (Филип. 1, 10. 11): — не я говорю вамъ это, а говоритъ вамъ это великій Апостоль Христовъ Павелъ въ апостольскомъ чтеніи настоящаго дня. Постарайтесь возвысить, облагородить,

осмыслить чистоту нравовъ—эту высшую нравственную силу, вамъ присущую: содѣлайте вашу чистоту нравовъ—не плодомъ и порожденіемъ только вашего народнаго обычая, а сознательною, христіанскою добродѣтелію, истекающею изъ чистоты сердца, которой Господь нашъ Іисусъ Христосъ общаетъ блаженство узрѣть Бога. (Матѳ. 5, 8) Потщитесь достигнуть того, чтобы чистота вашей семейной жизни и правильность, патріархальный характеръ и строй вашихъ семейныхъ отношеній—были не порожденіемъ суровыхъ началъ семейной жизни вашей, жесткой, деспотической власти старшихъ надъ младшими, а плодомъ глубокаго убѣжденія, что *ты, которые Христовы*, должны распять *плоть со страстями и похотями* (Гал. 5, 24),—плодомъ истинно христіанской любви, проникающей семейныя отношенія,—любви, при которой и отецъ властвуетъ въ семьѣ твердо, но не жестко, бдительно и кротко охраняя чистоту и нравственность семьи, и жена и дѣти, по любви къ главѣ семьи, стараются оберегать честь и доброе имя семьи. Тотъ же духъ чистоты, святости и любви, которымъ проникнуты отношенія Христа къ Церкви, а Христа и Церкви къ чадамъ Церкви,—долженъ господствовать и въ вашихъ семейныхъ отношеніяхъ, и—ваша жизнь будетъ поистинѣ счастливою, и ваши семьи будутъ выпускать изъ нѣдръ своихъ людей добрыхъ, нравственныхъ... Какъ *Христовы*, распните *плоть со страстями и похотями* (Гал. 5, 24), во славу распятаго Христа, кресту котораго посвященъ настоящій день. И не только грубый развратъ, но и малѣйшая распущенность, малѣйшее ослабленіе чистоты нравовъ, малѣйшее волномысліе по отношенію къ семьѣ и отношеніямъ семейнымъ—да не терпится среди васъ. Гоните изъ среды вашей,—если только появятся среди васъ,—гоните, какъ заразу,

тѣ ложныя воззрѣнія и ученія, которыя стараются поколебать семью, святость брака, извратить семейныя отношенія:—эти гибельныя ученія, если они найдутъ въ вашу среду доступъ, могутъ внести смертельный недугъ въ ваше народное тѣло и погубить васъ... Не ослабѣвайте въ вашемъ трудолюбіи, при улучшеніи условій вашей жизни; не пристращайтесь къ праздности, съ ея развлеченіями и пороками. Помните, что трудъ есть одна изъ составныхъ частей нашего креста, несомаго нами по подражанію Божественному крестоносцу-Христу, о крестѣ Котораго напоминаетъ намъ настоящій день.—Христосъ неуклонно несъ крестъ тяжелыхъ трудовъ для нашего спасенія; Онъ несъ на раменахъ Своихъ даже такой тяжелый вещественный крестъ на Голгоѳу, что палъ подъ его бременемъ. Несите же и вы крестъ труда; не попускайте ослабленія въ себѣ трудолюбія; не позволяйте праздности и пороку ослаблять и обезсиливать ваши тѣла и души, укрѣпленныя трудомъ и воздержаніемъ. Приложите весь вашъ трудъ и молитесь Бога о томъ, чтобы Онъ не допустилъ нравственной распушенности и праздности подточить и погубить вашъ народный организмъ, съ такими усиліями сохраненный для лучшей будущности чистотою нравовъ и трудолюбіемъ.

И вы и ваши задунайскіе братья обязаны своею свободою, обновленіемъ послѣ Бога больше всего Русскому Царю и русскому народу. Другіе народы почти вовсе не трогались ужаснымъ зрѣлищемъ бѣдствій и страданій вашего народа. Самыя густыя краски, которыя лучшіе, человѣчнѣйшіе иноземцы налагали на картину болгарскихъ, поистинѣ ужасныхъ, страданій, не возмутили совѣсти народовъ, не внушили имъ искренняго, сердечнаго состраданія къ страждущимъ, а тѣмъ болѣе не расположили ихъ пожертвовать кровію своихъ сыновъ для вашего избавленія. Самъ болгар-

скій народъ,—угнетенный, подарленный, безоружный—могъ только страдать и стенать отъ невыносимыхъ страданій. Онъ былъ подобенъ тѣмъ толпамъ народа іудейскаго, надъ которыми,—какъ повѣствуетъ евангеліе настоящаго дня,—Иисусъ Христосъ *сжался, что они были изнурены и разсыяны, какъ овцы, не имлющія пастыря* (Матѳ. 9, 36). Народъ вашъ былъ измученъ и изнуренъ даже больше народа іудейскаго,—измученъ и тѣлесно и нравственно, и не имѣлъ пастыря — правителя народнаго. О немъ можно сказать тоже, что говоритъ въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи о себѣ св. Апостоль Павелъ: онъ былъ *какъ бы приговореннымъ къ смерти; потому что сдѣлался позорищемъ для міра, для ангеловъ и чловѣковъ... Былъ немощенъ, въ безчестіи; многіе среди его терпѣли голодъ и жажду, и наготу, и побои*, скитались, были злословимы, гонимы, хулимы—были какъ соръ для міра, какъ прахъ, всѣми попираемый, (1 Кор. 4, 9—14). Геройскіе братья ваши, поднимавшіе оружіе противъ жестокаго поработорителя, считались только единицами, были исключеніями,—немногими дѣлателями при жатвѣ mnogой. (Матѳ. 9, 37). Но вы молили Господина жатвы и Онъ выслалъ дѣлателей на жатву Свою. Русскій Царь и русскій народъ постоянно слѣдили за вашей судьбой, возмущались зрѣлищемъ вашихъ страданій и неоднократно жертвовали кровію лучшихъ сыновъ своихъ для облегченія вашей участи. Только Русскій Царь и русскій народъ явились на защиту вашихъ братій и въ настоящую, освободительную для вашего народа, годину и—потоками русской крови и кровію болгарскихъ дружинъ, вдохновленныхъ къ самоотверженію русскимъ самоотверженіемъ, искупили вашъ народъ отъ адской власти Порты... Помните во вѣки великія благодѣянія, оказанныя вамъ и всему вашему народу Русскимъ Ца-

ремь и русскимъ народомъ, и старайтесь воздать имъ за благодѣяніе ихъ благодарностію и служеніемъ благу ихъ... Гнушайтесь примѣра неблагодарности тѣхъ, которые глубокою ненавистію платятъ русскому народу за благодѣянія, имъ оказанныя, за независимость и свободу, имъ дарованную, за кровь, пролитую русскимъ народомъ за ихъ избавленіе отъ жестокаго ига, за ихъ независимость. Примѣръ братской любви русскаго народа къ славянамъ, примѣръ служенія его не своему только благу, но и благу всѣхъ народовъ славянскихъ да напоминаетъ вамъ о томъ, что и вы не должны замыкаться въ тѣсной, узкой, обособленной любви къ одному только своему болгарскому народу, а должны любить и самымъ дѣломъ выражать свою любовь ко всему славянству, и—прежде всего и больше всего къ народу русскому, которому вы болѣе всего обязаны и съ которымъ вы, мои слушатели, мои новыя чада, отнынѣ находитесь въ тѣснѣйшемъ государственномъ союзѣ. Разнь славянъ доселѣ была причиною ихъ слабости. Взаимною враждою славянскихъ народовъ пользовались враги ихъ для порабощенія многихъ изъ нихъ. Да настанетъ отнынѣ царство братской любви ихъ; да сосредоточатся они съ любовію и довѣріемъ около великой Россіи, и—они составятъ великую міровую силу, способную совершить много, много и во благо славянскаго міра, и во благо всего человечества.

Примите съ любовію, возлюбленные мои, уроки, преподанные вамъ мною и постарайтесь послѣдовать имъ и осуществить ихъ въ жизни вашей. Послѣдуйте благому примѣру самарянъ, которые единодушно внимали тому, что говорилъ св. апостоль Филиппъ, воспоминаемый нынѣ св. церковію и послѣдовали ученію его. (Дѣян. 8, 6.) Сложите и вы въ сердцахъ вашихъ слово мое, — слово немощное, но утверждающееся

на той же истинѣ Христовой, которую возвѣщаль и св. апостоль. Да не останется безплоднымъ въ сердцахъ вашихъ слово мое, но да принесетъ оно добрый плодъ вѣры и добродѣтели. Да не подпадете вы за небреженіе къ внушеніямъ моимъ суду слова Божія. Слово Божіе, и подъ плевами моего слова сокрытое и моими грѣшными устами возвѣщаемое, — есть судья слушающихъ и неисполняющихъ его: оно будетъ судить ихъ въ послѣдній день. (Іоан. 12, 48). Примите же съ любовію внушенія мои и послѣдуйте имъ!

А вамъ, пастыри — сотрудники мои, предстоитъ жатва многа, — по реченному нынѣ Господомъ, — а дѣлателей васъ мало (Матѣ. 9, 37). Но не смущайтесь, не бойтесь вашей малочисленности; съ дерзновеніемъ и упованіемъ на помощь Божію содѣлывайте спасеніе ваше и паствы вашей, и — въ вашей немощи совершится сила Божія. Св. Филиппъ — сначала одинъ благовѣствовалъ въ Самаріи и — одинъ многихъ обратилъ ко Христу. Слѣдуйте Его примѣру, Его апостольской ревности, возвѣщайте слово Божіе и въ храмѣ, и на стогнахъ града, и на путяхъ пустынныхъ, возвѣщайте слово Божіе вездѣ, гдѣ только представится къ тому случай, и — сѣяніе ваше не останется безплоднымъ... Вы не облечены чудодѣйственною силою, какою облеченъ былъ апостоль для сильнѣйшаго дѣйствованія на людей? — потщитесь развить въ себѣ силу нравственную, и испросить у Бога помощь благодатную, и — вы содѣлаетесь добрыми и сѣятелями, и жателями на нивѣ Христовой.

Да умудритъ, освятитъ, помилуетъ и спасетъ всѣхъ насъ Господь, яко благо и человеколюбецъ. Аминь.

## СЛОВО

въ 20-ю недѣлю по пятидесятницѣ и въ день Казанскія иконы Божіей Матери и полковаго праздника 54 Минскаго полка, произнесенное 22 октября 1878 года въ Кишиневскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

Настоящій воскресный день, — предпочтительно предъ другими воскресными днями, — воскресенія день.. Не воскресеніе только Христа Спасителя воспоминаемъ и празднуемъ мы нынѣ; но и воскресеніе сына вдовы наинской, и воскресеніе цѣлыхъ народовъ, умиравшихъ политически.

Евангельская исторія, въ чтеніи настоящаго воскреснаго дня, повѣствуетъ намъ объ одномъ изъ величайшихъ чудесъ, совершенныхъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, — о воскрешеніи сына вдовы наинской. — По испѣленіи въ Капернаумѣ сотникова слуги (Лук. 7, 1—11), Господь нашъ Іисусъ Христосъ „пошелъ въ городъ, называемый Наинъ, и за Нимъ шли многіе изъ учениковъ Его и множество народа. Когда Онъ приблизился къ городскимъ воротамъ, тутъ выносили умершаго, единственнаго сына у матери; а она была вдова; и много народа шло съ нею изъ города. Увидѣвъ ее, Господь сжалился надъ нею, и сказалъ ей: не плачь. И подошедъ, прикоснулся къ одру; несшіе остановились; и Онъ сказалъ: юно-

ша! тебѣ говорю, встань. Мертвый, поднявшись, сѣлъ и сталъ говорить; и отдалъ его Иисусъ матери его“ (7, 11—15).

Русская исторія говоритъ намъ, что св. церковь, установленіемъ настоящаго праздника въ честь Казанскія иконы Божіей Матери, увѣковѣчила событіе изъ исторической жизни русскаго народа, которое можно назвать воскресеніемъ нашего народа. — Тяжелъ историческій ростъ народа русскаго. Единый по языку и вѣрѣ, во времена св. равноапостольнаго Владиміра, потому сильный и мирный, народъ нашъ скоро начинаетъ страдать отъ междуусобій княжескихъ, бывшихъ неизбѣжнымъ послѣдствіемъ удѣльной системы. Кровопротитія, неустройства истощаютъ силы народа и дѣлаютъ его, при его раздробленности, легкою добычею азіатскихъ варваровъ. Монгольское иго ложится тяжелымъ бременемъ на жизнь народа: къ бѣдствіямъ, причиняемымъ княжескими усобицами, присовокупляются новыя бѣдствія, — обременительная дань татарамъ, хищничество и кровавыя насилія татаръ, вредное вліяніе ихъ на духъ и характеръ народа. Но этотъ тяжкій недугъ — недугъ монгольскаго ига — является цѣлительнымъ недугомъ въ томъ отношеніи, что содѣйствуетъ уврачеванію другаго недуга — недуга междуусобій и собиранію русской земли въ одно царство. Политическая мудрость и суровая, твердая власть великихъ князей и царей нашихъ — Иоанновъ, Дмитріевъ, Василіевъ дѣлаетъ юный народъ нашъ царствомъ могущественнымъ и повидимому крѣпкимъ. Но вдругъ наступаетъ тяжелая година въ жизни русскаго народа, — постигаетъ его смертельный недугъ. Пресѣкается родъ царей — родъ Рюриковъ; наступаетъ лихолѣтье русской земли — междуцарствіе и самозванщина, и — русскій народъ стоитъ на краю

погибели, на краю пропасти. Ему грозитъ опасность потерять свое политическое бытіе. — Москва со своимъ Кремлемъ, Смоленскъ и другіе западные русскіе города забраны поляками; Новгородъ съ нѣкоторыми сѣверными городами и областями подпалъ подъ власть шведовъ. Народъ истощилъ всѣ свои силы въ борьбѣ и съ внѣшними врагами, и съ внутренними раздорами, неурядицами и кажется погибшимъ невозвратно. Но Промыслъ Божій измѣняетъ все: по молитвамъ Богородицы, Господь спасаетъ, воскрешаетъ народъ русскій. 22 октября 1613 года русскія войска, имѣвшія въ станѣ своемъ чудотворную Казанскую икону Божіей Матери, овладѣваютъ Китай-городомъ, изгнавъ изъ него поляковъ, и вынуждаютъ тѣмъ къ сдѣлѣ и засѣвшаго въ Кремлѣ врага. Этими подвигами и побѣдами одержанными надъ врагомъ, при помощи Божіей Матери, они полагаютъ начало оживленію, воскресенію русскаго народа.

Вашъ, храбрые минцы, полковой праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, приводитъ на память новое великое чудо милости Божіей изъ исторіи нашихъ дней, — воскресеніе христіанскихъ народовъ Турціи и въ частности народа болгарскаго. Онъ истекалъ кровью, струившеюся изъ глубокихъ ранъ, изъ истерзаныхъ порабителами членовъ его — изъ сыновъ его поруганныхъ, мучимыхъ, убиваемыхъ. Съ каждымъ годомъ порабощеніе его становилось тяжелѣе, невыносимѣе, при томъ содѣйствіи, которое оказывали порабителамъ его христіанскіе народы, враждебные славянству. Мертвымъ, безжизненнымъ трупомъ казался этотъ народъ. Но Промыслъ Божій сжалился надъ многострадальнымъ народомъ. Онъ избралъ Русскаго Царя, русскій народъ и русское воинство — въ орудіе воскрешенія народа бол-

гарскаго. И вы, храбрые минцы, были одними изъ первыхъ орудій воскрешенія христіанскихъ народовъ Турціи. Вы одни изъ первыхъ перешли Дунай, и — уже въ Систовѣ положили начало призванію къ новой жизни угнетеннаго народа. А безпримѣрною обороною Шишки и плѣненіемъ шипкинской турецкой арміи, вы, вмѣстѣ съ боевыми товарищами вашими, обезпечили возрожденіе призваннаго къ лучшей жизни страдальческаго народа...

Поистинѣ сугубо и трегубо воскресенія день — настоящій воскресный день... Просвѣтимся, возрадуемся всѣ въ день столь свѣтлый и радостный! Почтимъ его святыми, благоговѣйными размышленіями. Воспользуемся тѣми уроками, которые онъ даетъ намъ.

И какое обиліе уроковъ предстаряетъ намъ евангельское и апостольское чтеніе настоящаго празднественнаго дня.

Евангельское чтеніе воскресное, рассказавъ исторію воскрешенія Іисусомъ Христомъ сына вдовы наинской, такъ заключаетъ свой рассказъ: *всплз — свидѣтелей чуда — обзлз страхъ и славили Бога, говорл: великій пророкъ возсталъ между нами и Богъ послтилъ народъ свой* (Лук. 7, 16). Такъ зрѣлище воскрешенія сына вдовы наинской спасительно воздѣйствовало на очевидцевъ сего великаго чуда: оно оживило ихъ души, возбудивши въ нихъ спасительный страхъ къ Богу и къ Божественному Чудотворцу — Іисусу Христу; оно подвигло ихъ къ прославленію Бога, творящаго чудеса и привело ихъ къ убѣжденію, что Господь блитъ надъ ихъ судьбою, посѣтилъ ихъ своею милостію, присущъ имъ и, по вѣрѣ ихъ, избавитъ ихъ отъ всѣхъ бѣдствій частныхъ и народныхъ и особенно отъ вѣчной гибели. Точно также и мы, братіе и сестры, должны, съ благоговѣніемъ къ спасительному

Промыслу Божию, воспоминать воскресеніе сына вдовы наинской, и взирать на воскресеніе русскаго народа, погибавшаго во времена междоцарствія, и на воскресеніе въ наши дни народа болгарскаго. Благоговѣнно должны мы прославлять всемогущую силу Божию, воскрешающую и мертвыхъ людей и мертвые народы, и непоколебимо вѣрить и надѣяться, что, если мы, наше отечество и другіе народы христіанскіе, ввѣримъ судьбы свои Промыслу Божию и будемъ жить по Вѣрѣ Христовой и Христову закону, то даже изъ мертвыхъ воздвигнетъ насъ Всемогущій Господь... Вѣра и надежда благотворная и спасительная для насъ!.. Она не допуститъ насъ до отчаянія въ самыхъ тѣсныхъ обстоятельствахъ, оживитъ, ободритъ нашъ духъ.

Евангельское чтеніе богородичное благовѣствуетъ намъ о приѣмѣ, оказанномъ Господу Иисусу Христу двумя благочестивыми сестрами — Марѳею и Марією. Марѳа заботилась о приготовленіи большаго угощенія для Божественнаго Гостя, а Марія сѣла у ногъ Иисуса Христа и слушала слово Его. И Господь болѣе одобрилъ любовь Маріи къ слову Божию, сказавъ, что она избрала благую часть, которая не отнимется отъ нея, — чѣмъ житейскую суетливость и многопопечительность Марѳы (Лук. 10, 38—42). И Онъ, съ особенною силою, ублажаетъ слышащихъ и исполняющихъ слово Божіе: *блаженны слышащіе слово Божіе и соблюдающіе его* (Лук. 11, 28), — говоритъ Онъ. Внушительный намъ урокъ — предпочитать попеченіямъ, заботамъ, суетамъ и выгодамъ житейскимъ, временнымъ, попеченіе о своемъ нравственномъ усовершеніи и преуспѣяніи и любовь къ слову Божию. *Слово Божіе живо и дѣйственно, и острѣе всякаго меча ободуостраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и*

*духа, составовъ и мозговъ, и судитъ помышленія и намьренія сердечныя* (Евр. 4, 12), нечистое отсѣкаетъ, доброе охраняетъ, возвращаетъ и укрѣпляетъ и даетъ человѣку великую нравственную силу, воспитывая въ немъ вѣру, надежду и любовь. А при силѣ нравственной, — при правильно развитомъ умѣ и правильно направленной, могущественной волѣ, — при благочестивой, Богомъ благословляемой жизни людей и народовъ, не потекутъ ли къ нимъ и блага временныя? *Ищите, — говоритъ Господь, — прежде царства Божія, и правды Его, и — все, потребное для жизни, приложится вамъ* (Матѣ. 6, 33).

Апостольское чтеніе воскресное (Гал. 1, 11—19), между прочимъ, содержитъ въ себѣ исповѣдь св. апостола Павла съ одной стороны *о прежнемъ родѣ жизни его въ иудействѣ, когда онъ жестоко гналъ Церковь Божию и опустошалъ ее, и преуспѣвалъ въ иудействѣ болѣе многихъ сверстниковъ въ родѣ своемъ, будучи неумѣреннымъ ревнителемъ отеческихъ своихъ преданій* (Гал. 1, 13. 14), съ другой стороны, объ избраніи его Богомъ отъ утробы матери и о призваніи благодатію Божіею къ апостольскому служенію и благовѣствованію Христа язычникамъ (ст. 15. 16). Въ этой исповѣди св. апостола намъ предлагается урокъ ревности о славѣ Божіей, ревности о благѣ Церкви и отечества и о спасеніи своемъ и ближнихъ своихъ. И какъ многоцѣнна эта ревность! Она — сила великая, усугубляющая наши силы, дающая имъ и крѣпость, и полеть, и потому помогающая людямъ совершать дѣла великія. Ревность не знаетъ утомленія, не страшится преградъ, и потому все, препятствующее доброй дѣятельности, она ниспровергаетъ и достигаетъ своей святой цѣли. Даже и тогда, когда ревность неумѣренна и неправильна, — если только она — рев-

ность честная, плод искренняго, сердечнаго убѣжденія, — она почтенна и Промысломъ Божиимъ обыкновенно исправляется и получаетъ доброе, спасительное направленіе. Очевидный примѣръ этого св. апостоль Навель: по благодати Божіей, онъ изъ ревностнаго гонителя христіанства сдѣлался ревностнымъ апостоломъ, неутомимѣйшимъ благовѣстникомъ ученія Христова, и проноситъ слово благовѣстія во всѣ концы земли... Постараемся же и мы — стяжать св. ревность! Убоимся теплостудности, которая и грѣшитъ безъ увлеченія, и добро дѣлаетъ безъ живаго сочувствія къ нему и усердія, и Богомъ нетерпима. Вотъ что говоритъ о ней ангелу лаодикійской церкви: *Аминь, свидѣтель вѣрный и истинный, начало созданія Божія: знаю твои дѣла; ты ни холоденъ, ни горячъ; о, еслибы ты былъ холоденъ, или горячъ! Но какъ ты — теплъ, а не горячъ, и не холоденъ: то извергну тебя изъ устъ Моихъ.* (Апок. 3, 14—16). *И такъ будь ревностенъ и покайся* (ст. 19), — говоритъ Господь ангелу лаодикійской церкви, а въ лицѣ его и намъ всѣмъ.

Апостольское чтеніе богородичное говоритъ намъ о безграничномъ смиреніи, послушаніи и самоотверженіи Господа нашего Иисуса Христа, и о прославленіи Его за то Богомъ Отцемъ. Иисусъ Христосъ, — говоритъ св. Апостоль, — *будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но уничижилъ Себя Самаю, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ, и по виду ставъ какъ челоуѣкъ; смирилъ Себя, былъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Богъ превознесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колено небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякій языкъ исповдалъ, что Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца.* (Фил. 2, 5—11). И говоря о сми-

реніи, послушаніи и превознесеніи Іисуса Христа, св. Апостоль внушаетъ намъ, что и въ насъ должны быть тѣже чувствованія, какія и во Христѣ Іисусѣ (Фил. 2, 5). Послѣдуемъ внушенію св. Апостола. Возлюбимъ св. смиреніе! Уподобимся, смиреніемъ и послушаніемъ, Христу, и мы удостоимся и славы, подобно Ему. Смиреніе, послушаніе, самоотверженіе—гонять прочь отъ человѣка самомнительность, самонадѣянность, своеволие, искательство, употребленіе въ свою пользу и славу чужихъ трудовъ и располагаютъ къ дѣятельности осмотрительной, внимательной, уважающей права и заслуги другихъ и не щадящей, для исполненія долга, силъ, здоровья, жизни дѣятеля. Естественна, такая дѣятельность бываетъ въ высокой степени благоплодна, и Богу, и людямъ любезна, и вѣнчаетъ дѣятеля славою. Примѣры этого—предъ нашими глазами. Полонъ смиренія, покорности Промыслу и самоотверженія Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ, и—какія дѣла великія совершилъ судилъ Ему Господь—Богъ... Какимъ ореоломъ славы окружены вѣнчанная глава Его, благословенное имя Его!—Великимъ смиреніемъ, простотою, послушаніемъ своему долгу и самоотверженіемъ отличается и тотъ доблестный Вождь, который стоялъ во главѣ вашего корпуса, минцы, и при переходѣ вашемъ чрезъ Дунай, и при геройской оборонѣ Шипки, и при плѣненіи вами шипкинской турецкой арміи! И какіе плоды смиренія пожалъ онъ! Онъ совершилъ великіе подвиги, оказалъ великія заслуги своему отечеству, и—нынѣ вся Россія, единодушно, чтитъ и прославляетъ его, какъ одного изъ доблестнѣйшихъ вождей русскаго воинства.

Братіе и сестры! Всѣ мы, болѣе или менѣе, нравственно недужны,—слѣпы, глухи, хромы нравственно, а многіе изъ насъ даже и мертвы по преступленіямъ

своимъ (Ефес. 2, 5).. Пока еще не поздно, поспѣшимъ обратиться съ вѣрою и молитвою къ Божественному Врачу душъ и тѣлесъ, Воскресителю мертвыхъ Христу о духовномъ уврачеваніи и воскресеніи нашемъ, и—Господь уврачуеъ наши недуги, воскреситъ наши души, духовно мертвыя, и содѣлаеъ насъ способными служить благу и спасенію и своему, и ближнихъ своихъ. Аминь.

## Св. Стефанъ Первомученикъ въ борьбѣ съ Іудеями.

(Окончаніе).

### V.

Со спокойнымъ духомъ, свѣтлымъ взоромъ выслушалъ св. Стефанъ „ложныхъ свидѣтелей“. Небеснымъ блескомъ сіяло лицо его тогда; сидящимъ въ синагонѣ оно казалось ангельскимъ. Наконецъ первосвященникъ обратился къ нему, потребовалъ у него признанія или объясненія относительно его вины. Стефанъ отвѣтилъ на короткій вопросъ длинною рѣчью. — Не себя, не непосредственно личность свою онъ выдвигаетъ здѣсь на первый планъ. Истинность религіознаго убѣжденія вообще, правда его собственнаго ученія, *дѣйствительный* предметъ своей проповѣди — вотъ что преимущественно онъ имѣетъ въ виду, когда говоритъ рѣчь. Можно сказать: онъ защищаетъ не человѣческіе интересы свои, а божественную истину, — первые на столько, на сколько они соприкасаются съ послѣднею. Его апологія истинѣ служитъ основаніемъ его апологіи своей жизни. Отсюда объективность его изложенія, когда дѣло идетъ о немъ лично; отсюда богословскі-

характеръ рѣчи, дидактическое содержаніе ея, повѣствовательная форма и въ тоже время полемическій или апологетическій тонъ ея. Видишь Стефана въ качествѣ подсудимаго, слышишь голосъ его; но — ни въ одномъ пунктѣ не сказывается его собственное ближайшее участіе въ процессѣ, непосредственное живое отношеніе его какъ чловѣка къ дѣлу. Замѣчательно, что въ цѣлой рѣчи (2—53 ст.) ни разу не употреблено даже мѣстоименія перваго лица (слич. ее съ защитительными рѣчами ап. Павла, Д. XXII I и сл. XXIV, 10 и сл.; XXVI, 2 и сл.). Характеръ рѣчи вездѣ одинаковый — историческій, объективный; подъ конецъ рѣчь видимо становится торжественною; ораторъ приходитъ въ восторженное состояніе; его голосъ усиливается, душа волнуется, онъ обращается къ своимъ слушателямъ съ грозными и одушевленными обличеніями. Однакожъ и въ это время его личность остается на заднемъ планѣ. Мнѣ кажется, такая постановка вопроса въ рѣчи св. Стефана служить главною причиною, почему иногда затруднялись указать коренной смыслъ ея, связь между отдѣльными частями ея, цѣль и примѣнимость ея содержанія къ даннымъ обстоятельствамъ (см. разныя мнѣнія о томъ у Баумгартена въ „D. Aristelg.“ 128.).

Что же даетъ намъ св. Стефанъ въ своей рѣчи въ замѣнъ прямаго отвѣта, вмѣсто живой своей личности? Онъ даетъ намъ массу фактовъ, представляетъ цѣлый рядъ историческихъ событій и лицъ изъ отдаленнаго прошлаго. Эти лица, конечно, не тождественны съ нимъ; эти событія не дѣла его. Но въ сущности духомъ своимъ онъ живетъ въ нихъ, говоритъ и дѣйствуетъ въ нихъ или черезъ нихъ. Исторія въ его рукахъ является средствомъ для до-

стиженія предположенной имъ цѣли. Проповѣдникъ обнимаетъ взглядомъ своимъ громадный періодъ — отъ Авраама до пророковъ, отъ перваго откровенія любви Божіей родоначальнику до послѣдняго злодѣянія, совершеннаго народомъ (2. 52.). На такомъ пространствѣ времени онъ свободно выбираетъ извѣстные факты, отмѣчаетъ типы людей или тины чesкое въ ихъ жизни, отдѣльныя черты прошлаго группируетъ и слагаетъ въ одно цѣлое. И такимъ образомъ, посредствомъ многихъ историческихъ примѣровъ, посредствомъ цѣлаго историческаго очерка старается уяснить вопросъ, раздѣлявшій его съ обвинителями и судьями и теперь формально предложенный ему для рѣшенія. Другими словами: онъ цитуетъ факты, приводитъ чужія изрѣченія для того, чтобы подтвердить здравое ученіе, лежащее въ основѣ ихъ, — ученіе, принятое и защищаемое имъ, только противниками забытое или искажаемое. Это ученіе составляетъ дидактическую сторону рѣчи святаго, и оно имѣетъ уже примѣненіе къ его положенію, отвѣчаетъ обстоятельствамъ, среди которыхъ находился онъ, отвѣчаетъ и на вопросъ первосвященника: „такъ ли это?“

Какое же это ученіе? Проповѣдникъ самъ опредѣляетъ основную мысль его въ 51—53, VII Д. Тамъ высказывается общая мысль о неправильномъ отношеніи іудеевъ къ Богу и Его откровенію, объ ихъ вѣроломствѣ, постоянномъ уклоненіи отъ святой цѣли призванія и упорномъ сопрствленіи спасающей благодати. Смѣло можно утверждать, что эта мысль образуетъ средоточіе всей рѣчи, сущность духа ея. Всѣ факты представляютъ органическое развитіе ея, относятся къ ней, какъ къ критерию, регулирующему ихъ и опредѣляющему ихъ год-

ность, употребленіе и примѣненіе. Внимательный читатель не упустилъ изъ вида этой главной точки среди подробностей, которыхъ проповѣдникъ не могъ уменьшить, не обезцвѣчивая своей рѣчи совершенно; среди различныхъ сценъ, при которыхъ онъ долженъ присутствовать и которыхъ драматическая истина все болѣе и болѣе плѣняетъ его, онъ всегда найдетъ путеводную нить начальной идеи проповѣдника. — и все произведеніе покажется ему стройнымъ, художественнымъ, цѣлесообразнымъ.

Въ историческомъ развитіи своемъ; главная мысль раздѣляется на три момента. Первый моментъ — откровеніе какъ фактъ, какъ дѣло Божіе; второй — откровеніе само въ себѣ, въ своемъ содержаніи; третій — откровеніе въ его отношеніи къ сознанію избраннаго народа и на оборотъ. Эти моменты составляютъ частное содержаніе рѣчи. Ихъ проповѣдникъ изслѣдуетъ, ихъ онъ старается выставить въ истинномъ свѣтѣ, вопреки іудейскимъ предразсудкамъ, съ которыми онъ боролся; они сообщили рѣчи его даже высшій характеръ построенія. Въ самомъ дѣлѣ, планъ рѣчи его составленъ именно въ соотвѣтствіе имъ, отчего рѣчь распадается на три части. Въ каждой части описывается одинъ изъ указанныхъ моментовъ.

Здѣсь замѣтимъ кстати: для изображенія отдѣльных моментовъ проповѣдникъ останавливается на особыхъ эпизодахъ изъ исторіи, рѣзко характеризующихъ извѣстный моментъ. Потому частямъ его рѣчи можетъ быть придано и другое названіе. Ту часть, гдѣ раскрывается откровеніе какъ дѣло Божіе (Д. VII, 2—19), можно назвать періодомъ патриарховъ; ту, гдѣ раскрывается отношеніе народа къ откровенію (20—43), періодомъ Моисея; наконецъ

ту, гдѣ изображается внутренній характеръ откровенія (44—50), — періодомъ царей и пророковъ. Само собою разумѣется, подобное дѣленіе — условно, не слѣдуетъ абсолютно примѣнять его къ рѣчи. Пусть оно показываетъ намъ лишь то, чѣмъ преимущественно занимается проповѣдникъ въ данномъ мѣстѣ.

Теперь представимъ вкратцѣ цѣлостное содержаніе рѣчи. Такимъ образомъ мы наглядно убѣдимся въ ея систематичности и приспособленности къ случаю, а также познакомимся съ приемами св. проповѣдника, дѣйствительно не лишенными оригинальности и поучительными.

Первая часть рѣчи посвящена описанію промышленительныхъ дѣйствій Божіихъ во благо народа. Ясными, свѣтлыми чертами проповѣдникъ рисуетъ величіе Бога, Его силу, всемогущество и милость къ людямъ. Высокъ и славенъ Богъ, по нему; онъ Богъ надъ всѣми людьми, Господь всей земли. Онъ живетъ Самъ въ Себѣ; если же угодно Ему открыться внѣ, то Онъ дѣлаетъ это единственно по своей волѣ. Никто не побуждаетъ Его къ тому, ничто не стѣсняетъ Его при этомъ. Онъ самъ начинаетъ откровеніе, самъ продолжаетъ его и управляетъ цѣлымъ ходомъ развитія его. Онъ открывается кому хочетъ, гдѣ хочетъ и какъ хочетъ. Такія возвышенныя понятія о Богѣ, помощникѣ и спасителѣ израиля, одинаково выражаются у Стефана какъ въ отдѣльныхъ изрѣченіяхъ его рѣчи, такъ и въ цѣлыхъ періодахъ ея, какъ въ простомъ подборѣ и группировкѣ фактовъ, такъ и въ логической постановкѣ или экзегетическомъ освѣщеніи ихъ. Уже первое (послѣ обращенія подсудимаго къ собранію) слово рѣчи весьма характеристично въ этомъ отно-

шенія. Стефанъ называетъ Бога Богомъ *славы*. Опредѣляющій терминъ, конечно, не пустой звукъ. Проповѣдникъ употребляетъ его отчасти прямо съ цѣлью опровергнуть своихъ враговъ, обвинявшихъ его въ богохульствѣ; отчасти характеризуетъ имъ внутреннюю природу божественную, совершеннѣйшія свойства жизни Божіей, и вседовольство и всеблаженство, по которымъ Богъ не требуетъ ни отъ кого ничего, но даетъ все всѣмъ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи изъ отдѣльныхъ историческихъ подробностей патріархальнаго періода слагается цѣлый хвалебный гимнъ могуществу Божію, сплетается вѣнецъ во славу абсолютной свободы Всевышняго. Вотъ передъ нами родоначальникъ націи Авраамъ. Жизнь его полна искушеній, тревогъ и непостоянства. Отецъ многочисленнаго потомства, наслѣдникъ обѣтованной земли, онъ не знаетъ покоя на землѣ; онъ въ собственномъ смыслѣ странникъ. Кто же руководитъ каждымъ, можно сказать, движеніемъ „стоны“, воли и мысли его? Кто управляетъ имъ, сказать больше — кто живетъ въ немъ? — Богъ. Авраамъ въ Месопотаміи, — Богъ является ему и переселяетъ его въ Харранъ (по Быт. 12, 1: Богъ является Аврааму въ Харранѣ и велитъ ему оставить родину, но Стефанъ относитъ это откровеніе ко времени пребыванія Авраама въ Месопотаміи или въ землѣ халдейской, — ст. 2. 4, — указывая непримѣтный для обыкновеннаго смысла слѣдъ его въ Быт. 15, 7.), изъ Харрана въ Ханаанъ, но не отдаетъ еще ханаанской земли въ наслѣдство ему, лишь обѣщаетъ въ будущемъ „дать“ ее ему. Авраамъ бездѣтенъ, Богъ обѣщаетъ ему сына, многочисленнѣйшее потомство и предсказываетъ отдаленную судьбу, какая постигнетъ потомство по во-

лѣ Его и проч. Изъ ближайшихъ потомковъ авраамовыхъ Стефанъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на судьбѣ Іосифа. „Патріархи по зависти продали Іосифа въ Египетъ, но Богъ былъ съ нимъ“, замѣчаетъ онъ и дальше описываетъ, что Богъ возвеличилъ и прославилъ Іосифа; Онъ возвеличилъ и прославилъ весь родъ Іакова, все потомство авраамово. Правда, Стефанъ не указываетъ прямыхъ слѣдовъ промысла Божія объ Израилѣ въ въ послѣднемъ случаѣ, но достаточно было для него только напомнить слушателямъ великія событія изъ славнаго прошлаго, и собственная мысль ихъ уже дополняла недосказанное, собственное возбужденное сознаніе ихъ свидѣтельствовало передъ нами, что Богъ виновникъ тѣхъ событій, Онъ одинъ, сильный и благій, помощникъ и спаситель Израиля. — Тайственная завѣса древнихъ обѣтованій Божіихъ и завѣтныхъ чаяній народа наконецъ поднимается, „приблизилось время исполниться обѣтованію, данному Аврааму“ (17). Еще больше, еще торжественнѣе открылась тогда слава Божія. Она громко пронеслась даже среди язычниковъ. Эхо ея раздается и въ устахъ первомученика. Тѣмъ не менѣе легко видѣть, что другой предметъ выставленъ у него на первый планъ, другой моментъ усиливается имъ въ рѣчи. Мы слышимъ: проповѣдникъ сильно, весьма сильно ударяетъ на фактахъ черной неблагодарности сыновъ израильскихъ къ Іеговѣ, рѣзко отмѣчаетъ сопротивленіе ихъ посланникамъ Божіимъ, отступничество отъ Бога отцовъ и поклоненіе идолу. Самыхъ благодѣяній Божіихъ онъ касается на столько, на сколько виднѣе, при свѣтѣ ихъ, стаявится темная сторона отношеній облагодѣтельствованнаго народа къ своему Благодѣтелю.

Съ этой точки зрѣнія получаетъ глубокой смыслъ горькій упрекъ первомученика невѣроятному упрямству, „жестоковѣйности“ спасенныхъ дѣтей. По своей силѣ и возвышенности упрекъ Стефана равенъ трогательной жалобѣ самаго Моисея, когда пророкъ вопіялъ къ небу и землѣ и звалъ ихъ быть свидѣтелями преступной измѣны израиля Іеговѣ (Слич. Второз. 32 гл. и Дѣян. VII. 35—39.). Такимъ же тономъ звучать въ рѣчи Стефана другіе библейскіе примѣры изъ разсматриваемаго періода (24—28 и пр.), и въ ихъ звукахъ намъ сказывается все тоже скорбное чувство объ упорствѣ іудеевъ, обличеніе ихъ своенравія. — Мы хотимъ знать взаимное отношеніе разсмотрѣнныхъ отдѣловъ рѣчи. Отношеніе ихъ самое живое, связь самая тѣсная. Побѣдоносному величію Божию, изображенному въ первой части, проповѣдникъ, очевидно, имѣетъ цѣлью противопоставить несокрушимое упорство израильтянъ. Богъ славенъ, свободенъ, всесиленъ, не человекъ управляетъ Имъ, а Онъ человекомъ. Но израильтяне дѣйствіями своими не оправдывали этихъ возвышенныхъ представленій о Богѣ. Имъ не доставало полноты вѣры въ „Отца“ своего, довѣрія къ Его промыслу о нихъ, надежды на Его водительство благое. Какъ избранный народъ, они призваны были Святымъ свято служить Ему, Святому (I п. 11, 9.); потому на нихъ лежалъ долгъ непрекословнаго послушанія Богу, всецѣлостнаго слѣдованія Его законамъ. Въ дѣйствительности же они ставили свою волю выше воли Божественной, не подчинялись Богу, напротивъ, хотѣли, чтобы Богъ подчинялся имъ, приспособлялся къ ихъ требованіямъ, желаніямъ, нуждамъ, — словомъ — хотѣли ограничить Бога въ Его высочайшей всеблагой волѣ, въ Его пре-

мудрыхъ дѣйствіяхъ, во всемъ Его откровеніи чело-  
вѣку.

Это практическое отрицаніе откровенія. Тяжесть ответственности за него безмѣрна, такъ какъ іудеи поступали вопреки очевидности, отвергали существовавшее и непреложное основаніе вѣры — явленіе Божества въ формахъ, доступныхъ внѣшнимъ чувствамъ. — Съ практическимъ отрицаніемъ стоитъ у нихъ въ тѣсной связи также преступное теоретическое отношеніе ихъ къ откровенію. Они не понимали своей задачи какъ задачи „призваннаго“ народа, не понимали откровенія Божія. Вѣтхій завѣтъ носитъ внѣшній характеръ; истина облечена была тогда въ образы и символы или прикрыта была буквою писанія. „Вещественныя начала міра“ господствовали тогда надъ людьми, пишетъ апостолъ Павелъ (Гал. IV, 3). Отсюда непостоянство формъ откровенія, ихъ „ветшаніе“, измѣненіе и замѣненіе древнихъ новыми. Отсюда вмѣстѣ вытекала обязанность для „сыновей завѣта“ проникать сквозь внѣшнюю оболочку откровенія, уловлять идею его, съ этою идеею сживаться, ею оживляться и возвышаться нравственно, по мѣрѣ возвышенія и усовершенствованія самаго откровенія во времени. Совсѣмъ на-  
противъ поступали іудеи. На внѣшности они останавливались умомъ своимъ, къ ней привязывались симпатіями, на ней коснѣли, черствѣли, даже каменили душою своею. Это надобно замѣтить особенно касательно ихъ взгляда на храмъ. Св. Стефанъ касается скинии, храма, „селенія славы Божіей“ — и это для того, чтобы сказать народу іудейскому, историческими событіями, а не собственными словами сказать, что даже „совершеннѣйшая и полнѣйшая форма откровенія въ Вѣтхомъ завѣтѣ все еще

не соответствует сущности Иеговы“ (Baumg. 141). Скинія свидѣнія устроена была по образцу, показанному Моисею Богомъ на горѣ, но съ дѣлами она замѣнена „домомъ“. Вотъ „домъ“ готовъ; тогда выступаетъ пророкъ и предсказываетъ недолговѣчность его. Приводятся слова Исаи. Многознаменательны они. Ссылкою на нихъ первомученикъ оканчиваетъ свой историческій обзоръ. Ясновидящей душѣ его предсталъ теперь во всей живости образъ извращенныхъ понятій о храмѣ у его современниковъ — одноплеменниковъ, нѣкогда одновѣрцевъ. Святая истина воодушевила его, безобразная дѣйствительность совершенно оттолкнула отъ себя — и вотъ изъ устъ его вырывается жесткій упрекъ, пронзившій уши неправедныхъ людей. „Жестоковѣрные!“ восклицаетъ Стефанъ, „люди съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами! Вы всегда противитесь Духу Святому, какъ отцы ваши, такъ и вы“ (51 ст.). Полный энтузіазмъ овладѣваетъ истиннымъ служителемъ истиннаго Бога. Обличеніе его становится безпощаднымъ. Еще минута — и еще разъ обращается онъ къ исторіи, беретъ изъ нея два — три поразительнѣйшіе факта и съ твердостью разоблачаетъ ихъ передъ онѣмѣвшими слушателями. Онъ клеймитъ позорнымъ воспоминаніемъ „отцевъ, которые убили предвозвѣстившихъ пришествіе Праведника“, и дѣтей, которые убили самаго Праведника. — клеймитъ тѣхъ и другихъ за то, что они приняли законъ и не исполнили его, „не сохранили его“ (52—53).

Стефанъ замолчалъ. Его голосъ прерванъ былъ шумнымъ движеніемъ собранія; враги даже „заскрежетали на него зубами“. Фактъ знаменательный! Онъ показываетъ полное примѣненіе рѣчи къ данному случаю, такимъ образомъ дѣлаетъ лишними

всякія разглагольствованія о томъ: соотвѣтствуетъ ли она или не соотвѣтствуетъ потребностямъ минуты? Въ зеркалѣ прошедшаго, подставленнаго мученикомъ, народъ ясно увидѣлъ себя самаго; конялъ, что дѣло идетъ объ его нравственной слѣпотѣ, объ его „ревности не по разуму“. Онъ понялъ далѣе, что грѣхъ противъ Бога, хула на св. имя Божіе, на храмъ и законъ падаетъ тяжелымъ бременемъ не на того, кого обвиняютъ въ богохульствѣ, а на тѣхъ, кто обвиняетъ. Правда, обвиняемый прямо не высказалъ о себѣ: „я не сдѣлалъ никакого преступленія“. ., но приведенные имъ примѣры громче всякихъ словъ говорятъ въ его пользу, оправдываютъ его и дѣлаютъ отвѣтственными противниковъ.

Въ такомъ свѣтѣ представляется намъ рѣчь Стефана съ ея единственными въ своемъ родѣ особенностями. Сдѣланный анализъ ея позволяетъ намъ вникнуть въ сущность воззрѣній мученика; и такъ соберемъ въ группу частныя черты его богословія и опредѣлимъ мѣсто его въ ряду первыхъ нашихъ боговдохновенныхъ учителей.

Свободное выраженіе духовнаго, всемірнаго значенія христіанства, сильная оппозиція противъ іудейской исключительности нашли въ лицѣ Стефана своего представителя. „Храмъ Іеговы“, гордость націи, предметъ общаго почитанія, домъ молитвы даже для апостоловъ, по смыслу ученія мученика, теряетъ право на свое существованіе. Весь міръ объявляется храмомъ, слѣдовательно, на всякомъ мѣстѣ становится возможнымъ служеніе Богу. Понятно, каково должно быть это служеніе, — не иное, какъ духовное. вмѣстѣ съ этимъ, естественно, падаетъ все ветхозавѣтное, обрядовое богослуженіе. Было бы напрасно упоминать, что по-

слѣдовательность выводовъ требуетъ также уничтоженія существовавшей іерархіи, когда весь народъ върломный, богоотступный предается суду, лишается милостей Іеговы, благодатныхъ правъ на вступленіе въ царство Мессіи. Новое общество заступаетъ мѣсто „дѣтей авраамовыхъ по плоти“, новый законъ замѣняетъ древній; Моисей теряетъ значеніе, потому что пришелъ Тотъ, о Комъ онъ пророчествовалъ, котораго прообразомъ служилъ онъ. Благой, свободный, всемогущій Богъ (котораго изображаетъ Стефанъ въ 1-й ч. рѣчи) даетъ людямъ Новый завѣтъ. Не принципъ племенной крови служить основаніемъ Новаго завѣта, связью новаго общества; искупительная кровь „Праведника“ служить животворнымъ началомъ его, — и всѣ принявшіе, признавшіе „Праведника“, наслѣдники обѣтованій, сонаслѣдники Христовы: они удостоиваются благъ завѣта, которыми пренебрегъ „плотскій израиль“. Вотъ духъ ученія стефанова, преподаннаго имъ въ историческихъ образахъ въ его рѣчи и, безъ сомнѣнія, развиваемаго въ частныхъ спорахъ съ синагогистами. Въ немъ видна попытка отчетливѣе опредѣлить іудейство и христіанство, правильнѣе установить ихъ принципы и отдѣлнить ихъ другъ отъ друга. Отрицаніе іудейскихъ привилегій, право всѣхъ людей на царство Божіе, вселенство и духовность христіанства — прямые выводы изъ его рѣчи. И такой взглядъ св. Стефана нельзя считать чисто субъективнымъ, плодомъ личнаго образованія его; нѣтъ, онъ есть плодъ глубокаго усвоенія евангелія, подлинное выраженіе духа Христова. Потому Стефанъ является не просто отрицателемъ извѣстныхъ національныхъ традицій, какъ выходитъ по М. Э. Ренану (Renan, L. Apôtres. 139), не іудейскимъ какимъ-либо реформаторомъ, а

истиннымъ христіаниномъ, „работникомъ“ христовымъ. Цѣнность труда его, смѣлость мысли, сила слова становятся очевидными особенно тогда, когда мы поставимъ его рядомъ съ предшествовавшими ему дѣятелями во благовѣстїи христовомъ.

Конечно, заблужденіе — думать, будто апостолы, послѣ сошествія св Духа, сначала не понимали еще во всей глубинѣ словъ Спасителя. Съ другой стороны, вѣрно то, что они не проводили въ жизнь во всей полнотѣ своего христіанскаго сознанія. Лишь одинъ предметъ ихъ религіи на первыхъ порахъ исповѣдуется ими публично — это Иисусъ Христосъ, божественный Учитель ихъ. Къ Нему обращено дѣтское довѣріе ихъ, къ Нему направлена беззавѣтная преданность, на Немъ покоятся дорогія надежды ихъ. Эту вѣру, эту надежду они спѣшатъ распространять и между другими. Отсюда проповѣдь о Мессїи, „убитомъ сильными земли, но славно воскресшемъ изъ мертвыхъ и имѣющемъ опять придти судить людей“ — вотъ радостная вѣсть, которую они сообщали „сбѣжавшемуся народу“ и которую они подтверждали какъ очевидцы или отъ писанія. Прибавимъ сюда еще нѣсколько словъ объ условіяхъ вступленія въ Царство Божіе, — и еодержаніе проповѣди ихъ мы совершенно исчерпаемъ. Ничего не говорили они о коренномъ различїи между двумя царствами, о несовмѣстимости мертвыхъ традицій съ живыми вѣрованіями, буквы съ духомъ, закона съ благодатью. А религіозная практика ихъ (Д. II, 46; III, 1.) даже какъ будто противорѣчила ихъ принципамъ. Они казались іудеямъ іудеями, іудействующими. Оттого толпа уважала ихъ (Д. II, 46.), и изъ начальства только одна партія садду-

кейская \*) преслѣдовала ихъ, „досадуя на то, что они проповѣдуютъ въ Иисусѣ воскресеніе изъ мертвыхъ“ (IV, 1—2; V, 17.). — Явился Стефанъ. Въ порывѣ священнаго энтузіазма, онъ сорвалъ покрывало, прикрывавшее въ глазахъ іудеевъ двѣ противоположности, соединявшее собою въ ихъ пониманіи два различныя ученія. Онъ провозгласилъ открыто ученіе о *свободѣ*, ученіе Искупителя, можетъ быть, уже забытое послѣ Его смерти врагами, и съ твердостью духа провелъ грань, на вѣки раздѣлившую іудейство и христіанство. Безъ сомнѣнія, это составляетъ шагъ впередъ въ ходѣ развитія Царства Божія на землѣ, и съ этого времени яснѣе обозначается разрывъ христіанства съ іудействомъ, завязывается борьба между ними упорная, жестокая, — борьба на жизни и смерти.

Стефанъ первый палъ жертвою начавшейся борьбы. Въ синагогѣ волненіе умовъ достигло крайней степени, когда онъ поднялъ слово о славѣ „Иисуса, стоящаго одесную Бога“. Присутствующіе „громкимъ голосомъ закричали, затыкали уши себѣ“, пишетъ св. Лука; наконецъ „единодушно бросились на него, вывели его за городъ и тамъ побили камнями“. Въ крови святаго враги хотѣли погубить зародышъ всемірной христіанской свободы; но они ошиблись: пролитая кровь была живоносная, и изъ нея развились новыя, роскошнѣйшія формы жизни. Слова предсмертной молитвы святаго доносятся до пылкаго юноши Савла. Они глубоко запа-

---

\*) *Саддукеи* (партія, противоположная *фарисеямъ*), какъ извѣстно, отвергали воскресеніе мертвыхъ. — Секта саддукеевъ была сравнительно небольшая, но состояла изъ людей богатыхъ и знатныхъ, занимавшихъ высшія должности; между ними не мало было даже *архіереевъ* (первосвященниковъ).

даютъ въ душу его, такъ что вспышка фанатической ревности его по закону не сильна была исторгнуть ихъ оттуда. Недаромъ впоследствии онъ съ умилениемъ вспоминаетъ передъ „братьями“ своими о „свидѣтелѣ господнемъ“ (Д. XXII, 20.). Находятся также изъ іудеевъ „благоговѣйные мужи“, которые спѣшатъ къ трупу мученика, „погребаютъ его и совершаютъ великій плачь по немъ“ (VIII, 2.). Кто станетъ отрицать въ нихъ затаенное сочувствіе къ мученику и осужденіе убійцъ его? Недаромъ церковъь приписываетъ погребеніе Стефана лицамъ, расположеннымъ къ христіанству („Страд. св. Стеф.“ 27 дек. Четь-минеи.). Но и это еще не все. Народная ярость, возбужденная поведеніемъ Стефана, не удовлетворилась одною жертвою, гоненіе сдѣлалось общицею. Тогда-то вѣрующіе (кромя апостоловъ: Д VIII, 1) вышли изъ Іерусалима, разсѣялись по разнымъ странамъ Іудеи и Самаріи, „ходили и всюду благовѣстовали слово“ (4). Такимъ образомъ проповѣдь распространилась за предѣлы синагоги, Іерусалима, Іудеи, и чѣмъ дальше отъ Іерусалима, тѣмъ свободнѣе совершалась она, тѣмъ охотнѣе общество принимало въ среду свою каждаго, кто заявлялъ вѣру въ Іисуса и посредствомъ этой вѣры надѣялся очистить грѣхи свои; тѣмъ шире разливалась благодать по землѣ и глубже проникала въ челоуѣчество.

## II. Чудецкій.

ТОРЖЕСТВО ВОЗСОЕДИНЕНІЯ СЪ РОССІЕЙ РУМЫНСКОЙ ВЕС-  
САРАВІИ \*

Подписаніе перваго протокола русской и румынской делегацій не состоялось 4 октября, какъ было предположено; за нѣсколько часовъ до времени, назначеннаго для подписи, румынскіе делегаты просили замѣнить назначенный для сдачи возсоединяемой Бессарабіи день, именно воскресенье 8 октября, другимъ днемъ, такъ какъ 8 октября въ Букарештѣ будетъ происходить празднованіе возвращенія румынской арміи съ театра войны, и это національное торжество, по мнѣнію румынскаго министерства, не можетъ быть соединено съ днемъ сдачи Бессарабіи. Русская делегація сдѣлала требующую уступку, вслѣдствіе чего изготовленный уже протоколъ нужно было переписывать. Началомъ приѣма назначено было 9 октября, въ 10 часовъ утра; въ это время русскія власти должны были, на всей возсоединяемой территоріи, вступить въ отправленіе своихъ обязанностей, а русская пограничная стража занять свои посты по Пруту и Дунаю; приѣмъ и сдачу условлено было произвести какъ можно скорѣе и, если не будетъ особыхъ препятствій, въ теченіе трехъ дней, по описямъ, которыя должны быть изготовлены въ трехъ экземплярахъ. Приѣмъ, въ разныхъ мѣстахъ края, казенныхъ зданій и другихъ имуществъ возложенъ на тѣхъ чиновниковъ, которые назначены на службу въ краѣ, подъ наблюденіемъ делегатовъ отъ нашихъ министерствъ, cadaго по своему вѣдомству; одинъ экземпляръ сдѣланнаго акта и описи будетъ оставленъ румынскому

\* „Голось“, № 289.

сдатчику, а два экземпляра представлены нашему министерскому делегату; потомъ соотвѣтствующіе делегаты нашихъ и румынскихъ министерствъ составляютъ окончательные сдаточные акты, по вѣдомствамъ, подлежащіе утвержденію общаго собранія делегацій. Не обойденъ въ протоколѣ и вопросъ о сборѣ румынскою казною податей и прямыхъ налоговъ; въ этомъ отношеніи условлено, что Румынія отказывается отъ всякихъ правъ на эти налоги съ 1 октября. Съ этого числа румынское правительство прямыхъ налоговъ уже не взимало, а таможенные пошлины получало депозитомъ, для передачи ихъ русскимъ властямъ. Подписаніе протокола послужило сигналомъ для разсылки изъ Измаила всѣхъ чиновниковъ, назначенныхъ на службу въ краѣ, и къ движенію пограничной стражи, съ такимъ расчетомъ, чтобы 9 октября все русское управленіе было на своихъ мѣстахъ.

Нельзя сказать, чтобы редакція протокола была легка. Румынскіе уполномоченные получили такую неопредѣленную и неполную инструкцію, что должны были по поводу каждаго выраженія сграшивать мнѣнія г. Когальничану; имъ поручалось сдать только архивы, дѣла и имущества, а о территоріи не было упомянуто ни единымъ словомъ. Нужно было обходить нѣкоторые выраженія, смягчать другія, вести длинную полемику о третьихъ и т. д. Напримѣръ, по поводу упоминаемаго въ берлинскомъ трактатѣ стамбульскаго гирла килійскаго рукава Дуная румынскіе делегаты заявили, что они ни въ какомъ случаѣ не могутъ допустить упоминанія объ этой границѣ, такъ какъ Румынія съ 1858 года владѣла только лѣвымъ берегомъ Дуная, а стамбульское гирло лежитъ за дельтою, состоящею

изъ нѣсколькихъ мелкихъ, необитаемыхъ острововъ, отдѣляющею его отъ сѣвернаго мелководнаго притока килійскаго рукава, и по этому поводу нужны были очень сложные переговоры, чтобы дойти, наконецъ, до выраженія, что 9 октября русская пограничная стража „займетъ свои посты“. Словомъ, не смотря на сдержанность и изящную вѣжливость румынскихъ делегатовъ, требовалось особенное умѣнье, чтобы справиться съ затрудненіями, которыя они выставляли на каждомъ шагу, руководствуясь, конечно, своими инструкціями, и нашему главноуполномоченному, г. бессарабскому губернатору, Н. И. Шебеко, выпала на долю нелегкая задача постоянныхъ предварительныхъ соглашеній съ румынскимъ главноуполномоченнымъ, г. Катаржи, чтобы улаживать возникавшія противорѣчія.

8 октября прибылъ въ Измаиль Преосвященный Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, для торжественнаго богослуженія въ день воссоединенія и для ознакомленія съ дѣлами духовнаго вѣдомства въ воссоединяемомъ краѣ; въ тотъ же день прибылъ изъ Бухарешта здѣшній румынскій епископъ Мельхиседекъ, засѣдавшій въ румынскомъ сенатѣ и ненаходившійся въ своей епархіи въ послѣдніе дни. Преосвященный Мельхиседекъ — воспитанникъ кievской духовной академіи; его епархія переходила частью и за Прутъ; оставляя ее нынѣ, онъ, какъ говорятъ, имѣетъ въ виду другое, высшее назначеніе, едва ли не въ Добруджу. 9 октября, съ ранняго утра огромная толпа народа покрыла прибрежныя возвышенности Дуная и площадь у пристани, гдѣ должно было совершиться объявленіе о присоединеніи; на многихъ домахъ въ городѣ появились русскіе флаги, и народъ находился въ какомъ-то

праздничномъ настроеніи. На придунайской площади расположились въ каре войска 36 пѣхотной дивизіи, отрядъ спѣшенныхъ казаковъ, артиллерія и команда военныхъ моряковъ; въ срединѣ каре находился аналой для духовенства, которое явилось съ хоругвями, со всѣхъ церквей; даже старообрядческія духовныя лица находились здѣсь, но, конечно, безъ облаченія, а въ своихъ полумонашескихъ одеждахъ. Преосвященный Павелъ, въ сослуженіи собравшагося духовенства, совершилъ молебствіе, и, когда пѣвчіе возгласили многолѣтіе Государю и всему Августѣйшему Дому, бессарабскій губернаторъ, какъ главноуполномоченный по приему края, объявилъ воссоединеніе, а начальникъ 36 дивизіи, генераль Цвѣдинскій, передалъ о томъ войскамъ; въ ту же минуту, на высокой мачтѣ, вблизи аналая, развернулся громадный желтый флагъ съ чернымъ русскимъ орломъ, и артиллерія начала салютъ двадцати однимъ выстрѣломъ; голоса войска и народа слились въ заглушившее выстрѣлы громогласное „ура!“ а военная музыка начала играть „Боже Царя храни!“ День былъ солнечный, теплый, почти жаркій; вся публика, вся толпа была въ лѣтнихъ костюмахъ; особенно пестрѣли яркими цвѣтами женскіе костюмы здѣшняго простонародья, состоящаго преимущественно изъ великоруссовъ и малороссовъ; картина была прелестная, и два здѣшніе фотографа не упустили случая воспроизвести ее; они съ своими машинами виднѣлись на высокихъ подмосткахъ, по краямъ площади. Когда публика возвращалась въ городъ, на стѣнахъ и столбахъ были уже наклеены, на русскомъ и румынскомъ языкахъ, возванія къ жителямъ отъ главноуполномоченнаго по приему края; въ этихъ возваніяхъ, между прочимъ,

объявлялась населенію царская милость: освобожденіе народа до 1 января 1879 года отъ податей и обкладныхъ сборовъ. Народъ стоялъ у воззваній кучками, читалъ ихъ и кричалъ „ура!“ Самые громкіе крики „ура“ неслись съ одного изъ бульваровъ, гдѣ городское управленіе предложило народу угощеніе. Народъ въ иныхъ мѣстахъ радостно цѣловался другъ съ другомъ, объявляя, что „мы теперь совсѣмъ уже русскіе!“ Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ; по улицамъ жители, передъ своими домами, раскладывали горящіе костры; народное гулянье продолжалось до поздней ночи. На другой день въ соборной церкви служилъ Преосвященный Цазель; народа собралась такая толпа, какой никогда не видано было и въ праздничные дни; въ олтарѣ находился и преосвященный Мельхиседекъ, но въ служеніи не участвовалъ. Когда, по окончаніи обѣдни, Епископъ началъ одно изъ своихъ прекрасныхъ словъ, тѣмъ, которому служило возсоединеніе края и уничтоженіе „нечестнаго“ парижакаго трактата, нѣсколько старухъ, стоявшихъ впереди, начали рыдать, но эти рыданія, очевидно, были слезами радости, потому что улыбка не сходила съ ихъ старческихъ лицъ. Послѣ рѣчи Преосвященнаго, тутъ же, въ соборѣ, приведены были на вѣрность службы къ присягѣ городской мэръ и члены городского общественнаго управленія, приносившіе присягу князю Карлу и остающіеся въ своихъ должностяхъ до введенія нашего городского управленія.

Вчера, 10-го октября, городъ далъ делигаціи блестящій балъ, въ очень большомъ помѣщеніи общественнаго казино; приглашены были и румынскіе делегаты, но они не явились.

Въ день возсоединенія являлась къ губернатору депутація отъ города и представила вѣрноподданнической адресъ, покрытый множествомъ подписей; изъ Болграда и посада Вилкова получены губернаторомъ телеграммы, отъ тамошнихъ общественныхъ представителей, о торжественныхъ богослуженіяхъ въ православныхъ и старообрядческихъ церквахъ и о празднествахъ, съ просьбою повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства населенія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1879 годъ.

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ, СЪ ОФИЦІАЛЬНОЮ И НЕОФИЦІАЛЬНОЮ ЧАСТЯМИ, ОТЪ 2-ХЪ ДО 4-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ НОМЕРѢ)

и

## „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ДВУХМѢСЯЧНОЕ—ОТЪ 18 ДО 24-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ)

Будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1879 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ-убористаго шрифта. Годовая цѣна за оба журнала СЕМЬ РУБЛЕЙ съ пересылкою; за каждый отдѣльно ПЯТЬ РУБЛЕЙ съ пересылкою. — Отдѣльные номера «Церковнаго Вѣстника» — по 15 коп.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются *стороннія* обз.

*явленія*: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по определенной таксѣ, именно *по 20 коп.* за строчку петита (въ  $5\frac{1}{2}$  квадратовъ) если объявленіе печатается одинъ разъ, и *по 15 коп.*, если печатается два раза и болѣе. При «Церковномъ Вѣстникѣ» также и рассылаются стороннія объявленія — по ПЯТИ руб. съ каждой тысячи.

Иногородные адресуются просто: *Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С. Петербургъ.*

*Адресъ редакціи*, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125 (противъ бывшей Конной площади), кварт. № 2.

*Адресъ конторы*, гдѣ принимается подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 3 й (подлѣ духовной консисторіи)

*Въ Москвѣ* отдѣленіе конторы редакціи — при книжномъ магазинѣ А. Н. Терапонтова.

## ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Подписная цѣна съ приложеніями ежемѣсячныхъ книжекъ „Хр. Чтенія“ 7 рублей съ пересылкою и доставкою, безъ приложеній — 5 руб.; отдѣльно „Христіанское Чтеніе“ — 5 руб.; одинъ «Церковный Вѣстникъ» и только за второе полугодіе 3 руб. съ пересылкою; отдѣльные номера „Церковнаго Вѣстника“ — по 15 коп.

2) Иногородные адресуютъ свои требованія и свои статьи и сообщенія исключительно по адресу: *Въ с.-петербургскую духовную Академію, въ редакцію «Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія»*; московскіе подписчики могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ А. Н. Терапонтова; у негоже продаются отдѣльные номера и принимаются объявленія для напечатанія.

3) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.

4) Статьи, и сообщенія, признанныя Редакціею неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

5) для лицъ, имѣющихъ надобность въ личныхъ объясненіяхъ съ Редакціею, приемъ по вторникамъ и пятницамъ отъ 9 ти до 12-ти час. утра (адресъ редактора: *Невскій проспектъ, дома № 125 кварт. № 2 й.*)

6) Контора редакціи: *На маломъ Невскомъ просп., близъ Невскаго монастыря, подлѣ с. петербургской духовной консисторіи, д. № 190, кварт. № 3.*

7) Подписка на 1878 годъ продолжается.

### ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. *Христіанское Чтеніе* за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. *Христіанское Чтеніе* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. *Христіанское Чтеніе* за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за

экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес., за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

IV. *Христіанское Чтеніе* за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. *Христіанское Чтеніе* за 1875, 1876, 1877 и 1878 (съ 1-го января 1879 г.) годы вмѣстѣ съ *Церк. В.* по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенныя годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Бытія—за 1849, 1852 и 1853 гг.
- б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- в) на посланіе къ Ефесеяиъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- г) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Въ Редакціи «Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія» продаются по упомянутымъ почти на половину цѣнамъ слѣдующія отдѣльныя изданія:

### БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

1) на *Псалмы*, два тома (въ первомъ томѣ 523 стран. или 32 листа; во второмъ — 575 стран. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

2) къ *антиохійскому народу*, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою Т. 2-й 2 р. съ пер.

3) на *евангеліе Іоанна*, два тома (въ первомъ томѣ 556 стран., 34 листа; во второмъ—552 стран., 34 листа).

Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ пересылки и 2 руб. съ пересылкою.

4) *на разныя мѣста св. Писанія*, три тома (въ первомъ томѣ 570 стран., 35 листовъ; во второмъ — 572 стран., 35 листовъ; въ третьемъ — 617 стран., 38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

5) *на разные случаи*, два тома (въ первомъ томѣ 580 стран., 36 листовъ; во второмъ — 554 стран., 34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки, 3 руб. съ пересылкою.

6) *на первое посланіе къ Коринѣянамъ*, два тома (въ 1-мъ томѣ 408 стран., 25 листовъ; во второмъ — 436 стран., 27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

7) *письма Златоуста* (320 стран., 20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

8) *письма Θεодора Студита*, два тома (въ первомъ томѣ 330 стран., 20 листовъ; во второмъ 620 стран., 38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

9) *Церковная исторія Евсевія Памфила* (544 стран., 31 листа). 1-й т. — 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 р. съ пер.; 2-й т. — 2 р. съ пер.

10) *Преосвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви* (326 стран., 25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

11) *Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ* (208 стран., 13 лист.) Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12). *Митр. Шагуны—Каноническое право* (638 стран., 40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

13) *Первый, второй, третій, четвертый и только-что*

вышедшій пятый (последній) выпускъ „Собранія древнихъ литургій“. Цѣна каждаго отдѣльно 1 руб. съ пересылкою. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. и съ перес.

14) *Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821 — 1870 годы.* Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.

15) *Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа* (противъ римскихъ католиковъ): С. Кехомскаго, Ц. 1 руб. съ перес.

16) *Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи* (по записямъ студентовъ) протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 рубль.

17) *Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.* Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) *Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ коринѣ намъ,* проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

#### ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЕ КНИГИ:

1) *Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ* Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) *О необходимости священства* (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) *Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской.* Соч. А. Катанскаго 1868 г. Цѣна 1 р. [съ пересылкою.]

4) *Исторія санктпетербургской духовной академіи.*

- Соч. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 5) *Курсъ опытной психологii*. *Его же*. Спб. 1868 г. Цѣна 1 руб. 25 к.
- 6) *Феофанъ Прокоповичъ и его время*. *Его же*. Ц. 2 р.
- 7) *Древне греческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека*. *Его же*. Цѣна 1 р.
- 8) *Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ*. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи *И. Нильскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I). Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 9) *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ*. *Его же*. Цѣна 75 к. съ пер.
- 10) *Учебникъ логики* доцента *А. Свѣтилина*. Изданіе 4-е Цѣна 50 к., съ перес. 65. к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
- 11) *Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ*. Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.
- 12) *Объ апокрисисъ Христофора Филалета*. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 13) *Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому и мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи*. Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 14) *Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятюннжія* (стр. 318). Соч. *Θ. Елеонскаго*. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к.
- 15) *Посланія патріарха Іова и благовѣщенскаго священника Сильвестра*. Съ предисловіями и примѣчаніями. *Н. Барсова*. Спб. 1872 г. Цѣна 75 к. съ перес.

16) *Арсеній Маціевичъ*, митрополитъ ростовскій. *Н. Барсова*. Цѣна 75 к.

17) *Догматическое учение о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. (26½ печ. л.).

18) *Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Пересомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго* Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

19) *Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завета. Выпускъ первый священника В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.

20) *Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова*. 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

21) *Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 25 к.



## Содержаніе.

*Отдѣлъ оффиціальный.* 1. Опреждленія Св. Синода: о назначенія въ составъ экзаменаціонныхъ комисій въ семинаріяхъ преподавателей оныхъ; о снабженіи камертонами пѣвческихъ хоровъ, существующихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ, съ „положеніемъ о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ“; по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу въ приходахъ; о составленной Гуревичемъ книгъ, подъ названіемъ: „Исторія Греціи и Рима“; объ издаваемыхъ архитектурныхъ журналахъ; о пересылкѣ корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ. 2. Свѣдѣнія о движеніи и переменахъ по службѣ въ епархіальномъ управленіи. 3. Вѣдомость о приходѣ суммъ по кишиневскому епархіальному женскому училищу за мѣсяць сентябрь 1878 г.

*Отдѣлъ неоффиціальный.* 1. Слово при первомъ, по воссоединеніи съ Россіею румынской Бессарабіи, служеніи въ измаильскомъ Покровскомъ соборѣ, 10 октября 1878 года, произнесенное Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. 2. Слово при первомъ, по воссоединеніи румынской Бессарабіи съ Россіей, служеніи въ болгарскомъ Преображенскомъ соборѣ 11 октября 1878 года, произнесенное Преосвященнымъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. 3. Слово въ 20 недѣлю по пятидесятницѣ и въ день Казанской иконы Божіей Матери и полковаго праздника 54 мѣнскаго полка, произнесенное 22 октября 1878 г. въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. 4. Св. Стефанъ Первомученикъ въ борьбѣ съ Іудеями. 5. Торжество воссоединенія съ Россіей румынской Бессарабіи. 6. Объявленіе объ изданіи въ 1879 году «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія».

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*  
                  } Свящ. *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1 ноября 1878 г.

Цензоръ, протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

