

XVIII  $\frac{36}{33}$

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
С. С. С. В. И.  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

73671-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6. 1887 г. Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ и опредѣленія Святыѣшаго Синода.



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святыѣшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Епископу Вятскому и Слободскому.

Отъ 17 января 1887 года за № 2. *О томъ, чтобы всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыѣшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го декабря 1886 года за № 15177, о преподаніи Епархіяльнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ

руководственныхъ указаній о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія имѣли тщательное наблюденіе за принадлежащими имъ процентными бумагами. Приказали: Принимая во вниманіе, что несвоевременное полученіе капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ сопровождаться уменьшеніемъ самихъ капиталовъ и потерю права на полученіе выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которые, по волѣ жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по которымъ духовному вѣдомству предоставлено лишь полученіе процентовъ и что въ отношеніи сихъ капиталовъ несвоевременное полученіе суммъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ является несоблюденіемъ воли жертвователей, влекущимъ установленныя въ законахъ послѣдствія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія (архіерейскіе дома, Консисторіи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенія, попечительства, братства и проч.) имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ полученіемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученныя такимъ образомъ суммы приобретаемы были, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Святѣйшаго Синода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающія отъ несоблюденія сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, при чемъ

предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и сообразно мѣстнымъ условіямъ, способы къ тому, чтобы всѣ находящіяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства учрежденія, а въ особенности сельскіе причты, имѣли возможность къ своевременной повѣркѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами.

Отъ 19—22 декабря 1886 года, за № 2802. *О книгѣ протоіеря К. Савича: „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 8 декабря 1886 года, за № 467, журналъ Совѣта, за № 107, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ протоіеря Климента Савича „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“. (Вильна, 1886). Въ означенномъ журналѣ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить названное учебное пособіе къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, автору же книги, протоіерею Савичу, сообщить выписку изъ отзыва Совѣта о названной книгѣ. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о книгѣ протоіеря Климента Савича „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“. (Вильна, 1886 г.) утвердить.

(Церк. Вѣстн. № 5).

Отъ 25 ноября—19 января 1886—87 г., за № 2596.  
*О книгѣ свящ. І. Базилевскаго: „Уроки по Закону Божію“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 5 ноября 1886 года, за № 417, журналъ Совѣта, № 95, по прошенію священника Полтавской Епархіи, Золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго о разсмотрѣніи и допущеніи составленной имъ книги: „Уроки по Закону Божію“ (Полтава, 1885 г.), въ качествѣ учебнаго пособія для учениковъ, оканчивающихъ сельскія народныя училища, съ правомъ полученія льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въ означенной книгѣ излагается объясненіе символа вѣры, 10 заповѣдей и ученіе о литургіи, съ добавленіемъ при этомъ свѣдѣній о храмѣ, его частяхъ и принадлежностяхъ. Такимъ образомъ въ книгѣ этой не достаетъ, сравнительно съ программой, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ въ 1869 году для начальныхъ училищъ, священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. Уроки предлагаются не въ катихизической формѣ, безъ вопросовъ и отвѣтовъ. Объясненіе символа вѣры, главнымъ образомъ, въ томъ состоитъ, что ученіе въ каждомъ членѣ подтверждается текстами св. Писанія. Тексты приведены удачно. Недостаточно лишь сказано о 9-мъ членѣ. При объясненіи 10-ти заповѣдей довольно подробно исчисляются грѣхи, запрещаемые заповѣдями. Объясненіе литургіи изложено послѣдовательно и довольно ясно. Книга эта имѣетъ свои достоинства, но она не можетъ быть учебною книгою для учениковъ народныхъ училищъ, потому что въ ней

нѣтъ катихизической формы и при этомъ она не удобна для учениковъ собраніемъ многихъ текстовъ. Изучать тексты св. Писанія и притомъ такъ, чтобы и понимать ихъ, — не въ силахъ учениковъ народныхъ училищъ. Удобнымъ же пособіемъ можетъ быть эта книжка не для учениковъ, какъ того желаетъ авторъ, а для законоучителей. Она для нихъ можетъ быть не бесполезною. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: составленную священникомъ Іоанномъ Базилевскимъ вышеупомянутую книгу допустить къ употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ и церковно приходскихъ школахъ, въ видѣ пособія для законоучителя. Приказали: заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 5).

---

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Преподаііе Архіпаствырскаго благословенія.*

Церковному старостѣ Казанско-Вогородицкаго собора въ г. Орловѣ купцу *Теодору Теодорову Чудинову* и предсѣдателю приходскаго попечительства купцу *Димитрію Иванову Куршакову* съ прочими членами приходскаго попечительства, за ихъ ревностное попеченіе объ украшеніи храма и благотворное, въ томъ же духѣ, вліяніе на прочихъ гражданъ, преподано Архіпаствырское благословеніе.

*Перемѣны по службѣ.*

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: псаломщикъ села Верхотулья Котельническаго уѣзда *Владиміръ Юферевъ* къ церкви села Боровицы Орловскаго уѣзда—19 февраля, діаконъ села Даровскаго Котельническаго уѣзда *Михаилъ Тепляшинъ* къ церкви села Кленовицы Орловскаго уѣзда, діаконъ села Завьялова Сарапульскаго уѣзда *Михаилъ Устюговъ* къ церкви села Цыпы Малмыжскаго уѣзда—27 февраля, псаломщикъ Благовѣщенскаго собора въ Воткинскомъ заводѣ *Илья Ардашовъ* къ церкви села Мушковая Малмыжскаго уѣзда—24 февраля, учитель Вохминскаго начальнаго училища *Владиміръ Трапицынъ* къ церкви села Медяны Вятскаго уѣзда—5 марта и заштатный священникъ *Владиміръ Покровскій* къ церкви села Юледура Уржумскаго уѣзда—11 марта; 2) на діаконскую вакансію: состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Люка Глазовскаго уѣзда діаконъ *Петръ Дрягинъ*—къ тойже церкви—13 февраля; 3) на псаломническія мѣста: сверхштатный псаломщикъ села Люка Глазовскаго уѣзда *Иванъ Суворовъ* на штатную вакансію при той же церкви—13 февраля, сверхштатный псаломщикъ села Хлѣбникова Уржумскаго уѣзда *Владиміръ Романовъ* къ церкви села Пижемскаго Яранскаго уѣзда—19 февраля, уволенный изъ Духовнаго Училища *Александръ Мултаковскій* къ церкви села Утинскаго Глазовскаго уѣзда, учитель Воткинскаго земскаго училища *Димитрій Несмѣловъ* къ Воткинскому собору—24 февраля, сверхштатный псаломщикъ села Полома Глазовскаго уѣзда *Константинъ Сильвинскій* къ церкви села Бализина того же уѣзда—7 марта и церковникъ Вятской Знаменской церкви *Михаилъ Двиняниновъ* къ церкви села Верхобѣльскаго Глазовскаго уѣзда—11 марта.

Діаконъ Кирсинскаго завода *Михаилъ Изерзинъ* 5 марта назначенъ къ рукоположенію во священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: священникъ Іосифовской церкви г. Елабуги *Павель Порфирьевъ*,—за болѣзнію,—1 марта, псаломщикъ села Утинскаго Глазовскаго уѣзда *Теодоръ Петровъ*, по преклонности лѣтъ, 24 февраля, псаломщикъ Уржумскаго Троицкаго собора *Константинъ Лутновъ* уволенъ отъ должности, для поступленія на духовно-училищную службу,—27 февраля и псаломщикъ села Верхобѣльскаго Глазовскаго уѣзда *Николай Россихинъ*, по старости и болѣзни, за штатъ,—11 марта.

Умерли: заштатный протоіерей г. Уржума *Павель Гонорскій*—1 марта, священникъ села Зюзино-Воскресенскаго Глазовскаго уѣзда *Александръ Михтевъ*—10 февраля, священникъ села Верхпорзинскаго Глазовскаго уѣзда *Іоаннъ Левашинъ*—18 февраля, заштатный священникъ села Иксаго Устья Елабужскаго уѣзда *Николай Шевелевъ*—23 февраля и псаломщикъ села Святопольскаго Глазовскаго уѣзда *Арсеній Матвѣевъ*—12 февраля.

### *Присоединеніе къ Православной Церкви.*

Въ минувшемъ 1886 году главнымъ миссіонеромъ Вятской Епархіи Каѳедральнымъ Протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ присоединены къ Православной Церкви: 1) изъ Евангелическо-лютеранскаго исповѣданія: бывший предсѣдатель Вятскаго Окружнаго Суда *Рудольфъ Павловъ Ренненкамтфъ* и дочь его, жена поручика Симбирской губерніи и уѣзда, села Ишеевки, *Амалия Рудольфова Денисова*; 2) изъ раскола: крестьяне Глазовскаго уѣзда, Сардыскаго прихода, деревни Антоновской, *Іванъ Кортаевъ* и жена его *Фекла Игнатьева*, Но-

динскаго уѣзда, Мальканской волости, Нѣмскаго прихода, починка Талаго Ключа, *Григорій Парамоновъ Горякинъ*, починка Еловскаго, *Николай Алаѳниковъ Воложаинъ*, починка Иваевскаго, запасный драгунъ *Артемій Тимофѣевъ Бердниковъ* и Уржумскаго уѣзда, Косолаповскаго прихода, деревни Топнура, жена крестьянина Матвѣя Князева *Анна Діонисіева*.

*Священническія вакансіи.*

Свободны вакансіи священниковъ въ селахъ: Гидаевѣ Слободскаго уѣзда, Карсоваѣ и Зюздино-Воскресенскомъ Глазовскаго уѣзда, Митрофановскомъ Нолинскаго уѣзда и Бѣлоезерьѣ Орловскаго уѣзда.

**Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.**

Священникъ г. Орлова Петръ Сарычевъ и губернской секретарь Михаилъ Изергинъ пожертвовали для Училища 10 руб., которые, по распоряженію Совѣта присоединены къ имѣющемуся, пока очень небольшому, капиталу на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ. Совѣтъ Училища долгомъ поставляетъ объявить благодарность о. Петру Сарычеву и г. Изергину за пожертвованіе.

**ИЗВЛЧЕНІЕ**

**изъ журналовъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

*Журналъ 31 декабря 1886 года.*

*Заслушали:* отношенія и рапорты съ препровожденіемъ пожертвованій на поддержаніе и благоустроеніе церковно-приходскихъ школъ епархіи и на нужды Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за вторую половину сего 1886 года. Съ 31-го октября по 31-е декабря 1886 г.

постушили слѣдующія пожертвованія: отъ Благочиннаго 3-го благочинническаго округа Слободскаго уѣзда, протоіерея Николая Зонова, при отношеніи отъ 3 ноября за № 554, 2 р., высланныхъ изъ кружки на церковно-приходскія школы отъ Воскресенской церкви Холуницкаго завода; отъ настоятельницы Вятскаго дѣвичьяго монастыря игуменіи Емерентіаны, при отношеніи отъ 1 декабря за № 112, собранныхъ въ 21 ноября 6 р. въ пользу церковно-приходскихъ школъ; отъ Благочиннаго 2-го благочинія по городу Вяткѣ, протоіерея Александра Князева, при отношеніи отъ 3 декабря за № 157, 15 р., пожертвованныхъ на церковно-приходскія школы Вятскимъ мѣщаниномъ, церковнымъ старостою Ахтырской кладбищенской церкви, Гавріиломъ Ивановичемъ Булычевымъ; отъ Благочиннаго 2-го Елабужскаго благочинническаго округа, священника Василя Лагунова при рапортахъ: отъ 2 декабря за № 214, а) 15 р. 50 к., удѣленныхъ изъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ 11 церквей его благочинія; б) 16 р., по одному рублю съ причта, за № 215, в) 7 р., собранныхъ въ 21-е ноября, г) 3 р. 30 к., собранныхъ имъ по тетради и за № 216 отъ того же 2 декабря 5 р. 5 к., высланныхъ изъ кружекъ при 14 церквахъ его благочинія, при трехъ рапортахъ всего представлено имъ 46 р. 85 к.; отъ Благочиннаго 2-го округа Яранскаго уѣзда, протоіерея Александра Добринскаго, при отношеніи отъ 8 декабря за № 376, 14 р. 54 к., собранныхъ при церквахъ его благочинія въ 21-е ноября; отъ Благочиннаго 2-го городского Елабужскаго благочинія, священника Георгія Красноперова, при рапортѣ отъ 5 декабря за № 119, 7 р., по одному рублю съ причта; отъ Благочиннаго 2-го округа Уржумскаго уѣзда, священника Аполлонія Буевскаго, при отношеніи отъ 10

декабря за № 597, 7 р. 20 к., собранныхъ въ 21 ноября при 11 церквахъ его благочинія; отъ Благочиннаго 2-го округа Слободскаго уѣзда, священника Іоанна Вечтомова, при отношеніи отъ 15 декабря за № 272, а) 20 р., по одному рублю съ причта, 11 р. 78 к., поступившихъ въ кружки за 2-ю половину года и в) 5 р. 76 к., собранныхъ при церквахъ сего благочинія въ 21 ноября, а всего представлено имъ 37 руб. 54 к.; отъ Благочиннаго 4-го округа Слободскаго уѣзда, священника Николая Шкляева, при рапортѣ отъ 17 декабря за № 224, 9 р., собранныхъ при 14 церквахъ его благочинія въ 21 ноября; отъ благочиннаго 1-го округа Вятскаго уѣзда, протоіерея Алексія Емельянова, при отношеніи отъ 23 декабря за № 274, 16 р., собранныхъ имъ по тетради и отъ него же, за № 275, 10 р. 97 к., собранныхъ при церквахъ его благочинія въ 21 ноября; отъ благочиннаго 1-го округа Глазовскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Дернова, при рапортѣ отъ 23 декабря за № 675, а) 25 руб. по рублю съ причта, б) 11 руб. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. высыпанныхъ изъ кружекъ и в) 15 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., собранныхъ при церквахъ его благочинія въ 21 ноября, а всего представлено имъ 52 р.; отъ Благочиннаго 2-го городского Елабужскаго благочинія, священника Георгія Красноперова, при рапортахъ отъ 13 декабря за № 125, 4 р. 30 к., собранныхъ при церквахъ его благочинія въ 21 ноября, отъ его же—за № 126, 3 руб. 50 к., собранныхъ имъ по тетради; отъ Благочиннаго 1-го городского Елабужскаго благочинія, протоіерея Николая Макарова, при отношеніи отъ 10 декабря за № 225, 54 р. 25 к., поступившихъ въ кружки при трехъ церквахъ его благочинія въ теченіе втораго полугодія, отъ Благочиннаго 5-го округа Слободскаго уѣзда, священника Іоанна Скарданицкаго, при рапортахъ: а) отъ

21 декабря за № 429, 7 руб. 53 к., собранныхъ при церквахъ въ 21 ноября, б)—за № 441, 7 р. 85 к., собранныхъ по тетради за 2-ю половину года и в)—за № 442, 6 р. 35 к., поступившихъ въ кружки; отъ Благочиннаго 1-го округа Малмыжскаго уѣзда, протоіерея Василя Лоперсолевскаго, при отношеніи отъ 24 декабря за № 611, 25 р., собранныхъ имъ по тетради за 2-ю половину года и представлено при запискѣ исправляющаго должность предсѣдателя Училищнаго Совѣта, протоіереемъ Николаемъ Поповымъ отъ 31 декабря 1886 г., 5 р., пожертвованныхъ на церковно-приходскія школы Начальникомъ Вятскаго Губернскаго жандармскаго Управленія Полковникомъ Викторомъ Ксеноф. Никольскимъ. Такимъ образомъ всѣхъ пожертвованій на церковно-приходскія школы епархіи и на нужды Совѣта съ 31-го октября по 31-е декабря сего 1886 года поступило 337 р. 88 к.; въ томъ числѣ: а) частныхъ лицъ 20 рублей; б) поступившихъ въ кружки 91 р. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; в) поступившихъ въ кружки за 21-е ноября 87 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; г) собранныхъ по тетрадямъ, даннымъ Благочиннымъ, 71 р. 15 к. и д) поступило по рублю съ причта—68 р., итого 337 р. 88 коп.

*Справка:* Означенныя суммы въ книгѣ прихода записаны подъ №№ 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109 и 110.

*Опредѣл.ш.ш.:* О поступившихъ пожертвованіяхъ на нужды церковно-приходскихъ школъ и на нужды Совѣта, въ количествѣ 337 р. 88 к., записать въ журналъ, деньги вложить въ общую кассу суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и затѣмъ о сихъ пожертвованіяхъ объявить въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ искренней благодарности Совѣта какъ

о.о. Благочиннымъ, за ихъ усердные труды по сбору пожертвоваваній, такъ и самимъ жертвователямъ.

*Журналъ 31 января 1887 года.*

*Заслушани:* отношенія и рапорты съ препровожденіемъ пожертвоваваній на поддержаніе и благоустройство церковно-приходскихъ школъ епархіи и на нужды Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за вторую половину 1886 года. Съ 31-го декабря 1886 года по 31-е января сего 1887 года поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Благочиннаго 1-го благочинническаго округа Нолинскаго уѣзда, священника Петра Люминарскаго при рапортахъ: а) отъ 11 января сего года за № 26, 33 р. 11 к., высланныхъ изъ кружекъ при церквахъ его благочинія, б) отъ того же числа за № 32, 28 р., собранныхъ имъ по тетради и в) отъ того же числа за № 34, 41 р. 50 к., удѣленныхъ изъ остаточныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ церквей его благочинія, при трехъ рапортахъ всего представлено имъ 102 р. 61 к.; отъ Благочиннаго 3-го округа Вятскаго уѣзда, священника Александра Заворохина при отношеніяхъ: а) отъ 10 января сего года за № 43, 13 руб. 87 к., собранныхъ имъ по тетради, б) 5 р. 11 к., высланныхъ изъ кружекъ церквей его благочинія, представленныхъ отъ того же 10 января за № 44, в) отъ того же числа за № 45, 13 р. 68 к., собранныхъ въ кружки въ 21 ноября, г) отъ того же числа за № 46, 20 р., по одному рублю съ причта за полугодъ и д) отъ того же числа за № 58, 9 р., удѣленныхъ изъ остаточныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ нѣкоторыхъ церквей его благочинія, всего при пяти отношеніяхъ представлено имъ 61 р. 66 к.; отъ Благочиннаго 2-го округа Вятскаго уѣзда, протоіерея Кирилла Спасскаго, при рапортахъ: а) отъ

13 января сего года за № 22, 12 р. 12 к., высыпанных из кружекъ церквей его благочинія и б) отъ того же числа за № 23, 15 р. 95 к., собранных имъ по тетради, всего при двухъ рапортахъ представлено имъ 28 р. 7 к.; отъ Благочиннаго 4-го округа Слободскаго уѣзда, священника Николая Шкляева, при рапортахъ: а) отъ 11 января сего года за № 63, 10 р. 50 к., собранных имъ по тетради и б) отъ того же числа за № 64, 6 р. 94 к., (высыпанных изъ кружекъ церквей его благочинія, всего при двухъ рапортахъ представлено имъ 17 р. 44 к.; изъ конторы Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря, при отношеніи отъ 12 января сего года за № 10, 84 коп., высыпанные изъ кружки при монастырѣ за вторую половину года; отъ Благочиннаго 3-го округа Котельническаго уѣзда, священника Михаила Агаѳоникова, при рапортахъ: а) отъ 10 января сего года за № 29, 19 р., собранных имъ по тетради, б) отъ того же числа за № 30, 17 руб., по рублю съ причта, в) отъ того же числа за № 31, 35 р., остаточныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ отъ церквей округа и г) отъ того же числа за № 32, 19 р. 54 к., высыпанных изъ кружекъ церквей за полугодіе, всего при четырехъ рапортахъ представлено имъ 90 р. 54 к.; отъ благочиннаго 4-го округа Котельническаго уѣзда, священника Димитрія Овчинникова, при отношеніи отъ января за № 43, а) 15 р., собранных имъ по тетради, б) 7 р. 6 к., высыпанных изъ кружекъ церквей за полугодіе и в) 18 р., остаточныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ церковныхъ суммъ отъ церквей его благочинія, всего по тремъ статьямъ представлено имъ 40 р. 6 к.; отъ Благочиннаго 1-го округа Орловскаго уѣзда, священника Іоанна Емельянова, при отношеніи отъ 20 января сего года за № 39, а) 21 р. 65 к., со-

бранныхъ имъ по тетради, б) 18 р. 59 к., изъ кружекъ церквей за полугодъ, в) 27 р., по рублю съ причта, г) 16 р. 43 к., поступившихъ въ кружки въ 21 ноября и д) 4 р. изъ остаточныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ церковныхъ суммъ, всего представлено имъ по пяти статьямъ 87 руб. 67 к.; отъ Благочиннаго 2-го округа Орловскаго уѣзда, протоіеря Василя Мышкина, при отношеніяхъ: а) отъ 22 января сего года за № 5, 10 р. 95 к., собранныхъ имъ по тетради, б) отъ того же числа за № 36, 10 р. 31 к., высланныхъ изъ кружекъ за полугодъ, в) 11 р. 10 к., поступившихъ въ 21 ноября, г) 21 руб., остаточныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ церковныхъ суммъ, и д) отъ того же числа за № 40, 29 руб., по рублю съ причта, всѣхъ денегъ при пяти отношеніяхъ представлено имъ 82 р. 36 к.); отъ Благочиннаго 3-го округа Нолинскаго уѣзда, священника Николая Ложкина, при рапортѣ отъ 24 января сего года за № 42, слѣдующихъ денегъ а) 20 р., по рублю съ причта, б) 6 р. 80 к., собранныхъ имъ по тетради, в) 15 р. изъ свободныхъ остатковъ суммъ церквей и г) 15 р. 50 к., высланныхъ за полугодъ изъ кружекъ церквей, всего по четыремъ статьямъ представлено имъ денегъ 57 р. 30 к.; отъ Благочиннаго 2-го округа Яранскаго уѣзда, протоіеря Александра Добринскаго, при отношеніяхъ отъ 30 декабря 1886 года: а) за № 397, 57 р. 27 к., высланныхъ за полугодъ изъ кружекъ б) за № 398, 52 р. 67 к., изъ свободныхъ остаточныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ церквей и в) за № 399, 32 р. 44 к., собранныхъ имъ по тетради, всего по тремъ статьямъ представлено имъ денегъ 142 р. 38 к.; отъ Благочиннаго 2-го округа Сарапульскаго уѣзда священника Анатоля Никольскаго, при отношеніи отъ 31 декабря 1886 года за № 349, слѣдующихъ: а) 27 руб.

по рублю съ причта, б) 21 р., собранныхъ имъ по тетради, в) 26 р. 27 к., высыпанныхъ за полугодъ изъ кружекъ церквей и г) 19 р., удѣленныхъ изъ остаточныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ церквей благочинія, всего по четыремъ статьямъ представлено имъ денегъ 93 р. 27 к.; отъ Настоятельницы Сарапульскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, Игуменьи Ангелины, при отношеніи отъ 31 декабря 1886 года за № 71, слѣдующихъ: а) 3 р., высыпанныхъ за полугодъ изъ кружки и б) 3 р., отчисленныхъ изъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ при монастырѣ, всего представлено ею денегъ 6 р.; отъ Благочиннаго 2-го округа Уржумскаго уѣзда, священника Аполлонія Буевского, при отношеніи отъ 1 января сего года за № 24, слѣдующихъ: а) 7 р. 30 к., собранныхъ имъ по тетради, б) 4 р. 3 к., высыпанныхъ изъ кружекъ церквей за полугодъ и в) 20 р., удѣленныхъ отъ остаточныхъ свободныхъ церковныхъ суммъ, всего по тремъ статьямъ представлено имъ денегъ 31 р. 33 к.; отъ Благочиннаго 2-го Малмыжскаго уѣзда, священника Петра Луппова, при рапортахъ отъ 2 января сего года: а) за № 62, 21 р., изъ остаточныхъ свободныхъ церковныхъ суммъ, б) за № 64, 10 р. 50 к., собранныхъ имъ по тетради, в) за № 65, 11 р. 1 к., высыпанныхъ за полугодъ изъ кружекъ и г) за № 66, 9 р. 35 к., поступившихъ въ кружки въ 21-е ноября, всего при четырехъ рапортахъ представлено имъ денегъ 51 р. 86 к.; отъ Настоятеля Спасо-Орловскаго мужскаго монастыря, Архимандрита Автонія, при отношеніи отъ 2 января сего года за № 11, а) 90 к., изъ кружки за полугодъ и б) 3 р., изъ остаточныхъ свободныхъ церковныхъ суммъ, всего по двумъ статьямъ представлено имъ 3 р. 90 к.; отъ Благочиннаго 3-го округа Елабужскаго уѣзда, священника Николая Тукмачева при отно-

шеніи отъ 9 января сего года за № 47, 15 р. 25 к., собранныхъ имъ по тетради; отъ Благочиннаго 3-го округа Малмыжскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Капачинскаго, при рапортахъ: а) отъ 7 января сего года за № 45, 18 р., поступившихъ въ кружки за полугодъ и б) отъ того же числа за № 46, 11 р., собранныхъ имъ по тетради, всего по двумъ рапортамъ представлено имъ денегъ 29 р.; отъ Благочиннаго 5-го округа Слободскаго уѣзда, священника Іоанна Скарданицкаго, при рапортахъ отъ 13 января сего года: а) за № 40, 12 р.: по рублю съ причта за два полугодія и б) за № 41, 15 р., остатковъ изъ свободныхъ при церквахъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ, всего по двумъ статьямъ представлено имъ денегъ 27 р.; отъ Благочиннаго 3-го округа Уржумскаго уѣзда, священника Іоанна Поршнева, при отношеніяхъ отъ 12 января сего года: а) за № 84, 23 р. 95 к., собранныхъ имъ по тетради, б) за № 85, 14 р., удѣленныхъ изъ остаточныхъ свободныхъ церковныхъ суммъ, и в) 12 р. 7 к., высыпанныхъ изъ кружекъ за полугодъ, всѣхъ денегъ по тремъ статьямъ представлено имъ 50 р. 2 к.; отъ Намѣстника Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Ігумена Максимиліана, при рапортѣ отъ 13 января сего года за № 9, 6 р. 70 к., поступившихъ въ кружку при монастырѣ за полугодъ; отъ Благочиннаго 1-го округа Яранскаго уѣзда, протоіерея Михаила Никонова, при отношеніяхъ отъ 15 января сего года: а) за № 47, 8 р. 97 к., собранныхъ имъ по тетради, б) за № 48, 33 р. 98 к., высыпанныхъ изъ кружекъ за полугодъ и в) за № 49, 31 р. 84 к., по рублю съ причта, всего по тремъ статьямъ представлено имъ денегъ 74 р. 79 к.; отъ Благочиннаго 1-го округа Сарapulьскаго уѣзда, священника Матѳея Напольскаго, при отношеніяхъ отъ 5 января сего года: а) за № 35,

8 р., поступившихъ въ кружки за (полугодъ и б) за № 36, 17 р., внесенныхъ въ тетрадь съ семнадцати причтовъ, по рублю съ причта, всего представлено имъ по тремъ статьямъ 25 р.; отъ Благочиннаго 1-го округа Елабужскаго градскаго благочинія, протоіереея Николая Макарова, при отношеніяхъ: а) отъ 11 января сего года за № 28, 30 р., удѣленныхъ изъ остаточныхъ свободныхъ церковныхъ суммъ и б) отъ 13 января сего года за № 30, 2 р., поступившіе при (Елабужской Покровской Приотской церкви въ 21-е ноября, всего по двумъ отношеніямъ представлено имъ денегъ 32 р.; отъ Настоятельницы Слободскаго Христорождественскаго монастыря, Игуменви Маріи, при рапортѣ отъ 10 января сего года за № 7, 5 р., поступившихъ въ кружку при монастырѣ; отъ Благочиннаго 1-го округа Малмыжскаго уѣзда, протоіереея Василя Люперсольскаго, при отношеніяхъ отъ 13 января сего года: а) за № 35, 28 р. 83 к., высыпанныхъ изъ кружекъ церквей, б) за № 36, 30 р., остаточныхъ свободныхъ церковныхъ суммъ и в) за № 37, 4 р. 10 к., собранныхъ имъ по тетради, всего по тремъ статьямъ представлено имъ денегъ 62 р. 93 к.; отъ Благочиннаго 3-го округа Сарапульскаго уѣзда, протоіереея Василя Успенскаго, при отношеніи отъ 15 января 1887 года за № 49, а) 29 р. по рублю съ причта и б) 28 р. 55 к., высыпанныхъ (изъ кружекъ церквей, всѣхъ денегъ по двумъ статьямъ представлено имъ 57 р. 55 к.; отъ Благочиннаго 1-го округа Уржумскаго уѣзда, протоіереея Иполита Мышкина, при отношеніи отъ 18 января сего года за № 66, 26 р. 74 к., высыпанныхъ изъ кружекъ церквей за полугодъ; отъ Благочиннаго 5-го округа Глазовскаго уѣзда, священника Константина Кувшинскаго, при рапортахъ отъ 26 января сего года: а) за № 64, 46 р., собранныхъ

имъ по тетради, б) 23 р., по рублю съ двадцати трехъ причтовъ, представленныхъ за № 65, в) 13 р. 23 коп., высыпанныхъ изъ кружекъ церковей и г) за № 67, 39 р. удѣленныхъ изъ остаточныхъ свободныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ церковей его благочинія, всего по четыремъ рапортамъ представлено имъ денегъ 121 р. 23 к.; отъ Благочиннаго 3-го округа Яранскаго уѣзда, священника Александра Дернава, при рапортахъ отъ 15 января сего года: а) за № 88, 15 р. 52 к., высыпанныхъ изъ кружекъ церковей его благочинія за полугодъ, б) за № 89, 9 р. 21 к., поступившихъ въ кружки церковей въ 21-й день ноября, в) за № 90, 39 р. 50 к., изъ остаточныхъ свободныхъ суммъ церковей его благочинія и г) отъ 16 января сего года за № 91, 51 р. 75 к., собранныхъ имъ по тетради, всего при четырехъ рапортахъ представлено имъ денегъ 115 р. 98 к.; отъ Благочиннаго 4-го округа Сарапульскаго уѣзда священника Василия Раевского, при рапортѣ отъ 15 января сего года за № 40, а) 31 р. 10 к., собранныхъ имъ по тетради и б) 18 р. 70 к., высыпанныхъ изъ кружекъ церковей его благочинія за полугодъ, всего по двумъ статьямъ представлено имъ денегъ 49 р. 80 к.; отъ Благочиннаго 4-го округа Глазовскаго уѣзда, священника Василия Соболевскаго, при рапортахъ отъ 22 января сего года: а) за № 47, 13 р. 50 к., собранныхъ имъ по тетради и б) за № 48, 25 р. 14 к., высыпанныхъ изъ кружекъ церковей его благочинія за полугодъ и в) за № 49, 57 р., отчисленныхъ изъ остатковъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ церковей его благочинія, всего по тремъ статьямъ представлено имъ денегъ 95 р. 64 к.; отъ Благочиннаго 2-го округа Глазовскаго уѣзда, священника Василия Рѣпина, при рапортѣ отъ 31 декабря 1886 года за № 463, слѣдующихъ денегъ:

а) 13 р. по рублю съ тринадцати причтовъ, б) 8 р. 45 к., собранныхъ имъ по тетради и в) 2 руб. 55 коп., поступившихъ въ кружки церквей его благочинія въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, всего 24 р. и отъ Благочиннаго Яранскаго городского благочинія, священника Іоанна Анцыгина, при рапортѣ отъ 31 января сего года за № 64, 10 р., поступившихъ въ кружки церквей его благочинія за 2-е полугодіе 1886 года. Такимъ образомъ всѣхъ пожертвованій на церковно-приходскія школы епархіи и на нужды Совѣта съ 31 декабря минувшаго 1886 года по 31-е января сего 1887 года поступило 1725 р. 92 к.; въ томъ числѣ: а) собранныхъ добровольныхъ пожертвованій по тетрадямъ, даннымъ Благочиннымъ, 427 р. 93 к., б) высыпанныхъ изъ кружекъ церквей за 2-е полугодіе 1886 года 481 р. 16 к., в) поступившихъ въ кружки церквей въ 21-е ноября 64 р. 32 к., г) поступившихъ по рублю съ причта 265 р. 84 к. и д) удѣленныхъ изъ остаточныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ церквей 486 руб. 67 коп., итого 1725 руб. 92 коп.

*Справка:* Означенныя суммы въ книгѣ прихода записаны подъ №№ начиная съ 1-го и по 71-й № включительно.

*Опредѣлимъ:* О поступившихъ пожертвованіяхъ на нужды церковно-приходскихъ школъ и на нужды Совѣта, въ количествѣ 1725 р. 92 к., записать въ журналъ, деньги вложить въ общую кассу суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и затѣмъ о сихъ пожертвованіяхъ объявить въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ искренней благодарности Совѣта какъ о.о. Благочиннымъ, за ихъ усердные труды по сбору пожертвованій, такъ и самимъ жертвователямъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

**Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества  
за 1886 годъ.**

### 1. Составъ Комитета.

Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 28 мая 1870 года, въ 1886 году состоялъ изъ Предсѣдателя Комитета, Товарища Предсѣдателя и семи членовъ.

Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Вятскій и Слободскій.

Товарищъ Предсѣдателя. Вятскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Аполлонъ Николаевичъ Волковъ.

Члены: Вятскій Вице-Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Всеволодъ Александровичъ Ратьковъ-Рожновъ.

Каѳедральный протоіерей Стефанъ Никифоровичъ Кашменскій.

Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи протоіерей Николай Александровичъ Поповъ.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Андреевичъ Шестаковъ.

Протоіерей Спасскаго собора Петръ Александровичъ Александровъ.

Ключарь Каѳедрального собора, протоіерей Θεодоръ Егоровичъ Кибардинъ.

Директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи Иванъ Михайловичъ Канаевъ.

Для счетоводства, дѣлопроизводства и исполненія письменныхъ работъ при Комитетѣ въ 1886 году находились: казначей, Вятскаго Трифонова монастыря игуменъ Максимиліанъ до 27-го августа, а съ сего дня свѣд-

щенникъ Николай Лебедевъ; дѣлопроизводитель и подіаконъ Каѳедрального собора Александръ Чернышевъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Вятскому Отдѣленію, со взносомъ трехъ рублей, въ отчетномъ 1886 году состояло 103.

## 2. Перемены въ составѣ Комитета.

Мѣсто Предсѣдателя Комитета, за отъѣздомъ Пресвященнѣйшаго Тихона, бывшаго Епископа Сарапульскаго, занялъ Пресвященнѣйшій Макарій, Епископъ Вятскій и Слободскій.

## 3. Средства Комитета.

Средства Комитета въ 1886 году, какъ и прежде, состояли исключительно изъ денежныхъ пожертвованій, а именно: 1) изъ членскихъ взносов, 2) пожертвованій отъ церквей и духовенства, 3) пожертвованій отъ прихожанъ по выданнымъ о.о. Благочинными тетрадамъ, 4) изъ сборовъ въ кружки, поставленные отъ Комитета при волостныхъ правленіяхъ, 5) изъ сборовъ въ кружки, учрежденные при церквяхъ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, 6) изъ пожертвованій съ особымъ назначеніемъ и 7) изъ процентныхъ суммъ, принадлежащихъ Комитету.

### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1885 года оставалось:

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	723 р.
Съ особымъ назначеніемъ . . . . .	164 р. 48 к.
и Расходнаго . . . . .	95 к.
	<hr/>
Всего . . . . .	885 р. 43 к.

Въ 1886 году поступило въ приходъ:

- 1) Въ расходный капиталъ:
  - а) членскихъ взносов . . . . . 309 р.
  - б) суммъ изъ церковныхъ кружекъ на

распространеніе православія между язычниками Имперіи . . . . .	406 р. 60 к.
в) суммъ изъ кружекъ при волостныхъ правленіяхъ . . . . .	98 р. 11 к.
г) пожертвованій отъ церквей, причтовъ и прихожанъ . . . . .	1109 р. 16 к.
д) процентовъ на капиталы Комитета . . . . .	20 р. 90 к.
е) получено преміи при покупкѣ билетовъ Восточнаго займа . . . . .	19 р. 16 к.
ж) за проданное серебро съ обветшавшей иконы . . . . .	18 р. 17 к.
з) пожертвовано Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ на содержаніе 2 стипендіатовъ . . . . .	24 р. 19 к.
к) пожертвовано г. Шестаковымъ на устройство молитвенныхъ домовъ . . . . .	100 р.
Итого . . . . .	2105 р. 29 к.

**РАСХОДЪ.**

По смѣтѣ на 1886 годъ предназначено къ расходу:

а) на содержаніе инородческихъ школъ:	
I) въ Елабужскомъ уѣздѣ:	
1) Черкасовской . . . . .	100 р.
2) Старогришкинской . . . . .	130 р.
3) Брюшлинской . . . . .	100 р.
4) Сегаковской . . . . .	135 р.
5) Новогришкинской . . . . .	100 р.
6) Порымской . . . . .	195 р.
7) Черемисско-Возжайской . . . . .	120 р.
8) Ильнетской . . . . .	180 р.
9) Кузубаевской . . . . .	156 р.
II) Въ Сарапульскомъ уѣздѣ:	
10) Бимской . . . . .	260 р.
III) Въ Уржумскомъ уѣздѣ:	
11) Куприансолинской . . . . .	160 р.

- 12) Сардинской . . . . . 120 р.  
 13) Сардабанской . . . . . 50 р.  
 14) Сюбашской . . . . . 60 р.

IV) Въ Малмыжскомъ уѣздѣ:

- 15) Вектешевской . . . . . 100 р.

V) Въ Глазовскомъ уѣздѣ:

- 16) Кочуковской . . . . . 75 р.  
 17) Ворцынской . . . . . 75 р.

б) на содержаніе въ Казанской крепо-

но-татарской школѣ 3-хъ мальчиковъ и

1 дѣвочки изъ инородцевъ . . . . . 96 р.

в) на приобрѣтеніе книгъ и училищныхъ принадлежностей для миссіонерскихъ школъ . . . . . 60 р.

г) на пересылку денегъ по почтѣ . . . . . 15 р.

д) на непредвидѣнные расходы . . . . . 150 р.

е) на содержаніе Комитета:

1) на жалованье дѣлопроизводителю, писцу при немъ и разсылному . . . . . 180 р.

2) на канцелярскія принадлежности . . . . . 5 р.

3) на отпечатаніе отчета Комитета и разныхъ бланковъ для оного . . . . . 15 р.

4) на содержаніе стипендіата Преосвященнѣйшаго Тихона . . . . . 24 р.

5) на устройство молитвенныхъ домовъ . . . . . 250 р.

Итого . . . . . 2861 р.

Въ дѣйствительности же израсходовано:

1) на школы: Черкасовскую . . . . . 99 р.

Старогришкинскую . . . . . 129 р.

Брюшлинскую . . . . . 99 р.

Сетяковскую . . . . . 135 р.

Новогришкинскую . . . . . 99 р.

Порымскую . . . . . 144 р.

Черемисско-Возжайскую . . . . . 120 р.

Ильнетскую . . . . .	180 р.
Кузебаевскую. . . . .	147 р. 35 к.
Бимскую . . . . .	258 р.
Куприансолинскую . . . . .	159 р.
Вектешевскую . . . . .	99 р.
Сардинскую . . . . .	120 р.
Сардабашскую . . . . .	48 р.
Сюбашскую . . . . .	60 р.
Кочуковскую . . . . .	75 р.
и Ворцынскую . . . . .	75 р.
2) на содержаніе въ Казанской креще- но-татарской школь 3-хъ мальчиковъ и 1 дѣвочки . . . . .	96 р.
3) на содержаніе 2 стипендіатовъ Пре- освященнѣйшаго Макарія . . . . .	24 р.
4) на содержаніе стипендіата Преосвя- щеннѣйшаго Тихона. . . . .	24 р.
5) на приобрѣтеніе книгъ и классныхъ принадлежностей для Бимской и Куприан- солинской школь . . . . .	74 р. 12 к.
6) употреблено на почтовые расходы. . . . .	13 р. 50 к.
7) на отпечатаніе Комитетскаго отчета за 1885 годъ, вѣдомостей о приходѣ, рас- ходѣ и остаткѣ суммъ, бланокъ и конвер- товъ . . . . .	11 р. 10 к.
8) на жалованье дѣлопроизводителю, писцу и разнощику . . . . .	180 р.
9) на канцелярскія принадлежности . . . . .	6 р. 40 к.
10) уплачено за шкафъ для храненія Комитетскихъ бумагъ мѣщанину Рызанцеву . . . . .	4 р.
<hr/>	
Итого . . . . .	2479 р. 79 к.

**ОСТАТОКЪ.**

Къ 1-му января 1887 г. состоитъ на лицо:

- |   |            |
|---|------------|
| 1) Неприкосновеннаго капитала . . . . . | 723 р.     |
| 2) съ особымъ назначеніемъ . . . . .    | 6 р. 71 к. |

Всего . . . . . 729 р. 71 к.

Остатокъ Комитетскихъ суммъ къ 1887

году заключается: а) въ билетъ Государственнаго Банка 1881 года выпускъ 5-й № 61092 на 100 р. съ 7 купонами; б) 2-хъ облигаціяхъ Восточнаго займа 1877 г. №№ 100274 и 100275 на 200 р. съ 4-мя купонами каждая; в) билетъ Вятскаго Общественнаго Веретевникова банка отъ 13 апрѣля 1876 года № 190 въ 300 руб. на вѣчное время; г) билетъ этого же банка отъ 20 мая 1879 г. за № 397—100 р. на вѣчное время; д) по книжкѣ сберегательной кассы Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 57 к. и наличными 29 р. 14 коп., итого . . . . . 729 р. 71 к.

**4. Дѣятельность Комитета.**

На содержаніи Комитета въ 1886 году было 17 училищъ среди инородческаго населенія: 9 татарскихъ въ деревняхъ Черкасовской, Старогришкинской, Брюшлинской, Порымской, Новогришкинской и Сетяковской Елабужскаго уѣзда, Сардабашской и Слюбашской Уржумскаго уѣзда и Бектешевской—Малмыжскаго; 5 Черемисскихъ въ деревняхъ: Бимъ—Сарапульскаго уѣзда; Куприансолъ и Сардъ Уржумскаго уѣзда, Черемискомъ—Возжаѣ и Ильнети Елабужскаго уѣзда; 2 Вотскихъ въ деревняхъ: Кузебаевѣ Елабужскаго уѣзда и Кочуковѣ Глазовскаго и 1 Бесермянская въ деревнѣ Ворцынской Глазовскаго уѣзда.

Всѣ денежные расходы по содержанию школъ, какъ-то: на наемъ квартиръ для школъ, снабженіе ихъ учебными пособіями и другими принадлежностями, жалованіе учителямъ, производились изъ суммъ Комитета съ пособіемъ для нѣкоторыхъ школъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Земства. Ближайшее наблюденіе за состояніемъ училищъ и ходомъ ученія, какъ и прежде, было поручено, смотря по удобству и мѣсту нахождения училищъ, или о.о. Миссіонерамъ, или о.о. Благочиннымъ, или мѣстнымъ священникамъ, которые состоятъ и законоучителями въ нихъ. Наблюдающіе слѣдили за обученіемъ, въ потребныхъ случаяхъ не оставляли учителей своими совѣтами и руководствомъ, внивали въ нужды училищъ, изыскивали средства къ ихъ удовлетворенію, какъ напр. Юкаменскій священникъ А. Васнецовъ оказалъ денежную помощь Кочуковской школь, Ворцынской школь оказана денежная же помощь Юкаменскимъ Церковно-Приходскимъ попечительствомъ, попечитель Кузубаевской школы г. Стахѣевъ пожертвовалъ для оной учебныхъ принадлежностей на 16 руб., а за неимѣніемъ мѣстныхъ способовъ къ тому, представляли объ нихъ на распоряженіе Комитета, въ концѣ же года доставляли Комитету свѣдѣнія о состояніи училищъ. На основаніи свѣдѣній доставленныхъ наблюдателями училищъ и составлена Комитетомъ нижеслѣдующая таблица:

Число учащихся въ отчетномъ году въ училищахъ:

1) Черкасовскомъ . . . . .	50	мальч.	6	дѣв.	об. п.	56.
2) Брюшлинскомъ . . . . .	33	—	1	—	—	34.
3) Порымскомъ . . . . .	31	—	—	—	—	31.
4) Новогришкинскомъ . . . . .	37	—	6	—	—	43.
5) Сардабашскомъ . . . . .	42	—	—	—	—	42.
6) Слюбашскомъ . . . . .	26	—	—	—	—	26.

\*

7) Бектешевскомъ . . . . .	19	—	„	—	—	19.
8) Старогришкинскомъ . . . . .	15	—	2	—	—	17.
9) Сетяковскомъ . . . . .	15	—	2	—	—	17.
10) Бимскомъ . . . . .	31	—	„	—	—	31.
11) Черемисско-Возжайскомъ . . . . .	31	—	„	—	—	31.
12) Ильнетскомъ . . . . .	46	—	4	—	—	50.
13) Сардинскомъ . . . . .	32	—	„	—	—	32.
14) Куприансолинскомъ . . . . .	45	—	„	—	—	45.
15) Кузебаевскомъ . . . . .	35	—	„	—	—	35.
16) Кочуковскомъ . . . . .	30	—	„	—	—	30.
17) Ворцынскомъ . . . . .	28	—	„	—	—	28.

Всего 546 мальч., 21 дѣв., об. п. 567.

Въ числѣ 567 учащихся было: Русскихъ 43; Татаръ 270; Черемись 171; Вотяковъ 62; Бесермянъ 21. Число учащихся въ общемъ увеличилось противъ предшествующаго года на 50 чел; въ частности увеличилось число учащихся изъ русскихъ, татаръ и черемись; изъ вотяковъ же и бесермянъ уменьшилось. Изъ учениковъ вотскаго и черемисскаго племени было 82 язычника и татарскаго—4 магометанина.

Эти данныя свидѣтельствуютъ, что у инородцевъ довѣріе къ миссіонерскимъ школамъ, гдѣ преподаваніе идетъ на русскомъ и природномъ ихъ языкѣ, увеличивается. По отзывамъ наблюдателей за школами успѣхи ихъ большею частію были удовлетворительны. Учебными предметами были тѣже, что и въ предшествовавшемъ году, т. е. чтеніе, письмо, Законъ Божій, ариметика и только въ нѣкоторыхъ училищахъ церковное пѣніе. Лучшими учителями, какъ показалъ опытъ, являются лица, окончившія курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ; по этому Комитетъ еще въ прошломъ году содержалъ на свои средства въ означенной школѣ 3 мальчиковъ и 1 дѣвочку изъ дѣтей крещеныхъ та-

тарь. Въ отчетномъ году Господинъ Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Макарій изъявилъ желаніе принять на свое содержаніе въ этой школѣ 2 дѣвицъ: крещеныхъ татарокъ Пелагію Павлову и Θεодосію Александрову, о которыхъ завѣдующій Крещено-татарскою школою о. Василій Тимофеевъ извѣщаль Комитетъ, какъ о способныхъ и по своему желанію явившихся въ школу, но неимѣющихъ никакихъ средствъ къ содержанію. Кромѣ сего Преосвященнѣйшій Макарій пожелалъ зачислить своей стипендіаткой и обучающуюся уже въ этой школѣ на средства Комитета дѣвицу Анну Матвѣеву, а четвертую отъ себя стипендію пожелалъ предоставить мальчику изъ татаръ, котораго укажетъ инородческій о. миссіонеръ. Такимъ образомъ въ Казанской крещено-татарской школѣ въ настоящее время изъ жителей Вятской губерніи обучаются 3 мальчика и 1 дѣвица на средства Комитета, 2 дѣвицы на средства Преосвященнѣйшаго Макарія; 1 мальчикъ на средства бывшаго Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Тихона; 1 мальчикъ на средства духовенства сельъ: Мещеряковскаго, Космодамианскаго, Удаловскаго и Еловскаго. Хотя и въ отчетномъ году дѣло школьное шло удовлетворительно и довѣріе къ миссіонерскимъ школамъ увеличилось, о чемъ свидѣтельствуетъ увеличеніе какъ общаго числа учащихся (на 50 чел.), такъ и въ частности и учащихся изъ язычниковъ (на 27 чел.) противъ предшествовавшаго года, при чемъ некрещеные татары на ряду съ крещеными слушали уроки Закона Божія и нѣкоторые изъ нихъ изучали наизусть православныя молитвы; но большей пользы и успѣховъ для достиженія предпринятой Комитетомъ цѣли можно ожидать въ будущемъ, когда, если не весь составъ учащихся, то большинство его будетъ изъ лицъ, вышедшихъ изъ сре-

ды самихъ инородцевъ, получившихъ образованіе въ Казанской крещено-татарской школѣ. Ограниченность средствъ Комитета, тоже не мало стѣсняетъ дѣятельность его, — на ничтожное жалованіе трудно найти дѣльного учителя; въ виду этого Господинъ Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Макарій сдѣлалъ воззваніе къ духовенству Епархіи и Консисторіею были разсланы подписные листы для сбора добровольныхъ пожертвованій.

Нѣкоторые о.о. Благочинные эти листы за отчетный годъ съ сообразными по нимъ суммами уже представили въ Комитетъ.

Предсѣдатель Комитета, *Макарій Епископъ Вятскій и Слободскій.*

Члены: Каѳедральный Протоіерей *Стефанъ Каименскій.*

Ректоръ Духовн. Семинаріи Протоіерей *Н. Поповъ.*

Спасскаго собора Протоіерей *Петръ Александровъ.*

Ключарь Протоіерей *Теодоръ Кидардинъ.*

Директоръ училищъ *И. Канаевъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Красноярское** церковно-приходское Попечительство Уржумскаго уѣзда объявляетъ, что при церкви села Красноярскаго 7 іюня 1887 года будутъ производиться торги, безъ переторжки, на производство позолотной работы иконостаса въ холодномъ храмѣ означеннаго села. Позолотныхъ дѣлъ г.г. мастера приглашаются въ назначенный день на торги, въ 11 часовъ утра, съ законными видами, одобрительными свидѣтельствами и залогами.



Въ г. Таганрогѣ у церковнаго старосты Митрофана Георгіевича Чехова продаются: простыя поученія протоіерея Василя Бандакова, XI томовъ, за 12 рублей съ пересылкою, книга «Царство Благодати» за 1 руб. 25 коп., и брошюра «Помилуй мя, Боже», XI поученій, за 25 коп. Каждый томъ 1 руб. 25 коп.

---

Преподавательница Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища К. А. Титлинова беретъ готовить дѣвочекъ для поступления въ младшіе классы сего Училища, съ помѣщеніемъ у себя на квартирѣ.

Желающихъ прошу увѣдомлять меня заранѣе.

Адресъ: *Классіи Аванасіевнѣ Титлиновой*. На Вознесенской улицѣ, домъ Сычугова.

---

## ВЪ МАГАЗИНЪ О. П. ПОРФИРЬЕВОЙ

(БЫВШІЙ КРАСОВСКАГО)

ПОЛУЧЕНЫ ИЗЪ-ЗА ГРАНИЦЫ

Сѣмена цвѣточныхъ однолѣтнихъ, многолѣтнихъ, пальмовыхъ и огородныхъ растеній.—

Н. Циврицинъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ и опредѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Извлеченіе изъ журналовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отчетъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Доволено цензурою. 12 Марта 1887 года.



В Я Т К А

Типографія Куклина (бывшая Красовскаго).

1887.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6. 1887 г. Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

### С Л О В О

въ память дня кончины почившаго въ Бозѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ 1 марта 1887 года.

*Обратитесь и видите, аще есть болѣзнь, яко болѣзнь моя, яже бысть (Плач. Иерем. 1, 12).*

Въ этихъ словахъ великую скорбь оплакивалъ пророкъ Иеремія. Скорбь его состояла въ томъ, что іудейскій народъ, дотолъ славный своими царями, своею силою и побѣдами, подпаль подъ иго вавилонянъ, плѣнившихъ его. А съ этимъ плѣненіемъ храмъ Соломоновъ былъ разрушенъ, города и селенія были опустошены, самыя сокровища и богатства были расхищены завоевателями. Такое плачевное состояніе Іерусалима и всей страны іудейской пророкъ сравнивалъ съ столь

тяжкою въ себѣ болѣзнію, что не находилъ нигдѣ въ людяхъ подобной болѣзни: *еще есть болѣзнь, яко болѣзнь моя.*—Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть мучительнѣе и несчастнѣе того состоянія, въ которомъ находились плѣнные іудеи? Они лишены были свободы и отечества и жили на чужой землѣ, подъ чужимъ управленіемъ, и подъ чужими законами. Каждую минуту угрожала имъ опасность лишиться послѣдняго достоянія и самой жизни.

Но мы собрались въ храмъ сей нынѣ оплакивать не судьбу іудейскаго царства, давно уже оплаканнаго на рѣкахъ Вавилонскихъ, а горькую судьбу, постигшую за шесть лѣтъ насъ и все наше отечество. Въ наказаніе за грѣхи наши и беззаконія, Господь попустилъ испытать намъ такую скорбь, которой не видали предки наши и никто не ожидалъ на русской православной землѣ. Мы лишились такого Царя, Который былъ величайшимъ Благодѣтелемъ своего отечества,—и лишились Его, скончавшагося не смертію обыкновенною, а смертію Мученика отъ своихъ подданныхъ. Онъ могъ повторить о Себѣ Самомъ слова пророка Іереміи послѣ причиненнаго Ему пораженія. Именно болѣзнь Его тѣлесная и сама по себѣ была мучительна, какъ угрожавшая смертнымъ исходомъ. Но гораздо мучительнѣе была болѣзнь Его внутренняя отъ представленія виновниковъ и причинъ злобнаго нападенія. Съ подобнымъ плачемъ могли указывать и мы послѣ пораженія и насильственной смерти Царя—Мученика. Прискорбно было намъ лишиться Царя, отъ Котораго получили неисчислимыя благодѣянія. Но несравненно прискорбнѣе и болѣзненнѣе видѣть русскую свою землю участницею въ царубійствѣ. Продолжимъ рѣчь нашу о причинахъ такового прискорбія.

Воспоминаніе о совершенномъ у насъ царубійствѣ должно сопровождаться горькими слезами потому, что оно было плодомъ невѣрія, доселѣ продолжающагося и растущаго у насъ. Мы не можемъ думать, чтобы такой ужасный проступокъ зависѣлъ отъ кратковременнаго увлеченія. Напротивъ, онъ долго былъ подготовляемъ съ сознаниемъ и безъ сознанія тѣми, кои участвуютъ въ воспитаніи молодаго поколѣнія. Виновны въ немъ отцы и матери, что не обучали дѣтей своихъ вѣрѣ и благочестію и не взыскивали съ тѣхъ, кои уклонялись отъ путей правды и закона. Виновны также наставники и воспитатели, что не учили страху Божию ввѣренныхъ имъ воспитанниковъ и воспитанницъ и не наказывали ихъ, за нарушеніе предписаній. Нельзя оправдывать и бывшихъ вообще начальниковъ за то, что они не останавливали подчиненныхъ отъ уклоненій и тѣмъ подавали поводъ къ большимъ преступленіямъ. По такой всеобщей виновности мы всѣ, отъ мала до велика, должны оплакивать совершившееся у насъ царубійство, тѣмъ болѣе, что причины, произведшія оное, остаются еще въ нашемъ отечествѣ. Вѣра и благочестіе, къ несчастію, не утверждены еще въ нашихъ сердцахъ. Но оскудѣніе ихъ замѣчается во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ и не закрываетъ доступа къ различнымъ противозаконнымъ мыслямъ, подрывающимъ основы семейныя и общественныя. Для оправданія нашего надлежитъ быть внимательными къ тѣмъ правительственнымъ распоряженіямъ, которыя явились послѣ Царя—Мученика, съ надеждою, что вниманіе сіе не останется безъ пользы для нашего исправленія.

Оплакивать постигшую насъ болѣзнь должны мы особенно потому, что отечество наше въ ней явилось не только неблагодарнымъ къ Царю своему, но заплатило

величайшимъ зломъ за Его великія благодѣянія. Вспомните, кто изъ вѣрноподанныхъ у насъ не былъ облагодѣтельствованъ Александромъ II? Всѣ сословія, начиная съ бывшаго крѣпостнаго крестьянства, получили то, чего желали и что было нужно для нихъ. Нужна была свобода: она дана людямъ несвободнымъ. Нужно было для насъ уравниеніе предъ судомъ и закономъ, предъ наукою и предъ воинскою повинностію. Оно даровано намъ туне, безъ усилія и безъ труда. Чегоже не доставало для нашего отечества? При царскихъ благодѣяніяхъ, ему оставалось только пользоваться ими и блаженствовать. Между тѣмъ люди недовольные не успокоились тѣмъ, что имѣли. И такое недовольство не новое на землѣ. Чего не доставало напр. первымъ людямъ въ раю? Но они послушались въ недовольствѣ и обѣщаніи злбнаго духа, и лишились блаженства. Чего не доставало Іудѣ Искаріотскому, избранному Христомъ въ званіе Своего ученика и Апостола? Но онъ увлекся сребролюбіемъ и не только забылъ наставленія своего небеснаго Учителя и Благодѣтеля, но даже предалъ Его врагамъ—распинателямъ. Чего не доставало іудеямъ, избраннымъ изъ числа другихъ народовъ и отдѣленнымъ отъ нихъ? Но они забыли всѣ благодѣянія, которыми пользовались до пришествія Христова и должны были пользоаться еще болѣе съ пришествіемъ Его. А съ этимъ забвеніемъ преслѣдовали своего Спасителя и наконецъ осудили Его на крестную смерть. Подобное повторилось и въ нашемъ отечествѣ. Пусть же поймутъ наши соотечественники въ содѣянномъ царубійствѣ наказаніе для себя и пусть оплакивають оное подобно іудеямъ во время плѣна Вавилонскаго. Таковое раскаяніе Господь приметъ вмѣсто жертвы очистительной отъ насъ, какъ бывшихъ сыновъ противленія.

Плачевная скорбь о кончинѣ Царя-Мученика должна лежать на сердцахъ нашихъ и потому, что мы не воспользовались, какъ должно, всеми Его благодѣяніями въ произведенныхъ реформахъ. Послѣ Петра Великаго, мы не видѣли столько преобразованій, сколько видѣли ихъ въ продолженіе двадцатилѣтняго царствованія Александра II. Но для Него въ загробной жизни должно быть прискорбно, что подданные не воспользовались ко благу Его трудами и заботами. Не менѣе должно быть прискорбно и для насъ, когда видимъ злоупотребленія оныхъ реформъ. Того ли ожидалъ Царь—Мученикъ отъ свободы, когда давалъ ее крѣпостнымъ людямъ? Онъ думалъ, что они будутъ употреблять ее во благо, что ихъ состояніе семейное и общественное улучшится и самое образованіе ихъ будетъ идти безпрепятственно къ совершенству. Но рѣдкіе, между тѣмъ, воспользовались Его высокими предначертаніями. А большая часть изъ свободныхъ людей уклонились отъ назначеннаго имъ пути, стали предаваться безнаказанно нетрезвости и своеволю; начали дѣлиться между собою въ домахъ и дошли до крайней бѣдности. Какъ же не оплакивать судьбу людей, сдѣлавшихся свободными, но потерявшихъ свое достояніе? Хорошо, если бы они сами стали оплакивать себя и возвратились на путь потеряннаго счастья. Отъ такого слезнаго раскаянія можно ожидать добрыхъ плодовъ. Подобныхъ плодовъ можно ожидать и послѣ признанія другихъ злоупотребленій, когда будутъ приносить въ нихъ раскаяніе и стараться объ исправленіи. А это можетъ служить утѣшеніемъ какъ для почившаго въ Бозѣ Монарха, такъ и для преемника Его, благополучно царствующаго Александра III. Но мы во всякомъ случаѣ увѣрены, что добрыя сѣмена, посѣяныя рукою трудолюбиваго Царя,

не заглохнуть на нивахъ русской земли, а будутъ приносить навсегда по роду своему вождельные плоды. Съ этими плодами имя Царя—Мученика Александра II будетъ незабвенно не только на скрижаляхъ русской исторіи, но и на скрижаляхъ нашихъ сердець, преданныхъ Ему, какъ Отцу и благодѣтелю.

Что же остается намъ дѣлать послѣ такихъ плачевныхъ воспоминаній о почившемъ Монархѣ, положившемъ за насъ душу Свою? Надлежитъ оплакивать не столько Его, сколько себя самихъ и чадъ своихъ. Мы съ своимъ невѣріемъ и нерадѣніемъ, были причиною Его преждевременной и мученической кончины. Постараемся же смыть эту кровь, лежащую на насъ, нашими слезами, раскаяніемъ и исполненіемъ обязанностей къ Богу, Царю и Отечеству. И среди этихъ исполненій будемъ молиться Господу, обладающему живыми и мертвыми, да проститъ Онъ, Премилосердый, Царю нашему—Страдальцу все прегрѣшенія Его и да утѣшитъ насъ, земныхъ странниковъ, тѣми благодѣянiami, которыя Онъ оставилъ намъ по Себѣ въ роды родовъ. Аминь.

## С Л О В О

### въ недѣлю православія.

„Въ нынѣшній день, въ Сборное воскресенье, въ соборѣ проклинають. Зачѣмъ это проклинають?“ Такъ многіе говорятъ и напрасно это говорятъ. Христова церковь въ совершаемомъ нынѣ чинопослѣдованіи православія, возглашеніемъ „анаѣма“, то есть „отлученіе, отложеніе“, торжественно объявляетъ всеѣмъ, какія лица не могутъ пребывать въ ней, отлучаетъ ихъ отъ среды

своей; но въ то же время болѣзнуеть о нихъ и теплѣйше молится, чтобы Господь обратилъ ихъ на путь истины. Затѣмъ Святая Церковь преподаетъ благословеніе ревнующимъ о православіи и всѣмъ преданнымъ православію. Къ сожалѣнію объ анаѳемѣ многіе имѣютъ невѣрное понятіе, а о благословеніи православію совсѣмъ, почему-то, умалчиваютъ.

За преданность православію и мы приедемъ благословеніе Святой Церкви. Пожелаемъ быть и поборниками Православія. Для сего уяснимъ себѣ, въ какихъ существенныхъ и неотъемлемыхъ свойствахъ заключается достоинство православія, чтобы когда, потребуется, мы могли давать отвѣты вопрошающимъ. Эти свойства православія, вмѣстѣ съ тѣмъ и достоинство его, укажутся въ Чинослѣдованіи, которое сейчасъ будетъ совершаться. „Сія вѣра Апостольская“, провозгласитъ священнослужитель церкви. „Сія вѣра отеческая“, продолжитъ онъ. „Сія вѣра православная“, объяснитъ онъ намъ. Мы добавимъ къ этому, что во первыхъ потому сія вѣра православная, что въ ней отъ Апостоловъ, чрезъ посредство святыхъ отцевъ церкви другдругопринимательно и преемственно сохраняется непрерывное епископское рукоположеніе на степени священства; во вторыхъ потому сія вѣра наша православная, что въ ней отъ Апостоловъ въ писаніяхъ святыхъ отцевъ церкви преемственно и неизмѣнно сохраняется и раскрывается ученіе Апостольское. Продолжимъ слово о рукоположеніи и писаніяхъ святыхъ отцовъ церкви.

Рукоположеніе есть то епископское священнодѣйствіе, въ которомъ святитель за литургією возлагаетъ руки свои на главу поставляемаго имъ на степень священства и призываетъ на него Божественную благодать и молится о рукополагаемомъ, да приидетъ на него благо-

дать всесвятаго Духа. Образъ этого указалъ намъ Иисусъ Христосъ, когда, при вознесеніи на небо, *воздвигъ руки свои и благослови* (Лук. 24, 50) Апостоловъ, въ день же пятидесятницы ниспослалъ имъ Святаго Духа. И Апостолы, облеченные силою свыше, рукополагали для открываемыхъ ими церквей первыхъ епископовъ съ тѣмъ, чтобы потомъ епископы сами рукополагали другихъ на степени священства. Такъ Апостоль Павелъ, принявши рукоположеніе отъ Симеона Нигера, Лукія и Манаила (Дѣян. 13, 1. 3), рукоположилъ Тимофея въ епископа и потомъ писалъ къ нему: *вспоминаю тебѣ воззрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею* (2 Тим. 1, 6), и далъ ему наставленіе рукополагать другихъ съ осмотрительностію: *руки скоро не возлагай ни на кого же* (1 Тим. 5, 22). Продолжавшееся другдругопринимательно и непрерывно рукоположеніе Апостоловъ въ основанныхъ ими церквахъ передавалось другимъ церквамъ чрезъ тѣснѣйшее съ ними соединеніе. Апостоль Андрей Первозванный въ Византію, впоследствии Константинополь, во епископа рукоположилъ Стахія. Преемники Стахія, другдругопреемственно и непрерывно сохранивши Апостольское рукоположеніе, поставили рукоположенныхъ ими епископовъ въ нашу церковь, російскую. Такъ святая вѣтви отъ Божественной Лозы простирались по вселенной и къ нимъ, чрезъ таинственное епископское рукоположеніе, прививались племена и народы, вступавшіе въ Православную Церковь. Божественная Лоза—Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ; святая вѣтви—Апостолы, по Его слову къ нимъ: *Азъ есмь лоза, вы же рождіе* (Іанн. 15, 5).

Возможно ли какому-либо обществу христіанъ имѣть дѣйствительное, благодатное, епископское рукоположеніе безъ соединенія съ Церковію, получившею епископ-

ское рукоположеніе непосредственно, или же чрезъ посредство, отъ Апостола? Единственно въ томъ только случаѣ возможно какому-либо обществу христіанъ имѣть дѣйствительное, благодатное, епископское рукоположеніе безъ соединенія съ церковію, получившею непосредственно, или же чрезъ посредство, отъ Апостола, еслибы Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ другой разъ, собственно для этого общества, сошелъ на землю, вновь избралъ для него особаго Апостола и снова учредилъ рукоположеніе отъ этого Апостола. Но Господь для этого не сойдетъ на землю: потому что созданная Имъ Церковь, по Его-же непреложному слову (Мат. 16, 18), *вратами адавыми неодолима* и пребудетъ неодолимою до скончанія вѣка (Мат. 28, 20), а вмѣстѣ съ тѣмъ пребудетъ до скончанія вѣка неодолимою и существенная, неотъемлемая принадлежность Христовой Церкви — идущее въ ней непрерывно отъ Апостоловъ епископское рукоположеніе. Такою существенною и неотъемлемою принадлежностію Христовой Церкви считали непрерывное рукоположеніе и святые отцы Церкви. *Благодать Святаго Духа оскудѣваетъ, когда пресѣкается послѣдовательность рукоположенія*, училъ святой Василій Великій (Св. Вас. Вел. канон. послан. къ Амфилох.). Святой Іоаннъ Златоустъ объ отдѣлившихся отъ Церкви сказалъ: *у нихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія. Чтоже пользы во всемъ прочемъ, если у нихъ не соблюдена сія послѣдняя? Надобно одинаково стоять какъ за вѣру, такъ и за благодать священства* (Свят. Іоан. Злат. на послан. къ Ефесеямъ бесѣда одиннадцатая).

Воистинну надобно одинаково стоять какъ за вѣру, такъ и за непрерывное отъ Апостоловъ рукоположеніе на священство. Возьмемъ въ примѣръ высочайшій догматъ православной вѣры о таинствѣ причащенія. Вѣруемъ,

что въ таинствѣ причащенія принимаемъ тѣло и кровь Христовы. Заключаемъ при этомъ, по самой строгой послѣдовательности, что для пресуществленія хлѣба въ тѣло Христово и вина въ кровь Христову, все необходимо быть особому таинству, въ которомъ принимающій таинство содѣловается орудіемъ всемогущей творческой силы пресуществлять хлѣбъ въ тѣло Христово и вино въ кровь Христову. Это особое таинство и есть таинство священства, совершаемое чрезъ непрерывное отъ Апостоловъ епископское рукоположеніе. Слѣдовательно, гдѣ нѣтъ такого рукоположенія, тамъ нѣтъ и причащенія тѣла и крови Христовыхъ. Сами собою повторяются при этомъ слова Златоуста: *что пользы во всемъ прочемъ, если не соблюдена благодать рукоположенія?*

Однакожь и съ непрерывнымъ отъ Апостоловъ рукоположеніемъ церковь не останется православною, если въ ней будетъ принято нѣсколько вѣрованій, противорѣчущихъ словамъ самаго Іисуса Христа и Апостоловъ Его и несогласныхъ съ ученіемъ святыхъ отцевъ церкви, преемственно и неизмѣнно сохранявшихъ и раскрывавшихъ слово Божіе. Одинаково за вѣру и рукоположеніе надобно стоять, сказалъ святой Іоаннъ Златоустъ.

Какъ и возблагодарить намъ Бога за то, что хранящая насъ православная наша церковь вполнѣ содержитъ ученіе Господа нашего Іисуса Христа и Апостоловъ Его и при разумнѣи ученія руководствуется святыми отцами вселенской церкви. Оттого исповѣдуется въ православной нашей церкви *едина отра* (Ефе. 4, 5), истинная, апостольская, а не столько измышляется вѣрѣ, сколько умовъ, посвоему объясняющихъ вѣру. Мы же, слѣдуя этому, обязательному для насъ, правилу, и изу-

чая писанія святыхъ отцевъ церкви, духовно вступаемъ въ свѣтлую, благодатную область ихъ. Тутъ до насъ доносится рѣчи непосредственныхъ учениковъ Апостоловъ, такъ называемыхъ мужей апостольскихъ. Тутъ мы слышимъ глаголы небоявленнаго Василия Великаго. Тутъ мы благоговѣйными мыслями слѣдимъ за возвышенными вѣщаніями Григорія Богослова о Святой Троицѣ. Тутъ мы внемлемъ ученію Аѳанасія Великаго о Божествѣ Господа нашего Іисуса Христа, исполненному такою строгою послѣдовательностію, такими по истинѣ логическими выводами, какими пожелалъ бы сравниться съ нимъ самый высокій умъ, отличающійся тщательнѣйшею и глубочайшею обдуманностію. Тутъ мы какъ-бы присутствуемъ при произношеніи Іоанномъ Златоустомъ словъ и другихъ произведеній его, въ разнообразіи которыхъ совмѣстилъ онъ направленіе и Василия Великаго, и Григорія Богослова, и Ефрема Сирина, этого умилительнаго проповѣдника покаянія, этого дивнаго созерцателя втораго пришествія Христова и послѣдняго суда страшнаго, этого составителя теплѣйшихъ молитвъ къ Пресвятой Богородицѣ. Слушаемъ Златоуста, благодаримъ Господа, что удостоиваемся слушать, и начинаемъ опытно понимать, отъ чего современные ему слушатели его не всегда могли воздерживаться отъ рукоплесканій ему, и почему ближайшіе къ намъ по времени читатели и чтители Златоуста, близко знакомые съ его толкованіями на посланіе Апостола Павла, сказали: „Златоустовы уста—Павловы уста“. Срѣтаемъ, въ этой свѣтлой области, бесѣдующихъ съ нами и передающихъ намъ свѣдѣнія благодатствованнаго ума своего: святителя Григорія Нискаго и преподобныхъ Нила подвижника, Исидора Пелусіота, Іоанна Лѣтвичника, Іоанна Дамаскина, собравшаго притомъ сокровища предшествую-

нихъ отцевъ церкви и расположившаго эти сокровища по известнымъ отдѣламъ, съ надписаніемъ надъ каждымъ отдѣломъ, о чемъ въ немъ повѣдается намъ. И многихъ другихъ срѣтаемъ. Какое же разнообразное и обширное упражненіе для ума, какое чистое наслажденіе для сердца, какое благотворное направленіе для воли могутъ находить внимательно читающіе святыхъ отцевъ церкви.

Всѣмъ ли изъ насъ, желающимъ поучаться у выше упомянутыхъ отцевъ церкви, доступны творенія ихъ, писанныя ими не на нашемъ языкѣ? Всѣмъ: творенія ихъ, благодареніе Богу, переведены на русскій языкъ современный намъ.

Итакъ апостольская, отеческая, православная наша вѣра указываетъ намъ правый путь ко спасенію, обоюду ясно огражденный и свѣтло благоукрашенный простирающимися рядами съ одной стороны отъ Апостоловъ идущаго рукоположенія на степени священства, съ другой стороны отъ Апостоловъ идущаго ученія святыхъ отцевъ церкви.

Будемъ же не только преданными православію, но и усердными поборниками нашего православія.

*Каведраальный Протоіерей Стефанъ Каиженскій.*

## С Л О В О

въ день Восшествія на Всероссійскій Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Марта 2 дня 1887 года.

*Правда возвышаетъ языкъ, умаляютъ же племена грѣси. (Притч. 14, 34).*

Казалось бы, братіе христіане, что по сему изреченію Премудраго Соломона, вѣрнопопдаанные Всероссій-

скаго Монарха имѣютъ твердое основаніе съ надеждою взирать на будущее и ожидать отъ Господа величія, благоденствія и славы своему отечеству. Шестъ лѣтъ уже Россія имѣетъ величайшее счастье наслаждаться благодѣянїями Царя, Который *препоясанъ правдою о чре-  
ствѣхъ своихъ и истиною обвитъ по ребрамъ своимъ — и сіяетъ  
во днихъ Его правда, соединенная со множествомъ мира.* Постоянная и непоколебимая правда Державнаго Вождя Россіи привлекла уже къ Нему высокое уваженіе народовъ—близкихъ и очень дальнихъ, единоплеменныхъ и иноплеменныхъ, осѣдлыхъ и кочующихъ, христіанскихъ и нехристіанскихъ. Внутри Имперїи правда Царева, Монаршими указанїями и повелѣнїями, просвѣщаетъ для всѣхъ зеркало закона, открываетъ для всѣхъ новые источники христіанскаго просвѣщенїя, не забываетъ состояній самыхъ низшихъ, поощряетъ льготами и преимуществами полезнѣйшія сословія въ государствѣ, отвращаетъ нужды служителей церкви и отечества, не забываетъ младенцевъ и дѣтей безпрїютныхъ и несчастныхъ. Правда Царя и Его Августѣйшаго Дома не щадитъ сокровищъ для сооруженїя и украшенїя святыхъ храмовъ, для укрѣпленїя и возвышенїя градовъ, для ободренїя полезныхъ искусствъ. Словомъ: правда доблестнаго и Боголюбезнѣйшаго Монарха нашего наилучшимъ образомъ укрѣпляетъ всѣ связи, всѣ отношенїя гражданскія, и съ перваго же года царствованїя содѣлала Его *злостью страшна, добрымъ милостива и благонадежна.*

Чего еще не достаесть для прочнаго благоденствїя и славы нашего отечества и чего еще должно желать? Пожелаемъ, братъ, отъ всего сердца, чтобы высокой правдѣ Царевой соотвѣтствовала и наша правда, чтобы сія добродѣтель одушевляла у насъ всѣ званїя и состоянїя и отражала всякую неправду во всякомъ родѣ

нашей дѣятельности. Мудрѣйшій изъ царей говоритъ вообще: *правда возвышаетъ языкъ* и не ограничиваетъ ее однимъ лицомъ Царя, равно какъ вообще же онъ показываетъ гибельныя слѣдствія неправды: *умаляють мена грѣси*. Вотъ братъ, христіане, великая истина, которую, думаемъ, прилично предложить въ настоящій день вниманію сыновъ отечества, радующихся о Царѣ своемъ и молитвенно начинающихъ седьмой годъ Его благопотребнаго царствованія.

*Правда возвышаетъ языкъ*. Но въ свѣтѣ обыкновенно думаютъ не такъ. По мнѣнію однихъ, цвѣтущая промышленность и богатство даровъ природы составляютъ счастье и силу народовъ; по мнѣнію другихъ, это счастье царствъ земныхъ состоитъ въ наукахъ и искусствахъ. Иные же основаніемъ силы и благоденствія народовъ считаютъ—то воинское мужество и блестящія побѣды, то заключеніе выгодныхъ союзовъ и договоровъ и тому подобное.—Безспорно, все это полезно и нужно; но справедливо и то, что все сіе можетъ быть и источникомъ зла, если нѣтъ главнаго въ народѣ,—если нѣтъ святой правды. Исторія царствъ и народовъ не говоритъ ли, что промышленность и торговля, безъ соблюденія святой правды, служатъ къ обогащенію однихъ и къ раззоренію большей части другихъ, а сверхъ того питаютъ многія *похоти несмысленныя и вреждающія*, которыя, по словамъ Апостола, *погружаютъ чловѣка во всеубительство и погубель* (1 Тим. 6, 9). Естественныя науки и разнообразныя искусства, если онѣ не служатъ правдѣ и истинѣ, суть только употребленіе силъ природы и силъ ума для суетной славы, для корысти и подобныхъ низкихъ цѣлей. Если онѣ не споспѣшествуютъ правдѣ и истинѣ, то обращаются въ ту *тщетную лествъ по стихіямъ міра*, отъ которой, какъ отъ заразы, предостерегалъ учени-

ковъ своихъ св. Апостоль Павель (Кол. 2, 8). Произошла ли польза для первыхъ прародителей нашихъ отъ того, что они увѣдали *доброе и лукавое*, коль скоро была ими нарушена правда Божія. Такъ и все средства земнаго благоденствія, если не сохраняется и нарушается правда, обращаются, по выраженію Апостола, *во оружія неправды грѣху* (Рим. 6, 13). Но когда эти же средства обращены бывають *во оружія правды Божии, во святую*, тогда, и только тогда вѣрная отъ нихъ польза человѣчеству, — тогда дѣйствительно они вспомошествуютъ истинному возвышенію народа, потому что гдѣ правда, тамъ не можетъ укорениться зло, тамъ сильно одно добро. Присѣдить ли правда въ святилищѣ суда? — Торжествуетъ добродѣтель, находитъ себѣ покровъ и защиту невинность, и какъ тьма отъ свѣта, убѣгаетъ порокъ и лукавства. Когда святая правда защищаетъ отечество и общественную безопасность, тогда нѣтъ измѣнъ и предательства, не льются слезы и кровь миролюбивыхъ; поражается одно зло и охраняется все доброе. Если правда воодушевляетъ промышленность и художества, то она разливаетъ довольство, но не роскошь, питаетъ жизнь, а не страсти, награждаетъ трудолюбіе и честность, а не обманы и праздность. Только съ правдою и истинною просвѣщеніе и образованность составляютъ истинное благо для семействъ и сословій, для обществъ и государства: такъ какъ правда дѣлаетъ всякаго чувствительнымъ ко гласу совѣсти, не терпитъ лжи, суевѣрій, невѣрія и другихъ подобныхъ золь, исполняетъ насъ благоговѣніемъ къ законамъ и Верховной Власти, и все это утверждаетъ на незыблемомъ основаніи страха Божія и благочестія.

*Правда возвышаетъ языкъ, говоритъ премудрый.* Почему же именно правда, а не другая добродѣтель, напри-

мѣръ, благость, милосердіе, кротость?—Дѣйствительно, и благость, и всѣ добродѣтели вовышають чловѣка, но не иначе, какъ если онѣ не противорѣчатъ правдѣ. Безъ нея и прекраснѣйшая добродѣтель—милосердіе теряетъ свою цѣну; ибо дѣлается слабостію, потачкою порокамъ, возвышеніемъ недостойныхъ и обидою достойнымъ. Всѣ добродѣтели нужны для нашего истиннаго счастья, паче всѣхъ земныхъ сокровищъ; но для жизни общественной необходимѣ всего правда: ею преимущественно скрѣпляются всѣ связи общества, она по преимуществу добродѣтель общественная, которую всякій, ко всѣмъ и всегда долженъ оказывать. Безъ правды никакое благо, никакія улучшенія и порядки не прочны и не приносятъ настоящей пользы обществу. Какая на землѣ счастливѣйшая жизнь?—*Тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2). Но эта жизнь возможна, братъ, только тамъ, гдѣ царствуетъ правда не въ однихъ законахъ и правителяхъ, но и въ душахъ всѣхъ согражданъ, когда всѣ они любятъ ее, и какъ въ сердцахъ, такъ и въ дѣлахъ и самыхъ словахъ своихъ свято хранять ее. Ибо тогда только всѣмъ и отъ всѣхъ безопасно, тогда только возможна довѣренность ко всѣмъ, тогда только можно все благое совершить общими силами, на общую пользу. Какая счастливѣйшая на землѣ жизнь?—Ковечно та, которая привлекаетъ къ себѣ всѣ дары и благословенія Божіи. А такая жизнь только тамъ, гдѣ царство Божіе благодатное, которое по словамъ Апостола, *имѣтъ брашно и питіе, но правда*, привлекающая къ себѣ *миръ и радость о Духѣ Святѣ* (Рим. 14. 17). Итакъ богоподобная правда, по самому существу своему, составляетъ и утверждаетъ истинное благо общественной жизни, а потому несомнѣнно изрѣченіе премудрѣйшаго изъ царей: *правда возвышаетъ языкъ*.

Но такъ же вѣрно, брат., и слѣдующее слово Соломона: *уменьшаютъ племена грѣси.* По свидѣтельству слова Божія, всѣ бѣдствія наши не что иное, какъ порожденіе грѣха, и это порожденіе, силою того же грѣха, питается, поддерживается и размножается. Какъ отъ правды всякое благо, такъ отъ неправды или грѣха всякое зло на землѣ. Конечно теперь, когда самыя бѣдствія, подобно грѣхамъ, необозримо размножились и сами уже производятъ новыя и новыя бѣдствія, теперь не легко примѣтить зависимость всѣхъ золъ нашихъ отъ грѣха: но то несомнѣнно, что какъ первый грѣхъ посеялъ ихъ, такъ и нынѣ не прекращаетъ приумножать ихъ. Не больше ли, на примѣръ, всякой язвы и землетрясенія, потопленія и огня—губить людей невоздержаніе и роскошь? Не сокращаютъ ли жизни всѣ сильныя страсти? Гнѣвъ, зависть, честолюбіе, плотоугодіе—не часто ли отнимаютъ жизнь какъ у другихъ, такъ и у самихъ гнѣвливыхъ, завистниковъ, честолюбцевъ и сластолюбцевъ?

И не будемъ, брат., защищать и извинять своихъ грѣховъ, какихъ-бы то ни было. Всякій грѣхъ есть зло, отъ коего отвращается чистѣйшая любовь Божія; а гдѣ она отвращается, тамъ—*вся возмьются,* какъ говоритъ священный пѣнопѣвецъ (Пс. 103). И не только, брат., собственная наша природа, но и внѣшняя природа *воздышаетъ, болзнуетъ* и повреждается отъ ежедневныхъ грѣховъ нашихъ. Правда, разлагая, на прим., воздухъ, никто не взвѣсилъ и не опредѣлилъ, сколько въ этой стихіи ежедневно прибываетъ смертоноснаго начала отъ дыханія нашихъ страстей, отъ нашего сквернословія, кощунства, лжей, піянства, распутства. Но есть Тотъ, Кто все это измѣряетъ, взвѣшиваетъ, опредѣляетъ, и Опъ-то, по временамъ, попускаетъ поражать насъ тѣмъ

грознымъ бѣдствіямъ, которыя производитъ и вызываетъ наше же нравственное развращеніе. Не этимъ ли нужно изъяснить происхожденіе губительныхъ воздушныхъ язвъ, ожестѣніе, по временамъ, подъ ногами нашими земли подобно желѣзу, и раскаленіе небеси подобно мѣди? Не этимъ ли изъясняются международныя брани, слышаніе браней и другія посѣщенія Божественной правды?

Но благодареніе Господу, долготерпѣливому и многомилостивому! За шесть лѣтъ предъ симъ сотряси сердца всего Русскаго народа дохновеніемъ праведнаго гнѣва Своего и чрезъ мученическую кончину преселивъ въ другой міръ Присвоиматнаго Императора Александра II-го. Онъ не укоснилъ предложить гнѣвъ Свой на милость. Изобильно исполнилъ Онъ веселіемъ и радостію сердца наши, возставивъ на Престолѣ Всероссійскомъ Мужа по сердцу Своему, Мужа правды, крѣпости и силы, Благочестивѣйшаго Монарха нашего Александра Александровича. Восчувствуемъ, братъ, эту безмѣрную благодать Божію и сами взыщемъ того, что истинно *возвышаетъ языкъ*. Возлюбимъ правду паче всѣхъ сокровищъ, паче самой жизни, возненавидимъ неправду и всякій грѣхъ какъ начало погибели. *Отъимите олукаства отъ душъ вашихъ предъ очима моима, научитесь добротворити, взыщитесь суда, правду научитесь живущи на земли,* глаголетъ Господь (Ис. 1, 16, 17). Нераскаянность, возвращеніе на путь грѣха можетъ навлечь на насъ страшный гнѣвъ Божій; напротивъ сердца сокрушенныя и смиренныя, души, обратившіяся на путь правды и истины, возвратятъ всѣмъ милость Господню, низведутъ новыя благословенія небесныя на все отечество наше, *и будутъ дѣла правды миръ и одержитъ правда покой* (Ис. 32, 17). Аминь.

Протоіерей Петръ Александровъ.

### Стеклянные мозаическіе иконостасы.

Для нашихъ православныхъ храмовъ по характеру своему и несомнѣнной полезности эти иконостасы заслуживаютъ возможно большаго распространенія.

Наши иконостасы главнымъ образомъ устраиваются изъ дерева, и затѣмъ, смотря по средствамъ устроителей, болѣе или менѣе роскошно золотятся; но какъ бы тщательно золоченіе ни производилось, все таки оно никогда и ни гдѣ не будетъ, да и не можетъ быть долговѣчнымъ, не говоря уже о легкой порчѣ его отъ сырости, пыли, обтиранія и промывокъ не вполне искусною рукой; при лучшихъ даже условіяхъ позолота способна въ нѣскольکو лѣтъ потерять свой первоначальный видъ и требовать для своей реставраціи новыхъ и крупныхъ издержекъ. Кромѣ того золоченіе имѣетъ однообразный цвѣтъ и утомительный для глаза тонъ. Цѣлесообразнѣе употребленіе матеріала наиболѣе прочнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ способнаго воспроизводить художественный рисунокъ съ употребленіемъ всѣхъ нужныхъ цвѣтовъ и тоновъ. Такимъ матеріаломъ оказывается цвѣтное стекло, отлитое въ нужныя формы (квадратики, треугольнички, кружки, параллелограммы, косоугольнички и т. д.) пластинками въ  $\frac{1}{8}$  вершка толщины и окрашенное во всевозможные цвѣта, не исключая металлическихъ блесковъ серебра и золота. Эта мозаика укладывается въ назначенномъ для нея мѣстѣ на особый, упорно противостоящій всѣмъ атмосферическимъ вліяніямъ, въ высшей степени твердый цементъ, по данному рисунку, и работа готова. Поддерживать затѣмъ первоначальный видъ такого художественнаго произведенія уже ничего не стоитъ: стекло, какъ извѣстно, въ высшей степени упорно сохраняетъ данную ему при отливкѣ окраску, а удаленіе

всякихъ постороннихъ веществъ, какъ-то копоти, пыли и т. п., производятся простымъ обмываніемъ его мыльною водою безъ малѣйшаго вреда для картины. Такой мозаичный стеклянный иконостасъ устроенъ прямо на существующей каменной стѣнѣ въ древнемъ (отъ 1739 года) храмѣ, именуемомъ „крестовою церковью“ въ Московск. Богоявленскомъ монастырѣ академикомъ Фартусовымъ. Все устройство иконостаса съ живописью на цинкѣ, съ бронзовыми рамочками, съ изящными съверными и южными дверьми и со своеобразно расписанными стеклами въ царскихъ вратахъ, обошлось всего въ 3500 руб., т. е. столько же, сколько стоитъ самый скромный и незатѣйливый деревянный иконостасъ.

Несмотря на сравнительную дешевизну употребленныхъ матеріаловъ, видъ иконостаса едва ли оставляетъ желать чего-либо большаго. Вполнѣ оригинальный рисунокъ, отчетливое его исполненіе, богатство красокъ и особенность новаго матеріала, все вмѣстѣ взятое производитъ вполнѣ гармоничное, до извѣстной степени торжественное и безусловно приличествующее святости мѣста впечатлѣніе. Нельзя не пожелать успѣха этому начинанію, въ высшей степени своеобразному. Желательно наибольшее распространеніе этого нововведенія.

Г. Фартусовымъ слѣданы опыты болѣе прочнаго устройства иконостасовъ въ селѣ Мароинѣ Моск. губ. въ мѣстномъ храмѣ въ честь иконы Пресвятыя Богородицы, именуемой „Утоли моя печали“: онъ устроилъ живописный иконостасъ прямо на каменной стѣнѣ безъ употребленія дерева, наложивъ при этомъ рисунки, дошедшіе къ намъ „по преданіямъ древности“. Изъ другихъ его работъ извѣстны: работы по реставраціи иконостасной живописи временъ отчасти Царя Алексѣя Михайловича, а отчасти Императрицы Елизаветы Пет-

ровны, произведенныя имъ въ церкви въ честь Казанской иконы Божіей Матери, въ селѣ Полевщинѣ, Москов. губ. Извѣстны также его работы по открытію древней живописи въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, иконописныя работы въ храмѣ Христа Спасителя и т. д. (Моск. Вѣд.).

### Подмѣси къ воску и ихъ обнаруженіе.

Употребительны слѣдующіе приемы для опредѣленія подмѣсей къ воску. Примѣсь канифоли узнается погруженіемъ воска въ нашатырный спиртъ: чистый воскъ всплываетъ на поверхность въ нашатырномъ спирту, тогда какъ подмѣшанный потонетъ. Подкраска желтаго воска куркумой, охрой и мелкимъ стекломъ обнаруживается процѣживаніемъ растопленнаго воска сквозь сукно или фланель, при чемъ служившій для подмѣси порошокъ остается на сукнѣ или фланели. Присутствіе перезина, наиболѣе употребительнаго средства для подмѣси, узнается или погруженіемъ воска въ алкоголь удѣльнаго вѣса от 0,945 до 0,950, въ которомъ чистый воскъ тонетъ, а смѣшанный плаваетъ, или же испытуемый воскъ погружаютъ въ растворъ одной части ѣдкаго кали въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> частяхъ 90% алкоголя и помѣщаютъ на нѣсколько часовъ въ водяную баню; чистый воскъ даетъ при этомъ свѣтлый растворъ, тогда какъ перезинъ всплываетъ на поверхность жидкости. Примѣсь парафина узнается тѣмъ, что смѣшанный воскъ плаваетъ въ спирту удѣльнаго вѣса 0,931. Примѣсь стеарина, или японскаго растительнаго воска, узнается тѣмъ что испытуемый воскъ расплавляютъ вмѣстѣ съ растворомъ бургы. По охлажденіи раствора онъ становится бѣлымъ какъ

молоко, если воскъ былъ смѣшанъ; и слегка мутится, если воскъ былъ чистъ.

Въ Европу начинаютъ проникать и новые суррогаты воска. Таковъ китайскій воскъ изъ ягодъ растенія *Murica cerifera*, воскъ изъ коры пробковаго дуба, изъ коры пальмы *Ceroxylon antiola*, наконецъ церогинъ, снимаемый съ поверхности стеблей нѣкоторыхъ сортовъ сахарнаго тростника. Кромѣ того въ малыхъ количествахъ воскъ можетъ быть добываемъ изъ стеблей и листьевъ многихъ различныхъ растеній. (Яросл. Еп. Вѣд.).

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово въ память дня кончины почившаго въ Бозѣ Государя Императора Александра II. Слово въ недѣлю православія. Слово въ день Восшествія на Всероссійскій престолъ Благодетельнаго Государя Императора Александра Александровича. Стекланные мозаическіе иконостасы. Подмѣси къ воску и ихъ обнаруженіе. Объявленіе.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

---

Редакторъ Протоіерей *Осодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 11 Марта 1887 года.



В Я Т К А.

Типографія Куклина (бывшая Красовскаго).

1887.



МОСКВА  
ПОГАШЕНА