

Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

Въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

576.

576
Вѣст

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскрес-
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. за годъ, а за
полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи по Ук-
тусской улицѣ, въ домѣ Духовнаго училища
квартира Смотрителя. За объявленія взи-
мается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать шестой.

№ 22-й.

1912 г.

27 Мая.

СОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

I.

Объ открытіи самостоятельнаго прохода при церкви с. Клеоповскаго, Екатеринбургскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 Мая с. г. за № 6661, дано знать, что при церкви села Клеоповскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

II.

Объ открытіи третьяго штата причта при церкви Надеждинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7-го Мая с. г. за №

6662, дано знать, что при церкви Надеждинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, открыты третьи штатныя священническая и псаломщическая вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по силѣ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства.

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го Мая с. г. за № 6524, упразднены должности Екатеринбургскаго епархіальнаго миссіонера и окружнаго миссіонера и открыты вакансіи уѣздныхъ миссіонеровъ Екатеринбургскаго и Шадринскаго съ назначеніемъ жалованья отъ казны первому въ размѣрѣ 1500 руб. и разѣздныхъ 200 руб., въ годъ и второму жалованья 1200 рублей въ годъ.

О чемъ Екатеринбургская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы лица, желающія занять эти вакансіи, подали прошенія на имя Его Преосвященства, имѣя въ виду что должности окружныхъ миссіонеровъ не должны соединяться съ приходскими обязанностями.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Уволенъ на службу въ Пермскую епархію діаконъ градо-Екатеринбургскаго Каѳедральнаго собора *Николай Клобуковъ*—11 Мая.

Назначенъ председателемъ Ревдинскаго миссіонерскаго комитета священникъ церкви Васильево-Шайтанскаго зав. *Анектъ Старцевъ*, вмѣсто освобожденнаго отъ этой должности священника *Константина Молчанова*,—21 Мая.

Уволенъ изъ духовнаго званія, согласно прошенію, заштатный псаломщикъ *Гулянкъ Фроловъ*,—21 Мая.

Умеръ священникъ Каменноозерскаго села, Камышловскаго уѣзда, *Владиміръ Ареьевъ*,—6 Мая.

Просвѣщеніе св. крещеніемъ.

Екатеринбургскимъ противомусульманскимъ миссіонеромъ, протоіереемъ Александромъ Миропольскимъ просвѣщенъ св. крещеніемъ крестьянинъ деревни Берденишъ, Карабольской волости, Екатеринбургскаго уѣзда, Зарипа Кадіевъ Юсуповъ, съ назначеніемъ ему имени Максимъ.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Священническія.

1) Въ с. Волковскомъ, Камышловскаго уѣзда, — съ 24 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 881 чел., земли 36 дес., казеннаго жалованья 117 руб., братскихъ доходовъ 421 руб., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. Нозо-Петропавловскомъ, Шадринскаго уѣзда, — съ 30 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2586 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Никольскомъ, Камышловскаго уѣзда, — съ 1 Мая с. г., число душъ м. п. 1874 ч., земли 198 д.; казеннаго жалованья; братскихъ доходовъ 1050 р., причтъ 2 штатный.

4) Въ Шабуровскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 5 Мая с. г., число душъ м. п., 729 чел., земли 49 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 330 р., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. Скородумскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 2051 чел., земли 161 дес., казеннаго жалованья 78 р. 40 к., братскихъ доходовъ 2317 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ с. Коряковскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 10 Мая с. г., число душъ м. п. 1042 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья 125 р., братскихъ доходовъ 865 руб., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. *Вознесенскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 10 Мая с. г., число душъ м. п. 4235 чел., земли 192 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 1000 руб., причтъ 2 штатный.

8) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Вздо-Иерусалимская церковь, Верхотурскаго уѣзда*, съ 12 Мая с. г., число душъ м. п., 2373 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4067 руб., причтъ 3 штатный.

9) Въ с. *Лялинскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 12 Мая с. г., число душъ м. п., 1700 чел., земли 16 дес., казеннаго жалованья 331 руб., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штатный.

10) Въ *Красносельскомъ женскомъ монастырѣ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 14 Мая с. г., прихожанъ нѣтъ, земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 206 руб., причтъ 1 штатный.

11) Въ с. *Клеоповскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 7 Мая с. г., число душъ об. пола 1851 чел., земли 33 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

12) Въ *Надеждинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 7 Мая с. г., число душъ м. п. 2136 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 6500 руб., причтъ 3 штатный.

13) Въ с. *Каменноозерскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 6 Мая с. г., число душъ м. п., 850 чел., земли 34 дес., казеннаго жалованья 105 р. 84 к., братскихъ доходовъ 1080 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческомъ приходѣ.

1) При *градо-Екатеринбургскій Свято-Троицкой церкви*, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п., 472 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 руб., причтъ 2 штатный.

Діаконскія.

Въ православныхъ приходяхъ.

1) Въ *Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ

25 Июня 1910 г., число душъ м. п. 2474 чел., Земли 62 дес., братскихъ доходовъ 600 р., казен. жалов. нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ *село Новомъ, Камышловскаго уѣзда*, — съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалованья 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

3) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

4) Въ *Нижне-Баранчинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, — съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

5) Въ *с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда*, — съ 29 Февраля с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли $58\frac{1}{2}$ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ *с. Верхъ-Ницинскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, — съ 12 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2370 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1046 руб., причтъ 2 штатный.

7) Въ *с. Куяшскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, — съ 12 Мая с. г., число душъ м. п. 2761 чел., земли 125 дес., братскихъ доходовъ 1128 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

8) Въ *с. Покровскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 14 Мая с. г. число душъ м. п. 3661 чел., земли 132 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1952 руб., причтъ 2 штатный.

9) При *гр. Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборѣ*, — съ 11 Мая с. г., число душъ м. п., 833 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 6650 р., казеннаго жалованья 176 руб. 40 коп., причтъ 4 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходдахъ.

1) Въ с. *Сосновскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ *Невьянскомъ зав.*, *Екатеринб. уѣзда*, при Рождество-Богородицкой церкви — съ 3 Января 1906 года, число душъ м. п. 554 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

Псаломщическія.

Въ православныхъ приходдахъ.

1) Въ с. *Харловскомъ*, *Ирбитскаго у.*, — съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 2155 чел., земли 209 д., казеннаго жалованья 366 рѣб., на причтъ, братскихъ доходовъ 1800 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Клеоповскомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, — съ 7 Мая с. г., число душъ об. пола 1851 чел., земли 33 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

3) Въ *Надеждинскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, — съ 7 Мая с. г., число душъ м. п. 2136 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 6500 руб. причтъ 3 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходдахъ.

1) При гр.-*Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ вакансіи — съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ *Режевскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 14 Марта с. г., число душъ м. п. 558 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

Избрание въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковно-приходскими собраниями избраны и съ благословенія Его Просвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Богоявленской церкви села Катайскаго, Камышловскаго уѣзда, предсѣдателемъ свящ. *Андрей Киселевъ*.

2) При Свято-Троицкой церкви Петрокаменскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, предсѣдателемъ мѣщ. *Н. С. Ивановъ*, членами крестьяне: *Ф. А. Чесноковъ, В. С. Мольковъ, Е. С. Мольковъ, С. Б. Харитоновъ, П. Л. Безродниковъ и А. И. Мольковъ*.

3) При Вознесенской церкви Ново-Паньшинскаго с. предсѣдателемъ—крест. *Г. М. Паньшинъ*, членами крестьяне: *И. М. Шibaевъ, А. К. Шаламовъ, Д. А. Шоромовъ, Ф. Г. Пономаревъ, Г. П. Пучкинъ, О. И. Авдюковъ, Л. Т. Бызовъ, А. Г. Бызовъ, М. Д. Бызовъ, С. Ф. Паньшинъ, П. Г. Тюринъ и Г. П. Паньшинъ*.

4) При градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соб. предсѣдателемъ—протоіерей *Петръ Арефьевъ*, казначеемъ—*А. М. Мещеряковъ*, дѣлопроизводителемъ—діак. *Сергій Пономаревъ*, членами—свящ. *Леонидъ Славининъ*, діак. *Феодоръ Фроловъ*, псал. *Веніаминъ Удинцевъ*, помощ. исправ. *Н. О. Горько, И. Е. Злыгостевъ, М. Ф. Путимцевъ, В. В. Первушинъ, С. Г. Рагозинъ, Н. Д. Кетовъ, М. К. Батраковъ*.

Утвержденіе въ должностяхъ церковн. старость.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:

1) При Пророко-Ильинской церкви села Мало-Бруснянскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, крест. *Н. Я. Колясниковъ*.

2) При Богоявленской церкви села Катайскаго Камышловскаго уѣзда крест. *В. Н. Брълышевъ*.

3) При церкви деревни Обуховой Камышловскаго уѣзда крест. *Иосифъ Базанцевъ*.

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Подлежитъ внесенію въ синодики по всѣмъ церквамъ епархіи имя священно-іерея „Алексія“ (Бенедиктова), за вѣчное доминовеніе котораго въ свое время установленный сборъ въ Епархіальное Попечительство поступилъ.



Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, предѣлѣхъ: М. А. Бенедиктовъ, В. С. Мельниковъ, Я. С. Мельниковъ, С. Р. Харитоновъ, Н. А. Безруковъ и А. А. Мельниковъ.

3) Въ Вознесенской церкви Ново-Павловскаго с. предѣлахъ: Г. М. Покровский, Я. А. Шолоховъ, Ф. Т. Пономаревъ, Т. П. Пуринъ, О. П. Авдеевъ, А. Т. Рыловъ, М. Д. Рыловъ, С. Ф. Покровский, Н. Т. Рыловъ и Г. В. Шакинъ.

4) Въ Свято-Троицкомъ соборѣ предѣлахъ: М. М. Мельниковъ, А. М. Мельниковъ, С. С. Мельниковъ, Я. Я. Мельниковъ, П. П. Мельниковъ, Н. О. Горюховъ, Н. Е. Златовъ, М. Ф. Пуринъ, В. В. Пуринъ, С. Т. Рыловъ, Н. Д. Рыловъ, М. К. Рыловъ.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

1) При Покрово-Павловской церкви села Мило-Брѣвненскаго: М. А. Мельниковъ.

Редакторъ Оффис. Отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Отъ Екатеринбургской духов. консисторіи—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

ОТДѢЛЪ ЖЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Задачи благотворительности*).

Благотворительность организованная должна быть строго плановърна. Выяснивши для себя количество и разнообразное положеніе городской бѣдности, Общество Милосердія намѣрено вступить на путь плановърной благотворительности и для этого ставить себѣ задачей: 1) объединеніе городскихъ благотворительныхъ учреждений, 2) осуществленіе при помощи города неотложныхъ задачъ, требуемыхъ нуждами бѣдности особенно нищихъ дѣтей и престарѣлыхъ калѣкъ.

Знакомство съ нуждой неимущихъ, выдвигаетъ предъ организаціями г. Екатеринбурга вопросъ: какъ помочь прежде всего тѣмъ, кои живутъ въ условіяхъ крайней бѣдности, находятся между нищенствомъ и голодомъ, классъ трудящихся, но по семейнымъ обстоятельствамъ и другимъ условіямъ не могущимъ безъ посторонней матеріальной помощи выйти изъ крайне бѣдственнаго положенія, какъ помочь тѣмъ, кои на время болѣзни лишаются возможности работать, а слѣдовательно, лишаются средствъ жизни и которымъ поэтому обязанность со стороны организаціи благотворительной прійти на помощь не только медицинской помощью, но и матеріальными средствами-деньгами или провизіей, какъ помочь безпріютнымъ дѣтямъ и дѣтямъ нищенствующимъ, бродящимъ по улицамъ города, наконецъ—какъ помочь и тѣмъ беспомощнымъ старцамъ калѣкамъ, кои докапчиваютъ жинь свою въ болѣзни и нищетѣ, иной разъ въ крайне бѣдственномъ положеніи? Вотъ вопросы, рѣшеніе которыхъ обез-

*) Докладъ, прочитанный на Общемъ собраніи членовъ Екатеринбургскаго общества Милосердія 15 апрѣля сего 1912 года.

печиваетъ благотворительности—правильный путь, желаемую планомѣрность.

„Несомнѣнно, самый неблагоприятный способъ вспоможенія—это оказаніе помощи внѣ заведеній, если въ особенности принять во вниманіе форму, въ которую выливается эта помощь—денежную,“ читаемъ мы въ „Трудахъ Съѣзда дѣятелей благотворительности 1910 г. Съ такимъ взглядомъ на выдачу пособій, когда это служить единственной мѣрой помощи для всѣхъ категорій бѣдности, нельзя не согласиться. Но думается, все же и выдачу пособій нужно признать мѣрой цѣлесообразной и необходимой въ тѣхъ случаяхъ, когда мы имѣемъ дѣло или съ безработными семействами, лишившимися средствъ по болѣзни работника или съ тѣми обиженными судьбой тружениками, которые при всѣхъ усиліяхъ не могутъ выйти изъ нищеты изъ за многосемейности. Такимъ нужна помощь и тутъ вполне разумно можно примѣнить систему выдачи пособій провизіей или деньгами. Не нужно только забывать при этомъ другого совѣта дѣятелей благотворительности, а именно: „Въ дѣлѣ частной благотворительности первѣйшая задача состоитъ въ томъ, читаемъ мы въ трудахъ съѣзда“—чтобы войти въ близкое соприкосновеніе съ каждымъ бѣднякомъ съ каждымъ отдѣльнымъ случаемъ нужды, и, ознакомившись съ нимъ принять тѣ мѣры, которыя привели бы или къ предупрежденію нищеты или бѣдности, или, если возможно и къ возстановленію безбѣднаго существованія человѣка, поверженнаго въ нужду несчастно сложившимися обстоятельствами“.

Въ Екатеринбургѣ въ настоящее время помощь пособіями практикуютъ слѣдующія благотворительныя учрежденія: на первыхъ порахъ своего существованія—Общество Милосердія, Нищенскій Комитетъ при Городской Управѣ и приходскія попечительства при церквахъ. Пока эти организаціи дѣйствуютъ разрозненно, такъ понятно, что дѣятельность ихъ будетъ и менѣе полезной и не можетъ быть освобождена отъ нѣкоторыхъ ошибокъ. Понявъ это на опытѣ, Общество Милосердія и ставитъ задачей объединеніе всѣхъ вышеозначенныхъ благотворительныхъ учреждений на почвѣ помощи бѣднымъ выдачею пособій.

Конечно, объединеніе не должно стѣснять дѣятельность ни Приходскихъ Попечительствъ, ни Общества Милосердія, но въ цѣляхъ большей цѣлесообразности имъ лучше дѣйствовать совмѣстно, дружно.

Принимая во вниманіе, что помощь должна оказываться по тщательномъ обслѣдованіи нуждающихся, мы думаемъ, что для всѣхъ тѣхъ организацій, которыя практикуютъ выдачу пособій необходимо создать объединенный органъ обслѣдованія. При обществѣ Милосердія есть специальный органъ—Дамскій Комитетъ, который и исполняетъ обязанности обслѣдованія оказываетъ и самую помощь. Можно сдѣлать этотъ комитетъ общимъ для всѣхъ организацій. Пусть каждая изъ нихъ имѣетъ здѣсь своихъ представителей, работниковъ и пусть этотъ „Комитетъ Помощи“ завѣдуетъ выдачею пособій. Въ немъ должны быть сосредоточены всѣ свѣдѣнія о движеніи городской нужды, чрезъ него должны приходиться всѣ средства, ассигнуемыя на выдачу пособій. Комитетъ наводитъ точныя справки о состояніи просителей, онъ ведетъ общую картину по состоянію временно-нуждающихся семействъ и ходатайствуетъ за неимущихъ нуждающихся въ пособіи предъ Совѣтами и Правленіями организацій. Надѣемся, что приходскія попечительства пойдутъ на встрѣчу нашимъ пожеланіямъ и постараются дать въ „Комитетъ Помощи“ своихъ членовъ обслѣдователей. Что же касается Нищенскаго Комитета, то мы думаемъ, что онъ при организаціи правильной благотворительности теряетъ свое значеніе и можетъ просто всѣ средства свои направлять въ организуемый общій комитетъ. Въ этомъ будетъ заключаться первый шагъ къ сближенію города съ благотворительными учрежденіями.

Но Общество Милосердія ждетъ и надѣется на помощь города еще и въ другомъ отношеніи. Предъ Обществомъ Милосердія другая задача—призрѣніе нищенствующаго дѣтей и стариковъ калѣкъ. Здѣсь выдачею пособій уже не поможешь. Нужно призрѣніе какъ тѣхъ, такъ и другихъ. И вотъ на первый планъ выступаетъ созданіе Дѣтскаго Убѣжища. Задачи Убѣжища можно формулировать такъ: Оказать широкую духовную и матеріальную помощь брошеннымъ дѣтямъ, дѣтямъ улицы бѣдныхъ семей.

Путемъ организаціи обученія и послѣ обѣдненныхъ занятій ремесломъ совершенно парализовать ужасное вліяніе на нихъ улицы и въ большинствѣ случаевъ ужасной семейной обстановки. Наконецъ путемъ организаціи всего режима дневного Убѣжища перевоспитать этихъ обреченныхъ на гибель ребятишекъ, развить въ нихъ любовь къ труду, сдѣлать ихъ способными къ жизни въ Обществѣ*.

На первыхъ порахъ дѣло организаціи Дѣтскаго Убѣжища представляется намъ въ такомъ видѣ. Дѣти съ улицы, брошенные, дѣти бѣднѣйшихъ родителей отъ 7 и до 14 л. возраста собираются ежедневно въ одно, приспособленное для этого помѣщеніе. Съ 8 час. утра начинаются съ ними школьныя занятія до 12 или до 1 ч. Затѣмъ предлагается всѣмъ обѣдъ, такъ какъ нужда домашняя, безпризорность заставить ихъ кормить. Столъ, конечно, зависитъ отъ средствъ, но хорошо, если будетъ даваться и постная горячая пища съ хлѣбомъ. Дома сплошь и рядомъ дѣти и этого не имѣютъ. Затѣмъ сами дѣти убираютъ со стола, моютъ посуду и потомъ съ 2 до 6 час. занимаются ремесломъ. Дѣвочекъ можно обучать рукодѣлію, а мальчиковъ или переплетному, или сапожному ремеслу. Въ цѣляхъ практическихъ, конечно, лучше послѣднее, хотя оно и дороже. По свѣдѣніямъ, добытымъ на этотъ случай, понадобится инструментовъ рублей 5 на каждого мальчика. Но при многочисленности не обязательно требуется на каждого особые инструменты. Кожа на первыхъ порахъ замѣняется брезентомъ. Послѣ 6 час. дѣти убираютъ помѣщеніе: метутъ соръ, приводятъ въ порядокъ мебель и затѣмъ, помолвившись, расходятся по домамъ. Думается, что не всѣ будутъ уходить, найдутся такіе, которымъ понадобится ночлегъ и потому необходимо имѣть это въ виду при самомъ началѣ устройства Дѣтскаго Убѣжища. Сколько будетъ стоить это Убѣжище?

По даннымъ обследованія кандидатовъ въ Убѣжище найдется человекъ 70, Содержаніе каждого ребенка со школой, устройствомъ ремесла, пищей, можетъ обойтись въ 65-70 руб. Цифра, взятая изъ отчета Екатеринодарскаго Убѣжища, при чемъ общій расходъ можетъ на первый годъ до 4000 руб. Но пусть не страшитъ дѣятелей благотворительности эта цифра. Напомнимъ мудрое изрѣченіе: „Спаси ребе-

нка-великое патриотическое дѣло“. Это значитъ оказать Обществу двойную услугу—избавить его отъ врага и дать друга. А Викторъ Гюго сказалъ: „Есть дѣло болѣе важное, чѣмъ ваша политика, ваша дипломатія, это—брошенный ребенокъ.“

Мы должны проникнуться важностью, святостью дѣла заразить имъ другихъ и съ помощію города и частныхъ благодѣлателей достигъ своей цѣли. Пусть примѣромъ послужитъ Екатеринодарское Дѣтское Убѣжище. Читаешь его отчеты и начинаешь глубоко вѣрить въ силы человѣка, въ человѣческую любовь. Люди начали дѣло безъ копѣйки денегъ. Но съ великой вѣрой въ святость подвига. И вотъ на 1—й годъ нашли и издержали 3876 руб. 51 коп. На второй уже до 9594 р. 61 коп., на 3—й выстроили зданіе, которое обошлось болѣе чѣмъ въ 30000 руб. и увеличили бюджетъ до 14½ тысячъ. Въ 1910 г. 11—ый Убѣжище со 110 дѣтьми стоило 17444 р. 40 коп., причѣмъ отъ города пособие составляло 7105 р. 42 коп., а 9500 слишкомъ рублей было собрано путемъ частныхъ пожертвованій. Общество Милосердія возьметъ на себя задачу организаціи Убѣжища, но пусть поможетъ ему городъ своими средствами. Дѣло призрѣнія, можно надѣяться если не сейчасъ, то современемъ будетъ составлять и по закону не только дѣло частной благотворительности, но святую обязанность Государства и Общества, въ частности городской администраціи, и нельзя не желать скорѣйшаго закона о призрѣніи Обществомъ калѣкъ и нищенствующихъ дѣтей. Но пока этого закона нѣтъ, мы рассчитываемъ на одно сочувствіе дѣлу городской администраціи.

Только при отзывчивости города, при сочувствіи и дружной поддержкѣ Общества, труды братства Милосердія увѣнчаются успѣхомъ. И хочется вѣрить, что въ насъ, добровольно взявшихъ на себя организацію благотворительности, не изсякнутъ ни желаніе, ни усердіе работать во имя Христа и братства человѣческаго.

Но если въ ребенкѣ мы хотимъ возросить и воспитать будущее, то нельзя оставить безъ призрѣнія и ужасающую старость. Не менѣе святой долгъ Общества прійти на помощь и тѣмъ, кто такъ нуждается подъ старость въ любви и пріютѣ. Другая неотложная задача благотворительности—устройство богадѣльни. Но мы не считаемъ себя въ правѣ

возлагать на Общество Милосердія одновременно „обязанность устройства богадѣльни со всеми необходимыми для этого приспособленіями“.

Единственно, что можно желать на первое время, это то, чтобы: во 1—хъ существующія въ городѣ богадѣльни отвели бы нѣсколько мѣстъ для дѣтей безпомощныхъ кліентовъ, которыхъ пожелало бы содержать на свой счетъ Общество Милосердія, во 2—хъ, содержа и теперь уже нѣсколько калѣкъ и стариковъ, Общество Милосердія поступило-бы хорошо, если-бы, нанявъ подходящее помѣщеніе съ помощью города, помѣстило-бы туда всѣхъ своихъ старыхъ кліентовъ, нуждающихся въ призрѣніи и устроило бы ихъ здѣсь на выгодныхъ для себя условіяхъ:

Но повторяемъ, не будетъ хрѣха, если за выполненіемъ своего неотложнаго долга—устройства Дѣтскаго Убѣжища, Общество Милосердія и не выполнитъ своей обязанности въ отношеніи къ старикамъ. Не все вдругъ, хватило бы силъ сдѣлать и то, что такъ остро ощущается всеми, какъ самая неотложная задача.

Священникъ Н. Буткинъ.

Бесѣда о достоинствахъ „вѣры“ или религіи.

(Изъ дневника инородческаго миссіонера).

Августа 18 дня, 1911 г. въ Каслинскомъ заводѣ, въ лавкѣ торговца Гизетулина, состоялась задушевная бесѣда съ прикащикомъ его, Нурмухаммедомъ, о достоинствахъ истинной „вѣры“. Сюда же явился торговецъ фруктами, Мустафинъ, и отецъ муллы деревни Алабуга. Г. Мустафинъ въ гезетѣ „Русское слово“ № 182 прочиталъ статью Зосимовскаго, который между прочимъ пишетъ, что лучше быть хорошимъ мусульманиномъ, чѣмъ плохимъ христіаниномъ. Изъ этого Мустафинъ уже выводилъ, что не только они, мусульмане, но и сами христіане находятъ, что мусульманская вѣра лучше, чѣмъ христіанская. — Да скажите вы мнѣ, пожалуйста, чѣмъ ваша вѣра лучше христіанской? „Да какъ же татары лучше держатъ свою вѣру, чѣмъ вы, русскіе,

свою... Мы соблюдаемъ постъ; совершаемъ молитву, приносимъ жертву, всѣ мы обрѣзаны; а вы, русскіе, постовъ не соблюдаете, въ церковь мало ходите, Богу почти не молитесь "...—Что вы крѣпко *держитесь* своей вѣры,—это пожалуй отчасти правда; но изъ этого еще не видно, что *ваша вѣра лучше*. Достоинство вѣры познается изъ *чистоты ея ученія*. Чѣмъ же лучше ученіе вашей вѣры? „Наша вѣра учитъ вѣровать въ единого Бога и соблюдать всѣ обряды вѣры“.—Какую же пользу вы видите отъ вѣры въ „единого“ Бога и отъ исполненія обрядовъ? Улучшается ли жизнь ваша отъ вѣрованія, что Богъ единъ и отъ исполненія обрядовъ? „Жизнь наша не отъ насъ зависитъ, а отъ Бога, который распоряжается нами, какъ захочетъ; Онъ самъ дѣлаетъ чрезъ насъ все“, что ему нужно“...—Стало быть, Онъ Самъ же чрезъ васъ и обряды совершаетъ, и обрѣзывается, и омывается, и постится, и молится?! „Все Богъ дѣлаетъ, мы сами ничего не можемъ дѣлать“...—Стало быть и „*вѣру*“ *держитъ* Онъ же самъ?! А на вашу долю что остается? „Намъ остается „вѣра“, что Богъ единъ“.—Да вѣдь вамъ и вѣра не нужна, потому что у васъ есть „предопредѣленіе отъ вѣчности“. За что же, послѣ этого, вы хвалите свою „вѣру“? Почему такая вѣра лучше христіанской, открывающей намъ Истиннаго Бога, любящаго насъ, сотворившаго насъ и спасающаго отъ вѣчныхъ страданій за грѣхи наши, испортившіе нашу жизнь?! Чѣмъ же плохо христіанство? „Да вотъ тѣмъ, что вы почитаете иконы за боговъ и выходите идолопоклонниками; а идолопоклонство есть мерзость предъ Богомъ“.—Иконопочитаніе еще не есть „вѣра“ христіанская, хотя и оно проявляетъ любовь нашу къ Богу и святымъ Его; а *гдѣ любовь, тамъ и истина, и святость, и „религія“, т. е. союзъ съ Богомъ и людьми*. Я уже неоднократно говорилъ вамъ, что иконы суть лики (портреты) святыхъ, помогающіе намъ помнить ихъ и жизнь ихъ въ назиданіе намъ, и въ подражаніе ихъ богоугодной жизни. Особенно икона Спасителя нашего Іисуса Христа и Его Пречистой Матери дороги для насъ, въ постоянное памятованіе объ Нихъ, ибо памятованіе соединяетъ душу съ воспоминаемымъ. Соединиться же душою съ Христомъ и Его Пречистою Матерію—это величайшее счастье для человѣка, ибо общеніе со

Хрестомъ Богочеловѣкомъ есть верхъ счастья и блаженства. „А вотъ ты еще спрашиваешь, почему мы считаемъ христіанскую вѣру худшею противъ мусульманской... Вы вѣдь Иисуса, сына Маріи, считаете Богомъ, тогда какъ онъ такой же человѣкъ, какъ и всѣ; онъ только пророкъ. Вы и Мать Его Дѣву Марію считаете Богоматерію, какъ будто она Бога родила, а прежде Его не было. Можно ли допустить такое богохульство и даже безуміе ваше?! Иисуса Богъ сотворилъ, какъ и всѣхъ: Богъ *сказалъ* „булсынъ“, т. е. „да будетъ“ и это слово Его въ тотъ же моментъ зародилось въ Маріахъ. Богъ поэтому въ „коранѣ“ и сказано, что Иисусъ есть слово Божіе воплотившееся“. — Тебѣ извѣстно, что Богъ все сотворилъ словомъ „да будетъ“ (булсынъ).

По твоему выходитъ, что каждый предметъ и вещь въ мірѣ есть Слово Божіе. Однако же это не правда. Ты не понимаешь, что такое есть Слово Божіе въ истинномъ смыслѣ Его. Слово „булсынъ“ (да будетъ) не есть Слово Божіе въполнѣ, это есть только черта—частичка Слова, искра. Его. *Словомъ Божіимъ именуется вся полнота Премудрости Божией*, дѣлающаяся доступною уму человѣческому частично, посредствомъ множества словъ. Поясню примѣромъ: извѣстная порода хлѣба именуется „пшеница“, какъ равно и каждое отдѣльное зерно есть такъ же пшеница. Слово Божіе, воплотившееся отъ Дѣвы Маріи, есть *полнота премудрости Божией*. Оно есть Образъ самого существа Божія. Оно же есть Сынъ Божій, по рожденію изъ Существа Божія. По этому во св. Евангеліи говорится: Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово. (Іоанна 1, 1 и далѣе). И вотъ мы вѣруемъ и даже знаемъ, что Иисусъ Христосъ есть воплотившееся Слово—Премудрость Божія, Образъ Бога Отца, или Сынъ Божій, пришедшій въ міръ грѣшниковъ спасти, жизнь нашу обновить, насъ освятить, снова ввести всѣхъ въ единство жизни любви съ Богомъ. И Онъ дѣйствительно исправляетъ нашу жизнь своимъ святымъ ученіемъ любви; своими страданіями на крестѣ *спасаетъ насъ* отъ страданій (ада); своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ и насъ спасаетъ отъ вѣчной смерти. Чѣмъ же наша христіанская вѣра хуже вашей бесполезной вѣры? „У Бога жены нѣтъ и Сына нѣтъ“, сказалъ Нуръ-Мухамедъ, а вы говорите, что у Него Сынъ

есть; это великій грѣхъ вашъ.—Вы не хотите вдуматься въ это великое и спасительное для человѣка дѣло Божіе. Вотъ у тебя не можетъ быть сынъ безъ жены, ибо ты—плоть; у Бога же плоти нѣтъ; что отъ Него непосредственно рождается, то и получаетъ личное бытіе безъ всякаго посредника. Но если припомнить, что мужъ и жена есть *единъ* человѣкъ, то и *отъ него* рождается—плоть отъ плоти непосредственно. Вы своего „аллаха“ хотите измѣрять своею мѣрою; но этого сдѣлать нельзя. Васъ смущаетъ Троичность христіанскаго Истиннаго Бога; но эта Троичность Божества отпечатлѣлась на всѣхъ созданіяхъ Божіихъ. Вотъ у человѣка въ душѣ: умъ, слово и свойство его; равно и въ тѣлѣ его: вещество, видъ его и свойства, въ солнцѣ небесномъ кругъ его, свѣтъ, теплота; яблоко—видъ его, существо и вкусъ.

Въ каждомъ предметѣ отпечатлѣлся образъ Троичнаго Бога Создателя. Только вы, почитатели единства, ничего понять не хотите, Вѣрованіе въ безусловное единство Бога уничтожаетъ Его (Самого Бога), лишаетъ Его Образа и свойства, отъ чего Онъ дѣлается непонятнымъ бытіемъ, даже какъ бы не существующимъ. Вотъ и шайтанъ вмѣстѣ съ вами вѣруетъ въ какое то *безформенное* единство, а отъ того погибаетъ, чего и вамъ не миновать. У вашего аллаха *безформенное единство*, а по тому нельзя себѣ представить Образа существа Его безъ Слова и безъ Образа жизни его,—или безъ Духа,—характера его: вашъ „аллахъ“ не постояненъ, измѣнчивъ и милостивъ, и злой, не имѣющій *постоянства* въ жизни, со смѣшанными свойствами ея. Но у христіанскаго Бога Слово Едино во вѣкъ, жизнь Его любовь неизмѣнная: вотъ вамъ полный Образъ Единаго Бога. Ваша вѣра въ *единого* бесполезна; это можно знать изъ того, что и шайтанъ вѣруетъ въ „единого“, но погибаетъ. Какая же у васъ особая заслуга предъ „аллахомъ и за что онъ обѣщаетъ вамъ рай, а шайтану за такую же вѣру—адъ! „???“ А изъ этого становится понятно, что „рай“ приходитъ и человѣку не за „вѣру“, а за что то еще другое; и это другое есть чистая, непорочная жизнь любви въ единствѣ съ Богомъ.

„Рай можно получить за исполненіе обрядовъ вѣры,—

за молитву, постъ, омовенія, жертву, обрѣзаніе и за другія добродѣтели“, сказалъ Мустафинъ. Исполненіе вашихъ плотскихъ обрядовъ не есть добродѣтель; развѣ вотъ молитву, когда она совершается изъ любви къ Богу, можно назвать добродѣтелию, но ваша молитва ни для васъ, ни для Бога не полезна, ибо у васъ существуетъ вѣчное предопредѣленіе—„ляухуль“... Зачѣмъ молиться, когда Богъ уже все тебѣ Самъ назначилъ?! И „вѣра“ ваша въ единого аллаха, и всѣ обряды ваши суть пустой звукъ и выражаютъ лишь пустоту вашей души... „А что же, по твоему, нужно для полученія „рая“? Что велитъ вамъ дѣлать для того ваша русская вѣра? „Наша христіанская вѣра учитъ насъ любить Бога и, во имя Его, любить каждого человѣка, дѣлая ему добро (арыу нястя); и велитъ жить такъ потому, что Самъ Богъ живетъ только любовію и добродѣтелями, никогда *даже и непомышляя о злѣ*. А ваша вѣра, какъ жить учитъ васъ? „Она велитъ исполнять обряды“, сказалъ Нуръ-Мухамедъ.—Исполненіе обрядовъ не составляетъ жизни; на примѣръ, обрѣзаніе ты совершилъ разъ на всю жизнь, постъ соблюдаешь разъ въ годъ, жертву приносишь разъ въ годъ, а остальное время на что тратишь? вотъ доброй то жизни „вѣра“ ваша и не учитъ васъ.. она ссылается только на „ляу—хуль махфузъ“... По вашему выходитъ, что вашею жизнію, со всею ея грязью, живетъ самъ вашъ „аллахъ“, а вы остаетесь только его бездушною машинкою. Но христіанинъ *самъ старается жить жизнію божества* и освящается Его святостію, и усиливается Его могуществомъ; почему изъ христіанъ бываетъ много чудотворцевъ. Такимъ образомъ и выходитъ, что хвалить вашу „вѣру“ не за что, ибо она ничему доброму чловѣка не учитъ, а вреда для души его приноситъ много.

Но вотъ наше христіанство достойно всякой похвалы, какъ улучшающее и освящающее нашу жизнь своимъ ученіемъ любви, добродѣтельной жизни, и подающее божественную благодать. „Правда, по вашимъ словамъ, христіанская вѣра учитъ любить всѣхъ,—это хорошо. Унижать же Бога своимъ вѣрованіемъ, будто Онъ родился отъ Дѣвы, т. е., прошоль чрезъ ея нечистое мѣсто,—это высшее богохульство вашей вѣры. Такого униженія Себѣ Богъ никогда не допустить“. Но вы и сами говорите, что Иисусъ есть Духъ

Божій, котораго Ангель Гавріиль вдунуль во св. Дѣву чрезъ рукавъ Ея одежды. Стало бытъ Духъ Божій не боялся войти въ Дѣву, хотя бы и чрезъ рукавъ ея, чтобы родиться отъ Нея; стало бытъ Онъ не находилъ въ Ней ничего сквернаго, хотя и зналъ, что Ему придется пройти чрезъ Ея родильный органъ, грѣхомъ неоскверненный. Даже и ващъ „коранъ“ признаеть св. Маріамъ чистою, непорочною (3,37), „Да зачѣмъ же нужно Богу родиться и бытъ человѣкомъ, когда Онъ можетъ сдѣлать все только словомъ своимъ „будь“... и все будетъ; если онъ проститъ грѣхи человѣку, то онъ и будетъ безгрѣшенъ; очистить духомъ своимъ и онъ чистъ будетъ, и все это лишь по Слову Его, помимо всякаго для Бога унизительнаго рожденія“, сказали Мустафинъ:—Въ томъ то и дѣло, что *безъ самого человека Богъ не можетъ спасти его*: человѣкъ самъ долженъ открыть сердце свое Богу и *принять* отъ Него спасительную благодать. *Человѣкъ открылъ* сердце свое діаволу и *принялъ* отъ него злое ученіе, извратившее жизнь человѣческую: чтобы исправить жизнь свою, *человѣкъ самъ* долженъ открыть свое злое сердце и принять въ него милость Божію и благодать Его, исправляющую жизнь. Иначе же нельзя: вотъ вы закрыли сердце свое отъ Христова ученія любви и ващъ никто не можетъ насильно спасти. Хотя бы Богъ самъ и простилъ грѣхи человѣку, но онъ снова будетъ грѣшить и оскверняться; э потому нужно, чтобы *самъ* онъ боролся съ грѣхомъ, исправлялъ свою жизнь, а Богъ будетъ содѣйствовать ему и благодатию своею освящать его, и блаженствомъ одарять. Вотъ вы говорите: „я „аллаху“ отдаюсь, пусть онъ дѣлаетъ со мною, что захочетъ“; сами же не хотите перстомъ двинуть въ дѣлѣ исправленія своей жизни. А потому вы никогда не исправите своей жизни, и блаженства не наслѣдуете. Христосъ своимъ словомъ и примѣромъ своей жизни *научаетъ* насъ исправляться, а мы должны *подражать* Его жизни и пользоваться подаваемою намъ отъ Него благодатию. А вы, мусульмане, хотите, чтобы самъ „аллахъ“ тащилъ васъ въ „рай“ насильно. „Нѣтъ, мы и сами стараемся идти въ рай: „аллахъ“ сотворилъ два пути: одинъ въ рай, а другой во адъ; *человѣкъ же по своему желанію, выбираетъ который нибудь изъ нихъ и идетъ*“.—Да развѣ кто поидеть

самъ во адъ? Вашъ Китабъ говоритъ, что самъ аллахъ ведетъ человѣка куда захочетъ, заблуждаетъ и на истинный путь поставляетъ. Стало быть вы и выбирать путь не можете, да и „аллахъ“ напрасно сотворилъ эти пути; какъ напрасно же устроилъ еще мостъ надъ адомъ (мостъ сирать тоньше волоса), чтобы по нему люди шли въ рай, да падали въ огонь... А сами же вы говорите, что „аллахъ“ ведетъ людей туда ли, сюда ли: Неужели и аллахъ пойдетъ по мосту сирать? А приче́мъ же ваше вѣчное предопредѣленіе?!

Выходите такъ, что у васъ во всемъ виноватъ „аллахъ“, а вы правы; ему же д. быть рай и адъ, а вы будете между ними, какъ ни въ чемъ—ни въ добрѣ, ни въ злѣ—неповинные и ни того, ни другого не стоящие... вы вполне безответственны!—А гдѣ же находятся вашъ рай и адъ? „Мы этого не знаемъ“, сказалъ Нуръ-Мухаммедъ.—Вы что разумѣете подь словомъ „рай“? „Мѣсто блаженной, привольной жизни“.—А что разумѣете подь слово „адъ“? „Мѣсто страданій“.—Гдѣ же эти мѣста? Мустафинъ молчалъ, молчали и другіе.—Блаженство и страданія человѣкъ чувствуетъ *сердцемъ*, а потому и блаженство—рай и страданіе—адъ, будетъ въ немъ. Сердце чистое, невинное, грѣхами не омраченное, будетъ радостно, а сердце наполненное злобою, будетъ мрачно, скучно, недовольно, печально. А посему нужно сохранять сердце свое въ чистотѣ, чтобы *почувствовать* радость велию, або, по слову Христа, чисти сердцемъ Бога узрять: а гдѣ Богъ, тамъ радость и блаженство. Итакъ вотъ какая величайшая польза человѣку отъ нашей христіанской вѣры; только она, единственная въ мірѣ религія христіанская, можетъ уготовать человѣка и сердце его къ принятію божественной благодати и ко вселенію въ него Духа-Бога. А что же даетъ вамъ ваша мусульманская вѣра? Она не даетъ вамъ ровно ничего; даже, наоборотъ, она отнимаетъ у души вашей все духовное богатство и красоту ея, омрачая чистоту ея плотскими страстями и вселяя въ сердца ваши духовъ злобы, „вѣра“ ваша не учитъ васъ *чистой*, богоугодной жизни; она даже самого Бога изображаетъ грѣшнымъ, несправедливымъ, мстительнымъ, мучителемъ; а человѣка она изображаетъ ничтожнымъ, блаженство обѣщаетъ ему скверное—въ развратѣ, страданіями устрашаетъ ужасными

будущую участь его сокрываетъ въ ляхуль — махфузъ, вѣяющую волю у него отнимаетъ и ставитъ его ниже всякаго скота... За что же вы такую свою „вѣру“ считаете хорошею и даже лучшею божественнаго христіанства, которое возбѣщаетъ намъ Бога любящаго, человѣка ведетъ къ богоподобию, очищая сердце его и освящая жизнь его; оно же подаетъ человѣку и божественныя силы во владѣніе силами природы и даже подкрѣпляя жизнь его къ вѣчному житію въ единствѣ съ жизнію Божества. Вы обязаны согласиться съ тѣмъ, что лучшею вѣрою должна считаться та вѣра, которая улучшаетъ нравственность человѣка, вдовворяетъ въ жизни миръ и любовь, соединяя все народы во единое человѣчество, покрываемое и осѣняемое Любовію единаго Бога, Творца и Отца всехъ. *А такая вѣра есть только христіанская,* во всемъ мірѣ единственно-божественная.

Итакъ, не хвалитесь вы своею вѣрою въ *единаго* „аллаха“, — бога языческаго. Эта мусульманская вѣра не спасетъ васъ, какъ не спасетъ она и шайтана, знающаго, что Богъ единъ.

Инокъ миссіонеръ Екатеринбургской епархіи, протоіерей *Александръ Миропольскій*.



Вопль наболѣвшей души.

Позвольте уважаемый от Редакторъ на страницахъ издаваемого Вами журнала „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ мнѣ недостойному іерею сказать нѣсколько словъ о выборномъ началѣ въ духовенствѣ. Хотя объ этомъ вопросѣ уже довольно много писалось какъ въ духовныхъ журналахъ, такъ и свѣтскихъ газетахъ, но однако теперь, когда приходская реформа (въ предварительныхъ работахъ) близка уже къ своему концу, — считаемъ не лишнимъ сказать по этому вопросу нѣсколько словъ.

Прежде всего нужно сказать, что только люди, мало знающіе сельскую приходскую жизнь и малознакомые съ нею, могутъ утверждать, убѣждать, настаивать и говорить, что выборное начало въ духовенствѣ поведетъ къ оживленію приходской жизни и что только выбранный приходомъ

священникъ будетъ близокъ къ народу и будетъ пользоваться авторитетомъ. Мы же, сельскіе труженики на нивѣ Божіей, зная хорошо сельскую приходскую жизнь, можемъ смѣло сказать, что выборное начало внесетъ въ нашу жизнь одно лишь зло и поведетъ не къ оживленію, а къ разстройству приходской жизни.

Можетъ ли, при выборномъ началѣ, пастырь, поставленный главнымъ нравственнымъ руководителемъ въ приходѣ, быть обличителемъ пороковъ пасомыхъ? Будетъ ли его слово дѣйственнымъ, когда онъ—пастырь, служитель Христовъ, будетъ находиться въ рукахъ прихожанъ?

Для иллюстраціи здѣсь приведемъ такой случай изъ своей жизни въ Соликамскомъ уѣздѣ.

Въ село, въ которомъ я служилъ діакономъ, пріѣхалъ новый священникъ. Наступилъ храмовой праздникъ: въ селѣ поголовное пьянство. Приходимъ въ одинъ домъ со Св. Крестомъ—сидитъ пьяная компанія, при видѣ которой священникъ промолчалъ. Не успѣли окончить мы пѣнія тропаря, какъ одинъ изъ пьяныхъ мужиковъ (хозяинъ дома) говоритъ: „вотъ это попъ такъ попъ, ничего не говоритъ намъ,—а тотъ бывало батько придетъ со Св. Крестомъ и наругаетъ насъ за пьянство“.—и, доставши 15 коп., подаетъ новому священнику, одобряя его.

Мы не будемъ разбирать здѣсь—почему умолчалъ священникъ (вѣроятно матеріальная зависимость отъ прихожанъ заставила священника наложить на свои уста печать молчанія тамъ, гдѣ онъ долженъ былъ обличать), но однако мужичекъ одобрилъ дѣйствія священника.

Образовательный цензъ духовенства при выборномъ началѣ долженъ значительно понизиться вслѣдствіе того, что нашъ малокультурный народъ вообще бываетъ очень не требователенъ къ (умственнымъ качествамъ духовенства, а будетъ избирать себѣ понравившагося кандидата, не соображаясь съ тѣмъ—на сколько онъ по своимъ дарованіямъ, характеру способенъ удовлетворить требованіямъ прихода. Но главная опасность выборному духовенству грозитъ со стороны сельскихъ міроѣдовъ и кулаковъ. Намъ извѣстны случаи, какъ, при рѣшеніи какихъ либо вопросовъ, или при избраніи какого либо кандидата, какой нибудь кулакъ спал-

ваетъ виномъ горлодеровъ, или своимъ вліяніемъ запугиваетъ бѣдныхъ—и дѣло дѣлается такъ, какъ ему желательно. Извѣстны также и такіе случаи, когда прихожане составляютъ приговора, посылають депутаціи, однимъ словомъ стоятъ за своего священника, присужденнаго къ наказанію за разные проступки Епархіальнымъ начальствомъ. Нерѣдко бываетъ и то, что священникъ, стоящій на высотѣ своего положенія, священникъ высоко-нравственный, чуждый всякихъ пороковъ и проступковъ, вдругъ подвергается гоненію со стороны прихожанъ (быть можетъ даже подкупленныхъ) за то лишь только, что не исполнилъ какого либо незаконнаго ихъ требованія, или не угостилъ водкой въ праздникъ, или обличилъ въ какомъ либо порокѣ; а въ результатѣ происковъ со стороны нѣсколькихъ неблагонамѣренныхъ прихожанъ дознаніе, слѣдствіе, а то и перемѣненіе священника. И намъ думается, что при выборномъ началѣ подобныя случаи еще болѣе участятся.

Вотъ тѣ не многія, указанныя нами, ненормальности, на которыя можетъ натолкнуться духовенство при выборномъ началѣ.

Правда, намъ могутъ здѣсь возразить, что выборное начало духовенства—есть право христіанской общины, право, ведущее свое начало отъ св. Апостоловъ. Но при этомъ нужно помнить, что въ первые вѣка христіанства священниковъ избиралъ не приходъ, а соборъ пресвитеровъ, во главѣ съ Епископомъ. Правда исторія намъ говоритъ, что въ XIII—XIX в.в. членовъ причта избиралъ для себя приходъ,—но этотъ порядокъ существовалъ недолго и всегда сопровождался безпорядками. Эти безпорядки и были причиною того, что противъ такихъ выборовъ возстали Епископы и Стоглавый соборъ.

Имѣя въ виду вышесказанное, въ случаѣ проведенія въ жизнь выборнаго начала въ духовенствѣ, необходимо,—въ виду именно устраненія могушихъ быть при этомъ разныхъ печальныхъ явленій и безпорядковъ,—выработать такія правила, которыя обезпечивали бы достоинство избираемыхъ лицъ; необходимо это избраніе предоставить собранію достойнѣйшихъ священниковъ и высокой нравственности прихожанъ во главѣ съ Епископомъ. И только при этомъ ус-

ловии выборное начало послужить къ оживленію приходской жизни.

Свщ. *И. Пьянковъ.*

Изъ епархіальной жизни.

Изъ награжденію Его Преосвященства орденомъ Св. Анны 1 ст.

Въ 6-й день Мая мѣсяца Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ сопричисленъ къ ордену Св. Анны 1 степени. Извѣстіе о семъ впервые было получено вечеромъ въ тотъ же день и быстро распространилось по городу, такъ что къ утру слѣдующаго дня уже многіе знали о томъ вниманіи, какимъ съ высоты Престола былъ удостоенъ Первостоятель Екатеринбургской церкви, но немногіе успѣли лично принести свои поздравленія, такъ какъ рано утромъ 7-го числа Архипастырь отбылъ въ г. Верхотурье. Градское духовенство, церковные старосты и граждане города Екатеринбурга принесли свои поздравленія уже по возвращеніи Владыки изъ поѣздки. Съ 10-го по 14-е Мая, по телефону и лично, сотни лицъ привѣтствовали Владыку съ Высочайшею наградою, а иногородніе выражали свои поздравленія письменно и телеграммами. Нѣкоторыя изъ полученныхъ Владыкою писемъ и телеграммъ печатаемъ ниже.

Такъ по телеграфу Его Преосвященствомъ были получены слѣдующія поздравленія:

Изъ Перми: отъ г. начальника Пермской губерніи Ив. Фран. Кошко: „Сердечно поздравляю съ монаршей милостью. Губернаторъ Кошко.“

Отъ вице-губернатора Вл. Ив. Европеусъ. „Позвольте, Владыко, отъ всего сердца поздравить Васъ Монаршей милостью, пожелать дальнѣйшей плодотворной службы на пользу Церкви, Государя и Родины и на благо всѣхъ насъ, горячо Васъ любящихъ. Европеусъ.“

Отъ Совѣтника Пермскаго Губернскаго Правленія Алекс. Ивл. Перфильева: „Душевно привѣтствую Ваше Преосвященство Монаршею милостью. Да ниспошлетъ Вамъ Господь дра-

годѣннаго здоровья во благо управленія ввѣренной епархіей. Поручаю себя молитвамъ Вашимъ. Совѣт. Перфильевъ.
Отъ Пермскаго „Національнаго Общества“ Совѣтъ Пермскаго Національнаго Общества сердечно поздравляетъ Ваше Преосвященство съ Высокой милостью возлюбленнаго Монарха и желаетъ здоровья и многія лѣта. Совѣтъ.

Изъ Новгорода: „Примите, Владыко, поздравленіе съ пожалованіемъ Васъ орденомъ Св. Анны 1-й степ. Лопухины.“

Изъ С.-Петербурга: „Привѣтствую, Ваше Преосвященство, пожалованіемъ Анненскою звѣздою. Желаю Вамъ добраго здоровья. Смердынскій.“
„Поздравляю съ Монаршею милостью. Ястребовъ.“

„Поздравляю съ орденомъ Анны первой степени. Желаю долголѣтняго благоденствія. Михайль Коровинъ.“

Изъ Ялты: „Поздравляю Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ Монаршей милостью. Иванъ Алинъ.“

Изъ Тобольска отъ Ректора Духовной Семинаріи: „Сынові не радуюсь награжденію Вашего Преосвященства орденомъ св. Анны 1-й ст. Протоіерей Гагинскій.“

Изъ Ирбита: „Почтительно поздравляю съ Монаршей наградой. Сердечно желаю здоровья, благополучія. Пейкеръ.“

Изъ Орла: „Привѣтствуемъ Ваше Преосвященство съ Монаршей милостью; Испрашиваемъ Вашего Архипастырскаго благословенія. Орловская Консисторія съ канцеляріей.“

„Сердечно поздравляемъ Монаршей милостію. Пѣнкины.“

„Почтительно поздравляю Ваше Преосвященство. Протоіерей Гедеоновскій.“

„Радостно поздравляю съ Монаршей милостью. Ректоръ семинаріи Сахаровъ.“

„Очень счастливы, что можемъ принести Вашему Преосвященству наши искреннія поздравленія съ Монаршей милостью. Наша обитель никогда не забудетъ Вашего милостиваго къ намъ отношенія. Игуменія Рафаила, казначей монахиня Ефудія съ сестрами.“

„Ваше Преосвященство! я, нашъ протоіерей и многіе сестры обители поздравляемъ Васъ съ Монаршей милостію. Молимъ Господа укрѣпить Ваши силы на многіе годы. Монахиня Евфалія.“

„Поздравляемъ Васъ съ Монаршей милостью. Примите сердечныя привѣтствія. Галаховы.“

Изъ *Ельца*: „Сердечно поздравляю Васъ съ Монаршей милостью! Пошли Вамъ Господь многая лѣта! Прошу Вашего благословенія. Городской Голова Ростовцевъ.“

„Отъ всей души поздравляемъ Васъ, Владыко, съ Монаршей милостью. А. Заусайловъ, Вд. Заусайловъ, Глѣбъ Федоровъ.“

„Приношу Вашему Преосвященству радостивѣйшее поздравленіе высокою Монаршею наградою. Да утѣшитъ Богъ моего благодѣтеля. Протоіерей Павелъ Покровский.“

Изъ Екатеринбурга, во время пребыванія въ Верхотурьѣ, Его Преосвященствомъ получены слѣдующія телеграммы:

Отъ Екатеринбургской духовной консисторіи: „Присутствіе консисторіи и канцелярія привѣтствуетъ Ваше Преосвященство съ Монаршей милостью. Душевно рады; молимъ Бога да подастъ Онъ силы и могущество и впредь свѣтитъ на горизонтъ преданной Вамъ епархіи. Члены консисторіи, секретарь и консисторія.“

Отъ Екатеринбургскаго духовнаго училища: „Получивши свѣдѣнія изъ телеграммы, корпорація Духовнаго училища единодушно рѣшила немедленно привѣтствовать Ваше Преосвященство съ Монаршей милостью. Желая Вамъ здоровья, просить молитвъ у мощей Праведника. Протоіерей Антоининовъ.“

Отъ Новотихвинскаго монастыря: „Глубоко обрадованыи спѣшимъ поздравить съ Высочайшею наградою. Молимъ о здравіи Вашего Преосвященства. Игуменія Магдалина съ сестрами.“

„Ваше Преосвященство, Глубокоуважаемый Архипастырь! Сердечно поздравляю Васъ съ Монаршей милостью. Достойному и достойное! Глубокоуважающая Васъ Александра Ваганова.“

„Прошу принять искреннее мое поздравленіе съ полученіемъ Высочайше пожалованнаго Вамъ ордена Св. Анны 1-й степ. Радуюсь, отъ души желаю всего лучшаго. Я. Камнадцкій.“

Письма полученные Его Преосвященствомъ: отъ епископа Калужскаго и Боровскаго: „Преосвященнѣйшій Владыка,

Милостивый Государь и Архипастырь! По случаю Всемило-
стивѣйшаго сопричисленія Вашего Преосвященства къ 6-му
сего Мая — Высочайшему дню рожденія Его Импера-
торскаго Величества, къ ордену Св. Анны 1 степени, прия-
нымъ долгомъ считаю принести Вашему Преосвященству
мое искренне поздравленіе съ симъ знакомъ Монаршаго
вниманія къ святительнымъ трудамъ и заслугамъ Вашимъ.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ съ совер-
шеннымъ почтеніемъ и глубочайшею преданностью имѣю
честь быть Вашего Преосвященства собратъ о Христѣ,
искренно любящій Васъ епископъ Калужскій Александръ.

“Ваше Преосвященство, Милостивый

Архипастырь!

Считаю своимъ долгомъ привѣтствовать Ваше Преосвя-
щенство съ Высочайшею наградою и отъ души молю Все-
вышняго, да продлитъ Вашу жизнь на многіе годы на пользу
Церкви и Отечества и укрѣпитъ Ваши силы къ прохожде-
нію многотруднаго служенія.

Сыновне испрашивая Вашихъ святительныхъ молитвъ
себѣ и семьѣ своей, остаюсь Вашего Преосвященства покор-
ный послушникъ и недостойный богомолецъ протоіерей Го-
аннъ Кулановъ.

Отъ ректора Вятской духовной семинаріи: „Ваше Прео-
священство, Преосвященнѣйшій Владыка! Прочиталъ сего-
дня въ Правител. Вѣстникѣ списокъ Высочайшихъ наградъ
по духовному вѣдомству, обрѣлъ въ числѣ награжденныхъ
Ваше святительское имя и спѣшу привѣтствовать Васъ съ
Монаршею наградою. Сердечно радуюсь, что Ваши неусып-
ные и разнообразнѣйшіе труды на пользу епархіи по до-
стоинству оцѣнены съ высоты Престола.

Съ пожеланіемъ Вамъ дальнѣйшихъ успѣховъ въ Ва-
шей дѣятельности и столь же справедливой оцѣнки ихъ
Вышею властью остаюсь Вашего Преосвященства покорнѣй-
шимъ слугою Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи Про-
тоіерей Николай Кибардинъ.

Отъ смотрителя Камышловскаго Духовнаго училища
„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и
Любвеобильнѣйшій Отецъ!

Съ сыновней живою радостью привѣтствую Васъ, Прео

священнѣйшій Владыка, съ Высочайшей наградой орденомъ св. Анны 1-й ст. Отъ полноты искреннихъ сердечныхъ чувствъ желаю Вамъ преизобильныхъ благъ отъ Господа и скорыхъ дальнѣйшихъ Монаршихъ милостей за Ваши неустанные многополезные труды по насажденію и воздѣлыванію нивы духовной по непреложнымъ завѣтамъ Христа.

Вмѣстѣ съ этимъ приношу Вамъ, Благодѣннѣйшій Владыка, привѣтъ съ исполненнымъ въ 7 число марта мѣсяца сего года 25-лѣтіемъ служенія Вашего на пользу Святой Православной Церкви и дорогой нашей родины. Да умножить Господь дни Вашей цѣнной жизни и да поможетъ Вамъ въ цвѣтущемъ здоровьѣ и полномъ благополучіи провести наступившую новую четверть вѣка Вашего Архипастырскаго служенія и увидѣть дни благи слѣдующей четверти.. Простите, Преосвященнѣйшій, за этотъ запоздалый привѣтъ. Но я впервые узналъ о знаменательномъ днѣ Вашей жизни лишь изъ только что прочитаннаго послѣдняго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, покорнѣйшій слуга смотритель Камышловскаго Духовнаго училища Михаилъ Флоровъ.

Къ вышеприведеннымъ привѣтствіямъ присоединяемъ молитвенныя пожеланія осчастливленному Высочайшимъ вниманіемъ Архипастырю, да подастъ ему Господь Богъ силы и крѣпость къ продолженію святительскаго служенія и да благословитъ успѣхомъ всѣ труды и начинанія его!

S.

Новое общество трезвости.

По почину добрыхъ людей, друзей человѣчества, еще одна трезвенная организація явилась на мирную борьбу со злымъ недугомъ человѣчества и бичемъ его — пьянствомъ. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго 2-го Февраля 1912 года при Вознесенской церкви Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, открыто Общество Трезвости. Сосѣднія О-ва Трезвости Верхъ-Исетское и Алексѣевское, узнавши о днѣ открытія новаго О-ва, пожелали привѣтствовать начинающееся дѣло чрезъ своихъ представите-

лей. Въ день открытія Общества утренняя и литургія были отслужены соборно священниками—руководителемъ Верхъ-Исетскаго О-ва Тр-сти о. Іоанномъ Антониновымъ, о. Аркадіемъ Чернышевымъ и о. Григоріемъ Лобановымъ съ о.о. дьяконами Троицкимъ и Пономаревымъ при участіи мѣстнаго Вознесенскаго хора. Молобень предъ открытіемъ былъ отслуженъ тѣми же священнослужителями и прибывшимъ о. Аназіемъ Чернышевымъ. Предъ молебномъ было сказано пространное слово о пользѣ Обществъ Трезвости О. Іоанномъ Антониновымъ и выслушено молящимися съ большимъ вниманіемъ. Заинтересованная новымъ дѣломъ публика за-заполнила собою просторный Вознесенскій храмъ.

Члены—учредители избрали Небесною Покровитальницею Общества Божію Матеръ и наименовали его въ честь чтимой ея иконы „Иверскимъ“.—Правленіе Иверскаго О-ва Трезвости съ утвержденія Епархіальнаго Начальства составляютъ: руководитель священникъ о. Григорій Лобановъ, Предѣдателемъ Г. В. Лаврентьевъ, члены: И. А. Занадворовъ, Е. М. Борисовъ, А. М. Ключовъ, А. И. Валовъ, С. Н. Шахминъ, Т. В. Охлупинъ и В. Н. Ильныхъ.

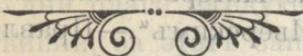
Всѣхъ членовъ—трезвенниковъ по настоящее время значится по приѣмной книгѣ 160—человѣкъ.

Для трезвенныхъ собраній Волостное Правленіе уступило во временное пользованіе просторный общественный домъ, въ которомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведутся чтенія и бесѣды. Чтенія иллюстрируются свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря. Въ чтеніи лекцій принимаютъ участіе члены причта обѣихъ церквей, всѣ учительницы мѣстныхъ училищъ и другія лица.

Мѣстный житель Степанъ Ивановичъ Вяткинъ пожертвовалъ Обществу Трезвости образъ Иверской Божіей Матери въ киотѣ, стоимостью въ 200—рублей. Образъ писали въ Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ. На второй день Пасхи св. икона была встрѣчена съ разѣзда „Сысерть“ (въ 8 верстахъ отъ завода) съ крестнымъ ходомъ. Не смотря на ненастную погоду и непролазную грязь, пожелали пойти на разѣздъ за св. иконою съ крестнымъ ходомъ до 200—человѣкъ. Впереди крестнаго хода шли дѣти школьнаго возраста съ небольшими національными флажками въ рукахъ.

Пестрота флачковъ, украшая крестный ходъ, придавала шествію величественный видъ. Колышась отъ дуновенія вѣтерка, флажки напоминали живыхъ разноцвѣтныхъ бабочекъ. — Увидя образъ Богоматери, ярко выдѣлявшій съ золотого фона, участники крестнаго хода заплѣли тропарь: „Отъ святыхъ иконы Твоя“... И многіе отъ умиленія прослезились.

На обратномъ пути, не дойдя версты двѣ съ половиною до завода, св. икона была встрѣчена вторымъ крестнымъ ходомъ. По обнесеніи вокругъ храма съ чтеніемъ акафиста, св. икона была поставлена въ церкви и предъ нею совершено всенощное бдѣніе. На слѣдующій день послѣ литургіи икона Божіей Матери была перенесена въ домъ Общества Трезвости. N.



Объявленія.

Открыта подписка на художественное изданіе въ память 1812 г.

„ЮБИЛЕЙ“

Начиная съ 1-го Юля 1912 г. въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ подписчики получаютъ:

Война и Миръ Геніальное произведеніе *Л. Н. Толстова*, роскошное изданіе на англійской бумагѣ съ иллюстраціями Рѣлина, Васнецова, Мясоѣдова, Маковского, Карелина, Головина, Сомова и другихъ. 6 томовъ. **Мемуары Наполеона** о войнѣ 1812 года, писанныя на островѣ Св. Елены и хранившіеся до сихъ поръ не опубликованными въ Британскомъ музеѣ. 4 тома. **Дневникъ Кутузова** Печатается съ разрѣшенія наследниковъ и впервые появляются въ свѣтъ, черезъ сто лѣтъ. 2 тома. **Дневникъ Барклая де Толли** выйдетъ одновременно съ романомъ „Барклай де Толли“ Княгини Ливень, современницы полководца. 2 тома. **За кулисами интригъ Наполеона** Маршалъ Ней Записки хранящ. въ Парижѣ. 2 т. **Императоръ Александръ 1-й** Мережковского. 2 тома, съ гравюрами и офортами. **Партизанъ**

Фигнеръ въ 1812 г. по письмамъ и мемуарамъ А. Бильбасова, съ илл. 2 т. Писма митрополита Филарета о войнѣ 1812 г.

Подписавшіеся на изданіе „Юбилей“ до 1-го Іюля 1912 г.

ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО ПРЕМІЮ.

Альбомъ отечественной войны 100 картинъ отпечатан. въ Лейпцигѣ на бristolъ въ роскошномъ альбомѣ.
Три картины разм. 100×58 сант.

1) Бородино. 2) Пожаръ Москвы и 3) Въездъ Императора Александра 1 въ Парижъ.

Изданіе будетъ печататься одновременно: на русскомъ, французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, польскомъ, эстонскомъ, финляндск. и латышск. языкахъ.

При подпискѣ просимъ указывать на какомъ языкѣ желаете получить; безъ указанія будетъ высылаться изданіе на русскомъ языкѣ.

Подписная цѣна на изданіе 6 руб. съ пересылкою. Допускается разсрочка въ 2 срока по 3 руб. Для любителей изданныхъ изданій и для коллекціонеровъ, означенное изданіе будетъ печататься въ ограниченномъ количествѣ на мѣловой бумагѣ по цѣнѣ 15 руб. Разсрочка на это изданіе не полагается.

Редакція изданія журнала „Юбилей“ Лицовка 65, въ С.-Петербургѣ.

ИКОНОСТАСНО-РЪЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Никол. Ник. Антипина съ С-мъ

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г. Енаторинбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

Рестаурація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч. Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ.

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.
