

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Пермскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1899 годъ. — Журналы Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года (продолженіе). Отчетъ о педагогическихъ курсахъ и курсахъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи, бывшихъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1899 года въ г. Перми. — Перемены по службѣ.

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1899 годъ.

Пермскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго устава общества, долгъ имѣть представить настоящему общему собранію членовъ общества отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и о числѣ членовъ за минувшій 1899 годъ.

Составъ комитета и количество членовъ Пермскаго отдѣленія миссіонерскаго общества за 1899 годъ.

Въ составъ комитета за истекшій годъ входили: предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, товарищъ

предсѣдателя г. начальникъ губерніи, генераль-лейтенантъ Дмитрій Гавриловичъ Арсеньевъ, и избранные, на основаніи §§ 26, 51, и 53 уст. мис. общ., общимъ собраніемъ члены: ректоръ духовной семинаріи, протоіерей К. М. Добронравовъ, директоръ народныхъ училищъ, дѣйств. ст. сов. А. П. Раменскій, инспекторъ духовной семинаріи ст. сов. П. С. Потоцкій, инспекторъ мужской гимназіи ст. сов. С. Я. Дроздовъ, протоіерей А. А. Воскресенскій, протоіерей Г. І. Остроумовъ, священникъ Н. Н. Пономаревъ, потомственные почетные граждане: И. И. Любимовъ, А. П. Брочачевъ, А. Г. Каменскій, купцы: П. И. Елтышевъ; П. И. Мартыновъ и К. А. Лаптевъ; казначейскія обязанности несъ протоіерей Е. М. Бударявцевъ.

За смертію, выбылъ въ отчетномъ году изъ состава комитета членъ И. И. Любимовъ.

Пермское отдѣленіе миссіонерскаго общества, какъ видно изъ приложеннаго къ сему отчету списка членовъ, состояло въ отчетномъ году изъ 129 человекъ, изъ которыхъ 22, какъ замѣтившіе ежегодный членскій взносъ, по § 17 уст. общ., единовременнымъ пожертвованіемъ не менѣе 60 руб., числятся пожизненными, остальные же 107 были дѣйствительными членами съ годовымъ взносомъ не менѣе 3 руб.; въ числѣ членовъ было 77 лицъ духовнаго званія, а прочія 52 принадлежали къ разнымъ сословіямъ; изъ лицъ женскаго пола состояло членами общества 6.

Дѣятельность комитета.

І. Миссія.

Дѣло миссіи среди инородцевъ Красноуфимскаго уѣзда съ 1897 года поручено состоящему при Пермскомъ архіерейскомъ домѣ архимандриту Зосимѣ, коему для облегченія миссіонерскихъ трудовъ въ отчетномъ году назначены три помощника изъ приходскихъ священниковъ: І. Удюрминскій, Д. Аптріевъ и Вл. Марченко. Въ вѣдѣніи уѣзнаго миссіонера архимандрита Зосимы и каждаго изъ его помощниковъ-священниковъ состояло отъ 6 до 9 поселковъ съ населеніемъ отъ 1½ до 4 тыс. обоюго пола. Занятый отправленіемъ богослуженій въ Сарсинскомъ храмѣ (въ с. Сарсахъ нѣтъ другого священника) и устройствомъ благотворительныхъ учрежденій въ станѣ, окруженный ежедневно массою приходящаго люда, архимандритъ Зосима не имѣлъ свободнаго времени посѣ-

тять завѣдываемыя имъ селенія съ миссіонерскою цѣлію и ограничивался проповѣдію съ церковной кафедры и частными бесѣдами съ приходящими инородцами въ самомъ станѣ. Къ себѣ же, въ с. Сарсы, онъ приглашалъ иногда и своихъ помощниковъ-священниковъ для обсужденія дѣлъ, касающихся миссіи. Помощники уѣзднаго миссіонера, священники І. Удюрминскій и Д. Аптріевъ при удобныхъ случаяхъ посѣщали ввѣренныя имъ поселки и производили здѣсь собесѣдованія съ инородцами объ истинахъ вѣры и нравственности христіанской. Особенное вниманіе на бесѣдахъ они обращали также на искорененіе обычая незаконнаго сожителства среди старокрещеныхъ инородцевъ, служащаго большимъ соблазномъ не только для крещеныхъ, но и некрещеныхъ инородцевъ. Бесѣды носили частный характеръ и происходили обыкновенно въ кругу одного семейства, иногда въ присутствіи сосѣдей. Священникомъ В. Марченко бесѣды съ инородцами производились въ зданіи мѣстнаго училища, куда по пятницамъ, кромѣ дѣтей школьнаго возраста, собирались и взрослые инородцы. Въ отчетномъ году архимандритомъ Зосимою просвѣщено св. крещеніемъ 44 инородца (28 м., 16 ж.) и возвращено въ лоно православной церкви 3 раскольника. Священникомъ Д. Аптріевымъ крещены 3 инородца (2 м., 1 ж.) и повѣнчаны 2 брака старокрещеныхъ черемисъ.

Для упроченія православной миссіи среди инородческаго населенія Красноуфимскаго уѣзда архимандритомъ Зосимою предположено открыть въ Сарсахъ 2-хъ женскую обитель съ соборнымъ храмомъ и разными благотворительными учрежденіями при ней, о чемъ и возбуждено уже имъ, хотя и безъ вѣдома епарх. начальства, ходатайство предъ высшимъ духовнымъ начальствомъ. Въ настоящее время архимандритъ Зосима дѣятельно занятъ выполненіемъ задуманнаго дѣла, которое значительно быстро подвигается впередъ. Такъ, имъ въ Сарсахъ 2-хъ, на участкѣ земли, пожертвованномъ гг. Кунгурцевыми (до 50 дес.), построено уже семь обширныхъ зданій, на сумму до 30000 руб., въ которыхъ помѣщаются: школа, пріютъ, богадѣльня, странники-богомольцы, сестры будущей обители, столярная мастерская и разныя хозяйственныя учрежденія. Кромѣ того, на горѣ, возвышающейся надъ всѣми возведенными доселѣ постройками, заложенъ громаднѣйшій одноэтажный каменный корпусъ въ 46 саж. длины и 6 саж. ширины, съ теплымъ по срединѣ корридоромъ, предвѣданный для помѣщенія монашествующей братіи устрояемой обители. Корпусъ этотъ доведенъ кладкою до

2-го этажа и къ осени 1900 года имѣеть быть законченъ, для чего къ предстоящему лѣту заготавливается до 2000 пуд. алебастра, до 100 тыс. кирпича, большое количество камня и строевого лѣса. Въ пріютѣ воспитываются 15 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 5 крещеныхъ инородокъ, которыя подъ руководствомъ надзирательницы и учительницы обучаются грамотѣ, рукодѣлью, башмачному ремеслу, а также изучаютъ черемисскій языкъ по учебникамъ, изданнымъ православнымъ миссіонерскимъ обществомъ. Въ богадѣльнѣ призрѣвается 12 человекъ. Число сестеръ, имѣющихъ войти въ составъ будущей обители, въ настоящее время простирается до 60. Желаящіе поступить въ обитель, принимаются по ихъ личной просьбѣ или по прошеніямъ родителей ихъ; отъ нихъ требуются необходимые документы и денежный взносъ отъ 150 до 500 руб. Будущія сестры обители несутъ труды сообразно своимъ способностямъ и навыку: одни изъ нихъ занимаются рукодѣльемъ, другія исполняютъ служебныя обязанности по церкви, общинѣ, пріюту, богадѣльнѣ, страннопріимному дому и пр. Блорошанки обучаются церковному пѣнію на языкахъ мѣстныхъ инородцевъ, и нѣкоторыя молитвословія исполняются уже въ мѣстномъ храмѣ на сихъ языкахъ, къ замѣтному удовольствію инородцевъ. Всѣ проживающіе въ пріютѣ, богадѣльнѣ и обители содержатся пока на средства архимандрита Зосимы.

Въ случаѣ открытія женской обители въ Сарсахъ 2-хъ архимандритомъ Зосимою предположено устроить здѣсь же: 1) пріютъ со школою и ремесленными классами для несовершеннолѣтнихъ обращенныхъ въ христіанство инородцевъ, 2) богадѣльню для престарѣлыхъ инородцевъ, 3) второклассную школу для дѣвочекъ-инородокъ съ цѣлію приготовленія ихъ къ учительству въ инородческихъ народныхъ школахъ и 4) колонію для призрѣнія новокрещеныхъ инородцевъ, испытывающихъ притѣсненія отъ своихъ сородичей за перемѣну религіи.

Что касается отношеній къ архимандриту Зосимѣ инородцевъ, то таковыя вполнѣ утѣшительны. Его ревностное служеніе на пользу св. церкви, благотворительныя заботы о приходящихъ къ нему, умѣнье подать каждому добрый совѣтъ и утѣшеніе, — все это высоко ставитъ архимандрита Зосиму въ глазахъ не только инородцевъ, но и окрестнаго христіанскаго населенія, которое относится къ нему съ большимъ уваженіемъ и сочувствуетъ его предпріятіямъ. Хотя встрѣчаются нѣкоторыя, свѣтически относящіеся къ дѣятельности архимандрита Зосимы, объясняя его предпріятія самолюбіемъ и гордостью, но онъ твердо на-

дѣется, что, при помощи благодати Божіей, его миссіонерскіе труды въ Красноуфимскомъ уѣздѣ не останутся безплодными, и дѣло миссіи постепенно будетъ расти, въ особенности съ устройствомъ въ Сарсахъ 2-хъ женской обители съ намѣченными при ней учрежденіями.

Если въ Красноуфимскомъ уѣздѣ миссіонерское дѣло въ настоящее время представляется въ удовлетворительномъ состояніи, то въ Осинскомъ уѣздѣ православной миссіи угрожаетъ серьезная опасность. Въ с. Б.-Гондырѣ и окружающихъ его поселкахъ, съ языческимъ и магометанскимъ населеніемъ, издавна замѣчались стремленія магометанскихъ муллъ къ обращенію вотяковъ-язычниковъ въ исламъ. Съ устройствомъ здѣсь въ 1896 году православнаго храма эти стремленія ревнителей ислама усилились. Опасаясь вліянія на мѣстное населеніе православнаго храма и священника, они рѣшили построить въ Б.-Гондырѣ мечеть съ образованіемъ прихода и возбудили о томъ ходатайство предъ гражданскимъ начальствомъ. Къ сожалѣнію, попытка духовнаго начальства пріостановить эти вредныя и, по существу своему, незаконныя дѣйствія ревнителей мусульманства не имѣла успѣха, и они скоро достигли своей цѣли. Теперь въ Б.-Гондырѣ, на видномъ мѣстѣ, устроена магометанская мечеть (съ пособіемъ изъ мірскаго капитала въ количествѣ 700 руб.), а православный храмъ и священникъ, повидному, лишились уже того вліянія, какое прежде, до существованія мечети, оказывали на населеніе. Храмъ настолько бѣденъ, что не имѣетъ средствъ для отопленія и найма сторожей. Священникъ (человѣкъ семейный), уволенный нынѣ уѣзднымъ училищнымъ начальствомъ отъ должности учителя мѣстнаго училища, также испытываетъ большую нужду. Чтобы помочь дѣлу, комитетъ ассигновалъ изъ своихъ средствъ на содержаніе Б. Гондырскаго храма по 100 р. въ годъ и столько же въ пособіе священнику при немъ.

II. Средства.

Средствами для поддержанія миссіонерскаго дѣла въ епархіи въ отчетномъ году служили: 1) годовые членскіе взносы, 2) добровольныя пожертвованія по подписнымъ листамъ, 3) кружечный сборъ по церквямъ епархіи на распространеніе православія между язычниками Импе-

ріи, 4) *) тарелочный сборъ въ недѣлю православія и 5) проценты на принадлежащіе комитету капиталы. Общій приходъ выразился въ суммѣ 3.000 р. 79 к., а расходъ 3255 р. 51 к. Оставалось къ 1899 году 11.474 р. 29 к. Остатокъ къ 1900 году получается 11.219 р. 57 к. Въ дѣлѣ сбора пожертвованій на нужды миссіи въ особенности потрудились оо. благочинные и нѣкоторые изъ священниковъ епархіи.

Въ заключеніе отчета, изъявляя искреннюю благодарность всѣмъ благотворителямъ и труженикамъ на пользу миссіи, комитетъ выражаетъ надежду, что и впредь ревнители православной вѣры не откажутъ въ матеріальной поддержкѣ и христіанскомъ сочувствіи святому и великому дѣлу просвѣщенія иноподцевъ свѣтомъ вѣры Христовой на благо св. церкви и во славу Его Святого Имени.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Пермскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1899 годъ.

Отъ 1898 г. къ 1 января отчетнаго 1899 г. оставалось:

1. Неприкосновеннаго капитала	2080 р. — к.
2. Запаснаго капитала	1482 „ 37 „
3. Расходнаго:	
а) на распространеніе православія между язычниками Имперіи	633 р. 03 к.
б) на миссію въ Японіи	51 „ 62 „
в) специально на содержаніе мѣстныхъ миссіонерск. учреждений	7227 „ 27 „
	7911 „ 92 „
Всего оставалось	11474 р. 29 к.

*) Указанные подъ цифр. 3 и 4 денежные сборы не составляютъ собственности мѣстнаго комитета и цѣлостью, по распоряженію совѣта миссіонерскаго общества, отсылаются на содержаніе сибирскихъ миссій: въ Иркутскѣ, Семицалатинскѣ, Енисейскѣ.

Къ этому въ 1899 году поступило на приходъ:

1. Запаснаго капитала	715 р. 54 к.
2. Расходнаго:	
а) на распространеніе правосла- вія между язычниками Им- періи	582 р. 76 к.
б) на миссію въ Японіи	33 „ 15 „
в) на мѣстныя миссіонерскія учрежденія	1669 „ 34 „
	<hr/>
	2285 „ 25 „
	<hr/>
Всего на приходъ поступило	3000 р. 79 к.

Въ минувшемъ 1899 году поступило въ расходъ:

1. Запаснаго капитала	1482 р. 37 к.
2. Расходнаго:	
а) на распространеніе правосла- вія между язычниками Им- періи	633 р. 03 к.
б) на миссію въ Японіи	51 „ 62 „
в) на мѣстныя миссіонерскія нужды	1088 „ 49 „
	<hr/>
	1773 „ 14 „
	<hr/>
Всего израсходовано	3255 р. 51 к.

Счетъ расходовъ показанъ въ прилагаемой особой вѣдомости.

Затѣмъ къ 1 января 1900 года суммъ комитета оставалось:

1. Неприкосновеннаго капитала	2080 р. — к.
2. Запаснаго капитала	715 „ 54 „
3. Расходнаго:	
а) на распространеніе правосла- вія между язычниками Им- періи	582 р. 76 к.
б) на миссію въ Японіи	33 „ 15 „
в) на мѣстныя миссіонерскія нужды	7808 „ 12 „
	<hr/>
	8424 „ 03 „
	<hr/>
А всего оставалось	11219 р. 57 к.

Поступившая остаткомъ къ 1900 году сумма заключается: 1) въ одной 4 % государственной рентѣ за № 5533—1000 р., 2) въ одной серіи государственнаго казначейства 100 р., 3) въ Пермскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на обращеніи изъ 5 % годовыхъ 10000 р. 4) въ сберегательной кассѣ государственнаго банка по книжкѣ за № 20309—13961 р. и въ наличныхъ деньгахъ 119 р. 57 к., а всего 11219 р. 57 к.

В ъ Д О М О С Т Ъ

о расходахъ Пермскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1899 годъ.

I. Изъ расходнаго капитала

А. На мѣстныя миссіонерскія учрежденія и содержаніе комитета:

1. Вознагражденіе уѣздному инородческому миссіонеру, архимандриту Зосимѣ	300 р.	— к.
2. Вознагражденіе тремъ помощникамъ уѣзднаго миссіонера, священнику Аптріеву, І. Удюрминскому и В. Марченко	300 „	— „
3. Пособіе священнику Больше Гондырской церкви П. Асафову	100 „	— „
4. Пособіе на содержаніе Больше Гондырской церкви	100 „	— „
5. Почтоваго расхода	1 „	96 „
6. На отпечатаніе отчета комитета, на канцелярскія принадлежности, а также на жалованье дѣлопроизводителю и разсылному	286 „	53 „

Итого на мѣстныя нужды 1088 р. 49 к.

Б. Представлено въ совѣтъ миссіонерскаго общества сбора въ пользу Японской миссіи 51 р. 62 к.

В. Отослано въ Енисейскій епархіальный комитетъ на содержаніе миссіи изъ капитала на распространеніе православія между язычниками Имперіи 633 „ 03 „

Итого израсходовано капитала 1623 р. 14 к.

II. Изъ запаснаго капитала:

Отослано по распоряженію совѣта общества въ Енисейскій капиталъ на содержаніе миссіи	1482 р. 37 к.
А всего	3255 р. 51 к.

СПИСОКЪ

учрежденій и лицъ, отъ которыхъ поступили деньги въ кассу Пермскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1899 годъ.

А. Членскіе взносы, сборы и пожертвованія спеціально на мѣстныя миссіонерскія учрежденія.

Оо. благочинные епархіи:

Протоіерей	Н. Маргаритовъ	97 р. 84 к.
"	І. Коронинъ	23 " 45 "
"	П. Серебренниковъ	26 " 89 "
"	І. Луканинъ	42 " 60 "
"	И. Поновъ	51 " 53 "
Священникъ	І. Пьянковъ	18 " 00 "
"	И. Любимовъ	28 " 30 "
"	П. Шиловъ	53 " 80 "
"	І. Протопоповъ	22 " 95 "
"	А. Заведѣевъ	10 " 70 "
"	П. Бусыгинъ	11 " 50 "
"	М. Киселевъ	17 " 68 "
"	Е. Будринъ	77 " 64 "
"	П. Швецовъ	43 " 47 "
"	П. Пономаревъ	73 " 74 "
"	І. Шестаковъ	14 " 21 "
"	М. Тулзаковъ	51 " 29 "
"	І. Кумовъ	23 " 30 "
"	І. Яковкинъ	69 " 79 "
"	І. Воздвиженскій	49 " 58 "

Священникъ А. Зеленинъ	21 р. 75 к.
„ В. Поповъ	10 „ 68 „
„ А. Фотѣевъ	11 „ 30 „
„ А. Салминъ	12 „ 85 „
„ Е. Нарциссовъ	3 „ 41 „
„ В. Бабинъ	23 „ 96 „
„ А. Порошинъ	34 „ 20 „
Благочинный монастырей архимандритъ Тихонъ	12 „ 65 „
Въ день годичнаго собранія и въ другое время внесено частными лицами	117 „ 20 „
И. д. доцента Бѣзанской духовной академіи П. П. Пономаревымъ уплачено долга комитету	60 „ — „
Процентовъ на капиталъ комитета	550 „ 23 „
Остатокъ отъ содержанія школъ Осинскаго уѣзда за 1898 годъ	2 „ 85 „
<hr/>	
Итого	1669 р. 34 к.

Б. Крѣжечный сборъ на распространеніе православія между язычниками Имперіи.

Оо. благочинные:

Протоіерей І. Боронинъ	15 р. 40 к.
„ П. Серебренниковъ	7 „ 20 „
„ І. Луканинъ	4 „ 55 „
„ И. Пьянковъ	11 „ 46 „
Священникъ И. Любимовъ	23 „ 13 „
„ М. Тулзаковъ	27 „ 72 „
„ А. Заведѣевъ	5 „ 00 „
„ І. Протопоповъ	7 „ 40 „
„ М. Биселевъ	14 „ 17 „
„ Е. Будринъ	30 „ 74 „
„ А. Фотѣевъ	6 „ 5 „
„ І. Яковкинъ	17 „ 59 „
„ А. Салминъ	6 „ 15 „
Духовная консисторія	406 „ 20 „
<hr/>	
Итого	582 р. 76 к.

В. Крѣжечный сборъ на православную миссію въ Японію.

Оо. благочинные:

Протоіерей	П. Серебренниковъ	6 р. 95 к.
Священникъ	А. Заведѣевъ	5 „ 00 „
„	М. Киселевъ	7 „ 03 „
„	Е. Будринъ	8 „ 12 „
„	А. Фотѣевъ	6 „ 05 „
Итого		33 р. 15 к.

Г. Тарелочный сборъ въ недѣлю православія.

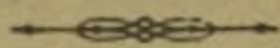
Оо. благочинные:

Протоіерей	А. Воскресенскій	21 р. 50 к.
„	І. Боронинъ	52 „ 73 „
„	П. Серебренниковъ	41 „ 66 „
„	І. Лубанинъ	41 „ 09 „
„	И. Поповъ	45 „ 05 „
Священникъ	І. Льянковъ	87 „ 93 „
„	И. Любимовъ	25 „ 97 „
„	М. Киселевъ	35 „ 82 „
„	П. Бусыгинъ	42 „ 67 „
„	Е. Будринъ	41 „ 00 „
„	П. Пономаревъ	71 „ 30 „
„	В. Салминъ	26 „ 70 „
„	І. Кумовъ	11 „ 33 „
„	І. Яковкинъ	51 „ 37 „
„	І. Воздвиженскій	31 „ 25 „
„	В. Бабинъ	13 „ 78 „
„	А. Фотѣевъ	4 „ 30 „
„	П. Шиловъ	28 „ 24 „
„	А. Заведѣевъ	12 „ 00 „
„	А. Зеленинъ	7 „ 50 „
Правленіе Пермскаго архіерейскаго дома	11 „ 75 „	
Настоятельница Пермскаго женскаго монастыря	6 „ 10 „	
„ Бунгурскаго женскаго монастыря	4 „ 50 „	
Итого		715 р. 54 к.

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года.

(Продолженіе *).



5. Прочитанъ докладъ протоіерея градо-Бунгурской Преображенской церкви Василя Конюхова о расходахъ за время съ сентября 1898 г. по августъ 1899 г., произведенныхъ имъ по ремонту и окарауливанію пожертвованныхъ Васильевымъ зданій въ Бунгурѣ. Рѣшеніе по этому вопросу осталось открытымъ до представленія протоіереемъ Конюховымъ оправдательныхъ документовъ по произведенному имъ расходу. Въ виду значительныхъ расходовъ по зданіямъ Васильева депутатъ о. Шоловъ возбудилъ вопросъ — какую приносятъ доходность жертвованная зданія Васильева и если не приносятъ, то нельзя ли отъ усадьбы и самыхъ корпусовъ извлекать какихъ либо выгодъ, чтобы расходность могла покрываться доходами жертвы и, между прочимъ, предложилъ — не возможно ли устроить такъ, чтобы караульный зданій за свои труды пользовался только бесплатно помѣщеніемъ. Нѣкоторые оо. депутаты заявили, что такъ какъ усадьба до трехъ десятинъ и мало застроенная, то по всей вѣроятности на ней растеть прекрасная трава, которую можно бы продавать для сѣнокошенія. По намѣченнымъ вопросамъ завѣдующій Васильевскими зданіями и усадьбой пртоіерей Василій Конюховъ заявилъ, что никакихъ доходовъ усадьба и зданія Васильева не приносятъ, кромѣ отдачи подъ квартиру флигеля за 5 руб. въ мѣсяць; усадьба, бывшая подъ посѣвомъ, нынѣ не родить почти травы, которая можетъ на ней быть доброкачественная только чрезъ посѣвъ ихъ, или хлѣбныхъ растений, и что такого лица для караула зданій Васильева до сихъ поръ не находится, которое бы за одно квартирное помѣщеніе бесплатно занялось окарауливаніемъ этихъ зданій. Дальнѣйшія сужденія по этому пункту и рѣшеніе самаго вопроса оставлены открытыми до обсужденія вопроса — гдѣ быть заводу — въ Перми или Бунгурѣ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Читалъ“.

6. О. предсѣдатель высказалъ, что на прошломъ съѣздѣ 1898 года для точнаго, детальнаго и всесторонняго выясненія вопроса о постройкѣ свѣчнаго завода въ Перми или Бунгурѣ организованы двѣ комиссіи изъ

*) См. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

4 членовъ каждая — одна изъ Пермскаго духовенства въ Перми и другая изъ Кунгурскаго — въ Кунгурѣ. Въ настоящее время та и другая комиссіи — Кунгурская и Пермская представили свои доклады для обсужденія по онымъ окончательно вопроса о томъ, гдѣ устраивать и быть заводу — въ Перми или Кунгурѣ въ жертвуемомъ зданіи Васильева, при чемъ о. предсѣдатель заявилъ, что докладъ Кунгурской комиссіи за подписанъ только двумя членами — протоіереемъ Василиемъ Ковюховымъ и священникомъ Николаемъ Поповымъ, третій членъ комиссіи протоіерей Михаилъ Холмогоровъ умеръ, а четвертый членъ — священникъ Петръ Пономаревъ представилъ въ сѣздѣ духовенства особую докладную записку по вопросу — гдѣ быть выгоднѣе навсегда епархіальному свѣчному заводу, въ Перми или Кунгурѣ, и затѣмъ о. предсѣдатель предложилъ оо. депутатамъ предварительно вырѣшить вопросъ — чей прежде читать докладъ — Пермской или Кунгурской комиссіи. Предложенный вопросъ единогласно былъ рѣшенъ — читать напередъ докладъ Кунгурской комиссіи, какъ поступившій ранѣе доклада Пермской комиссіи.

О. предсѣдатель прочиталъ: а) докладъ членовъ Кунгурской комиссіи по постройкѣ епархіальнаго свѣчного завода въ Кунгурѣ; б) докладную записку о выгодности всегдашняго существованія завода въ Перми или Кунгурѣ — священника Кунгурской комиссіи Петра Пономарева и в) докладъ Пермской комиссіи по тому же вопросу.

Сужденія и окончательное рѣшеніе по этимъ докладамъ отложено до вечерняго засѣданія, имѣющаго быть въ 6 часовъ вечера.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Читалъ“.

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

23 августа. Вечернее засѣданіе, въ 6 час. вечера.

1. О. предсѣдатель предъявилъ собранію оправдательные документы завѣдывающаго зданіями Васильева въ г. Кунгурѣ, протоіерея В. Ковюхова по расходу имъ суммъ на ремонтъ зданія и отопленіе квартиры сторожа, вмѣстѣ съ докладною запискою о. Ковюхова, изъ которой усматривается, что съ 3 іюля 1898 г. по 1 августа 1899 г. произведены были слѣдующіе расходы на карауль, отопленіе и ремонтъ зданій Васильева: за наемъ сторожа за означенное время, по 5 руб. въ мѣсяць, 65 руб., уличному ночному караульному за то же время, по 40 коп.

въ мѣсяць, 5 руб. 20 коп.; на отопленіе караульной избы 7 руб. 17 коп.; за окраску желѣзной крыши въ трехъ зданіяхъ 214 руб. 22 коп.; перестановку забора 8 руб. 26 коп., погребную яму 8 руб. 48 коп.; двери столярной работы 6 руб.; 4 печи 18 руб. 52 коп.; гвозди, души и желѣзо 7 руб. 32 коп. и плотнику за 4 подевщины 2 руб. 80 коп., а всего израсходовано 342 руб. 97 коп.; при чемъ за недостаточей ассигнованныхъ епархіальныхъ суммъ и вырученныхъ за квартиру, протоіереемъ Конюховымъ израсходовано своихъ денегъ 52 р. 37 к., которые онъ и проситъ съѣздъ выдать ему нынѣ же изъ прибылей свѣчнаго завода; затѣмъ протоіерей Конюховъ заявляетъ съѣзду, что съ 1 августа 1899 г. по 1 августа 1900 г. на караулъ, отопленіе караульной избы и ремонтъ зданій потребено 100 руб., которые онъ и проситъ выдать ему нынѣ же.

Собраніе оо. депутатовъ, по обмѣнѣ мнѣній, постановило: выдать протоіерею Конюхову изъ прибылей завода въ счетъ затраченныхъ имъ своихъ денегъ 52 р. 37 к.; просимые же имъ, Конюховымъ, 100 р. на окарауливаніе и ремонтъ зданій въ будущемъ году разрѣшить комитету Бунгурскаго отдѣленія епархіальнаго свѣчнаго завода выдавать, по мѣрѣ надобности, о. Конюхову въ предѣлахъ не болѣе 100 руб.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства: таковая „утверждается“.

2. О. предсѣдатель предложилъ высказаться о. казначею свѣчнаго завода священнику Н. Цвѣтову по прошенію смотрителя завода священника А. Тиунова объ увеличеніи ему жалованья или о положеніи ему единовременнаго пособія по усмотрѣнію съѣзда. О. казначей Цвѣтовъ заявилъ, что слѣдовало бы удовлетворить просьбу о. Тиунова, — онъ знаетъ прекрасно свѣчную работу и можетъ на работѣ усчитать каждаго рабочаго. Нѣкоторые оо. депутаты замѣтили, что о. Тиуновъ нерѣдко отвлекается посторонними обязанностями, слѣдовательно не всегда имѣетъ возможность смотрѣть за рабочими. Постановили: по усмотрѣнію комитета свѣчнаго завода выдать о. Тиунову единовременно 50 руб., съ тѣмъ, чтобы онъ уклонялся отъ исполненія дѣлъ, не связанныхъ съ его обязанностями по заводу.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

3. О. предсѣдатель предложилъ высказаться о. казначею завода о. Цвѣтову по прошенію приказчика свѣчной лавки Подшивалова о

положеніи ему жалованья 75 руб. въ мѣсяць, на что о. Цвѣтовъ заявилъ, что просимый окладъ Подшиваловымъ слишкомъ уже для него будетъ великъ, но прибавить слѣдуетъ. Постановили: оставить въ силѣ прежнее постановленіе (см. журн. № 3 п. X), или предложить ему остаться на существующемъ окладѣ; въ случаѣ несогласія его, онъ можетъ считать себя свободнымъ отъ службы приказчика лавки.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

4. Прочитано заявленіе со смѣтою совѣта епархіальнаго женскаго училища о разрѣшеніи произвести ремонтъ воротъ и полисадника училища, съ расходомъ 223 руб. 25 коп., которые и проситъ совѣтъ внести въ смѣту, при чемъ словесно о. предсѣдатель совѣта высказался о неотложной необходимости устроить новыя ворота. Постановили: внести требуемую сумму въ смѣту на просимый совѣтомъ расходъ по устройству воротъ и полисадника.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

5. Выслушано словесное заявленіе о. предсѣдателя совѣта училища о бѣдственномъ положеніи учительской жены просфорни Балачниковой, которая проситъ принять двухъ дочерей ея — ученицъ училища на полупархіальное содержаніе, изъ которыхъ одна въ настоящее время состоитъ по разрѣшенію епархіальнаго съѣзда 1898 г. на полномъ содержаніи училища, съ освобожденіемъ отъ платы за право ученія. Принимая во вниманіе совершенно безвыходное положеніе Балачниковой, съѣздъ разрѣшилъ совѣту принять обѣихъ дочерей ея на половинно-епархіальное содержаніе, а отъ платы за право ученія не освобождать.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

6. О. предсѣдатель заявилъ, что журнальнымъ постановленіемъ съѣзда 1898 года ассигновано было 300 руб. на уплату за право ученія дѣтей духовенства, отдаленныхъ отъ Перми, въ свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ; изъ суммы этой, какъ ему извѣстно, выдано, совѣту Красноуфимской гимназіи 100 руб. въ прошедшемъ учебномъ году за дѣтей духовнаго званія, учившихся въ этой гимназіи. Желательно, чтобы и на будущее время ассигновка эта была продолжена, при чемъ о. предсѣдатель представилъ съѣзду списокъ дѣтей духовенства Красноуфимскаго уѣзда обучающихся въ Красноуфимской женской

гимназіи, изъ котораго видно, что всѣхъ учащихся дѣтей духовнаго званія 15 дѣвочекъ. Нѣкоторые оо. депутаты заявили, что и въ остальныхъ женскихъ прогимназіяхъ епархіи есть обучающіяся дѣти духовнаго званія. Съѣздъ постановилъ: оставить въ силѣ и виредь постановленіе прошлогодняго съѣзда по ассигновкѣ 300 руб. на уплату за право ученія дѣтей духовнаго званія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъ суммы этой предоставить совѣту училища высылать требуемую сумму чрезъ городскихъ благочинныхъ начальницамъ учебныхъ заведеній.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

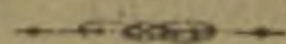
7. По заявленію о. Воздвиженскаго, изложенному въ пун. 5 журнала № 2, о. предсѣдатель просилъ оо. депутатовъ высказаться по снабженію дѣтей духовенства, учащихъ въ свѣтскихъ заведеніяхъ, учебниками на епархіальныя средства. Нѣкоторые оо. депутаты высказались, что желательно бы было пока только удовлетворить подобнымъ пособіемъ дѣтей-сиротъ. При этомъ о. предсѣдатель заявилъ, что въ г. Красноуфимскѣ кружкомъ духовенства заводится какъ бы малый интернатъ для духовныхъ дѣтей-дѣвочекъ, нанята общая квартира, подыскано благонадежное лицо съ епархіально-училищнымъ образованіемъ, которому и даны нѣкоторыя указанія воспитывать нашихъ дѣтей въ духѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ; хорошо бы было, если бы и сироты, отдаленныя отъ Перми, могли пользоваться этою общею квартирою при поступленіи въ гимназію, для этого требовалось бы ассигновать изъ общепархіальныхъ суммъ, по крайней мѣрѣ, 9 руб. въ мѣсяць на сироту-ученицу. По изложеннымъ мнѣніямъ депутатъ священникъ Василій Пьянковъ высказалъ, что всѣ эти желанія и начинанія приводятъ къ мысли о необходимости имѣть въ отдаленныхъ городахъ филиальные низшіе классы епархіальнаго женскаго училища, нужда въ открытіи которыхъ болѣе и болѣе назрѣваетъ. На это о. предсѣдатель замѣтилъ, что мысль объ открытіи филиальныхъ отдѣленій, при всей ихъ желательности и благотворности въ настоящее время, при ограниченныхъ средствахъ, трудно осуществима. Выслушавъ обмѣнъ мнѣній, съѣздъ, не постановляя пока рѣшительнаго заключенія, счелъ нужнымъ возбужденные вопросы считать открытыми до разработки и обсужденія ихъ на будущемъ съѣздѣ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Предпріятіе очень хорошее—нужно обдумать его обстоятельнѣе и составить проектъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о педагогическихъ курсахъ и курсахъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи, бывшихъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1899 г. въ г. Перми.



Устройство педагогическихъ курсовъ и курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковныхъ школъ Пермской епархіи вызвано было въ 1899 году, какъ въ предшествующемъ, главнымъ образомъ недостаточною подготовкою громаднаго большинства тѣхъ и другихъ къ учебно-педагогической дѣятельности, отмѣченною въ отчетѣ о. епархіальнаго наблюдателя и въ отчетахъ его помощниковъ оо уѣздныхъ наблюдателей.

Увѣдомленіе о разрѣшеніи открыть въ гор. Перми курсы было получено 24 апрѣля 1899 г., когда синодальный училищный совѣтъ препроводилъ въ Пермскій епархіальный училищный совѣтъ „правила о временныхъ педагогическихъ курсахъ“ и программу занятій на такихъ курсахъ по церковному пѣнію и увѣдомилъ послѣдній, что на устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ Пермской епархіи отпущено 2600 руб., предложивъ въ то же время совѣту сдѣлать безъ замедленія всѣ нужныя распоряженія по устройству курсовъ, на основаніи изданныхъ правилъ, и составить смѣту расходовъ на устройство ихъ. Предложеніе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ было исполнено, а именно, на основаніи журнальнаго постановленія отъ 29 апрѣля—4-го мая сего года, утвержденного 26 мая Его Преосвященствомъ Пермскій епархіальный училищный совѣтъ сообщилъ синодальному училищному совѣту, что 1) открыть курсы желательно въ г. Перми; что 2) временемъ открытія лучше всего совѣтъ признаетъ 14 іюня, а закрытіе 24 іюля; что 3) инспекторомъ курсовъ желательно назначить епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Н. С. Красовскаго; помощникомъ ему преподавателя семинаріи, протоіерея І. В. Новосельскаго; лекторами и руководителями: а) по русскому и церковно-славянскому языку—старшаго учителя Кизеловскаго однокласснаго земскаго училища А. А. Бычигина; по ариѳметикѣ—Пермскаго уѣзднаго наблюдателя свя-

щенника И. М. Антипина, по церковному пѣнію — окончившихъ курсъ въ регентскомъ классѣ придворной пѣвческой капеллы Н. А. Здрогова и М. В. Баталова, по закону Божію — протоіерея І. В. Новосельскаго и по дидактикѣ — епархіальнаго наблюдателя, священника Н. С. Красовскаго; надзирательницей въ женское общежитіе — воспитательницу епархіальнаго училища Ю. П. Попову; что 4) мѣстомъ для курсовъ будетъ служить зданіе мужскаго духовнаго училища, а для общежитія учительницъ, — зданіе женскаго училища, и что, наконецъ, на курсы будетъ вызвано изъ разныхъ уѣздовъ 75-ть учащихъ. вмѣстѣ съ этимъ была составлена и препровождена въ училищный при Св. Синодѣ совѣтъ и смета расходовъ, потребныхъ на устройство курсовъ.

14-го іюня, согласно постановленію совѣта, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, предсѣдателя училищнаго совѣта, протоіерея Б. М. Доброзравова, членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта, епархіальнаго и нѣкоторыхъ уѣздныхъ наблюдателей, послѣ торжественнаго Господу Богу молебствія и рѣчи пермскаго уѣзднаго наблюдателя, священника И. Антипина, послѣдовало открытіе курсовъ, а 15-го начались на нихъ регулярныя занятія.

Лица, приглашенныя для завѣдыванія курсами и для занятія на нихъ и дѣятельность тѣхъ и другихъ на курсахъ.

Въ качествѣ должностныхъ лицъ на курсахъ, согласно вышеприведенному постановленію совѣта, состояли: инспекторомъ и главнымъ руководителемъ курсовъ епархіальный наблюдатель, священникъ Н. Красовскій, помощникомъ его — протоіерей І. Новосельскій и надзирательницей — воспитательница — Ю. П. Попова; для преподаванія учебныхъ предметовъ были приглашены: а) по закону Божію протоіерей І. Новосельскій; б) по церковному пѣнію — окончившіе курсъ въ регентскомъ классѣ придворной пѣвческой капеллы Н. Здроговъ и М. Баталовъ; в) по церковно-славянской и русской грамотѣ — старшій учитель Кизеловскаго земскаго училища — А. Бычигинъ; г) численію — наблюдатель церковныхъ школъ Пермскаго уѣзда священникъ И. Антипинъ и д) по дидактикѣ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Н. Красовскій.

Дѣятельность о. инспектора курсовъ, его помощника и помощницы состояла, согласно § 4 правилъ о курсахъ, въ слѣдующемъ: инспекторъ курсовъ, имѣя общее попеченіе о курсахъ и надзоръ за правильнымъ

ихъ теченіемъ въ отношеніяхъ учебно—воспитательномъ и хозяйственномъ, составлялъ на каждую недѣлю, по соглашенію съ преподавателями, росписаніе занятій и руководилъ этими занятіями, присутствовалъ на урокахъ преподавателей курсовъ и практическихъ даваемыхъ учителями и учительницами, а также принималъ участіе въ разборѣ этихъ послѣднихъ и завѣдывалъ текущею перепискою и сношеніями по дѣламъ курсовъ съ тѣми или другими лицами и учрежденіями; помощникъ его и помощница слѣдили за исполненіемъ установленнаго порядка на курсахъ—первый въ общежитіи мужскомъ, послѣдняя—въ общежитіи женскомъ. Кромѣ того, на обязанности помощника смотрителя лежало также веденіе писменной и хозяйственной части на курсахъ и составленіе отчетности по послѣдней.

Что же касается дѣятельности руководителей и преподавателей учебныхъ предметовъ на курсахъ, то она соотвѣтственно указаніямъ и смыслу тѣхъ же правилъ, заключалась, прежде всего, въ ознакомленіи съ программами учебныхъ предметовъ курса церковныхъ школъ, а также съ учебниками и учебными пособіями; употребляющимися въ церковныхъ школахъ; б) въ веденіи бесѣдъ по учебнымъ предметамъ курса церковныхъ школъ; в) въ образцовыхъ урокахъ, данныхъ ими въ присутствіи слушателей и слушательницъ въ образцовой школѣ, г) въ просмотрѣ и разборѣ конспектовъ, составлявшихся слушателями и слушательницами прежде дачи пробныхъ уроковъ и д) въ разборѣ этихъ послѣднихъ и въ методическихъ бесѣдахъ по поводу пробныхъ уроковъ.

Занятія на курсахъ. Общій характеръ ихъ и число уроковъ данныхъ по каждому предмету.

Учебный день на курсахъ распредѣлялся обыкновенно такимъ образомъ: въ $8\frac{3}{4}$ час. утра совершалась общая молитва; съ 9 час. до $1\frac{3}{4}$ ч. уроки (4); въ 2 часа обѣдъ; съ 6-ти, а иногда и съ $6\frac{1}{2}$ вечернія занятія: пробные уроки слушателей и слушательницъ, разборъ этихъ уроковъ и методическія бесѣды по поводу ихъ, общія спѣвки и т. п.

Занятія на курсахъ велись по заранѣ составленному на каждую недѣлю росписанію уроковъ, при чемъ ежедневно 2 урока посвящались церковному пѣнію.

Всѣхъ методическихъ бесѣдъ на курсахъ было 31, а именно: а) по закову Божию 6, б) по церковно-славянской и русской грамотѣ 12,

в) по письму 1, г) по счисленію 6 и д) по двидактивѣ 6. Образцовыхъ уроковъ дано было: а) по закону Божию 6, б) по русскому и церковно-славянскому языку 9, в) по ариѳметикѣ 10, а всего 25 уроковъ. По пѣнію—теоритическихъ 26, практическихъ 34.

Всѣхъ пробныхъ *) уроковъ учителями и учительницами было дано 34, изъ нихъ по закону Божию—курсистами 3, курсистками 2, по русскому и церковно-славянскому языкамъ—курсистами 6, курсистками 13, по ариѳметикѣ курсистами 3, курсистками 10. Для разбора практическихъ уроковъ учителей и учительницъ было устроено 15 вечернихъ засѣданій, въ которыхъ, кромѣ слушателей и слушательницъ, присутствовалъ обыкновенно о. инспекторъ курсовъ и руководитель того предмета, по которому данъ былъ разбираемый урокъ.

Кромѣ того, вечеромъ же еженедѣльно по 3-4 раза устрояемы были общія спѣвки.

Предметы занятій на курсахъ.

Какъ и въ предшествующемъ году, главнымъ предметомъ занятій на курсахъ, на который было обращено особенное вниманіе и на изученіе коего отведено значительное, сравнительно съ другими предметами, число учебныхъ часовъ, было церковное пѣніе. Такое предпочтеніе этому предмету дано было, какъ вслѣдствіе той важности, какую церковное пѣніе имѣетъ для православнаго христіанина, такъ съ другой стороны и потому, что этотъ предметъ, какъ предметъ учебный, былъ поставленъ въ церковныхъ школахъ вообще недостаточно удовлетворительно и притомъ въ меньшинствѣ школъ, что зависѣло главнымъ образомъ отъ того, что между лицами учащаго персонала церковныхъ школъ было мало людей знающихъ пѣніе, а тѣмъ болѣе способныхъ преподавать его въ своихъ школахъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ—достаточно, напр., указать на тотъ фактъ, что изъ 100 почти человекъ, присутствовавшихъ на курсахъ, болѣе и или менѣе порядочную подготовку по пѣнію обнаружили не болѣе 40 человекъ. Это послѣднее обстоятельство было, между прочимъ, причиною и того, что, такъ называемой, старшей группы на настоящихъ курсахъ выдѣлено не было и занятія велись съ одной младшей, раздѣленной, вслѣдствіе многочисленности, на 2-ва отдѣленія съ особымъ преподавателемъ въ каждомъ.

*) Уроки давались въ нарочито сформированной при курсахъ образцовой школѣ грамотѣ изъ 29 человекъ (25 мальчиковъ и 4 дѣвочки).

Занятія по церковному пѣнію состояли въ слѣдующемъ: по теоріи пѣнія пройдено почти все, что требуется программой для младшей и старшей группъ; изъ практическаго курса — пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи, указанныя и положенныя въ той же программѣ для младшей группы. Въ частности, по теоріи пѣнія слушателямъ и слушательницамъ курсовъ сообщено было: а) о звукахъ вообще и музыкальныхъ въ частности, еще частнѣе выяснено было, какой звукъ называется музыкальнымъ и какія свойства музыкальнаго звука. Что называется музыкальной системой, на какія эта послѣдняя дѣлится октавы, сколько звуковъ въ октавѣ, какъ она подраздѣляется, какія названія семи основныхъ ступеней; какія разстоянія между этими ступенями; что за звуки лежатъ между семью основными ступенями. Что называется енгармонизмомъ. Какъ называется полутонъ, образуемый двумя сосѣдними ступенями. Что называется большимъ и малымъ полутономъ (діатоническимъ и хроматическимъ); б) о нотахъ и ихъ обозначеніи, въ частности: что значитъ названіе, „нота“; какое свойство музыкальнаго звука обозначаетъ нота, взятая сама по себѣ; какъ изображается длительность звуковъ въ цифровомъ нотописаніи, и какъ записывается длительность звуковъ круглыми и квадратными нотами, какое значеніе имѣетъ точка при нотѣ; что такое лига или связь, какія знаки измененія, — что такое діезъ, бемоль, бекаръ, дубль-діезъ, дубль-бемоль, что называется ключемъ въ нотной системѣ, сколько ключей принято въ пѣніи, какія ихъ ключевыя ноты, ихъ названія, въ какихъ октавахъ и на которыхъ линіяхъ пишутся ключи; какъ изображается въ нотахъ молчаніе, какія бываютъ паузы и какъ онѣ пишутся; что такое фермата; в) о ритмѣ и размѣрѣ, а именно, что значитъ слово „ритмъ“, въ чемъ выражается онъ, иначе сказать, отъ чего пѣніе или рѣчь становятся складными; что такое размѣръ, его виды и обозначенія; что такое синкопа и какъ исполняются синкопы; г) о темпѣ — о значенія этого слова и значенія терминовъ *largo*, *adagio*, *andante*, *allegro*; д) о гаммѣ вообще (откуда произошло названіе „гамма“) и о гаммахъ мажорныхъ и минорныхъ и построеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ частности и е) объ интервалахъ (малыхъ, большихъ) вообще и ихъ обращеніяхъ въ частности *).

*) Дополненіемъ къ программѣ, помѣщенной въ «Правилахъ», служили для преподавателей пѣнія, «Вопросы для повторенія теоріи пѣнія», помѣщенные въ сентябрьской книжкѣ «Народнаго образованія» за 1898 г.

Что касается изученія практическаго курса церковнаго пѣнія, то изъ него пройдено было слѣдующее: 1) не осмогласныя пѣснопѣнія все-нощнаго бдѣнія и литургіи; 2) „Господи возвахъ“ на 8 гласовъ, стихиры воскресны на „Господи возвахъ“, богородичны, стихиры на стиховнѣ; стихиры на хвалитехъ 8 гласовъ съ запѣвами; 3) тропари воскресны 8 гласовъ „на Богъ Господь“, тропари праздниковъ и великихъ святыхъ; 4) ирмосы воскресны 8-ми гласовъ; ирмосы праздниковъ и великаго канона; 5) прокимны воскресны 8 гласовъ (на утрени и литургіи). Всѣ вышеуказанныя пѣснопѣнія изучаемы были наизусть по-обычному напѣву, а также по другимъ распѣвамъ — Киевскому малому и большому столповому.

Что касается результатовъ, достигнутыхъ по пѣнію преподавателями этаго предмета, то объ этомъ можно судить, напр., по тому факту, что комиссіей, производившей испытаніе по пѣнію въ концѣ курсовъ, 9 человѣкамъ — 6 учителямъ и 3 учительницамъ выданы удостовѣренія въ томъ, что они не только знаютъ церковное пѣніе, но и могутъ управлять хоромъ, и 30 человѣкамъ — 13 учителямъ и 17 учительницамъ — удостовѣреніе въ томъ, что они знакомы съ одноголоснымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному въ своихъ школахъ.

З а к о н ъ Б о ж і й.

На бесѣдахъ по закону Божию о. руководителемъ выяснено было важное значеніе закона Божія въ курсѣ церковныхъ школъ и указаны тѣ условія, при которыхъ это значеніе достигается. Въ частности, раскрыто было, что законъ Божій составляетъ одинъ изъ важныхъ и основныхъ предметовъ церковно-приходской школы, что главная задача преподаванія этого предмета состоитъ не въ одномъ только сообщеніи свѣдѣній, но въ добромъ воспитаніи сердца и воли, и что для достиженія этихъ цѣлей отъ законоучителя требуется не только знаніе закона Божія, но и осуществленіе въ жизни всего того, что онъ проповѣдуетъ. На слѣдующей бесѣдѣ слушатели ознакомлены были съ главнѣйшими методами преподаванія закона Божія; отмѣчены достоинства и недостатки этихъ методовъ и указаны лучшій изъ нихъ — методъ поступательный. Слѣдующій теоритическій урокъ посвященъ былъ выясненію того, что должно входить въ содержаніе предварительныхъ бесѣдъ о. законоучителя съ дѣтьми и указаны тѣ требованія, которыя долженъ соблюдать законоучитель въ своей рѣчи, какъ во время веденія этихъ пред-

варительныхъ бесѣдъ, такъ и вообще на урокахъ закона Божія. Въ содержаніе 4-го урока входило указаніе способовъ изученія и объясненія молитвъ, при чемъ вниманіе слушателей остановлено было на томъ способѣ, который, сравнительно, признается болѣе дидактическимъ, и по которому изученіе молитвъ происходитъ послѣ усвоенія священно-историческихъ событій. При этомъ былъ изложенъ и планъ урока по этому методу. Содержаніемъ дальнѣйшихъ уроковъ служило ознакомленіе слушателей и слушательницъ съ преподаваніемъ священной исторіи (2 урока), катихизиса и ученія о богослуженіи а также сообщеніе имъ свѣдѣній по уставу богослужебнаго пѣнія и чтенія, въ частности: а) о лицахъ, исполняющихъ пѣніе въ храмѣ, о хорѣ и ликѣ, о пѣніи общенародномъ; б) о мѣстахъ, назначенныхъ для пѣнія, о пѣніи на срединѣ храма, въ притворѣ; в) о временахъ, опредѣляющихъ пѣніе; г) о различныхъ способахъ пѣнія, опредѣляемыхъ уставомъ о пѣніи съ канонархомъ; д) о церковныхъ пѣснопѣніяхъ—названіяхъ ихъ и чинѣ исполненія и е) церковномъ чтеніи, какъ особомъ видѣ пѣнія.

Образцовые уроки, данные о. законоучителямъ, находились въ тѣсной связи съ его методическими бесѣдами и имѣли цѣлію показать, какъ тѣ или другія руководственныя указанія по преподаванію закона Божія слѣдуетъ примѣнять на практикѣ. Въ частности 1 изъ этихъ уроковъ посвященъ былъ ознакомленію слушателей съ тѣмъ, какъ надо вести самыя первые уроки въ школѣ по закону Божію (въ младшемъ отдѣленіи); второй — ознакомленію съ изученіемъ молитвъ (изучалось словословіе Трїединному Богу); третій—съ объясненіемъ молитвъ (объяснялась молитва Св. Духу), четвертый—съ преподаваніемъ священной исторіи (Канъ и Авель), пятый — съ преподаваніемъ катихизиса (8 чл. Символа вѣры), шестой — съ преподаваніемъ ученія о богослуженіи Православной Церкви.

(Продолженіе будетъ).

Перемѣны по елужбѣ.

Перемѣнены: священники церквей: Оханскаго уѣзда — Григорьевскаго с. Стефанъ Иванковъ, къ церкви Ново-Михайловскаго села, 16 марта; того-же уѣзда, Черновскаго с., Іоаннъ Пьянковъ, къ заводо-Нытвинской церкви, того-же уѣзда, 16 марта, и состоящій на діаконской вакансіи при церкви Ново-Паньскаго села, священникъ Ал-дръ Работкинъ, къ церкви Григорьевскаго села, того же уѣзда, 16 марта;

діаконы; церкви Дальне-Дубровскаго села, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Изергинъ**, къ Николаевской церкви села Усоля, Соликамскаго уѣзда, 16 марта; Красноуфимскаго уѣзда, заводо-Бисертской церкви, **Ал-дръ Будринъ**, къ церкви Дальне Дубровскаго села, Оханскаго уѣз., 17 марта; состоящій на псаломщической вакансіи при Нязе-Петровской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Ѳеодоръ Свѣтловъ**, на штатную вакансію при той же церкви, 18 марта; *псаломщики*: церкви Шемахинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Алексѣй Спасскій** къ Пророко-Ильинской церкви села Сель, Пермскаго уѣзда, 7 марта; Оханскаго уѣзда, церкви Кленовскаго села, **Іоаннъ Поповъ** къ церкви Дальне-Дубровскаго села, того же уѣзда, 10 марта.

Зачислено діаконское мѣсто при церкви Поташинскаго села, Красноуфимскаго уѣз., за псаломщикомъ Торговижскаго с., того же уѣзда, **Іоанномъ Будринымъ**, 15 марта.

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви Кленовскаго села, Оханскаго уѣз., сверхъ-штатный псаломщикъ Черновской ц., того же уѣзда, **Георгій Носковъ**, 14 марта.

Посвящены въ стихарь псаломщики церквей: Больше-Сосновскаго села, Оханскаго уѣзда, **Ѳеодоръ Варушкинъ** и Ильинскаго села (единовѣр.) Пермскаго уѣз., **Василій Оняновъ**, оба 5 марта.

Уволены за штатъ: священникъ церкви Смурьгинскаго села, Осинскаго уѣз., **Терентій Поповъ**, 14 марта; протоіерей заводо-Нытвинской церкви, Оханскаго уѣз. **Алексѣй Пьянковъ**, 14 марта; того же уѣзда, церкви Ново-Михайловскаго села, **Василій Покровскій** и *псаломщикъ* Дальне-Дубровскаго села, Оханскаго уѣз., **Ѳома Пѣтуховъ**, 10 марта.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: Оханскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Мосинскаго села, съ 1 января; Осинскаго уѣзда, при церкви Смурьгинскаго села, съ 14 марта; и Оханскаго уѣзда, при церкви Черновскаго села, съ 16 марта.

Діаконскія: тѣ-же, что объявлены въ № 6 за 16 марта, кромѣ замѣщенныхъ при церквахъ: Красноуфимскаго уѣзда — Поташинскаго села и Нязе-Петровскаго завода и Соликамскаго уѣзда, при ц. села Новаго-Усоля.

Псаломщическія: Чердынскаго уѣзда, при церкви Губдорскаго с., съ 2 февраля; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Шемахинскаго з., съ 7 марта; того же уѣзда, при церкви Тохтаревскаго с., съ 15 марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: О покаяніи.—Христіанскій аскетизмъ.—Библиографическая замѣтка.—Наши „новыя вѣянія“.—Христіанское трудовое братство (продолженіе).—Объявленія.

О ПОКАЯНІИ.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоуста).

Покаяніе имѣетъ великую силу; оно можетъ человѣка, сильно погрузившагося во грѣхи, если онъ захочетъ, освободить отъ бремени грѣховъ и, когда онъ находится въ опасности, поставить въ безопасности, хотя бы онъ достигъ самой глубины зла. Это можно видѣть изъ многихъ мѣстъ Писанія. *Еда падаей не возстаетъ*, говоритъ пророкъ, *или отвращаяйся не обратится* (Іер. 8, 4)? Оно можетъ, если мы захотимъ, опять изобразить въ насъ Христа; ибо послушай, что говоритъ Павелъ: *чадца моя, имиже паки болзную, дондеже вообразится Христосъ въ васъ* (Гал. 4, 19); только мы должны приступить къ покаянію. Посмотри на человѣколюбіе Божіе: насъ слѣдовало бы наказать всѣми родами наказанія еще съ самаго начала за то, что, принявъ законъ естественный и получивъ тысячи благъ, мы не познали Господа и вели жизнь нечистую, но Онъ не только не наказалъ насъ, а еще даровалъ намъ безчисленные блага, какъ будто бы мы совершили великіе подвиги. Потомъ опять мы отпали, но Онъ и послѣ того не наказываетъ насъ, а даровалъ врачевство покаянія, которое можетъ уничтожить и изгладить всѣ грѣхи наши, только если мы знаемъ, въ чемъ состоитъ это врачевство, и какъ имъ нужно пользоваться. Въ чемъ же состоитъ врачевство покаянія и какъ оно употребляется? Во первыхъ, оно состоитъ изъ сознанія своихъ грѣховъ и исповѣданія ихъ. *Беззаконіе мое*, говоритъ пророкъ, *познахъ и грѣха моего не покрыхъ: исповѣмъ на мя беззаконіе мое Господи, и Ты оставилъ еси нечестіе сердца моего* (Пс. 31, 5); и еще: *глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися* (Ис. 43, 26); и еще: *праведникъ самого себе оглагольникъ въ первословіи* (Прит. 18, 17); во вторыхъ, покаяніе состоитъ изъ великаго смиренномудрія; оно есть, какъ бы золотая цѣпь, которая, если взять ее за начало,

слѣдуетъ вся. Такъ точно, если ты будешь исповѣдывать грѣхи, какъ должно исповѣдывать, то душа смирится; ибо совѣсть, терзая ее, дѣлаетъ смиренною. Съ смиренномудріемъ должно соединять и нѣчто другое, дабы оно было таково, о какомъ молился блаженный Давидъ, когда говорилъ: *сердце чисто созижди во мнѣ, Боже* (Пс. 50, 12); и еще: *сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ* (ст. 19). Ибо сердце сокрушенное не возмущается, не оскорбляетъ другихъ, но всегда готово терпѣть страданія, а само не возстаетъ ни на кого. Въ томъ и состоитъ сокрушеніе сердца, когда оно, хотя само бываетъ оскорбляемо, хотя терпитъ зло, остается спокойнымъ и не возбуждается къ мщенію. Послѣ смиренномудрія нужны непрестанныя молитвы и обильныя слезы днемъ и ночью. *Измыю, говоритъ пророкъ, на всякую ноцъ ложе мое, слезами моими постелю мою омочу, утрудихся воздыханіемъ моимъ* (Пс. 6, 7); и еще: *зане пепелъ, яко хлѣбъ ядохъ, и питіе мое съ плачемъ растворяхъ* (Пс. 101, 10). Послѣ молитвъ столь усиленныхъ нужно великое милосердіе. Оно въ особенности дѣлаетъ сильнымъ врачевство покаянія. Какъ во врачебныхъ средствахъ, лекарство, хотя много травъ содержитъ въ себѣ, но главную — одну: такъ и въ покаяніи подобною многоцѣлебною травою бываетъ милосердіе, и даже отъ него зависитъ все. Ибо послушай, что говоритъ Божественное Писаніе: *дадите милостыню, и се вся чиста вамъ будутъ* (Лук. 11, 41); и еще: *милостынями и вѣрою очищаются грѣхи* (Дав. 4, 24); и еще: *огнь горящъ угаситъ вода, и милостыня очиститъ грѣхи* (Спр. 3, 30). Далѣе нужно не гнѣваться, не памятозлобствовать и прощать всѣмъ грѣхи ихъ; *человѣкъ на человека, говоритъ премудрый, сохраняетъ гнѣвъ, а отъ Господа ищетъ исцѣленія* (Спр. 28, 3); *отпускайте, говоритъ Господь, и отпустится вамъ* (Матѹ. 6, 14). Также нужно отклонять братію отъ заблужденій; *обращься, говоритъ Господь, утверди братію твою, дабы отпущены были тебѣ грѣхи твои* (Лук. 22, 23). Еще нужно искреннее обращеніе со священниками; *и аще кто, говоритъ апостолъ, грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему* (Іак. 5, 15). Нужно защищать обижаемыхъ, не гнѣваться, переносить все кротко.

Теперь, когда мы узнали, какимъ образомъ совершается покаяніе и отпущеніе грѣховъ, и что мы можемъ избѣжать всего, если захотимъ воспользоваться имъ, какъ должно, можемъ ли мы получить прощеніе, если не станемъ думать о своихъ согрѣшеніяхъ? Если бы

мы исполняли это, то все было бы сдѣлано. Какъ вошедшій въ дверь уже находится внутри: такъ точно и помышляющій о собственныхъ согрѣшеніяхъ. Ибо, кто ежедневно помышляетъ о нихъ, тотъ непременно достигнетъ и до ихъ исцѣленія; а кто только говоритъ: я грѣшнень, но не представляетъ себѣ грѣховъ своихъ порознь и не напоминаетъ: въ томъ-то и въ томъ-то я согрѣшилъ, тотъ никогда не перестанетъ грѣшить; онъ часто будетъ исповѣдываться, но никогда не будетъ думать о своемъ исправленіи. Нужно только начать, а все прочее непременно послѣдуетъ за тѣмъ, если только будетъ сдѣланъ приступъ; ибо во всемъ трудны только начало и приступъ. Итакъ, положимъ основаніе и все будетъ легко и удобно. Начнемъ покаяніе, увѣщеваю васъ, одинъ съ усиленныхъ молитвъ, другой съ обильныхъ слезъ, третій съ сердечнаго сокрушенія, и послѣднее, какъ оно ни мало, не бесполезно; *и опечалися*, говоритъ Господь, *и поиде дряхлѣвъ въ путехъ своихъ: пути его видѣхъ, и исцѣлихъ его* (Ис. 57, 17, 18). Всѣ же вообще начнемъ съ милосердія, съ оставленія ближнимъ согрѣшеній ихъ, съ забвенія обидъ, съ воздержанія отъ злопамятства и мстительности, смиряя такимъ образомъ души свои. Если бы мы постоянно воспоминали о грѣхахъ своихъ, тогда ничто изъ предметовъ внѣшнихъ не могло бы возгордиться насъ, ни богатство, ни могущество, ни власть, ни слава; но если бы даже мы сидѣли на царскомъ сѣдалищѣ, и тогда плакали бы горько. Блаженный Давидъ былъ царь, и однако говорилъ: *измыю ни всяку ночь ложе мое* (Пс. 6, 7); ни багряница, ни діадима нисколько не причиняли ему вреда и не возбуждали въ немъ гордости, потому что онъ сознавалъ, что онъ человекъ; онъ имѣлъ сердце сокрушенное, потому и плакалъ. Что такое дѣла человѣческія? Пепелъ и пыль, прахъ предъ лицомъ вѣтра, дымъ и тѣнь, листъ и цвѣтъ, уносимые вѣтромъ, сонъ, мечта и баснь, пустое колебаніе воздуха, легко возбуждаемое, перо возметаемое, теченіе непостоянное, и все, что только можетъ быть еще ничтожнѣе этого. Посему, увѣщеваю васъ, будемъ стремиться къ горней славѣ, дабы достигнуться. Эта слава есть истинная слава; а отъ всего житейскаго будемъ удаляться, дабы намъ получить благодать и милость во Христвѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ, съ Которымъ Отцу, вмѣствѣ со Святымъ Духомъ, слава, держава, честь и поклоненіе, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Христіанскій аскетизмъ.

Подъ такимъ заглавіемъ помѣщенъ въ ноябрьской книжкѣ „Православнаго Собесѣдника“ за 1899 годъ пересказъ содержанія недавно вышедшей книги доцента Казанской духовной академіи П. П. Пономарева, сдѣланный самимъ авторомъ. Книга эта носитъ слѣдующее названіе: „Догматическія основы христіанскаго аскетизма по твореніямъ восточныхъ писателей-аскетовъ IV вѣка“ и представляетъ немаловажный интересъ по трактуемому въ ней вопросу о христіанскомъ подвижничествѣ *).

Извѣстно, что многіе искренно вѣрующіе, но мало знакомые съ научной стороны христіанства, смущаются совмѣстимостью дѣла своего спасенія съ брачнымъ состояніемъ, съ насущнымъ удовлетвореніемъ извѣстныхъ потребностей и т. п. Авторъ книги и статьи, на основаніи внимательнаго изученія мнѣній св. отцевъ по указанному вопросу, старается разрѣшить его въ строго христіанскомъ смыслѣ.

Прежде всего авторъ указываетъ на то, что св. подвижники сущность аскетизма или подвижничества полагаютъ въ томъ же, въ чемъ кроется сущность христіанства вообще, т. е. „въ подражаніи божескому естеству“ или „въ возведеніи человѣка въ древнее благополучіе“. Это само собою понятно, потому что призывъ Господа: „будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ“ — относится ко всѣмъ христіанамъ безъ исключенія. Но что же значитъ, что *аскетизмъ* называется „*совершеннѣйшимъ христіанствомъ*“? Названіе подвижничества совершеннѣйшимъ христіанствомъ не слѣдуетъ понимать въ смыслѣ улучшенія послѣдняго въ аскетизмѣ: христіанство божественнаго происхожденія и потому не можетъ быть ни хуже, ни лучше. Специальная особенность аскетизма заключается *въ осуществленіи* христіанства

*) Для насъ, Пермиковъ, данная книга и статья должны быть интересны вдвойнѣ, потому что принадлежатъ перу Пермька. Павелъ Петровичъ Пономаревъ — уроженецъ Оханскаго уѣзда, с. Шлыковскаго, воспитанникъ Пермской духовной семинаріи, въ коей окончилъ курсъ въ 1893 году первымъ студентомъ. Поступивъ въ томъ же году въ число студентовъ Казанской дух академіи, онъ блестяще кончилъ въ ней курсъ и оставленъ былъ при академіи въ званіи профессорскаго стипендіата. Въ началѣ 1898-99 уч. года опредѣленъ преподавателемъ академіи по предмету Догматическаго богословія въ качествѣ и. д. доцента; 10 декабря 1899 года утвержденъ Св. Синодомъ въ степени магистра, съ 24 января 1900 г. доцентъ академіи.

человѣкомъ, и подвижника или аскета слѣдуетъ назвать совершеннѣйшимъ христіаниномъ за лучшіе средства и способы, взятые имъ для достиженія спасенія.

Но почему же люди—осуществители христіанства— не всѣ аскеты? Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла; „кто участвуетъ на землѣ въ осуществленіи христіанства душою и въ дозволенномъ размѣрѣ тѣломъ, тотъ долженъ быть названъ лишь христіаниномъ; кто же въ осуществленіи христіанства участвуетъ *только душою*, но отстраняетъ все касающееся тѣла, даже дозволенное Іисусомъ Христомъ,—тотъ аскетъ“.

„Христіанинъ вообще при возгрѣваніи въ себѣ духовныхъ даровъ безъ опасенія очернить свой путь можетъ имѣть собственность, согласно заповѣдямъ Христа пользуясь ею, или вступать законно въ бракъ, конечно въ томъ и другомъ случаѣ болѣе всего удовлетворяя требованіямъ тѣла, чѣмъ духа; но христіанинъ-аскетъ, если при горѣніи духомъ вступить въ бракъ или станетъ имѣть собственность, давъ такимъ образомъ извѣстную значимость тѣлу, то обезсмыслить свой путь или, по выраженію св. Василія Великаго, „подобенъ будетъ кожѣ рыси, у которой шерсть не совершенно бѣла и не вовсе черна, но испещрена смѣсью разныхъ цвѣтовъ и не причисляется ни къ чернымъ, ни къ бѣлымъ“. Но такъ какъ жизнь на началахъ одного духа, при подавленіи потребностей тѣла, кромѣ самыхъ необходимыхъ, въ родѣ пищи, бываетъ болѣе напряженною, чѣмъ при удовлетвореніи даже дозволенныхъ христіанствомъ потребностей, и такъ какъ, съ другой стороны, такое состояніе у человѣка является продуктомъ пламеннаго стремленія ко спасенію, то отсюда подвижничество *характеризуется* не просто какъ совершенное христіанство, но какъ совершеннѣйшее христіанство, не просто какъ стремленіе человѣка ко спасенію, но какъ его ревность пребывать въ дѣятельномъ (путемъ нестяжательности, постничества, дѣвства...) общеніи съ Богомъ, и самые подвижники называются не просто какъ избранные, но какъ „избраннѣйшіе изъ избранныхъ“. Таково болѣе частное положеніе касательно особенности аскетизма. Сводя весь этотъ рядъ мыслей къ единству, мы получаемъ понятіе, что особенность хр. аскетизма заключается въ жизни человѣка на началахъ одного духа съ отверженіемъ и устраниеніемъ всего того, что носитъ на себѣ печать страсти, что ближе всего касается тѣла, чтобы лицо „могущее вмѣстить“ такую

жизнь тѣмъ легче достигало „древняго благополучія“. Эта, сведенная къ единству, особенность хр. аскетизма есть особенность основная и, какъ таковая, она естественно проходитъ чрезъ всю жизнь подвижничества, какъ своеобразнаго осуществленія христіанскаго идеала святости“.

Итакъ, аскетизмъ есть родъ жизни особенный, не свойственный другимъ родамъ жизни, замѣчаемымъ въ человѣческомъ общежитіи. Живя только душевной жизнью, подвижникъ направляетъ все свое вниманіе на себя и Бога или, вѣрнѣе, на то, какъ его собственное душевное состояніе относится къ божественной святости. Это составляетъ особенное благочестивое душевное настроеніе, которое называется „созерцаемъ“. Оно бываетъ въ двухъ видахъ „самособранности и молитвы“. Первое происходитъ, когда человѣкъ въ мысляхъ останавливается постоянно на себѣ самомъ въ цѣляхъ собственнаго улучшенія, второе, — когда человѣкъ обращаетъ свое вниманіе на Бога, входя съ нимъ въ общеніе. „Самособранность“, т. е. сосредоточенность въ самомъ себѣ, заставляетъ человѣка неусыпно слѣдить за своей нравственностью чутко отзываться на всѣ ея колебанія, чтобы направить ее къ добру и убивать влеченія къ злу. Потребность молитвы проявляется у человѣка прежде всего, когда является необходимость въ помощи Божіей. Это низшій видъ молитвы — прошеніе. Самой высшей молитвой слѣдуетъ считать ту, которая является въ силу возникшаго въ душѣ человѣка восторга при мысли о Богѣ, т. е. „славословіе“. Средній родъ молитвы — благодареніе, сходное по смыслу и съ тѣмъ и съ другимъ изъ указанныхъ.

Зная теперь, въ чемъ заключается духовная жизнь подвижника, перейдемъ къ тому, какъ онъ смотритъ на свое тѣло. Два указанныхъ выше предмета вниманія подвижника — собственный духъ человѣческій и духъ Божій ничего общаго съ человѣческимъ тѣломъ не имѣютъ. Теперь понятно невольное презрительное къ нему отношеніе подвижниковъ. Въ этомъ случаѣ и является первый изъ тѣхъ вопросовъ, которые и теперь смущаютъ многихъ христіанъ, не есть ли тѣло — зло?

Авторъ приводимой статьи, замѣчая, что подобное мнѣніе принадлежитъ еретикамъ, объясняетъ суровое отношеніе подвижниковъ къ своему тѣлу, какъ „удобство“ для выполненія подвига. По смыслу христіанства не „уничтожать“ нужно тѣло, а „одухотворять“ его, какъ „созданіе Божіе“. Касаясь этого предмета, св. Василій Великій осуждаетъ тѣхъ, которые ради высшихъ христіанскихъ цѣлей совсѣмъ

удерживаются отъ пищи, называя это насильственнымъ разрушеніемъ жизни. По мнѣнію св. Отца, воздержаніе должно быть не ниже, но и не выше человѣческихъ силъ каждаго христіанина. Излишнее воздержаніе ослабляетъ тѣло, мѣшая этимъ подвигу. Другимъ, кромѣ прервѣнія тѣла, удобнымъ средствомъ для подвижничества является безбрачіе. Бракъ, получившій благословеніе св. церкви, не можетъ быть зломъ. Но слѣдуетъ замѣтить, что по свойству своей природы духъ человѣка не можетъ останавливать вниманіе всей своей жизни болѣе, чѣмъ на одномъ предметѣ, много — на двухъ. Подвижникъ, всю свою жизнь слѣдящій за своей нравственностью и желаеымъ согласіемъ ея съ божественною святостью, не можетъ раздробить свое вниманіе, присоединивъ къ его предмету интересы своей семьи и любимой женщины. Съ этими послѣдними часто связаны борьба за существованіе и погоня за счастьемъ. Съ этимъ, конечно, можетъ встрѣтиться и одинокій человѣкъ, но ему безспорно будетъ легче избавиться при добромъ желаніи отъ указанныхъ препятствій къ подвигу. Св. Григорій Нисскій сравниваетъ сосредоточенность и раздѣленіе душевныхъ силъ человѣка съ потокомъ, воды котораго при многихъ ручейкахъ текутъ медленно, соединенныя же вмѣстѣ своей силой поднимаются вверхъ. Изъ этого видно, что бракъ, благодаря, такъ сказать, своей „множественности“, т. е. массѣ предметовъ, мѣшаетъ „уединенію“ подвижника въ себя самого. По общему же мнѣнію св. Отцевъ, въ жизни человѣческой два одинаково законныя направленія: супружество и дѣвство. Евангеліе дано всѣмъ людямъ — и дѣвственникамъ, и женатымъ.

Третій видъ средствъ, удобныхъ для подвиговъ, — это удаленіе въ пустыню. Онъ сходенъ по происхожденію съ только что разобраннымъ. Подвижникъ избѣгаетъ „многолюдства“ по той же причинѣ, по какой боится „множественности“ интересовъ въ бракѣ. Мірская жизнь — не зло, но смѣсь добра со зломъ. При частомъ столкновеніи съ послѣднимъ подвижникъ или возгордится своимъ преимуществомъ, или подчинится злу. Въ томъ и другомъ случаѣ ему лучше уйти за ограду, т. е. въ монастырь. Св. Василій Великій сравниваетъ положеніе подвижника съ человѣческимъ глазомъ, который, вращаясь, не можетъ ясно видѣть нужный предметъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ устремленъ исключительно на него одного. Такъ и въ уединеніи умъ человѣка, не разсѣваясь по внѣшнимъ предметамъ, входитъ въ самого себя и отъ себя къ мысли о Богѣ. Изъ обстоятельнаго знакомства съ

только что разобранными вопросами въ свято-отеческой литературѣ авторъ приведенной статьи могъ убѣдиться, что истинно-христіанскій взглядъ не презираетъ ни тѣла, ни брака, ни міра. Только „усиленное“ стремленіе подвижниковъ къ спасенію заставляетъ ихъ быть рѣшительными въ выборѣ средствъ. Но и въ данномъ случаѣ подвижники научно образованные, какъ св. Отцы, даютъ безпристрастный истинный взглядъ на эти средства. Подвижники-престецы ограничиваются простыми изреченіями. Выхваченныя безъ связи съ обще-христіанскимъ ученіемъ, эти изреченія приводятъ въ смущеніе вѣрующихъ простыхъ людей.

Впрочемъ, оцѣнивая со строго научной точки зрѣнія средства, избранныя подвижниками для достиженія спасенія, мы не можемъ не сознаться, на основаніи той же статьи, что средства эти имѣютъ и безспорно научное оправданіе. Такъ, установлено, что жировая полнота тѣла ослабляетъ душевную жизнь, которой содѣйствуетъ болѣе воздержаніе и умѣренность. Примѣры же многихъ ученыхъ, отказавшихся ради науки отъ брака, свидѣтельствуютъ о томъ, что семейная жизнь лишила бы ихъ извѣстной доли вниманія къ труду и энергіи.

Библіографическая замѣтка объ изданіяхъ свящ. І. Полянскаго.

Составленныя и изданныя священникомъ Іоанномъ Полянскимъ книги «Записки миссіонера» выпуски 1, 2, 3 и 4, «Церковныя бесѣды миссіонера» и «Вѣчная правда» мною прочитаны неоднократно, и изъ прочитаннаго я выношу убѣжденіе, что этими книгами необходимо должны обзавестись всѣ церкви зараженныхъ расколомъ приходовъ епархіи; должны пріобрѣсть эти книги и деревенскія часовни, откуда жители деревни могутъ брать ихъ для чтенія. Отъ о. Іоанна Полянскаго я пріобрѣлъ уже не одинъ десятокъ полныхъ экземпляровъ его сочиненій, снабдилъ ими всѣ часовни своего прихода и совѣтовалъ священникамъ, въ приходѣ которыхъ есть расколъ, обзавестись этими книгами. Нѣкоторые священники, какъ на примѣръ, Березовскій о. Макарій Архангельскій, дѣятельно распространяютъ изданія о. Полянскаго въ своихъ приходахъ.

Книги о. І. Полянскаго написаны самымъ удобо-понятнымъ для простаго народа языкомъ. Въ этихъ книгахъ много сердечности, сожалѣнія къ такъ называемымъ старовѣрамъ, желанія имъ обращенія изъ тьмы невѣдѣнія и заблужденія къ свѣту Христову.

И для самих приходских священников книги о. Полянского могут служить прекрасным пособіемъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ. Если гдѣ священнику нѣтъ возможности побесѣдовать лично самому съ кѣмъ либо изъ раскольниковъ, тамъ замѣнять его данныя книги. Изъ моей библіотеки постоянно циркулируютъ по уѣзду три полныхъ экземпляра этихъ книгъ. Цѣна на книги весьма невысока, и не можетъ быть затрудненій даже для самой бѣдной церкви пріобрѣсти хотя бы одинъ экземпляръ. Переплестъ нужно каждую книжку отдѣльно и давать одновременно четыремъ лицамъ для чтенія, такъ какъ каждая книжка является не зависимою отъ другихъ.

Кунгурск. окр. миссіон., священ. Николай Лафоновъ.

НАШИ „НОВЫЯ ВѢЯНІЯ“.

Любовь и законъ.

I.

Ничѣмъ, быть-можетъ, такъ не злоупотребляютъ въ наше время, какъ великимъ словомъ и ученіемъ о любви. Любовь теперь у всѣхъ на устахъ и при посредствѣ этого эластичнаго понятія теперь сходятся, какъ единомышленники, люди самыхъ разнообразныхъ складовъ и направленій. Филантропы всѣхъ оттѣнковъ, „альтруисты“, социаль-демократы, требующіе „милосердія“ къ обездоленнымъ, и т. д. подаютъ теперь, во имя всѣхъ ихъ объединяющей „любви“, руки христіанамъ — „новымъ“ и даже старымъ.

Практически это «новое вѣяніе» совершенно безплодно. Любовь теперь, такъ-сказать, вся излилась на бумагу, разсѣялась въ пустыхъ словахъ, звучныхъ фразахъ, истончилась и испарилась. До жизни доходитъ ея немного, и, такимъ образомъ, вся эта шумиха остается въ сущности выраженіемъ какой-то пустой и безплодной сантиментальности. Объ этомъ жалѣть, однако, отнюдь не приходится, потому что когда отмѣченное „новое вѣяніе“ заявляетъ себя практически, оно вноситъ лишь страшную путаницу въ понятія и руководящіе принципы жизни. Дѣло въ томъ, что «любовь», вдохновляющая нашихъ альтруистовъ, филантроповъ и „новыхъ христіанъ“, выросла на такой почвѣ, изъ которой она воспринимаетъ много вредоносныхъ элементовъ, прсачивающихся незамѣтно во всякое дѣло во имя этой «любви», какимъ бы благотворнымъ оно иногда ни казалось. Дыханіе вѣка, устремленное главнымъ, если не единственнымъ, образомъ на улучшеніе земною благополучія человѣчества, отразилось въ душахъ нѣжныхъ и воспримчивыхъ именно этою потребностію любви ко всѣмъ и ко всему. Люди должны любить другъ друга, заботиться о взаимномъ благополучіи и счастіи, чтобы растопить любовью общественное зло и создать, хотя бы въ отдаленномъ будущемъ, нѣчто въ родѣ земного рая: Должны: ибо, любя

другъ друга и заботясь о счастіи другъ друга, они обезпечать самимъ себѣ подобныя же заботы со стороны другихъ, и, такимъ образомъ, водворится всеобщее благополучіе, уничтожатся все страданія и всякое вообще зло. Контъ, Толстой, Рэскинъ и многое множество ихъ послѣдователей сходятся въ этой проповѣди. Казалось бы: что за бѣда? Ну и пусть себѣ проповѣдуютъ «альтруизмъ», «милосердіе», «любовь»! Вѣдь если не будетъ добра, то и бѣды не будетъ.

Но въ томъ-то и дѣло, что, сплошь и рядомъ, выходитъ «бѣда». Любовь, какъ извѣстно, имѣетъ множество смысловъ и формъ своего проявленія. Любовь чистая и возвышающая, сплошь и рядомъ, идетъ въ нашей жизни объ руку съ любовью срадною и принижающею. И разъ современное общество ставитъ свою единственную заботой внѣшнее земное благополучіе человѣка, то оно уже не спрашиваетъ о достоинствѣ любви: лишь бы достигалась цѣль! Вотъ почему наше, столь богатое рѣчами о любви, время такъ страдаетъ отсутствіемъ стойкихъ, ясно и ярко выраженныхъ, принциповъ дѣятельности. Человѣкъ говоритъ ложь, но, во имя любви, по современнымъ понятіямъ, не слѣдуетъ изобличать его,—нужно «пощадить его самолюбіе» и для этого, на примѣръ, подкрасить ложь этикеткой „полуйстины“. Человѣкъ совершилъ преступленіе и подлежитъ карѣ. Не налагайте, однако, на него кары, ибо она „не совмѣстима съ милосердіемъ“ и любовью къ ближнему! Лучше постройте для преступниковъ воспитательно-богоугодныя заведенія, приставьте къ нимъ проповѣдниковъ, вразумителей, врачей... Человѣкъ пропагандируетъ разрушительныя политическія идеи, зловредныя религіозныя ученія, соблазняющія «малыхъ сихъ». Не заграждайте ему уста! Уважайте въ немъ свободу, которая есть высшее благо! Ибо было бы верхомъ жестокости и отсутствія любви лишать человѣка этого высшаго блага.. Такъ и во всемъ остальномъ. Поднавшіе «новому вѣянію» человѣколюбцы, скатываясь по покатости „альтруизма“ все ниже и ниже, начинаютъ теперь, незамѣтно для себя, любить уже не людей, но и то зло, которое они совершаютъ, которое срослось съ ними: ибо какъ же въ самомъ дѣлѣ возставать противъ этого зла, если его ампутація принесла бы вредъ человѣку? Такимъ образомъ, все пошлое и подлое, все предосудительное и преступное, все достойное осужденія и ненависти, просачивается въ нашу жизнь подъ прикрытіемъ все прощающаго „альтруизма“, все покрывающей «любви». И вотъ почему современные принципы и идеи представляютъ такую невозможно-пеструю амальгаму, такую прихотливую смѣсь элементовъ здоровыхъ и жизнеспособныхъ съ болѣзненными и жизне-враждебными.

II.

Корень же и источникъ зла заключается въ томъ, что «любовь», о которой столь часто говоритъ современное общество, оторвана отъ

своей истинной основы, то есть отъ христіанской *вѣры*. Христіанство считаетъ высшимъ благомъ человѣка вѣчное спасеніе души, и всякая истинная любовь должна, поэтому, проявляться въ содѣйствіи достиженію именно этого блага. Современная же любовь высшимъ благомъ считаетъ благополучіе *земное* и къ нему направляетъ все стремленія. Христіанство говоритъ: пусть тлѣетъ внѣшній человѣкъ, лишь бы обновлялся внутренній. А современный альтруизмъ возражаетъ и переставляетъ отношенія, пусть благоденствуетъ и благодушествуетъ внѣшній человѣкъ, а тамъ будь что будетъ: до внутренняго человѣка намъ дѣла нѣтъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ (въ 1883 году), когда графъ Л. Н. Толстой написалъ свой извѣстный тенденціозный рассказъ: *Чѣмъ люди живы* покойный К. Н. Леонтьевъ съ силою изобличилъ его тенденціозность и высказалъ по занимающему насъ вопросу много замѣчательныхъ мыслей, которыя весьма полезно именно теперь вспомнить и запомнить. Вотъ что писалъ тогда, между прочимъ, талантливый публицистъ: «Церковь не признаетъ святымъ ни крайне добраго и милосердаго, ни самаго честнаго, воздержнаго и самоотверженнаго человѣка, *если эти качества его не связаны съ ученіемъ Христа*, апостоловъ и св. отцовъ, если эти добродѣтели не основаны на этой тройственной совокупности. Основы вѣроученія, твердость этихъ основъ въ душѣ нашей важнѣе для церкви, чѣмъ все прикладныя къ земной жизни нашей добродѣтели. Дѣла безъ вѣры, плоды нравственные безъ корней вѣроученія, это—или плоды гордости душевной, результаты благородно-настроеннаго самомиѣнія и тщеславія, или врожденныя свойства доброй натуры и результаты хорошаго первоначальнаго воспитанія; не нами дана намъ натура, а Богомъ, и не мы сами себя съ дѣтства воспитываемъ, а люди и обстоятельства по усмотренію Божію. Все это недоступно намъ; вѣра одна или еще точнѣе, исканіе, желаніе вѣры доступно всякому, если онъ не откажется отъ смиренія и не будетъ стыдиться *страха*. . . Вышіе плоды вѣры, напримеръ, постоянное, почти ежеминутное расположеніе любить, ближняго или никому недоступны или доступны очень немногимъ: однимъ—по особаго рода благодати прекрасной натуры, другимъ—вслѣдствіе многолѣтней молитвенной борьбы съ дурными склонностями. *Страхъ* же доступенъ всякому, сильному и слабому,—страхъ грѣха, страхъ наказанія и здѣсь, и тамъ, за могилой. . . И стыдиться страха Божія просто смѣшно; кто допускаетъ Бога, тотъ долженъ Его бояться, ибо силы слишкомъ несоизмѣримы. Кто боится, тотъ смиряется, кто смиряется, тотъ ищетъ власти надъ собою, власти видимой, осязательной; онъ начинаетъ любить эту власть духовную, мистически, такъ сказать, оправданную предъ умомъ его. Вотъ отчего святые отцы и учителя церкви согласно утверждали, что „начало мудрости (то-есть правильное пониманіе нашихъ отношеній къ Божеству и людямъ) есть *страхъ Божій*“; иные прибавляли еще: «плодъ же его любви». Другими словами, *та любовь къ людямъ,*

которая не сопровождается страхом предъ Богомъ (или смиреніемъ предъ церковнымъ ученіемъ), не зиждется на немъ, этимъ страхомъ иногда даже не отстѣкаетъ (какъ случилось у наказаннаго ангела графа Толстого), — такая любовь не есть чисто-христіанская, несмотря на все свою видимую привлекательность, на искренность порывовъ, несмотря даже на несомнѣнную практическую пользу, истекающую для страдальцевъ земныхъ отъ содѣйствій такой любви. Такая любовь, безъ смиренія и страха предъ положительнымъ вѣроученіемъ, горячая, искренняя, но въ высшей степени своевольная, либо тихо и скрыто юрдая, либо шумно тщеславная, исходитъ не изъ ученія церкви; она пришла не такъ давно съ Запада; она есть самовольный плодъ антрополатріи, новой вѣры въ земнаго человека и въ земное человечество, — въ идеальное, самостоятельное, автономическое достоинство лица и въ высокое практическое назначеніе „всего человечества“ здѣсь на землѣ. Любовь безъ страха и смиренія есть лишь одно изъ проявленій (положимъ даже наиболѣе симпатичное) того индивидуализма, того обожанія правъ и достоинства человека, которое воцарилось въ Европѣ съ конца XVIII вѣка и, уничтоживъ вѣру въ людяхъ въ нѣчто высшее, отъ нихъ независящее, заставивъ людей забыть страхъ и стыдиться смиренія, привело на край революціонной пропасти все тѣ западныя общества, въ которыхъ эта антрополатрія пересилила любовь къ Богу, вѣру въ святость церкви и въ священныя права государства и семьи“...

Вотъ ясное пониманіе и разумная рѣчь! Да, именно, и любить-то необходимо съ разсужденіемъ, — съ трепетнымъ опасеніемъ, какъ бы не переступить положенныхъ границъ и не принести своею любовью больше зла, чѣмъ пользы. Ибо, какъ говоритъ К. Н. Леонтьевъ въ другомъ мѣстѣ, «любовь своевольная, основанная только на порывахъ собственнаго сердца, до того „удобопревратна“ что можетъ дойти даже и до любви къ революціи». Вотъ именно!

III.

Любовь, если ее разсматривать психологически, есть не начало, но конецъ, — вѣнецъ и плодъ дѣятельности по требованію долга и закона. Это — рѣдкая гостья неба, сходящая въ душу человека лишь послѣ того, какъ онъ исполнилъ первое повелѣніе: „соблюди заповѣди“. Такъ въ жизни внутренней, духовной. Такъ и въ жизни общественной. Что было бы, въ самомъ дѣлѣ, если бы, на примѣръ, какой нибудь высокопоставленный человекъ, по движеніямъ любви къ подчиненному, вздумалъ, ради него, нарушить законъ или снисходительно взглянуть на совершенное уже нарушеніе? Не внесло ли бы это разстройства въ общее теченіе ввѣренныхъ его заботамъ дѣлъ? Или, — что произошло бы, если бы судья, движимый жалостью къ подсудимому, захотѣлъ оправдать его, вопреки велѣнію закона? Что про-

изошло бы, еслибы пастырь церкви, поставленный возвѣщать безъ ослабленія и умаленія слово правды Божіей, по снисхожденію и потворству, сталъ бы позволять и „разрѣшать“ пасомымъ запрещенное уставами церковными? Никто, безъ сомнѣнія, не станетъ въ этихъ и подобныхъ случаяхъ оправдывать нарушенія закона, хотя бы и ради „любви“. Ибо любовь эта сомнительна, сомнителенъ и плодъ ея. Требования же закона ясны и несомнѣнны. Но въ безчисленномъ множествѣ другихъ случаевъ, повсюду гдѣ требования закона менѣе ясны и вняты, а чувство состраданія возбуждается легче, перевѣсъ получаютъ снисхожденіе и поблажка, выступаетъ оправданіе средствъ цѣлями. Нашей гордости хочется вѣрить въ «благородство» человѣческой природы. Намъ хотѣлось бы перевоспитать и исправить все человѣчество. Нашимъ филантропамъ и альтруистамъ мечтается уже, хотя бы лишь въ отдаленномъ будущемъ,—наступленіе всеобщаго счастья, золотого вѣка, земного рая, когда повсюду воцарятся миръ и любовь. Но Христосъ не обѣщаль этого. Напротивъ, Онъ предупреждалъ, что въ послѣдніе дни «любовь оскудѣетъ». Онъ обращаль наши взоры, поэтому, туда, въ *тотъ* міръ, а на *этотъ* указываль лишь какъ на среду воспитанія и испытанія подвигомъ. Первою же мѣрой подвига указаль «заповѣди». Заповѣдями, закономъ любовь вводится въ норму и охраняется отъ уклоненій, при которыхъ она могла бы, вмѣсто пользы, принести вредъ. Стать на эту точку зрѣнія очень трудно,—гораздо труднѣе, чѣмъ иногда можетъ казаться. И это понятно. Вѣдь прослыть филантропомъ, другомъ человѣчества, душой отзывчивою и любвеобильною очень заманчиво и легко,—гораздо заманчивѣе и легче чѣмъ прослыть суровымъ «законникомъ». И чѣмъ выше человѣкъ поставленъ, тѣмъ болѣе онъ подпадаетъ этому искушенію. Но дѣятельность по закону и долгу все же плодотворнѣе, и слѣдъ ея прочнѣе. Дѣятельность по движенію сердца всего чаще переходитъ въ капризъ, нарушающій требованія справедливости. Нерѣдко можно видѣть людей, которые хотя и выступали съ проповѣдью любви, но, когда было затронутъ ихъ самолюбіе, оказывались самыми неразборчивыми и неукротимыми мстителями своимъ мнимымъ обидчикамъ. Это—неизбѣжное слѣдствіе отъединенія, въ ихъ душѣ, чувства любви отъ сознанія долга и закона. Именно при такомъ условіи любовь бываетъ капризна и смѣняется чувствами ненависти и мести къ «врагамъ» гораздо чаще, чѣмъ у людей, которые не злоупотребляють словомъ и ученіемъ о любви, но и любятъ по «заповѣди» и долгу. Всякій разъ, когда изъ устъ нашихъ «новыхъ христіанъ» намъ приходится слышать праздныя слова о любви, произносимыя съ такою увѣренностію, какъ будто бы любовь была ихъ преимущественнымъ, если не исключительнымъ, удѣломъ,—всякій разъ когда, въ подтвержденіе своихъ словъ, они ссылаются, какъ на высшій мотивъ милосердія и состраданія, на людскія слезы, которыя рѣками льются кругомъ,—всякій разъ при

этомъ намъ вспоминаются мудрыя слова незабвеннаго первосвятителя паствы Московской, покойнаго митрополита Сергія: «много вы увидите слезъ, когда будете исполнять законъ, но еще болѣе удивите ихъ, когда будете отступать отъ закона».

Быть и слыть между людьми мужемъ закона гораздо труднѣе, чѣмъ обольщать сердца уступчивостію и снисхожденіемъ. Ибо требованіе законности въ отношеніи къ другимъ предполагаетъ подобное же требованіе и въ отношеніи къ самому себѣ, тогда какъ снисхожденіе къ другимъ всего чаще идетъ рука объ руку со снисхожденіемъ къ себѣ. Но именно въ наше время, — время всевозможныхъ «вѣяній», время всеобщей смуты умовъ, «анархіи принциповъ», крайняго развитія аномизма и даже антиномизма, — именно въ наше время, болѣющее столь многими и разнообразными духовными недугами, потребны мужи въ духѣ и силѣ древнихъ ревнителей закона. Не сантиментальная и разслабляющая «любовь», но законъ и основанная на немъ и на вѣрѣ истинная христіанская любовь должны быть начертаны на знамени тѣхъ руководителей общественнаго сознанія, которые хотятъ не подчиняться «вѣяніямъ времени», подобно тростямъ, колеблемымъ вѣтромъ, но наоборотъ, руководствуясь этими знаменіями времени, этими симптомами духовно-общественныхъ недуговъ, хотятъ имъ противодѣйствовать и направлять теченіе жизни въ ея нормальное русло.

(Моск. Вѣд.).

Христіанское трудовое братство.

(Продолженіе *).

Перейду къ описанію воспитанія въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ въ настоящее время.

Къ системѣ воспитанія относится прежде всего оригинальное учрежденіе — „братскіе кружки“; ихъ два — младшій и старшій. Когда мальчикъ принятъ въ школу, то прежде всего въ немъ стараются пробудить добрую волю и сознаніе необходимости духовной самодѣятельности. Ему объясняютъ, что онъ, созданный по образу и по подобию Божію, способенъ быть разумнымъ, добрымъ, честнымъ и вообще совершеннымъ, что отъ него зависитъ избрать путь добра или зла; объясняютъ, что главный, самый важный интересъ жизни на землѣ — чтобы внутри его водворилось царство Божіе, что онъ самъ вполне сознательно долженъ работать надъ собой; что на воспитателей онъ д. смотрѣть какъ на болѣе опытныхъ друзей и руководителей, которые будутъ ему помогать въ дѣлѣ воспитанія, но не могутъ принять на себя активную роль за него въ то время, когда онъ пассивно бы подчинялся ихъ воспита-

*) См. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 5.

тельнымъ мѣрамъ. Объясняютъ, что характеръ есть ничто иное, какъ результатъ частаго переживанія (повторенія) извѣстнаго душевнаго настроенія; что вслѣдствіе этого повторенія зарождается или укрѣпляется склонность къ доброму настроенію духа; что человекъ, отказавшійся отъ этихъ упражненій въ добрыхъ стремленіяхъ и настроеніяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ отказывается и отъ воспитанія въ своей душѣ доброй воли: онъ самъ отворачивается отъ Бога и добровольно отдаетъ себя во власть духа зла, во власть дурныхъ стремленій и склонностей. Все это объясняется дѣтямъ или учителями, или членами старшаго братскаго кружка примѣнительно къ ихъ пониманію и на языкѣ для нихъ удобопонятномъ. Какъ только въ ребенкѣ замѣчается проявленіе доброй воли и самодѣятельности въ желательномъ направленіи, его считаютъ кандидатомъ въ члены „младшаго братскаго кружка“. Это, такъ сказать, первая ступень къ согласованію жизни съ вѣрою. Члены же „младшаго бр. кружка“, подмѣчая возможность пріобрѣсти новаго члена-брата, съ любовью приглашаютъ его въ свое собраніе и при общемъ ликованіи заявляютъ ему о своихъ надеждахъ на него, ободряя его доказать устойчивость своей доброй воли и тѣмъ дать имъ право принять его въ свою среду. У каждаго, кто еще не принятъ въ младшій бр. кружокъ, есть свой старшій совѣтникъ, или, т. ск., другъ въ младшемъ кружкѣ, который заботится о немъ, ободряетъ его, молится съ нимъ и старается служить ему примѣромъ, при чемъ, конечно, улучшается и настолько духовно крѣпнетъ самъ, что можетъ быть принятъ уже въ „старшій братскій кружокъ“. Пріемъ въ мл. бр. кружокъ изъ вновь поступившихъ въ школу бываетъ не ранѣе Января слѣдующаго года. Это дѣлается для того, чтобы дать время ребенку доказать устойчивость доброй воли и не принять въ кружокъ члена, не соответствующаго ему по духовному настроенію. Для вступленія въ мл. бр. кр. не требуется, чтобы воспитанникъ окончательно побѣдилъ въ себѣ порочныя склонности, но обязательно требуется, чтобы онъ не колебался въ желаніи бороться съ ними и особенно не колебался въ своихъ добрыхъ чувствахъ къ братьямъ по кружку. Самый пріемъ въ братскій кружокъ обставленъ оч. торжественно. Считаая, что будничная обстановка при возвышенномъ настроеніи такая же ложь, какъ и будничное настроеніе при торжественной обстановкѣ, Н. Н. постарался обставить пріемы въ кружки, по собственнымъ его словамъ, „изящной торжественностію“. Съ разрѣшенія и благословенія духовной власти, пріемъ происходитъ въ церкви, при чемъ священникъ служитъ молебенъ, во время котораго молятся за принятыхъ въ братскій кружокъ, читаетъ 10 и 18 гл. ев. отъ Маттея и говоритъ относящуюся къ случаю проповѣдь. Послѣ чтенія и подробнаго объясненія евангелія, поютъ и читаютъ приличныя случаю молитвы, затѣмъ вновь поступающій цѣлуетъ крестъ и хоругвь мл. бр. кружка въ знакъ того, что съ любовью желаетъ ис-

полнить заповѣдь Христа и обѣщаетъ любить мл. бр. кружокъ и всѣхъ его сочленовъ. Торжество заканчивается тѣмъ, что вновь поступающему даютъ первый братскій поцѣлуй, и всѣ радостно поздравляютъ другъ друга съ новымъ братомъ. Послѣ молебна тутъ же принятымъ въ млад. бр. кружокъ поручаютъ нѣсколькихъ младшихъ, а ихъ самихъ членамъ старшаго кружка.

Мнѣ не пришлось присутствовать при этой церемоніи, но по словамъ очевидцевъ, она производитъ глубокое впечатлѣніе, вызывая слезы не только у воспитанниковъ, но и у постороннихъ лицъ.

Когда членъ мл. бр. кружка настолько разовьется духовно, что можетъ принять на свое попеченіе младшихъ, его намѣчаютъ въ кандидаты „старшаго братскаго кружка“. Сначала его допускаютъ присутствовать на собраніяхъ, и только убѣдившись вполне въ его духовной солидарности съ кружкомъ, убѣдившись, что онъ окрѣпъ въ добрѣ и сознательной вѣрѣ, допускаютъ въ члены ст. бр. кружка; обязанности послѣдняго, кромѣ цѣлей взаимнаго самосовершенствованія, заключаются въ попеченіи о младшихъ ученикахъ. Церемоія приѣма въ старшій кружокъ та же, только проповѣдь говорится серьезнѣе. У каждаго кружка есть своя хоругвь: у младшаго голубая, а у старшаго красная. Принятые въ старшій кружокъ прикладываются къ своей хоругви, тоже какъ бы въ знакъ того, что они будутъ вѣрны своему стягу. Члены старшаго бр. кружка, имѣя на своемъ попеченіи нѣсколькихъ „младшихъ“, являются ближайшими помощниками Н. Н. въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, согласно завѣтамъ евангелія. Съ порученными они спятъ рядомъ, за обѣдомъ сидятъ съ ними за однимъ столомъ, спрашиваютъ ихъ уроки и вообще стараются какъ можно чаще быть для нихъ доступными. По вечерамъ же ежедневно подводятся итоги протекшему дню, читается и комментируется стихъ изъ евангелія. Кромѣ того, старшіе пишутъ подробныя характеристики своихъ младшихъ и прочитываютъ ихъ на одномъ изъ собраній „кружка“. Кружокъ собирается каждую субботу, большею частію въ домѣ Неплюева. Здѣсь говорится о поведеніи младшихъ, разбираются ихъ характеры, обсуждаются отношенія къ нимъ младшихъ, а затѣмъ, вмѣстѣ съ этимъ, тутъ же занимаютъ общимъ чтеніемъ, музыкою, *) пѣніемъ; иногда же Н. Н. рассказываетъ что нибудь изъ своихъ многочисленныхъ путешествій.

„Старшіе,“ т. е. члены старшаго бр. кружка, имѣютъ на школу и на младшихъ своихъ товарищей исключительно нравственное вліяніе, безъ особыхъ начальственныхъ правъ и какого-либо привилегированнаго положенія. Для водворенія же и поддержанія порядка и для наблюденія за сохраненіемъ его въ каждомъ изъ 5 классовъ имѣется „старшина“. Власть старшины старшаго класса распространяется на всю школу. „Старшина“

*) Н. Н. артистъ-музыкантъ, имъ составлено много піесъ для фортепіано, полныхъ глубокаго чувства.

избирается ежемѣсячно посредствомъ подачи голосовъ членами кружка, при чемъ всѣ воспитанники безпрекословно повинуются ему во всемъ, что касается принятыхъ имъ на себя обязанностей. Н. Н. находитъ, что существованіе старшинъ полезно не столько для водворенія порядка, сколько для воспитанія въ дѣтяхъ сознанія необходимости и привычки добровольно, безпрекословно и быстро повиноваться выборнымъ лицамъ. Выбираются же «старшины» а не назначаются начальствомъ въ тѣхъ видахъ, чтобы повиновеніе имъ имѣло характеръ добровольнаго признанія власти равноправнаго товарища, добровольнаго подчиненія лицу излюбленному большинствомъ.

Разъ въ двѣ недѣли, обыкновенно въ субботу, вся школа—ученики и учителя—собираются на «кругъ». Ведется собраніе—кругъ Н. Н., а въ его отсутствіе управляющимъ школой или кѣмъ-либо изъ учителей. Собраніе это имѣетъ чисто семейный характеръ; темою собесѣдованій служитъ жизнь школы за истекшую недѣлю. Начинается кругъ чтеніемъ дневника, куда дежурнымъ подробно заносится все, что случилось за недѣлю, все, о чемъ говорилось на предыдущемъ кругѣ, на товарищескихъ совѣщаніяхъ, на бесѣдахъ и на всѣхъ собраніяхъ школы. Сюда записываются также всѣ заявленія попечителя школы, учителей и старшинъ. Так. обр. дневникъ представляетъ собою полную хронику жизни школы. Дневники обязательно пишутся всѣми «младшими членами бр. кружка». Такъ какъ въ большинствѣ случаевъ дѣти относятся къ своимъ старшимъ очень искренно, то и дневники свои пишутъ откровенно; вслѣдствіе же разнообразія степени развитія—получается разнообразіе и въ дневникахъ: въ первое время слабо развитой ребенокъ пишетъ иногда довольно безсвязно, но въ послѣдствіи навывается писать оч. хорошо. Мнѣ пришлось читать дневникъ воспитанника 3-го класса (1-го спеціальнаго), и я былъ положительно удивленъ талантливостью изложенія.

Дневники вообще являются довольно удачнымъ приѣмомъ для наблюденія надъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ дѣтей. Вотъ какъ опредѣляютъ учителя значеніе дневника: «... школьному дневнику мы придаемъ большое значеніе. Онъ намъ даетъ возможность вновь переживать тѣ свѣтлыя, радостныя чувства, которыя наполняли наше сердце въ прошедшіе дни. Онъ намъ даетъ возможность увидѣть во всей непривлекательной красотѣ то зло, которое было замѣчено въ жизни школы. Кромѣ этого, записывая дневникъ, воспитанники привыкаютъ правильно и хорошо выражать свои мысли и описывать происходившія событія, воспитатели по записи могутъ судить о томъ, насколько воспитанники понимаютъ то, что имъ говорятъ, могутъ судить о томъ, какъ они относятся къ жизни и о степени доброй воли ихъ». *).

На «кругу» воспитанники часто заявляютъ о проступкахъ своихъ товарищей, но нужно замѣтить, что это заявленіе далеко отъ «фискаль-

*) Письмо графу Люттихау.

ства», выдаательства товарищей. Въ школѣ нѣтъ никакихъ принудительныхъ наказаній; поэтому напоминаніе виновному о проступкѣ, общее одобреніе или порицаніе является единственнымъ средствомъ заставить виновнаго сознать свою вину и исправиться. Нерѣдко виновные сами рассказываютъ о своихъ проступкахъ. Не всѣхъ конечно дурныхъ воспитанниковъ такая система-отсутствіе наказаній—заставляетъ исправиться. Бываютъ и такія дѣти которыхъ ни братскія отношенія и любовь окружающихъ, ни общія порицанія на «кругу» не могутъ сдѣлать лучшими, но такихъ въ настоящее время очень немного и послѣ всѣхъ принятыхъ мѣръ ихъ или исключаютъ, или они сами добровольно выходятъ изъ школы, п. ч. имъ невыносимо жить среди всеобщаго къ себѣ несочувствія.

Въ промежутки между кругами бываютъ «товарищескія совѣщанія». Здѣсь воспитанники, подѣ руководствомъ «старшины» старшаго класса, сами, безъ воспитателей, самостоятельно говорятъ о своей жизни, о тѣхъ вопросахъ, которые возникаютъ въ ней.

По воскреснымъ днямъ утромъ, предѣ обѣдней, бываютъ «бесѣды». Онѣ бываютъ частныя и общія. Частныя ведутся учителями отдѣльно по классамъ. Темами ихъ служатъ—въ 1-мъ классѣ объясненіе молитвъ, во 2-мъ—христіанское міровоззрѣніе, въ 3-мъ—христіанская гармонія духа, въ 4-мъ—критическая оцѣнка проповѣдей различныхъ проповѣдниковъ и преимущественно французскаго проповѣдника Берсье и въ 5-мъ классѣ—объясненіе значенія трудового братства, съ цѣлію подготовленія къ братству. Общія заключаются въ томъ, что Н. Н. или, въ его отсутствіе, кто-либо изъ учителей, говоритъ всѣмъ собравшимъ ученикамъ и ученицамъ на какую-нибудь тему религіозно-нравств. характера. Каждый изъ присутствующихъ здѣсь можетъ предложить на обсужденіе что-нибудь непонятное.

Мнѣ пришлось присутствовать на одной такой бесѣдѣ; это было въ воскресенье 11-го іюля.

Въ 8 часовъ утра мы, «гости» (насъ, гостившихъ на хуторѣ, было 10 чел) собрались въ домъ Н. Н. Члены «трудоваго братства» были уже здѣсь и въ ожиданіи бесѣды одни гуляли по комнатамъ, другіе сидѣли на разставленныхъ полукругомъ скамьяхъ и стульяхъ. (Воспитанники и воспитанницы въ этотъ день вели бесѣды со своими воспитателями въ школахъ). Вскорѣ съ тетрадкой въ рукѣ, въ обыкновенномъ своемъ костюмѣ (англійской курткѣ), явился Николай Николаевичъ, какъ и всегда, блѣдный, озаренный какимъ-то особеннымъ внутреннимъ свѣтомъ. Прочитавъ молитву и принявъ отъ меня благословеніе, онъ въ этотъ день прочиталъ послѣднее свое сочиненіе, годовавшееся къ печати*).—«О св

*) Н. Н. Неплюевъ—авторъ многихъ прекрасныхъ богословскихъ и философскихъ сочиненій, но изъ нихъ лишь оч. немногіе были имъ печатаны въ нашихъ русскихъ журналахъ. Большую часть своихъ сочиненій Н. Н. печаталъ и издавалъ за границей этимъ объясняется его малоизвѣстность у насъ въ Россіи. Впрочемъ, въ нынѣшнемъ году онъ всѣ свои сочиненія издастъ въ Россіи, такъ какъ истинный характеръ его сочиненій достаточно выяснился нашей цензурой.

отцахъ, какъ авторитетахъ церкви^а, при чемъ дѣлалъ нѣкоторыя поясненія. Слушатели были заинтересованы этой статьей и слушали съ очевиднымъ интересомъ и вниманіемъ. Чтеніе продолжалось около 2 х. часовъ; когда Н. Н. кончилъ и прочелъ молитву, всѣ пошли въ церковь къ обѣднѣ, которая всегда начинается въ 10 часовъ. Въ этотъ день я вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ о. Сергіемъ служилъ литургію въ храмѣ Николая Николаевича. Храмъ низенькій, деревянный, по формѣ въ видѣ креста, стоитъ почти въ срединѣ парка, на небольшой полянкѣ, недалеко отъ мужской школы. Въ немъ все просто, все напоминаетъ низенькіе старинные русскіе храмы. Иконостасъ одноярусный, рѣзной, изъ дубоваго дерева, съ отдѣлкой изъ чернаго дуба; вся церковь выкрашена сѣро-синею краской. На широкихъ бѣлыхъ двустворчатыхъ дверяхъ, ведущихъ въ храмъ, большой темносиній крестъ; окна съ матовыми стеклами, пересѣченными крестомъ изъ синяго стекла. Обѣдню пѣлъ хоръ изъ 40 чело-вѣкъ, составленный изъ членовъ трудового братства, воспитанниковъ и воспитанницъ, пѣлъ очень недурно, особенно пріятное впечатленіе производятъ голоса воспитанницъ, нѣкоторые изъ нихъ просто чудесны. Остальные воспитанники не стояли въ стройныхъ рядахъ, но каждый занималъ то мѣсто, которое оставалось свободнымъ. Молились, какъ я замѣтилъ, съ глубокимъ благоговѣніемъ. Храмъ въ этотъ день былъ наполненъ молящимися: кромѣ воспитанниковъ и воспитанницъ *) въ немъ присутствовало много постороннихъ лицъ—гостей, пріѣхавшихъ на хуторъ изъ сосѣднихъ мѣстъ по случаю именинъ младшей сестры Н. Н.—Ольги Николаевны. По окончаніи службы всѣ воспитанники и воспитанницы, а также всѣ гости собрались въ мужскую школу, гдѣ поздравляли Ольгу Ник. и всѣхъ воспитанницъ, бѣвшихъ въ этотъ день именинницами, съ днемъ ангела. Здѣсь я увидѣлъ всю семью хутора и былъ крайне тронутъ тою задушевную любовью, какая существуетъ между Неплюевымъ, воспитателями и воспитанниками. Невольно эта любовь отразилась и на гостяхъ: всѣ мы, съѣхавшіеся съ разныхъ концовъ были какъ бы давнишними знакомыми и даже друзьями. Что касается отношеній къ намъ воспитанниковъ Н. Н., то они положительно очаровательны: всѣ мы чувствовали, что находимся среди людей простыхъ радушныхъ и сердечно расположенныхъ.

Свящ. Е. Па.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добринравовъ.

*) Воспитанники м. Янполя въ этотъ день также всѣ собрались сюда

ПОПРАВКА. Въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1900 годъ, въ неофициальномъ отдѣлѣ, допущены слѣдующія опечатки:

На стр. 93-й (17-я стр. снизу) напеч. «блатороднѣ», слѣдуетъ читать «благотворнѣ».

» » 97-й (12-я стр. снизу) напеч. «сроднятся», слѣдуетъ читать «сродняется».

» » 101-й (12-я стр. сверху) напеч. «современныя», слѣд читать «современные».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ.

(Годъ пятнадцатый)

на иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи

2 Р. 50 К.

—≡ Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

Открыта подписка на 1900 годъ

на общественную, литературную, политическую, торгово-промышлен. газету

УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ.

Форматъ газеты въ 1900 году будетъ значительно увеличенъ

„УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ“ самая доступная по цѣнѣ изъ мѣстныхъ газетъ; 5 р. въ годъ. выходитъ ежедневно, не исключ. дней послѣвиразд.; 360 №№. изд. по программѣ больш. столичн. газетъ; болѣе 15 отдѣл.

Получая за пять рублей 360 №№, читатель «Уральской Жизни» имѣетъ возможность непрерывно слѣдить за всѣми выдающимися событіями жизни мѣстной—уральской, общерусской и заграничной.

Въ 1900 г., кромѣ обычныхъ, отдѣловъ, въ газетѣ будутъ помѣщаться:

Литературныя обзрѣнія—*. Очерки земской жизни—В. Владиміръцовъ, Р. А. Астафьевъ. Мелочи всендневной жизни—Дядя Листарь. По роднымъ угламъ—В. А. Весновскій. Изъ жизни и изъ записокъ обывателя—Константиновичъ. Собственныя корреспонденціи съ парижской всемірной выставки, изъ Петербурга, Москвы и др. городовъ.

Желая своевременно давать сообщенія о всѣхъ выдающихся событіяхъ и явленіяхъ жизни обширнаго уральскаго края, редація обратитъ особенное вниманіе на отдѣлъ корреспонденціи.

Въ настоящее время газета имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ въ слѣдующихъ городахъ и заводахъ:

Въ пермской губ.: въ Перми, Кунгурѣ, Осѣ, Оханскѣ, Верхотурьѣ, Соликамскѣ, Чердыни, Красноуфимскѣ, Шадринскѣ, Ирбитѣ, Камышловѣ; въ заводахъ: Н.-Тагильскомъ, Березниковскомъ, Чермоозскомъ, Кизеловскомъ, Кусье Александровскомъ, Лысьвенскомъ, Чусовскомъ, Кушвинскомъ и во многихъ мелкихъ заводахъ и въ многочисленныхъ селеніяхъ всѣхъ уѣздовъ пермской губ. Въ оренбургской, уфимской, вятской и въ тобольской губерніяхъ.

ПОСТОЯННЫЯ СООБЩЕНІЯ съ линіи самаро-златоустовской и пермь тюменской желѣзныхъ дорогъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ 5 руб., на 8 мѣс. 4 руб., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 75 коп.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р., къ 1 іюля 1 р. и къ 1 сентября 1 р.

Подписка принимается: въ Екатеринбургѣ: въ конторѣ редакціи «Уральской Жизни» (Колобовская ул., д. № 21); въ Челябинскѣ—въ отдѣленіи конторы редакціи; въ Тюмени—въ отдѣленіи конторы редакціи; въ Н.-Тагильскомъ заводѣ—въ магазинѣ Ярославцева; въ Перми—въ агентствѣ «Уральской Жизни»; въ Троицкѣ—въ книжномъ магазинѣ Долбневой; въ Слободскомъ—въ книжномъ магазинѣ Платунова; въ Ирбитѣ—у П. А. Астафьева.

Редакторъ-издатель П. И. Пѣвинъ

НОВЫЯ КНИГИ И БРОШЮРЫ:

Нижепоименованные книги священника магистра о Григорія Дьяченко продаются у московскаго книгопродавца, издателя ихъ, А. Д. Ступина, къ которому благоволятъ обращаться по слѣд. адресу: Москва. Никольская, домъ Ремесленной управы, книжная торговля А. Д. Ступина.

1) Только что отпечатанъ полный церковно-славянскій словарь (со внесениемъ въ него важнѣйшихъ древне русскихъ словъ и выражений, содержащихъ въ себѣ объясненія малопонятныхъ словъ и оборотовъ, встречающихся въ церковно славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ. Словъ объяснено около 30,000. Изд. 1899 г. Стр. 1120+XXXVIII. Ц. этой книги 4 р. 25 к. съ перес.

2) Его-же: объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій всего года, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ подробн. догматическими и нравств. выводами. Пособіе для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Въ 2-хъ частяхъ. Ч. 1. Объясненіе воскресн. евангелій, стр. 430, Ц. 1 р. 50 к. съ перес Ч. 2 я. Объясненіе праздничныхъ евангелій, стр. 490. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. изд. 1899 г.

3) Его-же: духовные посѣвы. Краткій сборникъ рассказовъ, статей и стихотвор. духовно-нравственнаго содержанія приспособлен. къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическ. ученія правосл. церкви. Третье допол. изд. 1899 г. Ц. съ перес. 1 р. 20 к.

4) Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресные, праздничные и седмичные всего года. Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія. Въ трехъ томахъ. Составлены преимущественно по лучшимъ проповѣд. образцамъ свящ. магистромъ Гр. Дьяченко. Изд. А. Д. Ступина. Томъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Стр. 746. Всѣхъ поученій около 465. Цѣна 2 руб. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн. Томъ второй. Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые. Стр. 794. Всѣхъ поученій около 475. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн. Томъ третій. Поученія на дни седмичные (будніе) всего года, съ присовокупленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ и пѣснопѣніямъ на всѣ дни Четырдесятницы. Стр. 985. Всѣхъ поученій 486. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес.; перепл. кореш. 50 к., коленк. по 1 р.

5) Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи). Составилъ свящ. магистръ Гр. Дьяченко. Изданіе второе, пересмотрѣнное и значительно дополненное, въ двухъ томахъ. Томъ первый (первое полугодіе), заклю-

чающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.) Цѣна съ перес. 2 руб. Томъ второй (второе полугодіе), содержащій 375 поуч. Цѣна съ перес. 2 р. 50, изд. А. Д. Ступина.

6) Вопросы на исповѣди по руководству 10-ти заповѣдей Зак. Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церк. заповѣдей съ подробнымъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося и съ указаніемъ ему духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными наклонностями. Стр. 158 2-е, значитъ дополненное изд. 1897 г. А. Д. Ступина. Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющ. мірянъ. Цѣна этой брошюры съ пересыл. 40 к.

7) Его-же: наканунѣ исповѣди. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Съ приложеніемъ статей о спасеніи души и духовныхъ стихотвореній. Стр. 126. Второе значительно дополненное изданіе 1897 г. Цѣна съ пересылкой 30 коп. Изд. А. Д. Ступина.

8) Его-же: наканунѣ св. причащенія. Общедоступн. дух. нравствен. чтеніе. Цѣна съ перес. 30 коп. Изд. 2-е дополн. А. Д. Ступина.

9) Его-же: вопросы на исповѣди дѣтей. Съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. Пособіе для пастырей при исповѣди отроковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ исповѣди. Ц. съ пер. 40 к. Изд. А. Д. Ступина.

Его-же: самоиспытаніе христіанина. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе, преимущественно во дни великаго поста. Цѣна съ перес. 40 к. Изданіе А. Д. Ступина.

11) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священ. магистръ Г. Дьяченко. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550, стр. 1015. На перес. прилагають за 4 ф., смотря по разстоянію.

12) Его-же: катихизическія поученія. общедоступно излагающія ученіе о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ, Ц. 2 р. 50 к, Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ библейскими и церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. за 4 ф. по разстоянію.

13) Его-же общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной церкви, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно-археологическими, церковно-историческими, догматическими, нравственными и иными приложеніями. Всѣхъ бесѣдъ

297 со 149 къ нимъ приложеніями. Стр. 1143+LX. Ц. книги 3 р. На перес. прилагается за 5 ф., смотря по разст. Изд. 1898 г.

14) Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ, испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу съ грѣхомъ и страстями, съ религіознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія. Въ 2-хъ частяхъ- 1) Т. 1-й. Утѣшенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ. Стр. 618. Изд. 1898 г. Ц. 2 р. 25 к съ перес. 2) Т. II. Христіанскія утѣшенія въ скорбяхъ духовныхъ. Цѣна 2 р. съ перес. Стр. 508. Изд. 1898 г.

Нижне-Сергійскія сѣрно-соленыя минеральныя воды.

Въ Красноуф. уѣздѣ, Пермск. губ., отъ г. Екатеринбургa 102 и отъ станціи Тарасково 75 верстѣ.

СЕЗОНЪ СЪ 1-го ЮНЯ ПО 1-е АВГУСТА.

Завѣдываютъ всѣми дѣлами докторъ В. А. Доброхотовъ, завѣдывавшій или имъ лѣтъ.

Водами излечиваются: ревматизмы, золотуха, сифилисъ, рахитизмъ, геморрой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы назожныхъ и маточныхъ болѣзней; онѣ также оч. дѣйствительны при малокровіи и желудочно-кишечныхъ катаррахъ. О чрезвычайной полезности этихъ водъ, см. напр. у Мозеля (матер. для геогр. и статист. Россіи) на стр. 283, или у профес. Скандовскаго (объ этихъ водахъ на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ пишетъ: „мимоходомъ я долженъ сказать, что дѣйствіе этихъ водъ сравнит. съ Сергіевскими (близь Самары) сѣрн. водами гораздо лучше, что, кажется, зависитъ отъ большаго колич. солей“.

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и леченія можно получить почтою, или лично у д-ра В. А. Доброходова (Екатеринбургъ, Златоустовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявленіями о желаніи оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостиницѣ). Существуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійскими водами оч. умеренныя.

Дозволено цензурою. Марта 27 дня, 1900 г. Цензоръ священникъ Никаноръ Цономаревъ.

Пермь. Типо Литографія Губернскаго Правленія.