

15-го ЮНЯ

1895 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.



Годъ IX.

№ 12

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Русскаго общества пчеловодства на имя Его Пресвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона

Ваше Пресвященство

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Въ виду значительнаго недостатка въ чистомъ пчелиномъ воскѣ, встрѣчаемаго епархіальными свѣчными заводами, — Русское общество пчеловодства задалось цѣлю прійти на помощь православной Русской церкви въ этомъ святомъ дѣлѣ. Предпринявъ всевозможныя мѣры для воспособленія къ развитію отечественнаго пчеловодства, — общество пришло къ заключенію, что безъ собранія точныхъ статистическихъ свѣдѣній о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемыхъ ими меда и воска, — нѣтъ возможности разрѣшить намѣченную задачу.

Въ своемъ стремленіи общество встрѣтило полное сочувствіе у многихъ нашихъ архипастырей, и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ, въ официальномъ отдѣлѣ, пригласилъ духовенство доставить Русскому обществу пчеловодства, по прилагаемой при семъ вѣдомости, необходимыя статистическія данныя, по по настоящее время таковыхъ доставлено крайне недостаточно, и начатое спѣшное дѣло, имѣющее важное значеніе для православной святой церкви, — приостановилось въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи.

Принимая во вниманіе, что постоянныя и близкія сношенія нашего мѣстнаго духовенства съ обывателями представляютъ полную возможность получить болѣе точныя свѣдѣнія о существующихъ пасѣвахъ и о размѣрахъ добываемаго ими меда и воска, — Русское общество пчеловодства имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать *съ напечатаніи въ официальномъ отдѣлѣ Вѣдомостей приложеніе духовенству о доставленіи, черезъ благочинныхъ, по прилагаемой таблицѣ указанныхъ въ ней свѣдѣній о пчеловодствѣ.*

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ, — имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Предсѣдатель общества *Н. Шихматовъ.*

Сдланное резолюціей Его Преосвященства отъ 2 іюня 1895 г. въ консяторію, по распоряженію послѣдней, отношеніе печатается въ официальной части *въстѣ съ формою вѣдомости для доставленія свѣдѣній о пчеловодствѣ.*

ВѢДОМОСТЬ

о мѣстонахожденіи пасѣкъ, о количествѣ ульевъ и добываемыхъ продуктовъ, съ показаніемъ цѣнъ и мѣстъ сбыта послѣднихъ.

Губернія.....

Уездъ.....

Волость.....

Названіе ближайшихъ мѣстъ сообщеній отъ пасѣкъ.

Сколько
верстъ отъ
пасѣкъ.

Станція желѣзной дороги и какой именно.....

Пристань и названіе самой рѣки.....

Городъ и какой именно губерніи.....

Почтов. станція съ денежною корреспонденціею.....

Отъ Совѣта Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго Братства объявляется, что имъ съ 1 января по 1 іюня 1895 года получены деньги: отъ благоч. Кинешем. 1 окр. прот. Н. Клиентова, отъ 31 дек. 1894 г. за №№ 382 и 383—110 р. 29 к., благоч. Юрьевц. 6 окр. свящ. К. Дроздова, отъ 23 дек. 1894 г. за № 300—54 р., настоят. Аврааміева монастыря, отъ 30 дек. 1894 года за № 77—10 р., настоят. Предтечен. Желѣзпобор. мон. архим. Иоанникія, отъ 30 дек. 1894 г. за № 63—8 р., благоч. Кинешемскаго 6 окр. свящ. В. Миловинова, отъ 30 декабря 1894 г. за № 200—7 р., настоят. Макаріево-Унжен. мон. архим. Гова, отъ 1 янв. 1895 г. за №№ 26 и 28—106 р., благочин. Макарьевск. 1 окр. свящ. А. Горицкаго, отъ 3 января с. г. за № 15—81 р. 23 к., благоч. Буйскаго собора прот. Н. Гусева, отъ янв. с. г. за № 2—5 р. 49 к., благоч. Макарьевск. собора прот. І. Стафилевскаго, отъ 2 янв. с. г. за № 2—3 р. 50 к., благоч. Кинешем. 7 окр. свящ. Н. Вплинскаго, отъ 4 янв. с. г. за № 8—48 р., его же за № 9—19 р., благоч. Костромск. 3 окр. свящ. І. Мухина, отъ 5 янв. с. г. за № 8—26 р. 30 к., благоч. Чухлом. 3 окр. свящ. П. Алякритскаго, отъ 15 декабря 1894 г. за № 49—50 р., благочин. Нерехт. 8 окр. свящ. Н. Лаговскаго, отъ 8 янв. с. г. за №№ 15 и 16—9 руб. 56 к., благоч. Юрьевец. 5 окр. свящ. В. Панова, отъ 17 янв. с. г. за №№ 7 и 8—52 р. 50 к., настоят. Предтеч. Желѣзноборов. мон. архим. Иоанникід, отъ 4 янв. с. г. за № 1—22 р. 87 к., благоч. Солигаличск. собора прот. І. Сырцова, отъ 30 дек. 1894 года за № 185—4 р. 25 к., благоч. Нерехтск. собора прот. К. Впоградскаго, отъ 8 янв. с. г. за № 3—2 р. 96 к., настоятельница Вознесенской Кинешемск. общины монах. Антонины, отъ 3 янв. с. г. за № 2—2 р., благоч. Костромск. 9 окр. свящ. А. Груздева, отъ 13 янв. с. г. за №№ 21 и 22—53 р. 52 к., благоч. Юрьевец. 2 окр. свящ. А. Лебедева, отъ янв. с. г. за №№ 17 и 18—28 р. 98 к., настоятельница Костром. Богоявлен. мон. игуменіи Евпраксін, отъ 14 янв. с. г. за № 4—100 руб., благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Л. Краснофѣвцева, отъ 12 янв. с. г. за № 27—33 р. 55 к., благоч. Нерехтск. 10 окр. свящ.

А. Драницына, отъ 15 янв. с. г. за №№ 30 и 31—39 р. 68 коп., благоч. Нерехтск. 9 окр. прот. А. Розанова, отъ 7 янв. с. г. за №№ 80, 81 и 82—35 р. 61 к., благоч. Нерехтск. 7 окр. свящ. В. Благовѣщенскаго, отъ 12 янв. с. г. за № 16—38 р. 14 к., благоч. Ветлужск. 3 окр. свящ. Іак. Флорепскаго, отъ 8 янв. с. г. за № 18—85 р. 47 к., благоч. Буйскаго 4 окр. свящ. В. Семеновскаго, отъ 8 янв. с. г. за №№ 5 и 6—36 р. 55 к., благоч. Макарьевск. собора прот. П. Стафилевскаго, отъ 10 янв. с. г. за № 21—12 р. 20 к., благоч. Нерехт. 1 окр. свящ. (пынѣ протоіерей) І. Груздева, отъ 10 янв. с. г. за № 22—9 р. 69 к., благоч. Галичск. 7 окр. свящ. В. Сигорскаго, отъ 13 янв. с. г. за №№ 13 и 14—45 р. 38 к., благоч. Ветлужск. 2 окр. свящ. (пынѣ протоіерей) І. Бѣлорукова, отъ 13 янв. с. г. за № 21—46 р. 42 к., благоч. Варнавин. 2 окр. свящ. С. Фортунатова, отъ 12 янв. с. г. за № 21—30 р. 50 к., благоч. Кологривск. 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 13 янв. с. г. за № 8—21 р. 50 к., благоч. Нерехтск. 3 окр. свящ. Н. Бѣльева, отъ 15 янв. с. г. за № 20—40 р. 8 к., благоч. Костромск. 4 окр. свящ. В. Шафрапова, отъ 19 янв. с. г. за №№ 19 и 20—37 руб. 95 к., благоч. Нерехтск. 5 окр. свящ. П. Броткова, отъ 18 янв. с. г. за №№ 42 и 44—66 р. 44 коп., отъ пастоят. Лухскаго мон. архим. Платона—3 руб. (членскій взносъ), благоч. Кинешем. 2 окр. свящ. А. Виноградова, отъ 17 янв. с. г. за № 12—23 р. 52 к., благоч. Солнгаличск. 3 окр. свящ. Іос. Перепелина, отъ 13 янв. с. г. за № 19—40 р. 54 коп., благоч. Нерехтск. 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 17 янв. с. г. за № 39—41 р. 89 к., благоч. Юрьеvec. 4 окр. свящ. В. Вилипскаго, отъ 12 янв. с. г. за №№ 18, 19 и 20—24 р. 72 коп., благоч. Макарьевск. 4 окр. свящ. Кош. Сувольскаго, отъ 12 янв. с. г. за № 19—114 р. 48 к., благоч. Варнавинск. 1 окр. свящ. І. Владимірова, отъ 11 янв. с. г. за №№ 16 и 19—69 р. 27 к., благоч. Варнавинск. 2 окр. свящ. Спм. Фортунатова, отъ 16 и 17 янв. с. г. за №№ 25, 27 и 30—110 руб., благоч. еднповѣрч. церквей свящ. А. Іорданскаго, отъ 14 янв. с. г. за № 12—2 р., свящ. с. Маватова Юрьеvec. уѣзда Н. Бе-

педпетова, отъ 17 янв. с. г. за № 14—10 р. (за книги), свящ.
 пор. Пречистепскаго Макарьевск. уѣзда, Ир. Покровскаго, отъ 15
 янв. с. г. за № 4—5 р. (за книги), свящ. с. Дмитриевского, Не-
 рехтскаго уѣзда, I. Каллистова, отъ 13 янв. с. г. за № 10—7
 руб. (за книги), благоч. Нерехтск. 2 окр. свящ. П. Рыболовска-
 го, отъ 23 янв. с. г. за № 22—37 р. 7 к., благоч. Костром.
 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго, отъ 20 янв. с. г. за № 11—
 14 р. 44 к., его же за № 12—10 р., благоч. Костромск. 5 окр.
 свящ. А. Соколова, отъ 16 и 17 янв. с. г. за №№ 23, 25, 26
 и 27—35 р. 68 к., благоч. Юрьеvec. 3 окр. свящ. I. Шелу-
 тинскаго, отъ 21 янв. с. г. за № 31—43 р. 95 к., прот. Ко-
 стромск. као. собора I. Поспѣлова съ братією, отъ 31 декабря
 1894 г. за № 106—25 р., свящ. с. Березовца на Ноль, Соли-
 галич. уѣзда, Андр. Дроздова, отъ 22 янв. с. г.—7 р. (за книги),
 благоч. Чухломск. 4 окр. свящ. М. Ювенсаго, отъ 20 янв. с. г.
 за №№ 33, 34 и 35—52 р. 75 коп., благоч. еднновѣрческихъ
 церквей свящ. с. Вичуги I. Остроумова, отъ 20 янв. с. г. за №
 43—26 р., благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 15
 янв. с. г. за № 17—15 р., благоч. Ветлужск. 1 окр. свящ. А.
 Предтеченскаго, отъ 5 янв. с. г. за №№ 9 и 10—67 р. 26 к.,
 благоч. Галичскаго 3 окр. свящ. П. Сперацскаго, отъ 16 янв.
 с. г. за № 35—38 р. 48 к., благоч. Галичск. 2 окр. свящ. С.
 Рязановскаго, отъ 14 янв. с. г. за № 17—21 р. 5 к., благоч.
 Галичск. 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 17 янв. с. г. за №
 25—14 р. 50 к., благоч. Галичск. 5 окр. свящ. Никит. Кома-
 ровскаго, отъ 1 янв. с. г. за № 9—12 р. 50 к., благоч. Ма-
 карьевск. 2 окр. свящ. Вл. Дружинина, отъ 18 янв. с. г. за №№
 49 и 50—6 руб. 37 к. (за книги), благоч. Костромск. 1 окр.
 свящ. I. Вознесенскаго, отъ 27 янв. с. г. за №№ 26 и 27—
 53 р. 50 к., благоч. Макарьевск. 5 окр. свящ. Д. Ювенсаго,
 отъ 19 янв. с. г. за №№ 44, 45 и 46—124 р. 58 к., благоч.
 Нерехтск. 4 окр. свящ. Ѳ. Островскаго, отъ 22 янв. с. г. за №
 11—56 р. 83 к., благоч. Плесскаго Успенск. собора прот. Па-
 влица Ширскаго, отъ 19 янв. с. г. за № 25—3 руб. 10 коп.,
 благоч. Макарьевск. 2 окр. свящ. Вл. Дружинина, отъ 15 янв.

слуга за № 24—42 р., свящ. Алексѣевской церкви г. Костромы
 А. Зорина, отъ 31 янв. слуга за № 8—3 р., благоч. Костром.
 6 окр. свящ. Ард. Игнатовскаго, отъ 22 янв. с. г. за №№ 20,
 21 и 22—31 р. 40 в., благоч. Кологривскаго 3 окр. прот. О.
 Горданскаго, отъ 18 янв. с. г. за № 55—19 р. 42 в., благоч.
 Кологривск. 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 25 янв. с. г. за №
 35—31 р. 65 в., благоч. Магарьевск. 3 окр. свящ. П. Предте-
 ченскаго, отъ 18 янв. с. г. за № 23—21 р. 73 в., благочип.
 Солгалч. 1 окр. свящ. О. Успенскаго, отъ 25 янв. с. г. за
 №№ 24, 25 и 26—39 р. 24 в., благоч. Кнпешемскаго 6 окр.
 свящ. В. Мцловидова, отъ 23 янв. с. г. за № 23—7 р. 45 в.,
 свящ. Чухломск. собора П. Благовѣщенскаго, отъ 29 янв. с. г.—
 5 р. (за книги), благоч. Нерехтск. 11 окр. свящ. А. Орлова,
 отъ 1 февр. с. г. за №№ 30, 31 и 33—27 р. 50 в., благоч.
 Костромск. 2 окр. прот. Евг. Соколова, отъ 8 февр. с. г. за
 №№ 9, 10 и 11—95 р. 42 в., свящ. с. Карцева, Кнпешемск.
 уѣзда, В. Полетаева, отъ 7 февр. с. г. за № 14—4 р. 30 в.
 (за книги), благоч. Солгалч. 2 окр. свящ. С. Дружинина, отъ
 31 янв. с. г. за № 43—43 р. 3 в., сго же за № 44—24 р.,
 благоч. Кнпешемск. 8 окр. свящ. Н. Аноимова, отъ 29 янв.
 с. г. за № 40—52 руб. 12 коп., благочип. Костромск. 7 окр.
 свящ. Н. Павлицскаго, отъ 2 февр. с. г. за №№ 33 и 34—88
 руб. 90 в., благоч. Галичск. 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ
 31 янв. с. г. за № 51—18 р., благоч. Юрьевоц. 1 окр. прот.
 Пл. Михайловскаго, отъ 30 янв. с. г. за №№ 18, 19 и 20—
 34 р. 60 в., благоч. Галичск. 1 окр. прот. Г. Спѣгирева, отъ
 7 февр. с. г. за № 33—20 р. (за книги), свящ. с. Шалгскаго
 Городища, Велужск. уѣзда, Н. Андреевскаго, отъ 5 февр. с. г.
 за № 6—13 р. (за книги), свящ. Николаевской церкви при
 устьѣ р. Мѣры, Кнпешем. уѣзда, П. Политарова, отъ 8 февр.
 с. г. за № 16—15 р. (за книги), благоч. Буйскаго 1 окр. свящ.
 Н. Агриколянскаго, отъ 8 февр. с. г. за №№ 36 и 37—29 р.
 1 в., свящ. с. Семплова, Костромск. уѣзда, Валя Абрамова, отъ
 18 дек. 1894 г. за № 75—7 р. (за книги), законоучителя Ко-
 стром. муж. гимназ. свящ. В. Соколова 10 р.—при допесени

казначей отъ 21 февр. с. г. за № 13, священн. с. Клевцова, Нерехтск. уѣзда, А. Скворцова, отъ 18 февр. с. г. за № 26—30 руб. (за книги), благоч. Костромск. 8 окр. священн. А. Наградова, отъ 13 и 22 февр. с. г. за №№ 21 и 29—16 р. 66 к., діакона с. Топана, Варнавинск. уѣзда, М. Нигрицкаго, отъ 15 февр. с. г.—5 р. (за книги), благоч. Чухломск. 1 окр. священн. Г. Солодова, отъ 12 февр. с. г. за № 38—22 р. 6 к., благоч. Буйскаго 1 окр. священн. Н. Агриколянскаго, отъ 15 февр. с. г. за № 41—22 р. 25 к., благоч. первой г. Чухломы прот. Н. Соболева, отъ 16 февр. с. г. за №№ 38 и 39—10 руб. 60 коп., священн. пог. Дмитриевскаго, Кинешемск. у., А. Русова, отъ 22 февр. с. г. за № 15—5 р. (за книги), благочин. Кинешемск. 7 окр. священн. Н. Вилинскаго, отъ 22 февр. с. г. за № 62—11 р. 51 коп., благоч. Чухломск. 2 окр. священн. Евг. Голубева, отъ 25 февр. с. г. за № 64—12 р. 66 к., священн. с. Словиньи, Макар. уѣзда, I. Соловьева, отъ 2 мар. с. г. за № 17—10 р. (за книги), священн. Борисоглѣбской церкви г. Солигалича П. Траянова, отъ 4 мар. с. г. за № 22—10 р. (за книги), священн. с. Ковернина, Макарьевск. уѣзда, I. Горскаго, отъ 27 февр. с. г. за № 29—6 р. (за книги), священн. с. Молвитина В. Соловьева, отъ 12 мар. с. г.—10 р. (за книги), священн. с. Заборья, Кинешемск. уѣзда, В. Богданова, отъ 9 мар. с. г. за № 32—3 р. (за книги), священн. с. Большого-Яковлевскаго, Нерехтск. уѣзда, Вл. Актова, отъ марта с. г.—12 р. (за книги), благоч. Костромск. 8 окр. священн. А. Наградова, отъ 21 мар. с. г. за № 37—3 р., священн. с. Карпова, Варнавинск. уѣзда, Г. Бѣльева, отъ 13 мар. с. г.—1 р. (за книги), Костромск. каѳ. прот. I. Поспѣлова, отъ 29 мар. с. г. за № 38—13 р. 50 к., священн. Покровской церкви, что на Пемѣ, Галичск. уѣзда, М. Голубева, отъ 23 мар. с. г.—3 р., священн. с. Ключей Макарьевск. уѣзда П. Троицкаго, отъ 20 мар. с. г. за № 27—5 р. (за книги), причта с. Петрилова, Костромск. уѣзда, отъ 9 апр. с. г. за № 21—3 р. (за книги), настоятельница Бѣлбжск. мон. игум. Ермионіи, отъ 8 апр. с. г. за № 48—50 р., благоч. Кинешемск. 3 окр. священн. I. Абрамова, отъ 10 апр. с. г. за № 148—4 р. 27 к., благоч. Кологривск. 2 окр.

прот. І. Кандорскаго, отъ 12 апр. с. г. за № 75—54 р., благоч. Галичскаго 6 окр. свящ. Н. Чижова, отъ 17 апр. с. г. за № 71—15 руб. 66 коп., свящ. с. Клевцова, Нерехтск. уѣзда, А. Свворцова, отъ 28 апр. с. г. за № 50—20 р. (за книги), свящ. с. Вичуги, Кинешемск. уѣзда, І. Остроумова, отъ 26 апр. с. г. за № 146—15 р. (за книги), благочин. Юрьеvec. 1 окр. прот. Пл. Мпхайловскаго, отъ 19 апр. с. г. за № 64—12 р., свящ. с. Чмутова, Галичск. уѣзда, О. Даниловскаго, отъ 2 мая с. г.—25 р. 4 в. (за книги), свящ. с. Шири, Кологривскаго уѣзда, Константина Мухина, отъ 7 мая 1895 г.—11 р. (за книги), свящ. Ильинской церкви г. Костромы І. Сперанскаго, отъ 27 мая 1895 г. за № 42—10 р., свящ. Костромск. каѳ. собора І. Вознесенскаго, отъ 26 мая 1895 г.—10 р.

Костромскаго у. отдѣленія епарх. уч. совѣта очередныя засѣданія во 2-й половинѣ года имѣютъ быть: 2 іюля, 3 августа, 5 сентября, 4 октября, 6 ноября и 12 декабря.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) *священническія: въ селахъ:* Тонинѣ Варн. у.; Ошминскомъ Ветл. у.; Хмѣлевицахъ того же у.; Верхнемежскомъ Кологр. у.; Яковлевскомъ Костром. у.; Поцковѣ Галич. у.; Богородицкомъ Галич. у.; Дебовѣ Кинешем. у.; Бобушинѣ Макара. у.

б) *псаломщическое:*—въ селѣ Благовѣщенскомъ Варнав. у. Утверждены въ должности церк. старосты: въ Преображенской ц. с. Кочурова Нерехт. у.—кр. д. Шумилова Петръ *Емельяновъ* отъ 19 мая; въ Срѣтенской ц. г. Юрьеvecа—д. ст. совѣтн. Александръ М. *Фризель* отъ 1 іюня.

Содержаніе официальной части. Отношеніе общества пчеловодства на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Отъ Совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства. Отъ Костромскаго у. отдѣленія еп. уч. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. *Приложеніе:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности прав. Костр. Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1894 годъ (стр. 9—16).

Редакторъ: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менаандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензуров. Іюня 8 дня 1895 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

души, что составит сумму въ 60 руб. 20 коп., и при отдачѣ дѣтей въ школу обязуются платить, кромѣ вышеозначеннаго сбора, по 50 коп. съ ученика. По предложенію Совѣта Братства, благочинный позаботился о приведеніи сего приговора въ исполненіе. На собраніи съ прихожанъ деньги явилась возможность нанять временное помѣщеніе для школы. 17-го октября 1894 г. послѣдовало открытіе школы. Въ настоящее время въ школѣ 30 чел. учащихся: 27 мальчиковъ (1 изъ расколынической семьи) и 3 дѣвочки. Въ день открытія школы желающихъ учиться въ оной оказалось 38 чел., но чрезъ нѣсколько времени, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, 8 чел. принуждены были выбыть изъ школы. Обученіемъ въ школѣ занимаются: священникъ І. Каллистовъ и діаконъ В. Левашевъ. 15-го декабря 1894 г. школу посѣтилъ мѣстный благочинный К. Сокольскій. Во время посѣщенія школы благочинный, въ присутствіи священника І. Каллистова и діакона В. Левашева, преподалъ два урока: по закону Божію и чтенію учащимся послѣдовалъ руководственныя указанія обучающимъ въ школѣ. По сообщенію благочиннаго, мальчики и дѣвочки изъявляютъ искреннее и усердное желаніе учиться (табл. 6). Въ исполненіе постановленія общаго собранія членовъ Братства, Совѣтомъ Братства въ маѣ отчетнаго года приглашенъ былъ въ предѣлы Костромской епархіи миссіонеръ-слѣпецъ А. Е. Шащинъ для бесѣдъ съ расколыниками, живущими въ приходахъ Варнавинскаго и Макарьевскаго уѣздовъ. Въ теченіе 22 дней, съ 29 мая по 19 іюня, миссіонеръ неутомимо, иногда по 8 часовъ, бесѣдовалъ съ расколыниками разныхъ толковъ. Бесѣды „слѣпца“ произвели на мѣстное населеніе глубокое впечатлѣніе. Настойчиво высказывается желаніе, чтобы миссіонеръ еще разъ и на болѣе продолжительное время прибылъ въ приходы означенныхъ уѣздовъ. Обращаютъ на себя вниманіе бесѣды въ сл. Бортной, прихода с. Краснаго, Макарьевскаго у., и сл. Уренѣ, Варнавинскаго у. Въ сл. Бортной миссіонеръ предварительно сказалъ вступительную рѣчь во вѣчності Христовой церкви, о непрерывномъ

существованіи въ ней до пришествія Господня священства и таинствъ и затѣмъ просилъ раскольниковъ доказать, что можно спастись безъ священства и таинствъ. Побесѣдовать съ миссіонеромъ вышелъ человекъ среднихъ лѣтъ, съ русскою Библіею въ рукахъ, и, обращаясь къ миссіонеру, сказалъ: „вы начали говорить отъ слова Божія, имъ и кончайте, эти книги — указывая на старопечатныя — стары, и изъ годовъ выпли, давайте побесѣдуемъ отъ молоденькихъ“. Изъ дальнѣйшаго разговора миссіонеръ узналъ, что его собесѣдникъ принадлежитъ къ молоканамъ, не приемиющимъ воднаго крещенія, но ихъ ученія хорошо не усвоилъ. Уступая настойчивой просьбѣ раскольниковъ побесѣдовать съ сектантомъ, миссіонеръ спросилъ его, о чемъ онъ желаетъ побесѣдовать? „Вотъ вы“, началъ сектантъ, „изъ старопечатныхъ книгъ читали, что безъ покаянія и причастія спастись невозможно, но ап. Павелъ учитъ, что священство, храмъ и жертва были пужны въ Ветхомъ завѣтѣ, какъ образы, и установлены до времени, а въ Новомъ завѣтѣ, послѣ страданія Іисуса Христа, священство, храмъ и жертвы стали не пужны“. Въ подтвержденіе своего мнѣнія опять прочиталъ изъ посланія ап. Павла къ Евреямъ 8 и 9 главы. Миссіонеру пришлось объяснять эти главы около двухъ часовъ, такъ что раскольники стали просить его оставить объясненіе. Продолжать далѣе бесѣду раскольники не позволили молоканину. Они сами вступили въ бесѣду и по выпискамъ изъ разнымъ книгъ хотѣли доказать, что таинство причащенія можно замѣнить добрымъ дѣлами. На другой день миссіонеръ бесѣдовалъ съ молоканами о первородномъ грѣхѣ, о таинствѣ искупленія, и объ устройствѣ церкви Христовой и о водномъ крещеніи.

Въ сл. Бортовой молоканъ 10 человекъ. Среди раскольниковъ этой мѣстности для распространенія сектанства западнаго происхожденія почва подготовлена: пбо они, раздѣлившись на нѣсколько безповощинскихъ толковъ, ведутъ между собою ожесточенные споры, а молокане, указывая на эти споры, смѣются надъ раскольниками и, пзвращая смыслъ св. писанія, говорятъ раскольникамъ, что ихъ (сектантовъ) вѣра основана на

божественномъ откровеніи, которое записано въ библейскихъ книгахъ, а всѣ другія книги — произведенія человѣческія, которыми, по ихъ мнѣнію, не слѣдуетъ внимать. Въ Бортницкую волость молоководство занесено изъ Семеновскаго у., Нижегородской г., гдѣ есть 3 волости, въ которыхъ молокане живутъ цѣлыми деревнями и имѣютъ сношеніе съ молочанами с. Богородскаго, Горбатовскаго у.

Бесѣда миссіонера повисла. Уренѣ окончилась полнымъ посрамленіемъ духовнаго руководителя мѣстныхъ раскольниковъ, послѣдователей австрійскаго священства, Алексея А. Васильева. 15-го іюня, утромъ, А. Васильевъ явился въ домъ къ свящ. Іо. Софійскому. При первой встрѣчѣ съ нимъ миссіонеръ подумалъ, что онъ пришелъ поговорить о религіозныхъ предметахъ, но къ удивленію миссіонера оказалось, что онъ пришелъ просить у свящ. Софійскаго стаганъ вина, дали 10 коп. денегъ на похмѣлье. Преподавъ ему приличное наставленіе, миссіонеръ связалъ, между прочимъ, что онъ будетъ приглашенъ на бесѣду для оправданія своего священства, поэтому долженъ отрезвиться и предъ своею паствою доказать, что онъ истинный, а не ложный священникъ. Въ 6 час. вечера состоялась бесѣда, на которую собралось множество раскольниковъ-австрійцевъ и бѣглопоповцевъ. Разяснивъ во вступительной рѣчи, чѣмъ отличается истинное священство отъ ложнаго, миссіонеръ сказалъ раскольниковамъ: „вотъ здѣсь между нами присутствуетъ А. Васильевъ, котораго вы считаете своимъ пастыремъ, пусть онъ, на основаніи слова Божія и святоотеческихъ писаній, докажетъ, что ваше священство имѣетъ преемство отъ апостоловъ, а не отъ бѣлаго митрополита Амвросія“. А. Васильевъ, подойдя къ мѣсту собесѣдованія, сказалъ: „мы принимали его (Амвросія) по 8 правилу 1-го всел. собора“. Миссіонеръ сказалъ ему: „прочитайте это правило, и тогда увидимъ, кто имѣетъ право принимать еретиковъ, безчлнное или сборище людей съ бѣжавшимъ отъ православной церкви священникомъ, или святая соборная и апостольская церковь“. А. Васильевъ сказалъ: „вы сами пойдите и прочтите это правило“. Но присутствующіе попросили его найти и прочитать

правило. Опъ открыль первое, о попавшееся па глаза, правило подь цифрою „8“ и прочиталь. Миссіонеръ спросилъ алже споман о чемъ опъ прочиталь? Опъ, нисколько ни обшпуясь, сказалъ: „прочитано мною о томъ, а что я довольно пьянъ и бесѣдовать не могу“. Когда пьяный олже опъ удалился съ бесѣды, миссіонеръ, на основаніи старопечатныхъ книгъ, доказаль и незаконность австрійской іерархіи, а затѣмъ говорилъ о томъ, что и бѣгле попы дѣйствуютъ у раскольниковъ незаконно.

На разъѣзды и вознагражденіе миссіонеру и его помощнику израсходовано изъ средствъ Братства 335 руб.

Окружные противораскольническіе миссіонеры священники: І. Ивановъ, А. Сьворцовъ, М. Дроздовъ и Н. Николаевскій съ должнымъ усердіемъ относились къ дѣлу обращенія раскольниковъ на путь истины. Въ разныхъ селахъ и деревняхъ подвѣдомственныхъ округовъ имъ устроено было 90 публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками; въ томъ числѣ 26 — свящ. І. Ивановымъ, 34 — свящ. А. Сьворцовымъ, 6 — свящ. М. Дроздовымъ, и въ теченіе первой половины 1894 г., 24 — свящ. Н. Николаевскимъ, и въ теченіе второй половины 1894 г. Въ концѣ августа 1894 г. свящ. М. Дроздовъ, за отдаленностію мѣста своего служенія отъ раскольническихъ центровъ, отказался отъ должности миссіонера. Особенную ревность объ обращеніи раскольниковъ и замѣчательное трудолюбіе обнаруживаетъ свящ. І. Ивановъ. Представленные имъ въ Совѣтъ Братства, въ подробномъ изложеніи, бесѣды съ раскольниками, по богатству содержанія и весьма удовлетворительному разъясненію вопросовъ, заслуживаютъ полного вниманія. Въ началѣ сентября 1894 г. І. Ивановъ, для пополненія своихъ знаній и ознакомленія съ наилучшими приемами противораскольнической полемики, ѣздилъ въ г. Казань, гдѣ бесѣдовалъ съ проф. Н. И. Ивановскимъ и Казанскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Спичцынымъ, бывшимъ раскольниковомъ. О миссіонерѣ священникѣ Спичцынѣ проф. Н. И. Ивановскій писалъ такой отзывъ: „это — моя живая память“. Въ отчетѣ свящ. І. Иванова имѣются очень цѣпныя данныя для сужденія о томъ благотворномъ вліяніи, какое, при надлежащей постановкѣ, мо-

гуть оказывать и дѣйствительно оказываютъ бесѣды миссіонеръ на православное, по преимуществу, населеніе. Вотъ что писалъ въ письмѣ на имя миссіонера отъ 1-го апрѣля 1894 г. о послѣдствіяхъ бесѣды миссіонера въ с. Семеновскомъ на Колдомѣ, бывшей 9-го февраля, свящ. этого села І. Абрамовъ: „къ немалому нашему утѣшенію православныя прихожане наши, ободренныя отчетливымъ и выраженіемъ въ вашей бесѣдѣ и правоты Христовой церкви предъ своевольнымъ, корыстнымъ и темнымъ расколомъ, болѣе оказываютъ расположенности къ святой православной вѣрѣ и къ своему храму, усердіе стали посѣщать богослуженіе, въ гораздо большемъ числѣ явились къ исполненію христіанскаго долга — исповѣди и св. причащенія противъ прошлыхъ годовъ, къ самимъ раскольникамъ стали относиться серьезнѣе, оупрекають ихъ въ безплініи и своеволіи въ дѣлахъ вѣры, особенно въ корыстолюбіи, побуждаемые которымъ они перебѣгаютъ къ ководамъ раскола — купцамъ богачамъ.“ Съ другой стороны, сами раскольники весьма унизили себя во время бесѣды тѣмъ, во-первыхъ, что кто считалъ себя вожакомъ и пастыремъ раскольниковъ, тотъ самъ впередъ всѣхъ убѣждалъ отъ бесѣды и тѣмъ очевидно показалъ предъ всѣми православными и раскольниками свою несостоятельность въ защитѣ раскола, какъ дѣла неправого; во-вторыхъ, явившіеся на бесѣду приверженцы раскола не въ силахъ были сказать что-либо здравомыслящее, а тѣмъ болѣе сдѣлать какое-либо возраженіе въ защиту его, — все это свидѣтельствуетъ о слабости раскола въ нашей мѣстности; а все-таки весьма желательно, чтобы таковыя бесѣды были и на будущее время. Надо твердо помнить, что старая болѣзнь лечится не большимъ трудомъ“. Весьма утѣшительно письмо на имя миссіонера, отъ 10-го іюня 1894 г., отъ свящ. с. Жирятина П. Бѣлокрылина: „польза отъ вашей (миссіонера) бесѣды“, бывшей 10-го февраля, „видится изъ слѣдующаго: а) въ Велікомъ постѣ въ текущемъ году было несравненно болѣе исполнившихъ долгъ исповѣди и св. причастія противъ прежнихъ лѣтъ; были исполнившіе оный долгъ и такіе, о которыхъ не бывало на исповѣди и св. причащенія лѣтъ по 10, по 15 и болѣе; б) что

всего утѣшительнѣе, нынѣ въ мартѣ мѣсяцѣ крестьянинъ д. Степу-
нихи, Платонъ Ивановъ, 62 лѣтъ, не бывавшій на исповѣди и у св.
причащенія отъ самаго своего рожденія и упорно до нынѣ придер-
живавшійся раскола страннической секты, послѣ продолжитель-
ной и тяжелой болѣзни, предъ смертію пожелалъ исповѣдаться и
пріобщиться св. таинъ, — на котораго, какъ онъ открылся своему
духовному отцу, такъ благотворно повліяла, именнно, ваша бесѣ-
да; в) пѣкоторые старообрядцы, во время бесѣды, слушая ясную
вашу рѣчь, подтверждаемую цитатами изъ уважаемыхъ ими ста-
ропечатныхъ книгъ касательно раскольниковскихъ мнѣній, и вида
уклоненіе своихъ расколуучителей отъ защиты своихъ убѣжде-
ній, къ чему они неоднократно были вызываемы вами во время
бесѣды, повидимому, усумнились въ своихъ вѣрованіяхъ, и въ
своимъ наставникамъ не имѣютъ уже такого довѣрія, какое ока-
зывали имъ по настоящее время, но расколуучители, не желая
уронить свой авторитетъ предъ своими собратьями и колеблю-
щимся православными, оправдываются предъ ними тѣмъ, что на
бесѣдѣ они не выходили для защиты своей вѣры потому, что
не были вызываемы поименно; г) старообрядцы въ насто-
ящее время съ охотой вступаютъ въ разговоръ о вѣрѣ съ мѣст-
нымъ священникомъ, чего до сего времени почти не было, и
слушаютъ его разясненія тѣхъ или другихъ вопросовъ, какъ
видится, со вниманіемъ. Въ письмѣ на имя миссіонера, отъ 20
декабря 1894 г. за № 50, свящ. с. Берегова Н. Ясвева, между
прочимъ, сообщается, что послѣ бесѣды миссіонера, бывшей 24
ноября, крестьянинъ д. Ногинской А. Иосифовъ, прежде коле-
бавшійся въ вѣрѣ, далъ торжественное обѣщаніе принадлежать
къ церкви и въ настоящее время неопустительно ходитъ за цер-
ковное богослуженіе, а два крестьянина той же деревни, Н. и
И. Шитовы, прежде упорные и закоренѣлые раскольники, пзмѣ-
нили свой взглядъ на православную церковь къ лучшему, отда-
ли дѣтей своихъ въ открытую въ с. Береговѣ церковно-приход-
скую школу и не препятствуютъ имъ посѣщать церковныя слу-
жбы. Подобные вышеизложеннымъ факты сообщаются и въ отчетѣ
миссіонера свящ. А. Свворцова. Послѣдній миссіонеръ, кромѣ

устныхъ бесѣдъ, вѣль переписку съ раскольниковъ Я С. Морозовымъ, проживающимъ въ Кинешемскомъ уѣздѣ, человекомъ очень любознательнымъ и не далекимъ отъ истины. Въ отвѣтныхъ письмахъ свящ. А. Скворцова содержатся очень основательныя разъясненія поставленныхъ раскольникомъ Морозовымъ вопросовъ. Факты невѣжественнаго упорства, съ которымъ неизбежно приходилось сталкиваться миссіонерамъ во время бесѣдъ съ раскольниками, не ослабляютъ въ общемъ благопріятнаго впечатлѣнія отъ дѣятельности миссіонеровъ.

На содержаніе поименованныхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году израсходовано изъ средствъ Братства 750 руб.

На должность противораскольническаго миссіонера для Марьевскаго у., по представленію Совѣта Братства, Его Преосвященствомъ опредѣленъ свящ. с. Нѣжнина Ѳ. Нагоровъ.

Въ состояніи раскола, изученіемъ котораго продолжалъ заниматься Совѣтъ Братства, насколько можно судить по сообщеніямъ приходскихъ священниковъ, важныхъ и существенныхъ перемѣнъ не произошло. Было бы поспѣшностію сказать, что расколъ въ епархіи ослабѣваетъ, но можно утверждать, что онъ не распространяется. Публичныя бесѣды миссіонеровъ, окончившіяся нерѣдко полнымъ обличеніемъ раскольническаго лжеученія, поощряемая примѣромъ самого Архипастыря дѣятельность приходскихъ пастырей, за послѣднее время замѣтно оживившаяся, распространеніе среди православнаго и раскольническаго населенія противораскольническихъ брошюръ, подрывая мнимый авторитетъ раскола, несомнѣнно задерживаютъ его развитіе. Весьма отраднo и то, что раскольники перестаютъ враждебно относиться къ православной школѣ. Число раскольническихъ дѣтей, обучающихся въ православныхъ школахъ, по сообщеніямъ многихъ священниковъ, съ каждымъ годомъ возрастаетъ.

Не лишены значенія слѣдующіе факты изъ жизни раскола.

Въ церковь с. Апраксина, 30 октября сего года, для прихода въ присягу на вѣрность подданства ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ

ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ ГЕОРГИЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ приглашены были, вмѣстѣ съ православными, и раскольники. Большая часть старообрядцевъ-поморцевъ вовсе не являлась въ церковь. Пришедшіе тѣснились у порога храма и по угламъ. Но лишь только, послѣ литургіи, послышались слова клятвеннаго обѣщанія и подняты были присягавшими руки вверхъ, раскольники, оторопѣвъ, одни бросились вошь изъ церкви, другіе смущенно стояли при выходѣ изъ нея, и на клятвеннаго обѣщанія не давали, ни креста и Евангелія не лобызали, за исключеніемъ пяти-шести поморцевъ, которые исполнили то и другое, вѣроятно, „страха ради“. Вслѣдъ за симъ явилась въ храмъ запоздшая толпа поповцевъ (около 50 чел.), не для того, чтобы присягнуть, а заявить священнику, что клятвеннымъ всемогущаго Бога не дозволено ученіемъ Спасителя (Мат. 5, 33—37), и что еслибы и дозволена была, они не могутъ дать ее въ храмъ и предъ священникомъ, „не ихъ согласіа“. Хотя разъясненіемъ священника о дозволенности клятвы въ дѣлахъ важныхъ писаніемъ Ветхаго и Новаго завіта (Евр. 6, 16; Втор. 6, 13; 2 Цар. 15, 15. 21; Быт. 22, 16—18) и объ освященіи ея примѣромъ самого Спасителя на судѣ у Каиафы (Мат. 26, 63—64) раскольники, повидному, были удовлетворены, но отъ принятія присяги и цѣлованія креста и Евангелія все-таки многіе (до 10 чел.) отказались.

Въ жизни поповцевъ прихода с. Ильинскаго-Шахматовыхъ, Нерехтскаго у., въ отчетномъ году произошло слѣдующее достойное вниманія событіе. Изъ среды ихъ, д. Кашина, крестьянинъ Д. Г. Маѣвъ (48 л.), числившійся въ чинѣ лжеинока Діонсія и готовившійся, во время оно, на высшій іерархическій постъ, самый фанатичный послѣдователь поповщины, очень умный человекъ, хорошій пачетчикъ, жившій на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ болѣе 15 лѣтъ, кромѣ того, бывшій нѣкоторое время раскольническимъ миссіонеромъ на Уралѣ, командированный туда Антономъ Шутовымъ и проживавшій во многихъ раскольническихъ селтахъ пизовыхъ губерній, разубѣдился въ истинности

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИЯ „ГОСПОДИ ВОЗЗВЯХЪ.“

Къ Тебѣ я взываю, Господь мой Спаситель:

Услыши молитву раба и вонми

И въ небо,—блаженную свѣта обитель,—

Мой голосъ, усердно молюся, прими.

Молюсь и устами и сердцемъ пою:

Услыши, о Боже, молитву мою.

Курись, какъ кадило, молитва святая,

Какъ жертвенный дымъ ко Творцу воспаряй;

Надеждой и вѣрой мой умъ озаряя,

Любовью мнѣ сердце святой согрѣвай.

О Боже, къ Тебѣ я, взывая, пою:

Прими и услыши молитву мою.

Свящ. І. Вознесенскій.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи *).

Метрическая форма стиха. Она обыкновенно основывается на благозвучномъ теченіи звукового состава слоговъ и словъ стиха и потому на искусномъ подборѣ то слоговъ по ихъ протяженности, или численности, то удареній по ихъ высотѣ и послѣдовательности. По различію матеріала, подлежащаго подбору, и самое стихосложеніе различается *количественное*, основывающееся на долготѣ и краткости слоговъ, *силлабическое*—на ихъ равночисленности въ стихахъ, *тоническое*—на регулярности послѣдованія удареній. Библейскій стихъ не принадлежитъ ни къ тому, ни къ другому, ни къ третьему изъ указанныхъ здѣсь видовъ стихосложенія. Въ его параллелизмѣ господствуютъ, кромѣ

* Продолженіе. См. № 8, 9. 10

того, лишь логическія и риторическія отношенія между стихами и ихъ членами; но и еврейскіе стихи нечужды внѣшней отдѣлки, основанной на законѣ благозвучія для возгласнаго ихъ произношенія. Отдѣлка эта состоитъ: а) въ округленности выраженія мысли, именно въ приблизительно соразмѣрномъ, отличномъ отъ прозы, сопоставленіи и распредѣленіи предложеній и ихъ членовъ; б) въ намѣренномъ взаимно соотвѣтственномъ подборѣ словъ и выраженій, представляющихъ собою пріятную игру понятій и звуковъ; в) въ систематическомъ распредѣленіи числа, силы и широты удареній; г) въ украшеніяхъ слогового состава рѣчи *аллитераціею*, т. е. подборомъ сходныхъ по звукамъ согласныхъ буквъ, *ассонансомъ* или созвучіемъ буквъ гласныхъ, свободно *рифмою*, повтореніемъ однихъ и тѣхъ же, или же сходныхъ только по корню, словъ и игрою или сопоставленіемъ словъ сходныхъ по звукамъ, но различныхъ по значенію и проч. *).

Псалмы и гимны еврейскіе въ переводѣ на греческій, а затѣмъ и на славянскій языкъ, по необходимости утратили внѣшнюю звуковую оболочку еврейскаго стиха, состоящую въ искусственномъ сопоставленіи слоговъ и удареній (по системѣ мазоретовъ), но удержали тоже самое дѣленіе на стихи и ихъ члены, а равно и подборъ словъ и выраженій и, слѣдовательно, тѣ же отношенія мысли и отдѣльныхъ понятій. А потому и переводный текстъ, слѣдуя буквально слово за словомъ оригинальному тексту, удерживаетъ существенные элементы еврейскаго стиха и, если по своему звуковому составу слоговъ не можетъ быть причисленъ къ какому либо изъ видовъ метрическаго стихосложенія, то по расположенію своихъ членовъ и словъ во всякомъ случаѣ долженъ быть признанъ мѣрнымъ и однохарактернымъ со стихомъ еврейскимъ.

Самостоятельныя греческія церковныя пѣснопѣнія, удерживая во внутреннемъ своемъ составѣ общія формы и складъ рѣ-

*) Подробности объ этомъ можно видѣть въ статьѣ проф. А. Оленицкаго „Ритмъ и метръ Ветхозавѣтной поэзіи“. Труд. Кіев. дух. Акад. 1872, т. III.

чи библейскихъ псалмовъ, гимновъ и пѣсней, по необходимости должны были облечься въ инныя внѣшнія формы стиха, основанныя на звуковомъ составѣ собственно греческаго языка. Формы эти принадлежать къ четыремъ главнымъ видамъ стихосложенія, именно: количественному, тоническому, частію силлабическому, а главное тонически-ритмическому. *Количественное* стихосложеніе, основанное на долготѣ и краткости слоговъ, представляется въ христіанской церкви древнѣйшимъ, но не всеобщимъ и лишь временнымъ. Примыкая къ древне-классической греческой поэзіи, но не выдерживая точныхъ ея формъ, оно въ христіанствѣ ограничено немногими стихотвореніями духовнаго содержанія, которыя при томъ имѣли частное, а не богослужечно-церковное употребленіе *). Таковы стихотворенія: св. Климента Александрійскаго „Гимнъ Христу“ въ кн. „Педагогъ“; „Пиръ десяти дѣвъ“ св. Меводія; пѣснопѣнія св. Ефрема Сирина (на сирскомъ языкѣ), св. Амросія Медиоланскаго (на Латин. языкѣ), св. Григорія Богослова, Апполинарія Младшаго, Синезія, Нонна, (переложеніе Евангелія отъ Іоанна), св. Софронія патр. Іерусалимскаго, І. Дамаскина, Елія, Игнатія, Георгія Писидійскаго, Льва Мудраго, Продрома, Мануила Фила и др.—Изъ произведеній этихъ авторовъ въ церковное употребленіе приняты лишь три канона св. Іоанна Дамаскина, этого знаменитаго пѣснописца VIII вѣка, которые вполнѣ удовлетворяли и общимъ требованіямъ издавна утвердившагося въ церкви пѣснопѣнія. Это вторые каноны: на Рождество Христово („Спасе люди..“), на Богоявленіе Господне („Шествуетъ морскую...“) и на Пятидесятницу („Божественнымъ покровень“) **).

Позднѣйшимъ по своему происхожденію (около XI-го вѣка) считается *тоническое* стихосложеніе, основанное на законномъ послѣдованіи грамматическихъ, а также и фигурныхъ удареній, названное у грековъ, по его народному употребленію, стихомъ *гражданскимъ* (τάλιτος στίχος). Это стихосложеніе, со-

*) Только еретики церкви свои метрическіе стихи допускали къ употребленію при общественномъ богослуженіи.

**) См. „Богослуж. законы“, проф. Е. И. Ловягина.

держашее по 14 или 15 слоговъ въ каждомъ стихѣ и представляющее собою первые опыты позднѣйшаго европейскаго ямба и хорей, однако, по своему веселому движенію, не соотвѣтствуетъ важному содержанію священныхъ пѣснопѣній, а потому встрѣчается въ весьма немногихъ изъ нихъ. Таковы припѣвы на 9-й пѣсни каноновъ на Срѣтеніе Господне (хорей) и на св. Пасху (ямбъ) *).

Въ греческихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ встрѣчаются образцы и *силлабическаго* или слогочислительнаго стихосложенія, которое однако прилагается не къ цѣлымъ пѣснопѣніямъ, а въ отдѣльнымъ въ нихъ двустишіямъ. Такъ, слоговая равночисленность стиховъ систематически примѣнена въ икосахъ акаѳиста Божіей Матери, твор. блаж. Георгія, въ обрадованіяхъ которыхъ соотвѣтственные стихи каждаго двустишія имѣютъ равное число слоговъ **).—Въ прочихъ пѣснопѣніяхъ равночисленность соотвѣтственныхъ стиховъ встрѣчается весьма рѣдко и какъ бы случайно. Но зато та же равночисленность стиховъ примѣнена въ *подобнахъ* въ отношеніи ихъ *самогласныхъ* образцовъ, къ *икосамъ* въ отношеніи ихъ *кондаковъ* и къ *тропарямъ* каноновъ въ отношеніи ихъ *ирмосовъ*, такъ какъ подобны, икосы и тропари каноновъ въ своемъ словесномъ составѣ и напѣвѣ суть, по возможности, точныя подражанія ихъ образцамъ—самогласнымъ стихирамъ, кондакамъ, ирмосамъ. Въ подражательныхъ пѣснопѣніяхъ каждый стихъ образца, и въ числѣ слоговъ, и въ мѣстахъ удареній, естественно долженъ быть воспроизведенъ съ возможно точнымъ сходствомъ. Такихъ подражательныхъ пѣснопѣній въ церковномъ употребленіи весьма много.

Однако всѣ указанные здѣсь виды закономѣрнаго въ своемъ

*) Приводимъ примѣръ въ стихотворномъ переложеніи на славянскій текстъ припѣва на Срѣтеніе:

Дѣво Богородице, | уповаше христіанъ,
Соблуди, покрый, спаси | уповающихъ на тя.

**) Примѣръ случайной равночисленности слоговъ въ славян. переводѣ:

Радуйся, церкве | непоколюбимый столпе: (13 слоговъ).
Радуйся царствію | нерушимая стѣно. (13 слоговъ).

По здѣсь цезура и ударенія не сходны, а въ гречесломъ сходны.

звукѣ составѣ стихосложенія не имѣють обширнаго приложенія въ церковнымъ пѣснопѣніямъ и, за исключеніемъ *подобныхъ, икосовъ и тропарей* въ отношеніи къ своимъ образцамъ, представляются какъ бы случайными въ сравненіи съ общепринятою въ церковномъ богослуженіи иною, болѣе простою и общепонятною формою пѣснопѣній, о которой сказано будетъ ниже. Что же за причина устраненія изъ церковно-богослужебнаго употребленія метрическихъ формъ стихосложенія?—Для рѣшенія этого вопроса пригодны слѣдующія соображенія: 1) метрическое стихосложеніе, употреблявшееся при богослуженіи у народовъ языческихъ и у нѣкоторыхъ еретическихъ обществъ, было соединено съ извѣстнаго рода мѣрными тѣлодвиженіями и танцами, которые отвергнуты церковію, какъ несогласныя съ истинностію, сердечною простотою и важностію христіанскаго богослуженія. „У насъ не строфы, а простота“ пишетъ св. Климентъ Александрійскій *). Удаленіе метра изъ церковныхъ пѣснопѣній навсегда пресѣкло доступъ въ церковное богослуженіе всякаго рода мѣрнымъ движеніямъ; 2) метрическое стихосложеніе стѣсняетъ свободу рѣчи, правильное ея теченіе и словоупотребленіе. По принужденію мѣры стиха пѣснописецъ то сокращаетъ слова, то растягиваетъ ихъ **), употребляетъ иногда неестественную разстановку словъ, выбрасываетъ послѣднюю гласную слова за ея излишествомъ въ стихѣ или допускаетъ зіяніе (*hiatus*), опускаетъ требуемые смысломъ рѣчи предлоги и частицы, или же вставляетъ излишніе *и* проч. Поэтому писать свящ. пѣснопѣнія метрами значило бы подвергать священный текстъ такимъ случайнымъ измѣненіямъ, вслѣдствіе которыхъ онъ утратилъ бы свою правильность, устойчивость и важность. 3) Метрическое стихосложеніе особенно не благопріятствуетъ точному употребленію выраженій, заимствованныхъ изъ свящ. писанія, а равно точному выраженію догматовъ вѣры, правильному употребленію христіанскихъ терминовъ и собственныхъ именъ. 4) Наконецъ всѣ указанныя виды стихосложенія, будучи временными или

*) *Stromata*.

**) *Ἐπιρίω* вм. *σαρχί ἐν Θαβουρίω* вм. *Θαβάρ, στέφος* вм. *στέφανος*.

мѣстными, вмѣстѣ съ тѣмъ и не общепонятны. Количественное древне-греческое стихосложеніе въ средніе вѣка уже было непонятно большинству самихъ грековъ и наконецъ ими забыто; слогочислительное (силлабическое) свойственно лишь нѣкоторымъ языкамъ, имѣющимъ постоянно ударенія на извѣстномъ слогѣ, прилагаемое же къ другимъ языкамъ, не имѣющимъ этого свойства, производитъ непріятное впечатлѣніе *). Позднѣйшее то-ническое стихосложеніе не имѣетъ строгой важности и сообщать тексту (характеръ или веселой пѣсни, или фантастическаго вымысла. 5) Всѣ означенные метры не только не способствуютъ ясности мысли, содержащейся въ пѣснопѣніяхъ, но и загромождаютъ ее внѣшнимъ трескомъ звуковой отдѣлки. Они способны производить услажденіе слуха, но бессильны для возбужденія ума и сердца, а потому никогда не употреблялись тамъ, гдѣ требуется назиданіе, выраженіе серьезнаго чувства или мольба. Для выраженія этихъ отношеній требуется языкъ болѣе правильный и точный, приближающійся къ прозѣ, хотя бы тщательнаго обработанной, *мтрной*.

Церковное пѣсотвореніе, отвергнувъ метрическія формы, утвердилось на древнѣйшей, болѣе другихъ устойчивой и общепонятной формѣ стихосложенія народнаго, свойственнаго и священнаго поэзіи древнихъ евреевъ. Это есть форма ритма *свободнаго*, не стѣсняемаго метрическою равномѣрностію ни гласныхъ по ихъ долготѣ, ни слоговъ по ихъ численности, ни удареній. Однако же она принадлежитъ къ формамъ поэтическимъ. Къ свойствамъ ея относятся: 1) тѣ же отношенія между мыслями, предложениями, выраженіями и понятіями, какія мы видѣли въ стихѣ еврейскомъ, тотъ же библейскій *параллелизмъ* членовъ, то же дѣленіе рѣчи на строфы, стихи и полустихія съ такою-же свободою ихъ употребленія. Это — достояніе древне-еврейскаго стиха, почти безъ всякихъ перемѣнъ унаслѣдованное христіанствомъ изъ священной древности частію чрезъ греческій переводъ еврейскихъ книгъ LXX толковниковъ, частію же путемъ

*) Срав. наши силлабическіе рифмованные вирши конца XVII и начала XVIII вѣка.

живого преданія отъ временъ апостольскихъ и путемъ богослужебной практики. 2) Подобная еврейской *акцентуація*, по которой въ стихахъ принимаются въ расчетъ не ударенія отдѣльныхъ слоговъ, а ударенія цѣлыхъ словъ и ихъ группъ, т. е. ударенія логическія или риторическія. Акцентуація эта свойственна народному стихосложенію и другихъ народовъ, наприм., Швабскому, Славянскому и проч. 3) Что касается внѣшней отдѣлки стиха, по которой каждое полуступище, а иногда и цѣлые стихи получаютъ видъ того или другого метра древне-греческой поэзіи, то этому обстоятельству нельзя придавать большого значенія какъ въ виду многочисленности и эластичности древнихъ формъ стихосложенія, которыя могутъ быть подогнаны и къ отдѣльнымъ фразамъ прозы, такъ въ виду и слышимомъ свободнаго отношенія къ этимъ формамъ пѣсноиспѣвъ, допускающаго многочисленныя исключенія.

Основаніемъ для дѣленія текста на большіе и меньшіе члены служить, какъ выше сказано, логическій и грамматическій его составъ, именно: *строфа* (обыкновенно двуступище) должна заключать въ себѣ опредѣленную, полно, ясно и округленно выраженную мысль, *стихъ* — по большей части отдѣльное грамматическое предложеніе или распространенный членъ его, заключающій въ себѣ опредѣленное сочетаніе понятій, полуступище же составляетъ только одинъ какой либо логическій членъ предложенія, наприм., подлежащее съ его опредѣленіемъ, обращеніе, прямое или косвенное дополненіе, обстоятельство мѣста и времени, выраженные двумя — тремя словами. Сообразно съ этимъ послѣдуютъ и знаки препинанія и остановки при чтеніи и пѣніи. По окончаніи строфы обыкновенно слѣдуетъ большой знакъ препинанія (точка, колонъ, т. е. двоеточіе или точка съ запятой, знакъ вопросительный) и большая остановка голоса съ сильнымъ его пониженіемъ, выражающимъ совершенное или несовершенное окончаніе мысли. *Стихъ* заканчивается обыкновенно запятою, иногда колономъ и требуетъ послѣ себя соотвѣтственной несовершенной остановки голоса съ незначительнымъ его пониженіемъ; *полуступища* же одного и того же стиха по большей

части не раздѣляются никакими знаками препинанія и въ произношеніи требуютъ послѣ себя (первое полуступіе стиха) небольшой паузы безъ пониженія голоса, такъ какъ одинъ членъ предложенія безъ связи съ другими не заключаетъ въ себѣ достаточно опредѣленно выраженной мысли, а служитъ для нея лишь однимъ изъ составныхъ элементовъ.

Акцентуація въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ имѣетъ слѣдующія основанія. Фраза получаетъ нѣкоторую опредѣленность мысли только тогда, когда въ ней логически сочетается не менѣе двухъ грамматическихъ понятій, выраженныхъ по крайней мѣрѣ двумя словами. Эти два понятія и берутся за основу каждаго полуступія; слова же ихъ выражающія отмѣчаются, каждое, особымъ повышеніемъ голоса или удареніемъ. Итакъ, въ каждомъ полуступіи должны быть совмѣщены два грамматическихъ понятія и два ударенія. Предлоги, союзы, частицы, связь, не составляютъ понятій, а потому группируются около словъ, въ которыхъ относятся, и произносятся подъ одними съ ними удареніями; сообразно съ этою нормою и полуступія въ три и болѣе слова получаютъ только два главныхъ или сильныхъ ударенія, прочія же ударенія имѣютъ второстепенное значеніе. Въ видѣ исключенія иногда встрѣчается въ полуступіи и одно только слово, по тогда оно обыкновенно бываетъ сложнымъ (например, „славо-словаѣ“, „путе-шествуютъ“). Группа слоговъ, или даже словъ, произносимая подъ однимъ сильнымъ удареніемъ (*иктотъ*) въ полуступіи составляетъ какъ бы сложную стопу. Примѣры того можно видѣть въ выше приведенныхъ текстахъ, а также въ слѣдующемъ, въ которомъ каждое полуступіе имѣетъ по два сильныхъ ударенія и, слѣдовательно, по двѣ стопы:

Да исправится молитва моя

яко кадило предъ тобою

Воздѣяніе руку моею

жертва вечерняя

Услыши мя, Господи.

Не шуми, мати, [зеленая] дубровушка,

Не мѣшай мнѣ, [доброму молодцу], думу думати;

Какъ завтра мѣ, [доброму молодцу], па допросто иди

Передъ грозного судью, | самого царя *).

Другимъ ощутительнымъ средствомъ для различенія сильныхъ удареній служатъ хорошая декламация стиховъ, а въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ ихъ распѣвное чтеніе, въ которомъ незамѣтно для самого чтеца нѣкоторые слоги звучатъ сильнѣе и выше другихъ. Это и есть сильные ударенія, производимыя имъ на основаніи смысла текста. Но еще яснѣе слоги эти выдаются или высотой, или широтой, или силою звука въ ихъ папѣвахъ. Папѣвы въ этомъ случаѣ не восполняютъ какъ бы недостаточную мѣру стиха, какъ это бываетъ въ народныхъ пѣсняхъ, особенно соединенныхъ съ мѣрными тѣлдвиженіями, а служатъ только средствомъ къ наиболѣе рельефному выраженію сильныхъ удареній, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ раздѣльности понятій и къ уясненію мыслей, заключающихся въ словахъ. Въ этомъ-то и состоитъ словесная и папѣвная акцентуация церковныхъ пѣснопѣній.

Церковно-богослужебный стихъ не имѣетъ тщательной вѣбней отдѣлки стиха гражданскаго, т. е. правильнаго и однообразнаго послѣдованія стопъ, равночисленности слоговъ и благозвучнаго сопоставленія рѣмы, особенно въ переводныхъ текстахъ. Однако и онъ снабженъ украшеніями, свойственными преимущественно стихотворной рѣчи. Это искусный подборъ словъ и выраженій—эпитетовъ, синонимъ, сравненій, противоположеній, иногда повтореніе однихъ и тѣхъ же словъ, сопоставленіе словъ сходныхъ по корню или флексіи, иногда игры словъ. Красоты эти удерживаются и въ переводныхъ текстахъ и не должны пропадать безслѣдно въ произношеніи.

(До слѣд. №).

*) Поставленныя въ скобахъ вводныя слова (зеленая и проч.) не измѣняютъ количества и силы удареній.

Поученія сельскаго священника Аркадія Левашева.

Выпускъ первый. Кострома 1889 г. Выпускъ второй. Кострома 1894 г.

Подъ этимъ заглавіемъ священникомъ погоста Чудца, Галинскаго уѣзда, Костромской епархіи, Аркадіемъ Левашевымъ выпущены въ свѣтъ проповѣди, печатавшіяся ранѣе въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей. Первый выпускъ этихъ проповѣдей, изданный въ Костромѣ въ 1889-мъ году, состоитъ изъ двухъ частей: часть первая содержитъ въ себѣ поученія (числомъ 30-ть) на дни праздничные, часть вторая — поученія (числомъ 23) на разные случаи и темы. Второй выпускъ, появившійся въ 1894 г., содержитъ въ себѣ 60 поученій на всѣ воскресные дни года — на недѣли Тріодій Постной и Цвѣтной и на недѣлю по Пятидесятницѣ. Такимъ образомъ эти двѣ книжки о. Левашева обнимаютъ собою полный курсъ пастырскаго проповѣдыванія, какъ онъ опредѣленъ 19-мъ правиломъ 6-го Вселенскаго собора и указывается въ ставленной іерейской грамотѣ, и въ этомъ отношеніи представляютъ довольно полное руководство для церковнаго проповѣдника, особенно сельскаго.

На нѣкоторые праздничные и воскресные дни года имѣются въ томъ и другомъ выпускѣ по два и даже по три поученія. Очевидно, поэтому, что поученія эти представляютъ плодъ многолѣтнихъ трудовъ о. Левашева и ранѣе, въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, печатались по мѣрѣ ихъ составленія и произнесенія въ сельскомъ храмѣ. А это обстоятельство заставляеть предполагать особенную опытность проповѣдника въ своемъ дѣлѣ и особенную пригодность поученій его для сельскихъ священниковъ. Объ особенной пригодности поученій о. Левашева для сельскихъ священниковъ говоритъ и рекомендація ихъ духовенству Харьковской епархіи такого авторитета въ дѣлѣ церковнаго учительства, какъ высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій (см. Объявленіе объ отдѣльныхъ изданіяхъ поученій о. Левашева въ Костромскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за пастоящій годъ, № 11). Ближайшее рассмотрѣніе этихъ по-

ученій со стороны содержания, построения и способа раскрытия избранных матерій вполне подтверждает и наше предположеніе, и рекомендацію высокопреосвященнаго.

Содержаніе поученій о. Левашева опредѣляется или предметомъ праздничнаго богослуженія (на праздники), или рядовымъ чтеніемъ священ. писанія (Апостола или Евангелія—на дни воскресные), или особыми обстоятельствами церковно-общественной жизни поселянъ (на разные случаи и темы) и состоитъ въ изложеніи догматическаго, нравственнаго, церковно-историческаго ученія церкви; при чемъ нравственно-практическое ученіе преимуществуетъ предъ всеми другими видами православно-христіанскаго ученія.

Построеніе поученій о. Левашева въ высшей степени просто и естественно. Оно опредѣляется самымъ содержаніемъ ихъ. Такъ, въ поученіяхъ на праздники проповѣдникъ сначала указываетъ буквальный смыслъ праздника, а потомъ изъясняетъ догматическое или нравственно-практическое значеніе его; въ поученіяхъ на дни педѣльные,—напомянувши въ началѣ поученія о предметѣ апостольскаго или евангельскаго чтенія, проповѣдникъ обращаетъ вниманіе слушателей на ту или другую истину, внушаемую дневнымъ чтеніемъ писанія, и раскрываетъ ее предъ слушателями на основаіи того же писанія, церковнаго и святоотеческаго ученія; въ поученіяхъ по особымъ случаямъ, сказавши въ началѣ поученія о побужденіяхъ къ слову, излагаетъ представленія и увѣщанія слушателямъ, приличествующія случаю.

Раскрытіе избранныхъ исторій въ поученіяхъ о. Левашева состоитъ, главнымъ образомъ, въ указаніи примѣровъ и случаевъ, которыми или изъясняется предметъ рѣчи или указывается ближайшее примѣненіе раскрываемыхъ истинъ къ слушателямъ. Примѣры заимствуются и изъ Библии, и изъ житій святыхъ; случаи берутся изъ самой жизни слушателей. Мысли проповѣдника подтверждаются изреченіями священ. писанія, богослужбныхъ книгъ и писаній отеческихъ, въ особенності св. Златоуста и Тихона Задонскаго,—пригодными всегда кстатіи и въ подлежащемъ объемѣ.

При такихъ качествахъ своего содержанія построенія и способа раскрытія, поученія о Левашева, естественно, должны быть и назидательны по духу, и просты по изложенію своему. Назидательны, ибо всюду проникнуты духомъ благочестія христіанскаго, духомъ св. Библии и ученія отеческаго; просты по изложенію, ибо постоянно обращаются въ примѣрамъ и случаямъ изъ жизни святыхъ и современныхъ христіанъ и ими изъясняютъ разныя истины вѣры и благочестія христіанскаго. Для сельскихъ пастырей—проповѣдниковъ епархіи Костромской они должны быть особенно пригодны и потому еще, что разные случаи и обстоятельства, примѣнительно въ которыхъ разъясняются въ нихъ истины вѣры и благочестія, очевидно, заимствуются проповѣдникомъ изъ жизни поселянъ Костромской епархіи.

А. Р.—ій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе іюньской книжки „Ворословскаго Вѣстника.“

ОТДѢЛЪ I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Софонію. Св. отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія св. ап. Павла. ОТДѢЛЪ II. Слово въ день празднованія памяти св. Кирилла и Меодія, первоучителей славянскихъ (По поводу греко-болгарскаго церковнаго спора). *Прот. А. В. Горскаго.* Современное ученіе и посланнаго богословія. *Архимандрита Сергія.* Значеніе стоглаваго собора (1551 г.) въ исторіи русской церкви. *Н. Н. Писаревскаго.* Ученіе Канта о пространствѣ. *А. И. Введенскаго.* ОТДѢЛЪ III. Письма профессора А. Ѳ. Лаврова-Платонова (впослѣдствіи высочайш. Алексія, архіепископа Литовскаго) къ протоіерею А. В. Горскому съ прилѣчаніями *Н. А. Колосова.* Русскій сельскій священникъ. (Отрывокъ изъ письма). С. С. Памяти П. А. Мухановой. *И. Н. Корсунскаго.* ОТДѢЛЪ IV. Аскетическій принципъ въ пастырскомъ богословіи. („Святое, высочайшее служеніе іерея Божія—добровольное мученичество. Игумена Тихона. Тамбовъ. 1894“). *Л. А. Соколова.* ОТДѢЛЪ V. Основное богословіе или христіанская апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіерея *В. И. Добротворскаго.* Протоколы засѣданій совѣта Московской д. академіи за 1894 годъ. Объявленія.

Содержаніе іюньской книжки „Русскаго Обзорнія“.

1. Церковная школа. Проф. С. А. Рачинскаго.—2. Последнее разочарованіе. Повѣсть. Гл. XI—XXI. (Окончаніе). А. В. Стернь.—3. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). Гл. III. Служба въ провинціи (1850—1859). (Окончаніе). П. П. Колопанова.—4. „Изъ-за себя въ тревогѣ вѣчной“. Стихотвореніе. М. А. Хитрово.—5. Домой по Волгѣ. (Путевые очерки). Гл. XIII—XV. (Окончаніе). Е. Л. Маркова.—6. По поводу одного заграничнаго изданія п повыхъ идей графа Л. Н. Толстаго. Гл. XXI—XXVIII. (Окончаніе). Я. П. Полонскаго.—7. Мечты и жизнь. Романъ. Часть первая. Гл. V—X. В. Л. Маркова.—8. Письма изъ Италіи. М. П. Соловьева.—9. „Когда-бъ могла душа па мпгѣ съ себя страхнуть“. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—10. Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. Гл. III. (Окончаніе). В. И. Бафталовскаго.—11. Женитьба Лоти. Романъ. Часть вторая. Гл. XIII—XLVII. Пьера Лоти. (Перев. съ французскаго В. Горленко).—12. Ночь подѣ тропиками. Стихотвореніе. Графа Г. И. Постица.—13. Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій. (1795—1895). (Окончаніе). Е. В. Ливцова.—14. Новый уставъ Государственнаго банка. Гл. I—III. Талицкаго.—15. Не о себѣ. Стихотвореніе. Е. А. Варженевской.—16. Историческій обзоръ теорій наслѣдственности. Періодъ до Дарвина. Проф. Н. Ю. Зографа.—17.—Разказы изъ польской жизни: I. Куколка.—II. Напвное дитя и погоня за приданымъ. Елизы Ожешко. (Перев. съ польскаго. Ч.).—18. О Виленскомъ памятникѣ графу М. Н. Муравьеву. А. П. Владимірова.—19. „Русь утѣшься, помолися“... Стихотвореніе Н. А. Чаева.—20. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: Отзывы о славянофилахъ. Н. М. Павлова. 21. Одна изъ нашей слабостей. (По поводу полемики Каткова съ Гершеномъ). Замѣтка. Свящ. Г. И. Фуделя.—22. Къ вопросу о духовной литературѣ для народа. Православнаго.—23. Критика: 1) Изъ исторіи русскаго романа. К. Ф. Головина. 2) Критическая замѣтка. В. В. Розанова.—24.—Современные вопросы: VI. Наши „національ-либералы“. СПЕСТАТОРЪ А.—25. Лѣтопись современной беллетристики. W.—26. Новости иностранной журналистики. Е. Г.—27. Библиографія.—28. Областной отдѣлъ: Изъ Нижегородской губерніи. Школы грамоты и новыя пападки на духовенство. Акимовича.—29. А. В. Елпсѣевъ. (Неврологъ).—30. Поправка въ статьѣ „Бумажныя деньги—товаръ“.—31. Книги, поступившія въ редакцію.—32. Объявленія.

Продолжается подписка.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ ведомствъ, полковныя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящіе въ опыхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редація „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Губздинковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель *Анатолій Александровъ*.

О подпискѣ на единственную въ Россіи педагогическую газету

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(Т. VII) съ приложен. „СБОРНИКА“ (г. 3-й).

Выходить 3-й годъ подъ новой ред. *М. Е. Виноградова*.

Въ газетѣ помѣщаются: I. Дѣйствія и распоряженія правительства. II. Педагогическія статьи. III. Русская печать о школьномъ дѣлѣ. IV. Хроника. V. Корреспонденціи (собственныя и изъ газетъ). VI. Событія и новости русской жизни. Политическія извѣстія. VII. Библіографія. Книж. листокъ „Школьнаго Обозр.“. VIII. Некрологъ. IX. Смѣсь. X. Письма къ редактору-издателю. XI. Почтовый ящикъ. Содержаніе „СБОРНИКА“ за 1894 г.: Знаніе и народное хозяйство *К. К—го*. Промышленныя школы и музеи въ Зап. Европѣ. Университеты и высшее техническое образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ (2 ст.). Игра и игры. *А. Нейфельдъ*. Французъ о воспитаніи въ Англии. *С. П-ой* Злоба дна. (Пересмотръ льготъ по образованію при отбываніи воинской повинности). Задачи школы и общества. *Ө. Соллогуба*. Цѣль народной школы и средства къ выполненію этой цѣли. *С. Сутулова*. Очеркъ народнаго образованія въ Одессѣ (къ 100 л. юбилею). Ученическія автобіографіи. *И. Мордвинова*. Дополнительные школы въ Германіи. Призрѣніе дѣтей въ Англии. Пятидесятилѣтіе дворянскаго института Императора Александра II. Школьный вопросъ въ древней Россіи: а) О характерѣ обученія въ древне-русскихъ школахъ; б) Древне-русскій взглядъ на личность начальнаго учителя. Еще одно сказаніе о Ермакѣ.

„Школьное Обзорніе“ въ 1895 г. выйдетъ въ 52 №№ съ *приложеніями*. Цѣна за годъ съ пересылкой достав.—5 р.; на девять мѣс.—4 р.; на полгода—3 р. и на три мѣс. 2 р., для началь- ныхъ школь и народныхъ учителей—4 р. въ годъ, за границу 6 р. Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ Редак- ціей; №№ за прежніе годы „Школьнаго Обзорнія“ не имѣются. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полныя комплекты газеты за 1893 г. въ видахъ ознакомленія съ новой редакціей, можно получать за два руб., 1894 г.—за три руб.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обзорнія“, по требованію, вы- сылаются паложеннымъ платежемъ на счетъ конторы. Объявле- нія печатаются на первой страницѣ по 50 коп. со строки, на послѣдней по 10 коп. Подписка принимается въ главной кон- торѣ „Школьнаго Обзорнія“ С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Серапіона Николаевича Забѣнкина,

ВЪ ГОРОДѢ КОСТРОМѢ,

принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ доставкою за счетъ завода на станцію Кострома, Моск.-Яросл. жел. дор. и на при- стани р. Волги въ Костромѣ. Условія по переливкѣ заводъ по требованію высылаетъ немедленно и бесплатно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кострома, ЗАБѢНКИНУ.

4—1

Содержаніе неофициальной части: На „Господи возвахъ“ (сти- хотвореніе) свѣщ. І. Вознесенскаго. Общедоступныя чтенія о церков- номъ пѣвнѣ (продолженіе). Поученія сельскаго священника Аркадія Ле- вашева. Объявленія. *Приложенія*: „Галичская Десятина“—стр. 369— 376. Костромской Богоявленско-Анастасинъ монастырь (окончаніе).

Редакторъ: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Меландръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Юня 8 дня 1895 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

143 г. октября 14 *) запечатана благословенная грамота по челобитью Галиц. уѣзда дѣтей боябрскихъ Остаоя Сытина съ товарищи въ Тушебинской станѣ на одинъ престоль, пошлинь гривна взято.

143 г. ноября 18 запечатана грамота благословенная въ Галиц. уѣздъ по челобитью Григорья Кокорева на два престола, пошлинь 2 гривны взято.

143 г. генваря 28 запечатана грамота благословенная по челобитью дьяка Василья Прокопьева. Въ Галиц. уѣздъ въ вотчину его на одинъ престоль, пошлинь гривна взято.

143 г. марта 15 запечатана грамота благословенная по челобитью Ивалѣя Бѣлого въ Галиц. уѣздъ въ Ликурскую волость на одинъ престоль, пошлинь гривна взято.

143 г. апрѣля 11 запечатана грамота благословенная по челобитью Галиц. уѣзда Окологородной волости Никольскаго попа Василья на два престола, пошлинь 2 гривны взято.

143 г. юня 18 запечатана грамота благословенная по челобитью Отлана да Иванта (sic) съ братією Сытиныхъ въ Галиц. уѣздъ на одинъ престоль, пошлинь гривна взято.

Приходъ окладнымъ и неокладнымъ всякимъ денежнымъ доходамъ.

138 г. ноября въ 2 день по книгамъ Галицкія десятины Никольскаго монастыря за рукою игумена Паисія да поповскихъ старость вѣчныхъ и съ переходныхъ и похоронныхъ пошлинь вышшняго 138 г. съ 10 отроковъ съ 1 двоженца съ 2 троженцовъ съ 2 переходныхъ съ 4 похоронныхъ всего рубль 29 алтынъ съ денгою **). платилъ деньги поповской староста Спасской пошъ Іевъ.

Генваря въ 8 день изъ Галича по книгамъ за рукою и по сысу

*) Этотъ и нижеслѣдующіе пять документовъ найдены послѣ напечатанія этого отдѣла. Ред.

***) Въ подлинникѣ оставлено мѣсто для отмѣтки „взято“.

Паисина монастыря архимандрита Феодорита да государева патриархова сына боярскаго Бекона Рагозина нынѣшняго 138 г. съ 15 поповъ и съ пономарей пенныхъ денегъ 31 рубль 30 алтынъ полтретья деньги взято за то что попы и пономари служили у церквей безъ нововлеченныхъ памятей, а иные попы свадьбы вѣнчали безъ знамянъ.

Генваря въ 23 день Галицкія десятины вѣчныхъ пошлинь со 124 отроковъ, со 16 двоженцовъ, съ 2 троженцовъ, да съ 2 почеревныхъ да съ переходной да съ новоявленной да съ 14 похоронныхъ 138 г. 13 рублевъ 28 алтынъ взято.

Февраля въ 27 день по указу великаго государя святѣйшаго патриарха Филарета Никитича Московскаго и всея руси Галицкія десятины по сыску Паисина монастыря архимандрита Феодорита государева патриархова сына боярскаго Бекона Рагозина доправлено изъ Галича Никольскаго монастыря на игуменъ Паисіѣ прошлыхъ годовъ 133 и 134 и 135 и 136 и 137 году сыскныхъ утаенныхъ вѣчныхъ пошлинь 21 рубль 6 алтынъ 5 денегъ взято.

Марта 11 дня Галицкія десятины по книгамъ сбору Паисина монастыря архимандрита Феодорита вѣчныхъ пошлинь нынѣшняго 138 г. со 182 отроковъ, съ 24 двоженцовъ, съ 5 троженцовъ, съ 9 похоронныхъ и новоявленныхъ, съ 2 почеревныхъ пошлинь 18 рублевъ, 28 алтынъ 3 деньга взято да съ дву судныхъ дѣлъ пошлинь и пересуду и праваго десятка и съ духовной памяти 2 руб. 1 алтынъ взято.

Іюня въ 21 день по отпискѣ изъ Галича Паисина монастыря архимандрита Феодорита Галицкаго уѣзда, Чухломскія осады церкви Николы чуд. да церкви Успенія Пр. Богор. что на Черемховицѣ, да церкви Пр. Богородицы Ризположенія что въ Пареевѣ, на поѣхъ пенныхъ денегъ что они на нынѣшней на 138 годъ на срокъ на Рождество Христово дани не платили 6 руб. 12 алтынъ полцатыя деньга.

139 г. ноября въ 20 день по книгамъ Паисина монастыря архимандрита Феодорита вѣчныхъ пошлинь прошлаго 138 г. съ 42 отроковъ съ 29 двоженцовъ съ 3 троженцовъ съ 36 похоронныхъ и

новоявленныхъ и переходныхъ со 1 подчревой 11 рублевъ 2 алтына 2 денги взято, да съ суднаго дѣла пошлинь и пересуда и праваго десятка 3 рубли 27 алтынь 2 деньги взято.

Февраля въ 11 день по книгамъ Паисіина монастыря архимарита Θεодорита за рукою поповскаго старосты Богоявленскаго попа Іоакима прошлаго 138 г. Галиція десятины съ 41 отрока съ 7 двоженцовъ со 1 троженца вѣчныхъ пошлинь 4 руб. 7 алт. съ деньгою, да съ 2 переходныхъ, да съ 2 похоронныхъ 13 алт. 2 деньги, да нынѣшняго 139 г. со 101 отрока, съ 28 двоженцовъ, съ 2 троженцовъ 11 руб. 22 алтына 2 деньги, съ 9 переходныхъ и новоявленныхъ съ 13 похоронныхъ 2 р. 6 алт. 4 деньги, да съ судныхъ дѣлъ пошлинь 2 руб. 8 алт. 2 деньги и всего неокладныхъ доходовъ 20 руб. 24 алт. 3 деньги, взято платилъ архимандритъ Θεодоритъ да староста поповской Богоявленской полъ Екимъ, взяты деньги въ приходъ февраля въ 7 числѣ.

Апрѣля въ 5 день по отпискѣ изъ Галича Паисіина монастыря архим. Θεодорита и по книгамъ за его архимарита рукою да поповскихъ старость Богоявленскаго попа Екима да Царевскаго попа Іосіоа прошлаго 138 г. съ 5 отроковъ вѣчныхъ пошлинь 12 алт. 3 денги, да съ духовные 13 алтынь 2 денги да нынѣшняго 139 г. со 130 отроковъ съ 13 двоженцовъ вѣчныхъ пошлинь 11 руб. 16 алт. 4 денги, съ похоронныхъ и переходныхъ 20 алтынь и всего 12 руб. 29 алтынь съ деньгою взято, платилъ денги Паисіина монастыря служба Захарко Савельевъ.

140 г. декабря въ 5 день по книгамъ Галич. десят. сбору Паисіина монастыря архим. Θεодорита да поповскихъ старость вѣчныхъ пошлинь 138 г. съ 2 отроковъ да 139 г. съ 74 отроковъ съ 33 двоженцовъ съ 5 троженцовъ съ 29 новоявленныхъ и переходныхъ и похоронныхъ съ 2 почеревыхъ 14 руб. 4 алт. да съ духовной пошлинь 29 алт. 2 ден. да съ суднаго дѣла пошлинь 4 руб. 7 алт. 2 денги и всего 19 руб. 12 алтынь 2 денги взято.

Марта въ 20 день по книгамъ за рукою его жъ арх. Θεодорита

да Галичскихъ поповскихъ старость Богоявленскаго попа Екима да Царевскаго попа Юсина 139 г. съ 29 отроковъ съ 2 двоеж. съ 2 похоропныхъ да пенныхъ денегъ 4 р. 8 алт. 3 деньги, а всего 6 руб. 30 алтынъ да сбору 140 г. съ 245 отроковъ съ 33 двоеженцовъ со 1 троженца съ похоронныхъ и переходжихъ да съ почеревыхъ да пенныхъ всего 27 руб. 12 алт. полшесты деньги и обоего 34 р. 9 алт. полчетверты деньги взято да съ судныхъ дѣлъ пошлинь и пересуду 25 алтынъ взято.

Окладные и неокладные денежные доходы представлялись въ патр. каз. приказъ по книгамъ *):

147 г. сбору десятильника Осипа Курмина за его рукою да старость поповскихъ Богоявленскаго попа Василья да Васильевскаго попа Сергія, да поповъ Нифонта да Стефана.

148 г. сбору десятильника Ивана Мануйлова, да сбору старость поповскихъ Богоявленскаго попа Ивана и вышписаннаго попа Сергія.

149 г. сбору десятильника Ивана Мядынцева да ст. поповскихъ Воскресенскаго попа Василья, да Рождественскаго попа Исидора.

150 г. марта дня по книгамъ за руками сбору стар. поповскихъ Богоявленскаго попа Василья да Воздвиженскаго попа Владимира да Зачатейскаго попа Θεодота ввѣчныхъ пошлинь 149 г. съ 17 отроковъ со 8 двоеженцовъ со 1 похоронной съ 1 переходжей да съ новоявленной 2 р. 21 алт. 5 д. да 150 г. съ 12 сентября по 26 февраля со 168 отроковъ съ 26 двоеженцовъ съ 3 троженцовъ съ 22 похоронныхъ и переходжихъ и новоявленныхъ 18 руб. 29 алт. 6 д. да съ почеревой 4 алт. да съ той же почеревой пенныхъ денегъ 2 р. 4 алт. 1½ деньги, явочныхъ отъ обѣднь 7 алт. да съ судныхъ дѣлъ пошлинь и пересудовъ и праваго десятка 2 р. 12 алт. взято платилъ Володимеръ.

*) 141, 142, 144, 145 и 146 г. приходныхъ книгъ П. К. П. не сохранилось, за 143, 147 и 148 гг. итогъ неокладнаго сбора не выписанъ,—а въ послѣдующихъ годахъ итогъ выписанъ черезъ 10 лѣтъ.

Августа 31 г. по книгамъ сбору Богоявленскаго попа Василья да старость поповскихъ Воздвиженскаго попа Володимера да Зачатейскаго попа Ѳеодота вѣчныхъ пошлинь 149 г. съ 7 отроковъ да съ двоеженца, 150 г. съ 47 отроковъ съ 27 двоеженцовъ съ 5 троеженцовъ съ 26 похоронныхъ и переходжихъ и новоявленныхъ (2 р. 20 алт.) явочныхъ отъ обвѣденъ 5 алт. 2 д. съ 3 судныхъ дѣль пошлинь и пересуду и праваго десятка 2 р. 6 алт. всего 13 руб. 27 алт. 2 ден. взято платиль . . . Володимеръ.

151 г. по книгамъ Богоявленскаго попа Василья, да старость попов. Царя Константиновскаго попа Юсифа да Рождественскаго попа Стефана.

152 г. по книгамъ десятильника Иналъя Бѣлова, да старость попов. Богоявленскаго попа Василья да Рождественскаго попа Ивана; данныя деньги платиль Иванъ Андреяновъ сынъ Черевинъ.

153 г. книги не сохранилось.

154 г. по книгамъ десятильника Семена Сатинникова да стар. попов. Царя Константиновскаго попа Иларіона да Васильевскаго попа Сергія.

155 г. по книгамъ Ѳеодора Сурмана да стар. попов. Рождественскаго попа Сидора да выписаннаго попа Иларіона.

156 г. по книгамъ десят. Иналъя Бѣлова да ст. попов. Воскресенскаго попа Василья да Варгарскаго попа Ѳеодора.

157 г. по книгамъ Паисина мон. архим. Кирилла да ст. попов. Рождественскаго попа Ивана да Козмодемьянскаго попа Ѳеодора.

158 г. по книгамъ десятильника влязя Богдана Мещерскаго да ст. попов. Богоявленскаго попа Василья, да Царя Констант. попа Иларіона.

159 г. по книгамъ десятильника Ивана Соболева да ст. попов. Воскресенскаго попа Василья да Богоявлен. попа Ивана.

160 г. августа 5 по книгамъ сбору десятильника Петра Сурмина да ст. попов. Рождествен. попа Ивана да Козмодемьянскаго попа Ѳеодора новоявленныхъ доходовъ 159 г. съ 21 отрока съ 4 двоеженцовъ.

да 160 г. октября съ 30 числа по 19 февраля со 193 отроковъ съ 37 двоженцовъ съ 2 трожен. съ 9 похоронныхъ да съ новоявленной явочныхъ отъ обѣденъ 23 алт. съ деньгою да сбору жъ Паисіина монастыря архим. Кирилла да тѣхъ же старость Андрѣя съ 6 по 21 іюля съ 22 отроковъ съ 16 двоиж., съ 2 троиж., съ 9 похоронныхъ, явочныхъ отъ обѣденъ 7 алт. съ деньгою и всего 26 руб. 29 алт. взято платилъ попь Ѳедоръ.

161 г. по книгамъ Петра Сурмина да стар. попов. Рожеств. попа Сидора да Васильевского попа Леонтія.

162 г. по книгамъ Паисіина мон. архим. Кирилла.

163 г. по книгамъ десятильника Осипа Сурмина да ст. попов. Васильевского попа Григорья да Троицкаго попа Ѳедора.

164 г. по кн. десятильника Ивана Култашева да ст. попов. Іоакимавскаго *) попа Трофима, да Богоявленскаго попа Ивана.

165 г. по кн. десятильника Нехорошево Всеволоцкаго да ст. попов. Рождественскаго попа Данила, да Воскресенскаго попа Тимофея.

166 г. по кн. десятильника Василья Верещагина да ст. попов. Царя Константиновскаго попа Евтихя, да Троицкаго попа Ѳедора.

167 г. по кн. десят. Григорья Васильева да ст. попов. Васильевского попа Леонтія да Царя Константинов. попа Владимира.

168 г. по кн. десят. Григорья Верещагина да ст. попов. Воскресенскаго попа Тимофея.

169 г. по кн. егоже Верещагина да стар. попов. Рождественскаго попа Хрисафа, да Воскресенскаго попа Стефана.

170 г. марта 25 по книгамъ — сбору стар. попов. Рождественскаго попа Хрисафа да Воскресен. попа Степана неоклад. доходовъ по 1 ноябрю съ 146 отроковъ съ 38 двоиж. съ 2 троиж. съ 7 похоронныхъ 17 руб. 5 алт. 4 д. взято платилъ... попь Степанъ

Апрѣля 21 церкви Николая чуд. что въ Важскомъ уѣздѣ **) въ

*) Въ друг. мѣстѣ „Зачатейскаго“.

**) Въ указателѣ описанія документовъ и бумагъ Архива М. Юстиціи С.-ПБ. 1869 г. кн. 1 и 1872 г. кн. 2 „Важскаго уѣзда“ вѣтъ.

Агапатовъ пустынь сбору блага попа Козмы неклад. Доходовъ 170 г. съ 1 отрока съ 1 двоеженца 7 алт. взято, платилъ тожь пустыни старецъ Савватей.

Августа 31 по книгамъ — сбору Новоозерскаго монастыря архим. Христофора да ст. попов. Васильевского попа Григорья да Богоявлен. попа Евдокима неклад. доходовъ 169 г. съ 9 отроковъ съ 3 двоеж. съ 1 новоявл. съ 1 похоропной да 170 г. генваря съ 26 по 3 юля съ 215 отроковъ, съ 81 двоеж., съ 4 троеж., съ 11 похор., съ 1 новоявленной съ 1 почеревой пени и пошлинь 31 руб. 9 алт. полшесты деньги взято, платилъ... попь Евдокимъ.

171 г. по книгамъ десятильника Ивана Подлѣсова да ст. попов. Рождественскаго попа Григорья да Варварскаго попа Перфилья.

172 г. по книгамъ Новоозерскаго мон. архим. Христофора да ст. попов. Зачатейскаго попа Трофима да Вознесенскаго попа Сидора да Никольскаго блага попа Козьмы.

173 г. по книгамъ десят. Владиміра Мещерскаго да ст. попов. Васильевскаго попа Леонтья да градскаго Царя Константиновскаго попа Михаила.

174 г. по книгамъ десят. Василія да Корнилія Сурминныхъ да ст. попов. Богоявленскаго попа Савина да Введенскаго попа Мефодія.

175 г. по книгамъ десят. Еуѳимія Никитина да Андрея Нагаева да ст. попов. Рождественскаго попа Григорья да Воскресенскаго попа Василія, да Никольскаго попа Козьмы.

176 г. по книгамъ соборнаго Преображенскаго протопопа Теофилакта да ст. попов. Варварскаго попа Перфилья да Воскресенскаго попа Ивана.

177 г. по книгамъ десят. Дмитрія Базыкина да Григорія Бвляева да ст. попов. Рождественскаго попа Хрисафа да Вознесенскаго попа Исидора.

178 г. по кн. соборнаго протопопа Теофилакта.

179 г. по книгамъ Паисіяна монастыря архим. Сергія да ст. попов. Богоявленскаго попа Савина да Богородицкаго попа Иродіона.

180 г. августа въ 31 день по книгамъ сбору старость поповскихъ Преображенскаго попа Агапія да Николаевскаго попа Василя неоклад. ден. доходовъ вѣчныхъ пошлинь 180 г. съ 216 отроковъ съ 52 двоженцовъ съ 4 троженцовъ съ 3 похоронныхъ 24 рубли 10 алтынъ, явочныхъ отъ обѣденъ 10 алтынъ, всего 24 р. 20 алт. взято, платилъ староста попъ Василей въ приходъ принялъ Елизарео Федоровъ.

Съ жилыхъ церквей и съ вѣчныхъ знаменъ десятильничихъ доходы пожалованы домовые дѣти боярскіе Михаило да Иванъ Магнусовы и взяли у старость поповскихъ сами и росписалися.

181 г. по книгамъ выписанныхъ ст. поповъ Агапія и Василя.

182 г. по — Зачатейскаго попа Трофима и Варварскаго попа Перфилья.

182 г. мая 25 межъ патриаршества по указу великаго государя и по приказу преосв. Павла митрополита Сарскаго и Подонскаго и по помѣтѣ на выпискѣ дьяки Перфилья Сѣменикова доимбу на прошлой на 179 г. съ 30 церквей (Воскресенія, въ Турковскомъ стану, Преображенія—въ Синцовѣ, Георгія—въ Георгіевскомъ, Троицы—въ Каликинскихъ пустошахъ, Преображенія—въ пустыни на р. Ужѣ, Рождества Богор.—въ Матвѣевскомъ, Воскресенія—въ солѣ Жуковѣ, Воскресенія—что было въ вотчинѣ боярина Н. И. Романова, Николая чуд.—въ Шебольской волости, Воскресенія—въ Пароеньевской осадѣ, Зосимы и Савватія—Унежскія осады въ Жуковѣ, Рождества Богор. на погостѣ въ Верховской в., Троицы—въ Юрской волости на погостѣ, Николая чуд.—въ Тепризювской волости, Троицы—на погостѣ, Николая чуд. въ Арсеневѣ слободѣ, Николая чуд.—въ Каликинской волости, Введенія—той же волости, Ризъ-положенья—въ Пароеньевѣ, Успенія—въ Нейской волости, Преображенія—на погостѣ, Рождества Богор.—въ Пароеньевской волости, Рождества Богор.—въ той же волости, Успенія—въ Турдѣевской волости, Николая чуд. въ Турдѣевскихъ починкахъ *) велѣно очистить, а положить дадь и заѣздъ въ

*) Каждая церковь писана порознь и съ обозначеніемъ дани.

монастырь, черныхъ тяглыхъ людей, Богдановской, Гарманова да Кадвина. А у монастыря однѣ святыя ворота къ Волгѣ въ Брагину улицу. Да противъ монастыря на землѣ къ Пречистенскимъ воротамъ подлѣ рву бывалъ дворъ Настасейна монастыря тивуна Тимошки Ерзнева по самой ровъ, и того двороваго мѣста ото рву къ святымъ воротамъ идучи отъ города на лѣвѣ осмнадцать сажень, а ко Брагиной улицѣ отъ монастыря къ Предтеченскимъ воротамъ тридцать одна сажень“; далѣ перечисляются дворы поселенцевъ на монастырскомъ мѣстѣ.

IV. (къ 92-й стр.).

Изъ письма къ игуменіи Крестовоздвиженскаго монастыря Софїи Владиміра еп. Тобольскаго (быв. Костр.) отъ 26 нояб. 1843 г.

„Желаю видѣть тотъ же порядокъ и то же устройство въ вѣр-
ренной моему управленію общежительной Туринской женской
обители, какъ и у Васъ; желалъ бы я изъ Вашего монастыря
имѣть настоятельницу, которою можетъ быть мать Платонида.
Знаю, что она нужна и для Вашей обители и вѣроятно, что она
не скоро согласится выѣхать изъ Вашей обители въ такую даль
и глушь: но ради Бога, и ради меня, и ради блага цѣлой оби-
тели, авось либо она не отречется отъ сего предложенія. Я знаю,
что Вы неохотно согласитесь разстаться съ матерію Платони-
дою; но Вы богаты добрыми сестрами, которыя могутъ у Васъ
замѣнить ее. Если будетъ Ваша милость, то предложите ей мое
желаніе. А если не согласится мать Платонида, то нельзя ли
тоже предложить матери Любви или кого Вы сами избрать изво-
лите“.....

Завѣщаніе игуменіи Софїи. Во имя Отца и Сына и Святаго
Духа, единаго въ Троицѣ славимаго Бога, аминь. Помня всегда
часъ смертный, который многихъ постигаетъ неожиданно, пишу
сіе завѣщаніе будучи въ здоровомъ разумѣ, любя сестеръ моихъ,
чтобы удалить отъ нихъ безпокойство въ случаѣ смерти моей.
Симъ объявляю до кого надлежитъ сія обязанность, что послѣ
меня никакого начальническаго имѣнія не остается; даже на по-
гребеніе и поминовеніе мое оставляю, чтобы не отяготить мо-

настырь, не болѣе двухсотъ рублей, о чемъ сказано отъ меня казначей, доброй моей помощницѣ, и другимъ старшимъ и келейнымъ моимъ сестрамъ. Если я заслужила любовь добрыхъ сестръ моихъ, то онѣ помянуть меня; если же кого чѣмъ оскорбила неумышленно, яко человекъ, смиренно прошу милостиваго прощенія. А кто меня оскорблялъ, я всѣхъ отъ души моей прощаю, чувствуя во всей полнотѣ долги мои предъ Господомъ моимъ, яко есмь паче всѣхъ грѣшнѣйшая, требующая Его помилованія и прощенія. За симъ умоляю васъ, друзья мои, присныя о Господѣ любезныя мнѣ сестры и чада. Любите Господа Бога всѣмъ сердцемъ, помните, чего ради собрался въ сіе мѣсто, спасенія ради души своей и для удобнѣйшаго пріобрѣтенія жизни вѣчной. Посему по заповѣди Господней любите другъ друга; презирая свое самолюбіе и гордость, прощайте другъ другу неумышленныя оскорбленія; обращайтесь все въ добрую сторону, не помышляя чтобъ отъ злаго намѣренія кто кого чѣмъ оскорблялъ, что въ общежитіи неизбѣжно; но вся вамъ любовію да бывають, не помышляюще въ сердцахъ своихъ вражды, зависти и превозношенія. Сіи чувствованія должны быть чужды намъ монашествующимъ, но единъ помысль и желаніе наше да будетъ, какъ бы спастись и угодить Господу. Внушите и запечатлѣйте въ сердцахъ вашихъ сладчайшаго Учителя и Спасителя нашего слова: „Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обратите покой душамъ вашимъ“. И такъ въ духѣ смиренія Христова изберите себѣ начальницу изъ среды васъ общежительныхъ. Я желаю, чтобы была моею преемницею добрая моя помощница казначей¹⁾, яко извѣстная мнѣ въ благонамѣренности въ пользамъ обители и въ любви въ сестрамъ. Просите о семъ единодушно архипастыря для поддержанія общежитія, при помощи Божіей мною съ вами заведеннаго. Сами знаете, какого труда сіе стоило! Впрочемъ какъ себя, такъ и васъ всѣхъ моихъ искреннихъ друзей и все нами заведенное повергаю благоговѣннѣйше въ волю Божію и начальства: „аще есть сіе дѣло Божіе,

¹⁾ Платонида, которая по смерти Софій состояла игуменіею до 1863 года.

то оно не разорится“, а если что заведено мною не по волю́ Господней, то да погребится и исправится въ лучшее устройство. Да будутъ все дѣла наши и намѣренія относящимися къ славу́ Божией, и кого Господь избере́тъ изъ васъ вмѣсто меня въ начальницы, ту смиренно прошу и умоляю, да будетъ милостива и сострадательна къ немощамъ сестръ, утѣшая ихъ яко чадолюбивая мать, поминая ученіе Христова: „иже хочетъ въ васъ первый быти, да будетъ все́мъ слуга“. Я же поручаю себя памяти вашей; поминая любовь мою къ вамъ, поминайте меня грѣшную во святыхъ молитвахъ вашихъ, а я желаю понести съ собою и въ вѣчность вседушевную мою къ вамъ любовь и молю милосердаго Господа Бога, да не разлучитъ меня съ вами въ будущей вѣчной жизни. Аминь. Многогрѣшная старица игуменія Софія. 1843 года апрѣля 20 дня“. Означенное завѣщаніе засвидѣтельствовано духовникомъ ея протоіереемъ І. Муравьевымъ, казначеей Платонидой и шестью старшими сестрами.

Надпись на надгробной плитѣ на могилѣ ии. Софій. „Блаженіи мертвіи умрающіи о Господѣ отнынѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ. Подъ симъ погребено тѣло въ Бозѣ почившей незабвенной матери игуменіи Софіи Михайловны. Отъ юнаго возраста пламенно возлюбя Господа, поступила первоначально въ Пензенскій Троицкій монастырь 13 лѣтъ въ 1793 году. Въ 1802 г. переведена въ Нижегородскій Крестовоздвиженскій монастырь, гдѣ и пострижена въ монашество въ 1806 году. Въ 1817 г. вызвана для устройства общежитія въ Костромской Крестовоздвиженскій дѣвичій монастырь съ должностію казначей. Въ 1829 г. поставлена игуменією и за примѣрные труды и попеченія о благоустройствѣ обители оной въ 1847 г. награждена наперснымъ крестомъ. Всего житія ея было 67 лѣтъ; скончалась сентября 20 дня 1847 г. Вся жизнь ея была посвящена на пользу обители; къ сестрамъ любовь ея была истинною матернею любовію и она не иначе была называема какъ родною. Благоразудною мудростію и опытною духовною жизнью ввѣряемое словесное стадо усердно вела къ соединенію съ Господомъ. Требующимъ совѣта была вѣрною наставницею, немощ-

нымъ врачомъ и неуспышною попечительницею и всѣмъ была ввѣрившимся руководству ея—о Господѣ родною матерію. Потребностямъ монастырскимъ заботливая была строительница во всѣхъ частяхъ потребныхъ общежитію. Господи упокой душу ея со святыми твоими“!

V. (къ 120-й стр.).

Надписи на оставшихся гробницахъ ¹⁾ въ подклѣткахъ древняго собора. Подъ соборомъ на стѣнѣ имѣется слѣдующая надпись: „Здѣсь почиваютъ князья: князь Иванъ, да князь Андрей, да князь Василій Васильевичи“—несомнѣнно Боровскіе.

„Преставился Богоявленскій игумень Исаія въ лѣто 7075 мая въ 7-й день и погребенъ былъ мая въ 8-й день на память святаго апостола Іоанна Богослова“.

„Лѣта 7181 ноября въ 20 день преставился рабъ Божій обители сея настоятель игумень Герасимъ кіевлянинъ на память преподобнаго отца нашего Григорія Декаполита“.

„Лѣта 7163 года феврала въ 28 день на память преподобнаго отца нашего Кассіана исповѣдника преставился рабъ Божій Іакинѣ, прозвище Андрей Васильевичъ Каетыревъ“.

„Лѣта 7173 іюля въ 3 день на память св. мученика Іакинѣа преставился раба Божія боярина князя Ивана Никитича Хованскаго жена его боярыня вдова княгиня Марія Михайловна, а память ея того же мѣсяца въ 21 день“.

„Лѣта 7190 мѣсяца маія въ 15 день на память убіенія св. благовѣрнаго царевича Дмитрія Углецаго и Московскаго убитъ рабъ Божій стольникъ Ѳеодоръ Петровичъ Салтыковъ въ смятеніе на Москвѣ безвинно при державѣ великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ въ началѣ царства ихъ; а убіенъ въ ихъ царскихъ чертогахъ въ мастерскихъ сѣняхъ ²⁾, а память тезоименитства его іюня въ 8 день Ѳеодора Стратилата“.

¹⁾ Правописаніе новое.

²⁾ Одинъ изъ благодѣтелей обители, Ѳеодоръ Петровичъ Салтыковъ палъ отъ руки стрѣльцовъ въ Москвѣ. Принявъ его за Аонасіа На-

„Лѣта 7290 апрѣля въ 18 день въ 11 часу на память преподобнаго отца нашего Іоанна ученика Григорія Декаполита преставися рабъ Божій бояринъ Петръ Петровичъ Салтыковъ, а тезоименитство его октября въ 5 день“.

„Лѣта 1730 февраля 23 числа на память преподобныхъ отецъ Прокошія и Тита печерскихъ преставися Марѣя Ивановна Салтыкова, а отъ рожденія лѣтъ 72 года, и положена при сей таблицѣ съ сродники своими“.

„Возри окомъ пришедый на сей камень ¹⁾ гроба,

Вѣждь, кого тутъ содержитъ земная утроба.

Аще о фамиліи хочешь испытати,

Отъ какого бысть рода, можешь здѣ познати.

Славныхъ Салтыковыхъ красота сокрыся,

Александръ Петровичъ съ мертвыми вмѣнися,

Иже имать начало пруссовъ знаменитыхъ

Отъ давнихъ лѣтъ преименитыхъ.

Лѣтъ же здѣ изъявити и чести приличны,

Таковой фамиліей пріятны различны.

Имѣ сей въ кавалеріи степень высочайша сана

Имѣ же и кавалерія сего храбра бригадира

Шлемъ воинства. Во бранѣхъ въ Бога уповая

Бысть сей мужъ, сопротивныхъ вся пренебрегая

Есть сей. Но не дивно, даде бо природа,

Да имуть кавалеровъ отъ своего рода,

Разсмотри токмо гербъ сихъ: храбрость провѣщаетъ,

Храбрость непремѣнную во бранѣхъ изъявляетъ.

Единою паде днесъ всегда сожалѣнный

Доброта фамиліи россомъ вождѣлѣнный,

Многія бо вѣчныя славы суть достойны

рышкина, стрѣльцы убили; потомъ, увидя ошибку, отвезли тѣло къ отцу боярину Петру Михайловичу Салтыкову съ извиненіемъ. Старики отвѣчаль: „Божья воля!“ и велѣлъ угостить убійцъ виномъ и пивомъ.

¹⁾ Въ написаніи на немъ почти послѣ каждаго слова поставлена точка; надпись очевидно сдѣлана стихами, что мы и показали въ самомъ изложеніи ея.

Дѣла всяческія сего мужеству пристойны.

Ему же и большае ихъ не трудъ бѣ явити,

Аще бы возмогъ токмо жизнь здѣ продолжить.

Четырдесять на первомъ (году) преjde съ сего свѣта,

Не возмогъ избѣжати смертнаго навѣта.

Его же множайшія чести ожидаху,

Но пресѣче часъ смертный и преда тѣло праху.

Въ небо прія сего Богъ, въ лучшее примѣняху.

Воздохни фамилію сего поминая. Лѣта 1732/о году“.

Надписи на сохранившихся покровахъ на памятникахъ въ усыпальницѣ. 1. „Божіимъ изволеніемъ преставися рабъ Божій бояринъ Петръ Михаиловичъ Салтыковъ 7198 года іюля въ 5 день на пренесеніе честныхъ мощей преподобнаго отца Сергія радонежскаго чудотворца. (Покровъ) данъ на гробъ его въ Богоявленскій монастырь“.

2. „Лѣта 7194 мѣсяца августа въ 4 день на память святаго Петра митрополита во 2 часу ночи противъ 5 числа преставися раба Божія боярыня Елена Васильевна жена боярина Петра Михаиловича Салтыкова, а память тезоименитства ея мая въ 21 день, а тѣло ея положено на Костромѣ въ Богоявленскомъ монастырѣ“.

3. „Положень сей покровъ на гробъ убіеннаго раба Божія стольника Феодора Петровича Салтыкова, а убіенъ при державѣ великихъ государей царей и великихъ кязей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ въ началѣ царствія ихъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ царскихъ чертогахъ въ монастырскихъ сѣняхъ безвинно въ смятеніи въ лѣто 7190 года мая въ 15 день на память убіеннаго св. благовѣрнаго царевича Дмитрія Угледкаго, а тѣло его перенесено того же числа къ отцу его боярину Петру Михаиловичу честно“.

4. „Лѣта 7179 году октября въ 3 день на память св. священномученика Діонісія Ареопажита преставися рабъ Божій бояринъ Исакій Михаиловичъ Салтыковъ, а память тезоименит-

ства его маія въ 30 день, а сій покровъ на гробъ его положили сынъ его бояринъ Петръ Михайловичъ Салтыковъ“.

5. „Лѣта 7183 года мѣсяца апрѣля въ 22 день на память преподобнаго отца нашего Θεодора Сивеота преставися раба Божія дочь боярина Петра Михайловича Салтыкова дѣвица Агрипина Петровна“.

VI. (къ 144-й стр.).

Изъ писемъ Софьи Дм. Давыдовой къ Платонидѣ — сначала казначей, а потомъ игуменіи Крестовоздвиженскаго монастыря.

Почтеннѣйшая матушка казначей!

Правда ваша, нельзя безъ труда ожидать успѣха, нельзя безъ борьбы подняться на побѣду! Узкій путь ведетъ къ царству небесному, нудицею похищается оно! Такъ утѣшительно мнѣ было получить ободрительное слово ваше! Такъ благодарно обняла васъ душа моя за любовь вашу попечительную. Нѣтъ, не случай сблизилъ меня съ вами на время; самъ Богъ ввелъ меня къ вамъ, далъ мнѣ узнать и полюбить васъ, даровавъ и мнѣ любовь вашу, и этой духовной связью плѣнилъ онъ душу мою, какъ дитя привязалась она къ вамъ простодушно, искренно, пламенно. Съ какою пріятностію воспоминаю я о дняхъ проведенныхъ съ вами; съ какою пользою помышляю я о всемъ спасительномъ и прекрасномъ, видѣнномъ мною въ святой обители вашей. Меня очень уговариваютъ посѣтить Опосѣевскій монастырь общежительный, что въ 50 верстахъ отъ насъ, и хвалятъ очень устройство и порядокъ; но я не хочу искать ничего лучшаго какъ то, что указалъ мнѣ Господь; я и мысли не допускаю, что могу жить въ другомъ монастырѣ, какъ въ вашемъ. Такъ мнѣ все мило и любезно въ обители вашей; но всего болѣе привязала меня любовь, съ которою приняли вы меня. Если Господь услышитъ молитву мою и соединитъ меня съ вами, докажу я на дѣлѣ, какъ глубоко проникнуто сердце мое благодарностію, и всѣ старанія употреблю, чтобы сохранить доброе расположеніе почтенныхъ старицъ!... Здѣсь на досугѣ

очень много занимаюсь я живописью; такъ бы хотѣлось мнѣ усовершенствоваться въ этомъ искусствѣ, чтобы могла потрудиться въ пользу обители и своими трудами расписать церковь вашу... Теперь пишу образъ для вашего владыки, но не знаю, скоро ли ованчу, потому что заразъ много другихъ пачала.... Приѣздъ у насъ довольно большой, но я удаляюсь, сколько можно, всѣхъ постороннихъ: такъ легко разсѣять умъ и мысли въ разговорахъ съ мірскими,—и такъ мнѣ несносно любопытство ихъ. Всѣ узнали, что я была въ Костромѣ, и Богъ знаетъ, какія нелѣпыя заключенія дѣлаютъ изъ этой поѣздки. Люди недоброжелательные вездѣ видятъ худое; слава Богу, я покойно и мирно переношу клевету. Когда совѣсть не обличаетъ, въ дурномъ, тогда пустой говоръ не можетъ оскорблять; и святые терпѣли клевету: какъ же мнѣ грѣшной не смириться предъ нею! Тамъ, гдѣ есть погрѣшность, люди не бранятъ; такъ пусть же ихъ клеветуютъ, гдѣ дѣло идетъ о славѣ Божіей или о спасеніи нашемъ. Пусть всѣ будутъ противъ меня, лишь бы Господь былъ за меня“ (отъ 4 іюля 1847 года).

„Намѣреніе мое и желаніе есть по первому зимнему пути приѣхать къ вамъ, можетъ быть, если Господу угодно, за тѣмъ уже, чтобы и не уѣзжать. Господь мало-по-малу уничтожаетъ препятствія, а душа моя съ каждымъ днемъ пламеннѣе желаетъ вступить на путь истиннаго спасенія и присоединиться къ смиренному стаду вашему. Вѣрю, матушка, что вы не только откроите мнѣ врата монастырскія, но отверзите и двери сердца вашего, у котораго испрашиваю любви и снисходительности къ недостаткамъ моимъ, и руководства въ спасительномъ пути, въ которомъ еще такъ неопытна я. Вы всегда встрѣтите во мнѣ покорную готовность къ исполненію воли и совѣтовъ вашихъ“ (отъ 1 октября 1847 г.).

Изъ писемъ Софьи Димитріевны къ матери своей
„Выраженіе любви вашей и совѣтъ духовной опытности приняла я съ вѣрою и благодарностью... Я истинно вижу особое строительство о мнѣ Божіе въ указаніи мнѣ нашей святой

обители, удалившей меня отъ многихъ, многихъ искушеній. Совѣтами родныхъ было бы безумно мнѣ руководствоваться“...—

„Слава Богу о всемъ! И робѣю, и радуюсь, и плачу, и благодарю и молю... Но ни шагъ не отступила бы назадъ! Даже не жалѣю ни о чемъ и ни о комъ въ настоящее время ¹⁾; но душа—какъ бы въ какомъ-то трепетѣ, вникая въ достоинство высокаго служенія, въ которому призывается, и невольно робѣеть, вступая въ союзъ съ Богомъ“.

¹⁾ Это письмо—безъ означенія времени, но очевидно написано предъ самымъ постриженіемъ Софьи Дм. въ монашество.

О П Е Ч А Т К И.

Напечатано:

Слѣдуетъ читать:

Стран. Строки.

7	„	1	снизу	ому	тому
8	„	9	сп.	мѣсто	мѣсто
13	„	3	сп.	предѣломъ	придѣломъ
23	„	17	сверху.	Нынѣ 7	пушежь за препровожденіемъ одной
въ Ростовскій музей древностей.					
24	„	6	сп.	путри	внутри
30	„	1	сп.	ряловымъ	Устряловымъ
34	„	13	сп.	приемовъ	приемомъ
43	„	9	сп.	(1727—1739)	(1725—1739).
44	„	22	сп.	(1824—1826 г.)	(1821—1829 г.)
49	„	12	сп.	улицахъ	улицамъ
79	„	10	сп.	онъ сдѣлался	она сдѣлалась
				приписнымъ	приписною
86	„	4	сп.	слѣдующія	слѣдующіе
113	„	23	сп.	задней	западной
127	„	4	сп.	1893 г.	1883 г.
128	„	4	сп.	удобныхъ	удобнымъ
130	„	26	сп.	помѣщенія	для помѣщенія
145	„	4	сп.	пелезную	полезную
151	„	7	сп.	И это	И это
168	„	5	сп.	сохранаются	сохраняются
170	„	11	сп.	возобновленный	возобновленной