

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 32.

10-го АВГУСТА,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Москва, 10 августа. Миссіонерскій отдѣлъ. Похоронные обряды у инородцевъ Мянусинскаго округа. Взглядъ раскольника—Федосѣвца на узаконеніе записи расколическихъ браковъ и право гражданственности. По поводу книги для народной школы. Корреспонденція. Изъ села Рогачева. Отъ Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища. Отъ совѣта Московскаго Епархіальнаго Маринскаго женскаго училища. Отъ Братства пр. Филарета милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ. Отъ правленія Донскаго духовнаго училища.

МОСКВА, 10 АВГУСТА.

Стремленіе къ наживѣ, удовлетвореніе мелкаго эгоизма составляютъ одну изъ самыхъ общихъ, выпуклыхъ чертъ, характеризующихъ современное намъ поколѣніе людей. Золотой кумиръ стоитъ на самомъ высокомъ мѣстѣ въ глазахъ даже выдающихся людей; ему нерѣдко приносятъ въ жертву честь, совѣсть и долгъ, ему заставляютъ служить подчасъ самую науку. Справедливо, что наука покорила человѣку природу, но не менѣе справедливо и то, что та же наука изъ самихъ людей приготовила для человѣка враговъ. Научными познаніями и средствами теперь многіе пользуются не для общаго блага людей, какъ бы слѣдовало того ожидать, но для достиженія грубо-матеріальныхъ интересовъ единичныхъ лицъ въ прямой ущербъ благосостоянію общества. Съ помощію научныхъ познаній въ удовлетвореніе корыстныхъ цѣлей частныхъ лицъ теперь попираются здоровье и иногда самая жизнь цѣлыхъ сотенъ и тысячъ народа. Какъ это ни странно, однакоже это правда. Кому не извѣстна напр. получившая за послѣднее время въ большихъ городахъ очень широкое распространеніе фальсификація разныхъ предметовъ и веществъ, употребляемыхъ человѣкомъ въ пищу? Кто бы могъ предположить, что усовершенствованіе химическихъ свѣдѣній найдетъ для себя обширное приложеніе именно въ этой области, вызоветъ собою къ существованію въ прежнее время совсѣмъ неслыханную поддѣлку питательныхъ продуктовъ? А между тѣмъ въ настоящее время успѣшно фабрикуются такіе предметы, какъ молоко, яйца, чай, сыръ и проч., фабрикуются изъ такихъ веществъ, которыя вовсе негодны для пищи и которыя вредно отзываются на здоровьѣ потребителей.

Не довольствуясь физическою и физиологическою жизнью человѣка, въ наше время фальсификація грубо втор-

гается и въ религіозную жизнь и съ тѣмъ же ядомъ отравляетъ и ее. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ эксплуатация религіознаго чувства проявилась у насъ въ поддѣлкѣ восковыхъ свѣчъ. На многихъ свѣчныхъ заводахъ вмѣсто чистаго пчелинаго воска стали употреблять дешевый церезинъ. Впрочемъ, съ появленіемъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, злоупотребленіе это должно было значительно сократиться въ своемъ объемѣ. Къ сожалѣнію, изобрѣтательная на средства страсть человѣка къ наживѣ скоро нашла для фальсификаціи новый предметъ изъ той же области; теперь появилось въ продажѣ поддѣльное деревянное масло. За границей деревянное масло давно уже было предметомъ самой широкой и выгодной фальсификаціи. Съ помощію разныхъ искусственныхъ приемовъ рапсовому маслу такъ удачно придаютъ иностранцы вкусъ и цвѣтъ оливковаго, что становится очень труднымъ отличить его отъ настоящаго оливковаго. Россія долгое время миллионы рублей платила искусной заграничной фальсификаціи деревяннаго масла, и только сравнительно въ недавнее время примѣръ иностранцевъ нашелъ себѣ послѣдователей въ ряду отечественныхъ промышленниковъ. Въ настоящее время у насъ уже существуетъ нѣсколько заводовъ для приготовления поддѣльнаго оливковаго масла. Для поддѣлки этого масла идутъ продукты различныхъ свойствъ и качествъ; главнымъ образомъ сюда идетъ рапсовое масло, отчасти масло минеральное и даже, какъ говорятъ, остатки нефти или керосина. Нужно замѣтить, что поддѣлка эта прямо рассчитана на церковь, такъ какъ спросъ оливковаго масла на другія потребности въ Россіи очень ограниченъ. Обманывается, стало быть, въ этомъ случаѣ церковь; ей подъ видомъ ея сбывается сомнительныхъ качествъ масло.

Что же сказать о такого рода фальсификаціи? Замѣтимъ прежде всего, что производство деревяннаго масла изъ нечистаго матеріала сильно смущаетъ совѣсть на-

шего православнаго народа. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можно приносить въ жертву Богу такія вещества, какъ керосинъ? За деревяннымъ масломъ у насъ вѣками утвердилось единственно - церковное употребленіе. Другое какое либо употребленіе этого масла для простаго народа представляется немислимымъ. Равнымъ образомъ и употреблять для лампадъ въ церкви или въ домѣ вмѣсто деревяннаго масла какое-либо иное, даже если это иное не будетъ разниться отъ деревяннаго по своей пригодности, многіе считаютъ дѣломъ не богоугоднымъ. Да и каноническими нашими правилами допускается къ церковному употребленію только чистое оливковое масло. Употребленіе при богослуженіи чистаго деревяннаго масла основывается далѣе не на одномъ національно-русскомъ и христіанскомъ обычаѣ: оно имѣетъ за собою библейскую давность: „И вели сынамъ Израилевымъ, читаемъ мы въ 20 стихѣ 21 главы книги „Исходъ“, чтобы они приносили тебѣ елей чистый, выбитый изъ маслинъ, для освѣщенія (скини), чтобы горѣлъ свѣтильникъ во всякое время“. Въ этихъ словахъ указывается какъ на матеріаль священнаго елея, такъ и на главное качество его — безукоризненную чистоту. Масло, употреблявшееся для разныхъ потребностей въ ветхозавѣтной церкви, необходимо должно было быть чистымъ, какъ и всѣ другіе предметы, приносимые въ жертву Іеговѣ. Чистоты отъ такихъ предметовъ требуетъ и теперь религиозное чувство христіанина, благоговѣніе передъ святостію Бога, уваженіе къ церковной святинѣ. Совсѣмъ не хорошо и не достойно поэтому поступаютъ тѣ люди, которые подмѣсю въ деревянное масло такихъ веществъ, какъ керосинъ, смущаютъ совѣсть благочестивыхъ христіанъ. Такое злоупотребленіе фабрикантовъ однихъ изъ христіанъ смущаетъ, а другихъ и вовсе въ силу печальной необходимости заставляетъ отказываться отъ благочестиваго обычая. Одинъ изъ московскихъ старообрядцевъ въ письмѣ своемъ къ Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, Митрополиту московскому обратился напр. съ такими словами: „Преосвященнейшій Владыко! По моему малоумному разуму поддѣльное дѣревянное масло допускать засвѣчать Богу лампадки грѣхъ. Если это не грѣхъ то благословитѣ употреблять это поддѣльное масло въ Жертву Богу“. Разумѣется этотъ старообрядецъ не единственный, онъ выразилъ только то, что думаетъ цѣлое общество подобныхъ ему въ этомъ отношеніи людей. Въ смущеніи религиозной совѣсти заключается главное преступленіе фальсификаторовъ деревяннаго масла. Къ этому нужно прибавить, что поддѣльное масло низшихъ сортовъ не пригодно для того употребленія, къ которому оно себя назначаетъ: оно не можетъ долго и ровно горѣть. Печальное чувство, вызываемое этимъ практическимъ неудобствомъ употребленія поддѣльнаго масла отлилось уже въ скорбныхъ строфахъ одного изъ современныхъ намъ поэтовъ. Вотъ что читаемъ мы въ одномъ изъ мелкихъ стихотвореній нѣкогого Л. Пальмина, печатавшемся какъ кажется, въ „Москов. Листкѣ“. „Въ глубокой и темной ночи святая лампада, дымясь, угасаетъ, тьма свѣтлыя ризы иконъ одѣваетъ, слабѣютъ и гаснутъ лучи... Поддѣльное масло!.. О хитрость людская!“

Гдѣ же однако можно найти выходъ изъ такого со-

стоянія дѣлъ, въ чемъ можно указать средства избавиться отъ этой хитрости и жадности людской? Конечно, духовная власть въ борьбѣ съ этой хитростью является безсильною; она не имѣетъ ни средствъ, ни юридической возможности уничтожить зло какимъ нибудь насильственнымъ способомъ. Но въ этомъ дѣлѣ есть и такая часть, которая должна обратить на себя вниманіе власти гражданской. Вѣдь всякая поддѣлка, всякій ложный этикетъ, придающій товару несоответствующее ему наименованіе, составляетъ собою одинъ изъ случаевъ нарушенія гражданского закона. Пусть фабриканты производятъ, какой имъ хочется, товаръ, но пусть они и называютъ его подлиннымъ именемъ; въ противномъ случаѣ получается явный обманъ. Влости за правильностію фабричнаго производства составляетъ во всякомъ случаѣ дѣло гражданской власти; что же однако можетъ сдѣлать для уничтоженія зла власть духовная? Старообрядецъ, обращавшійся съ письмомъ къ высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, митрополиту Московскому, рекомендуетъ епархіальному начальству завести собственные епархіальные заводы для выдѣлки чистаго деревяннаго масла, по примѣру существующихъ уже свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ. За то же самое высказался и „Церков. Вѣстникъ“ въ № 21-мъ 1886 г. „Казалось бы, говоритъ этотъ духовный органъ, если допущены свѣчные епархіальные заводы, служащіе средствомъ и къ нѣкоторому восполненію безчисленныхъ епархіальныхъ нуждъ, и главное для производства чистыхъ восковыхъ свѣчъ, то почему бы не попытаться и это дѣло взять самимъ же епархіямъ. Быть можетъ, подъ контролемъ епархіальнаго хозяйства нашлась бы возможность имѣть болѣе чистое масло, чѣмъ какое продается теперь“... Принимая во вниманіе предшествовавшіе опыты епархіальнаго хозяйства, нѣтъ основанія не раздѣлять послѣдняго предположенія „Церков. Вѣстника“. Можно даже съ увѣренностію утверждать, что на епархіальныхъ заводахъ деревянное масло стало бы производиться изъ болѣе чистаго матеріала, чѣмъ изъ какого оно производится теперь на частныхъ заводахъ. Тѣмъ не менѣе едва ли можно надѣяться на это и даже совѣтовать такое предпріятіе епархіальному хозяйству, если обратить вниманіе на дѣло съ практической его стороны. Предполагаемое нововведеніе, несомнѣнно, потребуетъ для себя большихъ денежныхъ затратъ; гдѣ же взять епархіямъ денежныхъ средствъ? Епархіальныя нужды и безъ того *безчисленны*; нѣкоторыя изъ нихъ настолько серьезны, что не терпятъ никакой отсрочки и громко вопіютъ о своемъ удовлетвореніи. Съ другой стороны, извѣстно, какихъ трудовъ и сколькихъ хлопотъ для епархіальнаго начальства стоило устройство свѣчныхъ заводовъ. Сколько пришлось за производство свѣчъ претерпѣть духовенству разныхъ неприятныхъ и несправедливыхъ нареканий и обвиненій со стороны лицъ, пользующихся всякимъ поводомъ унижить это сословіе! Все это польется конечно, съ новою силою, если духовенство возьметъ на себя устройство заводовъ для выдѣлки деревяннаго масла. Хозяйственныя заботы епархіальнаго духовенства и безъ того уже довольно сложны; онѣ, безъ сомнѣнія, увеличатся, если будутъ устроены упомяну-

тые заводы. Новыя заботы и хлопоты потребуютъ для себя времени, отвлекутъ много новыхъ лицъ изъ духовенства, а между тѣмъ выйдетъ-ли изъ этого для церковнаго хозяйства польза—неизвѣстно. Доброкачественное масло, по своей цѣнѣ, должно быть дороже фальсификаціоннаго; за этимъ послѣднимъ всегда останется, стало быть, очень важное преимущество въ коммерческой конкуренціи,—это именно сравнительная дешевизна. Злоупотребленіе можетъ быть вездѣ и во всемъ; не можетъ же церковное хозяйство взять на себя производство всего того, что требуется для внѣшней церковно-религіозной жизни людей?!

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Похоронные обряды у инородцевъ минусинскаго округа.

Похоронные обряды инородцевъ нашей Восточной Сибири имѣютъ вообще очень много общаго съ обрядами, практикованными у всѣхъ языческихъ народовъ и древнихъ націй. Христіанскій взглядъ на смерть человѣка до сихъ поръ еще не утвердился между сибирскими инородцами; это остаются чуждыми даже тѣ изъ инородцевъ, которые уже крестились. Боязнь смерти и страхъ передъ мертвымъ въ такой степени владѣютъ инородцами, что они не могутъ оставаться въ одной юртѣ съ покойникомъ. Обыкновенно, вся семья удаляется изъ юрты, гдѣ положенъ покойникъ, въ другой домъ. Богатые даже совсѣмъ оставляютъ такія юрты, предоставляя имъ гнить безъ употребленія, а бѣдные ограничиваются лишь переноскою своего жилища на другое мѣсто. Гробы употребляютъ инородцы, но большей части, долбленые изъ толстаго тополя или сосны. Въ гробъ кладутся всѣ предметы, служившіе для умершаго удовлетвореніемъ его тѣлесныхъ потребностей и даже страстей. Если напр. умершій нюхалъ, то съ нимъ кладутъ табакерку, если курилъ,—то трубку съ табакомъ, если любилъ водку, то кладутъ штофъ ея и флагу араки своего приготовленія.

На похороны, какъ и на другіе важные случаи изъ жизни человѣка, съѣзжаются почти всегда родственники и близкіе знакомые умершаго. Для поминокъ колютъ нѣсколько домашнихъ животныхъ, при чемъ мясо увозится въ сыромъ видѣ на кладбище и тамъ уже готовится. Мѣста для кладбища избираютъ гдѣ-нибудь не въ далекомъ отъ поселенія на возвышенной мѣстности. Вынеся покойника изъ юрты, гробъ его ставятъ зимой на сани, а лѣтомъ на телѣгу. Кто-нибудь одинъ садится на повозку съ гробомъ и въ сопровожденіи иногда довольно значительнаго поѣзда непремѣнно быстро мчится до кладбища. Приѣхавъ на мѣсто, тотчасъ же начинаютъ рыть могилу, такъ какъ готовить могилу ранѣе похоронъ инородцы не имѣютъ обыкновенія. Положивъ гробъ въ вырытую яму, непосредственно вслѣдъ за этимъ колютъ любимую лошадь умершаго и вмѣстѣ съ сѣдломъ и прочими принадлежностями наѣзднической лошади кладутъ животное на гробъ. Послѣ этого могила быстро сравнивается съ поверхностію земли. Здѣсь, на самой могилѣ начинается тризна: въ память объ умершемъ всѣ пьютъ вино и истребляютъ приготовленное для закуски мясо. Этимъ однако не заканчиваются поминки у инородцевъ. Въ тотъ же день возвратившись въ юрту, они допиваютъ и доѣдаютъ оставшееся отъ первыхъ поминокъ. Тоже бываетъ на

девятый и сороковой день, черезъ полгода и черезъ годъ послѣ смерти мало-мальски зажиточнаго инородца.

Нѣсколько разнятся отъ этого похороны шамановъ; ихъ не хоронятъ на общихъ кладбищахъ, но всегда особо, на возможно высокой горѣ. Мѣсть, гдѣ похоронены шаманы, инородцы очень боятся.

Изъ другихъ похоронныхъ обычаевъ инородцевъ минусинскаго округа обращаютъ на себя вниманіе плачь и жалостные вопли родственниковъ, доходящіе часто до неистовства. Всѣ присутствующіе при похоронахъ кричатъ во всю мѣру своихъ силъ, бьютъ себя въ грудь, рвутъ на себѣ волосы и ударяются о землю или камни. Нѣтъ сомнѣнія, что много значитъ въ этомъ случаѣ естественное чувство сожалѣнія объ уtratѣ умершаго, но еще болѣе имѣетъ силу здѣсь и сильное опьяненіе, приходитъ въ которое на могилѣ родственника не считаютъ предосудительнымъ для себя какъ мужчины, такъ и женщины. Особенно эти послѣднія часто доходятъ до звѣрскихъ истязаній надъ собою. Жена, потерявшая мужа, рветъ на себѣ волосы до тѣхъ поръ, пока ихъ не останется на головѣ. Но что всего хуже здѣсь, такъ это то, что вдова старается залить свое горе виномъ и отъ чрезмѣрнаго употребленія его часто приходитъ въ умопомѣшательство.

Нѣкоторые похоронные обряды инородцевъ показываютъ намъ, что вѣра въ безсмертіе человѣка существуетъ и у этихъ дикарей сѣвера. Только идея безсмертія человѣческой души является здѣсь, какъ и у другихъ языческихъ народовъ, грубою, не очищеною и неосвѣщеною свѣтомъ христіанскаго ученія о загробной жизни. Въ первые дни послѣ похоронъ въ юртѣ около двери инородцы ставятъ столъ и кладутъ на него вино и вареное мясо. По ихъ вѣрованіямъ, умершій приходитъ въ свое прежнее жилище и питается приготовленными для него съѣстными припасами. Впрочемъ инородцы убѣждены, что душа покойника въ дни поминокъ по немъ посѣщаетъ не только свою юрту, но и всѣ тѣ мѣста, гдѣ жила и бывалъ умершій въ продолженіе своей жизни.

ВЗГЛЯДЪ РАСКОЛЬНИКА—ФЕДОСЬЕВЦА НА УЗАКОНЕНІЕ ЗАПИСИ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ БРАКОВЪ И ПРАВО ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ.

Показывая на свѣтъ не лишнее общественнаго интереса сочиненіе Т. Москвина, виднаго дѣятеля въ настоящее время въ раскольниковской средѣ Федосѣевцевъ, которое до настоящаго времени оставалось подъ спудомъ неизвѣстности, мы не лишнимъ считаемъ предпослать ему нѣсколько своихъ словъ.

Въ 70-хъ годахъ настоящаго столѣтія, предводители Федосѣевскаго общества, неусыпно хлопотали предъ правительствомъ о разрѣшеніи имъ вновь приѣма раскольниковъ для призрѣнія ихъ въ Преображенскій богадѣлennyй домъ, запрещеннаго Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ.

Впрочемъ всѣ вообще раскольниковскія секты, браки которыхъ составлялись безъ вѣнчанія въ православной церкви, одинаково интересовались знать, какъ правительство рѣшитъ вопросъ о бракахъ. Въ виду того, что секты отрицающія бракъ признаются закономъ вредными въ общественной жизни, и Федосѣевцы тоже стали наряду съ другими раскольниками хлопотать объ этомъ законѣ; при этомъ они старались скрыть свое основное ученіе объ отрицаніи брака за спиною тѣхъ лицъ, которые будучи Федосѣевцами вступили въ бракъ не смотря на то, что подвергались всей строгости по своимъ

безбрачнѣмъ правиламъ, то есть отлученію отъ совмѣстнаго съ Ѳедосѣвцами моленія до тѣхъ поръ покуда не разведутся съ своими женами. Иначе, если бы Ѳедосѣвцы не заявили себя предъ властію пріемлющими бракъ, то имъ трудно бы было ожидать, что бы ходатайства ихъ о дозволеніи пріема призрѣваемыхъ въ Преображенскій богадѣльный домъ привели къ желаемому имъ результату. Но вотъ просьбы раскольниковъ относительно равноправія въ общественной жизни ихъ семействъ наравнѣ со всѣми православными гражданами, увѣнчались успѣхомъ. Благодѣтельный законъ 1884 года, апрѣля 19 дня, былъ для нихъ отраднымъ лучемъ, озарившимъ своею теплою всѣмъ благонамѣренныя словъ; обрадовались общества раскольниковъ, сливающихся въ одну струю общественной жизни съ прочими гражданами. Мы говоримъ съ увѣренностію, что всѣ тѣ раскольники, которые хотятъ жить одною жизнію, дышать однимъ воздухомъ въ дѣлѣ гражданства со всѣми православными, составляя такимъ образомъ одно сильное могущество нашей родины, были обрадованы этимъ закономъ, этимъ Высокимъ благоволеніемъ Всемилостивѣйшаго Монарха Александра II. Казалось, и Ѳедосѣвцамъ пора бы уже измѣнить свои взгляды на свой бессмысленный догматъ всеобщаго безбрачія, посмотрѣть на него такъ, какъ на одно изъ величайшихъ внутреннихъ золъ нашего отечества, и смиренно преклонившись предъ этою Высочайшею волею съ любовію принять эти высокіе дары изливаемые на нихъ отъ Царственного Престола. Но грустно говорить, въ нихъ этого не оказалось; они увидали въ этомъ что-то другое, вредное для ихъ спасенія. Въ то время только что еще выступавшій на арену дѣятельности въ Ѳедосѣвскомъ обществѣ Т. Москвинъ, вздумалъ, такъ сказать, олицетворить весь вредъ, всю пагубу для ихъ спасенія, вытекающіе, по его мнѣнію, изъ этого закона. Въ немъ онъ увидалъ знакъ отверженія и поруганія христіанскаго имени, призналъ запись въ метрическія книги раскольническихъ браковъ, оторваніемъ Ѳедосѣвцевъ отъ восточной церкви (?) и даже большее зло, какъ увидитъ читатель ниже изъ самаго сочиненія Т. Москвина. Намъ прискорбно видѣть и не хочется вѣрить, что Ѳедосѣвцы до сихъ поръ еще не отрѣшились отъ такихъ дикихъ взглядовъ, что бы признавать въ бракѣ что либо порочное, вредное для ихъ спасенія, но существованіе у нихъ такихъ взглядовъ вѣрно и не подлежитъ никакому сомнѣнію. Правда, въ Ѳедосѣвскомъ обществѣ есть люди болѣе благоразумные, которые съ презрѣніемъ смотрятъ на ученіе своихъ наставниковъ о всеобщемъ безбрачіи, но къ сожалѣнію, эти люди, находясь подъ давленіемъ болѣе сильной стороны своихъ общественниковъ, не могутъ провести своихъ взглядовъ въ самую средину, въ глубь сердца своего общества. Они бессильны дать толчекъ умственному движенію своихъ единовѣрцевъ на болѣе твердую почву безупречной семейной жизни, хотя бы этого и отъ души желали. За послѣдніе годы не одинъ разъ пытались они прибѣгать къ своимъ наставникамъ и попечителямъ Преображенскаго кладбища съ просьбою, положить конецъ неправильному ихъ воззрѣнію на семейную жизнь, но всегда встрѣчали при этомъ сильную реакцію. Т. Москвинъ, глава Ѳедосѣвскихъ наставниковъ, облекшись во всю броню неправды—попечительской гарантіи, на перекоръ всѣмъ просителямъ съ большею энергіею утверждаетъ всеобщее безбрачіе. Онъ составляетъ бракорборныя сочиненія; многія изъ нихъ гдѣ-то литографируетъ, и такимъ образомъ распространяетъ ихъ въ широкихъ размѣрахъ по всей Россіи. А наставниковъ, менѣе строго относящихся къ женатымъ лишаетъ наставническаго званія. И все

это, конечно, не безъ вѣдома попечителей преображенскаго кладбища, которые хлопотливо, и надо сказать, искусно улаживаютъ отношенія своей общины съ высшею администраціею.

Говоря это, мы конечно не насиливаемъ да и не можемъ насилловать совѣсти Ѳедосѣвцевъ—безбрачниковъ: пусть они живутъ безъ брака, пусть живутъ дѣвственно, но намъ возмутительно видѣть криводушіе предводителей Ѳедосѣвскаго общества. Они на словахъ всюду выставляютъ свое общество, пріемлющимъ гражданскіе браки, тогда какъ на дѣлѣ оказывается вовсе противное. Не безъ сердечной жалости, конечно, смотримъ мы на то обстоятельство, что они своимъ кривотолкованіемъ наводятъ ужасъ и на тѣхъ Ѳедосѣвцевъ, которые съ спокойною совѣстію желали бы обзавестись семейною жизнію, но слыша грозныя преценія своихъ предводителей, они страшатся вступить въ семейныя узы. Въ самомъ дѣлѣ, какъ возможно жениться, когда такимъ образомъ придется сознательно принять на себя «начертаніе антихристового знаменія» или «помереть за это двойною смертію»?..

Передаваемый нами здѣсь фактъ довольно ясно покажетъ взглядъ Ѳедосѣвцевъ на бракъ; мы не будемъ входить въ его критическій разборъ, предоставляя читателямъ самимъ оцѣнить его по достоинству; мы увѣрены, что они наглядно убѣдятся въ нецѣлности основнаго ученія Ѳедосѣвцевъ о бракѣ. Мы честно говоримъ, что передаемъ его безъ малѣйшаго нарушенія смысла хотя сокращаемъ его въ объемѣ.

*Краткій очеркъ о введеніи новаго устава, какъ старообрядцы записываютъ бракъ. *)*

«При самомъ появленіи указа объявленнаго старообрядцамъ 1884 г. апрѣля 19 дня, о награжденіи ихъ гражданскимъ бракомъ и новыми правами, еще доселѣ небывалыми, возмутилась ихъ совѣсть. Потому что 9 ст. этого устава обязываетъ предварительно записи въ метрическую книгу отъ обоихъ супруговъ отбираться подписку въ томъ, что они принадлежатъ отъ рожденія къ расколу. Это налагаемое ругательное имя, какъ и по содержанію старообрядцами старыхъ обрядовъ несвойственно, но и законопреступно. Старообрядцы вида себя въ стѣснительномъ положеніи, потеряя время, обратились къ правительству съ прошеніями объ отмѣненіи налагаемой на нихъ такой кары». (Здѣсь приведены тексты прошеній старообрядцевъ поповцевъ и безпоповцевъ), послѣ чего авторъ говоритъ: «и просителямъ объ измѣненіи этого названія было сказано словесно (?), что такое наименованіе будетъ отмѣнено, и замѣнено будетъ вмѣсто слова «раскольникъ», словами: «не принадлежащій къ господствующей церкви». Но въ послѣдствіи на измѣненіе надежды не предвидѣлось. Такова рода обстоятельства общей массы народа, хорошо понимавшихъ свое убѣжденіе, заставило обратить вниманіе: что значить раскольникъ? Изъ чего это имя собрано? и отъ куда оно имѣетъ начало?»

Послѣ этого, авторъ дѣлаетъ краткій очеркъ объ уничтоженіи и яко бы древняго обряда въ 1666-мъ году и о названіи его расколомъ. Прежде всего приводитъ Евангельскіе тексты: «блюдите да никтоже васъ прельститъ... востанутъ бо лжехристи и лжепророцы и дадутъ знаменія и чудеса во еже прельстити и избранныя аще возможно... и т. п. потомъ продолжаетъ: «Списатель правыя книги о вѣрѣ явственно и число указывая (такъ) отступниковъ, Богомъ и святыми его прореченныхъ, сие гла-

*) Сочиненный Ѳедосѣвцемъ Т. Москвинымъ.

голя: «Тѣмже всегда въ памяти своей намъ всѣмъ православнымъ подобаетъ имѣти прежде бывшія вины, и сему внимати: яко по тысящи лѣтъ отъ воплощенія Божія слова Римъ отъпаде со всѣми западными странами отъ восточныя церкви. Въ пятьсотное же девяносто пятое лѣто по тысящи, жителіе въ малой русіи къ римскому костелу приступили, и на всей воли римскаго папы заручную грамоту дали ему. Се второе отърваніе христіанъ отъ восточныя церкви. Оберегая же сіе пишеть: егда исполнится 1666 лѣтъ, да нечто бы отъ прежде бывшихъ винъ зло иѣваково не пострадати и намъ, но покаяніемъ Бога умилостивити и милость его къ себѣ привлечь. Что и совершилось въ 1666-мъ году. Появился новый Исусъ съ своими обрядами, котораго явленіе св. апостоломъ Павломъ, въ зачалѣ 191 проречено, каковаго Павелъ епископъ Коломенскій и прочіи принять несогласились.

«А потому между послѣдователями старыхъ и новыхъ обрядовъ и сдѣлалось раздѣленіе. Начальникъ же нововведенію былъ Никонъ. Явился протестъ. Изъ числа всѣхъ писали челобитныя соловецкія старцы (слѣдуетъ текстъ челобитныхъ). Но участь тяжкая была таковыхъ, какъ говоритъ Кожанчиковъ (?) что «на все это Московское правительство отвѣчало многочисленными казнями, ссылками, истребляло противниковъ огнемъ въ струбцахъ, отравляло въ сырыхъ земляныхъ тюрьмахъ, рубили головы по плечи, зарывало живыхъ въ землю, рѣзало языки, уши и проч.» Спрашивается: почему же такъ варварски поступали новоявившіеся христіане со старообрядцами, христіанами? Такъ руководствовались надъ христіанами только въ прежніе вѣка идолопоклонники, паписты, уніаты, татары, турки и имъ подобные, проливающие христіанскую кровь подъ видомъ богоугоднаго дѣла. Вѣроятно новопослѣдователи не кроткаго *Иуса* ученики.»

Далѣе авторъ доказываетъ, что «первыя непокорички никоновской реформы названы отъ учителей новаго обряда «раскольниками» только за содержаніе стараго обряда, а не за что иное», и затѣмъ продолжаетъ:

«И вотъ уже два столѣтія ихъ (т. е. первыхъ расколочителей) послѣдователи, живутъ подъ деспотическимъ гнетомъ. Въ настоящее же время отъ тѣхъ послѣдователей стараго обряда, новый законъ требуетъ, чтобъ каждый изъ нихъ призналъ содержимый ими древній христіанскій обрядъ раскольнымъ, что и долженъ удостовѣрить по новой формѣ свидѣтелями и подписью. Чрезъ что въ потомкахъ стараго обряда *христіанское имя должно исчезнуть*, а господствовать раскольническое. Но какъ по истинѣ то правдѣ, виновники возмущенію и раскольники христіанской церкви, не старообрядцы, которыхъ въ настоящее время обязываютъ подписать ложный актъ обвиненія. Начальника же нововведенію, или сказать возмущенія, безпристрастная правда укажетъ.»

Здѣсь приводитъ выдержку изъ исторіи Сленина царствованія царя Алексѣя Михайловича, печ. 1831 г. стр. 218 и 219, въ которой подчеркнул слова: Никонъ былъ виною многихъ расколовъ, мятежей и лжеученій. Затѣмъ и говоритъ: «какъ видно уже изъ достовѣрнаго вышесказаннаго акта, что Никонъ былъ мужъ строитиваго и неукротимаго нрава, былъ виною многихъ мятежей и ложныхъ ученій, раскола и другихъ многихъ несчастій отечества и уже осужденъ за ложное ученіе, за расколъ и проч., то его преемникамъ, руководствующимся его новоустроенными Никоновскими обрядами, какъ и по существу вещей расколно отъ прежнихъ вновь устроенныхъ, а ими содержимыхъ, имъ и слѣдуетъ называться раскольниками. А

они такового нарицанія бѣгають яко пчелы дыма, и если же имъ по дѣйству вещей оставшихся въ наслѣдіе отъ отца ихъ Никона позорно носить такое имя, то какъ старообрядцамъ слѣдующимъ исконному преданію и ни въ чемъ неизмѣннимъ преждебывшему обряду, во время раздѣленія кровію запечатлѣвшимъ старое преданіе, и въ послѣдствіи соблюдавшимъ тоже неизмѣнно, по всему дѣйству истиннымъ христіаномъ, названіе же принять участіе въ Никоновскомъ расколѣ и подписать: «удостовѣряю что я отъ рожденія раскольникъ»?..

Затѣмъ приводитъ тексты отъ книгъ древлепечатныхъ, гдѣ возбраняется называть себя христіанину православному — раскольникомъ, и довершаетъ словами Андрея Діонисова: «что убо глаголеши: чесо ради они аще христіане суть не нарицаются христіанами, но раскольниками, сямъ убо именовъ облагаются не отъ себя но отъ нечестивыхъ, яко отъ нихъ отдѣлишася, по истинѣ же суть христіане? Но истина не вѣсть раскола, и христіанинъ никогда же долженъ именоватися раскольникомъ». (Бесѣд. увѣщат. о порицан христіанъ раскольниками, слов. 2, л. 27).

Послѣ этого, Москвитинъ дѣлаетъ разборъ самой формы записанія браговъ. Изложивъ цѣликомъ ея подлинный текстъ, онъ говоритъ:

«Въ этой формѣ подписавшіеся утвердительно говорятъ: удостовѣряемъ подъ отвѣтственностью по законамъ за ложное показаніе, что оба мы принадлежимъ къ расколу отъ рожденія». Значеніе слова раскольникъ, какъ мы видѣли выше, есть клятвенная хула на христіанское древнее преданіе, названная расколомъ. Въ формѣ требуютъ подписать только имя и отечество и достаточно на утвержденіе сказаннаго въ формѣ, содержаніе которой, какъ бы въ родѣ клятвеннаго удостовѣренія, чиновникъ управленія скрѣпляетъ его своей рукою. Послѣ этой подписки, подписавшійся сдѣлался безъ отрицательно раскольникъ давши отъ себя такую грамоту.

«При такихъ обстоятельствахъ приходитъ наразумъ предостереженіе, или вѣрибе сказать, сбывается предсказаніе писателя книги о вѣрѣ, что по прошествіи вышеозначенныхъ 1666 лѣтъ, къ числу прочихъ золъ приспѣваетъ время, что каждый изъ христіанъ долженъ дать заручную грамоту, если не на волѣ папы Римскаго, каковую давали малороссіянцы, такъ на волѣ предсѣдателя или члена бывшаго на Московскомъ соборѣ 1667 года Питирима епископа Нижегородскаго, который въ книгѣ своей пращца во отвѣтъ 37-мъ, древнее христіанское преданіе еретическимъ, клятвѣ достойнымъ и раскольнымъ нарицаеть. Но къ старообрядцамъ приемлющимъ такое нарицаніе, онъ говоритъ во отвѣтъ 214* «По истинѣ благо, яко вы сами своими усты праведнѣ наименоваетея еретиками и раскольниками проклятыми, понеже есте таковы, якоже наименоваетея, зане таковыи судъ сами есте вы на ся изнесосте».

«И дѣйствительно, нынѣ сбывается тое указаніе. Въ формѣ предъ брачною росписки говорятъ: «удостовѣряемъ, что оба мы принадлежимъ къ расколу отъ рожденія». Спрашивается: на чьей волѣ дается эта подписка? не естли это знакъ согласія съ вышеозначенными членами? не естли это знакъ отверженія и поруганія христіанскаго имени? и не будетъ ли это оторваніемъ христіанъ отъ восточныя церкви, по сказанію писателя книга о вѣрѣ?»

Здѣсь приводитъ авторъ свидѣтельство изъ книги Кормчей, которому даетъ такое толкованіе, что дѣйствительно назвать себя раскольникомъ, есть отступленіе отъ Феофанскаго православія, и доказываетъ, что предки ихъ соловецкіе старцы

пожертвовали своею жизнію чтобы только не назваться раскольниками и еретиками». Но какъ-же быть если не записываться въ метрическія книги записанія браковъ раскольниковъ? Гдѣ взять бракъ? на этотъ вопросъ онъ говоритъ:

«При стеченіи такихъ обстоятельствъ, неприемлющимъ новыхъ обрядовъ называемымъ старообрядцамъ, осталось стать на почву безъ священной пустынной жизни, въ которой пребывать не безъ труда не имѣя видимой евхаристіи, соблазнами же и преслѣдованіемъ обуреваемой, и какъ говорится изънутри и съ наружи скорбь.

Вѣроятно приспѣло время брани, указанной писателемъ вѣры по 1666-мъ лѣтъ. Такъ во время брани всегда должно быть скорбямъ, трудамъ и подвигамъ, и всегда должно стрѣчаться ухищренныхъ нападеній, какъ и св. апостоль глаголетъ: «блюдите, како опасно ходите».

Итакъ подобныхъ ради обстоятельствъ, послѣдователямъ древняго преданія, приспѣло время быть прихожанами пустынной церкви, о которой имѣемъ въ виду предсказаніе тайновидца св. Іоанна Богослова слѣдующее:

Сущее.

И жена бѣжа въ пустыню идѣже имѣ мѣсто уготовано отъ Бога, да тамо питается дѣи тысящу двѣсти шестьдесятъ девять.

Толкъ.

Пустыня есть отпущеніе злобы и истлѣнія, въ нюже вложися святіи и избранніи житія сего, и избѣгнуть небрегущи ни о чемъ-же; или въ пустыню горскую бѣжать, укрытиса отъ антихристовъ лица три и полъ лѣта, якоже первіи мученицы дѣлаху.

Сущее.

И даны быша женѣ двѣ крылѣ орла великаго да парить въ пустыню въ мѣсто свое, идѣже препитана бѣше ту время и полъ времени, отъ лица змѣнна.

Толкъ.

Даны быша сей нищей женѣ, сирѣчь церкви Христовѣ, двѣ крылѣ орла великаго, еже еста два закона ветхій и новый, имже сія жена лѣтаетъ утвержающиса и удаляющиса еретическихъ ученій. Внемли-же, гдѣ залетѣ? услышиши: яко въ пустыню, сирѣчь, къ человѣкомъ нехудожнымъ и немудрымъ, о нихъ же Господь рече, яко утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси сія младенцемъ. И тако среди ихъ имать быти питѣма даже до воли Господни. *)

Далѣ авторъ приводитъ тексты «св. Феофилакта епископа Болгарскаго и пр. Ефрема Сиріина о мерзости запустѣнія, уже будто бы стоящей, на мѣстѣ святѣ и о скорбяхъ, какія бу-

*) Эта два текста, равно и толкованіе якобы на слова апокалипсиса, взяты Т. Москвитинъ изъ книги *Пандекты*, которые составлены Серг. Глушенинъ. А въ пандектахъ сдѣлана ссылка на трехъ толковой древлеписменной апокалипсисъ. Но мнѣ, много разныхъ редакцій, приходилось видѣть древлеписменныхъ апокалипсисовъ, именно: «трехъ толковяхъ» по такимъ толкованіямъ, какія изложены Москвитинъ особенно послѣдняго, нигдѣ не видалъ. Есть такія толкованія, но не въ древлеписменныхъ, а въ апокалипсисахъ какъ называемаго: «поморскаго писма». Въ этихъ не мудрено и быть, потому что раскольники въ нихъ проводили свое толкованіе въ оправданіе своего положенія. Но забавно здѣсь то, что Т. Москвитинъ утверждаетъ ими, будто Феофанская церковь, какъ церковь «пустынная», скрывается въ настоящее время «отъ антихристовъ лица». Интересно видѣть это *лицо*, не укажетъ ли онъ намъ его, при ученіи Феофанцевъ о *духовномъ антихристѣ*?

дуть въ антихристово время, царство котораго уже будто-бы настало. Потомъ заключаетъ своими словами:

А потому Божественное писаніе и велитъ христіаномъ удалитиса въ пустыню нестяжанія временныхъ предметовъ, а наипаче въ настоящее время прихожанамъ вышеозначенной пустынной церкви, или сказать, послѣдователямъ Марка Фраческаго, Петра Афонскаго и прочихъ Богоугодныхъ мужей, не вкусившихъ видимыя святія евхаристіи, но по св. Григорію Богослову, каждый изъ нихъ въ своемъ пребываніи, «нѣкоюмъ особочиніемъ, еже по добродѣтели, прикладствующе имъ устроеніе, закалали агнецъ и причащались тогову плоти и насыщались Іесусомъ». **)

«Сихъ то святыхъ мужей подражателямъ, нынѣ называемымъ безбрачнымъ, какъ время указываетъ, если кому изъ нихъ возымѣтсѣ намѣреніе вступити въ семейную жизнь современнымъ ея наслажденіемъ, то ему первое предстоитъ отказать христіанскаго имени съ подписью и свидѣтелями, который (бракъ) тогда только и будетъ имѣть силу и послѣдствіе законнаго брака. За что «новый законъ» обѣщаетъ даровать широкій путь въ жизни, на равнѣ съ прочими иновѣрцами, иному христу (?) терпимыми, какъ-то: права, честь, славу, и словомъ сказать все красное временное наслажденіе вѣка сего.

«По безъ священнословію же таковой бракъ называется блудомъ, какъ сказано въ кормчей во гл. 43. А какъ онъ не почину священнословія, который положенъ въ церкви 6-ю тайною, совершается, потому и называется онъ безъчинный. Довершается же этотъ безъчинный бракъ напитаніемъ, веселіемъ, пьянствомъ, плясаніемъ, и разными неистовствами, уже несоответственными пустынножителемъ.»

«Таковое направленіе человѣческой жизни Божественное писаніе предсказуетъ быти накончину времени, какъ видно въ Катиписѣ въ 23-й главѣ: «Вопросъ: какова убо знаменія будутъ предъ пришествіемъ Христовымъ и предъ суднымъ днемъ? Отвѣтъ: Будутъ безъ страшно и самовластно жити, и бракъ возлюбить «безчинный», якоже во время Ноя, прежде потопа».

«Глаголетъ же и св. Ипполитъ: Писанія небрегома будутъ, а вражія пѣсни всюду будутъ пѣты, блудове и прелюбодѣйства и клятвы землю исполнять, отравы и чародѣянія и басни — «журналы» — до конца во мнѣющихся христіанѣхъ будутъ».

Наконецъ всего авторъ приводитъ длинный текстъ изъ 105. Слова пр. Ефрема объ антихристѣ, и особенно съ подчеркнутыми словами цитуетъ, содержащуюся въ этомъ словѣ исторію о Валаамѣ, которую вытолковываетъ въ такомъ смыслѣ: какъ при Валаамѣ совокупившіесѣ съ женами погибли двѣма смертми, такъ и въ настоящее время, кто имѣетъ жену умираетъ двойною смертми — тѣлесною и духовною. Потомъ и заключаетъ:

«Любомудрому читателю, слѣдуетъ обратити вниманіе на предсказаніе сего св. пророка, (пророкомъ называетъ пр. Ефрема) пекущагося о предстоящей намъ бѣдѣ: когда и какое знаменіе начерта (змій) вмѣсто креста Спасителява? что было и есть. И какое имя дано не приѣмнымъ знаменія? Также и о женахъ двѣма смертми убивающихъ и о бракѣ двухъ смертномъ, хоша мало потщимся поразумѣть!»

И заканчиваетъ свое сочиненіе словами писателя книги о

**) Такой мысли у Григорія Богослова нѣтъ, а находятъ ее раскольники въ словахъ Никиты Ираклійскаго, напечатанныхъ въ большомъ сборникѣ въ словѣ на св. пасху, и по невѣденію, а можетъ быть и умышленно, ссылаются на Григорія Богослова. Трудно повѣрить, чтобы такое свѣдѣніе Феофанства не зналъ кому принадлежать подобныя слова.

вѣрѣ: «Отъ таковыя, рече, великія и несповѣдимыя тщеты и ото всѣхъ мѣрѣ совершеннаго не благополучія чтобы ты православный читателю устерегся, все свое о временномъ покои и сластяхъ сѣтованіе на сторону отложилъ. О семъ всею самою попеченіе имѣй днемъ и ноцію, яко да въ познашней и пріятой на крещеніи правдѣ животь свой Богоугодно въ православной вѣрѣ скончати могъ. Поразумѣемъ, въ кое жителство звани быхомъ, тѣмже и поревнуемъ, и всегда трезвися бодрствуемъ, да жизни вѣчныя сподобимся о Христѣ Ісусѣ Господѣ нашемъ, емуже слава во вѣки. Аминь».

Взявшій самовольно на себя право учительства г-нъ Москвинъ измышляетъ *свою* церковь, Господь создалъ церковь едину, святую, соборную и апостольскую,—а Москвинъ хочетъ создать новую «пустынную». Уподобляетъ себя и свое общество Марку Эрачскому и Петру Аонскому; но сіи святые принадлежали къ той же единой, соборной или вселенской церкви. Какое ученіе содержали преподобные Маркъ и Петръ живя въ пустыняхъ, такого же ученія держались и *все* и *повсюду* жившіе и живущіе православные христіане; а то ученіе какое проповѣдуетъ Москвинъ и ему подобныя, не только не держатъ православныя Русскіе, Греки, Болгары, Арабы, Сербы, но даже и глаголемыя старообрядцы—именуемые *поповцы*, а также и *поморцы*. Г. Москвинъ явно проповѣдуетъ нечестивое ученіе, какимъ будутъ заражены нѣкоторые сожженные совѣстію люди—дѣйствительно въ послѣднее время; вотъ что глаголетъ св. ап. Павелъ: (Зачал. 284). «Духъ (святый) явственнѣ глаголетъ: яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣщии отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестчымъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣрїи лже-словесникъ, сожженныхъ своею совѣстію *возбраняющихъ женитися, удалитися отъ брашенъ*»...

Θ. Круловъ.

ПО ПОВОДУ КНИГЪ ДЛЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ.

Возвратимся опять къ обсуждавшемуся въ № 46 М. Ц. В. 1885 года вопросу о книгахъ.

Всѣ, заинтересованные развитіемъ церковно-приходскихъ школъ, съ большимъ нетерпѣніемъ ожидаютъ появленія книгъ и руководствъ, выработанныхъ въ Коммисіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вникнувъ поглубже въ настоящую задачу изданія книгъ и программъ, неизбѣжно придется согласиться, что выходъ ихъ въ свѣтъ — *вдѣ это эпоха въ исторїи образованія не только одного простаго народа, а и всей Россїи.*

Остановимся-же теперь на моментѣ появленія трудовъ Коммисіи при Св. Синодѣ. Какого переворота въ правѣ ожидать мы при этомъ. Непригодность существующихъ теперь руководствъ сознается уже большинствомъ серьезно—образованныхъ людей; но выхода изъ этого затруднительнаго положенія и общаго недовольства,—пока нѣтъ никакого! Какъ манна небесная будутъ всѣми приняты эти новыя книги для выработки которыхъ при Св. Синодѣ, несомнѣнно, имѣются вполнѣ достаточныя интеллектуальныя силы.—Обязательныя для церковно-приходскихъ школъ эти книги, по всему вѣроятію, будутъ приняты и въ школахъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, помимо всякихъ репрессалій съ чьей бы—то ни было стороны, въ силу только внутреннихъ достоинствъ синодальныхъ изданій. И вотъ для Россїи наступить, говоря безъ всякаго преувеличенія,—эпоха въ образованіи,—и на долгія, долгія времена, дерзаемъ уповать на милосердіе Божіе; такъ какъ измѣненія направленія въ худшую сторону, замѣны церковнаго—мірскимъ, по потамъ, заимствованнымъ съ Запада,—нельзя-же скоро ожидать. Но даже, если-бы и это послѣднее

несчастіе случилось,—все-же труды Св. Синода останутся на всегда, какъ и всѣ его изданія; они могутъ только улучшаться; и этимъ драгоценнымъ капиталомъ всякій желающій всегда будетъ имѣть возможность пользоваться на долгія времена для образованія собственныхъ дѣтей и дома и въ школѣ. Да, есть чего ожидать съ нетерпѣніемъ! Но на чемъ-же основываются эти ожиданія лучшаго; чего такъ жаждутъ всѣ недовольные современнымъ положеніемъ школьнаго образованія; почему не удовлетворяются современными книгами; не всѣ-же онѣ дурны и составлены людьми дурно-направленными, невѣрующими?!

Остановимся для рѣшенія этихъ вопросовъ на самыхъ лучшихъ изданіяхъ, примѣняемыхъ теперь въ школахъ и хорошо всѣмъ извѣстныхъ; въ чемъ ихъ главный недостатокъ? Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ положено много ума и чувства; этого отрицать нельзя; но умъ и чувство, безъ относительно (абсолютно) взятыхъ, это—абстракція; пресловутое образованіе и воспитаніе во имя только разума—даже болѣе чѣмъ абстракція—это—фикція, вполнѣ оправдавшая свою несостоятельность въ исторїи человечества, осужденная ею. Для образованія и воспитанія необходимъ вполнѣ опредѣленный и имѣющій для всѣхъ обязательную силу по нравственной высотѣ своей—идеалъ. Всѣ усилія человеческого ума никогда не создавали ничего даже близко подходящаго къ идеалу «Христіанскаго ученія, существенное-же отличіе этого ученія помимо недостижимой для человеческого ума высоты его, въ томъ и заключается, что оно не отвлеченная теорія,—а прежде всего—фактъ!

Но человеческій умъ, поврежденный уже въ прародителѣ нашемъ, не могъ воспользоваться даже и этимъ ученіемъ, не при мѣшивая къ нему собственныхъ суетумудрїй. Равенство и братство о Христѣ и въ Его Небесномъ Царствїи—человѣкъ смѣшалъ сначала съ простой гуманностью, а потомъ съ самыми грубыми формами социализма и коммунизма.—Самые нравственные, по-видимому, мыслители превозглашали теорію образованія только во имя разума и воспитанія только *человѣки*, безъ всякой опредѣленной личности и имени; потому, что сами не носили въ себѣ идеала болѣе конкретнаго. Въ лучшемъ результатѣ такого мышленія—получался иногда человѣкъ полный и благородныхъ, но весьма туманныхъ стремленій и всегда—космополигъ. Этотъ человѣкъ, не чувствующій подъ собою никакой почвы, висящій въ воздухѣ,—скоро приходилъ къ сознанію своего одиночества, оторванности отъ всего, что живетъ полной жизнью ума и сердца, безцѣльности и безсодержательности собственнаго существованія—и отдавался весь безпредметной тоскѣ, разочарованію, состоянію рефлексїи—близкимъ къ полному отчаянію,—къ самоубійству. Этого трагическаго конца избѣгаютъ преимущественно только тѣ, въ глубинѣ души которыхъ лежитъ еще идеалъ человѣка—христіанина, заложенный туда быть можетъ въ лѣта ранняго дѣтства; давно забытый и непризнаваемый своимъ обладателемъ онъ таился тамъ десятки лѣтъ для того, чтобы вмгъ воскреснуть въ самую тяжелую минуту жизни и остановить несчастнаго на краю гибели временной и вѣчной. Для всѣхъ прочихъ при этомъ мнимомъ торжествѣ разума открывался широкій путь—къ самоубійству, социализму и коммунизму, или-же животной разнузданности страстей. Съ этими всѣми явленіями мы настолько знакомы, что врядъ-ли и нужно на нихъ долго останавливаться. Именно по этимъ теоріямъ естественнаго разума, заимствованнымъ нами съ Запада, вырабатывалось и наше школьное образованіе, *) развивалась самая наука; воспитанные

*) Составлялись книги для народа.

на этихъ началахъ наши интеллегенты естественно хотѣли и вести народъ по тому-же пути. Въ этомъ случаѣ за Христіанскимъ ученіемъ признавался только — хороший кодексъ нравственныхъ правилъ — и ничего болѣе; о выродившемся изъ тѣхъ же началъ полномъ атеизмѣ-мы уже и не говоримъ, имѣя въ предметъ лучшихъ представителей нашей общественной мысли, а не подонки ея.

Правда, человѣкъ-христіанинъ, для котораго всѣ люди братья, — безъ всякаго различія, — это высочайшій идеалъ человечества; но это не то — же что всечеловѣкъ — космополитъ.

Основная ячейка для развитія человеческого общества — это семья; затѣмъ — народъ и общество, какъ извѣстная нація, — и государство; совокупность обществъ и государствъ — человечество. Въ этой градации каждая отдѣльная форма общежитія носитъ въ себѣ отличительныя черты, налагаемыя на человѣка массою самыхъ разнообразныхъ вліаній: внѣшней природы — физическихъ, равно и нравственныхъ — преданій, вѣрованій, бытовыхъ особенностей. Проходя всѣ эти стадии развитія нормальнымъ, естественнымъ путемъ, при христіанскихъ началахъ, заложенныхъ въ самой примитивной формѣ — семьѣ и одухотворяющей всѣ послѣдующія, — человѣкъ формируется въ *человѣка — христіанина, но съ строго определенной личностію, человека — гражданина той или другаго государства, сына своего отечества, сына церкви, благословившій ея вхождение на свѣтъ Божій и молящійся за него по исхожденіи въ жизнь земную.*

Отступленія отъ этого пути нормальнаго развитія человѣка и составляютъ самое больное мѣсто въ исторіи образованія русскаго общества. *Нужно признать за несомнѣнное, что полный индеферентизмъ нидѣ такъ же развитъ какъ въ Россіи.* Въ погонѣ за европейскимъ образованіемъ мы совершенно утратили собственную личность; было время когда наши, яко-бы, образованные люди всей душой стремились *кзаться* непременно европейцами и стыдились *быть* русскими людьми. Въ томъ же самомъ направленіи, въ которомъ совершалось наше отступничество отъ своей національности, — выродили и нашъ религіозный индеферентизмъ; модное европейское образованіе повелѣвало намъ быть скорѣе католиками или протестантами чѣмъ сынами православной церкви. Отсюда объясняется и современное религіозное состояніе общества: толстовщина, пашковщина, штундизмъ, баптизмъ всѣ прочія формы протестантизма и какъ дальнѣйшее развитіе его — индеферентизмъ и полный атеизмъ. Средство для уврачеванія этихъ общественныхъ недуговъ заключается въ возвращеніи въ лоно Православной Церкви, къ основамъ національнаго развитія. Такое перерожденіе нравственной личности русскаго человѣка должно начаться съ семьи и школы; для нихъ же необходимы — пособія, руководства, заключающія въ себѣ твердыя, вполне опредѣленныя начала, сродныя по духу и преданіямъ дѣйствительно русскому православному человѣку; начала эти должны выражаться не въ отвлеченныхъ теоріяхъ, а въ живыхъ образахъ тѣхъ людей — героев и подвижниковъ православной вѣры и любви къ церкви и отечеству, которыми и была всегда крѣпка русская земля. Здѣсь все несогласно съ моднымъ образованіемъ: вмѣсто человѣка — космополита, ни во что невѣрующаго — православный русскій человѣкъ, молящійся и о мирѣ всего міра; вмѣсто превозношенія и гордости собственнымъ умомъ, — идеалъ смиреннаго себя до рабаго зрака Христа. Идеалъ древне-русской благочестивой семьи, представляющей собой домашнюю церковь, съ моленными, часословами и псалтирями; чтеніемъ житій и Свято — отеческихъ твореній; строгимъ соблюденіемъ постовъ и всѣхъ церковныхъ установленій; подчи-

неніемъ родительской власти — вотъ почва на которой можетъ совершиться перерожденіе русскаго народа; вотъ что создавало подвижниковъ благочестія.

Духъ подвижничества, благочестія и страха Божія — отличительныя черты Православія.

Возвращеніе къ этимъ кореннымъ началамъ — Православію и національности, — стоящихъ въ Россіи въ неразрывной связи, — и составляетъ задачу новыхъ школъ и всего, что для обученія въ нихъ будетъ издаваться. Въ отступленіи же отъ этихъ началъ и заключается главный недостатокъ болѣе распространенныхъ въ настоящее время руководствъ и книгъ для чтенія.

Намъ остается только желать и молиться, чтобы Господь всемогущей своею благодатію помогъ довершить начатое святое дѣло. Да, повторимъ еще разъ, это будетъ эпоха въ образованіи русскаго общества!

И. А. Никифоровъ.

г. Тифлисъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕЛА РОГАЧЕВА, ДМИТРОВСКАГО УѢЗДА, МОСК. ГУБ.

24 іюля, вечеромъ, прихожане села Рогачева проводили Лаврскую Святыню — икону преподобнаго Сергія, Радонежскаго, всея Россіи, чудотворца, изъ села въ сосѣдній Николо-Пѣшиношскій Меоодіевъ монастырь. Третій годъ нодъ-рядъ посѣщаетъ сія дорогая святыня село Рогачево и его приходъ. Въ нынѣшнемъ году прибыла она въ село изъ г. Дмитрова 20 іюля и была встрѣчена съ тою же торжественностію и такою же массою усердствующаго народа, какъ и раньше. Сопровождалъ ее нынѣ іеромонахъ Свято-Троицкія Лавры о. Олимпій, замѣнившій уважаемаго о. Иннокентія, съ тѣмъ же о. іеродиакономъ Ювеналіемъ и тѣми же послушниками. По внесеніи святыни въ повоосвященный Николаевскій храмъ, начато было и торжественно совершено всенощное бдѣніе, во время котораго вмѣсто каѳизмъ соборомъ священнослужителей прочитанъ былъ акафистъ преподобному. На другой день послѣ поздней литургіи совершенъ былъ по улицамъ села торжественный крестный ходъ съ лаврскою и мѣстными святынями, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, окончившійся въ храмъ колѣнопреклонною молитвою преподобному, съ трогательнымъ умиленіемъ прочитанною о. Олимпіемъ. Не смотря на самую страдную пору, на самое дорогое время года для крестьянина-земледѣльца, при тяжелыхъ нынѣшняго времени обстоятельствѣхъ для каждаго въ матеріальномъ отношеніи, рогачевскій народъ и нынѣ принималъ къ себѣ святыню въ домъ съ глубокимъ усердіемъ, и вообще — усердіе къ чтимымъ святынямъ, мѣстнымъ и приносимымъ, *) между прихожанами села Рогачева не только не охладѣваетъ, но еще болѣе усиливается. Въ нынѣшнемъ году лаврская святыня была и въ деревняхъ прихода: въ Чашковѣ, Нечаевѣ (по особому усердію и расположенію крестьянина сей дер. Аѳ. П. Чурикова), въ Трехденевѣ и Василевѣ. Надо сказать, что лица, сопровождающія Лаврскую Святыню, какъ то особенно располагають къ ней вѣрующаго. Кроткое, растворен-

*) Въ Рогачево въ рабочую лѣтнюю пору приносятся святыни: иконы препод. Меодія Пѣшиношскаго изъ Николо-Пѣшиношскаго монастыря, преподоб. Сергія Радонежскаго изъ Троице-Сергіевой Лавры и чудотворный Крестъ Господень изъ Дмитров. Успенскаго собора.

ное христіанскою любовію, обхожденіе ихъ съ молящимися, благоговѣйное, истовое служеніе ими молебновъ преподобному, песпѣшное, выразительное, съ душевною простотою, чтеніе молитвъ преподобному отцемъ Олимпіемъ, чрезвычайно трогательно дѣйствовали на сердца молящихся. Какъ прежде, такъ и теперь у всѣхъ у насъ осталось на душѣ самое доброе, весьма отрадное, такъ сказать святое впечатлѣніе о служеніи иноковъ Лавры. Дай Богъ имъ, молитвами великаго покровителя, для большаго прославленія Его и Его святой обители и для возгрѣванія высоко-религіознаго духа и глубоко-нравственныхъ чувствъ въ вѣрующемъ народѣ, неустанно подвизаться въ ихъ святомъ, многотрудномъ послушаніи.

Съ особымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ слѣдующее. Описывая пребываніе Лаврской Святыни въ Рогачевѣ въ прошломъ году и говоря о «Троицкихъ листкахъ», издаваемыхъ Свято-Троицкою Сергіевою Лаврою, съ цѣлію дать бѣдному народу возможно дешевое религіозно-нравственное чтеніе (М. Ц. Вѣдомости № 36), мы, между прочимъ поставили вопросъ: почему бы Лаврѣ при каждомъ разѣ отпуска своей святыни въ селенія не выдавать по тысячѣ-другой экземпляровъ своихъ листовъ имѣющимъ сопровождать святыню инокамъ для бесплатной раздачи и кромѣ того въ запасъ для продажи ихъ желающимъ, такъ какъ въ виду громаднѣйшаго значенія этого наиполезнѣйшаго и популярнѣйшаго изданія для простаго народа въ смыслѣ религіозно-нравственнаго его воспитанія, необходимо пожелать самаго широкаго распространенія его не только между приходскими въ Лавру богомольцами, гдѣ любимые листки изданія раздаются большими тысячами, но и среди неимѣющихъ почему либо возможности побывать у мощей Угодника Божія? И вотъ въ нынѣшнемъ году мы съ радостію видимъ исполненіе нашего искреннаго желанія. Сопровождающій нынѣ Лаврскую Святыню этецъ Олимпій уже имѣлъ при себѣ не столько для продажи, сколько для бесплатной раздачи любимые народомъ Троицкіе листки. Не приписывая этотъ новый способъ распространенія рѣдкостнаго по содержанию Троицкаго изданія только нашему слабому голосу, повторимъ, что даровая раздача листовъ этого изданія во время пошенія по селеніямъ Лаврской Святыни, какъ нельзя больше кетати. Любимый листокъ отъ преподобнаго, полученный даромъ въ это время, напоминаетъ собою всей семьѣ тотъ радостный день, тѣ сладостныя минуты, когда она — семья имѣла великую милость Божію помолиться преподобному въ своемъ селѣ, въ своемъ храмѣ, въ своей деревнѣ, близъ своего дома, въ самомъ домѣ. Вспоминая это вѣрующая душа возгорается еще большимъ желаніемъ еще помолиться преподобному также, часть утѣшенія въ отрадной надеждѣ еще также встрѣтить и принять драгоценную святыню. Такимъ способомъ распространенія высоко-нравственная цѣль изданія Троицкихъ листовъ будетъ достигаться и успѣшнѣе и, такъ сказать, назидательнѣе для вѣрующаго простолюдина.

Св. И. П.—скій.

Отъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго училища.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ родителямъ и родственникамъ воспитанницъ, что по случаю передѣлокъ въ училищѣ онѣ должны явиться въ училище только 1-го сентября.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ родителямъ, желающимъ помѣстить дочерей своихъ въ училище, какъ это уже объявлено отъ Маріинскаго училища, что полная плата за содержаніе пансіонерки въ училищѣ для всѣхъ дѣвицъ духовнаго званія безъ различія мѣстъ родителей, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, положена въ 150 руб. въ годъ, а за полукоштную, которая должна имѣть свою одежду обувь и книги—100 руб. въ годъ. Совѣтъ будетъ облегчать сію плату сообразуясь съ числомъ душъ въ приходѣ и въ семействѣ родителя. А по-сему желающіе испросить уменьшенія платы, кромѣ метрическаго и медицинскаго свидѣтельствъ должны представить свидѣтельство благочиннаго о состояніи прихода и семейства родителя.

ОТЪ СОВѢТА МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МАРИНСКАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія будутъ произведены 20 и 21 августа съ 9 часовъ утра въ зданіяхъ Маріинскаго училища; переэкзаменовки и экзамены для воспитанницъ училища—22 августа. Всѣ воспитанницы должны явиться въ училище къ 22 августа. Засѣданія Совѣтовъ Братства Св. Равноапостольной Маріи и Маріинскаго Епархіальнаго училища имѣютъ быть въ 7 часовъ вечера, 21 августа. Въ субботу, 23 августа будетъ молебенъ предъ началомъ ученія и начнутся классныя занятія.

ОТЪ БРАТСТВА ПР. ФИЛАРЕТА МИЛОСТИВАГО ПРИ КОЛОМЕНСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Учредители Братства преп. Филарета Милостиваго объявляютъ, что открытіе Братства при Коломенскомъ Духовномъ училищѣ имѣетъ послѣдовать 24 сего августа.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Донскомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки будутъ произведены 20 и 21-го августа а пріемныя испытанія 22 и 23 августа. Начало ученія 25 августа. Въ Канцеляріи училища продается программа для поступленія въ 1-й классъ. Окончившіе курсъ ученики могутъ получить съ 11-августа въ училищѣ свои документы.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилоствивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлію содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно

потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣйше просить ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространения Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святейшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственныхъ отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василию Дмитриевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другія предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ОТЪ МАРѢЙСКАГО ДѢТСКАГО ПРИЮТА.

Прошенія о принятіи дѣтей (отъ 7 до 9 лѣтъ) въ Марѣйскій дѣтскій приютъ при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ принимаются до 15 августа.

Просьбы подаются на имя преосвященнѣйшаго Мисаила, епископа Дмитровскаго.

При просьбахъ должны быть приложены: а) метрическая выписка о рожденіи и крещеніи мальчика, б) свидѣтельство мѣстнаго о. благочиннаго или священника о бѣдности просителя и в) медицинское свидѣтельство объ оспопрививаніи и здоровьѣ мальчика.

При Марѣйскомъ дѣтскомъ приютѣ имѣется праздная вакансія младшаго учителя съ платою по 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

При семъ прилагается № 23 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева,
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.

Желающіе занять должность учителя могутъ подавать прошенія объ опредѣленіи преосвященнѣйшему Мисаилу епископу Дмитровскому.

Вышелъ въ свѣтъ 2-й выпускъ Руководства исторіи Русской церкви А. Доброклонскаго, обнимающій время отъ 1237 до 1589 года. Продается въ лучшихъ магазинахъ Москвы и въ Рязани у автора.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИЖКА.

Рѣчи, (съ прибавленіемъ нѣсколькихъ словъ) произнесенныя въ разное время и при разныхъ случаяхъ іеромонахомъ Пантелеимономъ, за 25-лѣтнее его служеніе въ Богоявленскомъ монастырѣ. Книжка въ $\frac{1}{8}$ долю 115 стран. самой убористой печати. Цѣна 40 к. съ пересылкою по одной книжкѣ. Можно получать у автора въ Богоявленскомъ монастырѣ; а равно въ часовняхъ Авонской, что у Владимірскихъ воротъ; Геосиманскаго скита—что у Ильинскихъ воротъ и при Богоявленскомъ монастырѣ.

Въ г. Таганрогѣ, у протоіеря Василя Бандакова продаются XI томовъ *простыхъ и краткихъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни*—каждый по 1 р. 50 коп. за всѣ томы 12 руб. сер. съ книгою *Царство Благодати и съ брошюрою* на 30 псаломъ 13 руб. съ пересылкою.

Протоіерей *Василій Бандаковъ*.

Государственное Ученіе Филарета, Митрополита Московскаго.

Изданіе второе—дополненное.

Рекомендуется Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для пріобрѣтенія въ библиотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ.

Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к. Церковно-приходскія библіотеки и школы за пересылку не платятъ.

Съ требованіями обращаться въ типографіи Московскаго Университета, на Страстномъ бульварѣ, и въ книжные магазины Черепонтова, Суворина, Салаева, Прѣснова, Васильева, Мамонтова, Карцева и другихъ.

НОВАЯ КНИГА.

Духовный Регламентъ въ связи съ преобразовательною дѣятельностію Петра Великаго, изслѣдованіе Н. Кедрова. Москва 1886 года. Цѣна 1 р. 50 к. Продается у автора наставника Московской духовной семинаріи. (Москва, Каретный рядъ), въ редакціи «Православнаго Обзорнія» и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Отъ Совѣта Братства Св. равноапостольныхъ Маріи.

Совѣтъ Братства покорнѣйше просить оо. Благочинныхъ и Настоятелей церквей не доставившихъ подписные листы за 1885-й годъ, доставить оныя съ пожертвованіями, или даже и безъ пожертвованій.