

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1887.

№ 2.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15 Января.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

О знакахъ для докторовъ и магистровъ богословія, не состоящихъ въ духовномъ санѣ и для кандидатовъ богословія, состоящихъ въ духовномъ санѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 мая—11 іюня истекшаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день октября истекшаго года: 1) на установленіе особыхъ, согласно составленнымъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, рисунку и прилагаемому при семъ, въ копіи описанію его, нагрудныхъ знаковъ отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духовныхъ академій, 2) на предоставленіе права носить такіе знаки и тѣмъ изъ докторовъ и магистровъ богословія, которые удостоены сихъ ученыхъ степеней въ прежнее время, до установленія этихъ знаковъ, и 3) на распространеніе, соотвѣтственно сему, установленнаго Высочайше утвержденнымъ 20 апрѣля 1884 г. уставомъ православныхъ духовныхъ академій права ношенія серебрянаго креста и на тѣхъ кандидатовъ духов-

ныхъ академій, которые удостоены сей степени и приняли духовный санъ въ прежнее время, до изданія академическаго устава 1884 года.

О П И С А Н І Е

нагрудныхъ знаковъ: 1) для доктора богословія, церковной исторіи и церковнаго права и 2) для магистра богословія.

1) На рисунокѣ № 1 представленъ докторскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его, равно какъ связанный съ нимъ прямоугольникъ и корона—золотые. Въ ободкѣ лавровый вѣнокъ золотой матовый, на полированномъ фонѣ; прямоугольникъ полированный, корона—матовая. Буква Д и три звѣздочки въ четырехъ дугахъ ободка—золотыя матовыя. Крестъ изъ блѣдно-голубой эмали съ золотыми полированными контурами и съ такимъ же сіяніемъ.

2) На рисунокѣ № 2 представленъ магистерскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его и корона—серебряные. Поле ободка полированное, лавровый вѣнокъ въ немъ—матовый; корона матовая. Связанный съ ободкомъ прямоугольникъ серебряный полированный, крестъ съ сіяніемъ, заключенный въ прямоугольникъ—золотой полированный. Звѣздочки и буква М въ четырехъ дугахъ ободка—серебряныя матовыя.

(Церк. Вѣст. № 51 и 52).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12 ноября—3 декабря 1886 года, за № 1158, въ разъясненіе недоумѣній, вызванныхъ указомъ Св. Синода отъ 4 марта 1885 г. за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и по предложенному г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленію саратовской духовной консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ епархіальныхъ управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ. И по справкѣ, приказали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и изъ саратовской духовной консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, возникли въ разныхъ епархіальныхъ управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, на причты церквей: столичныхъ, городскихъ соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помянутыхъ церквахъ; 2) распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно

раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія; 3) что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта; 4) какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ; 5) во всѣхъ ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ; 6) какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконъ и 3 псаломщиковъ; 7) слѣдуетъ ли сверхштатныхъ членовъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на получение части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ; 8) можно ли опредѣлять діаконъ въ приходы двухклерные и трехклерные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные пса-

ломщики, и въ коихъ числятся прихожанъ отъ 1,200 до 1,600 душъ мужскаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужскаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика; 9) должны ли приходы, имѣющіе до 1,400 душъ мужскаго пола, быть непременно двухклирными, а состоящіе изъ 2,100 душъ трехклирными, и не слѣдуетъ ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступления заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія; 10) слѣдуетъ ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужскаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходахъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходо-въ; 11) слѣдуетъ ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода какъ часть его, но впоследствии устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 12) можно ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленныхъ приходо-въ, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены, согласно указу Святѣй-

шаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: по каждому изъ вышепронисанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать епархіальнымъ начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) при изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты каедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, великомъ княжествѣ Финляндскомъ, закавказскомъ графѣ, варшавской и камчатской епархій, придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Такое исключеніе, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, не распространяется и, слѣдовательно, штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквяхъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе

сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ епархіальные преосвященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ; 2) указомъ Святѣйшаго Синода, 4 марта 1885 года, № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключень, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержденный 1 марта 1880 года журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ

содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 марта 1873 года, и означеннымъ журналомъ присутствія 1 марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семь случаевъ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3; 3) кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всѣми членами причта въ причтающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя даванія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться собственно кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей и б) отъ доходовъ, имѣющихъ определенное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшего

опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г, за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія; 4) между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно такъ же, какъ и кружечные доходы, т. е. священникъ получаетъ три части, діаконовъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семъ пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика), отводится опредѣленное количество земли, напримѣръ: на церковные причты въ донскомъ, кубанскомъ, терскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ; 5) установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, открыты штатныя

діаконскія вакансіи, по въ дѣйствительности еще не открыты и не замѣщены; въ семъ случаѣ производитъ раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другимъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причитающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи §§ 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ; 6) на основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3, нормальный составъ причта, бромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ); или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), или пятичленный (два священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измѣненіе такого нормального штатнаго состава причта, то епархіальные преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго; 7) въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, епархіальнымъ начальствамъ слѣдуетъ непременно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Высочайше ут-

вержденнаго 20 марта 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ посчитать заштатными; 8) на основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3, въ приходяхъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконовъ, причемъ предоставлено преосвященнымъ назначать діаконовъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконы въ приходы двухклерные и трехклерные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконовъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика; 9) слѣдуетъ однако увеличить штатный составъ причтовъ въ приходяхъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконскія вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1886 года, за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которые, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ; 10) возстановленіе приходовъ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконовъ въ

приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависить отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства, и на это не требуется разрѣшенія Святѣйшаго Синода; 11) подъ вновь отгрыаемыми приходами слѣдуетъ разумѣть таіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16 апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, и 12) по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же размѣрѣ для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распредѣленіе таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъято изъ вѣдѣнія епархіальныхъ преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 февраля 1885 года. Если же по какимъ-либо причинамъ потребуется распредѣлить между наличнымъ причтомъ сум

мы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ епархіальные преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распредѣлить названные суммы, такъ и получаемаго сими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ, при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемый каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 25 ноября—10 декабря 1886 года, за № 2572, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября истекшаго года, за № 959, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни. Приказали: Изъ настоящаго предложенія усматривается, что въ одной изъ духовныхъ семинарій до послѣдняго времени существовалъ обычай, по которому воспитанники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи, ежедневно, въ послѣобѣденное время, могли отлучаться изъ общежитія на нѣсколько часовъ, безъ разрѣшенія инспектора. Находя, что свободныя отлучки учениковъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни, безъ особаго на каждый случай

разрѣшенія и контроля инспекціи, могутъ приучать воспитанниковъ учебныхъ заведеній къ праздности и распущенности, вреднымъ во всѣхъ отношеніяхъ для обучающагося юношества, особенно же духовнаго, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ строжайше подтвердить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, отнюдь не были допускаемы безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи; о чемъ, для надлежащихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», редакціи котораго передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 12 іюня—12 декабря 1885—1886 года, за № 1137, о порядкѣ выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и надзоръ за ихъ поведеніемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 апрѣля 1885 г., за № 286, журналъ Учебнаго Комитета, № 141, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ измѣненіи существующаго порядка выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и объ установленіи надзора за ихъ поведеніемъ впредь до поступленія ихъ на епархіальныя должности, или выхода изъ духовнаго вѣдомства. Приказали:

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ представленіи Святѣйшему Синоду, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ установившагося съ давняго времени обычая выдавать воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестаты непосредственно по окончаніи ими курса. По заявленію преосвященнаго воспитанники, по полученіи аттестатовъ, проживаютъ, въ большинствѣ случаевъ, безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, или дома, на родинѣ, или даже неизвѣстно гдѣ, не подчиняясь никакому начальственному надзору, кромѣ полицейскаго. Между тѣмъ: а) въ случаѣ неодобрительныхъ поступковъ, воспитанники эти навлекаютъ нареканіе на духовное вѣдомство; б) при неизвѣстности ихъ мѣстожителства ни семинарскому правленію, ни епархіальной консисторіи, возникаютъ затрудненія къ точному выполненію §§ 13 и 169 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій относительно распределенія воспитанниковъ на соотвѣтственные ихъ способностямъ и поведенію должности и относительно взысканія съ бывшихъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы, причитающейся за ихъ содержаніе въ семинаріи; в) при перепискѣ съ военнымъ вѣдомствомъ объ отбываніи воинской повинности кончившими курсъ воспитанниками семинарій, консисторія нерѣдко ставится въ затрудненіе отвѣчать на дѣлаемые ей запросы, не потерялъ ли тотъ или другой изъ воспитанниковъ льготныхъ правъ по исполненію воинской повинности, за непоступленіемъ въ теченіе года на службу по духовному вѣдомству, или же въ должность народнаго учителя. Въ виду вышеизъясненныхъ данныхъ, признавая ходатайство преосвященнаго заслуживающимъ уваженія и принимая

во вниманіе, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ семинарій, по опредѣленіи ихъ на епархіальную или духовно-училищную службу, если не заявятъ желанія перейти въ какое-либо другое вѣдомство, должны почитаться состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ, въ качествѣ кандидатовъ на священно-церковнослужительскія и учительскія должности въ епархіи, для цѣлей же епархіальной службы необходимо, чтобы епархіальные преосвященные имѣли всегда подъ руками точныя свѣдѣнія не только о числѣ кандидатовъ на означенныя должности, находящихся въ ихъ распоряженіи, но и объ образѣ жизни и поведеніи ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усматривая изъ производившихся въ Св. Синодѣ дѣлъ, что затрудненія относительно кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, подобныя изложеннымъ, встрѣчаются и по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предписать правленіямъ духовныхъ семинарій отбирать отъ воспитанниковъ сихъ заведеній, при окончаніи ими курса ученія, письменныя заявленія о желаніи служить по духовному вѣдомству и объ избираемыхъ ими мѣстахъ жительства, по выходѣ изъ семинаріи, и затѣмъ выдавать установленные аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ выпускныхъ воспитанниковъ, которые желаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство, или же продолжить свое образованіе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; аттестаты же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ препровождать въ мѣстную духовную консисторію, для храненія впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должности; вмѣстѣ съ симъ передавать въ консисторію и

заявленія воспитанниковъ о мѣстахъ жительства ихъ по окончаніи курса; 2) вмѣнить епархіальнымъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы они дѣлали въ клировыхъ вѣдомостяхъ за каждый годъ, при аттестаціи подвѣдомыхъ имъ священно-церковно-служителей, отмѣтки объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благочинническихъ округахъ семинарскихъ воспитанниковъ; 3) предложить духовнымъ консисторіямъ не дѣлать затрудненія въ выдачѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ и тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, кои, изъявивъ, при окончаніи курса, желаніе посвятить себя епархіальной службѣ, пожелали бы впоследствии, выйти изъ духовнаго вѣдомства, или поступить въ какое-либо высшее учебное заведеніе. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

(Церк. Вѣст. № 51 и 52).

Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.

Изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Херсонскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1885 годъ.

Статьи прихода.	Ожидалось къ поступленію		Поступило	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I.				
<i>Отъ 1884 года оставалось:</i>				
1) Отъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ округа и отъ пансіонерскихъ взносов . . .	—	—	3215	93

2) Стипендіатской суммы: а) наличными	—	—	102	50
б) билетами .	—	—	2300	—
<p>7½% билетъ Херсонскаго городского общественнаго Банка въ 1500 р. пожертвованъ въ 1882 году протоіереемъ посада Висунска Григоріемъ Петрушевскимъ на учрежденіе стипендіи имени Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона. На проценты по этому билету за два года и на 500 руб., пожертвованныхъ самимъ Высокопреосвященнымъ Платономъ, Правленіемъ училища приобрѣтены 8 сторублевыхъ облигацій III восточн. займа.</p>				
Итого . . .	—	—	5618	43
<p align="center"><i>Къ тому въ 1885 году поступило:</i></p> <p align="center">II.</p> <p align="center"><i>Въ счетъ смѣты, утвержденной епархіальнымъ начальствомъ:</i></p>				
1) Отъ Херсонскаго благочин. округа	1422	—	1424	50
Излишекъ въ 2 р. 50 к. представленъ протоіереемъ Розовымъ безъ всякаго объясненія и принимается какъ пожертвованіе.				
2) » Николаевского	1400	10	1400	10
3) » Висунскаго	1201	—	1201	—
4) » Широковскаго.	940	—	940	—
5) » Ново-Воронцовскаго	931	—	931	—
6) Ново-Одесскаго	706	—	706	—
<p>Деньги сіи представлены при отношеніяхъ благочинныхъ подлежащихъ округовъ.</p>				
7) Григоріево-Бизюкова монастыря. .	1000	—	1500	—
500 р. получены отъ Григоріево-Бизюкова монастыря за 2-ю половину 1884 года.				
8) Изъ Херсонской духовной Консисторіи вѣнчиковыхъ до	400	—	486	58
9) Отъ Епарх. Попечител. за 1884 г.	1000	—	1000	—
По опредѣленію епархіальнаго Съѣзда 1882 года въ пособіе училищу.				
10) Изъ отдѣленія государствен. Банка				

°/о по текущему счету за 1884 годъ до .	100	—	150	50
11) Отъ пансіонеровъ до	2000	—	4672	—

Излишекъ поступления по этой статьѣ зависитъ отъ того, что по смѣтѣ положено содержать до 20 пансіонеровъ съ платою по 100 р. годовыхъ, въ дѣйствительности же содержалось: отъ 9 до 15 пансіонеровъ съ платою по 150 р. въ годъ и отъ 29 до 35 полупансіонеровъ съ платою по 100 руб. Всего пансіонерскихъ взносов отъ наличныхъ учениковъ должно было въ отчетномъ году поступить 5085 руб. и отъ нихъ же долгу за прежнее время 492 руб., а всего 5577 руб. Въ недоимкѣ къ 1886 году по этой статьѣ состоитъ 905 руб. за учениками, жившими въ училищномъ общежитіи въ 1885 году, и сверхъ того 753 руб. за учениками, выбывшими изъ училища до начала 1885 г., всего 1658 руб.

Примѣчаніе Въ счетъ 905 руб., числившихся въ недоимкѣ за учениками, жившими въ училищномъ корпусѣ въ 1885 году, взыскано уже по 1 октября 1886 г. 795 руб., а въ счетъ 753 руб. поступило 65 руб.

12) Отъ учениковъ свѣтскихъ сословій и иноепархіальныхъ за право ученія до .	150	—	292	50
--	-----	---	-----	----

Отъ 25—38 иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ въ отчетномъ году должно было поступить 347 р. 50 к., а съ долгомъ за прежнее время, 537 р. 50 к. Въ недоимкѣ по сей статьѣ за наличными учениками состоитъ 245 р., а сверхъ того за учениками, выбывшими изъ училища до начала 1885 года, 288 р., всего 533 руб.

Примѣчаніе. Въ счетъ 245 руб., числившихся въ отчетномъ году въ недоимкѣ за учениками, по 1-е октября 1886 года поступило 215 руб.

Итого въ счетъ смѣты поступило .	11260	—	14714	08
----------------------------------	-------	---	-------	----

III.

Сверхъ смѣты.

1) Выручено отъ продажи ученикамъ своекоштнымъ учебниковъ и взыскано съ

учениковъ за утраченныя ими училищныя книги	—	—	17	45
2) Выручено отъ продажи ученикамъ своекоштнымъ правилъ, опредѣляющихъ ихъ поведеніе.	—	—	4	—
3) Получено процентовъ на стипендіатскій капиталъ въ 2300 руб.	—	—	191	50
По билету Херсонскаго городского общественнаго банка за время съ 21 января 1884 по 21 января 1885 г. получено, по $7\frac{1}{2}\%$, 112 р. 50 к. и по купонамъ 1 мая и 1 ноября 1884 и 1 мая 1885 г., по 20 р., и 1 ноября 1885 г., за вычетомъ въ пользу казны 5% , 19 р., всего 79 руб. отъ 8 сторублевыхъ облигацій III восточнаго займа.				
Итого	—	—	212	95
Всего въ 1885 г. поступило	11260	—	14927	3
Съ остаткомъ отъ 1884 г. въ приходѣ состоитъ а) наличными деньгами.	—	—	18245	46
б) билетами			2300	---

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ		Израсходовано	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
По содержанію Херсонскаго духовнаго училища въ 1885 г. Изъ мѣстныхъ средствъ употреблено въ расходъ:				
I.				
<i>Въ счетъ сметы, утвержденной епархіальнымъ начальствомъ:</i>				
1) На содержаніе училищнаго имущества	2587	35	2577	84
2) На содержаніе учениковъ, эконома, двухъ надзирателей и прислуги пищею и учениковъ одеждою, обувью, снабженіе ихъ				

письменными и проч. принадлежностями .	4952	70	5819	74
--	------	----	------	----

Передержка 867 р. 4 к. вполнѣ покрывается пансіонерскими взносами и произошла оттого, что по смѣтѣ положено содержать пищу 60, а одеждою, обувью и проч. 20 учениковъ, въ дѣйствительности же содержалось 68—70 учениковъ пищу и 26—34 учениковъ одеждою, обувью и проч.

3) На содержаніе личного состава служащихъ	1980	—	2136	50
--	------	---	------	----

Перерасходъ по этой статьѣ произошелъ оттого, 1) что, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 11—30 іюля 1884 г. и съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, между учителями и надзирателями училища раздѣлена сумма, поступившая въ 1884 г. отъ учениковъ свѣтскихъ сословій, за право ученія, въ количествѣ 157 р. 50 к. 2) на основаніи опредѣленія Училищнаго Правленія, отъ 21 августа 1877 года за № 48, выдано наличнымъ учителямъ, заступавшимъ уроки больныхъ товарищей, по 50 к. за урокъ—49 руб.

4) На содержаніе прислуги	996	—	997	20
5) На содержаніе больницы	225	—	190	20
6) На содержаніе библіотеки	200	—	186	24
7) На содержаніе канцеляріи.	40	—	38	72
8) На экстраординарные расходы.	73	95	19	65

Итого смѣтныхъ расходовъ	11055	—	11966	9
------------------------------------	-------	---	-------	---

II.

Сверхъ смѣты:

1) На составленіе плана расширенія училищныхъ зданій, на музыкальное образованіе учениковъ и на выдачу пособія учителямъ: Серг. Θεодосьеву и Мих. Брагину.	620	—	615	71
--	-----	---	-----	----

Сумма эта выдана на основаніи постановленій Окружнаго Съѣзда депутатовъ духовенства отъ 14—16-го ноября 1884 г. и отъ 17 мая 1885 года.

<p>2) На устройство двухъ ватерклозет. въ въ главномъ училищ. зданіи при квартир. г. смотрителя училища и его помощника</p>	<p>--</p>	<p>337 12</p>
<p>Расходъ по сей статьѣ произведенъ на основаніи резолюціи Его Высокопреосвящен- ства отъ 21 апрѣля 1885 г., послѣдовавшей на представленіи Правленія училища отъ 3 апрѣля того же года.</p>		
<p>3) На ремонтъ училищной кухни (опу- щенъ на $\frac{1}{2}$ арш., вымощенъ камнемъ и цементированъ полъ, вновь устроены ок- на, двери, печи и плита).</p>	<p>—</p>	<p>499 12</p>
<p>Ремонтъ кухни произведенъ на основа- ніи, утвержденного Его Высокопреосвящен- ствомъ, опредѣленія Правленія отъ 5 іюня отчетнаго года за № 18.</p>		
<p>4) На ремонтъ двухэтажнаго каменнаго флигеля, стоящаго посреди училищнаго дво- ра (устроены вновь полы, потолоки, окна, двери и печи и проч.).</p>	<p>—</p>	<p>467 27</p>
<p>Ремонтъ флигеля вызванъ былъ необх- димостью расширить ученическія спальни для помѣщенія, сверхъ комплекта принятыхъ, пан- сіонеровъ. Расходъ по сему ремонту покрыва- ется пансіонерскими взносами, и произведенъ на основаніи постановленій Правленія отъ 4 сентября за № 23 и 27 ноября за № 34.</p>		
<p>5) На ремонтъ ученической умывальной комнаты (вновь устроены полы, окна, две- ри и печь)</p>	<p>—</p>	<p>147 87</p>
<p>Расходъ произведенъ на основаніи опре- дѣленія Правленія отъ 16 іюля за № 19.</p>		
<p>6) На устройство новаго крыльца при главномъ училищ. домѣ со стороны двора</p>	<p>—</p>	<p>104 90</p>
<p>На основаніи опредѣленія Правленія отъ 61 іюля за № 19.</p>		
<p>7) На устройство новаго умывальника и писсуар. при ученическ. умывальняхъ.</p>	<p>—</p>	<p>60</p>
<p>На основаніи опредѣленія Правленія отъ 23 октября за № 30.</p>		

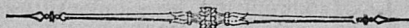
8) На приобрѣтеніе класныхъ партъ, кроватей и постельныхъ приборовъ . . .	--	—	223	—
На основаніи опредѣленія Правленія отъ 4 сентября за № 23; вслѣдствіе увеличенія числа учениковъ; и на основаніи опредѣленія Правленія отъ 23 октября за № 30.				
9) Выдано учителю Василю Панцевскому въ квартирное пособіе за три мѣсяца.	—	—	45	—
На основаніи опредѣленія Правленія отъ 9 октября за № 27.				
Итого сверхсметныхъ расходовъ. . .	—	—	2499	99
Всего въ 1885 г. израсходовано. . .	—	—	14466	8
Осталось къ 1886 г.: а) наличными. . .	—	—	3779	48
и б) билетами . . .	—	—	2300	—
Въ этомъ остаткѣ заключаются: а) стипендіатская сумма въ количествѣ 174 р. наличными и 2300 билетами кредитныхъ учреждений и б) пенсіонный окладъ Петра Чепурковскаго, оставшійся, за смертію послѣдняго, не выданымъ за время съ 1 по 23 іюля 1884 года, въ количествѣ 11 руб. 35 коп.				

Недавно вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу 3-й томъ Поученій Преосвященнаго Никанора, Епископа (нынѣ Архіепископа) Херсонскаго и Одесскаго. Ц. два рубля. Адресоваться въ Канцелярію Его Преосвященства.

Тамъ же имѣются въ продажѣ 1-й и 2-й томъ Поученій Его Преосвященства. Цѣна каждому тому два рубля.

Вышла въ свѣтъ книга подѣ заглавиемъ:

«Способъ православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученіе ихъ Закону Божию въ начальной школѣ». Свящ. І. Платонова. Цѣна 40 коп., съ пересылк. 55 коп., за 2 экземпляра 1 руб. съ пересылкою. При требованіи значительнаго числа экземпляровъ дѣлается значительная уступка. Адресовать въ г. *Черниговъ*, законоучителю Черниговской гимназіи свящ. І. Платонову.



СО Д Е Р Ж А Н І Е: Высочайшее соизволеніе.—Опредѣленія Св. Синода.—Изъ отчета по содержанію Херсонскаго духовнаго училища за 1885 годъ.—Объявленія.

Р е д а к т о р ъ п р о т о і е р е й М А Р Т И Р І Й Ч Е М Е Н А.
Печатаъ дозволяется. Одесса. 14-го Января 1887 года.

Ц е н з о р ъ п р о т о і е р е й В А С И Л І Й В о й т н о в с к і й.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ
ЕСТЬ
ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.
1887.

№ 2. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 15 Января.

ОТЧЕТЪ

ОДРЕСЬКАГО СВАТО-АНДРЕСЬСКАГО БРАТСТВА

за 1885—86 годъ.

(Окончаніе).

Дѣйствуя противъ штундизма въ миссіи и чрезъ миссію, Братство въ отчетномъ году предпринимало и другія мѣры и средства если не для подавленія штундизма, то, по крайней мѣрѣ, для ограниченія вліянія его на православныхъ и для охраненія ихъ отъ тлетворной заразы, стремящейся приразиться къ нимъ. Къ числу этихъ мѣръ и средствъ относятся:

а) Посланіе Братства къ лицамъ, обращеннымъ изъ штундизма въ православіе, съ цѣлью наставленія и укрѣпленія ихъ въ православной вѣрѣ. Такія посланія написаны и посланы Василю Комарову, объ обращеніи котораго была уже рѣчь, и Нифонту Вовкожѣ, объ обращеніи котораго будетъ сказано далѣе.

б) Благословенія Братства святыми иконами лицъ, обращенныхъ изъ штундизма, и другихъ лицъ, для утвер-

жденія ихъ въ вѣрѣ. Такъ Братство благословило обращеннаго изъ штундизма въ предшествующіе годы Сампсона Лабунскаго иконою Христа Спасителя, Василія Комарова также иконою Христа Спасителя, Нифонта Вовкожу иконою Святой Троицы и другихъ лицъ.

в) Распространеніе противостундистскихъ листовъ и брошюръ въ народѣ, по преимуществу въ приходахъ, зараженныхъ штундизмомъ. Въ истекшемъ году вновь изданы и распространены изъ такого рода изданій слѣдующіе листки и брошюры въ количествѣ около 30,000 экз.

1) Посланіе юго-западныхъ іерарховъ, бывшихъ на соборѣ въ г. Кіевѣ въ 1884 г.

2) Брошюра о почитаніи св. иконъ, извлеченная изъ статьи Преосвященнаго Викарія Херсонской епархіи, Епископа Іустина о томъ же предметѣ.

3) Брошюра о почитаніи св. иконъ, извлеченная изъ словъ Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго.

4) Брошюра о почитаніи креста Христова, извлеченная изъ статьи Преосвященнаго Сергія, Епископа Могилевскаго.

5) Беседа протоіерея Іакова Опоиченко съ православными и штундистами о главныхъ предметахъ вѣры.

6) Листокъ «Крестъ Христовъ и крестное знаменіе».

7) Листокъ «Два чудесныхъ обращенія».

г) Сношеніе съ различными лицами и учрежденіями въ видахъ противодѣйствія вліянію штундизма на православное населеніе. Такъ, когда въ одной изъ Одесскихъ газетъ было опубликовано, что во время нынѣшняго лѣта въ Одессѣ, на одной изъ приморскихъ дачъ, на берегу моря произошло крещеніе въ баптизмъ 17 человекъ, изъ коихъ 15 крещено

православныхъ, то Совѣтъ Братства по этому поводу отнесся къ г. Одесскому полиціймейстеру и просилъ Его Высокопреосвященство не отказать въ сношеніи съ г. Одесскимъ Градоначальникомъ. Предметомъ помянутыхъ отношеній была просьба Совѣта о принятіи мѣръ къ предупрежденію на будущее время подобныхъ случаевъ, такъ какъ такое соvrращеніе въ баптизмъ, открыто совершающееся въ большемъ городѣ въ виду административной и полицейской власти, можетъ составлять большой соблазнъ и имѣть пагубныя послѣдствія въ отношеніи простыхъ людей, мало-развитыхъ въ умственномъ и религіозномъ отношеніи. Когда изъ официальнаго документа, полученнаго Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году, стало извѣстно Совѣту, что бывшій въ 1884 году въ селѣ Ново-Васильевкѣ Таврической губерніи съѣздъ депутатовъ штундистскихъ общинъ призналъ Одесскій, Ананьевскій, Херсонскій и Елисаветградскій уѣзды Херсонской епархіи мѣстами удобнѣйшими для штундистской пропаганды, а Херсонскихъ штундистовъ: Михаила Ратушнаго, Ивана Рябошапгу, Трифона Хлыстуна, Александра Капустяна, избралъ миссіонерами штундизма не только для Херсонской, но и для другихъ губерній, то Совѣтъ постановилъ имѣть чрезъ миссіонеровъ особенное наблюденіе и попеченіе о религіозно-нравственномъ состояніи помянутыхъ уѣздовъ, а относительно рекомыхъ миссіонеровъ сообщить братскимъ миссіонерамъ распоряженіе Министерства Внутреннихъ дѣлъ, изложенное въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 16 іюня 1886 г., за № 2709, — о томъ, что Ратушный, Рябошапка, Хлыстунъ и Капустянь, изболічаемые въ распространеніи штундизма, отданы подъ гласный надзоръ полиціи, въ мѣстахъ постояннаго ихъ жи-

тельства, на два года, считая срокъ таковаго надзора съ 31 марта истекшаго года. Когда изъ сообщеній миссіонеровъ Братства стало извѣстно Совѣту, что подобно Ратушному, Рябошапкѣ, Хлыстуну и Капустяну подвизаются для распространенія штундизма и другіе вожаки онаго, каковы—Антонъ Стригунъ, Иванъ Троянъ и Семень Долгошея, то Совѣтъ постановилъ: просить чрезъ Его Высокопреосвященство г. Херсонскаго губернатора примѣнить помянутую мѣру къ ограниченію вредныхъ дѣйствій и этихъ послѣднихъ вожаковъ штундизма. Затѣмъ Совѣтъ Братства постановилъ просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи при церквахъ складовъ книгъ и брошюръ для чтенія народу и объ открытіи приходскими священниками виѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ, а также ходатайствовать предъ вѣмъ слѣдуетъ: 1) о воспрещеніи русскимъ штундистамъ хоронить своихъ мертвецевъ на православныхъ кладбищахъ, какъ воспрещаютъ нѣмцы — католики хоронить на своихъ кладбищахъ нѣмцевъ—штундастовъ, такъ какъ могилы штундистовъ, оставляемые безъ крестовъ, располагаютъ и православныхъ къ индифферентному отношенію къ сему побѣдному знаменію вѣры Христовой; 2) о содѣйствіи полиціи какъ вообще лицамъ, ведущимъ собесѣдованія о сектантскихъ заблужденіяхъ, такъ въ частности и миссіонерамъ къ прекращенію тѣхъ беспорядковъ и безчинствъ, какіе могутъ производить и дѣйствительно производятъ сектанты во время собесѣдованій; 3) о вмѣненіи въ обязанность книгоношамъ раздавать и продавать въ приходахъ епархіи только тѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, которыя будутъ одобрены мѣстными епархіальными учре-

ждениями каковы: Консисторія и Братство, для чего книгоноши должны каждый разъ испрашивать у сихъ учреждений разрѣшеніе на право продажи или раздачи тѣхъ или другихъ изданій, а приходскіе священники наблюдать за книгоношами, и въ случаѣ нахождения у нихъ изданій, неразрѣшенныхъ для распространенія, обращаться къ полицейской власти за содѣйствіемъ какъ для отобранія помянутыхъ изданій, такъ и для лишенія книгоношъ, въ случаѣ нужды, права распространять вообще такія или иныя изданія.

д) Составленіе правилъ для миссіонерства въ Херсонской епархіи, которыя, съ разрѣшенія и благословенія Архипастыря Херсонскаго и Одесскаго, напечатаны въ Херс. Епарх. Вѣдомостяхъ за истекшій годъ, а также отдѣльными оттисками, для разсылки духовенству и миссіонерамъ епархіи къ исполненію.

е) Собираніе чрезъ миссіонеровъ статистическихъ данныхъ о числѣ и мѣстожительствѣ штундистовъ въ епархіи. Нѣкоторыя данныя уже собраны; но вообще Совѣтъ Братства встрѣчаетъ въ этомъ отношеніи большія затрудненія, такъ какъ не легко получаютъ отъ кого слѣдуетъ эти свѣдѣнія и самими миссіонерами. Поэтому Совѣтъ обратился къ мѣстной Консисторіи за помощью и содѣйствіемъ въ этомъ дѣлѣ.

ж) Указаніе епархіальному духовенству литературныхъ трудовъ по части штундизма и распространеніе въ духовенствѣ тѣхъ изданій, которыя могутъ быть полезны въ борьбѣ съ штундизмомъ. Такъ, Совѣтъ Братства обратилъ вниманіе духовенства на выходъ 3-мъ изданіемъ уже распространенной въ епархіи при содѣйствіи Братства книги Ушинскаго «Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ», а так-

же брошюры его же «О причинахъ появленія рационалистическихъ ученій штунды и нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ сектъ въ сельскомъ православномъ населеніи и о мѣрахъ противъ распространенія этихъ сектъ», напечатавъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявленіе объ этомъ; а познакомившись какъ съ печатными отзывами о вышедшей въ недавнее время брошюрѣ священника Николая Русанова подъ названіемъ: «О православной христіанской вѣрѣ по ученію слова Божія (противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ)», такъ и съ содержаніемъ брошюры, Совѣтъ Братства, выписалъ ее въ количествѣ 700 экз. для разсылки священникамъ епархіи съ обязательствомъ уплаты денегъ по цѣнѣ, уменьшенной противъ показанной въ объявленіи объ изданіи этой брошюры.

з) Указаніе епархіальному духовенству нѣкоторыхъ практическихъ мѣропріятій въ борьбѣ съ штундизмомъ. Такъ, когда священники сообщали Совѣту Братства, что одною изъ главныхъ причинъ вліянія штундистовъ на православныхъ служитъ то, что штундисты, уговаривая православныхъ перейти въ штунду, сулятъ имъ золотыя горы, говоря: «вы теперь за все платите, а когда будете нашими, то не только ничего не будете платить, но мы еще будемъ помогать вамъ», то Совѣтъ Братства, командировавъ миссіонеровъ въ помощь этимъ священникамъ въ борьбѣ съ штундизмомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предлагалъ имъ позаботиться объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ, которыя могли бы оказывать матеріальную помощь бѣднымъ прихожанамъ.

і) Въ заключеніе обзора дѣйствій Братства по отношенію къ штундизму слѣдуетъ упомянуть еще о томъ,

что оно старалось оказать посильную помощь свою введенному съ текущаго учебнаго года въ мѣстной семинаріи теоретическому изученію русскаго сектантства ознакомленіемъ воспитанниковъ старшихъ классовъ оной, въ недалекомъ будущемъ пастырей церкви, съ практическимъ образомъ дѣйствій по отношенію къ штундистамъ. Такъ, съ разрѣшенія Архипастыря, два раза въ теченіе отчетнаго года предложено было разъѣздному миссіонеру Братства показать опытъ собесѣдованія съ штундистами въ присутствіи учениковъ старшихъ классовъ семинаріи въ одной изъ залъ оной, во внѣ-классное время. Миссіонеръ исполнилъ эти предложенія съ полною готовностью, проговоривъ каждый разъ болѣе часа съ предполагаемыми штундистами о тѣхъ предметахъ православной вѣры, на которые главнымъ образомъ направляются нападки штундистовъ. Первое собесѣдованіе посвящено было спорамъ о крещеніи младенцевъ, о почитаніи креста Господня и о поклоненіи св. иконамъ, а второе—разбору ученія штундистовъ о томъ, что съ пришествіемъ Христа на землю Ветхій Заветъ отмѣненъ, почему книги и ученіе Ветхаго Завета не имѣютъ значенія для христіанъ. Оба собесѣдованія ведены были съ знаніемъ дѣла, съ горячимъ убѣжденіемъ и сильнымъ воодушевленіемъ и отличалось простотою, ясностію, даже наглядностію изложенія и полною пригодностію для простаго народа по самому языку.

Въ такихъ чертахъ и такихъ фактахъ выразилась въ истекшемъ году дѣятельность Братства по отношенію къ штундизму, обращавшему на себя преимущественное вниманіе Братства. Но Братство не оставляло безъ вниманія и другихъ сторонъ и другихъ потребностей религіозно-церковной жизни епар-

хія, оказывая имъ свое посильное содѣйствіе. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи выразилась въ слѣдующихъ фактахъ:

а) Имѣя въ отчетномъ году въ своемъ распоряженіи до 100,000 экземпляровъ листовъ и брошюръ, излагающихъ самые разнообразные предметы общаго христіанско-православнаго ученія примѣнительно къ различнымъ званіямъ, состояніямъ и положеніямъ людей, Братство распрошило эти изданія въ епархіи по городамъ и селамъ, по монастырскимъ обителямъ мужскимъ и женскимъ и мрачнымъ мѣстамъ заключеній за преступленія, а нѣкоторые изъ этихъ изданій препроводило для назиданія и вразумленія лицъ, ссылаемыхъ за преступленія на о. Сѣхалинъ.

Всѣхъ помянутыхъ изданій 35 названій. Они слѣдующія: 1) Во дни говѣнія. 2) Плачь о грѣхахъ. 3) О покаяніи. 4) Скорби ведутъ на небо. 5) Неизбѣжный путь. 6) Какъ душу спасти? 7) Путь ко спасенію. 8) Безъ трудовъ и подвиговъ царства небеснаго не получишь. 9) Нѣчто о милостынѣ нищимъ. 10) Друзья до гроба и за гробомъ. 11) Моленіе Господу Иисусу при исходѣ души изъ тѣла. 12) О борьбѣ души съ тѣломъ въ часъ смертный. 13) Не только дѣла, но и помыслы будетъ судить Господь. 14) Какъ помочь усопшимъ братьямъ? 15) Ожившіе на малое время мертвецы. 16) Отчего намъ живется тяжело? 17) О пагубной страсти винопитія. 18) Страшное приключеніе отъ пьянства и милость Божія къ кающимся. 19) Дивныя знаменія благодати Божіей. 20) Дѣйствіе благодати Божіей на обращающагося грѣшника. 21) Раба Божія Марія. 22) Св. Нифонтъ. 23) Торжество Божія правосудія. 24) Видѣніе дѣлъ человѣческихъ. 25) Заповѣди Божіи. 26) Двѣ главнѣйшія заповѣди Божіи. 27) Четвертая заповѣдь Божія. 28)

Какъ утвердить въ себѣ вѣру въ Бога? 29) Бесѣда о молитвѣ. 30) Какъ учить дѣтей добродѣтели? 31) Кто нашъ и кто не нашъ? 32) Бесѣда о грамотности. 33) Пророческій сонъ младенца. 34) На новый годъ. 35) Памятный балъ въ Воскресеніе предъ масленицею.

б) Кромѣ того Братство имѣло при церкви Одесской семинаріи и въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ складъ книгъ для безмездной раздачи и продажи народу. При церкви Одесской семинаріи раздавались и продавались краткій Молитвословъ, изданный Братствомъ, и Новый Завѣтъ на славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ, а при кафедральномъ соборѣ, кромѣ сихъ книгъ, еще брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

в) По примѣру прежнихъ лѣтъ Братство вело въ семинарской церкви съ 9 февраля по 20 апрѣля истекшаго года внѣ-богослужебныя религіозно-нравственныя чтенія о жизни, дѣлахъ и подвигахъ святыхъ и угодниковъ Божіихъ, къ предстательству коихъ церковь обращается въ молитвѣ, читаемой на литіи во время всеобщаго богослуженія.

Братство давало руководственныя указанія, совѣты и оказывало посильное содѣйствіе и другими способами тѣмъ изъ лицъ епархіальнаго духовенства, которые обращались къ нему за всѣмъ этимъ въ тѣхъ или другихъ случаяхъ. Табъ, оно выслало нѣсколькимъ приходскимъ священникамъ, по просьбѣ ихъ, немалое число издацій религіозно-нравственнаго содержанія, находившихся въ складѣ Братства, для веденія внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій. Вслѣдствіе же большаго числа запросовъ, обращенныхъ къ Братству, со стороны епархіальнаго духовенства, объ указаніи матеріала и пособій для веденія внѣбогослужебныхъ рели-

гіозно-правственныхъ чтеній и собесѣдованій, Совѣтъ Братства, обстоятельно разсмотрѣвъ весь составъ изданій Высочайше утвержденнаго Славянскаго Общества по отдѣлу народныхъ чтеній, многія изъ этихъ изданій религіозно-правственнаго содержанія выписалъ для разсылки священникамъ съ уплатою денегъ за оныя, а также пріобрѣлъ нѣсколько предназначенныхъ для помянутой цѣли изданій частныхъ лицъ, которыя постановилъ разсмотрѣть для опредѣленія, въ какой мѣрѣ они пригодны для рекомендаціи ихъ священникамъ въ качествѣ матеріала для виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій. Когда одинъ изъ священниковъ епархіи обратился къ Совѣту Братства за указаніемъ, гдѣ можно покупать иконы, не дорогія по цѣнѣ, но правильно написанныя, и за разъясненіемъ, какъ поступать приходскому священнику въ томъ случаѣ, когда онъ встрѣчаетъ на сельскихъ базарахъ продажу иконъ, неправильно написанныхъ, или неблагоговѣйное обращеніе торговцевъ съ продаваемыми ими иконами, то Совѣтъ Братства далъ этому священнику соотвѣтствующее указаніе и разъясненіе. Когда затѣмъ одинъ изъ священниковъ епархіи, способствовавшій возвращенію въ церковь православную одного штундиста (Нифонта Вовкожи), просилъ Совѣтъ Братства содѣйствовать укрѣпленію новообращеннаго въ православной вѣрѣ, то Совѣтъ, какъ мы видѣли, привѣтствовалъ его особымъ посланіемъ и благословилъ иконою Св. Троицы.

Такова была въ истекшемъ 1885—86 году дѣятельность Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ расширившаяся и усилившаяся сравнительно съ предшествующими годами, въ чемъ Братство всецѣло обязано благодѣйшему попеченію Святѣйшаго

Синода, даровавшаго Братству на истекшій и на будущіе годы по 1500 руб. на содержаніе противоштундистской миссіи, а также высокоревностному сочувствію и содѣйствию нѣкоторыхъ лицъ и учрежденій, имена которыхъ Братство, по нравственному долгу признательности, не можетъ не вписать и не вспомнить здѣсь. Они слѣдующія:

1) Почетный членъ Братства, Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, котораго сочувствіе и содѣйствіе дѣламъ и успѣхамъ Братства засвидѣтельствовано въ отчетномъ году тѣмъ, что кромѣ исходатайствованія у Святѣйшаго Синода помянутой денежной субсидіи Братству, по распоряженію Его Высокопревосходительства, былъ командированъ въ Херсонскую губернію состоящій при Святѣйшемъ Синодѣ миссіонеръ въ помощь Братству, если бы въ таковой оказалась необходимость.

2) Попечитель Братства, нашъ Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, который, давая щедрыя матеріальныя приношенія въ даръ Братству, являлъ всегдашнюю готовность и словомъ, и дѣломъ содѣйствовать преуспѣянію Братства и принималъ живѣйшее, непосредственное участіе въ дѣлахъ онаго.

3) Почетный членъ Братства, Его Преосвященство, Преосвященный Викарій Херсонской епархіи, Епископъ Новомиргородскій Іустинъ, соизволившій дѣлиться съ Братствомъ плодами своихъ письменныхъ трудовъ, направленныхъ противъ заблужденій современныхъ религіозныхъ сектъ въ Россіи, преимущественно протестантскаго направленія.

4) Почетный членъ Братства, Его Преосвященство, Преосвященный Викарій Херсонской епархіи, Епископъ Ели-

саветградскій Мемнонь, сдѣлавшій не малое матеріальное приношеніе въ пользу Братства.

5) Членъ Братства, Его Высокопреподобіе Всечестнѣйшій игумень Русскаго на Аѳонѣ Паптелеймоновскаго монастыря о. архимандритъ Макарій съ братією сего монастыря, явившіе въ отчетномъ году достоподражаемую ревность къ св. дѣлу Братства пожертвованіемъ 1000 руб. на изданія Братства съ цѣлью даровой раздачи въ народѣ и большаго числа изданій своей обители въ пользу Братства съ тою же цѣлью.

6) Пожизненный членъ Братства, Его Высокопреподобіе, Всечестнѣйшій настоятель Русскаго на Аѳонѣ Общежительнаго скита святаго апостола Андрея Первозваннаго о. архимандритъ Θεодоритъ, принесшій отъ своихъ щедротъ въ даръ Братству 150 руб., изъ коихъ 100 руб. облигаціею восточнаго займа.

7) Членъ Братства, Его Высокоблагословеніе, состоящій на службѣ въ Херсонской епархіи о. протоіерей Григорій Петрушевскій, принесшій отъ щедротъ своихъ въ даръ Братству 100 руб.

8) Свято-Георгіевское Братство с. Ольшанки Херсонской епархіи, пожертвовавшее въ пользу Братства 25 руб.

9) Члены Братства, г. капитанъ 2-го ранга, Керченскій агентъ Русскаго Общества Пароходства и Торговли Георгій Ивановичъ Энгельманъ, Его Высокородіе, г. секретарь Совѣта Императорскаго Новороссійскаго университета стат. совѣтъ. Василій Андреевичъ Орловъ, Его Высокоблагородіе г. секретарь Херсонской духовной Консисторіи Яковъ Діонисевичъ Буханцевъ, вдова генераль-маіора Варвара Павловна Шипкова, ежегодно дѣлающіе приношенія въ пользу Брат-

ства, далеко превышающія обыкновенный членскій взносъ.

Принимая во вниманіе, что изъ упомянутыхъ здѣсь лицъ ихъ Высокопреподобія: о. игумень Русскаго на Аѳонѣ Пантѣлеймоновскаго монастыря архимандритъ Макарій и о. настоятель Русскаго на Аѳонѣ Общежительнаго Свято-Андреевскаго скита архимандритъ Θεодоритъ, по своимъ заслугамъ для Братства справедливо заслуживаютъ избранія въ почетные члены онаго, Совѣтъ Братства постановилъ избрать ихъ въ таковыя члены и это избраніе, на основаніи Устава Братства, представить на утвержденіе Общаго Собранія Братства въ нынѣшній день, а о. протоіерея Григорія Петрушевскаго, пожертвовавшаго въ пользу Братства такой капиталъ, проценты на который обезпечиваютъ членскій взносъ о. Петрушевскаго на всю его жизнь, избралъ пожизненнымъ членомъ Братства.

Составъ Братства въ отчетномъ году приблизительно былъ тотъ же, что и въ предшествующемъ. Число почетныхъ членовъ Братства умножилось вступленіемъ Преосвященнаго Викарія Херсонской епархіи, Епископа Новомиргородскаго Іустина, а число пожизненныхъ—вступленіемъ протоіерея Григорія Петрушевскаго.

Въ составѣ Совѣта Братства произошла въ отчетномъ году печальная переменъ: волею Божіею скончался 29 сентября сего года членъ Совѣта и казначей Братства о. протоіерей Алексій Соловьевъ. Совѣтъ Братства, собравшись въ засѣданіи 5 октября, почтилъ память высокочтимаго усопшаго собрата и сотрудника своего пѣніемъ заупокойнаго кондака: «Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего» и постановилъ: на мѣсто выбывшаго члена Совѣта пригласить смотрителя Одесскаго духовнаго училища Н. Ли-

сидкаго, какъ старшаго изъ числа кандидатовъ къ членамъ Совѣта, а исполненіе должности казначея поручить члену Совѣта и кандидату къ казначею священнику Е. Арнольдву, съ передачею ему денегъ и денежныхъ документовъ, до новыхъ выборовъ членовъ Совѣта, каковыя выборы, на основаніи §§ 12, 14 и 15 Устава, должны быть произведены Общимъ Собраніемъ Братства нынѣ, 30 сего ноября.

Матеріальныя средства Братства въ истекшемъ году представляются въ слѣдующемъ видѣ: къ 30 ноября 1885 года состояло 3574 руб. 81 коп. Изъ нихъ 3100 руб., составляя неприкосновенный капиталъ Братства, заключались % бумагахъ, а 474 руб. 81 коп. находились на текущемъ счету въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка и личными въ кассѣ Братства. Эта сумма 474 руб. 81 коп. вмѣстѣ съ % на неприкосновенный капиталъ Братства и членскими взносами назначена по смѣтѣ, утвержденной Общимъ Собраніемъ Братства 1-го декабря 1885 года, на расходы Братства въ истекшемъ 1885—86 году.

Въ истекшемъ году вновь поступило 2756 р. 92 к., въ томъ числѣ: а) 1295 р. приношеній въ даръ Братству, изъ коихъ 100 р. процентными бумагами; б) 198 р. 38 к. процентовъ на неприкосновенный капиталъ Братства, зачавшійся % бумагахъ и на текущемъ счету, изъ коихъ 150 р. обращены въ % бумаги; в) 979 р. 40 к. членскихъ взносов; г) 68 р. 35 к. поступленій отъ церквей на увеличеніе числа изданій, высылаемыхъ имъ; д) 185 р. 79 к. поступило за проданныя экземпляры нѣкоторыхъ изданій Братства и е) 30 р. излишне выписанныхъ въ расходъ на пособіе лицу, уполномоченному Братствомъ вести собесѣдованія съ штундистами.

По причисленіи этой суммы къ состоявшейся въ кассѣ Братства къ 30 ноября 1885 года, вся сумма капитала, бывшаго въ завѣдываніи Братства по 30 ноября текушаго 1886 года, опредѣляется въ 6331 р. 73 к. Изъ сихъ денегъ, соотвѣтственно смѣтѣ на истекшій годъ, употреблено въ расходъ 1943 р. 72 к., въ томъ числѣ: а) на печатаніе и брошюровку изданій Братства и на покупку чужихъ изданій 800 р. 6 к. (по 1-й ст. 648 р. 25 к., по 2-й ст. 151 р. 81 к.); б) на покупку $\frac{1}{2}$ бумагъ, включенныхъ въ неприкосновенный капиталъ Братства 153 руб. 65 к.; в) на почтовые расходы по разсылкѣ изданій 164 р. 16 к.; г) на канцелярскіе и экстраординарные расходы 55 р. 85 к.; д) на разъѣзды тремъ окружнымъ миссіонерамъ 300 руб.; е) на пособіе и разъѣзды разъѣздному миссіонеру 350 р.; ж) на жалованье служителю при Братствѣ 120 руб.

Если сравнить этотъ расходъ въ 1943 р. 72 к. съ смѣтнымъ назначеніемъ на истекшій годъ въ 1635 р., то оказывается, что израсходовано болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 318 р. 72 к. Но если исключить отсюда 153 р. 65 к., употребленные на покупку $\frac{1}{2}$ бумагъ, и 30 р., излишне выписанныхъ на пособіе разъѣздному миссіонеру, то дѣйствительная передержка оказывается въ 135 р. Эта передержка образовалась влѣдствіе того, что въ отчетномъ году, согласно распоряженію Его Высокопреосвященства отъ 3 апрѣля 1886 г., за № 583, выданы были на разъѣзды окружнымъ миссіонерамъ 300 р., не предполагаемые смѣтою на истекшій годъ. Въ частности расходъ на печатаніе и покупку изданій въ 800 р. 6 к. менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 49 р. 94 к.; расходъ на пересылку изданій по почтѣ въ 164 р. 16 к. также менѣе противъ смѣтнаго

назначенія на 60 р. 84 к.; канцелярскіе и экстраординарные расходы въ 55 р. 85 к. менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 24 р. 15 к.; статья расхода на пособіе разъѣздному миссіонеру менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 5 руб.

По исключеніи всѣхъ расходовъ изъ суммы, поступившей въ кассу Братства, остается въ оной къ 30 ноября текущаго 1886 года 4388 р. 1 к. Изъ сихъ денегъ 3350 р., составляя неприкосновенный капиталъ Братства, заключаются въ % бумагахъ, 1003 р. 72 к. находятся на текущемъ счету въ Одесской конторѣ Государственнаго Банка, а 34 руб. 29 к. наличными въ кассѣ Братства. Эту сумму въ 1038 р. 1 к. вмѣстѣ съ предполагающимися къ поступленію процентами на капиталъ Братства и членскими взносами въ текущемъ 1887 г. приблизительно въ количествѣ 900 р. Совѣтъ Братства постановилъ назначить на расходы Братства въ наступающемъ 1886 — 87 году въ слѣдующемъ приблизительно видѣ: а) на печатаніе изданій Братства и на покупку изданій другихъ обществъ и лицъ 1300 р.; б) на почтовые расходы по разсылкѣ изданій 240 р.; в) на канцелярскіе и экстраординарные расходы 100 р.; г) на пособіе разъѣздному миссіонеру 240 руб.; д) на наемъ служителя при Братствѣ 120 р., каковую смѣту, на основаніи §§ 2 и 14 Уст. Братства, Совѣтъ онаго имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Братства въ нынѣшній день.

К. Э. ЭННО (некрологъ).

(Сообщено).

8-го января 1887 года, предана землѣ на Одесскомъ

кладбищѣ одна изъ немногихъ, оставшихся въ живыхъ, старожилъ г. Одессы, *Клеопатра Эммануиловна Энно*, скончавшаяся 3 числа настоящаго мѣсяца, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни на 80 году жизни. К. Э. вдова доктора медицины Виктора Карловича Энно (долгое время бывшаго Бельгійскимъ консуломъ въ г. Одессѣ), извѣстнаго г. Одессѣ по его 40-лѣтней полезной практикѣ, оставившаго послѣ себя и до настоящаго времени еще живую память, и дочь генералъ-маіора Эммануила Григорьевича Попандополо, хорошо извѣстнаго въ военной исторіи, павшаго со славою 11 іюня 1810 г. въ турецкую войну, въ дѣлѣ подъ Шумлою.

Не вдаваясь въ описаніе личныхъ качествъ К. Э. и благотворной ея дѣятельности на пользу ближнихъ, мы приводимъ дословно рѣчь достоуважаемаго протоіерея Михаила Карповича Павловскаго, бывшаго въ теченіи цѣлаго полустолѣтія духовникомъ ея.

По общему убѣжденію всѣхъ, знавшихъ усопшую, рѣчь эта содержитъ въ себѣ самую правдивую обрисовку личности покойной.

РѢЧЬ

при погребеніи Клеопатры Эммануиловны Энно, урожденной Попандополо, сказанная по прочтеніи разрѣшительной молитвы, 8-го января 1887 года.

Наконецъ, и послѣднее прощеніе и разрѣшеніе преподано мною тебѣ, въ мирѣ и покаяніи скончавшаяся духовная дочь моя,—преподаны съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на милость къ тебѣ Давшаго Церкви Своей Святѣй и Ея служите-

лямъ власть о имени Его, Господа и Бога и Спаса на-
 шего І. Христа, прощать и разрѣшать, съ какимъ цѣлые пол-
 вѣка, при каждой исповѣди твоей, мое отеческое сердце при-
 зывало на тебя Его благословеніе, давало тебѣ Его и мое про-
 щеніе и разрѣшеніе. Съ симъ прощеніемъ и съ симъ разрѣше-
 ніемъ—послѣдними для тебя на землѣ, ты уже предстанешь
 престолу Господа, Царя славы, Судіи живыхъ и мертвыхъ.
 О, да срѣтить и обыметъ душу твою Его любовь, нашего ра-
 ди спасенія возведшая Его на крестъ и со креста низведшая
 во гробъ! Да прииметъ Онъ во царствіе Свое тебя, съ тяж-
 каго креста долгихъ и мучительныхъ болѣзней и страда-
 ній своихъ приносящую Ему вѣру, любовь и упованіе на
 Него. Да помянутся предъ Нимъ всѣ тѣ дары, которыми
 ущедрила душу твою Его благодать и которые приумножила
 и до конца жизни твоей сохранила въ тебѣ, какъ святы-
 ню, твоя, и посреди міра и посреди обилія благъ зем-
 ныхъ, по истинѣ христіанская жизнь. Многообразны дары
 сіи: даръ глубокаго благоговѣнія къ Церкви, къ Бѣ вели-
 кимъ и святымъ тайнамъ и ко всему, освященному Ею,
 даръ неослабной и теплой молитвы и ничѣмъ неколебимаго
 упованія на Св. Промысль, даръ кротости къ ближнимъ,
 терпѣнія въ испытаніяхъ и трудностяхъ жизни, даръ про-
 щенія и забвенія обидъ и молитвы за обидящихъ, даръ
 милосердія и состраданія къ бѣднымъ, болящимъ и страж-
 дущимъ,—всѣ сіи дары души твоей дѣлали жизнь всѣхъ
 окружавшихъ тебя легкою и отрадною,—всѣхъ—отъ ста-
 рѣйшихъ членовъ обширнаго родства твоего до послѣдняго
 слуги. Да помянутся предъ Нимъ всѣ жертвы христіанской
 любви твоей, вѣдомыя и особенно любимыя душею твоею—
 втайнѣ приносимыя тобою въ жизни твоей св. храмамъ,

благотворительнымъ учрежденіямъ и бѣдствующимъ семьямъ,—и да умиротворится и утѣшится благословенная душа твоя въ разлукѣ со всѣмъ, что дорого было ей на землѣ,—и то сокровище сердца твоего, то сирое дитя, которое взято христіанскою любовію твоею отъ гроба воспитанной тобою матери ея и воспитано тобою, какъ и мать ея, въ чувствахъ и правилахъ, въ бакихъ сама ты жила и скончалась,—это дитя сердца твоего да обрѣтетъ въ сердцахъ родныхъ ту опору и то руководство въ жизни своей, бакихъ лишилось въ тебѣ, и да будетъ и оно неумолкающею молитвенницею о тебѣ со всѣми нами, единѣми усты и единѣмъ сердцемъ призывающими на тебя миръ и благословеніе—отнынѣ и до вѣка!

Протоіерей *М. Павловскій.*

По поводу вопроса о томъ, кто долженъ давать подводу священнику, когда его зовутъ напутствовать больнаго, проживающаго въ дали отъ его мѣстожительства.

Нѣкорый священникъ пишетъ намъ: «Въ составъ моего прихода, говоритъ онъ, входятъ двѣ деревни, отстоящія отъ мѣста моего жительства въ 10—12 верстахъ. Предшественникъ мой, удаленный епархіальнымъ начальствомъ отъ прихода, но, по упрямству, жившій въ моемъ приходѣ болѣе 5 лѣтъ, изъ вражды и ненависти ко мнѣ увѣрилъ крестьянъ вышенаименованныхъ деревень, что они въ случаѣ нужды въ исполненіи для нихъ бакихъ либо требосправленій, не обязаны посылать за мною подводъ, такъ какъ я будто бы получаю деньги отъ казны. Это ложное (?) убѣжденіе до того между ними укоренилось, что

я, за неимѣніемъ свободныхъ лошадей (?) нерѣдко постав-
ляемъ былъ въ весьма затруднительное положеніе, а иног-
да и совершенную невозможность (?) удовлетворить ихъ
требованіямъ. Къ тому же часто случалось, что крестьяне
этихъ деревень въ самое неудобное время—въ весеннюю и
осеннюю распутицу, безсовѣстно злоупотребляли присвоен-
нымъ себѣ правомъ и экстренно вызывали меня для напут-
ствованія опасно больного человѣка, который, на самомъ дѣлѣ
и не думалъ болѣть, а просто поссорился въ шинкѣ, а за-
тѣмъ и подрался съ своимъ собутыльникомъ. Чтобы напу-
гать обидчика мнимо-больной нанимаетъ нарочнаго пѣше-
хода и посылаетъ его за священникомъ, требуя немедлен-
ной исповѣди, которая иногда оказывается вовсе ненужною,
такъ какъ нерѣдко, до прибытія священника, противники
успѣваютъ примириться и распить по этому случаю поря-
дочный моговичъ. Ограничься въ такомъ случаѣ только
тѣмъ, что побранишь (?) обманщика и уѣдешь домой, по-
терявъ много дорогаго (?) времени. Въ прежнія времена,
когда можно было съ успѣхомъ заниматься хозяйствомъ и
и вообще земледѣліемъ (хлѣбопашествомъ), ради котораго
необходимо было держать рабочій скотъ и прислугу, такія
напрасныя путешествія въ ненастье и вьюгу не такъ бы-
ли тягостны. Теперь же времена измѣнились: наемъ при-
слуги и вообще рабочія руки, по случаю открытія капита-
листами свекло-сахарныхъ и другихъ заводовъ, сдѣлались
по своей высокой цѣнѣ для священниковъ почти недоступ-
ными, такъ что большая часть священниковъ здѣшней мѣст-
ности, по неволѣ, перестали заниматься хлѣбопашествомъ
и свои поля и сѣнокосы стали отдавать крестьянамъ изъ
половины урожая. При такомъ веденіи хозяйства, очевидно

рабочій скотъ и прислуга оказываются совершенно ненужными *Какъ долженъ поступить священникъ въ томъ случаѣ, когда прихожане будутъ требовать его въ деревню за 10 — 12 верстъ для напутствованія больного, или для какой либо другой требы, а у него нѣтъ своихъ лошадей?*

Нужно замѣтить, что крестьяне здѣшней мѣстности, живя вблизи желѣзной К.-В. дороги и имѣя хорошіе заработки въ лѣсахъ, далеко не бѣдны, и что посылка лошадей за священникомъ, или же наемъ для него подводы, въ случаѣ неимѣнія таковыхъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть для нихъ обременительны, или не возможны. Трудно же, бажется, и даже грѣшно требовать, чтобы священникъ, а особенно пожилой и болѣзненный, ходилъ пѣшкомъ за 10 или 12 верстъ для требосправленій, въ которыхъ нуждаются его прихожане». Рѣшеніе предложеннаго вопроса редакция предоставила одному сельскому священнику, много лѣтъ добрѣ пастырствующему въ условіяхъ, сходныхъ съ тѣми, въ какихъ живетъ и священникъ, предложившій намъ вопросъ, и вообще компетентному въ рѣшеніи подобныхъ вопросовъ. Вотъ отвѣтъ:

«Прежде, чѣмъ отвѣчать на предложенный вопросъ, нельзя не замѣтить, что онъ крайне отзывается личнымъ характеромъ, или иначе сказать, личнымъ положеніемъ вопрошающаго. Потому въ сущности отвѣчать на такой вопросъ отъ редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» все равно, что входить въ личные счеты или отношенія между пастырями и пасомыми. Но какъ, къ сожалѣнію, указанный фактъ не есть единичный фактъ, а повторяется сплошь и рядомъ, гдѣ священникъ не умѣетъ поставить себя въ надлежащія отношенія къ пасомымъ, то въ

назиданіе, кому слѣдуетъ, по порученію редакціи, находимъ нужнымъ высказать слѣдующія мысли.

1) Прежде чѣмъ спрашивать о подводахъ, кто долженъ посылать таковыя за священникомъ для напутствованія больныхъ, каждый изъ насъ іереевъ долженъ твердо имѣть въ памяти, что заботливость о надлежащемъ приготовленіи умирающихъ къ кончинѣ, въ томъ числѣ и исповѣданіе ихъ и причащеніе св. Тайнамъ предъ смертію есть *одна изъ первѣйшихъ, святѣйшихъ и существеннѣйшихъ обязанностей* каждаго священника. «Тѣмже внимай себѣ, о духовниче, повелѣвается намъ въ Требникѣ, зане аще погибнетъ едина овца нерадѣнія ради твоего, отъ рубъ твоихъ изыщется. *Проклятъ бо, глаголетъ Писаніе, дѣло Господне съ нерадѣніемъ творай*» (Малый Требн. Предисловіе и сказаніе о еже како подобаеъ быти духовнику. Срав. Іерем. гл. 48). При такихъ условіяхъ не только входитъ въ препирательство съ прихожанами на счетъ посылки подвода для напутствія умирающихъ, хотя бы они и «имѣли возможность нанимать всякія подводы», но даже и поднимать подобнаго рода вопросы,—*честному и искренно понимающему свои обязанности священнику* совершенно не уместно и не благопристойно.

Тѣмъ менѣе 2) въ данномъ случаѣ слѣдовало бы ссылаться на какія либо постороннія вліянія хоть бы своихъ предшественниковъ. Мало ли разнаго рода предшественниковъ бываетъ у каждаго изъ насъ. Богъ имъ да будетъ судія. Наше же дѣло въ томъ именно и состоитъ, чтобы вопреки всяческаго рода предшественникѣмъ поставить себя въ такія отношенія къ прихожанамъ, чтобы никакія вліянія не могли поколебать нашего авторитета предъ ними; напротивъ,

чтобы они полюбили насъ и потому готовы были исполнять все требованія наши и желанія, хотя бы то касалось и посылки подвѣдъ за нами, когда нужно отправляться для напутствія больного или умирающаго. Извѣстно, что всегда дѣло такъ и практикуется вездѣ, гдѣ священникъ на своемъ мѣстѣ, и гдѣ прихожане потому видятъ въ лицѣ его истиннаго пастыря, готоваго положить душу за овцы своя, а не наемнива, который *нерадитъ о овцахъ* до того, что

3) сочиняетъ небывальщину, будто есть такіе священники, которые не имѣютъ у себя лошадей для поѣздки къ больнымъ и умирающимъ. По крайней мѣрѣ въ той мѣстности, «вблизи желѣзной К.-Б.», т. е. Кіево-Брестской дороги, гдѣ живетъ авторъ предлагаемаго вопроса, это положительно не мыслимо. Напротивъ извѣстно, что здѣсь-то именно, не только «у прихожанъ при ихъ заработкахъ», но и при настоящей «отдачѣ церковныхъ земель съ половины», у многихъ священниковъ имѣется нерѣдко даже много лошадей, которыми они всегда по всяческому востребованію пользуются какъ въ нуждахъ, такъ и ради разныхъ удовольствій, въ родѣ поѣздокъ въ гости и т. п. Да и самъ авторъ вопроса сознается, что у него нѣтъ только «*лишнихъ лошадей*». А кому не извѣстно, что слово: «*лишний*» есть уже слишкомъ относительное слово. Къ чему же и самый вопросъ-то? Или на нелишней лошади нельзя ѣздить къ больному?

Но еслибы 4) и нашлся такой священникъ на селѣ, у котораго бы не было лошадей, таковой, во что бы то ни стало, *долженъ завести ихъ у себя*, если не для чего другаго, то именно *ради больныхъ и умирающихъ*. Ибо таковъ уже у насъ типъ сельскаго священника, выработанный

жизнію, исторією и преданіємъ, что ни народъ, епархіальное начальство, ни сами даже священники не могутъ себя представить іерея, живущаго на селѣ, *безъ лошади*... А главное и главнѣйшее—души больныхъ и умирающихъ неужели не стоятъ того, чтобы священникъ ради ихъ не старался употреблять *всѣхъ средствъ*, какія только могутъ быть въ его распоряженіи? Если же Господь пролилъ за нихъ свою божественную кровь и умеръ страшною поною смертію на крестѣ, то кто же будетъ столь жестокъ, а тѣмъ паче іерей, что для напутствія ихъ поскупится, прости Господи, содержать хоть *одну лошадь* въ особенности на селѣ, гдѣ для того представляются столь обильныя и богатые средства? Мы знаемъ такихъ, по истинѣ благочестивыхъ и преданныхъ своему дѣлу священниковъ, которые, чтобы никому не отказать ни днемъ, ни ночью, специально держать у себя дома одну или двѣ лошади даже въ самую страдную пору лѣтнихъ работъ, и въ этомъ не только не находятъ для себя обремененія, но обрѣтаютъ истинное утѣшеніе, спасая *во время* несчастныхъ своимъ утѣшеніемъ и молитвою во имя Господне.

Послѣ этого 5) понятно само собою, какимъ холодомъ и прямо не іерейскою и даже не человѣческою жестокостію вѣетъ отъ *сихъ* словъ автора разсматриваемаго вопроса, что онъ, не имѣя только *лишнихъ лошадей*, или «за немѣнѣемъ свободныхъ лошадей нерѣдко поставляемъ бываетъ въ весьма затруднительное положеніе, а иногда *и въ совершенную невозможность удовлетворить требованія*» больныхъ и умирающихъ. Но неужели же таковые послѣ сего такъ и умирали безъ напутствія. Да понимаете ли вы, отче брате, что, говоря подобнымъ образомъ, вы накликаете на себя сами

уголовное преслѣдованіе со стороны власти предержавшей? Или вы забыли трогательную притчу Спасителя о овцѣ погибшей, которую добрый пастырь ищетъ, не щадя даже своей жизни, и нашедши беретъ на рамена свои и приноситъ ее въ овчарню, не только радуясь этому самъ, но и другихъ приглашая радоваться съ собою? Или для васъ *радость на небеси св. ангеловъ о единомъ грѣшницѣ кающемся* меньше значить, чѣмъ ваши стропотные пути, удаляющіе васъ отъ вашихъ обязанностей и тѣхъ прекрасныхъ идеаловъ прошедшаго въ жизни нашихъ пастырей, когда они держали лошадей для неуклоннаго исполненія своего долга при самыхъ скудныхъ средствахъ прежняго стариннаго содержанія духовенства? А авторъ нашъ, и именно авторъ, поколику онъ живетъ въ районѣ Кіево-Брестской желѣзной дороги, не только имѣетъ приходъ, но и получаетъ еще жалованье отъ 250 до 300 руб. *). И онъ же дерзаетъ говорить и писать, послѣ этого будто бы на содержаніе необходимыхъ для требованія лошадей «отъ казны денегъ не получаетъ».... Если это признать, то придется согласиться, что напр. урядники наши, получающіе не болѣе 350—400 р. и притомъ конечно, безъ всякихъ приходовъ, полей и проч., обязанные ѣздить, по своей должности, въ разныя мѣста своего района, имѣютъ право отказываться отъ содержанія у себя лошадей, потому что казна на это денегъ не даетъ имъ... Вотъ до какихъ крайностей можетъ дойти человекъ, и тѣмъ иначе пастырь Церкви, когда въ основу своей дѣятельности онъ полагаетъ не любовь христіанскую и самоотверженіе, а единственно собственные

*) Тако о жалованья не получаютъ однако сельскіе священники Херсонской епархіи.
Ред. X. Е. В.

разсчеты, да разсчеты, подбитые личными интересами, личною выгодною и личными самолюбивыми соображеніями!!! По правдѣ сказать, даже совѣстно было бы и говорить о такихъ вещахъ, еслибы сами же пастыри, въ качествѣ предлагаемаго вопроса, не вызывали ихъ на свѣтъ Божій

6) Безспорно, бывають и такіе случаи, въ родѣ описанныхъ авторомъ, что крестьяне зовутъ священника исповѣдывать больного по числу личному капризу или вымыслу послѣдняго. Но и въ такихъ случаяхъ вовсе не слѣдуетъ *братиться*, какъ самъ о себѣ свидѣтельствуетъ авторъ; ибо если кому, то ужъ іерею, какъ истинному *рабу Божию не подобаетъ сваритися*. Намъ же только повелѣно: *настой, обличи, умоли, запрети*, и то не иначе, какъ съ любовію: ибо прямо сказано: *вся вамъ любовію да бывають*. А съ другой стороны, какъ ни печальны указанные случаи, но чтобы изъ-за нихъ священникъ скупился «*терять дорогое время*» для напутствія желающихъ, не слѣдуетъ ни по какимъ правиламъ логики. Ибо на одинъ случай *каприза и выдумки* не сомнѣнно бывають всегда цѣлые десятки настоящей опасности, когда именно духовная помощь священника нужна во всѣхъ отношеніяхъ. Какъ же вы отличите случаи каприза отъ дѣйствительной нужды? Не лучше ли потому потерять *самое дорогое* время, чтобы во время напутствовать умирающаго, чѣмъ изъ-за опасенія попасть въ просагъ, требовать *отъ всякаго*, чтобы онъ непременно пріѣзжалъ за священникомъ на своихъ лошадяхъ и пр. и пр. Къ тому же, по правдѣ сказать, мы не понимаемъ, о какомъ это *дорогомъ времени* трактуетъ авторъ, когда всякому извѣстно, что самимъ *даже дражайшимъ изъ дражайшихъ и величайшимъ* временемъ божественной литургіи Цер-

ковъ заповѣдуетъ жертвовать, чтобы не дать умереть никому безъ покаянія, повелѣвая прекращать для этого обѣдню, если только не перешли за Херувимскую пѣснь. Остальное же *дорогое время*, въ особенности у сельскаго священника въ чемъ можетъ заключаться? Сказали бы мы въ хлѣбопашествѣ и соединенныхъ съ нимъ работахъ страдной поры лѣтней... Но самъ же авторъ сознается, что «большая часть священниковъ въ его мѣстности, и въ томъ числѣ, очевидно, онъ и самъ, перестали заниматься хлѣбопашествомъ». Или же кто скажетъ, что занимается школой-учениками, хотя авторъ намъ о школѣ у себя ничего не говоритъ, да и такая едва ли имѣется у него, иначе, еслибы онъ училъ своихъ прихожанъ въ лицѣ дѣтей, то случаевъ, подобныхъ указанному, у него иногда не было бы. А съ другой стороны, если повелѣвается жертвовать обѣднею ради болящаго, то тѣмъ болѣе можно и должно жертвовать для этого школою. Наконецъ нельзя же думать, что означенные случаи даже у автора повторяются сплошь и рядомъ. А разъ два не побывать въ школѣ въ теченіи года ради больного умирающаго, ей, отъ этого для школы ущерба никакого быть не можетъ. Другихъ случаевъ *дорогаго времени* у сельскаго священника, повторяемъ, мы и представить себѣ не можемъ, и еслибы авторъ спросилъ насъ прежде, чѣмъ писать объ этомъ, мы посоветовали бы ему не *терять времени* писать подобныя несообразности, такъ какъ, несомнѣнно, онъ и самъ подобныхъ случаевъ указать не въ состояніи, если, само собою разумѣется, онъ будетъ держаться на почвѣ своихъ *дѣйствительныхъ пастырскихъ обязанностей*, а не захочетъ спуститься въ область чисто мірскихъ интересовъ, разныхъ гешефтовъ, спекуляцій, игры въ карты и т. п.

Въ заключеніе же всего совѣтуемъ отъ автору разъ навсегда, твердо и крѣпко изучить слѣдующее правило нашей Православной Церкви: «Священникъ, по нерадѣнію объ исполненіи своихъ обязанностей, допустившій умереть младенца безъ святаго крещенія, или больнаго безъ просимаго имъ напутствія таинствами, отрѣшается отъ мѣста и опредѣляется въ причетники до раскаянія и исправленія» (Уставъ дух. Консисторій, § 183). Здѣсь не говорится ни о лошадахъ, ни о подводахъ, повелѣвается только дѣло дѣлать, хотя бы, скажемъ словами же автора нашего, кому изъ насъ «даже въ лѣтахъ преклонныхъ пришлось ходить пѣшкомъ за 10 или 12 верстъ для требоисправленій». А потому дальше о подобнаго рода вещахъ и разсуждать нечего.

Или не предупредить ли намъ автора, что буде онъ за свою оплошность и нерадѣніе подвергнется рѣшенію указанной статьи закона, то на его мѣсто всегда найдутся болѣе искренніе и преданные своему дѣлу іереи, которые, и не входя ни въ какія препирательства съ своими прихожанами, съумѣютъ дѣло поставить, какъ слѣдуетъ, во имя Господне и во спасеніе ближняго. Но объ этомъ кому же не извѣстно и безъ нашего указанія?»

(Изъ «Руководства для сельскихъ пастырей», № 50, 1886 г.)

Церковная служба «о умноженіи любви».

Въ прошломъ 1886 г. Св. Синодомъ издана книга для священниковъ подъ заглавіемъ: «Іерейскій Молитвословъ». Кромѣ обычныхъ чинопоследованій Канонника и Требника, она содержитъ нѣсколько особыхъ службъ на различные

случаи, которыя употреблялись въ разныхъ мѣстныхъ церквахъ въ древности. Нынѣ церковное правительство нашло полезнымъ предложить ихъ въ общее руководство, съ цѣлію удовлетворить потребностямъ вѣрующаго духа и содѣйствовать укрѣпленію нравственно-христіанскихъ началъ въ жизни. Всѣ эти службы дѣйствительно очень назидательны. Въ интересахъ болѣе глубокаго и правильнаго развитія общественной благотворительности, мы передадимъ для нашихъ читателей, въ чемъ заключается церковная служба, носящая надписаніе «о умноженіи любви».

Замѣтимъ предварительно, что молитвы упомянутыхъ особыхъ службъ могутъ быть или присоединяемы при отправленіи литургіи, или могутъ быть совершаемы отдѣльно въ видѣ молебна. Для большей ясности мы замѣняемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слова и порядокъ сочетанія словъ русскою рѣчью.

На проскомидіи, при вынутіи частей изъ просфоръ за здравіе, читается слѣдующая молитва:

«Господи Іисусе Христе Боже нашъ, давшій ученикамъ Твоимъ заповѣдь новую—любить другъ друга! Прими сію жертву во оставленіе грѣховъ всѣхъ насъ правовѣрныхъ рабовъ Твоихъ, и изсякшую въ насъ любовь къ Твоея благодости и къ нашему ближнему обнови Духомъ Святымъ, и крѣпко водрузи ее въ сердца наши, чтобы мы, исполняя чрезъ нее Твои заповѣди, не своего искали на землѣ, но того, что служить къ Твоей славѣ и къ созиданію и спасенію ближняго.»

При началѣ литургіи, на великой эктеніи, положены слѣдующія прошенія:

«Прилежно... усердно... вседушно—Господу помолимся:

о еже очистити насъ отъ грѣховъ и беззаконій нашихъ, изсушающихъ въ насъ любовь къ Богу и ближнему, водрузити же ее и вкоренити въ сердца всѣхъ насъ силою, дѣйствиємъ и благодатію Пресвятаго Твоего Духа;

о еже всѣяти и укоренити въ насъ благодатію Пресвятаго Духа новую заповѣдь Твоего Новаго Завѣта, чтобы любить намъ другъ друга, и не себѣ угождать, а всегда искать того, что ведетъ къ славѣ Твоей и созиданію ближняго;

о еже искоренити въ насъ ненависть, зависть и соперничество, и всѣ прочія страсти, разрушающія братолюбіе, и всѣяти неліцемерную любовь;

о еже теплую любовь къ Тебѣ и къ ближнему распалити въ насъ благодатію Пресвятаго Твоего Духа и чрезъ нее въ корнѣ сожечь всѣ страсти души и тѣлесъ нашихъ;

о еже искоренити въ насъ страсть самолюбія, а добродѣтель братолюбія вкоренити, силою Пресвятаго Твоего Духа;

о еже не любить намъ міра и того, что въ мірѣ, но возлюбить истинною любовію Бога и славу Его, и пользу и спасеніе ближняго, и всегда имѣть въ виду уготованныя намъ блага на небеси и ихъ искать;

о еже истинно любить не только друзей и братьевъ нашихъ, но и враговъ, и благотворить ненавидящимъ насъ, молиться о нихъ, и прилагать старанія о спасеніи ихъ— да будемъ привлечены къ тому благодатію Пресвятаго Духа;

о еже себѣ внимати—себя самихъ уничижати, свои согрѣшенія всегда видѣть, смирять себя предъ Богомъ, а брата никогда не осуждать, но любить его какъ самаго себя;

о еже подражати намъ любви древнихъ христіанъ, пламенѣющей къ Богу и ближнему, быть ихъ наслѣдниками и

преемниками не наружно, но дѣятельно въ самой истинѣ —силою и дѣйствіемъ и благодатію Пресвятаго Духа;

о еже всегда сохранить насъ незыблемыми въ правовѣрїи, пламенѣющими въ мирѣ и союзѣ любви и преспѣвающими во всѣхъ добродѣтеляхъ, а отъ всѣхъ душегубныхъ страстей невредимыми соблюсти силою, дѣйствіемъ и благодатію Пресвятаго Духа,—Господу помолимся!»

Послѣ малаго выхода тропарь :

«Союзомъ любви Апостолы Твоя связавый Христе, и насъ Твоихъ вѣрныхъ рабовъ къ Себѣ тѣмъ (союзомъ) крѣпко связавъ, творити заповѣди Твоя и другъ друга любить нелицемѣрно—сотвори, молитвами Богородицы, Едине Человѣколюбче».

«Пламенемъ любви къ Тебѣ распали сердца наша, Христе Боже, да тою разжигаемы, сердцемъ, мыслию и душею и всею крѣпостію нашею возлюбимъ Тя и искренняго своего яко себе, и повелѣнія Твоя храняще славимъ Тя, всѣхъ благъ Дателя».

Прокимень предъ Апостоломъ : «Возлюблю Тя, Господи, крѣпосте моя, Господь утвержденіе мое.»

Чтеніе Апостола положено изъ перзаго соборнаго пославія Іоанна, Апостола любви, гл. 3, ст. 10—24. Приводимъ мѣста, отмѣченныя особенною выразительностію.

«Возлюбленїи! Всякъ не творяй правды, иѣсть отъ Бога, и не любяй брата своего. Яко се есть завѣщаніе, еже слышасте исперва, да любимъ другъ друга... Мы вѣмы, яко преидохомъ отъ смерти въ животь, яко любимъ братію: не любяй бо брата пребываетъ въ смерти... О семъ познахомъ любовь, яко Онъ по насъ душу свою положи: и мы должны есмы по братіи души полагати. Иже убо

имать богатство міра сего, и видить брата своего требующа (нуждающагося) и затворить утробу свою (сердце свое) отъ него, како любви Божія пребываетъ въ немъ? Чадца моя! не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною.. Сія есть заповѣдь Его, да вѣруемъ во имя Сына Его Іисуса Христа и любимъ другъ друга, якоже далъ есть заповѣдь намъ. И соблюдаяй заповѣди Его въ Немъ пребываетъ, и Той въ немъ» ...

Чтеніе изъ Евангелія Іоанна гл. 13, ст. 31— 35, то самое, въ которомъ излагается заповѣдь Новаго Завѣта: «Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе. О семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою».

На сугубой эктениі, слѣдующей за чтеніемъ Евангелія, присоединяются слѣдующія прошенія:

«Господи Боже нашъ! Призри милостивно, яко Благъ на изсохшую въ любви землю сердца нашего и жестоко оледѣвшую отъ тернія ненависти, самолюбія и неисчетныхъ беззаконій, и испусти въ каплю благодати Пресвятаго Твоего Духа, обильно ороси ее, да будетъ плодоносна и возраститъ отъ горящей къ Тебѣ любви корень всѣхъ добродѣтелей—страхъ Твой и нелѣзное попеченіе о спасеніи ближняго, всѣхъ же страстей, многообразныхъ лукавствъ и лицемѣрія искорененіе, прилежно молимъ Тебе, яко всѣхъ Благодателя скоро услыши и человѣколюбно помилуй!

«Давшій Твоимъ ученикамъ новую заповѣдь, Владыко! любить другъ друга, обнови ее благодатию Пресвятаго Твоего Духа дѣйствительно въ душахъ и сердцахъ нашихъ, да никогда о своемъ, но всегда потщимся имѣть попеченіе

о Твоемъ благоугожденіи, и спасеніи и пользѣ ближняго, молимся, Благодателю Милостивый, услыши и милостивно помилуй!

«Давшій первую и большую заповѣдь—любити Тебя Бога и Творца нашего отъ всея души, отъ всея мысли и крѣпости нашея, и вторую подобную ей—любити ближняго—какъ самихъ себя, и научившій, что въ сихъ двухъ заповѣдяхъ состоитъ весь законъ и пророки, утверди всѣхъ насъ благодатию Пресвятаго Твоего Духа дѣломъ исполняти ихъ, да угождая Тебѣ Спасу нашему и спасенію ближняго, получимъ обѣтованныя Тобою блага: прилежно припадающе, яко Владыцѣ и Спасу нашему, молимся, скоро услыши и милостивно помилуй!

«Да совершенны будемъ въ любви Твоей, Боже нашъ, принуди насъ благодатию Твоего Духа, Владыко, имѣти нелицемѣрную любовь къ ближнему, ибо мнящій имѣти любовь къ Тебѣ, брата же своего ненавидящій ложь есть и во тмѣ ходитъ: потому, Милостивый, распали души и сердца наши любовью къ Тебѣ и братіямъ, молимся—яко Милостивъ скоро услыши, и яко Щедръ помилуй!

«Такъ всели въ насъ, Всещедрый Господи! Твою любовь силою благодати Пресвятаго Твоего Духа, чтобы не токмо истинно любить братію и други, но и враговъ нашихъ, по Твоему Божественному повелѣнію, и ненавидящимъ насъ благодотворити и о спасеніи ихъ искренно тщатися, молимся Тебѣ. Источникъ благодати и Бездна Человѣколюбія, скоро услыши, и яко Благосердъ помилуй!»

Причастный стихъ: «Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, яко же Азъ возлюбихъ вы, рече Господь».

Эта глубоко-назидательная служба прилично можетъ

быть отправляема во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда совершаются открытія церковно-приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ учреждений и обществъ или празднуются годовщины и различныя торжества общественной благотворительности.

(Изъ журнала «Дѣтская Помощь», № 18, 1886 г.)

Предположеніе о чествованіи бывшаго о. ректора Московской духовной академіи С. К. Смирнова.

Окончившіе курсъ наукъ въ Московской духовной академіи, находящіеся въ Москвѣ, предположили въ непродолжительномъ времени поднести бывшему о. ректору Московской духовной академіи протоіерею Сергѣю Константиновичу Смирнову отъ *всѣхъ бывшихъ его учениковъ*, которые пожелаютъ присоединиться къ настоящему заявленію, адресъ и библію съ рисунками Густава Доре въ изящномъ переплетѣ,—и учредить при Московской духовной академіи *премію* имени о. ректора за лучшія курсовыя сочиненія студентовъ Московской духовной академіи по русской исторіи, изученію и разработкѣ которой посвящены были лучшіе годы жизни о. ректора. Переписку и посылки просятъ адресовать на имя кандидата М. д. академіи *Сергья Алексѣевича Блюкурова (Москва; Садовники, кварт. священ. Георгіевской, въ Яндовахъ, церкви)*, или : *въ редакцію Дѣтской Помощи (Остоженка, д. прот. Смирнова-Платонова)*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи періодическаго духовнаго листка

подъ названіемъ

„НАСТАВЛЕНІА И УТѢШЕНІА Св. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ“

въ г. Одессѣ, при существующемъ здѣсь подворьи Русскаго на Аѳонѣ общежительнаго Скита св. Апостола Андрея Первозваннаго.

Существующій на св. горѣ Аѳонской Русскій общежительный скитъ св. апостола Андрея Первозваннаго, признавая себя нравственно обязаннымъ по отношенію къ своимъ добротнымъ благотворителямъ и возноса непрестанныя о нихъ молитвы передъ Богомъ, Который *добротныхъ дателей любитъ и силенъ всяку благодать изобилovati въ нихъ* (2Коринѣ. 9, 7. 8), желалъ бы вмѣстѣ съ молитвою явить и нѣкоторое видимое доказательство своей благодарности жертвователямъ и, по возможности, при посредствѣ ихъ же вещественныхъ даровъ, послужить духовному назиданію и утѣшенію Русскаго народа, чтобы *пожизненная тѣлесная (блага) отъ народа съять въ немъ духовная* (1Кор. 9, 11) и, подавая нѣкоторое посильное дарованіе духовное ко утверженію народа въ истинѣ Божіей, *соутѣшайтися общюю нашою върою* (Рим. 1, 11. 12).

Въ этихъ видахъ, по ходатайству Настоятеля скита предъ Богопоставленною властію русской церкви, съ января 1887 г. предпринимается изданіе въ г. Одессѣ, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, періодическаго духовнаго листка подъ заглавіемъ: *«Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской»*, съ эпиграфомъ: *Утѣшайте другъ друга и созидайте кійждо ближняго* (1 Сол. 5, 11).

Въ составъ этого изданія будутъ входить:

1) Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. церковію событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библіи, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Св. Синодомъ Библіи.

2) Выписки изъ богослужбныхъ молитвъ и пѣснопѣній

церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ духовною цензурою (какъ на примѣръ въ трудахъ профессора Сиб. академіи Ловигина въ журналѣ: «Душеполезное чтеніе» и т. д.)

3) Выписки изъ твореній св. Отцевъ церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшимъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

4) Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5) Назидательныя сказанія изъ житій св. мужей и женъ, вызывающія размышленія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6) Сказанія о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7) Описание особенныхъ торжественныхъ празднествъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и святыхъ Его.

8) Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлю назиданіе ближняго.

9) Описание путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святыни въ нашемъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рисунками).

10) Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго грековосточныя и Россійскія церкви.

11) Текущій мѣсяцесловъ —

12) Библіографическіе указатели объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравствен. содержанія.

Изданіе это будетъ выходить выпусками отъ отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ (16—32 страницъ) 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца т. е. въ количествѣ 24-хъ выпусковъ въ годъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе 3 руб. Подписку просятъ адресовать: въ г. Одессу, на подворье Русскаго на Авонѣ общежительнаго скута, Рыбная улица, домъ № 58, двѣрному скита.

Редакторъ-Инспекторъ Одесской семинаріи В. Анисимовъ.

УЧЕБНЫЙ МАГАЗИНЪ

„НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА“

Е. Н. ТИХОМИРОВОЙ

Москва, Кузнецкій мостъ.

Магазинъ всегда имѣетъ наготовѣ учебники по всемъ пред-

метамъ учебнаго курса среднихъ и низшихъ школъ. *Учебники* имѣются и въ перенетахъ,—въ 12 и 15 к. Въ магазинѣ имѣются *всѣ необходимыя* для школъ *учебныя пособія* и канцелярскія принадлежности, (бумага писчая, тетради, перья, карандаши, ручки, сухія чернила, аспидныя доски, грифеля, перочинные ножи и проч.) *всѣма умпренныхъ цѣнъ.*

Магазинъ высылаетъ, по требованію, на какую бы то ни было сумму, всѣ находящіеся въ продажѣ *книги, учебныя пособія и канцелярскія принадлежности.* Земскія управы, Училищныя Совѣты, Гимназіи, народныя и церковноприходскія школы пользуются *значительной уступкой съ книгъ,* сообразно суммѣ заказа, *во всякомъ случаѣ, не менѣе 10⁰/₀,* за псключеніемъ изданій Св. Синода. Пересылку книгъ и учебныхъ пособій—почтою, или желѣзною дорогою, магазинъ на свой счетъ не принимаетъ.

Требованія исполняются безотлагательно и аккуратно при полной отвѣтственности магазина.

Каталоги магазина высылаются, по требованію бесплатно.

Изданія Учебнаго Магазина «Начальная Школа»:

Горбовъ Русская исторія (для народн. школъ. Изданіе 2-е. Цѣна 20 коп.

Егоровъ *Θ. П.* Краткое руководство ариѳметики:

Выпуска первый.—Задачи, вычисленія и другія упражненія въ предѣлахъ первой сотни. Изданіе 3-е. 1886 года Цѣна 30 к.

Выпуска второй.—Ариѳметика цѣлыхъ чиселъ. Изд. 2-е. Цѣна 30 к.

Выпуска третій.—Задачи, вычисленія и другія упражненія на отвлеченныя и именованныя цѣлыя числа. 1886 года. Цѣна 30 копѣекъ.

Зимничій. Условія и приемы объяснительнаго чтенія. Изд. 4 е. 1886 года. Цѣна 75. копѣекъ.

Крыловъ Свящ. Сокращенная практическая славянская грамматика съ систематическими, славянскими и русскими примѣрами, изборишками и словарями. 1885 г. Цѣна 60 коп.

Элементарный курсъ Закона Божія:

Первый годъ ученія.—Молитвы на славянскомъ и русскомъ языкѣ, съ объясненіемъ ихъ и прибавленіемъ разсказовъ изъ жизни Господа нашего Иисуса Христа и Пречистой Его Матери и—Символа вѣры. вѣры. Изд. 3-е. 1886 г. Цѣна 10 коп.

Крыловъ. Свящ. *Второй годъ ученія.*—Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета, съ приложеніемъ карты Палестины. Изд. 3-е. 1886 г. Цѣна 25 коп.

Третій годъ ученія.—Символь вѣры, десять заповѣдей и Церковное Богослуженіе. Изд. 2-е. 1886 г. Цѣна 20 коп.

Пшеничниковъ Свящ. Богослуженіе Православной Церкви

руков. для городскихъ и сельскихъ школъ. 1886 г. Цѣна 20 к.

Подвижная азбука въ листахъ, 4 листа печати. шрифта, цифры и знаки препин. Цѣна 20 коп.— Въ коробкахъ разрѣзан. и наклеен. на картонъ. Цѣна 60 коп. и 1 руб.

Савенко. Обязательное чтеніе. Христоматія для первонач. занятія русскимъ языкомъ. Изд. 3-е 1886 г. Цѣна 75 коп.

Тихомировъ Д. И. Букварь для обученія русскому и церковно-славянскому чтенію, письму и счету, для народныхъ школъ Изд. 13-е 1886 г. Цѣна 20 коп.

Азбука церковно-славянская. 1886 г. Цѣна 6 коп.

Книга для церковно-славянскаго чтенія, руков. для учениковъ. Изд. 3-е. 1885 г. Цѣна 30 коп.

Книга для церковно-славянскаго чтенія, руков. для учителей. Изд. 2-е. 1886 г. Цѣна. 1 руб.

Элементарный курсъ грамматики, для городскихъ и двух-классныхъ школъ. Изд. 14-е. 1886 г. Цѣна 20 коп.

Начатки грамматики, руководство, для сельскихъ школъ. Изд. 2-е. 1886 г. Цѣна 15 коп.

Азбука правописанія, 1-я. Сборникъ статей и примѣровъ для диктанта на употребленіе буквъ. Изд. 11-е 1886 г. Цѣна 35 коп.

Азбука правописанія, 2-я. Статьи и примѣры на знаки препинанія. Изданіе 5-е. 1886 года. Цѣна 40 коп.

Руководство къ букварю. Методика первоначальнаго обученія грамотѣ и численію. Изданія 8-е. 1886 года. Цѣна 30 к.

Опытъ плана и конспекта элементарныхъ занятій по родному языку. Изд. 6-е 1884 г, Цѣна 55 коп.

Начатки Географіи для народныхъ школъ. Изд. 2-е 1886 года. Цѣна 25 коп.

Тихомировъ А. *Прописи для народныхъ школъ* 1886 г. Цѣна 10⁷/₁₀₀копеекъ.

Фарраръ Ф. В. Перев. *Θ. М. Матвѣева.* *Жизнь и труды св. апостола Павла.* 1887 г. ц. 3 руб., а съ пересылкою 3 р. 50 коп. Объ этой замѣчательной книгѣ сдѣлано весьма одобрительная рекомендація отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора и краткая библиографическая замѣтка, напечатанная въ № 24 Херс. Еп. Вѣд. за 1886 годъ.

На пересылку книгъ нужно прилагать приблизительно 15 к. на руб.

Гомеопатическій Вѣстникъ

ЖУРНАЛЪ

СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПАТОЛОГИИ И ТЕРАПИИ

Будетъ издаваться въ 1887 году при участіи С.-Петербургскаго Общества Врачей Гомеопатовъ, а равно иногородныхъ и заграничныхъ гомеопатовъ *подъ редакціею Доктора Медицины Л. Бризоль.*

Цѣль Журнала:

1. Распространеніе въ Обществѣ вѣрныхъ понятій о Гомеопатіи, какъ наукѣ, въ смыслѣ *прикладной физиологии и сравнительной патологии и терапии*, и предъявленіе фактическихъ правъ этой терапевтической системы на вниманіе и поддержку со стороны правительства, земства и врачей.

2. Содѣйствіе развитію гомеопатическаго лѣченія какъ въ средѣ врачей, такъ и въ публикѣ.

3. Отраженіе нападокъ и опроверженіе возраженій на теоретическія и практическія основанія гомеопатіи, а также охраненіе и защита интересовъ, связанныхъ съ развитіемъ и процвѣтаніемъ этой системы лѣченія.

4. Ознакомленіе читателей съ современнымъ положеніемъ гомеопатіи во всѣхъ государствахъ Европы и Америки.

Для выполненія этой цѣли Журналъ будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1. Статьи по всѣмъ вопросамъ, имѣющимъ прямое или косвенное отношеніе къ Гомеопатіи. Обсужденіе теоретическихъ и практическихъ основаній Гомеопатіи.

2. Фармакологія. Токсикологія. Физиологическія дѣйствія лѣкарственныхъ веществъ на людяхъ и животныхъ. Фармакологическіе очерки. Физиологическіе и терапевтическіе комментаріи къ изученію Фармакологіи. Матеріалы для гомеопатической Фармакологіи.

3. Терапія. Лѣченіе разнородныхъ болѣзненныхъ процессовъ, сообразно принципу *Similia Similibus curantur*. Сообщеніе фактовъ гомеопатическаго лѣченія. Практическія наблюденія. Лѣченіе животныхъ.

4. Рефераты изъ Засѣданій С.-Петербургскаго Общества Врачей Гомеопатовъ.

5. Исторія и статистика Гомеопатіи. Свѣдѣнія о положеніи и успѣхахъ Гомеопатіи во всѣхъ странахъ свѣта. Отчеты больницъ и лѣчебницъ. Сравнительные результаты аллопатическаго и гомеопатическаго лѣченія. Извѣстія о гомеопатическихъ обществахъ, собраніяхъ, конгрессахъ; протоколы засѣданій; рѣчи и лекціи.

6. Домашняя медицина, гигиена и діететика.

7. Литература. Библиографія. Обзоръ книгъ и журналовъ Рецензіи; критика; рефераты. Полемика.

8. Смѣсь. Хроника, замѣтки, извѣстія. Некрологъ.

9. Корреспонденція.

10. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить безъ предварительной цензуры въ послѣднихъ числахъ каждаго мѣсяца въ объемѣ 4—5 листовъ въ каждомъ номерѣ.

Подписная цѣна за годъ—*пять руб. сер.* съ доставкою и пересылкою. Желаящіе могутъ пользоваться разсрочкою платежа по соглашенію съ издателемъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ у издателя Ф. К. Флемминга Гороховая ул., д. № 15.

**При настоящемъ номерѣ разсылается объявленіе отъ ма-
газина Е. Е. Файдышъ въ г. Кременчугъ.**

СОДЕРЖАНІЕ:—Отчетъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.—К. Э. Энно (некрологъ).—Рѣчь, сказанная при погребеніи К. Э. Энно М. Павловскимъ.—По поводу вопроса о томъ, кто долженъ давать подводу священнику, когда его зовутъ напугтствовать больного, проживающаго въ дали отъ его мѣстожительства.—Служба о умноженіи любви.—О чествованіи бывш. о. ректора Моск. дух. академіи С. К. Смирнова.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.**

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Января 1887 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ Ланжер. ул. д. № 23 въ Одессѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ГОСПОДАМЪ ПОЧТЕННѢЙШИМЪ ПОКУПАТЕЛЯМЪ ГОРОДА КРЕМЕНЧУГА И ПОСАДА КРЮКОВО, А ТАКЖЕ И ИНОГОРОДНЫМЪ.

Милостивые Государи!

Честъ имѣю извѣстить Васъ, что спеціальныи мой магазинъ серебрянныхъ, золотыхъ, мельхіоровыхъ и церковныхъ вещей,

ПОДЪ ФИРМОЮ

„ЕФИМЪ ЕВСТАФЬЕВИЧЪ ФАЙДЫШЪ,“

переведенъ во вновь отдѣланныи магазинъ въ томъ же Старомъ Гостинномъ Панскомъ ряду, около Городской Думы, въ г. Кременчугѣ.

ВЪ МАГАЗИНѢ МОЕМЪ ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ НИЖЕПОИМЕНОВАННЫЕ ПРЕДМЕТЫ:

ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ:

крестики, кольца, преушки, серги, броши, цѣпочки для крестиковъ, цѣпи для часовъ, мужскіе и дамскіе медальоны, браслеты, запонки и проч.

СЕРЕБРО ВЪЛОЕ И ЗОЛОЧЕННОЕ 84-й ПРОВЫ:

ложки столовыя, чайныя, десертныя, ножи, вилки, ковши, стаканы, рюмки, солонки, чайники, молочники, подстаканники, портъ-табаки, спичечницы, монетницы и проч. Иконы разной величины, серебряныя и мельхіоровыя; кіоты гладкіе и съ рѣзьбой, разной мѣры.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

кресты, хоругви, плащаницы, евангелія, гробницы, сосуды, нарчи, галуны, готовые священническія облаченія, воздухи, подсвѣчники, паникадила на 12, 18 и 24 свѣчи, купели для крещенія, всеобщныя блюда, вазы для освященія воды, мирницы, дарохранительницы, лампы, кадила и пр. церковная утварь.

А также имѣются колокола Московскаго завода—Финляндскаго, разной величины, вѣсомъ до 50 пудовъ и принимаются заказы на колокола разнаго вѣса. Въ случаѣ, если бы почему либо не понравился исполненный заказъ, то магазинъ оставляетъ у себя, а взаменъ выписываетъ новый. Покупаются старые разбитые колокола. Продажа и покупка производится по фабричнымъ цѣнамъ.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ НЕ ОСТАВИТЬ МАГАЗИНЪ МОЙ СВОИМЪ ВНИМАНИЕМЪ И ПОСЪЩЕНІЕМЪ.

Всѣ требованія по письмамъ будутъ выполняться съ большою аккуратностію и высылаются съ первою почтой, по адресу.

ПРОШУ РЕКОМЕНДОВАТЬ ВАШИМЪ ЗНАКОМЫМЪ.

Е. ФАЙДЫШЪ.