

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 15 СЕНТЯБРЯ 1887 Г. Подписка принимается
мѣсяцъ 1 и 15 чисель. въ редакціи Епархіальныхъ
Цена годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р. Вѣдомостей и умѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 18.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффициальной: Определенія Святейшаго Синода. —
Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства — Епархіальныя из-
вѣстія. — Приглашеніе къ пожертвованію.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 15 - 29 іюля 1887 года за № 1,345, о порядкѣ произ-
водства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повин-
ности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ
при духовн. семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представ-
ленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Си-
нодѣ Совѣта, отъ 25 іюня сего года, № 291, журналъ Со-
вѣта, за № 71, по возбужденному ректоромъ владимірской
духовной семинаріи вопросу о порядкѣ производства испы-
таній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣ-
тельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ
при духовныхъ семинаріяхъ. Обсудивъ возбужденный ректо-
ромъ владимірской духовной семинаріи вопросъ о порядкѣ
производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ воспита-
никамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ се-

минаріяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что 1) на основаніи § 10 правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 30 іюля 1886 года, выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы. причемъ означенному совѣщанію не предоставлено права выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на полученіе льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода. по опредѣленію отъ 8—15 октября 1886 года, особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комиссіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковно-приходскими школами, или, по его назначенію, одного изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ, б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начального учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ, члена епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковно-пришколъ и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣ-

домствъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы, причемъ воспитанники начальныхъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ особо отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ нигдѣ въ означенныхъ правилахъ не упомянуты; 2) по правиламъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ означенныя школы устроятся непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и должны служить для нихъ образцами (§ 2), а посему общія правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ должны быть, по мнѣнію Совѣта, примѣняемы и къ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ, причемъ въ требуемый правилами 8—15 октября 1886 г. составъ испытательныхъ комиссій изъ трехъ членовъ могутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испытаній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій школою ректоръ семинаріи, вмѣсто указаннаго правилами священника-наблюдателя, и учитель образцовой школы, и посему педагогическое собраніе при семинаріяхъ, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ означенной школы на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, въ соотвѣтствіе требованію § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года, должно быть исполнено однимъ изъ членовъ, поименованныхъ въ п. 6 § 6 означенныхъ правилъ. По симъ соображеніямъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при

духовныхъ семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности, должны быть производимы, указаннымъ въ § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, съ приглашеніемъ въ составъ сей комисіи одного изъ лицъ, поименованныхъ въ п. 6 § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года о производствѣ означенныхъ испытаній. Приказали: Заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ“.

П. Отъ 24 іюля—12 августа 1887 года, за № 1418. по поводу заявленій относительно „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: полученныя въ Святѣйшемъ Синодѣ 28 мая сего года заявленія: 1) отъ московскихъ биржевыхъ артелей, а именно: 500 человекъ Шестовской артели, 500—Чижевской, 300—Усачевской, 250—Мазуринской, 150—Богоявленской, 120—Теплорядской, 50—Третьяковской; 2) отъ 120 человекъ московско-язславской артели, а также артелей грузчиковъ на желѣзныхъ дорогахъ—1,000 человекъ на московско-рязанской, разанско-козловской и рязско-моршанской и 520—на мос-

ковско-нижегородской; 3) 50 человекъ жителей города Богородска, московской губернии, и представителей отъ жителей: города Покрова, владимірской губернии, и Павловскаго посада, московской губернии. Въ заявленіяхъ этихъ выражена благодарность Святѣйшему Синоду за изданныя имъ „Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“. Приказали: О содержаніи полученныхъ отъ жителей московской и владимірской епархій заявленій, относительно изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія, имѣвъ разсужденіе о томъ, что не смотря на сдѣланныя въ разное время распоряженія епархіяльнаго начальства къ охраненію церковнаго имущества, продолжаютъ нерѣдко повторяться случаи кражъ изъ церквей, приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: чрезъ Епархіяльныя Вѣдомости объявить всѣмъ причтамъ и старостамъ Тверской епархіи къ непремѣнному и точному исполненію: 1) чтобы они свыше ста рублей въ наличности при церквахъ не оставляли, а пріобрѣтали-бы на нихъ именные банковые билеты; 2) чтобы заботливо наблюдали за исполненіемъ сторожами своихъ обязанностей и избирали сторожей изъ лицъ по лѣтамъ и по поведенію способныхъ и надежныхъ къ этой службѣ; 3) чтобы денги церковныя держали въ прочныхъ запертыхъ сундукахъ и сундуки эти хранили въ церковныхъ ризницахъ или въ другомъ какомъ-либо благонадежномъ мѣстѣ; 4) чтобы немедленно озаботились устройствомъ прочныхъ въ церковныхъ окнахъ рѣшетокъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, и передѣлкою старыхъ, если таковыя оказались-бы по освидѣтельствованію не прочными или сдѣланными не надлежащимъ образомъ; 5) чтобы также, безъ промедленія, озаботились устройствомъ, кромѣ обыкновенныхъ внутреннихъ, навѣсныхъ замковъ при всѣхъ церковныхъ дверяхъ и 6) чтобы ходъ на колокольни

никогда, за исключеніемъ времени службы въ церкви, не оставался-бы не запертымъ. При этомъ внушить духовенству епархіи, что при неисполненіи всего вышеизложеннаго отвѣтственность въ случаяхъ похищеній изъ церквей будетъ всецѣло падать на виновныхъ.

Протоколы сѣзда духовенства Тверскаго училищнаго округа. бывшаго 18 и 19 августа 1887 г.

№ 1. 1887 г. авг. 18 д. Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ, въ количествѣ 13 депутатовъ, на должность предсѣдателя изъ среды своей единогласно избралъ священника Тверской Вознесенской—за Волгою—церкви Александра Орлова. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1887 г. 18 авг. „*Утверждается*“.

№ 2. 1887 г. авг. 18 д. Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ по вопросу объ изысканіи средствъ на покрытие расходовъ по содержанію мѣстнаго духовнаго училища въ теченіе будущаго 1888 года, согласно смѣтѣ, составленной правленіемъ училища, постановилъ: 1) въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1887 года, собрать отъ церквей мѣстнаго училищнаго округа такую же сумму, какая до сего времени, согласно постановленіямъ прежнихъ сѣздовъ, собираема была на нужды духовнаго училища въ количествѣ 2425 р. 30 к. Взиманіе сей суммы произвести чрезъ о. о. благочинныхъ, согласно назначенію сѣзда 1881 года, напечатанному въ № 17 Твер. Еп. Вѣдомостей за 1881 г.; 2) собрать съ духовенства ту же сумму, какую оно вносило и въ прежніе годы, именно 1107 руб. Взиманіе оной суммы произвести по раскладкѣ, учиненной сѣздомъ 1883 года, напечатанной въ № 22 Твер. Еп. Вѣдомостей за 1883 годъ; 3) на покрытие расходовъ по содержанію училища зачисляется доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ суммѣ около 515 руб.; 4) назначаются на тотъ же предметъ ожидаемыя отъ Тверскаго семинарскаго правленія деньги въ количествѣ 500 рублей изъ остатковъ обще-епархіальныхъ суммъ; 5) проценты, имѣющіе накопиться на запасную фондовую сумму 11000 рублей, въ количествѣ около 450 руб., также зачисляются въ общую сумму поступленій на содер-

жаніе духовнаго училища. А всего по 5 статьямъ 4997 р. 30 коп., не включая въ это число взноса съ инословныхъ учениковъ, не вполне опредѣленнаго. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1887 г. 26 авг. „*Утверждается, кромѣ статьи 5-го протокола подъ рубрикой 6*“.

№ 3. 1887 г. авг. 18 д. Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ слушалъ прошеніе священно-церковно-служителей и церковнаго старосты села Харитонова Корчевскаго уѣзда о сложеніи съ церкви означеннаго села части 25% сбора и о перенесеніи оной на церковь села Марьина. Изъ дѣла видно, что священно-церковнослужители со старостою церковнымъ обращались съ такимъ прошеніемъ предварительно къ Его Высокопреосвященству. По резолюціи Его Высокопреосвященства, Тверская Духовная Консисторія 3 дня 1886 года постановила: съ ходатайствомъ объ уменьшеніи процентнаго сбора обратиться на окружной сѣздъ духовенства. Священно-церковно-служители села Харитонова заявляютъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ 1886 года жители деревни Марьина, состоявшіе дотолѣ въ приходѣ села Харитонова, перешли, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ приходъ церкви села Марьина. Въ упомянутой деревнѣ Марьинѣ числится 49 душъ мужескаго пола. При раскладкѣ 25% сбора съ церковей принимаема была въ руководство главнымъ образомъ численность населенія прихода. До выхода деревни Марьина изъ состава Харитоновскаго прихода, въ приходѣ семь числилось 430 душъ, и сообразно съ симъ церковь села Харитонова платила 25% сбора всего 43 р. Посему сѣздъ постановилъ: сложить съ церкви села Харитонова часть 25% сбора, въ количествѣ 4 руб. 90 коп., и возложить на церковь села Марьина. На семь Протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1887 г. 26 августа. „*Утверждается*“.

№ 4. 1887 г. авг. 18 д. Сѣздъ депутатовъ духовенства Тверскаго училищнаго округа слушалъ заявленіе депутата, священника Димитрія Кузнецова, объ увольненіи въ заштатъ ревизоровъ Корчевской свѣчной епархіальной лавки: города Корчевы соборнаго протоіерея Александра Хохлова и Преображенской церкви священника Василія Болотова. На мѣсто означенныхъ лицъ въ должность ревизоровъ Кор-

ческой свѣчной лавки съѣздъ до окончанія текущаго трехлѣтія избралъ священниковъ Корчевскаго уѣзда: села Рождествина Владиміра Метлина и села Архангельскаго, что въ деревняхъ, Дмитрія Кузнецова, и положилъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи въ должности вновь избранныхъ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1887 года 26 авг. „*Правленіе училища по сему протоколу имѣетъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященству*“.

№ 5. 1887 г. авг. 18 д. Тверской окружной духовно-учил. шный съѣздъ разсматривалъ составленную Правленіемъ Тверскаго духовнаго училища смѣту расходовъ по содержанію духовнаго училища въ будущемъ 1888 году въ статьяхъ, покрываемыхъ средствами, изыскиваемыми духовенствомъ мѣстнаго училищнаго округа. По надлежащемъ обсужденіи обстоятельствъ сего дѣла, съѣздъ постановилъ: по § 1-му смѣты — на содержаніе лицъ управленія и учащихся на 1888-й годъ назначить: 1) квартирныя деньги смотрителю училища 200 руб., 2) квартирныя деньги помощнику смотрителя 160 руб., 3) содержаніе учителю приготовительнаго класса 60 руб., 4) содержаніе надзирателю 1-му 260 руб., 5) содержаніе надзирателю 2-му 120 руб. 6) вознагражденіе учителямъ параллельнаго отдѣленія 800 руб. А всего по 1-му § смѣты 1900 руб.

По § 2-му смѣты на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища назначается 1200 руб.

По § 3-му смѣты на хозяйственные расходы по Тверскому духовному училищу назначается: 1) на застрахованіе отъ огня училищнаго зданія 54 руб. 80 коп., 2) на застрахованіе отъ огня движимаго имущества училища 13 руб. 80 коп., 3) на наемъ служителя и разсылнаго 130 руб., 4) на наемъ ночнаго сторожа 7 руб. 20 коп., 5) на отопленіе и освѣщеніе училищнаго зданія 220 руб., 6) на годовое чищенье трубъ и мелкую починку печей 12 руб., 7) на чищенье ретирадныхъ мѣстъ 16 руб., 8) на мытье половъ и рамъ 30 руб., 9) на окрашеніе дома внутри 35 руб., 10) на чищенье училищнаго двора отъ мусора и снѣга 5 р., 11) на окраску (подъ политуру) арифметич. досокъ 3 руб., 12) на метлы, вѣники, швабры, заячьи лапки 3 руб. 50 к., 13) на починку классной мебели 10 руб., 14) на вставку стеколь

и замазку зимнихъ рамъ 17 руб., 15) на устройство 38 новыхъ оконныхъ рамъ 200 руб. На выписку періодическихъ изданій, на покупку книгъ для ученической и фундаментальной библиотекъ и на переплетъ книгъ 40 руб., на канцелярскія принадлежности 45 руб., на дѣлопроизводство и писмоводство 125 руб. А всего по § 3-му смѣты назначается 907 руб. 36 коп.

По § 4-му смѣты на расходы разнаго рода: на уплату за леченіе бѣдныхъ больныхъ учениковъ 80 руб., на мелочныя и экстраординарные расходы 20 руб. А всего по § 4-му смѣты назначается 100 руб. Итого на расходы по всѣмъ статьямъ смѣты 4167 руб. 36 коп. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1887 г. 26 августа. „*Утверждается сей протоколъ, но съ тѣмъ, чтобы, для пользы дѣла обученія, вознагражденіе учителю латинскаго языка, параллельнаго класса, съ академическимъ образованіемъ было соответственно его положенію и чтобы правленіе училища удовлетворило его изъ суммъ экстраординарныхъ, если такія найдутся*“.

№ 6. 1887 г. авг. 19 д. Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ слушалъ: 1) представленное правленіемъ Тверскаго духовнаго училища прошеніе вдовы титулярнаго совѣтника Ольги Никольской на имя Его Высокопреосвященства объ освобожденіи сына ея, ученика IV класса Тверскаго духовнаго училища Леонида Никольскаго отъ установленной платы за обученіе; 2) прошеніе вдовы титулярнаго совѣтника Елизаветы Криницкой объ освобожденіи сына ея, ученика Тверскаго духовнаго училища Федора Криницкаго отъ платы за обученіе. Не находя возможнымъ удовлетворить ходатайству означенныхъ лицъ, сѣздъ постановилъ: прошенія вдовы Ольги Никольской и вдовы Елизаветы Криницкой оставить безъ послѣдствій. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1887 г. 26 августа. „*Утверждается*“.

№ 7. 1887 г. авг. 19 д. Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344-мъ объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духов. училищъ, разсматривалъ журналъ временнаго ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономи-

ческаго отчета Правленія Тверскаго духовнаго училища за 1886 й годъ и нашель ревизию означеннаго отчета вполнѣ достаточною, и за тѣмъ постановиль: 1) какъ журналы ревизионнаго комитета, такъ и экономическій отчетъ Правленія представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и 2) произвести избраніе членовъ временнаго ревизионнаго комитета на будущій 1888-й годъ для повѣрки экономическаго отчета училищнаго Правленія за нынѣшній 1887 годъ. Депутаты съѣзда единогласно постановили: въ составъ временнаго ревизионнаго комитета избрать тѣхъ же лицъ, которые состояли въ ономъ и въ нынѣшнемъ 1887 году, а именно: протоіерея Христо-рождественской церкви Петра Андреевича Тихомірова, священника Христо-рождественскаго Дѣвичьяго монастыря Алексѣя Плетнева и священника Богородице-рождественской церкви, на Исаевцѣ, Николая Гусева. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1887 г. 26 августа. „Утверждается“.

№ 8, 1887 г. авг. 19 д. Съѣздъ депутатовъ духовенства Тверскаго училищнаго округа, занимаясь изысканіемъ средствъ на покрытіе расходовъ по смѣтѣ касательно содержанія училища въ 1887, учебномъ году, нашель, что расходы по сему содержанію ежегодно увеличиваются и главнымъ образомъ вслѣдствіе наплыва въ училище инословныхъ учениковъ, ради которыхъ духовенству, помимо другихъ значительныхъ расходовъ по училищу, приходится открывать на свой счетъ параллельные классы. Въ настоящее время инословныхъ учениковъ въ училищѣ 29-ть и неизвѣстно, сколько ихъ имѣеть поступить еще. Положенная съ нихъ съѣздомъ плата по 10 руб. въ годъ даже въ случаѣ исправнаго ея поступленія составляетъ всего 290 руб. въ годъ, — въ дѣйствительности же за прошлый учебный годъ получено съ нихъ только 155 руб. Содержаніе же каждаго параллельнаго класса стоитъ духовенству 800 руб. и это еще при наставникахъ съ средне-учебнымъ образованіемъ. При наставникахъ же съ академическимъ образованіемъ содержаніе параллельнаго класса будетъ стоять 1320 р., что составитъ на каждаго ученика по 34 руб. 50 коп. Съ теченіемъ времени, при оставленіи 10 руб. платы, наплывъ инословныхъ учениковъ въ училище усилится еще болѣе, такъ какъ въ слѣдствіе циркуляра г. Министра Народнаго

Просвѣщенія отъ 18 іюня 1887 г. за № 9255-мъ плата въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ увеличена до 4 рубъ въ годъ, что по необходимости вызоветъ приливъ желающихъ обучаться въ учебныя заведенія съ низшими взносами. Духовенству тогда придется, быть можетъ, открыть параллельныя отдѣленія при каждомъ классѣ училища, — что вызоветъ еще новыя значительнѣйшіе расходы, которые тяжелымъ бременемъ падутъ на духовенство и церкви, обремененные и безъ того многочисленными сборами. Почему Тверской училищный съѣздъ, на основ. § 22 Уст. дух. училищъ и, принимая во вниманіе, что и въ другихъ духовно-учебныхъ округахъ, плата съ иносословныхъ значительно увеличена: какъ наприм. въ Астраханскомъ до 20 р., — въ Кіевскомъ до 50 рубъ въ годъ, считаетъ съ своей стороны совершенно справедливымъ возвысить плату съ иносословныхъ и въ Тверскомъ училищѣ. По сему и постановилъ: 1) съ настоящаго учебнаго года за право обученія въ Тверскомъ духовномъ училищѣ взимать съ иносословныхъ ежегодно 30 руб., два раза въ годъ въ началѣ cadaго полугодія. Въ случаѣ невнесенія платы въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ послѣ срока, неисправныхъ плательщиковъ увольнять изъ училища, по примѣру гражданскихъ учебныхъ заведеній. 2) Въ приготовительный же классъ, а равно и въ классъ параллельный, гдѣ онъ существовать будетъ, — содержимые на личныя средства самаго духовенства, иносословныхъ не принимать вовсе. Даже вообще въ классъ, гдѣ будетъ существовать параллельное отдѣленіе, не принимать иносословныхъ, чтобы предотвращать на будущее время увеличеніе количества иносословныхъ въ училищѣ. При приѣмѣ же иносословныхъ въ другіе классы съѣздъ желалъ бы, чтобы Правленіе Тверскаго духовнаго училища, при приѣмѣ ихъ, въ огражденіе чести училища и благопріятія учениковъ, отказывало въ приѣмѣ дѣтямъ, вышедшимъ изъ другихъ учебныхъ заведеній съ поведеніемъ и успѣхами неодобрительными и имѣющимъ родителей неблагонадежныхъ. На сему протоколъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: 1887 г. 26 августа.

„Утверждается“.

№ 9. 1887 г. авг. 19 д. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ, по разсмотрѣніи и разрѣшеніи всѣхъ, подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ, постановилъ: засѣданія

създа закрыть и протоколы съ приложеніями къ нимъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь протоколъ Его Преосвященствомъ помѣчено: 1887 г. 26 августа.

ОТЧЕТЪ

ОБЪ ОБРАЗОВАНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Общества Улучшенія Народнаго Труда,

въ память

ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАДРА II,

со времени его учрежденія въ 1881 году, по 1 мая 1884 г. *).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Образованіе Общества.

ГЛАВА IV.

Составленіе, въ дополненіе къ Уставу Общества, правилъ для руководства мѣстныхъ его Управленій и членовъ, и изданіе „Извѣстій и Распоряженій Общества“.

Изложенныя выше постановленія были въ разное время сообщаемы мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, должностнымъ въ губерніяхъ и уѣздахъ лицамъ и отдѣльнымъ дѣятелямъ, съ указаніемъ необходимости скорѣйшаго приглашенія членовъ и устройства мѣстныхъ Управленій Общества.

Благодаря сему, съ 1883 года, какъ число членовъ, такъ и открываемымъ Управленій стало замѣтно увеличиваться. Но вѣсть съ тѣмъ учрежденія и лица, принимавшія на себя починъ въ этомъ дѣлѣ, начали постоянно обращаться въ Комитетъ Учредителей съ просьбой дать имъ подробныя указанія относительно порядка открытія, внутренней организаци и веденія дѣла въ этихъ Управленіяхъ, что и вынуждало Комитетъ къ составленію и разсылкѣ значительнаго числа новыхъ, отвѣчающихъ этимъ частнымъ запросамъ, пояснительныхъ отзывовъ и циркуляровъ.

*) См. №№ 16 и 17.

Между тѣмъ, разработка и изготовленіе разъясненій для каждаго отдѣльнаго случая представляли громадныя трудности, въ виду быстрого развитія Общества и ограниченнаго состава Канцеляріи Комитета Учредителей.

Естественное при такихъ обстоятельствахъ замедленіе въ сношеніяхъ, крайне вредно отзывавшееся на дальнѣйшемъ образованіи Общества, могло быть устранено лишь предоставленіемъ *всѣмъ* мѣстнымъ Управленіямъ и членамъ Общества возможности пользоваться *каждымъ* изъ даваемыхъ Главнымъ Управленіемъ (нынѣ Комитетомъ Учредителей), въ разъясненіе устройства Общества, указаній, — изданіемъ ихъ печатно, для облегченія возможности справокъ и ссылокъ на нихъ. Кромѣ того, отсутствіе предусмотрѣнныхъ Уставомъ подробныхъ правилъ (инструкціи), повело, при образованіи нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ Управленій, вслѣдствіе неопытности мѣстныхъ членовъ, къ устройству этихъ Управленій на основаніяхъ, не вполне обеспечивающихъ успѣшный и правильный ходъ дальнѣйшей ихъ дѣятельности. Ошибки въ подобномъ дѣлѣ, весьма трудно исправимыя послѣ открытія дѣйствій какого либо учрежденія, не могли бы имѣть мѣста, если бы мѣстнымъ членамъ Общества, съ самаго начала, были преподаны, для руководства, болѣе точныя указанія.

Все это вынудило Учредителя Общества, Управляющаго дѣлами, приступить къ разработкѣ въ систематическомъ порядкѣ и собранію въ общій сводъ многочисленныхъ разъясненій и указаній данныхъ Комитетомъ Учредителей, со времени возникновенія Общества. Сводъ этотъ, могущій служить также объяснительною запиской къ выработанному для Общества Уставу, былъ напечатанъ въ 1883 году, подъ заглавіемъ «Объясненіе устройства и Правила для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда».

Само собою разумѣется, что Правила эти неизбежно будутъ подвергаться измѣненіямъ и дополненіямъ со стороны Главнаго Управленія Общества, на основаніи §§ 45, 47 и 52, Устава и указаній опыта.

За тѣмъ, съ тою же цѣлью, было приступлено къ изданію особаго печатнаго officialнаго органа Общества, подъ названіемъ «Извѣстія и Распоряженія Общества Улучшенія

Народнаго Труда», для разсылки, по мѣрѣ встрѣчающейся надобности, въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ, мѣстнымъ учрежденіямъ, *вмѣсто прежнихъ циркуляровъ*. Въ «Извѣстіяхъ и Распоряженіяхъ» предполагается помѣщать не только разъясненія и распоряженія Главнаго Управленія Общества (а до открытія имъ своихъ дѣйствій—Комитета Учредителей), но и вообще свѣдѣнія о дѣятельности Общества, а также постановленія, имѣющія общій интересъ, *мѣстныхъ* собраній членовъ (Комитетовъ и Округовъ), Общихъ Собраній Общества и Управленій всѣхъ этихъ органовъ, для доведенія о каждомъ разрабатываемомъ вопросѣ, отвѣчающемъ Высочайше разрѣшенной программѣ дѣятельности Общества, о предпринимаемой, или осуществленной мѣрѣ, и о каждой, гдѣ бы то ни было заявленной полезной мысли, до свѣдѣнія всѣхъ мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества.

Настоятельная и неотложная необходимость такого руководящаго изданія, съ возможнымъ расширеніемъ его программы, вызывалась многими причинами, задерживавшими проявленіе болѣе осязательныхъ результатовъ дѣятельности Общества, именно—новизною предпринятаго дѣла и малымъ еще знакомствомъ съ спеціальными мѣропріятіями, предлагаемыми Обществомъ, большинствомъ мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей, искренно ему сочувствующихъ и доказавшихъ уже серьезное намѣреніе посвятить его благимъ цѣлямъ свои труды и средства. Къ этому необходимо присоединить еще и слабое во всѣхъ слояхъ нашего общества развитіе предпримчивости, на возбужденіе которой можетъ въ значительной степени повліять обмѣнъ мыслей и опыта, по однороднымъ предметамъ, чрезъ посредство «Извѣстій» Общества, съ лицами и учрежденіями различныхъ мѣстностей, и непрерывное доведеніе до всеобщаго свѣдѣнія о тѣхъ или другихъ испытанныхъ мѣрахъ, могущихъ служить живымъ примѣромъ и поощреніемъ къ дѣятельности.

До 1 Мая 1884 г. были выпущены три первые *пробные* номера «Извѣстій и Распоряженій» Общества, изъ которыхъ: въ № 1-мъ, отъ 15 Мая 1883 г., помѣщены три протокола Учредителей Общества (одинъ Общаго ихъ Собранія и два Комитета Учредителей), объясняющіе какъ самое возникновеніе Общества, такъ и направленіе его дальнѣйшей дѣятельности; въ № 2-мъ, отъ 1 Іюля того же года,—изложе-

ны Объясненія къ Уставу Общества и Правила, составленныя для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества, относительно условій образованія, назначенія, порядка открытiя и дѣятельности Мѣстныхъ Комитетовъ и Отдѣловъ Общества, и въ № 3-мъ, отъ 15 Августа 1883 г., — утвержденный Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа уставъ, съ программами, смѣтами и объясненіями, для перваго открытаго Обществомъ, въ Сентябрь 1883 года, Гнѣдинскаго ремесленнаго училища, въ селѣ Александровкѣ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.

Означенные три нумера «Извѣстій и Распоряженій» были препровождены въ концѣ 1883 г. всѣмъ Земскимъ и Городскимъ Упрavamъ и многимъ должностнымъ въ губерніяхъ лицамъ, съ цѣлью сообщенія ихъ мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ.

Для помѣщенія въ слѣдующихъ нумерахъ «Извѣстій»; кромѣ приложений къ настоящему отчету и самого отчета о дѣятельности Общества, уже имѣется весьма обширный матеріалъ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Достигнутые Обществомъ результаты.

ГЛАВА I.

Общая объясненія.

Послѣдствіемъ всѣхъ упомянутыхъ въ первой части сего отчета сношеній, было поступленіе въ Комитетъ Учредителей, отъ разныхъ учреждений и лицъ, значительнаго числа заявленій, о желаніи сдѣлать Обществу денежныя и имущественныя пожертвованія, вступить въ члены его и ходатайствъ о разрѣшеніи открыть мѣстныя Управленія и Комитеты, съ цѣлью практическаго осуществленія въ подлежащихъ губерніяхъ, уѣздахъ и городахъ дѣятельности Общества; при этомъ во многихъ заявленіяхъ указаны и средства, которыя уже имѣются или постановлено выдавать въ будущемъ, изъ мѣстныхъ источниковъ, для открытiя, на мѣстахъ, образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, входящихъ въ кругъ задачъ Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ получено большое число отзывовъ, преимущественно земскихъ и городскихъ учреждений, съ отвѣ-

тами на предложенные въ циркулярѣ 1881 г. вопросы, относительно мѣстныхъ занятій и промысловъ рабочаго населенія, съ указаніемъ весьма разнообразнаго ряда мѣръ, могущихъ, въ каждой мѣстности, способствовать улучшенію народнаго труда. Изъ этихъ мѣръ, до настоящаго времени (т. е. до 1885 г.), нѣкоторыя уже осуществлены *). Сверхъ того Комитету заявленъ рядъ ходатайствъ, отъ разрѣшенія которыхъ Главнымъ Управленіемъ Общества, или подлежащими вѣдомствами, зависитъ возможность осуществленія мѣръ и полезныхъ для мѣстнаго населенія учрежденій, намѣченныхъ въ этихъ ходатайствахъ.

По мѣрѣ поступленія въ Комитетъ Учредителей означенныхъ заявленій и отзывовъ, а также высланныхъ нѣкоторыми учрежденіями и лицами денежныхъ суммъ (членскихъ взносовъ и пожертвованій; послѣднія преимущественно на расходы по устройству Общества), какъ тѣ такъ и другіе были заносимы въ соотвѣтствующіе списки, вѣдомости и сборники. Данные эти, послужившія матеріаломъ при составленіи настоящаго отчета, напечатаны въ видѣ слѣдующихъ пяти къ нему приложений:

1-е приложение. **Общій сводъ** полученныхъ Комитетомъ Учредителей свѣдѣній о членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ, назначенныхъ различными учрежденіями и отдѣльными лицами въ разныхъ губерніяхъ (составленный на основаніи отзывовъ, полученныхъ до 25 Августа 1884 года).

2-е приложение. **Поименованный списокъ** учреждений и лицъ, вступившихъ въ Дѣйствительные члены и члены-Соревнователи Общества Улучшенія Народнаго Труда (составленный по отзывамъ, полученнымъ до 25 Августа 1884 года).

3-е приложение. **Денежный отчетъ** по С.-Петербургской кассѣ Комитета Учредителей Общества (по 1 Мая 1884 г.).

4-е приложение. **Вѣдомость Мѣстнымъ Управленіямъ Общества:** Окружнымъ Управленіямъ и Мѣстнымъ Комитетамъ: а) открывшимъ свои дѣйствія (съ указаніемъ времени открытія, личнаго состава Управленій и избраннаго Комитетами рода дѣятельности), и б) къ образованію которыхъ приступлено въ разныхъ губерніяхъ. (Вѣдомость эта составлена по свѣдѣніямъ, полученнымъ до 1 Марта 1885 года), и

*) См. Главу V настоящей второй части отчета.

5-е приложение. Сборникъ извлеченій изъ отзывовъ, полученныхъ (до 1 Мая 1884 г.) отъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей разныхъ губерній. Сборникъ этотъ заключаетъ въ себѣ самыя существенныя свѣдѣнія и указанія для дѣятельности Общества, такъ какъ въ немъ приведены наиболѣе выдающіяся заявленія относительно преслѣдуемыхъ Обществомъ цѣлей, о занятіяхъ крестьянскаго и рабочаго населенія, съ указаніемъ мѣръ, частію уже осуществленныхъ, или вообще могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію мѣстнаго народнаго труда, и — обращенныя къ Обществу ходатайства.

По каждому изъ сихъ приложений ниже изложены выводы и объясненія, наглядно обрисовывающія: отношенія, въ которыя стали къ Обществу мѣстныя общественныя и сословныя учрежденія; — постепенное увеличеніе состава Общества; — средства, назначенныя въ разныхъ мѣстностяхъ, какъ въ пользу Общества, такъ и на осуществленіе его цѣлей; — распространеніе круга дѣятельности Общества, по мѣрѣ открытій въ разныхъ губерніяхъ его мѣстныхъ Управленій, и, наконецъ, значеніе, какое приобрѣло Общество, не взирая на кратковременное его существованіе.

ГЛАВА II.

Составъ Общества и средства, назначенныя въ его пользу, а также на осуществленіе предложенныхъ имъ мѣръ и учреждений.

(1-е и 2-е приложения къ отчету Общества).

Общество Улучшенія Народнаго Труда образовано 10-ю Учредителями, поименованными въ началѣ сего отчета. Затѣмъ, избраннымъ для всѣхъ распоряженій Комитетомъ Учредителей, въ исполненіе постановленія 9 іюня 1882 года, объ устройствѣ Главнаго Управленія Общества, были приглашены слѣдующія лица, къ принятію, на правахъ Учредителей, участія въ означенномъ Управленіи, въ качествѣ членовъ Совѣта Общества:

- 1) Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Михайлъ Евграфовичъ *Ковалевскій* (Членъ Государственнаго Совѣта).
- 2) Тайный Совѣтникъ Григорій Павловичъ *Галаганъ* (Членъ

Государственнаго Совѣта, бывшій Предводитель Дворянства Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи).

3) Тайный Совѣтникъ Иванъ Николаевичъ *Дурново* (Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, бывшій Екатеринославскій Губернаторъ).

4) Тайный Совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ *Вешняковъ* (Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ).

5) Тайный Совѣтникъ Николай Андреевичъ *Ермаковъ* (Директоръ Департамента Торговли и Мануфактуръ и Предсѣдатель Комитета Грамотности, при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ).

6) Тайный Совѣтникъ Илюдоръ Ивановичъ *Шидловскій* (Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, бывшій Воронежскій Губернскій Предводитель Дворянства).

7) Егермейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Павловичъ *Демидовъ*, *Князь Санъ-Дonato*.

8) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Филиппъ Николаевичъ *Королевъ* (Членъ Совѣта Министра Государственныхъ Имуществъ, бывшій Директоръ Петровской Земледѣльской и Лѣсной Академіи въ Москвѣ).

9) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Θεодоровичъ *Фанъ-деръ-Флитъ* (землевладѣлецъ, гласный Псковскаго уѣзднаго и губернскаго Земствъ).

10) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Викторъ Карловичъ *Делла Восъ* (Управляющій Учебною частью желѣзнодорожныхъ техническихъ и другихъ училищъ Министерства Путей Сообщенія, бывшій Директоръ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища).

11) Мануфактуръ-Совѣтникъ Тимофей Саввичъ *Морозовъ* (въ Покровскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, гласный Владимірскаго губернскаго Земства).

12) Коммерціи-Совѣтникъ Сергѣй Михайловичъ *Третьяковъ* (бывшій Московскій Городской Голова).

13) Потомственный Почетный Гражданинъ Василій Дмитриевичъ *Аксеновъ* (Гласный Московской Городской Думы).

Сверхъ того, тогда же было предложено пригласить, къ участию въ Совѣтѣ, еще нѣсколькихъ лицъ, въ томъ числѣ представителей нѣкоторыхъ изъ учреждений, вступившихъ въ Дѣйствительные члены Общества. Окончательный спи-

сокъ членовъ Совѣта будетъ объявленъ при открытіи дѣйствій Главнаго Управленія Общества.

Кромѣ Учредителей Общества и приглашенныхъ въ члены Совѣта лицъ, зачисленныхъ въ Почетные члены Общества, членомъ этого разряда считается землевладѣлецъ Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Д. Т. *Гиндингъ*, приобрѣвшій право на особую признательность, вслѣдствіе указаннаго выше пожертвованія Обществу, въ селѣ Александровкѣ -- Покровскомъ, того же уѣзда, построенныхъ имъ для учрежденія ремесленнаго училища, особыхъ зданій, съ участкомъ земли въ 15 десятинъ, всего стоимостью до 35.000 руб.

Со времени учрежденія своего, Общество понесло весьма чувствительныя утраты, въ лицѣ почившаго, въ 1882 году, Учредителя Общества, Высокопреосвященнаго *Макарія*, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, и скончавшихся, въ 1883 и 1884 годахъ: а) приглашенныхъ въ члены Совѣта Общества: Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника М. Е. *Ковалевскаго* и Егермейстера Двора Его Величества П. П. *Демидова*, *Князя Санъ-Дonato*, и б) члена Общества, извѣстнаго дѣятеля по народному образованію, Барона Н. А. *Корфа*, состоявшаго Попечителемъ по образовательной части, открытаго Обществомъ Гиндинскаго ремесленнаго училища, устройству котораго весьма много способствовалъ Баронъ *Корфъ*.

О вступившихъ въ разныхъ губерніяхъ, въ члены Общества учрежденій и лицахъ было доведено до свѣдѣнія Комитета Учредителей, въ засѣданіи его 9-го Іюня 1882 года. Изъ протокола сего засѣданія видно, что въ то время числилось въ Обществѣ только 237 членовъ, изъ коихъ:

- а) 11-ть Почетныхъ членовъ (въ томъ числѣ 10 Учредителей и землевладѣлецъ Д. Т. *Гиндингъ*).
- б) 46-ть Дѣйствительныхъ членовъ и
- в) 180-ть членовъ-Соревнователей.

Начиная съ отчетнаго ¹⁸⁸²/₁₈₈₃ года *), число членовъ Общества стало быстро увеличиваться, такъ что

*) Отчетный годъ Общества, согласно § 63 проекта его Устава, оканчивается 1 Мая cadaго года.

къ 1-му Мая 1883 года уже числилось:

Почетныхъ членовъ	28
Дѣйствительныхъ	96
Членовъ-Соревнователей	480

Итого . 599 членовъ.

Къ 1-му Мая 1884 года числилось:

Почетныхъ членовъ	21 *)
Дѣйствительныхъ	113 **)
Членовъ-Соревнователей	827

Итого . 961 членъ.

Послѣ 1-го Мая 1884 г. и до 1-го Марта настоящаго 1885 года вновь вступили въ Общество 171 членъ, изъ коихъ: 9 Дѣйствительныхъ и 162 члена-Соревнователя.

Такимъ образомъ въ настоящее время, т. е. къ 1-му Марта 1885 года, числится въ Обществѣ:

а) Почетныхъ членовъ	21 *)
б) Дѣйствительныхъ членовъ	122
в) Членовъ-Соревнователей	989

Всего . 1.132 члена.

Если исключить изъ этого числа 20 Учредителей и приглашенныхъ ими въ члены Совѣта Общества, то оказывается, что въ разныхъ губерніяхъ въ члены Общества вступило 1.112 лицъ и учреждений, а именно:

- 1) Земствъ (губернскихъ 9-ть и уѣздныхъ 98) 107
- 2) Благочинническихъ округовъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ духовныхъ учреждений 56
- 3) Волостныхъ и сельскихъ обществъ 71

*) 9-ть Учредителей Общества, 11-ть приглашенныхъ въ члены Совѣта (за исключеніемъ 2 хъ умершихъ) и землевладѣлецъ Д. Г. Гудина

**) изъ 113 Дѣйствительныхъ членовъ 9-ть сдѣлали свои взносы недвижимымъ имуществомъ и 18-ть воспользовались правомъ разсрочки 1000 р. взноса: на 14 лѣтъ по 100 р., и на 6-ть лѣтъ по 200 р. въ годъ.

4) Городскихъ общественныхъ управлений	114
5) Мѣщанскихъ обществъ	11
6) Кредитныхъ учреждений, промышленныхъ, ученыхъ и другихъ обществъ	18
7) Отдѣльныхъ духовныхъ, должностныхъ и частныхъ лицъ	735
<hr/>	
Итого	1.112 членовъ

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

На мѣсто выбывшаго члена епархіальнаго попечительства игумена, старшаго Архимандрита, Макарія, резолюціею Его Высокопреосвященства 4 сего сентября назначенъ экономомъ архіерейскаго дома священникъ Петръ Покровскій, а изъ членовъ Консисторіи въ попечительство назначенъ протоирей Іоаннъ Васильевскій.

Священникъ Кашинскаго Успенскаго собора Александръ Порційскій 6 іюля померъ, а на его мѣсто 30 августа рукоположенъ во священника учитель Введенскаго училища, студентъ Тверской семинаріи Иванъ Молчановъ.

Священникъ Новоторжской кладбищенской Іоанно-Богословской церкви Михаилъ Клопскій по пршенію 20 марта отъ должности уволенъ, а на его мѣсто 29 августа рукоположенъ во священника студентъ Тверской семинаріи Михаилъ Клопскій.

Діаконъ Тверскаго уѣзда села Пречистаго-Бора Александръ Миролюбовъ 7 августа по прошенію отъ должности уволенъ, а на его мѣсто 30 августа рукоположенъ во діакона воспитаникъ 3-го класса Тверской семинаріи Александръ Поддубскій.

Священникъ села Чапина, Кашинскаго уѣзда, Стефанъ Сусловъ, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ, а на его мѣсто, 29 августа сего года, рукоположенъ псаломщикъ села Смѣнкова, Вышневолоцкаго уѣзда, Алексѣй Знаменскій.

Псаломщикъ села Уницъ, Кашинскаго уѣзда, Леонидъ Филаретовъ, согласно прошенію, 23 іюля сего года, пере-

мѣщенъ въ село Бродъ, Старицкаго уѣзда, а на его мѣсто, того же числа, опредѣленъ бывшій ученикъ Кашинскаго уѣзднаго училища Александръ Садиковъ.

Псаломщикъ Кашинской Вознесенской церкви Алексѣй Побрѣилъ, согласно прошенію, 12-го августа, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, 26 того же мѣсяца, опредѣленъ бывшій воспитанникъ 2 класса Тверской семинаріи Александръ Вершинскій.

— Священникъ Корчевской Преображенской церкви Василій Волотовъ по прошенію уволенъ въ заштатъ, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго, а на его мѣсто во священника рукоположенъ псаломщикъ Тверской Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви Іоаннъ Лебедевъ.

Псаломщикъ Тверской Единовѣрческой Успенской церкви Алексѣй Талызинъ, согласно прошенію священника и прихожанъ оной церкви, 5 сего сентября, удаленъ отъ мѣста, а на его мѣсто, того же числа, опредѣленъ бывшій воспитанникъ 2 класса Тверской семинаріи Иванъ Фаворскій.

Чтенія для народа въ Отрочѣ монастырѣ по Воскреснымъ днямъ съ 20-го сентября сего года по 4-е января 1888-го будутъ производить слѣдующія лица:

Числа.

С е н т я б р ь.

20. Казначей монастыря, іером. Іоанникій и священники: Викторъ Троицкій и Петръ Орловъ.
27. Протоіерей П. Шевелевъ, іером. Тихонъ наставникъ семинаріи и свящ. Н. Вахиревъ.

О к т я б р ь.

4. Священники: І. Петропавловскій, М. Лѣсоклинскій и Н. Гусевъ.
11. Іеромон. Іоанникій и свящ. Ѳ. Рождественскій и П. Орловъ.
18. Прот. П. Шевелевъ, священники: В. Троицкій и Н. Вахиревъ.
25. Свящ. І. Петропавловскій, іером. Тихонъ наставникъ семинаріи и свящ. М. Лѣсоклинскій.

Н о я б р ь.

1. Иеромон. Иоанникій, священ. Θ. Рождественскій и Н. Гусевъ.
8. Прот. П. Шевелевъ, свящ. В. Троицкій и П. Орловъ.
15. Свящ. І. Петропавловскій, іером. Тихонъ наставникъ семинаріи и свящ. Н. Вяхиревъ.
22. Иеромон. Иоанникій, священ. М. Лѣсоклинскій и Н. Гусевъ.
29. Прот. П. Шевелевъ, священ. Θ. Рождественскій и П. Орловъ.

Д е к а б р ь.

6. Казначей монастыря іеромонахъ Иоанникій, о. Тихонъ.
 13. Священ. І. Петропавловскій, В. Троицкій и Н. Вяхиревъ.
 20. Прот. П. Шевелевъ, священ. М. Лѣсоклинскій и Н. Гусевъ.
 27. Епископъ Гавріилъ и о. Тихонъ, настав. семинаріи.
- Чтенія будутъ начинаться: въ сентябрѣ въ 3 часа по полудни, а съ 15 октября въ 2 часа.

Въ г. Твери въ Вознесенской, что на проспектъ, церкви, съ 20 сентября сего 1887 г. въ Воскресные дни въ три часа по полудни начнутся внѣ-богослужебныя собесѣдованія; участіе въ собесѣдованіяхъ принимаетъ духовенство г. Твери въ слѣдующемъ порядкѣ:

С е н т я б р ь.

- Числа.
20. Протоіерей І. Васильевскій и свящ. І. Сабининъ.
 27. Протоіерей Аѳ. Рагузинъ и свящ. Н. Лебевъ.

О к т я б р ь.

4. Протоіерей Г. Первухинъ и свящ. Ник. Модестовъ.
11. Протоіереи: В. Владиславлевъ и П. Тихоміровъ.
18. Протоіерей І. Орловъ и священ. І. Виноградовъ.
25. Преподават. д. семинаріи Разумовскій и свящ. Архангельскій.

Н о я б р ь.

1. Протоіерей І. Васильевскій и свящ. І. Сабининъ.

8. Протоіерей Аѳ. Рагузинъ и священ. Н. Лебедевъ.
15. Протоіерей Г. Первухинъ и священ. Н. Модестовъ.
22. Протоіерей І. Орловъ и священ. І. Виноградовъ.
29. Протоіереи: В. Владиславлевъ и П. Тихоміровъ.

Д е к а б р ь.

6. Преподават. семинаріи Разумовскій и священ. Архангельскій.
13. Протоіерей І. Васильевскій и священ. І. Сабининъ.
20. Протоіерей Аѳ. Рагузинъ и священ. Н. Лебедевъ.
27. Протоіерей Г. Первухинъ и священ. Н. Модестовъ.

Приглашеніе къ пожертвованію.

По смерти Преподавателя Тверской духовной семинарии, Евгенія Ивановича Воскресенскаго, семейство его, состоящее изъ жены и четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей, находится въ настоящее время безъ всякихъ средствъ и существованія. Дѣло о пенсіи хотя и начато, но кончится не ранѣе года, или по крайней мѣрѣ, нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Въ виду многоплодной дѣятельности этого добраго и честнаго труженика по образованію дѣтей Тверскаго духовенства въ семинаріи, можно надѣяться, что духовенство не отречется протянуть руку помощи его безпомощному семейству, особенно въ настоящее тяжелое для него время. Многие товарищи почившаго по семинаріи, а еще болѣе воспитанники его, которыхъ Господь благословилъ достаткомъ, безъ сомнѣнія съ любовію вспомнятъ объ этомъ серьезномъ и добромъ человѣкѣ. Пусть же благовременная, посильная помощь изъ осиротѣвшему, безпомощному семейству изъ товарища и наставника, дастъ имъ случай видѣть на себѣ самихъ исполненіе словъ любвеобильнаго и Премилосердаго Господа нашего: лучше есть даяти, нежели пріимати. Да и всѣ, любящіе творить дѣла милосердія христіанскаго, да прострутъ, во имя Господа Іисуса Христа, руку помощи бѣднымъ сиротамъ.

Пожертвованія могутъ быть присылемы въ Редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для передачи вдовѣ покойнаго Анни Александровнѣ Воскресенской.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою, 15 сентября 1887 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ 1887 Г.

№ 18.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Совершеніе литургіи во время затмѣнія солнца 7 авг. 1887 г. — Библиографическая замѣтка.

Совершеніе литургіи во время затмѣнія солнца 7 авг. 1887 г.

За годъ еще извѣстно было, что 7 авг. 1887 г. ожидается полное затмѣніе солнца въ сѣверной полосѣ Россіи. Въ началѣ авг. нынѣшняго года во многихъ мѣстахъ дѣлались приготовленія къ наблюденію этого явленія; слышно было, что и въ Твери, и въ другихъ мѣстахъ люди науки готовились подняться вверхъ за облака, чтобы лучше и удобнѣе прослѣдить фазы затмѣнія. Свят. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы священники предупредили народъ объ ожидаемомъ явленіи, чтобы народъ не растерялся и не добрые люди не воспользовались его невѣденіемъ и простодушіемъ. Гражданское начальство оповѣстило, чтобы не выгоняли скотъ въ поле. Всѣ ожидали чего то необычнаго, любопытнаго, а вмѣстѣ и страшнаго. Люди благочестивые, особенно женщины, озаботились ободрить и укрѣпить вѣру свою во Вседержителя исповѣдью и причастіемъ св. Таинъ.

Пишущій эти строки былъ свидѣтелемъ затмѣнія солнца, въ 1851 г. когда ему пришлось быть во время этого явленія въ дорогѣ съ двумя юными товарищами, какимъ и самъ онъ тогда былъ. День тогда былъ жаркій, въ воздухѣ повисла какая то мгла, небо стало мѣднымъ, въ воздухѣ такъ тихо, что не шелохнетъ, цвѣты опустили головки, травка какъ то пригнулась; ни одной птички не видать и не слышать. Кони, понуря головы, отказывались идти; пыль, поднятая колесами, кажется такъ и висѣла въ воздухѣ. Мгла усиливалась, солнце заволокло какой то темно-сѣрой пеленой. Несмотря на бодрюю юность, мы всѣ молчали; никому не то что не хотѣлось, а тяжело было слово молвить. „Ой, какъ тяжело, помилуй Господи!“ твердилъ возница. Доѣхали до рѣчки, думали освѣжиться струей воды, но кони не стали пить, а мы умыли только лицо себѣ. „Что это такое, подойдя къ намъ, спросилъ перепуганный пастухъ, который былъ тутъ со стадомъ:“ скотину съ мѣста не сгоню; которая въ воду вошла, не выгоню изъ воды, которая на берегу, — не загоню въ кусты; — тамъ, можетъ быть, было бы ей вольготнѣй. Не свѣту ли преставлень?..“ Мы объяснили ему, что это только временное затмѣние солнца, что оно скоро кончится и все опять оживетъ. — Посидѣли мы около получаса, разговоръ не вѣзался; послѣ жаркаго июльскаго полудня почувствовалась свѣжесть въ воздухѣ; всѣ находились подъ удручающимъ давленіемъ тяжелой атмосферы, неотразимо принижавшей и давившей; въ душѣ былъ какой то страхъ, сознаніе одиночества и полного ничтожества своего предъ величавой силой природы. Но вотъ, густо-пепельная пелена, закрывавшая солнце, стала отодвигаться; солнце кинуло свой лучъ на землю, дунулъ ветерокъ, и въ нѣсколько секундъ все ожило: коровы замычали, кони ободрились, и мы, какъ то всѣ вмѣстѣ, снявши фуражки, перекрестились. Долго я не

могъ дать себѣ отчета, что было съ нами. Только слова псалмопѣвца, невольнo пришедшія на память, могли успокоить потрясенное сердце: — «Отвращшу тебѣ лице — возмзутся: отъимши духъ ихъ и исчезнутъ и въ персть свою возвратятся. Послеси духа твоего и созиждутся и обновиши лице земли. Буди слава Господня во вѣки; возвеселится Господь о дѣлѣхъ своихъ» (Пс. 103, 29—31). Эти же слова невольнo проносились въ умѣ и послѣ, когда приходилось вспоминать бывшее затмѣніе, или рассказывать кому о пережитомъ въ тѣ минуты. — И малое, временное уклоненіе природы отъ обыкновеннаго порядка производитъ смятеніе во всѣхъ твореніяхъ Божіихъ; только духомъ Божиимъ все виждется и обновляется лице земли. Зная по опыту, какое удручающее впечатлѣніе производитъ это естественное явленіе — затмѣніе солнца, на всѣ живыя существа и на всю природу, я, когда меня спрашивали, буду ли я служить литургію 7 авг., не могъ отвѣтить утвердительно. „Что Богъ дастъ,“ отвѣчалъ я на такой вопросъ. Нѣкоторые говорили, что это естественное явленіе, и потому особеннаго не много будетъ. Но всякій изъ священниковъ знаетъ, какъ трудно совладать съ собой, когда приходится молиться вслухъ, въ общественномъ богослуженіи, а особенно совершать бож. литургію въ то время, когда сердце переполнено какимъ нибудь сильнымъ чувствомъ, особенно чувствомъ скорби и одиночества, напр., при потерѣ кого либо изъ близкихъ и дорогихъ сердцу. Въ такомъ состояніи слезы не только застилаютъ глаза, но обильно струею льются изъ нихъ и не дають свободно дѣйствовать голосу. Если затмѣніе будетъ сильное, а оно ожидалось полное; то, думалось, едва ли достанетъ силъ продолжать литургію.

7-го авг. день оказался сѣренькимъ: накрапывалъ дождикъ; что-то влажно туманное повисло въ воздухѣ, такъ что не видно было не въ далекомъ разстояніи золоченаго креста на

колокольнѣ. Войдя въ церковь, я сдѣлалъ начало утреди. Служба шла по празднству преображенія Господня, и слова пѣсни въ честь преобразившагося Господа; да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ твой присносущный, и невольно оставивали на себѣ вниманіе. Послѣ утреди обыкновенно начинается ранняя обѣдня. Молящихся, и преимущественно женщинъ, пришло болѣе обыкновеннаго. Переждать часъ затмѣнія казалось не вполне удобнымъ: тогда и присутствующіе могли бы мнѣ замѣтить, что мы пришли въ церковь Божію ободрить себя, укрѣпиться молитвой въ милости Божіей, а священникъ, служитель престола Божія, въ минуту испытанія отходить отъ престола Божія, и вѣрять себя въ волю Отца небеснаго, я приступилъ къ совершенію литургіи. Звонъ къ ранней обѣднѣ былъ около 6 часовъ. Думалось, что при туманѣ и дождливой погодѣ дѣйствіе затмѣнія и особенно будетъ замѣтно.

Дневное чтеніе евангелія вполне соответствовало случаю; въ немъ благовѣствовалось о томъ великомъ затмѣніи, которое будетъ при кончинѣ міра. При умножающейся полумглѣ, при необычайной тишинѣ въ церкви, когда всѣ присутствующіе какъ будто притаили дыханіе свое, особенно было слышать слова Господа: „по скорби одной тѣхъ, солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ небесе, и силы небесныя подвижутся. И тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небеси: и тогда восплачутся вся колѣна земная (Мѣ. 24, 29, 30). Итакъ бодрствуйте, ибо не знаете, въ который часъ Господь вашъ придетъ (— 42). Придетъ господинъ раба (невѣрнаго) въ день, въ онъ же не чаеть, и въ часъ, въ онъ же не вѣсть. И растешетъ его полма (пополамъ), и часть его съ неувѣрными положитъ: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ (— 50, 51). Невольно устрашилось сердце при представленіи имѣющихъ быть все-

мирныхъ событій, началомъ которыхъ будетъ прежде всего то, что солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего. Передивы свѣта, тускло вливавшіеся въ невысокія окна нашей церкви, порождали ожиданіе чего то необычайнаго.

Во время пѣнія херувимской пѣсни стала надвигаться темнота, а во время произношенія словъ: станемъ добре, станемъ со страхомъ, вонмемъ, — уже ничего не было видно. Чувствовалось что то небывалое. Зажженная свѣча немного, помнится, помогала. Приходилось совершать литургію и осанью и зимой при свѣтѣ свѣчь, но тогда чувствовалась обыкновенная легкость въ тѣлѣ и мракъ не давилъ такъ; теперь же онъ охватилъ и повисъ чѣмъ то тяжелымъ, мрачнымъ, разобидилъ со всемъ окружающимъ и оставилъ одного предъ совершаемымъ таинствомъ. Со словами: „достоинно и праведно есть поклоняться Отцу и Сыну и св. Духу, — колѣна невольно преклонились, все тѣло опустилось, приклоненная голова долу не осмѣливалась приподняться; приходилось приподниматься только для извѣстныхъ въ эти минуты священнодѣйствій и опять опускаться въ совершенномъ униженіи своего (существа и полной преданности и себя, и всего, въ св. волю Отца небеснаго. Стѣны и сводовъ церковныхъ какъ будто не стало, или, по крайней мѣрѣ, они не имѣли обыкновенной плотности. Въ сердцѣ было какое то соединеніе страха и трепета съ упованіемъ на всеильную власть Господа. Казалось мнѣ, что если бы пали стѣны церкви, я, можетъ, былъ бы раздавленъ, но не умеръ бы, — былъ бы живъ. При произнесеніи возгласовъ въ голосъ слышался трепеть и полное сознаніе, что недостойныя руки поднимаются горѣ, что нечистыми устами славится имя Вседержители; и безсильны они выразить то, что было въ душѣ.

Только въ такомъ состояніи духа и можно дойти до полнаго убѣжденія въ томъ, какъ близокъ Господь всякому призы-

вающему Его въ истинѣ и исповѣдывать съ псалмопѣвцемъ: Господь сохранить тя отъ всякаго зла, сохранить душу твою Господь. Сего ради не убоимся, и внигда смущается земля! Господь и сила съ нами, и заступникъ намъ. **Вѣст. Іаковлевъ (Пс. 45).**

Ектенія: „вся святая помянувши“. Произнесена была диакономъ прерывистымъ растроганнымъ голосомъ, въ которомъ слышалась усиленная молитва и трепетное состояніе сердца, не полагающагося на силу своей молитвы. Со словами: отче нашъ, что то измѣнилось въ воздухѣ, а во время пѣнія этой святой молитвы начало уже проясняться и прояснилось настолько, что отчетливо стали видны окружающіе предметы. Какъ сладостно было взглянуть на свѣтъ Божій и прославить царство и силу и славу Отца небеснаго. — По своей необычайности и, могу сказать, торжественности эта литургія была единственная въ моей жизни. Едва ли можно ожидать подобной въ другой разъ; потому память о ней сохранится и впечатлѣніе отъ нея останется на всю жизнь. О, если бы сохранился и этотъ благоговѣйный страхъ въ сердцѣ, чтобы хранить заповѣди Господни во вся дни. (Втор. 5, 29).

Да возсіяетъ намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный, Господи, и теперь, и въ минуты изшествія изъ міра сего, когда послѣдній мракъ закроетъ очи и мы призваны будемъ опредѣленіемъ Твоимъ, предстать къ невечернему свѣту царствія Твоего.

Тверь.

Библиографическая замѣтка.

Недавно въ Москвѣ вышла въ свѣтъ книга подъ заглавіемъ: „Вѣра православной восточной грекороссійской церкви по ея символическимъ книгамъ.“ Систематическій сборникъ извлеченный изъ опредѣленій соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ,

правильнѣ св. апостоловъ и св. отцевъ, посланія патріарховъ православно-каѳолическія церкви о православной вѣрѣ, православнаго исповѣданія каѳолической и апостольской церкви восточной и катихизиса Филарета митрополита Московскаго. Тетрадь первая: *Върученіе*. Книга составлена преподавателемъ Московской духовной семинаріи Сергѣемъ *Никитскимъ*. Книга эта, весьма не большая по своему объему (96 стр.) весьма мелкой печати, представляется весьма важною и полезною по своему содержанію и изложенію. Въ предисловіи авторъ такъ говоритъ объ ея содержаніи: предлагаемая книжка представляетъ собою по возможности полный сборникъ извлеченій догматическаго характера изъ вѣроизложеній православной церкви какъ вселенскихъ, такъ и частныхъ по всѣмъ вопросамъ христіанскаго ученія о Богѣ въ самомъ себѣ, и въ Его отношеніи къ міру;“ и представляетъ такимъ образомъ полную, въпрочемъ своеобразную систему православнаго догматическаго богословія, извлеченнаго изъ вѣроизложеній православной церкви какъ вселенскихъ, такъ и частныхъ.

„Нашъ сборникъ,“ говоритъ дальше авторъ, „главнымъ образомъ предназначенъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособія при изученіи богословія,“ — гдѣ по преимуществу требуется отъ воспитанниковъ близкое знакомство съ символическимъ изложеніемъ ученія православной церкви, и даже буквальное знаніе этого изложенія; безъ чего воспитанники къ концу своего ученія нерѣдко оказываются не въ состояніи изложить съ достаточною полнотою, а главное, точностію большинства догматовъ своей церкви.

— Кроме семинарій этотъ сборникъ, по словамъ автора, можетъ быть полезенъ и для всѣхъ нашихъ пастырей православной церкви; и вдвойнѣ полезенъ тѣмъ изъ нихъ, которые преподають законъ Божій въ учебныхъ заведеніяхъ. Всѣ наши пастыри, какъ призванные для самымъ своимъ положеніемъ

право править слово истины, нуждаются во всевозможных пособіяхъ къ познанію этого слова истины, къ которымъ долженъ быть причисленъ и нашъ сборникъ. Нашъ сборникъ весьма удобно можетъ служить *справочной книжкою* относительно символическаго ученія церкви, потому или другому предмету христіанскаго боговѣдѣнія. Здѣсь мы прибавимъ къ словамъ автора еще слѣдующее: обширныя системы догматическаго богословія для весьма многихъ сельскихъ, да и для городскихъ пастырей, недоступны по высокой цѣнѣ своей, и не удобны по своей обширности; между тѣмъ такой краткій, и вмѣстѣ съ тѣмъ точный сборникъ и удобенъ и доступенъ для каждаго пастыря не только городского но и сельскаго. И полный объемъ всего весьма необширенъ; но если взять въ отдѣльности изложеніе извлеченій по частнымъ предметамъ вѣрученія, то удобнѣе прочесть и запомнить буквально изложеніе этого пункта по символическимъ вѣроопредѣліямъ, представляется очевиднѣйшимъ образомъ. За тѣмъ цѣна книжки (первая тетрадь стоитъ 50 к.) настолько доступна всякой церкви и всякому пастырю, что не пріобрести ея — непростительный грѣхъ. Припомнимъ еще и то, что наши церковныя бібліотеки въ крайнемъ небреженіи и запустѣніи; пора и приходскимъ священникамъ и богоблагочиннымъ обратиться на этотъ предметъ полное свое вниманіе; и въ эти бібліотеки класть, какъ драгоценные камни, книги подобныя разбираемой нами. Полное собраніе вѣроизложеній православной церкви, каковы напр. книги правилъ св. апостоловъ и соборовъ; посланіе восточныхъ патріарховъ; православное исповѣданіе Петра Могилы; и даже пространнѣйшій катихизисъ митрополита Филарета или недоступны для многихъ церквей, да тѣмъ болѣе для многихъ пастырей; и ни не всегда подъ руками могутъ быть; а тутъ каждый священникъ находитъ все потребное въ самомъ точномъ и краткомъ извлеченіи.

„За тѣмъ, — говоритъ еще авторъ, нашъ сборникъ можетъ быть бесполезнымъ и для православныхъ изъ мірянъ. Каждый православный христіанинъ, какъ членъ православной церкви, нравственно обязанъ точно знать и всѣмъ сердцемъ принимать ученіе ея; тѣмъ болѣе, что предлагаемое ему церковію ученіе, будучи несомнѣнною истиною, сообщаетъ духу чело-вѣка также дѣятельную жизнь, и является путемъ къ совер-шеннѣйшей жизни за гробомъ. Откуда же, какъ не прямо изъ символическихъ книгъ самой церкви всего естественнѣе и надежнѣе познать ученіе ея для каждого православнаго, по своему образованію имѣющаго возможность къ тому? Большая часть сомнѣній, недоумѣній и возраженій по поводу ученія православной церкви, особенно среди свѣтскаго обра-зованнаго общества, не зависитъ ли первѣе всего отъ непол-ноты, или неточности познаній его въ подлинномъ ученіи церкви. Въ дѣлѣ познанія ученія православной церкви въ его подлинномъ первоначальномъ изложеніи каждому желаю-щему и можетъ оказать помощь нашъ сборникъ заключа-я въ себѣ собранныя въ большомъ количествѣ и систематиче-скомъ порядкѣ буквальные извлеченія изъ символическихъ книгъ церкви по всѣмъ существеннымъ истинамъ христіан-скаго боговѣдѣнія.“

Авторъ еще не упомянулъ одну частную выгоду отъ своего прекраснаго сборника. Когда онъ приводитъ извлеченія изъ символическихъ книгъ о церкви, о св. таинствахъ, особенно о священствѣ, онъ предлагаетъ пастырямъ имѣть въ борьбѣ съ раскольниками превосходное оружіе для посрамленія, какъ поповцевъ такъ и безипопцевъ.

Какъ полно и ясно изложено въ этомъ сборникѣ догмати-ческое ученіе вѣры подлинными словами символическихъ книгъ, это мы можемъ видѣть изъ нѣсколькихъ примѣровъ, взятыхъ нами наудачу, напр. *Ученіе объ ангелахъ.*

Невидимое (*сотворено*) прежде видимаго, и Ангелы прежде челоѣковъ. Въ книгѣ Іова Самъ Богъ о сотвореніи земли говоритъ такъ: *кто же есть положивый камень краеугольный на ней? Егда (сотворены) быша звѣзды, восхвалиши Мя гласомъ велимъ вси Ангѣли Мои* (Іов. гл. 38, ст. 6, 7).

Что такое Ангелы? Духи безплотные, одаренные умомъ, волею и могуществомъ. Катихиз., ч. 1, стр. 21, 22.

Ангелы суть духи, приведенные отъ Бога изъ небытія въ бытіе для того, чтобы они прославляли Его и служили Ему и, кромѣ того, служили въ семь міръ людямъ, путеводя ихъ въ Царствіе Божіе. Они даются еще для сохраненія городовъ, царствъ, областей, монастырей, церквей и людей какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ... (Дѣян. V, 19, 20; XII, 7 и 8, Мѡ. XVIII, 10)... Они приносятъ предъ величествомъ Божіе молитвы и милостыни наши и другія благодѣянія не потому, что Богъ не видитъ Самъ милостыней нашихъ или не внемлетъ молитвамъ нашимъ; но потому, что они ходатайствуютъ за насъ. Ве ветхомъ завѣтѣ прежде, нежели данъ былъ законъ Моисеевъ, Ангелы учили праотцевъ нашихъ закону и волѣ Божіей и показывали имъ путь спасенія, какъ свидѣтельствуешь св. Діонисій (Іерарх. Церк. 4); а послѣ, когда данъ былъ законъ, они наставляли и руководили ко благу. Само писаніе доказываетъ сіе, что Ангелы являлись пророкамъ и предсказывали имъ будущее. Такъ Ангелъ далъ совѣтъ Іосифу, чтобы онъ взялъ предосторожность противъ намѣренія Иродова... (Мѡ. II, 13). Также когда Іосифъ опасался быть хранителемъ Дѣвы, Ангелъ Господень ободрилъ и наставилъ его (Мѡ. I, 20). Они также объявляютъ о дѣлахъ Божіихъ. Такъ при рожденіи Христа они открыли пастырямъ, что Христосъ родился въ Вифлеемѣ (Лук. II, 8, 11). Кромѣ того, они, по повелѣнію Божію, всюду находятся при каждомъ челоѣкѣ, избавляютъ насъ отъ всякой опас-

ности и прогоняють врага душъ нашихъ, который немилосердно мучить челоуѣка, когда замѣтитъ, что Богъ попускаетъ ему то. А что Ангель хранитъ насъ, сіе ясно можемъ видѣть изъ того, что Писаніе говоритъ о уповающемъ на Господа: *Яко Ангеломъ Своимъ заповѣсть о тебѣ сохрани ти ты во всѣхъ путехъ твоихъ: на рукахъ возьмутъ ты, да не когда преткнеши о камень ногу твою* (Псал. 90, 11 и 12).

Испов. отв на вопр. 19.

Откуда взято названіе Ангеловъ хранителей? Изъ слѣдующихъ словъ священнаго писанія: Пс. 90, ст. 11 (см. выше).

Для каждаго ли изъ насъ есть Ангелы хранители? Безъ сомнѣнія. Въ семь удостовѣриться можно слѣдующими словами Іисуса Христа: *блюдите да не презрите единого (отъ) малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, яко Ангелы ихъ на небесехъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго* (Мѣ. XVIII, 10).

Кат., ч. 1, стр. 22.

На сколько степеней раздѣляются Ангелы? Діонисій говоритъ (неб. іерарх., гл. 6 и 7), что они раздѣляются на девять ликовъ, а сіи девять на три чина. Въ первомъ чинѣ находятся тѣ, кои ближе къ Богу, какъ-то: Престолы, Херувимы и Серафимы; во второмъ чинѣ: власти, господства и силы; въ третьемъ: Ангелы, Архангелы, начала. Они поставлены въ такомъ порядкѣ, что низшіе Ангелы получаютъ просвѣщеніе и благодѣянія Божіи чрезъ высшихъ. Сіи Ангелы утвердились въ благодати Божіей навсегда; поелику они не согласились съ денницею возстать противъ Бога, то и получили сію благодать, такъ что не могутъ уже грѣшить, впрочемъ не поестеству своему, но по благодати Божіей. Итакъ зная, что Ангелы помогаютъ намъ и ходатайствуютъ за насъ, мы призываемъ ихъ во всякой молитвѣ нашей, дабы они молили о насъ Бога и наипаче призываемъ того Ангела, который есть нашъ хранитель. **Испов., ч. 1, отв на вопр. 20.**

И еще: о безгрѣшномъ состояніи нашихъ прародителей въ раю и ихъ грѣхопаденіи. Состояніе невинности или безгрѣшности (по свидѣтельству святаго Василія въ бесѣдѣ на начало притчей) двояко. Во-первыхъ, оно есть добровольное удаленіе отъ грѣховъ, т. е. когда человѣкъ по собственной рѣшимости удаляется грѣховъ, познавъ зло чрезъ опытъ и долговременный къ нему навыкъ. Во-вторыхъ, есть невѣдѣніе зла или неопытность въ немъ, когда т. е., человѣкъ не знаетъ зла и совершенно не испыталъ его или по малолѣтству или по другимъ причинамъ. Невинность или безгрѣшность въ Адамѣ прежде, нежели онъ согрѣшилъ, была сего втораго рода, и была соединена съ полнымъ совершенствомъ, со врожденною правотою какъ со стороны ума, такъ и воли. Въ умѣ заключалось всякое вѣдѣніе; въ волѣ—всякая правда и доброта. Ибо Адамъ зналъ Бога совершеннѣйшимъ образомъ, сколько въ то время ему даровано было и сколько нужно было; а потому самому, что онъ зналъ Бога, зналъ онъ и всѣ вещи чрезъ Него. На сіе между прочимъ мы имѣемъ и такое доказательство: когда Богъ привелъ къ Адаму всѣхъ животныхъ для того, чтобы онъ далъ имъ имена, то онъ называлъ каждое своимъ именемъ. И сіе произошло потому, что онъ зналъ природу ихъ не по какой-либо наукѣ, но потому единственно, что мыслилъ и разсуждалъ о Богѣ и Его благодати. Что же касается до воли, то она всегда покорялась разуму, хотя всегда была свободна, и человѣкъ былъ властенъ грѣшить или не грѣшить.... Въ семъ состояніи невинности и безгрѣшности человѣкъ былъ подобенъ ангеламъ..... Богъ... поставилъ его (*человѣка*) господиномъ надъ всею тварью, которая находится подъ небесами, сказавъ: *Сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобию: и да обладаетъ рыбами морскими и птицами небесными, и скотами и всею землею* Быт. I, 26. То же говорить и

священный псалмопѣвецъ: *поставилъ еси его надъ дѣлы руку Твоею, вся покорилъ еси подъ нозѣ его: овцы и волы вся, еще же и скоты польскія, птицы небесныя и рыбы морскія переходящія стези морскія* (Пс. VIII, 7—9). И выше: *умалилъ еси его малымъ чимъ отъ Ангелъ, славою и честію вначалъ еси его* (ст. 6) **Испов. ч. 1-я отв. на вопр. 23 22.**

Признано всѣми епископами Карѳагенскія церкви, представшими на святой соборъ, которыхъ имена и подписанія внесены въ дѣянія, яко Адамъ не смертнымъ отъ Бога сотворенъ. Аще же кто речеть, яко Адамъ, первозданный человѣкъ, сотворенъ смертнымъ, такъ что, хотя бы согрѣшилъ, хотя бы не согрѣшилъ, умеръ бы тѣломъ, т. е. вышелъ бы изъ тѣла, не въ наказаніе за грѣхъ, но по необходимости естества: да будетъ анаѳема. **Карѳ. соб. 123 пр.**

Откуда грѣхъ въ человѣкахъ, когда они сотворены по образу Божію, а Богъ грѣшить не можетъ? Отъ діавола. Діаволь прельстилъ Еву и Адама и склонилъ ихъ преступить заповѣдь Божію... Богъ заповѣдалъ Адаму въ раю, чтобы онъ не вкушалъ плодовъ древа познанія добра и зла и притомъ сказалъ ему, что какъ скоро вкусить оныхъ, то смертію умретъ.. (*Вкушеніе отъ плода древа познанія добра и зла было смертоносно для человека*) потому, что соединено было съ ослушаніемъ волѣ Божіей и такимъ образомъ отдѣляло человѣка отъ Бога и благодати Его и отчуждало отъ жизни Божіей. Какъ могли Адамъ и Ева послушаться діавола вопреки волѣ Божіей? Богъ, по благи Своей, при сотвореніи человѣка, далъ ему *волю*, естественно расположенную любить Бога, но при томъ *свободную*, а человѣкъ употребилъ во зло сію свободу.— (*Отъ грѣха Адамова произошли*) проклятіе и смерть. (*Проклятіе есть*) осужденіе грѣха праведнымъ судомъ Божіимъ, и отъ грѣха произшедшее на землѣ зло въ наказаніе человѣкамъ. Богъ сказалъ Адаму: *проклята*

земля въ дѣлѣхъ твоихъ (Быт. III, 17). (*Смерть произошла отъ грѣха Адамова*) двоякая: *тѣлесная*, когда тѣло лишается души, которая оживляла его, и *духовная*, когда душа лишается благодати Божіей, которая оживляла ее высшею духовною жизнію . . . Тѣло, когда умираетъ, теряетъ чувство и разрушается; а душа, когда умираетъ грѣхомъ лишается духовнаго свѣта, радости и блаженства, но не разрушается и не уничтожается, а остается въ состояніи мрака, скорби и страданія. Кат., о 3-мъ членѣ стр. 29 и 30.

. . . . Поелику человекъ не сохранилъ заповѣди Божіей въ раю, когда былъ невиннымъ, но взялъ отъ запрещеннаго плода и вкусилъ: то за сіе лишился достоинства своего (*разумѣется, достоинство царя надъ природою*) и того состоянія, какое имѣлъ во время своей невинности. Будучи изгнанъ изъ рая, онъ сдѣлался такимъ, какимъ описываетъ его пророкъ, говоря: *и человекъ въ чести сый неразумъ, приложися скотомъ несмысленнымъ, и уподобися имъ* (Пс. 48, 21) и услышалъ приговоръ: *земля еси и въ землю отыдещи* (Быт. 3, 19) **Испов. продолженіе отв. на вопр 22.**

Какъ скоро онъ (*первый человекъ*) чрезъ преступленіе палъ въ грѣхъ, немедленно въ самомъ раю вошелъ въ состояніе грѣховное и сдѣлался смертнымъ; ибо свящ. пис. учить: *оброцы грѣха смерть* (Рим, VI, 23). Тогда вдругъ погубилъ онъ совершенство разума и вѣдѣнія, и его воля преклонилась болѣе ко злу, нежели къ добру. А такимъ образомъ, посліку человекъ содѣлалъ зло, состояніе невинности и безгрѣшности перемѣнилось въ состояніе грѣховности и сей совершенный человекъ столько унизился, что долженъ сказать съ Давидомъ: *азъ есмь червь, а не человекъ* (Пс 21, 7). **Испов. прод. отвѣт. на вопр. 23.**

Вотъ какъ авторъ говоритъ о таинствѣ священства: Церковная іерархія, или священноначаліе (*ведетъ свое на-*

чало) отъ Самаго І. Христа и отъ сошествія на апостоловъ святаго Духа и съ тѣхъ поръ непрерывно продолжается чрезъ преемственное рукоположеніе въ таинствѣ священства.

Кат. о чл. 9 54.

Священство, именуемое таинствомъ, заповѣдано апостоламъ отъ Христа. Посвященіе производилось чрезъ возложеніе рукъ ихъ и до нынѣ производится по преемству епископовъ, *наследовавшихъ апостоламъ для раздаянія Божественныхъ таинъ и попеченія о человѣческомъ спасеніи*, какъ сказалъ апостолъ: *такъ насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ* (Кор. IV, 1). Сія должность заключаетъ въ себѣ двѣ принадлежности. Во-первыхъ, и силу и власть разрѣшать грѣхи человекъ; ибо о семъ сказано: *елика разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ* (Мѣ. 18, 18). Во-вторыхъ, власть и силу учить. Сіе выражается въ слѣдующихъ словахъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и святаго Духа* (Мѣ. XXVIII, 19). И такъ Христосъ послалъ апостоловъ на проповѣдь; а апостолы, рукоположившіе другихъ, послали ихъ на то же дѣло. (Дѣян. VIII, 17; XIII, 2 и 3; I Тим. V, 22). По сему рукоположенію и преемству, никогда не прерывающемуся, тѣ только имѣютъ власть наставлять въ спасительномъ ученіи, кои посланы на сіе дѣло; а которые не посланы и не избраны на сіе, тѣ ни подъ какимъ видомъ не должны приступать къ нему, по словамъ Павла: *како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ?* (Рим. 10, 15). **Испов. ч. 1, отв. на вопр. 109.**

Всякому, имѣющему возведену быти на епископскій степенѣ, непременно знати псалтирь, да тако и весь свой клиръ вразумляетъ научатися изъ оныя. Такжеде тщательно испытывати его митрополиту, имѣеть ли усердіе съ размышленіемъ, а не мимоходомъ читати священныя правила и святое еванг-

геліе и книгу Божественнаго апостола *У* и все Божественное писаніе и постуцати по заповѣдямъ Божіимъ и учити порученный ему народъ. Ибо сущность іерархіи нашея составляютъ Богопреданная словеса, т. е. истинное видѣніе Божественныхъ писаній, яко же изрекъ великій Діонисій. Аще же колсблется и не усердствуетъ тако творити и учити; да не рукополагается. Ибо пророчественно рекъ Богъ: *ты умъниі отвергъ еси, отвергну и Азъ тебе, да не жречествоушии Мнѣ.* (Осіи IV, 6). VII Всел. соб. пр. 2.

Не подобаетъ мірянину предъ народомъ произносити слово, или учити, и тако брати на себя учительское достоинство, но повиноватися преданному отъ Господа чину, отверзати ухо пріавшимъ благодать учительскаго слова и отъ нихъ поучатися Божественному. Ибо въ единой церкви разные члены сотворилъ Богъ, по слову апостола (I Кор. XII, 27), которые изъясняя Григорій Богословъ ясно показываетъ находящійся въ нихъ чинъ, глаголя: *Сей, братія, чинъ почтимъ, сей сохранимъ: сей да будетъ ухомъ, а тотъ языкомъ; сей рукою, а другій инымъ чѣмъ-либо: сей да учитъ, тотъ да учится.* И послѣ немногихъ словъ далѣе глаголетъ: *учащійся да будетъ въ повиновеніи, раздающій да раздаетъ съ веселіемъ, служащій да служитъ съ усердіемъ. Да не будемъ всѣ языкомъ, аще и всего ближе сіе, ни всѣ апостолами, ни всѣ пророками, ни всѣ истолкователями. И послѣ нѣкихъ словъ еще глаголетъ: почто твориши себе пастыремъ, будучи овцею; почто дѣлаешься главою, будучи ногою; покушаешься военачальствовать, бывъ поставленъ въ ряду воиновъ. . . . Аще же кто усмотренъ будетъ нарушающимъ настоящее правило: на четьредесять дней да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго.* VI Всел. соб. прав. 64.

Опредѣляемъ, чтобы священнослужители, священнодѣйствующие или крещающіе въ молитвенныхъ храминахъ, на-

ходящихся внутри домовъ, творили сіе не иначе, какъ по изволенію мѣстнаго епископа. Того ради аще который клирикъ не будетъ соблюдать сего таковымъ образомъ, да будетъ изверженъ. VI Всел. соб. пр. 31.

Святый и вселенскій шестый соборъ (*въ только что приведенномъ правилѣ*) подвергаетъ изверженію тѣхъ изъ клира, которые, безъ совзволенія епископа, литургисаютъ или крещаютъ въ молитвенныхъ храминахъ, внутри дома находящихся: согласно съ симъ и мы опредѣляемъ. Ибо тогда какъ святая церковь право править слово истины, и оное преподаетъ и защищаетъ и соблюдаетъ честность житія и поучаетъ оной, не прилично и преступно было бы попустити живущимъ въ безначаліи и ненаказанности понырять въ дома и разрушати благочиніе церкви и исполнати оную многимъ смущеніемъ и соблазнами... Двукр. соб. пр. 12 *).

Сколько необходимыхъ степеней священства? Три: епископъ, пресвитеръ (*священникъ, іерей*), діаконъ... Діаконъ служитъ при таинствахъ, пресвитеръ совершаетъ таинства, въ зависимости отъ епископа; епископъ не только совершаетъ таинства, но имѣетъ власть и другимъ чрезъ рукоположеніе преподавать благодатный даръ совершать оныя. О епископской власти пишетъ ап. Павелъ Титу: *сего ради оставилъ ты въ*

*) Не слѣдуетъ тебѣ, епископъ, главѣ — слушаться хвоста, т. е. мирянина... но единого Бога. Ты долженъ начальствовать надъ подчиненными тебѣ, а не быть управляемымъ отъ нихъ; такъ не сынъ начальствуетъ надъ отцемъ, по происхожденію. *Постановленія апостольскія, кн. 2, гл. 14. (Изъ догматики Фил. Черниговскаго). Постановленія апост., по 2 правилу VI всел. соб., не составляютъ символической книги, по причинѣ порчи ихъ еретиками; но по скольку они остаются не испорченными, ими всегда пользуются всѣ догматисты и вообще изслѣдующе вѣроученіе христіанское; поэтому свидѣтельство ихъ имѣетъ долю важности въ дѣлѣ познанія христіанскихъ истинъ.*

Критикъ, да недоконченная исправими и устроиши по всѣмъ градомъ пресвитеры (Тит. I, 5): И Тимоѳею: руки скоро не возлагай ни на кого же (I Тим. V, 22). Катих. о священствѣ 67—68 стр.

Поелику, между прочими нечестивыми мнѣніями, еретики утверждали и то, что простой священникъ и архіерей равны между собою, что можно быть и безъ архіерея, что нѣсколько священниковъ могутъ управлять церковію, что рукополагать во священника можетъ не одинъ архіерей, но и священникъ и нѣсколько священниковъ могутъ хиротонисать и архіерея, и разглашаютъ, что восточная церковъ раздѣляетъ съ ними сіе заблужденіе: то мы сообразно съ мнѣніемъ издревле господствующимъ въ восточной церкви подтверждаемъ, что званіе епископа такъ необходимо въ церкви, что безъ него ни церковъ церковію, ни христіанинъ христіаниномъ не только быть, но и называться не можетъ. Ибо епископъ, какъ преемникъ апостольскій, возложеніемъ рукъ и призваніемъ св. Духа получивъ преемственно данную ему отъ Бога власть рѣшить и вязать, есть живой образъ Бога на земли и, по священнодѣйствующей силѣ Духа святаго, обильный источникъ всѣхъ таинствъ вселенской церкви которыми пріобрѣтается спасеніе. Мы полагаемъ, что епископъ столько же необходимъ для церкви, сколько дыханіе для человѣка и солнце для міра....

Что великое таинство и званіе епископства перешло къ намъ преемственно, сіе очевидно. Ибо Господь общавшій съ нами быть до вѣка, хотя находится съ нами и подъ другими образами благодати и Божественныхъ благодѣяній: но чрезъ священнодѣйствіе епископское сообщается съ нами особеннымъ образомъ, пребываетъ и соединяется съ нами посредствомъ священныхъ таинствъ, которыхъ первымъ совершителемъ и священнодѣйствователемъ, по силѣ Духа, есть епископъ, и не допускаетъ насъ въ власть въ ересь. Посему святой Іоаннъ Дамаскинъ въ четвертомъ письмѣ своемъ къ Африканцамъ

говорить, что церковь вселенская вообще ввѣрена была епископамъ; что преемниками Петра признаюся въ Римѣ Климентъ первый епископъ, въ Антиохіи Еводій, въ Александріи Маркъ; что святой Андрей поставилъ на престолѣ Константинопольскомъ Стахія, въ великомъ же святомъ градѣ Іерусалимѣ Господь поставилъ епископомъ Іакова, послѣ котораго былъ другой епископъ, а послѣ него еще другой, и такъ даже до насъ. Посему-то и Тертуліанъ въ письмѣ къ Папіану всѣхъ епископовъ называетъ преемниками апостоловъ. О преемствѣ ихъ, апостольскомъ достоинствѣ и власти свидѣтельствуется также Евсевій Памфилъ и многіе изъ Отцевъ, которыхъ перечислять было бы излишне, равно общее и древнее обыкновеніе вселенской церкви. Очевидно также, что епископскій санъ отличается отъ сана простаго священника. Ибо священникъ рукополагается епископомъ, а епископъ, по правилу апостольскому, двумя или тремя архіереями. Притомъ священникъ избирается епископомъ, а архіерея избираютъ не священники или пресвитеры и не свѣтская власть, но соборъ высшей церкви того края, гдѣ находится городъ, для котораго назначается рукополагаемый или, по крайней мѣрѣ, соборъ той области, гдѣ должно быть епископу. Иногда, впрочемъ, избираетъ и цѣлый городъ, но не просто, а избраніе свое предъявляетъ собору; и если окажется сообразнымъ съ правилами, то избраннаго производятъ посредствомъ епископскаго рукоположенія, чрезъ призваніе св. Духа. Кромѣ сего, священникъ власть и благодать священства пріемлетъ только для себя, епископъ же передаетъ оную и другимъ. Первый, принявъ отъ епископа священство, совершаетъ только святое крещеніе съ молитвами, священнодѣйствуетъ безкровную жертву раздаетъ народу святое Тѣло и Кровь Господа нашего Іисуса Христа, помазываетъ крещаемыхъ святымъ мѣромъ, вѣнчаетъ благочестиво и законно вступаю-

щих въ бракъ, молится о болящихъ, о спасеніи и приведеніи въ познаніе истины всѣхъ людей, а преимущественно о прошеніи и оставленіи грѣховъ православнымъ, живымъ и умершимъ; и, наконецъ, такъ какъ онъ отличается добродѣтелью и знаніемъ, то, по власти данной ему епископомъ, учить тѣхъ изъ православныхъ, которые приходятъ къ нему, указывая имъ путь къ полученію царства небеснаго и поставляется проповѣдникомъ святаго евангелія. Но архіерей, кромѣ того, что совершаетъ все сіе (ибо онъ, какъ сказано, есть источникъ Божественныхъ тайнствъ и дарованій по силѣ св. Духа) одинъ исключительно совершаетъ святое муро; ему только одному усвоено посвященіе во всѣ степени и должности церковныя. Онъ особенно и преимущественно имѣетъ власть вязать и рѣшить, и творить, по заповѣди Господа, судъ пріятный Богу; онъ проповѣдуетъ святое евангеліе и православныхъ утверждаетъ въ вѣрѣ, а непокорныхъ, какъ язычниковъ и мытарей, отлучаетъ отъ церкви, еретиковъ же предастъ изверженію и анаемѣ и свою душу полагаетъ за овцы. Отсюда открывается неоспоримое различіе епископа отъ простаго священника, а вмѣстѣ и то, что кромѣ его всѣ въ мірѣ священники не могутъ пасти церковь Божию и совершенно управлять ею. Но справедливо замѣчено однимъ изъ отцевъ, что не легко найти между еретиками чловѣка разсудительнаго: поелику, оставляя церковь, они бываютъ оставляемы св. Духомъ, и не остается въ нихъ ни знанія, ни свѣта, но тѣла и ослѣпленіе. Ибо если бы сего не было съ ними, то они не отвергали бы самаго очевиднаго, каково, напримѣръ, великое по истинѣ таинство епископства, о которомъ говоритъ писаніе, упоминаютъ церковная исторія и писанія святыхъ и которое всегда было признаваемо и исповѣдуемо всею вселенскою церковію **Посл. чл. 10.**

Епископъ или пресвитерь, нерадящій о причтѣ и о лю-

дѣхъ и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ. Аще же останется въ семь нерадѣнїи и лѣности: да будетъ изверженъ.

Предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче же во дни воскресные поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ Божественнаго писанія разумѣнїя и разсужденія истины и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданїя Богоносныхъ отцевъ... VI в. пр. 19.

Подобаетъ, во-первыхъ, по бесѣдахъ епископскихъ, особо творити молитву объ оглашенныхъ.... Лаод. соб. пр. 19.

Пресвитера и діакона и прочихъ причетниковъ да поставляетъ единъ епископъ. Ап. пр. 2.

Епископа да поставляютъ два или три епископа. Ап. пр. 1 ср. I. Вс. соб. пр. 4; Антиох. соб. 19. 23 пр.; Каро. соб. пр. 13.

...Каждый епископъ имѣетъ власть въ своей епархіи и да управляетъ ею съ приличествующею каждому осмотрительностію и да имѣетъ попеченіе о всей странѣ, состоящей въ зависимости отъ его града, и да поставляетъ пресвитеровъ и диаконовъ и да разбираетъ всѣ дѣла съ разсужденіемъ, Далѣе же да не покушается что-либо творити безъ епископа митрополи, а также и сей безъ согласія прочихъ епископовъ. Антиох. соб. 9 пр.

Совершенія муръ.... да не творитъ пресвитерь. . Каро. соб. пр. 6.

Пресвитеры и діаконы безъ воли епископа ничего да не совершаютъ. Ибо ему ввѣрены людїе Господни, и онъ воздаетъ отвѣтъ о душахъ ихъ. Ап. пр. 39.

Аще который пресвитерь, презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранїя творити будетъ и олтарь иной водрузитъ, не обличивъ судомъ епископа ни въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ: да будетъ отверженъ, яко любоначальнїй. Ибо есть похититель власти ... И сіе да будетъ по единомъ, и второмъ и третїемъ увѣщанїи отъ епископа. Ап. пр. 31.

Аще который пресвитеръ или діаконъ отъ епископа въ отлученіи будетъ: не подобаеть ему въ общеніи пріятну быти инымъ, но точно отлучившимъ его: развѣ когда случится умерети епископу отлучившему его. **Ап. пр. 32.**

Клирики при богадѣльняхъ, монастыряхъ и храмахъ мученическихъ да пребываютъ, по преданію святыхъ отцевъ, подъ властью епископовъ каждаго града и да не исторгаются, по дерзости, изъ подъ управленія своего епископа. А дерзающіе паршати сіе постановленіе какимъ бы то ни было образомъ и не подчиняющіеся своему епископу, аще будутъ клирики, да подлежатъ наказаніямъ по правиламъ: аще же монашествующіе или міряне да будутъ отлучены отъ общенія церковнаго. **IV всел. соб. пр. 8. ср. пр. Сард. соб. 14.**

Аще кто изъ клира досадитъ епископу, да будетъ извержень. Князю бы людей твоихъ да не речеши зла (Дѣян. XXIII, 5). **Ап. пр. 53.**

... Каждый должень вѣдати свою мѣру: и ниже пресвитеръ да не пренебрегаеть своего епископа, ниже епископъ своего митрополита. **Двукр. соб. пр. 14 ср. 13.**

Епископъ или пресвитеръ, аще по истинѣ имѣющаго крещеніе вновь окреститъ, или аще отъ нечестивыхъ оскверненнаго не окреститъ, да будетъ извержень, яко посягающійся кресту и смерти Господней и не различающій священниковъ отъ лжесвященниковъ. **Ап. пр. 47.**

Не подобаеть епископамъ или пресвитерамъ совершати приношеніе въ домахъ. **Лаод. соб. пр. 58.**

Не подобаеть въ малыхъ градахъ и селахъ поставляти епископовъ, но періодевтовъ, а поставленнымъ уже прежде ничего не творити безъ воли епископа града. Такжеже и пресвитерамъ ничего не творити безъ воли епископа. **Лаод. соб. пр. 57.**

О пресвитерахъ, которые идоложертвовали, потомъ возоб-

новили подвигъ за вѣру, и притомъ не по ухищренію нѣкому, но по истинѣ, не дѣлая предварительнаго приготовленія и соглашенія къ тому, да покажутъ себя аки бы подвергаемыхъ мученіямъ, тогда какъ употребляемы были оныя токмо для вида и притворно, разсуждено: да не лишаются чести сѣдалища, но да не имѣютъ власти совершати приношеніе, проповѣдывати и вообще священническое что-либо творити. **Агкир. соб. пр. 1-е.**

Аще кто кромѣ церкви особо собранія составляетъ и, презирая церковь, церковная творити хоцетъ, не имѣя съ собою пресвитера по волѣ епископа: да будетъ подъ клятвою. **Гангр. соб. пр. 6-е.**

Кающимся время покаянія, по различію грѣховъ, да назначается епископомъ; пресвитеръ же безъ воли епископа не разрѣшаетъ кающагося, развѣ во время належащія нужды въ отсутствіи епископа... **Каро. соб. пр. 52.**

Дошло до святаго и великаго собора, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и градахъ діаконы преподаютъ пресвитерамъ Евхаристію, тогда какъ ни правиломъ, ни обычаемъ не предано, чтобы не имѣющіе власти приносить, преподавали приносящимъ тѣло Христово. Также и то содѣлалось извѣстнымъ, что даже нѣкоторые изъ діаконъ и прежде епископовъ Евхаристіи прикасаются. Сіе убо да пресѣчется: и діаконы да пребываютъ въ своей мѣрѣ, зная, что они суть служители епископа и низше пресвитеровъ. Да приемятъ же Евхаристію по порядку послѣ пресвитеровъ, преподаваемую имъ епископомъ или пресвитеромъ. Но ниже сидѣти посредѣ пресвитеровъ позволено діаконамъ. Ибо то бываетъ не по правилу и не въ порядкѣ. Аще же кто и послѣ сего опредѣленія не хочетъ послушенъ быти: да прекратится его діаконство. **1 Всел. соб. пр. 18.**

Не подобаетъ діакону сидѣти въ присутствіи пресвитера,

но съ повелѣніемъ пресвитера състи. Подобно и діаконамъ имѣти чести отъ иподіаконовъ и отъ всѣхъ причетниковъ. **Лаод. соб. пр. 20.**

Областные епископы да не простираютъ своя власть на церкви за предѣлами своя власть и да не смѣшиваютъ церквей; но, по правиламъ, Александрійскій епископъ да управляетъ токмо Египетскими; епископы восточные да начальствуютъ токмо на востокѣ, съ сохраненіемъ преимуществъ Антиохійской церкви, правилами никейскими признанныхъ; также епископы области Асійскія да начальствуютъ токмо въ Асіи; епископы Понтійскіе да имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи дѣла токмо Понтійскія области, Фракійскіе токмо Фракіи. Не бывъ приглашены, епископы да не переходятъ за предѣлы своя области для рукоположенія или какого-либо другаго церковнаго распоряженія. При сохраненіи же вышесказаннаго правила о церковныхъ областяхъ, явно есть, яко дѣла каждыя области благоучредить будетъ соборъ той же области, какъ определено въ Никеи... **Всел. Вт. пр. 2. См. также Перв. Всел. пр. 5, Четв. Всел. пр. 19, Шест. Всел. 8, Антиох. 20. Каро. пр. 87 и 88.**

Епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго въ нихъ и признавати его, яко главу; и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія, творити же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ, ибо тако будетъ единомысліе, и прославится Богъ о Господѣ во св. Духѣ, Отецъ и Сынъ и св. Духъ. **Пр. Ап. 34.**

Дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ, и да разсуждаютъ они другъ съ другомъ о догматахъ благочестія и да разрѣшаютъ случающіяся церковныя прекословія. **Пр. Ап. 37 см. пр. 34 Ап.-же.**

Какое священноначаліе можетъ простираť свое дѣйствіе

на всю Каѳолическую церковь? Вселенскій соборъ. Кат., о чл. 9, стр. 54.

(*Вселенскій соборъ есть*) собраніе пастырей и учителей христіанскія Каѳолическія церкви, по возможности, со всеѣ вселенной, для утвержденія истиннаго ученія и благочинія между христіанами. Сколько было вселенскихъ соборовъ? Седмь: 1) Никейскій (въ 325 г.); 2) Константинопольскій (381 г.); 3) Ефесскій (431 г.); 4) Халкидонскій (451 г.); 5) Константинопольскій второй (553 г.); 6) Константинопольскій третій (680 г.); 7) Никейскій второй (787 г.).

(*Правило собирать соборы взято*) изъ примѣра апостоловъ, которые держали соборъ въ Іерусалимѣ. См. Дѣян. XV. Основаніемъ сего служитъ также изреченіе Самаго Іисуса Христа, дающее опредѣленіямъ церкви такую важность, что преслушавшій оныя становится лишеннымъ благодати, какъ язычникъ. Способъ же, которымъ вселенская церковь изрекаетъ свои опредѣленія, есть вселенскій соборъ.

Повсюдъ церкви: аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь (Мѣ. XVIII, 17). Кат., ч. 1-я, стр. 15.

Вотъ съ какою полнотою, ясностію и точностію излагается ученіе о церковной іерархіи и о таинствѣ священства, и какъ все это полезно, особенно въ собесѣдованіи съ раскольниками.

Книга, какъ мы выше сказали, въ высшей степени можетъ быть полезною особенно для городскихъ и сельскихъ приходскихъ священниковъ, въ ихъ собесѣдованіяхъ съ народомъ, въ катихизическихъ поученіяхъ, и при урокахъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Поэтому намъ казалось бы весьма полезнымъ пріобрѣсти эту книгу во всѣ приходскія церкви, тѣмъ болѣе, то эта книга весьма доступна для каждой церкви.

Въ заключеніе не можемъ не сказать нѣсколько словъ, касательно порядка изложенія православнаго ученія о св.

тайнствахъ. На стр. 56 авторъ, словами посланія восточныхъ патріарховъ (чл. 15) и православнаго исповѣданія, ч. 1, отв. на вопр. 98) опредѣляетъ число св. Тайнствъ и перечисляетъ ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ: „вѣрую что въ церкви есть евангельскія тайнства, числомъ семь. Они суть слѣдующія: крещеніе, муропомазаніе, евхаристія, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе.“ Въ дальнѣйшемъ изложеніи вѣроученія о св. тайнствахъ онъ говоритъ: о тайнствѣ крещенія и муропомазанія, о тайнствѣ причащенія, о тайнствѣ покаянія, о тайнствѣ елеосвященія, о бракѣ, о тайнствѣ священства. Такой порядокъ изложенія показывается нѣсколько страннымъ, тѣмъ болѣе, что авторъ при однихъ тайнствахъ ставитъ слово: тайнство, напр. о тайнствѣ крещенія, о тайнствѣ причащенія, о тайнствѣ покаянія, о тайнствѣ священства, о тайнствѣ елеосвященія; а при другихъ просто: муропомазаніе, бракъ. Правда, авторъ еще въ предисловіи своемъ оговорился. „Порядокъ изложенія извлеченій изъ вселенскихъ и частныхъ вѣроизложеній потому или другому пункту христіанскаго вѣроученія въ частности опредѣлялся болѣе всего содержаніемъ извлеченій; при чемъ обращаемъ болѣе вниманіе на то, чтобы данный пунктъ православнаго ученія въ извлеченіяхъ раскрывался послѣдовательно... При строгой систематизаціи необходимо было бы разрывать извлеченія изъ символическихъ книгъ на чрезвычайно мелкіе клочки, что по нѣкоторымъ соображеніямъ нами признано рѣшительно неудобнымъ.“ Но при всемъ томъ намъ кажется, что въ такихъ раздѣльныхъ пунктахъ вѣроученія, какъ св. тайнство, безъ всякаго ущерба и неудобства для извлеченій, порядокъ тайнства могъ бы быть сохраненъ не нарушимо.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 сентября 1887 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія