



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ **1, 10 и 20** чис.
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2 печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXV.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію безъ доставки **5 руб.**
съ доставкою **6 руб.**

20-го Октября **№ 22** 1896 года.

— * О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й . * —

Отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство

Милостивый Государь и Архипастырь,

Въ дополненіе къ письму моему отъ 17 сентября сего года за № 3596 имѣю честь препроводить при семъ Вашему Преосвященству, для ознакомленія, циркуляръ Главнаго Управленія, обращенный къ учрежденіямъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, касательно установленія порядка церковнаго сбора въ недѣлю о Самарянинѣ въ пользу Краснаго Креста.

Призывая на себя молитвы Ваши, прошу Ваше Преосвященство принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности. *Мих. Фонъ-Кауфманъ.*

На семъ резолюція Его Преосвященства: „18 Октября 1896 года. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства и исполненія“.

ЦИРКУЛЯРЪ

Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста Управленіямъ, Комитетамъ и Общинамъ Общества Краснаго Креста.

5 Октября 1896 года. № 16.

3-го сего ноября наступаетъ воскресенье недѣли о Самарянинахъ 25-й по Пятидесятницѣ. Въ этотъ день нынѣ, какъ и въ прошломъ году, всѣ учрежденія Общества, съ разрѣшенія Св. Синода, имѣютъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ, отношеніемъ тарелокъ или кружекъ, какъ во время всенощнаго бдѣнія въ субботу 2 ноября, такъ и на всѣхъ службахъ (ранняя и поздняя обѣдня и вечерня) въ воскресенье 3-го ноября. Во всѣхъ тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ организованъ сборъ при участіи членовъ мѣстныхъ учреждений Общества Краснаго Креста и сестеръ милосердія, таковой сборъ имѣетъ поступить въ суммы мѣстныхъ учреждений Общества, распоряженіемъ коихъ сборъ произведенъ. Во всѣхъ же тѣхъ церквахъ, гдѣ сборъ будетъ произведенъ самимъ причтомъ, онъ поступитъ въ центральную кассу Общества, чрезъ посредство мѣстнаго епархіальнаго начальства. По каждому сбору, произведенному членами мѣстныхъ учреждений Общества и сестрами милосердія, составляется актъ за подписью производившаго сборъ лица и причта, одинъ экземпляръ коего оставляется причту, другой предъявляется сборщикомъ вмѣстѣ съ деньгами въ командировавшее его учрежденіе Общества.

Относительно организаціи сбора учрежденія Общества каждой данной губерніи входятъ заблаговременно въ соглашеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, распредѣляя между собою церкви, гдѣ будетъ произведенъ сборъ. Всѣмъ лицамъ, уполномоченнымъ даннымъ учрежденіемъ Общества, выдается отъ сего учрежденія особое удостовѣреніе, для допущенія его къ сбору въ указанномъ въ удостовѣреніи Храмѣ. Форма удостовѣренія устанавливается по соглашенію съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Въ день сбора у входа Храма вывѣшивается объявленіе, текстъ коего при семъ прилагается. Желательно, чтобы во время литургіи было прочитано священно-служителями слово, выясняющее вкратцѣ сущность дѣятельности Общества Краснаго Креста и

приглашающее къ пожертвованіямъ. Для облегченія священно-служителей при семъ предлагается краткій текстъ такого поученія, въ которомъ излагается, въ чемъ состоитъ сущность дѣятельности нашего Общества. Объявленія и текстъ поученія одновременно сообщены и епархіальнымъ Архіереямъ.

Поступившему въ каждое данное учрежденіе сбору ведется особый счетъ, независимый отъ другихъ кружечныхъ сборовъ. Сборъ этотъ идетъ на усиленіе въ каждомъ учрежденіи Общества его средствъ, необходимыхъ для выполненія основныхъ задачъ Общества: помощь раненымъ воинамъ, подготовленіе къ этой помощи въ мирное время устройствомъ общинъ сестеръ милосердія и лѣчебныхъ при нихъ учреждений, запасовъ матеріаловъ и проч., помощь жертвамъ прежнихъ войнъ—увѣчнымъ воинамъ и во время общественныхъ бѣдствій—оказаніе помощи пострадавшимъ. Но какое бы назначеніе ни получилъ этотъ сборъ распоряженіемъ мѣстнаго учрежденія, 10% съ него непременно отчисляются въ центральную кассу Общества, на усиленіе ея средствъ для выполненія тѣхъ же задачъ, и подлежатъ отсылкѣ въ Главное Управление вслѣдъ за производствомъ сбора.

Главное Управление надѣется, что всѣ учрежденія Общества обратятъ самое серьезное вниманіе на возможно широкую организацию сбора и, воспользовавшись опытомъ прошлаго года, поставятъ дѣло сбора на правильныхъ основаніяхъ, совершенствуя организацию его изъ года въ годъ. Въ заключеніе Главное Управление считаетъ необходимымъ добавить, что сборъ этотъ имѣетъ быть произведенъ не только въ церквахъ—православнаго вѣроисповѣданія, но и всѣхъ церквахъ инославныхъ исповѣданій, съ духовенствомъ коихъ въ прошломъ году было сдѣлано Главнымъ Управленіемъ сношеніе. Подписалъ: Предсѣдатель Главнаго Управленія, Генераль-Адъютантъ Фонъ-Кауфманъ. Скрѣпилъ: Управляющій Канцелярією Михаилъ Оедоровъ.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта № 24, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ № 1088, слѣдующимъ дѣвицамъ, выдер-

жавшимъ удовлетворительно экзаменъ въ приготовительный классъ но не принятымъ въ училище за неимѣніемъ вакансій въ семь классѣ, предоставлено право держать экзаменъ въ I классъ вмѣстѣ съ воспитанницами училища въ концѣ сего 189⁶/₇ учебнаго года: Аксаковой Пелагеи, Ващинской Пелагеи, Дмитріевой Евдокии, Котляревской Аннѣ, Константиновой Параскевѣ, Мендриной Евгеніи, Самборской Александрѣ, Чернявской Евдокии и Трофимовской Аннѣ.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта № 6, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ № 1283 предоставлено право держать экзаменъ въ I классъ въ концѣ сего 189⁶/₇ учеб. года вмѣстѣ съ воспитанницами: Донченко Маріи и Поповой Евдокии.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта № 93, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ № 1287, предоставлено право держать экзаменъ въ I классъ вмѣстѣ съ воспитанницами въ концѣ сего 189⁶/₇ учеб. года: Яновской Платонидѣ.

О времени экзаменовъ будетъ объявлено своевременно.

И. д. Дѣлопроизводителя Совѣта *К. Лядскій.*

СПИСОКЪ

воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища съ подраздѣленіемъ ихъ по содержанію въ 189⁶/₇ учеб. году.

НА ЦЕРКОВНОМЪ СОДЕРЖАНІИ

VI класса

Зубковская Ксенія, Корецкая Анна, Кужелева Евфросинія, Карелина Елена, Коханова Елизавета, Капустянская Надежда, Львова Анна, Махатовская Анна, Соболева Евгенія, Телоницкая Анна, Яремовская Екатерина, Ѳедотова Марѳа, Хицунова Александра и Пепескуль Елена.

V класса основнаго

Воскобойникова Олимпіада, Маяковская Параскева, Мендрина Марія, Мураховская Вѣра и Ямчицкая Александра.

V класса параллельного

Константинова Клеопатра, Карелина Зинаида, Ластовицкая Елена, Плехотина Маріамна, Соколова Елена, Титановская Софья, Чайкина Лидія, Чайкина Ольга, Шапошникова Вѣра, Яремовская Мотрена, Могилевская Софья, Сержанова Параскева, Сержанова Марѳа и Воскобойникова Меланія.

IV класса

Верецкая Вѣра, Григоревичъ Параскева, Григорьева Марія, Домонтовичъ Леонида, Дымова Александра, Евницкая Олимпиада, Катранова Ольга, Красовская Анна, Кузминская Елена, Морейко Софья, Мендринна Марфа, Павленко Елена, Рубанова Анна, Ямчицкая Анна, Илѣвская Любовь, Левицкая Марія, Бошнякова Софья, Ферликовская Валентина и Левицкая Евдокія.

III класса

Балдинова Вѣра, Вышемирская Марія, Каменская Надежда, Капустянская Анна, Карелина Марія, Кащенко Марія, Лавинова Антонина, Петрова Александра, Сахновская Анастасія, Чевяга Мотрена, Яновская Марія, Илѣвская Неонила, Сперанская Варвара, Яновская Стефанида, Карюкова Александра, Говорова Евдокія, Головащенко Елизавета, Жежеленко Евдокія и Ѳедотова Евдокія.

II класса

Ластовицкая Елизавета, Зельницкая Пелагея, Кеневская Марія, Юрьева Марія, Павловская Марія, Татарчевская Варвара, Смирнова Марія, Краснополская Марія, Петрова Евгения, Иванецкая Вѣра, Могилевская Евгения и Попова Екатерина.

I класса основнаго

Мокренская Евдокія, Катранова Надежда, Чайкина Марѳа, Васильковская Вѣра, Высота Раиса, Яновская Ольга, Шамраева Неонила, Яновская Александра, Адрияшенко Александра, Егорова Вѣра и Петрова Анастасія.

I класса параллельного

Иванова Евгения, Татаренкова Ольга, Сахновская Марія, Спе-

ранская Александра, Балдинова Надежда, Любинская Людмила, Могилевская Евдокія и Тищенко Надежда.

Приготовительнаго класса

Григорьева Анна, Бензина Екатерина, Галонова Надежда, Григорьева Маріамна, Петрова Іуліянія, Семенова Александра, Смирнова Екатерина, Яновская Елизавета, Кавунова Лидія, Меткалева Анна, Курилова Анастасія, Штейнбрюкъ Марія, Левтерова Неонила и Шульговская Елизавета стипендіатка Преосвященнаго Платона.

НА ПОЛУ-ЦЕРКОВНОМЪ СОДЕРЖАНІИ

VI класса

Вѣнецкая Елена, Говорова Анна и Хицунова Марія.

V класса основнаго

Яновская Лидія, Гонтаревская Ольга и Капустянская Татьяна.

V класса параллельнаго

Коробчанская Анна.

IV класса

Русаневичъ Антонина, Кириллова Елена, Мендрина Надежда, Султанбеева Любовь, Петрова Евдокія, Дмитріева Ольга, Сидоренко Дарья, Беззабава Анна, Прокоповичъ Елена и Барвинская Марія.

III класса

Пепескутъ Анна, Жеромская Параскева, Татарина Анастасія, Евецкая Марія и Хицунова Августа.

II класса

Карюкова Викторія, Поваліева Вѣра, Павловская Анастасія, Щербаковская Анастасія, Дмитріева Антонина, Чехранова Нина, Семева Александра и Турчинова Варвара.

I класса

Оеденко Марія, Кириллова Анна, Гаркаленко Параскева, Петрова Ольга, Кобыщанова Софья, Чехранова Анна, Зиборовская Екатерина, Евецкая Анастасія и Барвинская Марія.

Приготовительнаго класса

Попова Анастасія, Жеромская Екатѣрина, Гонтаревская Анна, Коробчанская Марія, Ооменко Клеопатра и Турчинова Елена.

СВОЕКОШТНЫЯ

VI класса

Бѣлановская Афанасія, Гончарова Марія, Гусакова Вѣра, Данилова Анна, Домовская Надежда, Зубова Анна, Иванова Серафима, Красовская Анна, Крещановская Александра, Мазараки Марія, Павловская Марія, Прѣснякова Александра, Рѣдькина Марѳа, Соколовская Анна, Стефановская Дарія, Стефановская Наталія, Чернявская Елена и Штейнбрюкъ Марія.

V класса основнаго

Алексѣева Александра, Васильковская Надежда, Галкина Марія, Гладушева Евгенія, Дворникова Марія, Дьяконова Евдокія, Журавлева Евфросинія, Кащенко Елена, Ковалевская Іустинія, Кочевская Анна, Курилова Надежда, Матвѣвская Ольга, Мендрина Анна, Мирошниченко Зинаида, Пиловицкая Евфросинія, Постриганева Елена, Сидоренко Елена, Цоцко Варвара, Четыркина Вѣра, Чайкина Анфиса, Шокотко Анастасія, Шпаковская Елена и Щипченко Зинаида.

V класса параллельнаго

Артановская Марѳа, Біантовская Маріамна, Васильковская Анна, Демяновская Пелагія, Зараковская Екатерина, Капустянская Мотрена, Кобыщанова Елена, Оканева Анастасія, Попова Ксенія, Постриганева Юлія, Стояновичъ Анна, Стояновичъ Марія, Шамраева Александра, Яновская Анна, Яновская Анастасія и Оедосова Агрипина.

IV класса

Богданова Наталія, Бѣлицкая Вѣра, Бѣлоусова Вѣра, Григорьева Александра, Демьяновская Варвара, Зданевичъ Мотрена, Иванова Марія, Красовская Александра, Кретинина Анна, Курилова Александра, Курилова Дарія, Лысенко Іуліанія, Мазараки Елена, Носакова Неонила, Павловская Анна, Степовская Вѣра, Татаринова Лидія, Ходжинова Софія, Хопинская Анастасія, Чикійдовская Варвара и Оедоровская Марія.

III класса

Алексѣева Анна, Артановская Марія, Воздвиженская Апполлина-рія, Гладкая Наталія, Григорьева Іуліанія, Дмитріева Марія, Кириллова Вѣра, Коробчанская Антонина, Крещановская Антонина, Лонгинова Палагея, Миропольская Анна, Михайличенко Надежда, Могилевская Меланія, Левтерова Александра, Нѣмчинова Анна, Омельченко Варвара, Паскевская Елена, Петрова Евдокія, Перверзова Марія, Песоцкая Минодора, Постриганева Марія, Сахновская Ангелина, Сахновская Викторія, Стефановская Марія I, Стефановская Марія II, Свицерская Анна, Хандалеева Марія, Хищнова Зинаида, Хмѣльницкая Іуліанія, Чайкина Платонида, Шаблинская Ольга, Шкурина Наталія, Штепенко Александра, Юрьева Елена и Яновская Анна.

II класса

Адріашенко Марія, Александровская Павла, Біантовская Антонина, Бѣлановская Лидія, Васильковская Евгенія, Головащенко Инна, Гонтаревская Любовь, Дыдыкъ Марія, Діаконова Дарія, Діаконова Ольга. Иванова Александра, Иваницкая Любовь, Иващенкова Марія, Мазараки Ирина, Муравьева Екатерина, Посакова Александра, Нѣмчинова Елизавета, Павловская Варвара, Пенескуль Марія, Постриганева Варвара, Сугаренко Екатерина, Трофимовская Елагія, Трухманова Анфиса, Усова Наталія, Усова Параскева, Штепенко Антонина и Оедорова Марія.

I класса основнаго

Бѣлосвѣтова Елена, Голубова Валентина, Гуляковская Людмила, Донченко Людмила, Дрыгина Анастасія, Иваницкая Евгенія, Иванова Галина, Копѣйчикова Ксенія, Лонгинова Антонина, Михайличенко Дарія, Ольмезова Вѣра, Песоцкая Марія, Попова Ольга, Пшеничная Марія, Сахновская Антонина, Сержанова Вѣра, Сыць Александра, Трофимовская Клавдія, Харлова Ольга, Чернявская Марія, Штепенко Марія, Яновская Александра, Оедорова Римма, Оедорова Хіонія и Оеодосьева Вѣра.

I класса параллельнаго

Бартеньева Любовь, Бѣлицкая Антонина, Василенко Анна, Васильковская Марія, Вышемірская Іуліанія, Гаркаленко Раиса, Го-

локолосова Александра, Данилова Ольга, Донченко Руфина, Егорова Марія, Иванова Татіана, Іваницкая Ирина, Карюкова Наталія, Коломацкая Анна, Кравцова, Меланія, Новицкая Марія, Попова Елизавета, Порохова Нина, Сваричевская Параскева, Тищенко Евгенія, Хицунова Марія, Цариненко Марія и Чернова Елизавета

Приготовительного класса

Александровская Александра, Богдановичъ Дарія, Гладушева Пелагія, Донченко Марія, Діаконова Зинаида, Жежеленко Катерина, Житецкая Марія, Карапуть Татіана, Ковалевская Александра, Кретинина Татіана, Крещановская Вѣра, Лонгинова Александра, Лонгинова Анастасія, Лысенко Анна, Минченко Антонина, Миропольская Антонина, Михайличенко Мотрена, Павловская Надежда, Петрова Меланія, Попова Евдокія, Попова Зиновія, Попова Таисія, Поваліева Александра, Радковская Анастасія, Тищенко Елена, Татаренкова Катерина, Цитовичъ Марія, и Яновская Евгенія.

ПРИХОДЯЩІЯ

VI класса

Россинская Ольга.

V класса основнаго

Доброхотова Антонина, Павленко Анна и Страховская Евгенія.

V класса параллельнаго

Вишнякова Людмила, Оканева Пелагея и Пухальская Параскева.

IV класса

Высота Елена, Кащенко Параскева и Монастырева Юлія.

I класса основнаго

Бѣлинская Наталія и Карпенко Серафима.

I класса параллельнаго

Острогорская Анна.

приготовительного класса

Аронская Евдокія и Знаменская Алесандра.

И. д. Дѣлопроизводителя *К. Лядскій*.

Отъ правленія пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

Состояніе суммъ Пенсіонно-вспомогательной кассы на 1 октября 1896 года.

I. Суммы церковныя.

1. Къ 1 сентября въ кассѣ оставалось:

а) наличными деньгами 1221 р. — к.

б) билетами 97500 „ — „

Итого. 98721 р. — к.

2. Къ тому въ теченіи сентября мѣсяца поступило одними наличными деньгами:

А) Пожертвованій отъ церквей епархіи чрезъ о. благочиннаго, свящ. А. Ѳедоровскаго 222 р. 28 коп.

и Б) Процентвъ на церковный капиталъ кассы 926 руб. 25 коп.;

А всего поступило 1148 руб. 53 коп.

3. Затѣмъ на 1 октября въ кассѣ состоитъ:

а) наличными деньгами 2369 р. 53 „

б) билетами 97500 р. — „

Итого. 99869 р. 53 „

II. Суммы вкладчиковъ.

1 Къ 1 сентября въ кассѣ оставалось:

а) наличными деньгами 822 р. 4 к.

б) билетами 150000 р. — „

Итого 150822 р. 4 к.

2. Къ тому въ теченіи сентября мѣсяца поступило одними наличными деньгами:

А) Личныхъ взносовъ вкладчиковъ: а) чрезъ о. о. благочинныхъ: прот. П. Данилова 66 р. 80 коп., свящ. Д. Чехранова 20 р., свящ. С. Чулановскаго 40 р. 40 к., свящ. Д. Нѣмчинова 20 р. свящ. І. Лохвицкаго 2 р. 53 к., свящ. А. Китаева 2 р. 50 к., свящ. К. Тарасьева 20 руб. 20 коп., свящ. А. Ѳедоровскаго 301 руб., прот. І. Домовскаго 2 руб.

50 коп., свящ. П. Лошакова 20 руб. 60 коп.; прот. П. Гуляницкаго 12 р. 50 к.; итого 519 р. 3 коп.; б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: прот. Г. Бѣлосвѣтова 20 р. 20 к. свящ. А. Шпаковского 5 руб. 5 коп., свящ. П. Григорьева 20 руб. 20 коп., свящ. І. Русаневича 20 р. 20 коп., псал. А. Сомова 20 р. 70 к., псаломщ. В. Богдановича 5 р. 5 коп., діак. Ан. Шамраева 5 р. 5 коп., псаломщ. С. Смирнскаго 10 р. 95 к., свящ. В. Разумова 20 р. 20 к., псал. П. Ковалевскаго 5 р. 5 коп., свящ. П. Высоцкаго 20 р. 40 коп.; итого 153 р. 5 к., всего 672 руб. 8 коп.

Б) Процентовъ на капиталъ вкладчиковъ 1441 р. 62 коп.

В) А всего по счету суммъ вкладчиковъ поступило 2113 р. 70 к.

3. Изъ нихъ въ теченіи сентября мѣсяца израсходовано: а) на выдачу пенсій 562 р. 50 к. и б) на содержаніе правленія, канцеляріи и проч. расходы 132 р. 81 коп.; а всего израсходовано 695 р. 31 к.

4. Затѣмъ на 1 октября въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	2240 р. 43 к.
---------------------------------	---------------

б) билетами	150000 р. — „
-----------------------	---------------

Итого	152240 р. 43 к.
-----------------	-----------------

А) всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1 октября въ кассѣ на лицо имѣется: а) наличными деньгами 4609 р. 96 к., б) билетами 247500 руб.; итого 252109 руб. 96 коп. Съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 32450 р., состоящихъ въ долговыхъ обязательствахъ кассѣ, всего въ остаткѣ состоитъ 284559 руб. 96 коп.

Примѣчаніе Наличныя деньги хранятся въ Отдѣленіи Госуд. Банка по расчетной книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579, а билеты находятся въ томъ же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7251, 7372, 7611, 7820, 7794, 7945 и 8139.

Предсѣдатель правленія *В. Сазаровъ*

Членъ Правленія, Священникъ *Павелъ Петровъ*.

Дѣлопроизводитель *П. Хотовицкій*

Отъ управленія Московской синодальной типографіи по книгохранительской части.

Управленіе типографіи имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Екатеринославской духовной консисторіи, что 12—19-го Марта сего 1896 года за № 827 состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода, которымъ г.г. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи, приглашаются обращаться съ требованіями на книги синодальнаго изданія и др., продающіяся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургскую синодальную типографію, а г.г. покупатели всѣхъ другихъ губерній съ таковыми требованіями въ Московскую синодальную типографію; что же касается требованій на метрическіе листы и др. для церковнаго употребленія, антиминсы, вѣнчики, разрѣшительныя молитвы, грамматы священническія, діаконскія и причетническія присяги и подписки, таковыя требованія изъ всѣхъ губерній Россійской Имперіи безъ исключенія должны быть направляемы въ Московскую синодальную типографію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для вдовъ и сиротъ духовнаго званія вакантно мѣсто указной просфорни въ Екатеринославскомъ уѣздѣ Благовѣщенскомъ приходѣ с. Томаковки при 108 рубляхъ годичнаго жалованья. Прошенія подавать Епархіальному Начальству.

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Отношеніе Предсѣдателя Краснаго Креста. II. Циркуляръ Главнаго Управленія Краснаго Креста III. Отъ Совѣта Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища. IV. Списокъ воспитанницамъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища. V. Отъ правленія пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи. VI. Отъ управленія Московской, синодальной типографіи. VII. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 20 октября 1896 г. Цензоръ, протоіерей М. Знаменскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20-го Октября № 22 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

17 октября въ Екатеринославѣ совершился крестный ходъ по слѣдующей программѣ:

1. Наканунъ празднованія, 16-го октября, во всѣхъ городскихъ церквахъ, въ 5 часовъ по полудни, совершено всенощное бдѣніе съ литіей, благословеніемъ хлѣба и величаніемъ Св. преподобному Андрею.

2. Въ самый день празднованія, 17 октября, во всѣхъ церквахъ г. Екатеринослава въ 6 часовъ утра совершены раннія литургіи.

3. Поздняя литургія, звонъ къ которой начался въ 9 часовъ утра, совершена Его Преосвященствомъ въ Троицкой церкви въ сослуженіи соборнаго и мѣстнаго духовенства. За литургіей въ свое время священникъ Страховскій произнесъ слово.

4. Въ 10 часовъ утра крестные ходы изъ церквей: Оди-гитріевской (при Архіерейскомъ домѣ), больничной, военной и кладбищенской (Севастопольской), а также изъ гимназической и училищной (при женск. Епарх. учил.), собравшись у западныхъ вратъ Собора и установившись въ ряды, направились вмѣстѣ съ соборнымъ крестнымъ ходомъ къ Свято-Троицкой церкви, при колокольномъ звонѣ въ Каедральномъ соборѣ. По пути къ нимъ присоединились

крестные ходы изъ церквей: училищной (мужскаго дух. училища), Семинарской и Богословской (при реальномъ училищѣ). Духовенство шло попарно (младшіе впереди, старшіе позади) во главѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи. Пѣли соборные пѣвчіе и воспитанники семинаріи и училища. За порядкомъ крестнаго хода наблюдалъ священникъ Кааедральнаго Собора Ѳеодоровъ. Въ тоже время крестные ходы изъ церквей: Успенской, Покровской, Александро-Невской, тюремной, арестантской и Воскресенской (кладбищенской) направились къ Свято-Троицкой церкви, при колокольномъ звонѣ въ означенныхъ церквахъ. За порядкомъ наблюдали настоятели церквей. Пѣли мѣстные хоры пѣснопѣнія, приличныя событію и болѣе извѣстныя, напр., Спаси Господи, тропарь храмовому святому, подъ Твою милость и т. под.

5. По прибытіи крестныхъ ходовъ къ 11 часамъ къ Троицкой церкви, всѣ священные иконы, кресты и хоругви оставлены внѣ храма, въ церковной оградѣ, кромѣ Животворящаго Креста Господня (изъ Одигитріевской церкви) и Чудотворной иконы Спасителя (изъ Кааедральн. собора), которые внесены въ храмъ священниками въ предшествіи діаконовъ съ кадилами въ удобное время и положены на аналояхъ предъ мѣстными иконами Спасителя и Божіей Матери. Все же остальное духовенство вошло въ алтарь лѣвымъ ходомъ.

6. По окончаніи литургіи въ Троицкой церкви, Его Преосвященство со всѣми священнослужителями изволилъ начать молебное пѣніе Христу Спасителю и затѣмъ совершилъ крестный ходъ въ Успенскую церковь.

7. Всѣ крестные ходы совершились въ такомъ порядкѣ: впереди шли воспитанники духовнаго училища и духовной семинаріи, затѣмъ псаломщики въ стихаряхъ несли фонари (по два въ рядъ), діаконъ несъ запрестольный крестъ изъ

Троицкой церкви, а міряне хоругви (по два въ рядъ), далѣе запрестольные кресты — міряне (по два въ рядъ), запрестольныя иконы — міряне (по два въ рядъ), храмовыя иконы (по двѣ въ рядъ), пѣвчіе (по 4 въ рядъ), діаконы съ кадилами (по два въ рядъ), священники и протоіереи и о Ректоръ (по два въ рядъ). Далѣе слѣдовали Чудотворная Икона Спасителя и Животворящій Крестъ Господень. Первую несли священники, а второй — іеромонахи Крестовой церкви. За Св. Крестомъ слѣдовалъ Ключарь Собора и о. Благочинный градскихъ церквей. Ключарь несъ на блюдѣ Св. Крестъ, а о. Благочинный — Св. Евангеліе. Рипиды держали два діакона надъ Животворящимъ крестомъ Господнимъ. Во главѣ всего крестнаго хода слѣдовалъ Его Преосвященство, въ сопровожденіи протодіакона, иподіаконовъ съ дикиріями и трикиріями и соборныхъ діаконовъ.

8. Крестный ходъ изъ Свято-Троицкой церкви слѣдовалъ по Базанской улицѣ, чрезъ Проспектъ и Караимскую улицу, на Успенскую площадь, гдѣ была приготовлена эстрада, аналой для Св. Евангелія и Креста и столъ для чаши съ водою. Съ восточной, сѣверной и южной сторонъ эстрады установлены хоругви, кресты и иконы.

9. На эстрадѣ отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе съ присоединеніемъ особыхъ прошеній на великой и сугубой ектеніи. По окончаніи молебствія возглашено многолѣтіе и вѣчная память въ Бозѣ почившему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III. Послѣ многолѣтія Его Преосвященство осѣнилъ Св. Крестомъ народъ на всѣ четыре стороны и окропилъ Св. водою.

10. По окончаніи молебствія, всѣ крестные ходы возвратились къ своимъ церквамъ при пѣніи: Спаси, Господи, люди твоя и другихъ пѣснопѣній, а духовенство кропило городъ Св. водою.

11. Во время крестного хода производился торжественный звонъ во всѣхъ церквахъ г. Екатеринослава и продолжался въ теченіе всего дня.

12. Облаченіе на всѣхъ свящ.-цер.-служителяхъ было изъ золотой парчи.

Погода была прекрасная и крестный ходъ совершился въ отличномъ порядкѣ. Народу было масса, но порядокъ не былъ ничѣмъ нарушенъ. Всѣ проникнуты были высокою идеею Крестного хода и торжества дня.

Церковная школа въ „Павильонѣ научно-учебнаго отдѣла“.

Продолженіе*).

На столѣ, первомъ отъ входа и ближайшемъ къ разсмотрѣннымъ уже нами діаграммамъ, обращаютъ на себя вниманіе фасады и планы церковно-приходскихъ школъ Нижегородской епархіи и при нихъ пояснительная записка и смѣты къ проектамъ церковно-приходскихъ школъ. Тутъ же мы находимъ фотографическіе снимки, изображающіе внѣшній и внутренній видъ Николаевской церковной школы города Измаила, внѣшній и внутренній видъ Томскаго двухкласснаго церковно-приходскаго училища при архіерейскомъ домѣ и много другихъ плановъ и фасадовъ, свидѣтельствующихъ о заботахъ духовенства возможно лучше устроить свои школы. — Слѣдующій столъ покрытъ отчетами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Часто, не ограничиваясь краткими свѣдѣніями обо всѣхъ сторонахъ школьнаго дѣла, они обстоятельно и всесторонне рисуютъ состояніе школъ своей епархіи въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. Укажемъ напр. отчетъ Ярославскаго училищнаго совѣта, представляющій томъ въ 337 стр., кромѣ приложеній къ

*) См. № 18 нашихъ Вѣдом.

нему, отчетъ Минской епархіи и друг. Нѣкоторые училищныя совѣты потрудились надъ составленіемъ обзоровъ за все время своей дѣятельности съ 1884 года; а одинъ изъ нихъ, именно: „Обзоръ дѣятельности братства Св. Гурія“, обнимаетъ періодъ за 25 лѣтъ существованія (1867—1892 г.г.). Впрочемъ, это братство имѣетъ болѣе широкія задачи, чѣмъ другіе епархіальные совѣты, и были у него такіе дѣятели, какъ Н. И. Ильминскій. Пробрѣгая отчеты, мы находимъ, что епархіальными училищными совѣтами признана важность всесторонняго, добросовѣстнаго изученія положенія своихъ школъ, ихъ мѣста и особеннаго значенія въ ряду другихъ школъ, темныхъ сторонъ, требующихъ устраненія, и свѣтлыхъ, требующихъ дальнѣйшаго развитія. Напрасно говорятъ, что въ отчетахъ невѣрно представлена дѣйствительность. Еслибы это было такъ, — не было бы въ нихъ указаній темныхъ сторонъ въ положеніи школъ, свидѣтельствъ о нерадѣніи учителей и окружныхъ наблюдателей, что мы очень рѣдко найдемъ въ официальныхъ отчетахъ школъ другихъ типовъ. Примемъ во вниманіе и то, что до послѣдняго времени не было епархіальныхъ наблюдателей, могшихъ провѣрить данныя, идущія отъ мѣстныхъ дѣятелей, естественно склонныхъ снисходительно смотрѣть на свою дѣятельность—уже потому, что представленіе того, чѣмъ должна быть школа, и мѣра требованій отъ нея у нихъ могли быть менѣе значительны, да и сознаніе своихъ трудовъ и успѣховъ не могло не быть для нихъ особенно живымъ и памятнымъ: „не было школы, и вдругъ она явилась, благодаря моимъ трудамъ,—не правъ ли я, настаивая особенно на этой сторонѣ дѣла?“... Еслибы отрицатели плодотворной дѣятельности духовенства сравнили то, *что было*, съ тѣмъ, *что есть*, а не то, *что есть*, съ тѣмъ, *что*, по ихъ мнѣнію, *должно быть*—они воздали бы ему долж-

ное, и не смотрѣли бы такъ недовѣрчиво на отчеты училищныхъ совѣтовъ, какъ смотрять теперь. Что же касается ошибокъ въ статистическихъ данныхъ отчетовъ, то онѣ всегда и вездѣ возможны даже при лучшей постановкѣ этого дѣла, чѣмъ у насъ въ Россіи. Обличителямъ духовенства, его отчетовъ и его діаграммъ, представленныхъ на Всероссийской выставкѣ (а обличеніями вѣкторыя изъ нашихъ газетъ усердно занимаются), слѣдовало бы, по справедливости, сказать такъ: „духовенство трудится, школы его растутъ и укрѣпляются, но только его школы не тѣ, какихъ мы желаемъ“. Но не думать, что „если у него школы не такія, какъ мы желаемъ, то, значить, ихъ совсѣмъ нѣтъ“. А подѣ влияніемъ они, большею частью, и смотрять на дѣятельность духовенства. Разумѣется, бываютъ и ошибки и невѣрное освѣщеніе фактовъ — и все, что возможно во всякой школѣ и всюду случалось. Но человекъ, расположенный къ школѣ церковной, старается исправить ошибку, а партизанъ вышеизложеннаго взгляда торжествуетъ и злорадствуетъ, видя ее, ибо, по его теоріи, «чѣмъ хуже у моего противника, тѣмъ, значить, лучше для меня: у него дѣло разорится, а у меня устроится»... Если бы нужно было, мы могли бы подтвердить свои слова относительно правдивости отчетовъ множествомъ цитатъ, показывающихъ, что училищные совѣты не стремятся скрывать свои недостатки; а съ другой стороны нашли бы въ отчетахъ данныя для того, чтобы показать, какъ постепенно, годъ за годомъ, развертывается и укрѣпляется дѣятельность большинства епархій на поприщѣ учительства въ церковной школѣ. — Бромъ епархіальныхъ отчетовъ, на томъ же столѣ находимъ „Списокъ церковныхъ школъ Россійской имперіи“, изданный Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Списокъ этотъ представляетъ объемистый томъ; онъ можетъ служить под-

твержденіемъ тѣхъ статистическихъ данныхъ, какія даютъ діаграммы. На этомъ же столѣ мы находимъ примѣрные планы одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ архитектора Н. Никонова, изданные въ 1892 году приложеніемъ къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“. Сравненіе частныхъ плановъ и фасадовъ, представленныхъ на выставку большинствомъ епархій, показываетъ, какъ много они обязаны плану составленному Никоновымъ. — Переходимъ къ третьему столу. Тамъ мы находимъ журналъ „Народное Образованіе“, издаваемый съ настоящаго года, какъ органъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, имѣющій своею задачею возможно полное выясненіе типа церковной школы, ея задачъ, воспитательныхъ и учебныхъ средствъ и ея вліянія на религіозно-нравственный и экономическій строй народной жизни. Епархіальные училищные совѣты и наблюдатели обязательно должны быть знакомы съ своимъ органомъ печати, имѣющимъ при томъ же и офіціальный отдѣлъ, гдѣ печатаются и правительственныя распоряженія по школамъ, преимущественно духовнаго вѣдомства; а такъ какъ въ немъ не мало помѣщается статей по вопросамъ воспитанія, обученія и устройства школъ, то и каждому призванному работать на пользу церковныхъ школъ полезно знакомиться съ его статьями, тѣмъ болѣе, что и цѣна этого объемистаго журнала для законоучителей и учителей всего 3 руб. — На томъ же столѣ мы находимъ отчеты и изданія С.-Петербургскаго Православнаго Епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы. Имъ изданы весьма полезныя книги. Особенно же обращаемъ вниманіе на брошюру: «Воскресная церковно-приходская бібліотека», просто, ясно и основательно съ точки зрѣнія образованнаго и вѣрующаго человѣка, рѣшающую этотъ важный вопросъ. Въ концѣ брошюры данъ „Систематическій каталогъ книгъ,

одобряемыхъ для церковно-приходской библіотеки“. Полагаемъ, что эта брошюра, напечатанная по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, заслуживаетъ возможно широкаго распространенія между духовенствомъ. Другое изданіе Братства „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“, кажется, настолько извѣстно, что вѣтъ нужды говорить о его достоинствахъ. Братство издавало и ноты для церковнаго пѣнія — Д. Соловьева. Не говоримъ о другихъ его изданіяхъ на русскомъ языкѣ. Есть изданія Братства на славянскомъ языкѣ. Такъ, имъ издано „Слово Кирилла философа о хмѣльнѣмъ питіи ко всѣмъ людемъ“, „Бесѣды миссіонера священника Кс. Крючкова съ глаголемыми старобрядцами“ и другіе весьма полезныя труды. По нашему мнѣнію, дѣятельность братствъ — Казанскаго Св. Гурія и Петербургскаго во имя Пресвятыя Богородицы — живой образецъ того, какъ должны трудиться братства и чего искать и какое великое просвѣтительное значеніе они могутъ имѣть. — На послѣднемъ столѣ этого отдѣла лежатъ альбомы фотографическихъ видовъ и плановъ церковныхъ школъ Самарской, Симбирской, Костромской, Саратовской епархій, чувашской Симбирской школы и женскаго начальнаго при ней училища, свидѣтельствующихъ о красотѣ, обширности и благоустройствѣ многихъ церковныхъ школъ, и еще альбомъ фотографическихъ снимковъ церковно-приходскихъ школъ съ ремесленными классами Пермскаго убѣжища бѣдныхъ дѣтей (поднесенный давнымъ учрежденіемъ г. Оберъ-Прокурору К. П. Побѣдоносцеву). Благодареніе Богу, вездѣ, гдѣ позволяютъ средства, и духовенство и народъ стремятся благоустроить свои церковныя школы и возможно выше поставить ихъ по прочности и благолѣпію, и классы и все въ нихъ находящееся, стараются устроить и расположить возможно болѣе удобнымъ для занятій образомъ. Ошибочно

думаютъ тѣ, которые полагаютъ, что школа должна быть бѣдна, какъ бѣденъ и народъ. Нѣтъ, школа—второй храмъ и какъ о храмѣ вездѣ заботятся, чтобы благоустроить его, такъ она должна быть забота и о школѣ: это не частный домъ—это собственность и гордость всѣхъ прихожанъ. Если тѣсна, неудобна и бѣдна школа—и въ ней можетъ и должно идти ученіе и такая школа принесетъ пользу, если же ее можно благоустроить—слѣдуетъ позаботиться объ этомъ. Вотъ почему нельзя не радоваться, замѣчая на выставкѣ множество фотографическихъ видовъ школъ, классовъ и другихъ помѣщеній при нихъ, свидѣтельствующихъ, что народъ любитъ школы и что духовенство очень часто прилагаетъ всѣ свои усилія, чтобы ихъ возможно лучше устроить. Съ другой стороны альбомы церковныхъ школъ—очевидное доказательство хорошаго состоянія въ данныхъ мѣстностяхъ церковно—школьнаго дѣла.

Въ отдѣльной витринѣ находимъ „Очерки исторіи церковно-приходской школы“ С. Миропольскаго и нѣсколько старинныхъ учебниковъ этой школы: „Ариметика, сирѣчь наука числительная, съ разныхъ діалектовъ на словенскій языкъ преведенная, и во едино собрана, и на двѣ книги раздѣлена“ Леонтія Магницкаго; — „Букварь словено - російскихъ писменъ уставныхъ и скорописныхъ, греческихъ же, латинскихъ и польскихъ“ XVII вѣка; „Граматика, тщаніемъ и трудами Синодальнаго справщика Θεодора Поликарпова составленная 1721 года“; — „Риторическая рука“ сочиненіе Стефана Яворскаго, переводъ съ латинскаго Θεодора Поликарпова, и еще—„Изображеніе древнихъ и новыхъ писменъ словенскихъ печатныхъ и рукописныхъ“. Отъ этихъ учебниковъ вѣетъ духомъ старины: по нимъ учились прадѣды наши. Теперь не то ученіе, не та школа. Но всегда ли она лучше старой? Не забыли ли мы чего изъ добрыхъ

завѣтовъ старины? Говоримъ не о низшей только школѣ, но и о средней... Не чаще ли тогда, чѣмъ въ наше время, изъ школы выходили люди съ болѣе твердою и опредѣленною мыслью, болѣе стойкими характерами, энергичные и неустанные борцы за добро и правду, готовые и свободою, и богатствомъ, и жизнью пожертвовать за нихъ? Были тогда Никоны, были Аввакумы, и въ ссылку и на костеръ шли они за свою правду, всегда готовые высказывать ее, не оглядываясь трусливо по сторонамъ. Да, были тогда богатыри, и не мало ихъ было!... Далѣе находимъ шкафъ съ изданіями В. И. Шемякина, носящими общее названіе „Приходская библіотека“. Вопросъ о виѣшкольномъ и послѣшкольномъ чтеніи книгъ грамотными крестьянами существенно важенъ. Зачѣмъ и обучать грамотѣ, если потомъ не давать книгъ для чтенія? Не отсюда ли и рецидивизмъ безграмотности? Но важно не только то, чтобы крестьяне читали, еще важнѣе, что они читаютъ: есть такіа книги, что лучше совсѣмъ не умѣть читать, чѣмъ читать ихъ? И вотъ В. И. Шемякинъ задумалъ такую библіотеку, которая всесторонне и съ пользою удовлетворяла бы духовной жаждѣ народа. Онъ издалъ уже болѣе 50-ти книгъ своей библіотеки, обнимающей разные запросы крестьянскаго ума и чувства. Перечислимъ отдѣлы этого изданія: 1) церковный, 2) историческій, 3) литературный, 4) географическій, 5) сельскохозяйственный и 6) цѣвческо-музыкальный. Не будемъ входить въ оцѣнку достоинства и касаться содержанія отдѣльных книгъ „Приходской библіотеки“: это сдѣлано въ журналѣ „Народное Образованіе“. Скажемъ только, что церковная школа, особенно двухклассная и второклассная, не мыслима безъ этой библіотеки, и что ей мѣсто и въ церковныхъ библіотекахъ, какъ отдѣлу чтенія для крестьянъ. Рядомъ съ шкафомъ, въ которомъ помѣщена „Приходская

библіотека“, выставлены образцы предметовъ по шелководству церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи. Школа церковная не чуждается давать крестьянскимъ дѣтямъ, кромѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія, и знанія нужныя для матеріальнаго благосостоянія, о чемъ говорится во введеніи къ программамъ: „она ставитъ передъ собою цѣли какъ бы выходящія изъ предѣловъ собственно духовнаго развитія своихъ питомцевъ, отвѣчая нуждамъ самой жизни ихъ трудовой. Но это попеченіе не только о духовномъ преуспѣяніи питомцевъ школъ, но даже о вѣншнемъ и временномъ ихъ благоустроеніи такъ свойственно пастырю—служителю Церкви-матери. Господь нашъ Иисусъ Христосъ нѣкогда, при видѣ гладствующаго не только духовно, но и тѣлесно множества народа, сказалъ апостоламъ: дадите *вы имъ ясти* (Мате. 14, 17), и благочестіе, по слову Апостола Павла, имѣетъ обѣтованіе *живота* не только *грядущаго*, но и *нынѣшняго*“ (стр. 40, второе изданіе програм.). Эта сторона церковной школы выяснялась въ различныхъ статьяхъ журналовъ: „Народное Образованіе“ и „Церковно-приходская школа“ (см. напр. статью С. Рачинскаго въ VI книгѣ „Народное Образованіе“).—На томъ же столѣ находится модель той часовни, которая была устроена по повелѣнію Іоанна Грознаго близъ Переяславля-Залѣскаго; а возлѣ нея—модель двухклассной церковно-приходской школы Витебской епархіи мѣстечка Сиротино,—работа учениковъ этой школы, прекрасно исполненная и наглядно рисующая во всѣхъ подробностяхъ вѣншность и внутреннее расположеніе комнатъ и даже все находящееся въ нихъ: иконы, парты, столы, кровати, печи и пр. Есть и еще въ этомъ отдѣлѣ церковной школы экспонатъ, достойный вниманія. Въ углу съ правой стороны, за портретами Государей, выставка работъ Дровнинской школы Смо-

ленской губерніи—сундуки и корзины изъ соломы; вязанные чулки, перчатки и полотенца, а также токарныя и слесарныя издѣлія. Тутъ же даны діаграммы и карты этой епархіи и тетради учениковъ. Болѣе подробный отчетъ объ этой школѣ будетъ данъ при описаніи школы грамоты, въ помѣщеніи которой пріѣзжими на выставку учениками Дровнинской школы производились работы плетенія корзины, удостоившіяся милостиваго вниманія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Упомянемъ еще о картѣ Палестины библейскихъ временъ, помѣщенной возлѣ общихъ діаграммъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, начерченной ученикомъ IV-го класса церковно-приходской Георгіевской школы въ Москвѣ. Она отличается замѣчательною правильностью и отчетливостью, свидѣтельствуя, чего въ этомъ отношеніи можетъ достигнуть двухклассная церковно-приходская школа, и служа напоминаніемъ и побужденіемъ къ тому, чтобы ввести подобныя работы во всѣхъ церковныхъ школахъ, какъ лучшее средство замѣтить мѣста, о коихъ говоритъ Библія, и оживить событія, связавши ихъ съ мѣстомъ дѣйствія.

И на наружныхъ стѣнахъ этого отдѣла церковной школы помѣщены карты и планы школъ разныхъ епархій, а на столахъ подъ ними тоже планы школъ, фотографіи внѣшняго вида школъ и внутренняго ихъ устройства и другія подобныя этимъ работы. Особенное вниманіе обращаетъ на себя выставка работъ Казанской епархіи, состоящая изъ альбома видовъ, атласа школъ, діаграммъ и изящныхъ руководѣльных работъ. Въ альбомѣ школъ Казанской епархіи, не только прекрасныхъ по внѣшнему виду, но и по внутреннему устройству комнатъ, мы находимъ также группы учениковъ въ положеніяхъ, соответствующихъ занятіямъ по различнымъ предметамъ церковной школы: урокъ

ариѳметики (въ женской школѣ Козьмо-Демьяновскаго женскаго монастыря), спѣвка (въ с. Ахманяхъ того же уѣзда), урокъ пѣнія, работы въ огородѣ (въ школѣ грамоты), на молитвѣ, урокъ пчеловодства и пр. Альбомъ этотъ наводитъ на многія размышленія и даетъ поучительные выводы даже о занятіяхъ въ церковной школѣ и учебно-воспитательной постановкѣ ея. Не менѣе интересны разнообразныя діаграммы: инныя изъ нихъ могли бы служить прекраснымъ образцомъ простаго и нагляднаго изображенія состоянія церковныхъ школъ. Это лучшія изъ діаграммъ, данныхъ различными епархіями. Еще большаго вниманія заслуживаетъ „Атласъ Казанской епархіи по уѣздамъ, съ указаніемъ школъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій“. Составленъ онъ священникомъ Г. К. Богословскимъ. Умѣнье все ясно, отчетливо представить заслуживаетъ высшей похвалы. Если бы подобныя атласы имѣли и всѣ другія епархіи, такое же прекрасное, живое изображеніе мѣстнаго положенія въ нихъ школъ съ обозначеніемъ количества и состава народонаселенія и того, какаѧ это школа (церковно-приходская или грамоты) и школъ другихъ вѣдомствъ — это было бы указаніемъ на направленіе дальнѣйшихъ работъ въ устройствѣ школъ. Есть и еще экспонатъ, достойный вниманія: агаѳистъ Св. Гурію Казанскому Чудотворцу, прекрасно написанный ученикомъ (15-ти лѣтъ) Казанской школы Братства Св. Гурія. Эта работа показываетъ примѣненіе славянскаго письма къ труду важному въ религіозно-правственномъ отношеніи. Здѣсь же находимъ отчетливо и красиво написанныя по славянски на отдѣльномъ листѣ утреннія молитвы. Интересенъ также „Сборникъ описаній церковныхъ школъ Казанской епархіи“, редактированный ея епархіальнымъ наблюдателемъ, свящ. А. Дружининымъ, и состоящій изъ описаній, составленныхъ приходскимъ духовенст-

вомъ. Этотъ сборникъ въ живыхъ разсказахъ представляетъ радости и невзгоды въ жизни церковныхъ школъ, препятствія при ихъ основаніи и трудности, какія нужно было преодолѣть на первыхъ шагахъ школьно-просвѣтительной дѣятельности, представляетъ взгляды народа на церковную школу до ея основанія и потомъ, рисуешь успѣхи въ дѣятельности школъ церковныхъ и благотворное вліяніе ихъ на жизнь. Сборникъ этотъ можетъ служить поучительнымъ примѣромъ и для другихъ епархій, ибо подобныхъ описаній церковныхъ школъ, насколько мнѣ извѣстно, еще не существуетъ въ печати. И другая книга, составленная епархіальнымъ наблюдателемъ: „Историко-статистическій обзоръ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Казанской епархіи за одиннадцать лѣтъ ея существованія (1884—1895 г.г.)“, заслуживаетъ вниманія и сочувствія. Но подобные обзоры, по —немногу, начинаютъ уже появляться и въ другихъ епархіяхъ. Казанскимъ училищнымъ совѣтомъ представлено еще печатное описаніе двухъ школъ — Николаевской и Духосошественской — обѣ въ Казани. Эта епархія, стоящая, по нашему мнѣнію, по своей школьно-просвѣтительной дѣятельности впереди всѣхъ другихъ епархій,* выдѣляется еще и тѣмъ, что имѣетъ 10 церквей — школъ. Честь и слава Казанскому училищному совѣту, духовенству и въ частности много уже потрудившемуся наблюдателю этой епархіи.

Если школа должна стоять въ связи съ жизнію, то и въ ней дѣти должны быть приучаемы къ тѣмъ занятіямъ, которыя отражаютъ жизнь и связываютъ съ нею, научаютъ ея питомцевъ лучше исполнять работы полезныя въ сель-

*) Какъ увидимъ, къ ней, по своей тоже напряженной и плодотворной дѣятельности, болѣе всего приближается Нижегородская епархія, а далѣе уже слѣдуютъ Астраханская, Полтавская и др.

скомъ быту, а не отучаютъ отъ нихъ. Таковы руководѣнія для дѣвочекъ. Эти занятія возвышаютъ школу въ глазахъ крестьянокъ и побуждаютъ ихъ отдавать туда своихъ дѣтей. Нужно пользоваться этимъ средствомъ, особенно при учрежденіи самостоятельныхъ женскихъ школъ. Уже въ отдѣлѣ церковной школы, разсматриваемомъ нами теперь, находимъ множество работъ по руководѣнію ученицъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковныхъ школъ, сельскихъ и учрежденныхъ при монастыряхъ. Но выбраны сюда преимущественно художественно исполненныя вещи; болѣе простыя работы и примѣнимыя въ крестьянскомъ быту мы найдемъ въ „Церкви-школѣ“. Тутъ же наши взоры прежде всего поражаются прекрасно вышитыми подушками. Изъ нихъ обращаетъ на себя особенное вниманіе работа ученицы Браиловской двухклассной школы Подольской епархіи—подушка, шитая золотомъ по бархату. Работа настолько изящная и точкая, что Подольскій училищный Совѣтъ нашелъ нужнымъ письменнымъ удостовѣреніемъ, здѣсь же находящимся, подтвердить, что это дѣйствительно работа ученицы. Весьма изящна также подушка ученицы старшаго отдѣленія Сергіевскаго Братства въ С.-Петербургѣ. Много вышивокъ, вружевъ, подстаканниковъ, мѣшечковъ, изящныя дѣтскіе башмачки. Заслуживаютъ еще вниманія весьма многія картины, вышитыя шелками. Тонкость, рельефность изображенія въ значительной мѣрѣ приближаетъ ихъ къ очень хорошимъ рисункамъ. Иныя настолько хороши, что не уступаютъ по впечатлѣнію, производимому ими, живописи. Укажемъ напр. разные виды, присланные изъ учительской женской школы Леушинскаго монастыря Череповецкаго уѣзда Новгородской епархіи. Эти работы наводятъ на мысль, насколько полезно основывать при женскихъ монастыряхъ школы для обученія грамотѣ, для воспитанія и для науче-

нія руководѣіямъ дѣвочекъ. И полагаемъ, что каждый женскій монастырь на Руси, исключая самыхъ бѣдныхъ, наиболѣе удаленныхъ отъ селъ и городовъ, могъ бы имѣть у себя хотя школу грамоты. — Вообще же работы, указываемыя нами здѣсь, принадлежать или школамъ, основаннымъ при монастыряхъ, или въ городахъ, или вблизи городовъ, чѣмъ и объясняются подобныя работы, дающія ученицамъ по выходѣ изъ школы возможность пріобрѣтать этимъ путемъ средства къ жизни. Но и въ этомъ отдѣлѣ мы нашли работы, примѣнимыя въ крестьянскомъ быту, которыми и слѣдуетъ преимущественно заниматься въ женскихъ приходскихъ школахъ: простыя деревенскія вышивки, чулки, рубахи, платки, полотенца, простыя платья и т. под. Нельзя не обратить вниманія и на то, что и въ школахъ грамоты (а это очень важно во всѣхъ отношеніяхъ) дѣвочки занимаются руководѣіями. Такъ, мы видѣли въ этомъ отдѣлѣ полотенце работы ученицы школы грамоты села Гололобовки, Козловскаго уѣзда Тамбовской епархіи, — весьма хорошая работа, показывающая, чего при усердіи можетъ достигать учительница и въ этой школѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Г. Соколовъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Чудесныя исцѣленія при мощахъ Святителя Θεодосія Углицкаго въ дни открытія и прославленія ихъ. — Ко дню открытія честныхъ мощей Святителя Θεодосія Углицкаго прибыло много больныхъ различными недугами, съ надеждою получить исцѣленіе, и нѣкоторые изъ нихъ, дѣйствительно, сподобились благодатной помощи. Разказы о дивныхъ исцѣленіяхъ переходили среди богомольцевъ изъ устъ въ уста, возбуждая благоговѣйныя чувства и благодареніе Господу Богу, дивному во святыхъ Своихъ. Упомя-

немъ въ данный разъ о нѣкоторыхъ изъ тѣхъ чудесныхъ исцѣленій, о которыхъ заявили или сами исцѣленные или свидѣтели—очевидцы дивныхъ дѣлъ Божіихъ.

1. Въ пещеру, гдѣ почивали мощи Святителя, былъ введенъ слѣпой мальчикъ лѣтъ шести; онъ ошупью взялъ восковую свѣчку, сталъ на колѣна предъ гробницею Святителя Θεодосія и горячо молился, — слезы капали изъ его глазъ. Молитва его была услышана, — онъ прозрѣлъ. Невозможно описать радость мальчика, увидѣвшаго свѣтъ Божій, радость его родителей. Присутствовавшіе при этомъ плакали отъ умиленія. Въ числѣ многихъ свидѣтелей — очевидцевъ этого чуда былъ и корреспондентъ газеты „Свѣтъ“. (см. „Свѣтъ“ 1896 года № 241).

2. Иванъ Павловъ Θεодоровъ, уроженецъ города Брянска, Орловской губерніи, 20 лѣтъ былъ разбитъ параличемъ и не могъ ходить. 5 сентября онъ былъ снесенъ на рукахъ въ пещеру къ мощамъ Святителя Θεодосія. Когда онъ, прослушавъ молебенъ, приложился къ мощамъ Святителя, то почувствовалъ облегченіе, но былъ вынесенъ изъ пещеры на рукахъ же. На второй день больной въ сопровожденіи сестры самъ уже пришелъ ко входу въ пещеру, въ которую былъ внесенъ опять на рукахъ. Тамъ онъ самъ стоялъ, слушая молебенъ и пѣлъ со слезами на глазахъ. Выходя изъ пещеры, онъ самъ, при посторонней помощи, поднялся на три ступени лѣстницы, а потомъ былъ вынесенъ на рукахъ. На слѣдующій день онъ самъ уже вошелъ въ пещеру, приложился къ мощамъ Святителя и самъ вышелъ изъ нея безъ посторонней помощи. Потомъ видѣли его ходящимъ съ сестрою за соборной оградой среди богомольцевъ.

3. Дочь крестьянина Воронежской губерніи, Бобровскаго уѣзда, слободы Бутарлиновки, 11-ти лѣтъ, съ трехлѣтняго возраста чувствовала боль въ правой рукѣ и не могла свободно владѣть ею и брать что-бы то ни было. Когда она приложилась къ мощамъ Святителя Θεодосія и вернулась домой, то почувствовала облегченіе: боль въ рукѣ прекратилась и она получила возможность брать предметы; такъ, напримѣръ, въ присутствіи пишущаго эти строки, она, по его предложенію, взяла со стола серебряный двугривенный и подала ему, — ничего подобного, по заявленію самой исцѣленной и ея матери, она не могла дѣлать до изцѣленія.

4. Вдова Татьяна Карпова, уроженка г. Тамбова, въ продолженіи 20 лѣтъ подвергалась бѣснованію, — кричала, ругалась, плевала. 6-го сентября она съ большимъ трудомъ была подведена къ ракъ Святителя. Приложившись къ мощамъ, она успокоилась, молилась со слезами на глазахъ и вышла изъ пещеры совершенно здоровою. На второй день она сама пришла въ пещеру Святителя и въ теплыхъ молитвахъ благодарила Его за изцѣленіе.

5. Купчиха Александра Рыбушина, жительница г. Тамбова, 15 лѣтъ подвергалась бѣснованію, 6-го сентября она съ трудомъ была подведена къ ракъ Святителя; здѣсь произошло съ нею сильное сотрясеніе, послѣ котораго она перекрестилась, стала плакать и просить Святителя объ изцѣленіи и получила его. На второй день она сама уже пришла въ пещеру. Встрѣтившись съ человѣкомъ, который въ первый разъ подвелъ ее къ ракъ, она благодарила его и заявила, что чувствуетъ теперь себя здоровою.

6. Женщина Орловской губерніи, Мало-Архангельскаго уѣзда, села Вошни, деревни Токмакова, мѣщанка Елена Игнатьева Гостаева, пріѣхала въ Черниговъ къ открытію честныхъ мощей Святителя Θεодосія съ больнымъ пяти съ половиною лѣтъ ребенкомъ, Сѣмеономъ, который отъ рожденія не только не ходилъ, но и не становился на ноги. Когда же мѣщаняне Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, Петръ Лотышевъ, поднялъ больного ребенка и приложилъ къ мощамъ, ребенокъ, къ изумленію его, Лоташева и матери, самъ побѣждалъ отъ мощей по лѣстницѣ; стоявшій у ступенекъ ея городской поспѣшилъ поддержать исцѣленнаго ребенка и передать его матери. Объ этомъ чудесномъ благодатномъ исцѣленіи мать исцѣленнаго въ соборномъ храмѣ, при громадномъ стеченіи народа, заявила соборному священнику о. А. Шестерикову, причемъ мѣщанинъ Петръ Лотышевъ настойчиво просилъ записать и его фамилію, какъ сподобившагося быть ближайшимъ свидѣтелемъ чудеснаго исцѣленія ребенка мѣщанки Гостаевой.

7. Мѣщанка г. Тулы Евдокія Петрова заявила тому же священнику Шестерикову, что она получила у раки Святителя Θεодосія чудесное исцѣленіе. По словамъ исцѣленной, она 42 года „кричала безпрестанно“; а теперь, послѣ молитвы у мощей Угодника Божія Святителя Θεодосія, не кричитъ и чувствуетъ себя совер-

шенно здоровою. О болѣзни Петровой и ея благодатномъ исцѣленіи засвидѣтельствовала спутница исцѣленной—Марія Морозова.

(Изъ Чернигов. Епарх. Извѣст.).

— *Старообрядцы у раки св. Θεодосія.*—Какъ извѣстно, наши старообрядцы не признають церковнаго догмата о нетлѣннѣи святыхъ мощей. Тѣмъ не менѣе, подъ вліяніемъ живой и убѣдительной церковной проповѣди, многіе изъ раскольниковъ начинаютъ колебаться въ своей „старой“ вѣрѣ. Въ Черниговѣ на открытіе мощей св. Θεодосія командированы были отъ нѣкоторыхъ раскольниковыхъ сектъ депутаты, которые домогались у высшей духовной власти, чтобы имъ показаны были мощи Святителя во-очію. Для удостовѣренія прибывшихъ въ Черниговѣ старообрядцевъ въ нетлѣнности мощей святителя и чудотворца Θεодосія первосвятительствовавшій на торжествѣ открытія мощей Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, разрѣшилъ передъ собравшимися раскольниками снять покровы съ рукъ и со ступней его ногъ. Рѣшеніе владыки-митрополита приведено было въ исполненіе на другой же день по положеніи св. Θεодосія въ новую раку. Въ этотъ день, по окончаніи богослуженія, когда богомольцы вышли изъ храма, изъ алтаря вышелъ въ облаченіи Преосвященный Питиримъ, епископъ Новгородъ—Сѣверскій, съ о. архимандритомъ Тихомомъ, соборнымъ духовенствомъ и прибывшими на торжество миссіонерами и направились къ ракѣ со святыми мощами, возлѣ которой расположились старообрядческіе начетчики и старообрядцы. Здѣсь же находился В. К. Саблеръ и другія начальствующія лица. Преосвященный Питиримъ заявилъ, что по благословленію Владыки-митрополита, начетчикамъ будутъ показаны нетлѣнныя руки святителя Θεодосія; и, сдѣлавъ поклонъ предъ мощами, онъ снялъ съ нихъ покровы и предложилъ начетчикамъ приблизиться къ св. мощамъ. Они приблизились къ ракѣ, и когда преосвященный Питиримъ показалъ имъ *нетлѣнную правую руку* святителя Θεодосія, то со старообрядцами произошла страшная перемѣна: они поблѣднѣли, а за тѣмъ съ громкимъ плачемъ бросились на колѣна, взывая: „Прости насъ, святитель Θεодосій! Мы въпримъ сполнѣ, что ты святитель Божій!“. Бывшіе съ ними старообрядцы также опустили на колѣна и горячо молились предъ мощами Святителя, потомъ благоговѣнно къ нимъ

приложились. Затѣмъ они дали клятвенное обѣщаніе обратиться въ православіе и привести многихъ изъ своихъ единовѣрцевъ къ православной вѣрѣ. Возвратившіеся изъ Чернигова съ торжествомъ открытія мощей святителя и чудотворца Θεодосія принесли въ свои мѣстности потрясающее извѣстіе, что и въ никоніанской церкви является во всей силѣ Божія благодать и открывается нетлѣніе мощей. Пораженные нетлѣніемъ Святителя старообрядцы увѣровали въ истину нашей святой единой православной церкви. Проявленіе Божіей благодати въ дѣлѣ исцѣленія страждущихъ у гроба святителя Θεодосія и въ самомъ нетлѣніи мощей записано въ протоколъ, составленный рзкольниковыми начетчиками и скрѣпленный какъ ихъ собственноручными подписями, такъ и подписью миссіонера В. М. Скворцова. Да просвѣтитъ свѣтъ нашей православной церкви предъ всею Русскою землею!

(Изъ Ярославскихъ Еп. Вѣд.)

— *Божіе вразумленіе.* (Случай изъ жизни).—Много дивнаго, много необъяснимаго, предъ чѣмъ недоумѣваетъ и теряется гордый умъ человѣка, въ нынѣшній вѣкъ безвѣрія; много такого, предъ чѣмъ люди невольно смиряются и падаютъ, видя, какъ всемогущая сила Творца, совершенно неожиданно, наказываетъ свое заблудшее твореніе.

Вотъ случай явнаго наказанія Божія за непочтеніе Его храма, свидѣтелемъ котораго было цѣлое населеніе.

Въ глуши, въ ущельи, среди горъ, затерялся большой мѣдиплавильный заводъ N, принадлежащій иностранцамъ на посессіонномъ правѣ. Глухо завывалъ осенній, холодный вѣтеръ, моросилъ мелкій дождь. Грязь на улицѣ непролазная. Сѣры и убоги всѣ обитатели завода. Мрачна и непривѣтлива ихъ однообразная трудовая жизнь. Воздухъ здѣсь стоялъ всегда полный вредныхъ испареній съ примѣсью сѣрнаго дыма, который заслонялъ лазурь небесную и пагубно вліялъ на мѣстную фауну и флору. Здѣсь не развивается жизнь, а безпощадно истощается суровыми условіями быта. Подъ иностраннымъ вліяніемъ грязь физическая и нравственная дружно свили себѣ здѣсь гнѣздо. Но печальнѣе всего было то, что въ виду гигантскихъ построекъ и высокихъ заводскихъ трубъ не блистѣлъ здѣсь ни одинъ церковный крестъ, не раздавался гулъ благовѣста, не было у бѣдныхъ труженниковъ добраго

пріюта, гдѣ бы они могли вздохнуть предъ Господомъ, отдохнуть отъ своей трудовой, безотрадной жизни, — не было у нихъ храма Божьяго. Но нашлись, наконецъ, добрые люди и задумали возобновить развалившіяся стѣны ветхой церкви. Было уже почти все готово и намѣревались приступить къ работѣ, но, къ сожалѣнію, рядомъ съ добрыми людьми часто попадаются власть имущіе злые, къ которымъ можно было причислить и мѣстнаго управляющаго Б—и. Онъ и слышать не хотѣлъ, когда инициаторъ дѣла заявилъ о своемъ намѣреніи. „Что это еще такое?“ — возразилъ управляющій; сейчасъ велю, чтобы завтра же разобрали стѣны вашей церкви для постройки рудообжигательныхъ печей!.. Не быть тамъ церкви, она будетъ намъ мѣшать? Обходимся же мы безъ церкви, да и вы тоже обходились безъ нея до сихъ поръ!.. Такъ кричалъ грозный управляющій, произнося богохульные слова...“ Нехорошо, г. Б—и, отвѣтилъ ему добрый христіанинъ Е—въ, не хорошо произносить такіе слова; вы, правда, человекъ сильный и богатый, но и Бога не слѣдуетъ забывать, а въ не читали, что Господь сказалъ богачу: „въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя, кому же достанется то, что ты заготовилъ?“ (Лук. XII, 20). — „Вонъ отсюда... съ своими глупыми наставленіями!..“ и, выгнавъ его изъ конторы, самъ распорядился завтра же разобрать стѣны бывшаго храма.

Прекратилась дѣятельная работа. Солнце скрылось за горизонтъ. Сизо-бѣлыя съ золотою каймою облака заволакивали небо, готовясь окутать мглою землю. Наступила ночь.

Разговоръ съ Е—мъ не пропалъ безслѣдно для управляющаго; онъ хотя и казался равнодушнымъ къ его рѣчамъ, но въ тоже время въ головѣ его стали появляться небывалыя дотолѣ думы. Не разъ вспомнились ему слова собесѣдника: „въ сію ночь душу твою возьмутъ“... „Да что это за думы? — размышлялъ онъ на своемъ языкѣ, — раньше ничего подобнаго не бывало; неужели все это благодаря словамъ того безумца?“.. и онъ, якобы въ послѣдній разъ, махнувъ рукой, ушелъ въ отдѣльную комнату и въ ней заперся. Долго сидѣлъ здѣсь задумчиво управляющій, горькія мысли толпились въ его головѣ, тоска болѣзненно щемила его сердце, слова: „въ сію ночь душу твою возьмутъ“... не выходили изъ головы.

Не спалось ему. Всю ночь тревожно ворочался на постели. Не смотря на все усилія подавить свое волненіе, оно все болѣе и болѣе овладѣвало имъ, роковыя слова преслѣдовали его...

На второе утро застали его въ постели совершенно скорченнымъ и съ искривленной шеей. Онъ съ трудомъ разъяснилъ всѣмъ, въ чемъ было дѣло, и велѣлъ позвать Е—ва, слова котораго произвели на него такое глубокое впечатлѣніе. Управляющій распорядился возобновить храмъ и даже самъ оказалъ денежное вспомошествованіе, послѣ чего онъ сталъ мало—по-мало поправляться. Но удивительнѣе всего было то, что никакія медицинскія средства не были въ состояніи излечить его искривленную шею. Онъ ходилъ въ такомъ положеніи до тѣхъ поръ, пока работа въ церкви не была закончена и пока самъ не вошелъ въ нее помолиться, откуда уже вернулся совершенно здоровымъ! О, глубина премудрости, и благодати, и милости Божіей?

— „А все Господь дѣлаетъ въ назиданіе и урокъ намъ, грѣшнымъ, забывающимъ Бога и живущимъ не для души, а для мамоны“, — говорили и думали очевидцы чудеснаго исцѣленія управляющаго.

Послѣ этого чуда К—ая церковь стала пользоваться извѣстною популярностью не только среди православныхъ, но и армянъ, которые во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ посѣщаютъ ее по воскреснымъ днямъ, въ 2 часа. Говорятъ, что именно въ это время послѣдовало чудесное исцѣленіе управляющаго.

Сей правдивый рассказъ да послужитъ надлежащимъ урокомъ тѣмъ изъ насъ, чей надменный умъ, преувеличивая свои силы, хочетъ поставить на мѣсто вѣчныхъ истинъ св. Церкви собственныя шаткія мнѣнія! (Изъ Воскреснаго Чтенія).

— *О женскомъ образованіи.*—Въ качествѣ средства къ возможно-широкому распространенію въ духѣ св. вѣры и христіанскаго благочинія, наши преосвященные рекомендуютъ, по словамъ „Под. Епар. Вѣдом.“, обращать особенное вниманіе на развитіе грамотности по преимуществу въ женской половинѣ крестьянскаго населенія въ виду того, что грамотная и благочестиво настроенная мать всегда скорѣе позаботится о наученіи своихъ дѣтей грамотѣ и доброй жизни, чѣмъ грамотный отецъ, всегда отвлекаемый отъ дому и семьи житейскими заботами. Они же совѣтуютъ устроить

во всѣхъ селахъ, гдѣ есть министерскія училища, которыя рѣдко и при незначительномъ количествѣ посѣщаются крестьянскими дѣвочками, особыя церковныя школы грамоты специально для дѣвочекъ, гдѣ на средства братствъ, попечительствъ, церковныхъ или приходскія и обучать въ нихъ: молитвамъ, чтенію, письму и церковному пѣнію. Такія школы уже заведены въ нѣкоторыхъ приходахъ Подольской епархіи и принесли несомнѣнную пользу, скоро переполнившись желающими учиться дѣвочками. Подмѣченъ многими фактъ, что въ крестьянскихъ семьяхъ, гдѣ хоть одна дѣвочка грамотна, остальные младшіе члены семьи обоихъ половъ съ большою охотою посѣщаютъ свои приходскія школы и легче усвояютъ первоначальную грамотность. Констатированъ также фактъ, что въ такъ называемыхъ смѣшанныхъ церковныхъ школахъ самый незначительный процентъ дѣвочекъ. Каковому факту правдоподобное объясненіе можно дать то, что крестьянское населеніе, особенно женщины простыя, съ большою неохотою посылаютъ своихъ дочерей въ школы учиться вмѣстѣ съ мальчиками. Въ такихъ школахъ дѣвочки чувствуютъ себя стѣснительно, а между тѣмъ онѣ посѣщаютъ школы охотно и съ большою аккуратностью, занимаясь не только изученіемъ назначенныхъ предметовъ, но и рукодѣліемъ. Мысль архипастырей клонится къ тому, что только посредствомъ открытія возможно-большаго количества школъ специально для дѣвочекъ можетъ распространиться очень скоро столь желательная грамотность въ народѣ. (Изъ журн. „Вѣра и Разумъ“).

— *Заоблачная церковь.* Церковныя Вѣдомости (№ 38) описываютъ вновь воздвигнутый на вершинѣ Аѳона заоблачный храмъ: — Патріархъ Іоакимъ Третій, бывшій Константинопольскій (1878—1884), по оставленіи патріаршаго престола Великой (Константинопольской) Церкви, и прежде зная Аѳонъ, такъ какъ нѣкоторое время жилъ послушникомъ въ одномъ изъ здѣшнихъ монастырей, а въ особенности теперь желая уклониться отъ многоятежнаго міра, не нашелъ для себя другаго болѣе удобнаго мѣста для отдохновенія и упокоенія, какъ святую гору Аѳонскую. Посѣтивъ святой Аѳонъ сначала какъ бы гостемъ, онъ избралъ себѣ одно прекрасное и вмѣстѣ безмолвное мѣсто въ предѣлахъ лавры преподобнаго Аѳанасія, близъ монастыря Иверскаго, и возвратился въ Константинополь, чтобы совершенно оставить его и поселиться

на Аеонѣ. И возвратясь, именно въ 1887 году, до сихъ поръ пребываетъ здѣсь безвыѣздно. Не разъ поднимаясь на священный верхъ Аэона и совершая въ тамошней убогой церквѣ божественную литургію, въ сослуженіи спутниковъ, онъ, конечно, очень болѣлъ сердцемъ объ ея невыразимомъ убожествѣ и очень можетъ быть—тутъ же далъ обѣтъ: создать на этомъ мѣстѣ болѣе благолѣпный и болѣе прочный храмъ „во славу Божию и вѣры православно-христіанской“. Прежде всего онъ озаботился проложить дорогу на священный верхъ, чтобы и самому удобнѣе было подниматься туда, когда при построеніи храма потребуется тамъ, быть можетъ, частое, личное присутствіе его. И вотъ проложена дорога. Хотя путь этотъ теперь отъ непрерывныхъ зигзаговъ сталъ и длиннѣе, но зато много легче и удобнѣе не только для пѣшехода, но вполне возможенъ и для всадника. По окончаніи дороги приступили къ разборкѣ стараго храма. На вершинѣ были заготовлены и матеріалъ для новаго храма. Весь конусъ Аэона состоитъ изъ огромныхъ глыбъ и скалъ бѣлаго мрамора. Тамъ и тесали мраморъ нарочитые мастера—міряне. Наконецъ, изволеніемъ Божиимъ храмъ былъ воздвигнутъ. Освященіе его предположено было совершить и совершилось на самый день Преображенія Господня.

Чрезвычайно поэтическій видъ представляла эта служба: Въ этотъ день вершина горы то окутывалась густыми облаками, то очищалась, причемъ большая часть облаковъ кружилась и ползала около вершины: инныя пробѣгали по самой вершинѣ, или со всѣмъ ее закрывали, а другія ниже, инныя далеко внизу, подъ горой. Видъ съ священной вершины въ это время не можетъ поддаваться никакому описанію. Всякому интересующемуся можно сказать только одно: „прійди и насладись“. Быть и стоять на землѣ, но далеко превыше многихъ облаковъ; видѣть кругомъ, когда разсѣются облака, на огромномъ пространствѣ море (Архипелагъ) и по нему многое множество—какъ бы плавающихъ кочекъ—полуострововъ и огромную часть материка съ горами Македонскими и вѣчно снѣжнымъ Олимпомъ; видѣть на морской поверхности въ разныхъ направленіяхъ множество разныхъ судовъ большихъ и малыхъ и пароходовъ, которые кажутся съ вершины неподвижными бѣлѣющими и чернѣющими щепками, неподвижно лежащими на поверхности мелкочешуйчатой (отъ волнъ) морской поверхности,

видѣть весь Аѳонъ какъ на ладони, испещренный бѣлыми точками: монастырями, скитами, келліями и калівами и проч., — для кого это не восхитительно?!.. Послѣ полудня, когда прибылъ патріархъ, небо прояснилось и только малыя облачка по временамъ кружились кругомъ конуса, или пробѣгали надъ вершиной, или тихо ползали по ущельямъ, или какъ бы неподвижно отдыхали на морской поверхности. Всю ночь горѣло на вершинѣ нѣсколько десятковъ костровъ.

Уже высоко на горизонтѣ поднялось дневное свѣтило земное, когда окончилось всенощное бдѣніе. Тотчасъ же, безъ перерыва, началось чтеніе 3-го и 6-го часовъ. Послѣ прочтенія 6-го часа началось и совершилось самое освященіе престола самимъ патріархомъ. Во время крестнаго хода вокругъ новаго храма было чудное зрѣлище: кругомъ конуса кружились облака, скрывъ и гору, и море, и казалось, что все это торжество совершается не на землѣ, а гдѣ-то высоко за облаками, чуть ли не на небѣ. (Москов. Вѣдом.)

— *О возбужденіи дѣлъ о захватахъ церковныхъ земель.* — Подольская духовная консисторія предписала благочиннымъ епархіи, прежде возбужденія ходатайствъ о выдачѣ довѣренностей на веденіе дѣлъ о такихъ захватахъ церковныхъ земель, которые произведены давно и о которыхъ поэтому необходимо дѣла вести въ окружномъ судѣ, непременно поступать такимъ образомъ: по обнаруженіи въ какомъ нибудь приходѣ захвата церковной земли, благочинный обязанъ отправиться и осмотрѣть, при участіи землемѣра, сельскаго и церковнаго старостъ, понятыхъ и причта, захваченную часть, составить за общими подписями актъ, въ которомъ: 1) точно опредѣлить количество захваченной земли и по возможности точно время захвата; 2) указать, на основаніи какихъ церковныхъ документовъ имущество признается собственностію церкви, и 3) выяснить, въ чьемъ владѣніи находится захваченная земля, прописать его званіе, имя, отчество и фамилію, и актъ этотъ за общими подписями представить въ консисторію. Въ случаѣ нарушенія границъ церковнаго владѣнія, для возбужденія исковъ, о которыхъ въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ положенъ шестимѣсячный срокъ, благочинные обязаны о каждомъ нарушеніи владѣній немедленно доносить консисторіи, съ представленіемъ акта, который, въ виду срочности дѣла, можетъ быть за

ключенъ безъ участія землемѣра, но съ непремѣннымъ указаніемъ: а) количества захваченной земли, б) времени захвата и в) званія, имени, отчества и фамиліи лица, нарушившаго владѣніе. Какъ въ тѣхъ, такъ и другихъ случаяхъ предварительно возбужденія ходатайства о выдачѣ довѣренности, предлагать лицамъ, захватившимъ землю, возратить захваченное безъ суда и, въ случаѣ ихъ отказа, оговаривать объ этомъ въ актахъ и донесеніяхъ.

(Изъ Орлов. Епарх. Вѣд.)

Хроника Епархіальной жизни.

1896 года, Октября 5-го дня, въ мѣстечкѣ Котовкѣ Новомосковского уѣзда по случаю столѣтія мѣстнаго Храма совершено было Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи Протоіереевъ: Михаила Знаменскаго, Пореирія Базарянинова, Благочиннаго Хрисанфа Стефановскаго, Іеромонаха Почаевской Лавры Георгія и священника Іоанна Трофимовскаго.

6-го Октября Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи съ тѣми же священнослужителями, въ томъ же храмѣ, совершена была божественная Литургія; по окончаніи Литургіи молебень съ обхожденіемъ вокругъ перкви, а потомъ крестный ходъ къ престольному-памятному мѣсту прежней церкви; по совершеніи молитвословій, крестный ходъ обратно, къ церкви, гдѣ, по открытіи усыпальницы, подъ алтарнымъ мѣстомъ, предковъ Его Превосходительства Георгія Петровича Алексѣева—строителей юбилейнаго храма, была совершена заупокойная Литія. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Василій Леплинскій и во діакона—псаломщикъ учитель Кириллъ Ефремовъ.

17 Октября, четвергъ, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ градской Свято-Троицкой церкви

въ сослуженіи Протоіереевъ: П. Доброхотова, Михаила Знаменскаго и П. Гуляницкаго и священниковъ: В. Разумова, П. Петрова и М. Григоревича. Во время Литургіи рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Семинаріи Павелъ Михайличенко. По окончаніи Литургіи совершенъ Крестный ходъ изъ Свято-Троицкой церкви на площадь Градской Успенской церкви, гдѣ совершено было благодарственное Господу молебствіе, по случаю Чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(ДВѢ СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83, собственный.

ОБОИ НА СКЛАДѢ ФАБРИКИ
Бр. ТАРНОПОЛЬ
для начала лѣтняго сезона получить громад-
ный ассортиментъ обоевъ
ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.
Екатеринославъ, Проспектъ, Новотроицкій
рядъ, рядомъ съ виннымъ магазиномъ „Кастель“.

Въ известные книжные магазины поступили въ продажу слѣдующія

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества:

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. Одобренный Комитетомъ и Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства:

9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 к.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромо-
литографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: „Гробъ
Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“ 60 „

Отдѣльно каждая хромолитографія 10 „

Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли. Иерусалимъ, Вифліемъ, Назаретъ, Елеонъ, Иорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста 50 „

Чтеніе о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники въ Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 36-й вып. ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество. *Каждый выпускъ — 15 к.*

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ, при чемъ дѣлается уступка: членамъ Общества—20%, книгопродавцамъ—30% и ученымъ Обществамъ, учебнымъ заведеніямъ и библіотекамъ—50%. Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

При этомъ № подписчикамъ разсылается Прейсъ-Курантъ фабриканта Ф. С. Іонова.

Редакторъ Инспекторъ Семинаріи Матвій Монастыревъ.

Дозволено цензурою: Екатеринославъ, 20 октября 1896 г. Цензоръ, протоіерей М. Знаменскій.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Крестный ходъ въ Екатеринославъ. II. Церковная школа въ „Павильонѣ научно-учебнаго отдѣла“. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Хроника епархіальной жизни. V. Объявленія.

Печ. въ тип. „Высочайше утвержденаго Т-ва Печатня С. П. Яковлева“.