

ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
Купеческая ул. Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 22.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
За одинъ разъ 10 коп.
» два раза 15 »
» три раза 20 »

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВИЛЕНСКАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Правленіе училища сямъ объявляетъ, что пріемныя испытанія вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ будутъ производиться съ 26 августа. По сему, желающіе помѣстить въ училище своихъ дѣтей и подавшіе о томъ прошенія, благоволятъ доставить ихъ въ училище къ сказанному дню.

Къ означенному же сроку, т. е. къ 26 му августа, должны прибыть въ училище и тѣ изъ воспитанницъ младшаго и средняго классовъ, которымъ назначены переэкзаменовки при переводныхъ испытаніяхъ въ мѣсяцъ текущаго года.

Начальница училища *М. Манаревичъ.*

ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличіи-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволивъ къ 6 текущаго мая—высокоторжественному дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать ордена: *Св. Анны 2 степени*—статскому совѣтнику, преподавателю Литовской духовной семинаріи Александру *Билецкому*; *Св. Анны 3 степени*—коллежскому совѣтнику, преподавателю той же семинаріи Михаилу *Хвалынскому*, и *Св. Станислава 3 степени*—не имѣющему чина, кандидату богословія, преподавателю Литовской духовной семинаріи Андрею *Зезюлинскому*.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Превосвященства: отъ 21-го мая сего года за № 1663, преподано Архипастырское благословеніе: Осипу и Георгію *Жваневскимъ* за пожертвованіе въ Индурскую церковь, Гродненскаго уѣзда, кіота съ иконою св. великомученика Пантелеимона съ лампадою и металлической свѣчей въ 150 руб.; Амвросію *Олиферовичу* за пожертвованіе въ ту же церковь на престольнаго Евангелія въ 80 руб.; Макарію *Колоневичу* и женѣ его Маріи *Яковлевнѣ* за пожертвованіе гробницы подъ плащаницу въ 75 руб. и молебнаго Евангелія въ 20 руб.; крестьянину д. Мошлянъ *Никифору Мурину* за пожертвованіе деревяннаго креста въ 40 р.; братству сей церкви за пожертвованіе кіота на св. престолъ въ 70 руб. и двухъ суконныхъ хоругвей въ 50 руб. и крестьянкѣ дер. *Жерновки Анастасіи Милошевской* за пожертвованіе двухъ хоругвей въ 50 руб.

— Отъ 17 мая за № 1582, священникъ Городчанской церкви, Пружанскаго у., Александръ *Снабалловичъ перемѣщенъ* для пользы службъ къ Чернянской церкви, Брестскаго у.

— Отъ 20-го мая за № 1628, и. д. псаломщика Андроновской церкви, Кобринскаго уѣзда, Андрей *Борисъ*, согласно прошенію, *перемѣщенъ* къ Озерской церкви, Гродненскаго у.

— За № 1629, псаломщикъ Юровлянской церкви, Сокольскаго у., А. *Цебриновъ*, согласно прошенію, *перемѣщенъ* къ Островской церкви, того же уѣзда.

— За № 1630, и. д. псаломщика къ Сидерковской церкви, Сокольскаго у., назначенъ Антошъ *Селивоникъ*.

— За № 1633, и. д. псаломщика Вѣжновской ц., Пружанскаго уѣзда, Владимиръ *Свистуновъ* отчисленъ отъ должности псаломщика.

— За № 1634, псаломщикъ Лашанской церкви, Гродскаго уѣзда, Сергій *Житенецъ* удостоенъ посвященія въ стихарь.

— Отъ 22 мая за № 1688, псаломщику Великолѣской церкви, Брестскаго у., **Е. Бенаревичу** предоставлено священническое мѣсто при Городечинской церкви, Пружанскаго у.

— За № 1689, псаломщикъ Замшанской церкви, Брестскаго у., **К. Кубаевскій**, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Великолѣской церкви, того же уѣзда.

— Поступили въ семь годъ, ко дню св. Пасхи, слѣдующія **пожертвованія** въ Куплинскую церковь, Пружанскаго уѣзда: 1) отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Виктора Антоновича **Несневича** облаченіе на престолъ и жертвенникъ изъ кованной желтой парчи и бѣлая парчевая риза съ бѣлымъ подризникомъ къ ней—всего на сумму 121 руб. 70 коп. и 2) отъ прихожанъ означенной церкви на престольная плащаница въ 25 руб., а всего пожертвованій поступило на 146 р. 70 к.

Вакантныя мѣста.

Священника: въ г. Кобринѣ, при соборѣ (3).

Діакона: при Гродненскомъ Каедральномъ соборѣ (2).

Псаломщиковъ: въ с. Дятловичахъ, Волковыскаго уѣзда (20); с. Колонтаяхъ, Волковыскаго у. (14); с. Мижевичахъ, Слонимскаго уѣзда (14); с. Голынкѣ, Гродненскаго уѣзда (12); с. Фастахъ, Бѣлостокскаго уѣзда (13); с. Высоцкѣ, Слонимскаго у. (12); с. Сидеркѣ, Сокольскаго у. (12); с. Малорытѣ, Брестскаго у. (7); с. Пескахъ, Волковыскаго у. (3); м. Свислочи, Волковыскаго у. (3); с. Горностаевичахъ, того же уѣзда (3); с. Матвѣевичахъ, Пружанскаго уѣзда (3); с. Андронувѣ, Кобринскаго у. (1); с. Юрочьянахъ, Сокольскаго уѣзда (1); с. Вѣжномъ, Пружанскаго у. (1); с. Великолѣсье, Брестскаго уѣзда (1), и с. Замшанахъ, того же уѣзда (1).

ОТДѢЛЪ И НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

24 мая, наканунѣ праздника Св. Троицы, всенощное бдѣніе и въ самый праздник—божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ храмѣ Красностокаго женскаго монастыря. Рукоположенъ *во діакона* ставленникъ Іоаннъ Кудрицкій. (О Красностокомъ торжествѣ см. ниже).

26 мая Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. каедральнаго протоіеря Н. Диковскаго, о. клячора собора, свѣщ. М. Вѣлина и священника 101 Кобринскаго полка о. Павла Лебедена. На послѣдняго возложена Его Преосвященствомъ камилавка. Рукоположены: *во діакона*—ставленникъ Іаковъ Роде и *во священника*—діаконъ Іоаннъ Кудрицкій. Поученіе произнесено священникомъ о. А. Левичскимъ.

Торжество въ Красностокомъ женскомъ монастырѣ 24—25 мая сего года.



ЕНЬ св. Троицы особенно торжественно отпразднованъ въ Красностокомъ женскомъ монастырѣ въ настоящемъ году.

Наканунѣ дня св. Троицы торжественно совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, въ сослуженіи 12 священниковъ, въ величественномъ Красностокомъ храмѣ, всенощное бдѣніе съ крестнымъ ходомъ во время литіи вокругъ храма. Около 8.000 богомольцевъ, участвовавшихъ въ семь богослуженій, были помазаны св. елеемъ и получили книжки и крестики. Помазаніе св. елеемъ и раздача книжекъ и крестиковъ долго продолжались и по окончаніи всенощнаго бдѣнія и закончились въ 1 часъ полуночи.

Книжки народу неумоимо все время, до 1 часа полуночи, раздавалъ прибывшій на торжество изъ С-Петербурга г. Товарищъ Оберъ-Прокурора св. Синода Сенаторъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

Сенаторъ В. К. Саблеръ, прибывъ въ Гродну 23-го мая въ 3 часа дня и посѣтивъ Его Преосвященство, въ 6 часовъ вечера отбылъ въ Красностокъ, гдѣ и оставался до 11 часовъ утра 26-го числа, за это время онъ подробно ознакомился съ жизнью и дѣятельностью монастыря, осматривалъ храмъ и ремонтныя въ немъ работы, зданія странноприимницы, второклассную школу и проч. Во второклассной школѣ слушалъ чтеніе и пѣніе ученицъ, при чемъ выразилъ благодарность игуменіи м. Еленѣ за прекрасную постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ сей школѣ и вообще за ея неунынные труды и заботы по благоустройству монастыря. Сенаторъ В. К. Саблера все время сопровождалъ Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ.

Въ самый день св. Троицы, 25-го мая, на придѣльныхъ престолахъ главнаго храма совершено было двѣ равныя литургіи, во время которыхъ удостоились причащенія св. Танинъ около 3000 богомольцевъ, кромѣ тѣхъ 1800 богомольцевъ, которые приобщены были св. Танинъ въ субботу, 24-го мая.

Въ 9 часовъ 30 минутъ утра Красностокая обитель очастливлена была полученіемъ Высочайшей Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны телеграммы на имя сенатора В. К. Саблера, слѣдующаго содержанія:

„Владиміру Карловичу Саблеру“. Домброва, Гродненской губернии.

Глубоко тронутая поздравленіемъ изъ Красностокаго обители, благодарю искренно Васъ, Преосвященнаго Іоакима, Ігуменію Елену, сестеръ обители и дѣтей за выраженныя мнѣ пожеланія.

АЛЕКСАНДРА“.

Этой телеграммой очастливлена была Красностокая обитель въ отвѣтъ на депешу, посланную изъ Красностока Сенаторомъ В. К. Саблеромъ 24-го мая вечеромъ, по случаю дня Рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Депеша эта была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Царское Село. Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ.

Краснококская обитель Гродненской губерніи и сотни паломниковъ молятся о Вашемъ Императорскомъ Величествѣ. Пресвященный Іоакимъ, Ігуменія Елена, сестры обители, дѣти монастырской школы и я, всё мы повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества искреннѣйшія поздравленія съ днемъ Рожденія Вашего Величества. Молитвенно желаемъ Вашему Императорскому Величеству здравія, благополучія и долголѣтствія на радость и утѣшеніе всѣмъ вѣроуподобнымъ.

Сенаторъ *Владиміръ Саблеръ*.*

Поздняя литургія началась около 10 часовъ утра совершеніемъ Царскаго Молебна по случаю дня Рожденія Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Литургія совершена Его Пресвященствомъ въ сослуженіи 6 священниковъ.

По окончаніи литургіи совершено вокругъ храма крестный ходъ съ чтеніемъ 4-хъ евангелій и окропленіемъ народа св. водой и торжественная закладка больницы, послѣ чего крестный ходъ возвратился въ храмъ. Богослуженіе окончилось около 4-хъ часовъ пополудни.

По окончаніи богослуженія, на церковномъ погостѣ состоялось собраніе братчиковъ и братицъ вновь открываемаго Краснококского Православнаго церковнаго братства. Собраніе состоялось въ присутствіи Его Пресвященства, сенатора В. К. Саблера и многихъ почетныхъ посѣтителей. Владыка призвалъ Божье благословеніе на начало дѣятельности братства и объявилъ братство открытымъ, причѣмъ выяснилъ собравшимся братчикамъ дѣла, задачи и значеніе братствъ церковныхъ и тутъ-же пожертвовалъ въ пользу братства 100 рублей. Пожертвованія внесены были и вѣкоторыми изъ посѣтителей. Съ особымъ удовольствіемъ считаемъ необходимымъ отнѣситься къ обстоятельству, что дѣятельность Краснококской обители въ короткое время двухлѣтняго существованія здѣсь монастыря успѣла привлечь къ себѣ вниманіе православно-русскихъ людей. Богомольцевъ и въ настоящій разъ собралось не менѣе 15.000 человекъ. Въ числѣ богомольцевъ были и многія почетныя лица, какъ Управляющій Канцеляріей г. Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генералъ-Губернатора А. Н. Харузинъ съ супругой, г. Гродненскій Вице-губернаторъ В. Д. Лилинъ съ супругой, г. Управляющій Госуд. Имущ. Гродненской губерніи А. И. Волковичъ съ супругой, г. Начальница Гродненской женской гимназіи М. М. Булакъ и пр. Въ числѣ другихъ, прибыли въ Краснококскую обитель помолиться и окончившія въ семь году курсъ Гродненской женской гимназіи, въ числѣ 20 душъ, и получить молитвенное благословеніе обители предъ вступленіемъ на жизненный путь.

Вечеромъ, 25-го числа, въ трапезной церкви монастыря, совершена была мѣстнымъ священникомъ утренняя, послѣ которой Его Пресвященство изволилъ отбыть въ Гродну. Сенаторъ В. К. Саблеръ, отбывъ изъ Краснокока 26-го мая утромъ и посѣтивъ по пути черезъ Гродну Его Пресвященство, въ 3 часа дня прослѣдовалъ въ С.-Петербургъ.

К — ии.

О ЧЕРНЪ

ИСТОРИИ ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНОГО ДѢЛА

въ Гродненской губерніи
въ XIX столѣтіи.

составленный по даннымъ архива Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другимъ источникамъ.

(Продолженіе *).

ГЛАВА II.

Церковно-школьное дѣло въ Гродненской губерніи въ 1884—1888 годахъ, — церковныя школы Гродненской губерніи въ свѣдѣніи Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ВОЗРОЖДЕННАЯ церковная школа, какъ признанный высшей властью самостоятельный дѣятель на нивѣ начальнаго народнаго образованія, начала свое официальное бытіе съ 13 іюня 1884 года, т. е. съ того времени, когда Высочайше утверждены были «Правила о церковно-приходскихъ школахъ». Но еще два года назадъ опредѣлился взглядъ правительства на вопросъ о возвращеніи православному духовенству самостоятельности въ области начальнаго народнаго образованія. По Высочайше утвержденному 12 января 1882 г. положенію комитета министровъ, духовному вѣдомству предложено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для сего поддержки.

Въ м. октябрѣ 1882 г. при Св. Синодѣ учреждена была особая комиссія для устройства церковныхъ школъ, существовавшихъ въ то время и открываемыхъ вновь. Такимъ образомъ церковныя школы изъяты были изъ-подъ наблюденія училищныхъ совѣтовъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія и вновь получили право самостоятельнаго существованія. Въ томъ же году состоялось постановленіе о перечисленіи изъ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія въ смѣту Св. Синода 55500 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, начиная съ 1 января 1883 г. Постановленіе Государственнаго Совѣта о семъ Высочайше утверждено 2 ноября 1882 г. Сумма эта съ 1883 г. зачислена была въ смѣту Свят. Синода особой статьей.

Благодаря вышеуказаннымъ мѣрамъ правительства, несмотря на противодѣйствіе полиціи и волостныхъ старшинъ, въ 1883 г. и въ Гродненской губерніи открыто было священниками, кромѣ существовавшихъ до того времени, еще 8 церковныхъ школъ, именно: въ с. Ляховцахъ, Брестскаго уѣзда; въ с. Андроновѣ, Кобринскаго уѣзда (впрочемъ разрѣшеніе Гродненской дирекціи народныхъ училищъ на открытіе церковной школы въ селѣ Андроновѣ дано еще въ 1879 году отъ 26-го ноября за № 5378); въ д. Крушенинахъ, Гродненскаго уѣзда; въ д. Ново-Березовѣ, Чижикахъ, Шостакахъ, Горной и Дубичахъ, Вѣдальскаго уѣзда. Открытіе новыхъ церковныхъ школъ облегчалось еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что

* См. Гродн. Еп. Вѣд. № 21.

3 декабря 1883 г. за № 8305 Литовская духовная консистория особым указом объявила подвѣдомственному духовенству, что можно испрашивать денежное пособие для тѣхъ церковныхъ школъ, въ которыхъ обучается больше 30 учениковъ. Затѣмъ въ первой половинѣ 1884 г. въ Гродненской губерніи открыто вновь еще 28 церковныхъ школъ. Многія изъ этихъ школъ получали небольшое денежное пособие и учебныя книги отъ Виленскаго Св.-Духовскаго братства, которое вообще въ предшествующій неблагопріятный для церковныхъ школъ періодъ оказывало немалую поддержку церковнымъ школамъ Литовской епархіи.

Отсутствие особыхъ административныхъ учреждений, которыя бы вѣдали организацию церковно-школьнаго дѣла въ каждой епархіи особо, въ это время замѣтно уже обнаруживается. Пожалуй, въ каждой епархіальной консисторіи еще въ шестидесятыхъ годахъ учреждены были особые «столы» для завѣдыванія церковными школами въ епархіи; но такое учрежденіе не могло быть признано достаточнымъ. Посему, тотчасъ послѣ обнародованія Высочайше утвержденныхъ «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ», въ томъ же 1884 году повсемѣстно учреждены были епархіальные училищныя совѣты.

Архіепископъ Литовскій и Виленскій Александръ, принявъ во вниманіе добрую дѣятельность Виленскаго Св.-Духовскаго братства по распространенію въ народѣ грамоты, предоставилъ совѣту этого братства и права епархіальнаго училищнаго совѣта для всей Литовской епархіи, т. е. для губерній Виленской, Ковенской и Гродненской. Первымъ председателемъ вновь учрежденнаго въ 1884 г. Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта былъ предѣлатель совѣта братства преосвященный Сергій, епископъ Ковенскій, а первымъ дѣлопроизводителемъ совѣта протоіерей о. Догадовъ. Непременнымъ членомъ епарх. учил. совѣта, по правиламъ, долженъ былъ состоять и мѣстный директоръ народныхъ училищъ, а для ближайшаго надзора за церковными школами въ каждомъ благочинническомъ округѣ учреждена была должность наблюдателя церковныхъ школъ, избираемаго епархіальнымъ архіереемъ изъ священниковъ, заявившихъ свою опытность въ дѣлѣ начального обученія. По сему, вслѣдъ за учрежденіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ Литовской епархіи избраны были изъ священниковъ и наблюдатели церковныхъ школъ. Указомъ Литовской духовной консисторіи отъ 13 сентября 1884 г. за № 6463 наблюдательскія обязанности возложены были на помощниковъ благочинныхъ, при чемъ имъ предписано было по всѣмъ школьнымъ дѣламъ лично и письменно обращаться непосредственно къ Литовскому архіепископу. Первыми окружными (на благочиннической округѣ) наблюдателями въ Гродненской губерніи были: 1) Дятловскаго благочинія—свящ. о. Іоаннъ Павловичъ, 2) Волковскаго—свящ. о. Стефанъ Ковалевскій, 3) Ивановскаго—свящ. о. Антоній Саковичъ, 4) Брестскаго—свящ. о. Данилъ Лихачевскій, 5) Сокольскаго—свящ. о. Германъ Тыминскій, 6) Вѣльскаго—свящ. о. Андрей Сосновскій; но, по просьбѣ Вѣльскаго благочиннаго отъ 6 ноября 1884 года за № 278, согласно резолюціи архіепископа Александра отъ 12 того же ноября за № 2518, Вѣльское благочиніе раздѣлено было на два наблюдательскихъ округа, при чемъ наблюдателемъ 2 округа назначенъ былъ свящ. о. Флоръ Сосновскій, вполнѣдствіи много сдѣлавшій для церковно-школьнаго дѣла. 7) Вѣлосток-

скаго—свящ. о. Петръ Четыркинъ, 8) Черевачицкаго—свящ. о. Василій Любинскій, 9) Высоко-Литовскаго—свящ. о. Киприанъ Павловичъ, 10) Влодавскаго—свящ. о. Василій Ситкевичъ, 11) Клещельскаго—свящ. о. Іуліанъ Ключковскій, 12) Гродненскаго—свящ. о. Іоаннъ Гашунинъ, 13) Велико-Берестовицкаго—свящ. о. Григорій Проневскій, 14) Антопольскаго—свящ. о. Іоаннъ Гомолицкій, 15) Пружанскаго—свящ. о. Іуліанъ Вѣлевичъ, 16) Селецкаго—свящ. о. Владиміръ Кургановичъ, 17) Шерешевскаго—свящ. о. Василій Любимовъ, 18) Слонимскаго—свящ. о. Александръ Рожавичъ, 19) Косовскаго—свящ. о. Іларіонъ Кадубовскій, 20) Бытенскаго—свящ. о. Алексій Осѣвичъ, 21) Кобринскаго—свящ. о. Павелъ Петровскій, 22) Подороскаго—свящ. о. Григорій Тихонировъ, 23) Дрогичинскаго—свящ. о. Феликсъ Маркевичъ, 24) Бездѣжскаго—свящ. о. Александръ Кадубовскій, 25) Каменецкаго—свящ. о. Николай Базылевскій.

Въ первомъ же 1884 учебномъ году болѣе всего возникло церковныхъ школъ въ слѣдующихъ благочиніяхъ: въ Дрогичинскомъ—16 школъ съ 404 учащимися, въ Косовскомъ—8 школъ съ 200 учащимися, въ Гродненскомъ—28 школъ съ 361 ученикомъ, въ Клещельскомъ—17 школъ съ 432 учениками, въ Вѣльскомъ—29 школъ съ 700 учениками, въ Влодоскомъ—12 школъ съ 235 учениками, въ Дятловскомъ—10 школъ съ 305 учениками. Почти во всѣхъ остальныхъ благочинническихъ округахъ въ то же время значится по 3—4 школы. Всего въ 1884 учебномъ году въ Гродненской губерніи, съ прежде открытыми 23-ми, дѣйствовало 213 церковныхъ школъ, въ которыхъ обучалось 4872 дѣтей обоаго пола. Въ числѣ учащихся показано не мало дѣвочекъ, напримѣръ, въ Дрогичинскомъ благочиніи изъ 404 учащихся дѣтей было 104 дѣвочки, такъ что въ общемъ число учащихся дѣвочекъ достигало до 30% общаго числа учениковъ. Всѣ эти школы, за рѣдкими исключеніями, открывались по особымъ приговорамъ крестьянскихъ сельскихъ обществъ, обезпечивавшихъ содержаніе учителя известнымъ вознагражденіемъ и почти всегда обязывавшихся посылать въ школу всѣхъ дѣтей обоаго пола въ известномъ возрастѣ. Обученіе обыкновенно производилось или въ домахъ членовъ церковнаго причта или же въ домахъ крестьян по очереди. О собственныхъ и наемныхъ помѣщеніяхъ школьныхъ въ дѣлахъ учил. совѣта за данный годъ говорится не часто и въ школьныхъ приговорахъ крестьянъ рѣдко упоминается объ ассигновкѣ известной суммы на содержаніе школьнаго помѣщенія; главнымъ же образомъ обозначаются обязательства крестьянъ по содержанію учителей. Чтобы судить о размѣрахъ вознагражденія учителей, возьмемъ рядъ приговоровъ. Напр., въ д. Рудкѣ, Вѣльскаго уѣзда, крестьяне положили давать учителю 7 рублей, 42 гарнца ржи и 14 гарнцевъ пшеницы; въ д. Плутыхахъ того же уѣзда—по 75 коп. въ годъ отъ ученика и по 20 фунтовъ ржи; въ д. Островкахъ, Влодоскаго уѣзда—по 25 коп. въ мѣсяцъ отъ ученика и продовольствіе учителя пищей по очереди; въ с. Юровлянкахъ, Сокольскаго уѣзда—по 1 рублю въ мѣсяцъ отъ ученика и по 2 гарнца овса; въ д. Гребеняхъ того же уѣзда—25 рублей въ годъ, продовольствіе пицей и одежды отъ крестьянъ; въ с. Ляховцахъ, Брестскаго уѣзда—66 рублей отъ крестьянъ и кромѣ того пособие отъ мѣстнаго церковнаго попечительства; въ с. Черянахъ того же уѣзда—40 руб., двѣ бочки ржи, 1/2 бочки

ячменя и 25 четвериков картофеля; въ с. Нагородичахъ, Слонимскаго уѣзда—50 руб. въ годъ, освѣщеніе школы и наемъ прислуги; въ д. Яворъ того же уѣзда—49 руб. и зернового хлѣба 4 четверги, 4 четверика и 6 гарнецъ и кромѣ того отъ священника мѣстной церкви ежемѣсячно по 3 руб. и т. д.

Гдѣ же священникъ не могъ убѣдить крестьянъ дать школьный приговоръ, или вообще крестьяне не желали давать средства на вознагражденіе учителю, тамъ, если школа открывалась, обученіе велъ священникъ или псаломщикъ, или же вознагражденіе выдавалось учителю изъ собственныхъ средствъ священника съ пособіемъ изъ церковныхъ суммъ или изъ суммъ приходскаго церковнаго попечительства, какъ, напримѣръ, въ с. Синтовѣ, д. Радовиѣ, Кобринскаго уѣзда. Нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ школамъ выдано было денежное пособіе, но въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, такъ какъ епарх. учил. совѣтъ изъ суммъ Св. Синода получилъ въ свое распоряженіе всего 1000 рублей на школы всей Литовской епархіи, да около той же суммы отпустило на тотъ же предметъ Виленское Св.-Духовское братство²²⁾.

Достоинно примѣчанія, что въ большинствѣ школьныхъ приговоровъ крестьяне обязывались послать въ школу всѣхъ дѣтей обоего пола въ извѣстномъ возрастѣ. Напримѣръ, въ д. Васкахъ, Бѣльскаго уѣзда—въ возрастѣ отъ 7 до 11 лѣтъ, при чемъ каждый не пославшій въ школу дитя означеннаго возраста уплачивалъ 1 рубль штрафа въ пользу школы; въ дер. Городчицѣ того же уѣзда—мальчиковъ отъ 7 до 16 лѣтъ, а дѣвочекъ отъ 7 до 15 лѣтъ, размѣръ же штрафа—50 коп.

Кромѣ священниковъ и псаломщиковъ учителями состояли, подъ руководствомъ священниковъ, крестьяне, окончившіе курсъ начальныхъ народныхъ училищъ, при чемъ требовалось, чтобы кандидаты на учительскія должности при допущеніи къ учительской службѣ представляли свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи ученія въ училищѣ.

Учебники и учебныя пособія церковныя школы Литовской епархіи въ 188¹/₂ уч. году получили отъ Свят. Синода вѣ части отъ Виленскаго братства, но въ количествѣ недостаточномъ, о чемъ заявляютъ въ своихъ рапортахъ архіепископу Александру всѣ окружныя наблюдатели церковныхъ школъ. Въ 1884 г. Св. Синодъ изъ особаго склада при Синодальной канцеляріи отпустилъ 101485 экземпляровъ учебныхъ книгъ для бесплатной разсылки въ бѣднѣйшія школы, при чемъ на школы Литовской епархіи пришлось книгъ на сумму въ 1270 руб. Но книгъ этихъ оказалось весьма недостаточно, а крестьяне не готовы еще были къ тому, чтобы на собственные средства приобретать для дѣтей своихъ необходимыя книги. Недостатокъ учебниковъ значительно задерживалъ достиженіе желательной успѣшности обученія. Напримѣръ, на 29 школъ Бѣльскаго благочинія прислано было изъ книгъ, отпущенныхъ Свят. Синодомъ, всего 300 букварей, на школы Черевачицкаго благочинія—276 книгъ.

Въ это же время—время первыхъ нерѣшительныхъ шаговъ возрожденія церковной школы, только что вступавшей на путь прочной организаціи, но не располагавшей еще денежными средствами и потому немѣвшей ни правоспособныхъ учителей, ни учебныхъ книгъ въ до-

статочномъ количествѣ, братскую руку помощи протанула церковнымъ школамъ Гродненской губерніи мѣстная дирекція народныхъ училищъ въ лицѣ и. д. директора Н. Модестова, который отношеніемъ отъ 23 декабря 1884 г. за № 5259 увѣдомилъ Литовскій епарх. учил. совѣтъ, что имъ по 12 декабря 1884 г. изъ склада при дирекціи безмездно выслано во вновь открытыя церковныя школы 1101 книга на сумму 297 р. 99 к. И вообще отношеніе директора народныхъ училищъ Гродненской губ. г. Модестова къ церковнымъ школамъ на первыхъ порахъ было дружелюбное. Такъ, когда учитель Зедовскаго народнаго училища Василій Гримовъ довѣсь дирекціи 29 сентября 1884 г., что въ с. Дѣтковичахъ открыто отдѣленіе училища и спрашивалъ, «какъ отнестись ему къ открытію указаннаго отдѣленія,—съ содѣйствіемъ ли или противиться оному», то и. д. директора Модестовъ отъ 7 декабря того же 1884 г. за № 4251 отвѣтилъ: «Будеть ли считаться училище отдѣленіемъ училищнымъ или церковно-приходской школой—въ томъ и другомъ случаѣ учитель долженъ отнестись сочувственно къ этому дѣлу».

Указанная выше обстановка церковныхъ школъ въ 188¹/₂ учебномъ году, конечно, не можетъ быть названа благоприятной для учебнаго дѣла, но при всемъ томъ повсемѣстно, какъ отмѣчаютъ отчеты, шло обученіе молитвамъ и сваяц. исторіи Ветхаго и Новаго Завета, чтенію и письму русскому, чтенію церковно-славянскому, изустному и письменному счету съ ознакомленіемъ съ ариѣметическими дѣйствіями, а также церковному пѣнію. Учащія дѣлились на двѣ группы—старшую и младшую, но во многихъ школахъ дѣленія на группы не было, и всѣ ученики, какъ поступившіе въ школу неграмотными, изучали одно и то же. Впрочемъ, отчетливой организаціи учебнаго дѣла въ то время, когда церковныя школы едва вновь возникали, и не могло быть. Сами священники и даже окружныя наблюдатели церковныхъ школъ въ этомъ отношеніи не имѣли опредѣленныхъ взглядовъ, чѣмъ объясняется и то обстоятельство, что въ отчетахъ наблюдателей церковныя школы именуются различными названіями. Напримѣръ, одни изъ наблюдателей всѣ церковныя школы своего округа называютъ «одноклассными церковно-приходскими училищами»; другіе, какъ Бѣльскаго благочинія наблюдатель только двѣ школы—Пухловскую и Котловскую называетъ «церковно-приходскими школами», а остальные 27 школъ—«школами грамотности»; наконецъ, нѣкоторые наблюдатели часть школъ своего округа называютъ «церковно-приходскими школами грамотности», а другую часть—просто «школами грамотности».

Второй учебный годъ церковныхъ школъ—188²/₂-й прошелъ при тѣхъ же условіяхъ вѣшной обстановки, какъ и первый 188¹/₂; но по внутренней организаціи церковно-школьнаго дѣла сдѣлалъ шагъ впередъ. Число же школъ церковныхъ и число учащихся въ нихъ увеличилось вдвое. Въ теченіе этого года произошли нѣкоторые измѣненія въ составѣ управленія церковными школами Гродненской губерніи.

Такъ, 28 апрѣля 1885 г. скончался высокопреосв. Александръ, архіепископъ Литовскій и Виленскій. Управление Литовской епархіей перешло къ вновь назначенному преосвященному Алексію, епископу, а послѣдствіи архіепископу Литовскому и Виленскому. Высокопреосвященный Алексій много заботился о развитіи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Затѣмъ, вмѣсто получившаго

²²⁾ Указъ Св. Синода отъ 23 іюня 1885 г. за № 2265.

другое назначеніе пресвященнаго Сергія, председателемъ Литовскаго епарх. училищнаго совѣта въ началѣ 1885½ учебного года сталъ вновь назначенный епископъ Ковенскій Смарагдъ, не долго, впрочемъ, стоявшій во главѣ Литовскаго епарх. учил. совѣта. 2 октября 1886 г. пресвященный Смарагд скончался и его мѣсто занялъ епископъ Ковенскій Антоній.

Также въ этотъ годъ произошли измѣненія и въ составѣ наблюдателей. Въ Клецельскомъ благочиніи вмѣсто о. Іудіана Ключковскаго назначенъ наблюдателемъ свѣц. Іоаннъ Врублевскій; въ Высоко-Литовскомъ—вмѣсто о. Кипріяна Павловича свѣц. Василій Красковскій. Гродненское благочиніе раздѣлено на два наблюдательскихъ округа, при чемъ во второмъ округѣ этого благочинія наблюдателемъ назначенъ свѣц. Александръ Пигулевскій, по постановленію Литовскаго еп. училищнаго совѣта отъ 13 января 1886 г.; также раздѣлено было на два округа и Волковыское благочиніе съ назначеніемъ наблюдателемъ 2-го округа свѣц. Михаила Кузьминскаго, по постановленію того же совѣта отъ 27 октября 1886 г.

Нѣкоторыя школы въ этомъ году изъ вѣдѣнія Мин. Народнаго Просвѣщенія переданы въ духовное вѣдомство. Такъ, вслѣдствіе отношенія попечителя Виленскаго учебнаго округа Сергіевскаго на имя пресвященнаго Алексія отъ 10 марта 1886 года за № 1578, состоялась передача въ епархіальное вѣдомство женской одноклассной школы въ м. Свислочи, Волковыскаго уѣзда. Дѣло о передачѣ возбуждено было священникомъ о. Александромъ Янушкевичемъ, который въ рапортѣ на имя пресвящ. Алексія сообщилъ, что до открытія въ 1882 году этой школы дирекціей народа училищъ, онъ обучалъ дѣвочекъ у себя на дому и положилъ начало сей школѣ. 13 августа 1886 года, согласно постановленія за № 2922, Св. Синодъ изъ своихъ суммъ отпустилъ на постройку новаго зданія для Свислочской женской школы 1653 руб. 61 коп. Также переданы были Лидянскаго отдѣленія Горностаевичскаго народнаго училища²³⁾ и общественное училище въ с. Горкахъ, Словимскаго уѣзда. Мѣстный приходскій священникъ о. Александръ Рожановичъ въ рапортѣ на имя пресвященнаго Алексія отъ 27 ноября 1886 года за № 155 сообщилъ объ этомъ училищѣ слѣдующее: „Горецкое общественное училище, состоявшее въ вѣдѣніи Гродненской дирекціи народныхъ училищъ, въ послѣдніе три года не ревизовалось лицами учебной инспекціи, не получало отъ дирекціи учебниковъ и не представляло туда отчетности, такъ какъ не было оттуда запросовъ“.

Но рядомъ съ увеличеніемъ числа школъ чрезъ открытіе новыхъ, приходится отмѣтить и случаи закрытія школъ. Такъ, закрылись церковно-приходскія школы въ с. Жерчицахъ и м. Цѣхановцѣ, Бѣльскаго уѣзда; первая—въ м. ноябрѣ 1885 года, „по несочувствію къ школамъ мѣстнаго населенія“, вторая—въ м. январѣ 1886 года по той-же причинѣ²⁴⁾. Пожалуй, объ эти школы въ слѣдующемъ учебномъ году открыты вновь и дѣйствуютъ успешно до сихъ поръ, имѣя уже вполне прочное существованіе. Также, изъ рапорта свѣц. Владиміра Кургановича на имя пресвященнаго Алексія отъ 9 мая 1886 года за № 25 видно, что церковно-приходская школа въ деревнѣ Горчѣ, Влуденскаго прихода, Пружанскаго уѣ-

да „закрылась по несочувствію къ ней волостныхъ властей“. Въ чемъ могло обнаруживаться *несочувствіе волостныхъ властей* можно судить по слѣдующему случаю. Наблюдатель церковныхъ школъ Подоросскаго благочинія о. Григорій Тихомировъ въ рапортѣ своемъ въ Литовскій епархіальный училищный совѣтъ отъ 30 января 1886 года за № 14, доноситъ слѣдующее. „Въ деревнѣ Хрустовѣ Порозовскаго прихода открыта была 10 декабря 1885 года школа грамоты. Но Горностаевичскій волостной старшина Викторъ Ломаско объявилъ учителю, что не дозволитъ ему обучать дѣтей и выгнать изъ села его и учениковъ. А на волостномъ сходѣ при Горностаевичскомъ волостномъ правленіи тотъ-же Ломаско объявилъ, что оштрафуетъ крестьянъ деревни Хрустова по 3 руб. за открытіе школы. Объ этомъ свидѣтельствуется въ числѣ другихъ и сельскій староста д. Хрустова Михаилъ Пронько“. Также, наблюдатель 2-го округа Бѣльскаго благочинія свѣц. Флоръ Сосновскій въ рапортѣ отъ 9 марта 1886 года за № 82 сообщалъ, что Лосинскій волостной старшина закрывалъ церковную школу въ деревнѣ Борисовкѣ будто-бы потому, что школа открыта была безъ приговора крестьянъ.

О состояніи учебнаго дѣла и отношеніи населенія къ церковнымъ школамъ, на основаніи рапортовъ наблюдателей, можно сказать слѣдующее. Напримѣръ, наблюдатель Брестскаго благочинія о. Д. Лихачевскій въ рапортѣ своемъ на имя архіепископа Алексія отъ 1 мая 1886 года за № 40 такъ пишетъ. „Въ теченіе настоящаго учебнаго года дѣти изучили повседневныя молитвы, съ объясненіемъ оныхъ и краткую священную исторію Вѣтхаго и Новаго Завѣта, научились читать по книгамъ гражданской и церковной печати, съ объясненіемъ прочитаннаго, рѣшаютъ умственная ариметическія задачи въ предѣлахъ чиселъ до 100, также письменныя задачи въ предѣлахъ чиселъ до милліона, умѣютъ довольно правильно писать подъ диктовку цѣлыя предложенія, пишутъ удовлетворительно на бумагѣ по думѣ линейкамъ слова и предположенія, обучились церковному пѣнію. Кромѣ нѣсколькихъ учебниковъ и учебныхъ пособій, приобретенныхъ родителями учениковъ на свои средства, и тѣхъ книгъ, кои были высланы епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, школы другихъ книгъ и учебныхъ пособій не имѣютъ. По сему школы крайне нуждаются въ учебникахъ по Закону Божию, русскому и славянскому языкамъ и ариметикѣ. Мѣстное крестьянское населеніе съ сочувствіемъ относится къ школамъ, что видно уже изъ того, что крестьяне, при своей крайней бѣдности, жертвуютъ послѣдніе, можно сказать, гроши на содержаніе школъ. Большая часть крестьянъ вполне сознаетъ самую настоятельную нужду въ постройкѣ самостоятельныхъ и помѣстительныхъ зданій для школъ; но крайняя ихъ бѣдность лишаетъ ихъ возможности осуществить это благое ихъ желаніе“. Таковы въ общемъ свѣдѣнія, сообщаемыя и другими наблюдателями. Но попадаются сообщенія, рисующія и другіе картины. Такъ Антопольскаго благочинія наблюдатель свѣц. Іоаннъ Гомолицкій въ рапортѣ отъ 28 апрѣля 1886 года за № 30 высказываетъ, что „положеніе школьнаго дѣла въ Антопольскомъ благочиніи вообще не вполне удовлетворительно. Крайняя бѣдность крестьянъ служитъ главной причиною того, что школы не могутъ удовлетворять своему назначенію. Если крестьяне и соглашаются, послѣ настойчивыхъ увѣщаній, открывать школы, то подъ непремѣннымъ условіемъ,

²³⁾ Отписи директора народа уч. отъ 18 марта 1886 года за № 1436.

²⁴⁾ Довѣстие свѣц. Іоанна Смаргды.

чтобы содержаніе школы было дешевле какъ можно; учителя по этому берутъ за 15—20 рублей. Сельскія власти относятся къ школамъ вполнѣ равнодушно*.

Всѣ наблюдатели сѣтуютъ на недостатокъ учебниковъ, а также на полное равнодушіе къ интересамъ церковныхъ школъ со стороны сельскихъ властей. Нѣкоторые изъ наблюдателей какъ на одно изъ неблагопріятныхъ условий для развитія церковно-школьнаго дѣла указываютъ на „районную“ систему министерскихъ училищъ, благодаря которой многие деревни платятъ деньги и даютъ „сымку“ хлѣбомъ на народныя школы, которыми за отдаленностью не могутъ пользоваться, и считаютъ для себя обременительнымъ кромѣ того давать средства на окриваемую въ деревнѣ церковную школу, а потому не рѣдко отказываются отъ открытія церковной школы и дѣти ихъ обрекаются на безграмотное состояніе.

Приходскіе священники, за немногими исключеніями, принимали всѣ мѣры къ открытію новыхъ школъ и возможно лучшей ихъ постановкѣ; многие изъ нихъ покупали для школъ на собственные средства учебники и письменныя принадлежности; нѣкоторые давали денежное пособие учителямъ. И изъ среды псаломщиковъ было не мало усердныхъ труженниковъ въ пользу церковно-школьнаго дѣла не только по труду обученія въ школахъ, но и по открытію новыхъ школъ, напр. наблюдатель Шерешевского благочинія священникъ Василій Лобимовъ въ рапортѣ своемъ обращаетъ вниманіе высокопреосвященнаго Алексія на школьную дѣятельность псаломщика Тиховольской церкви Владиміра Балабушевича, открывшаго въ предѣлахъ Тиховольскаго прихода церковныя школы въ деревняхъ: Масово, Тушемль, Ваѣей-Горь, Яловичахъ и Огородникахъ. Составъ учителей въ 1885/6 учебномъ году нѣсколько улучшился; въ числѣ учащихся отмѣчаются окончившіе курсъ учительскихъ семинарій, женскихъ гимназій, уѣздныхъ училищъ, но все таки преобладающее число учителей—изъ окончившихъ ученіе въ начальныхъ народныхъ школахъ.

Въ пособіе на содержаніе церковныхъ школъ Литовской епархіи, по примѣру 1884/5 учебнаго года и въ отчетномъ году отпущено было Св. Синодомъ 1000 руб. денегъ и на 1270 руб. учебныхъ книгъ²⁵).

При окончаніи 1885/6 учебнаго года въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ Гродненской губерніи оказались ученики, достаточно подготовленные къ экзамену для пріобрѣтенія свидѣтельства, дающаго право на льготу по воинской повинности—именно въ школѣ Подоросскаго, Бѣльскаго и нѣкоторыхъ другихъ благочиній; но, впрочемъ, таковыхъ было немного, и потому для нихъ не образовывали особыхъ испытательныхъ комиссій, а подвергались они испытаніямъ при училищахъ народныхъ. Нѣкоторые-же наблюдатели, какъ напримѣръ, Слонимскаго благочинія, на запросъ объ этомъ отъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отвѣтили, что лучшие ученики ушли въ народныя училища, а потому подготовленныхъ къ экзаменамъ учениковъ не оказалось.

Священникъ *Іоаннъ Норчинскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



²⁵ Указъ Св. Синода отъ 23 іюня 1886 года № 2265.

Изъ м. Яловки.

6-го сего мая г. попечителемъ Яловской второклассной школы барономъ Николаемъ Николаевичемъ фонъ-Тизенгаузеномъ устроенъ былъ для учениковъ второклассной школы праздникъ древопосаженія. По окончаніи литургии и совершеніи благодарственнаго молебна всѣ ученики попарно изъ церкви направились къ второклассной школѣ, которая искусно была разукрашена флагами и зеленью. Особенно живописно было украсить образцовый классъ, куда и собрались всѣ учащіеся, учащіе и много народа. Праздникъ начался пѣніемъ: „Христовъ Воскресе!“, послѣ чего, по порученію о. завѣдующаго школой, учитель г. Гавриловичъ прочиталъ статью: „о пользѣ древопосаженія“. Затѣмъ о. завѣдующій школой священникъ Николай Митропольскій прочелъ своимъ питомцамъ „о вредѣ, какой крестьяне причиняютъ русской землѣ безплощадною вырубкою лѣсовъ“. Въ числѣ присутствующихъ много было интеллигентныхъ лицъ, сельскія власти и почетные прихожане. По прочтеніи о. завѣдующимъ школой довольно назидательной статьи, которая всѣми была выслушана съ большимъ вниманіемъ, г. попечитель школы провозгласилъ тостъ за здравіе благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II—покровителя древопосаженія. Хоръ учениковъ второклассной школы дружно и стройно вмѣстѣ съ музыкой исполнилъ гимнъ: „Боже, царя храни,“ а затѣмъ послышалось громкое: „ура!“ и „Многая лѣта!“ Затѣмъ о. завѣдующій школой провозгласилъ многолѣтіе Его Пресвященству Пресвященнѣйшему Іоакиму Епископу Гродненскому и Брестскому, руководителямъ церковныхъ школъ, учащимъ, учащимся и г. попечителю школы барону Тизенгаузену. Подъ звуки марша всѣ ученики приступили наконецъ къ посадкѣ деревьевъ въ школьной усадьбѣ. Дружно, весело взялись за работу дѣти. Посадка деревьевъ производилась подъ личнымъ присмотромъ и при непосредственномъ участіи г. попечителя школы, о. завѣдующаго школой и г.г. учащихся. Когда всѣ деревья, доставленныя г. попечителемъ школы для посадки, были посажены, всѣ ученики маршемъ подъ музыку отправились въ усадьбу г. попечителя школы. Здѣсь г. лѣсничій баронъ-фонъ-Тизенгаузенъ показалъ и познакомилъ учениковъ съ питомниками—древеснымъ и плодовымъ, сѣмянной сушилкой (гдѣ производилась въ то время сушка сѣмянъ), давая самъ необходимыя указанія и разъясненія. На память о своемъ посѣщеніи дачи г. попечителя школы, ученики произвели посадку деревьевъ и въ усадьбѣ своего добраго покровителя г. Тизенгаузена. Всѣмъ ученикамъ г. попечитель школы устроилъ роскошный обѣдъ, послѣ котораго предложилъ чай съ разнаго рода сладостями и прянностями. Послѣ чая всѣ ученики отправились въ лѣсъ, гдѣ все время до вечера провели въ игрѣ, танцахъ и пѣніи свѣтскихъ пѣсенъ подъ руководствомъ г. старшаго учителя. День близился къ концу—наступалъ вечеръ и была зажжена г. попечителемъ школы въ усадьбѣ роскошная иллюминація. Поблагодаривъ г. попечителя школы, всѣ ученики довольные и радостные, подъ звуки марша, отправились въ школу.

Дай Богъ здравіе и всякое благополучіе нашему попечителю школы за его сердечное, отеческое отношеніе къ ней!

Свящ. *Н. М.—иі.*

Изъ села Хабовичъ, Кобринскаго уѣзда.

Богъ поруганъ не бываетъ (Галат. 6, 7).

Это случилось съ небольшимъ годъ тому назадъ. Поспорили два крестьянина нашего села изъ-за участка земли. Споръ не могъ быть законченъ домашнимъ порядкомъ—крестьяне пошли въ мировой судъ «искать правды».

Крестьянинъ, убѣжденный въ своей правотѣ, что говорило и все село,—пошелъ въ судъ одинъ, противникъ же его пригласилъ нѣсколько человекъ свидѣтелей изъ числа своихъ ближайшихъ друзей. Въ числѣ свидѣтелей былъ крестьянинъ С. В.—зажиточный мужикъ, запасный унтеръ-офицеръ, человекъ бывалый, хорошо грамотный... Его голосъ какъ сосъда тяжущихся и смежника ихъ земельныхъ надѣловъ, значить хорошо освѣдомленнаго въ спорномъ дѣлѣ, оказался рѣшающимъ на судѣ.

С., принявъ по настоянію противной стороны присягу, «отличился»—наговорился въдовль, при чемъ не побоялся «къ былямъ безъ счету небылицъ причинить» и дѣло было рѣшено по его показанію.

Вышли мужики изъ суда...

— Ахъ, С.,—заговорилъ въ присутствіи многихъ свидѣтелей проигравшій дѣло мужикъ тотчасъ же по выходѣ изъ суда:—Бога ты не боишься, вѣдь ты совсѣмъ «ванарасно» показывалъ... Ты жъ Евангеліе и Крестъ цѣловалъ...

Эти слова простодушнаго мужичка, должествовавшая бы напомнить хорошо грамотному С. «сплоче исполни сатана сердце твое солгати Духу Святому?» (Дьян. 5, 3) не только не образумили С., но еще вызвали съ его стороны новое кощунство.

— «Што жъ съ того, что цѣловалъ»,—отвѣтилъ онъ:—что мнѣ твой крестъ по лбу дать—что ли? Экъ, напелъ чѣмъ стращать!!!...

— Ну, если ты такъ говоришь,—проговаривалъ растерявшійся мужикъ,—то Богъ съ тобою...

Приведенное кощунство С., высказанное имъ при большой толпѣ народа, запомнили многіе; многихъ и смутило оно...

Прошелъ годъ... Особенно «хорошій» для С. годъ. Урожай онъ собралъ отличный, ни самъ онъ, ни въ его домѣ не болѣли, хозяйство спорилось, а тутъ односельчане его отличили—выбрали волостнымъ судьей, а тамъ—и «выборнымъ отъ села» на волостныхъ сходахъ...

Казалось, что кощунство и ложная клятва прошли для С. безслѣдно...

Но... воистину непреложно Слово Божіе, что Господь «долготерпитъ на насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ»... (2 Петр. 3, 9, 10).

Увы! Несчастный джеклятвенникъ не обваруживалъ желанія «спирити въ покаяніе»...

Наступили великіе дни Страстной Седмицы этого года. Въсѣгъ съ другими стала готовиться къ встрѣчѣ Свѣтлаго Праздника и жена С. Въ Великую Пятницу начала она мѣсить тѣсто для печенія «пасхи»... Вдругъ С., передъ тѣмъ бывшій нѣсколько дней не въ духѣ, рѣшительно воспротивился этому...

— Что ты, баба, одурѣла? Вѣдь до Пасхи еще три недѣли, а ты пироги печешь...

Домашние диву дались: кажись, не пьянъ, а говорить несуразныя рѣчи.

Дальше больше. Пошелъ С. въ амбаръ—повысыпалъ изъ мѣшковъ все зерно—рожь, овесъ, просо и проч. и все это смѣшалъ въ одну кучу...

Домашние—въ плачъ.

— Чѣмъ мы прокормимся до новаго хлѣба, чѣмъ заведемъ поля и какъ заведемъ, если все «добро» перемѣшано!!!

На возраженія и упреки домашнихъ С. отвѣчаетъ бранью, а то и въ драку пускается...

Еще прошло нѣсколько дней, С. пересталъ совсѣмъ понимать разговорную рѣчь, никого не узнаетъ,—словомъ стало очевидно, что этотъ совершенно здоровый, 35 лѣтній мужчина, послѣдніе годы не только не болѣвшій, но не жаловавшійся никогда и на легкое недомоганье, происходящій изъ крѣпкой, здоровой семьи, безъ всякой видимой причины сошелъ съ ума...

Родные бросились къ врачамъ; тѣ только «констатировали»,—какъ обычно говорятъ въ такихъ случаяхъ, совершившійся фактъ...

Порою на С. находятъ минуты просвѣтленія: тогда онъ узнаетъ людей и плачется на свою горькую долю, но это только рѣдкія минуты; въ общемъ состояніе его здоровья—безнадѣжное; человекъ угасаетъ на глазахъ...

Такъ святой крестъ «ударилъ по лбу»—красорѣчиѣе всякихъ словъ внушивъ и намъ всѣмъ, увы! не всегда вѣрнымъ послѣдователямъ Христа,—удерживать языкъ свой отъ зла и устнъ свои, еже не глаголати лъсти (1 Петр. 3, 10), памятуя, что всякое слово праздное, еже аще рекуть человецы, не останется безнаказаннымъ (Матв. 12, 36) у Бога, который воздастъ коемуждо по дѣлу его (Рим. 2, 6)...

Да будетъ этотъ случай проявленія невидимаго дѣяствія суда Божія вседневнымъ урокомъ для насъ, особенно въ наше живное время, когда все чаще и чаще, все смѣлѣе и смѣлѣе, не боясь суда Божія имя Господне пріемлютъ все (Исх. 20, 7).

Антонъ Кречетовичъ.

Содержаніе № 22.

Отдѣлъ I. Высочайшія награды.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника.—Торжество въ Красностококомъ женскомъ монастырѣ 24—25 мая сего года.—Очеркъ исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи, составленный по даннымъ архива Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другимъ источникамъ (продолженіе).—Изъ м. Яловки.—Изъ с. Хабовичъ, Кобринскаго уѣзда.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диневскій.