

годъ III.

1888 г.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,  
до мѣжд. церкви, на углу Покровск.  
проспекта и Коковинской улицы.

№ 21.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

4 Іюня 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО.** изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Февраля 1888 г. за № 2477, о похищеніи изъ одной сельской церкви именныхъ Государственнаго Банка билетовъ. **С п р а в к а:** Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 Сентября 1873 года, предписано было Епархіальнымъ Преосвященнымъ строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей, чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобретаемы непременно именныя билеты на имя церквей, и чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннѣхъ съ выигрышами займовъ, неотложно, были перелаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Коиторы и Отдѣленія онаго. При семъ предварить церковныя причты и старосты церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвер-

гнуты законной отвѣтственности. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются нерѣдко, причемъ при выдачѣ взамѣнъ ихъ новыхъ билетовъ, похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ за все время теченія похищенныхъ купоновъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами Епархіальнымъ начальствамъ, въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Синода 9 Септября 1873 года, чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы. Марта 31 дня 1888 г.

Подлинный указъ подписали:  
*Оберъ-Секретарь А. Полонскій.*  
*Секретарь Ушаковъ.*

## С П И С О К Ъ

**членовъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, внесшихъ членскій взносъ за 1888 годъ.**

Сумма взносов.

1	Директоръ Екатеринбургской гимназіи, Статскій Советникъ, Андр. Ник. Сатурновъ . . . . .	6 р.
2	Настоятель Верхотурскаго монастыря, Архимандритъ Григорій . . . . .	10 р.
3	Іеромонахи того же мон: Макарій . . . . .	4 „
4	Агафангелъ . . . . .	3 „
5	Варнава . . . . .	3 „
6	Сумеонъ . . . . .	3 „
7	Евфросинъ . . . . .	3 „
8	Досифей . . . . .	3 „
9	Священники Николай Хлыновъ . . . . .	4 „
10	Николай Дягилевъ . . . . .	3 „
11	Евгеній Машановъ . . . . .	3 „

12	Евгеній Луканинъ . . . . .	3 "
13	Іоаннъ Шапковъ . . . . .	3 "
14	Викторъ Горныхъ . . . . .	3 "
15	Владиміръ Кожевниковъ . . . . .	3 "
16	Александръ Кожевниковъ . . . . .	3 "
17	Николай Кожевниковъ . . . . .	3 "
18	Алексѣй Кожевниковъ . . . . .	3 "
19	Павель Чернышевъ . . . . .	3 "
20	Николай Оедюшинъ . . . . .	3 "
21	Іоаннъ Пономаревъ . . . . .	3 "
22	Петръ Іонинъ . . . . .	3 "
23	Алексѣй Скворцовъ . . . . .	3 "
24	Александръ Скворцовъ . . . . .	3 "
25	Николай Пономаревъ . . . . .	3 "
26	Іоаннъ Максимовъ . . . . .	4 "
	Священникъ Евгеній Хлѣбинъ . . . . .	3 "
	Іоаннъ Юшковъ . . . . .	3 "
	Николай Слопцовъ . . . . .	3 "
30	Аркадій Хлопинъ . . . . .	3 "
	Николай Грамолинъ . . . . .	3 "
	Церковн. старосты: Яковъ Семен. Вѣлкинъ . . . . .	3 "
	Констант. Москвинъ . . . . .	3 "
	Священники: Александръ Богомолловъ . . . . .	3 "
35	Александръ Задоринъ . . . . .	3 "
	Оспенница Павла Минина . . . . .	3 "
	Священники: Поліевктъ Дерябинъ . . . . .	3 "
	Василій Любомудровъ . . . . .	3 "
	Александръ Тимооѣевъ . . . . .	3 "
40	Петръ Пономаревъ . . . . .	3 "
	Константинъ Карамышевъ . . . . .	3 "
	Димитрій Оглоблинъ . . . . .	3 "
	Александръ Топорковъ . . . . .	3 "
	Анатолій Флоровскій . . . . .	3 "
45	Аванасій Собянинъ . . . . .	3 "
	Протоіереи: Григорій Дерябинъ . . . . .	3 "
	Александръ Удинцевъ . . . . .	3 "

	Священники:	Александръ Поповъ . . . . .	3	"
50		Іоаннъ Ставровскій . . . . .	3	"
		Петръ Пятницкій . . . . .	3	"
		Алексѣй Поповъ . . . . .	3	"
		Александръ Покровскій . . . . .	3	"
		Алексѣй Карпинскій . . . . .	3	"
55		Іоаннъ Первущинъ . . . . .	3	"
		Александръ Злыгостевъ . . . . .	3	"
	Стар. Нижн.-Салд. ц.	Яковъ Васил Щербининъ . . . . .	3	"
	Священники:	Михаилъ Тихомировъ . . . . .	3	"
		Николай Ставровскій . . . . .	3	"
60		Николай Наумовъ . . . . .	3	"
	Священники:	Левъ Парышевъ . . . . .	3	"
		Евгеній Ареоѣвъ . . . . .	3	"
		Петръ Коровинъ . . . . .	3	"
		Стефанъ Луканинъ . . . . .	5	"
65		Сумеонъ Дурачинъ . . . . .	4	"
		Петръ Никольскій . . . . .	3	"
		Константинъ Пономаревъ . . . . .	3	"
		Всеволодъ Ареоѣвъ . . . . .	3	"
		Іоаннъ Ашихминъ . . . . .	3	"
70		Николай Молчановъ . . . . .	3	"
		Алексѣй Коровинъ . . . . .	3	"
		Матѳей Максимовъ . . . . .	3	"
		Іаковъ Плотниковъ . . . . .	3	"
		Александръ Кыштымовъ . . . . .	3	"
75		Александръ Удинцевъ . . . . .	3	"
		Александръ Казаковъ . . . . .	3	"
		Александръ Поповъ . . . . .	3	"
		Дмитрій Аникіевъ . . . . .	3	"
		Василій Успенскій . . . . .	3	"
		Николай Левитскій . . . . .	3	"
80		Петръ Борковъ . . . . .	5	"
	Багарякс. цер. ст.	Григорій Зах. Выгузовъ . . . . .	5	"
		Иванъ Ковялинъ . . . . .	5	"
	Священники:	Павель Матѳеевъ . . . . .	3	"
85		Михаилъ Смородинцевъ . . . . .	3	"
		Паведъ Левитскій . . . . .	3	"
		Николай Топорковъ . . . . .	3	"
		Іоаннъ Розмахинъ . . . . .	3	"
		Алексѣй Бирюковъ . . . . .	3	"
		Николай Аникіевъ . . . . .	3	"

90		Петръ Насоновъ . . . . .	3 "
		Михаиль Некрасовъ . . . . .	3 "
		Юаннь Удинцевъ . . . . .	3 "
	Священники:	Аркадій Арефьевъ . . . . .	3 "
95		Ишполить Поповъ . . . . .	3 "
		Александръ Михайловъ . . . . .	3 "
		Павель Кляритекій . . . . .	3 "
		Аѳанасій Золотавинъ . . . . .	3 "
		Петръ Владиміровъ . . . . .	3 "
		Петръ Виноградовъ . . . . .	3 "
500		Василій Епишинъ . . . . .	3 "
		Александръ Цвѣтухихъ . . . . .	3 "
		Димитрій Ляпустянъ . . . . .	3 "
		Леониль Пановъ . . . . .	3 "
		Сергій Дерябинъ . . . . .	3 "
105		Владиміръ Поповъ . . . . .	3 "
		Аввакумъ Ѳедоровскій . . . . .	3 "
		Василій Богомоловъ . . . . .	3 "
		Порфирій Славнинъ . . . . .	3 "
		Александръ Бѣльтюковъ . . . . .	3 "
110		Александръ Посохинъ . . . . .	3 "
		Константинъ Введенскій . . . . .	3 "
		Аркадій Ганимедовъ . . . . .	3 "
		Гавріиль Пьянковъ . . . . .	3 "
		Юаннь Капустинъ . . . . .	— 3 "
115		Антоній Зеленцовъ . . . . .	3 "
	Штабсъ Капитанъ Андр. Андр.	Клепининъ . . . . .	3 "
	Его супруга Ольга Петровна	. . . . .	3 "
	Священники: Вихаиль Знаменскій	. . . . .	3 "
120		Ѳедоръ Антроповъ . . . . .	3 "
		Михаиль Сладчанскій . . . . .	3 "
		Александръ Истокскій . . . . .	3 "
	Діаконъ Михаилъ Пономаревъ	. . . . .	3 "
	Стар. цер. куп. Петръ Ник. Бѣлоносозъ	. . . . .	3 "
125		Николай Порфирьевичъ Палкинъ	3 "
		Купецъ Григорій Петр. Шевелевъ	3 "
		Купецъ Михаилъ Ал. Ощепковъ	3 "
		— „ — Иванъ Ѳедор. Ржанниковъ	3 "
		Димитрій Павловичъ Соломирскій	3 "
		Свящ. Юаннь Колокольниковъ	3 "
130		Стар. цер. куп., П. Ил. Паршуковъ	3 "
		Свящ. Викентій Сельменскій	3 "

	Стар. цер. Павелъ Пр. Ситниковъ . . . . .	3	”
	Свящ. Николай Тихомировъ . . . . .	3	”
135	Свящ. Іоаннъ Дергачевъ . . . . .	3	”
	Протоіерей Михаилъ Сельменскій . . . . .	3	”
	Священники: Дмитрій Троицкій . . . . .	3	”
	Николай Первушинъ . . . . .	3	”
	Симеонъ Бѣлоусовъ . . . . .	3	”
140	Михаилъ Ставровскій . . . . .	3	”
	Евфимій Кузовниковъ . . . . .	3	”
	Матѣй Коровинъ . . . . .	3	”
	Якимъ Колмогоровъ . . . . .	3	”
	Священники: Дмитрій Кротковъ . . . . .	3	”
145	Николай Фофановъ . . . . .	3	”
	Леонидъ Игноратовъ . . . . .	3	”
	Иліодоръ Грамолинъ . . . . .	3	”
	Африканъ Третьяковъ . . . . .	3	”
	Петръ Мостовъ . . . . .	3	”
150	Алексѣй Васильевскій . . . . .	3	”
	Дмитрій Павлинскій . . . . .	3	”
	Іоаннъ Шкулевъ . . . . .	3	”
	Авраамъ Хомяковъ . . . . .	3	”
	Стефанъ Хлѣбинъ . . . . .	3	”
155	Евграфъ Кузнецовъ . . . . .	3	”
	Николай Прозоровъ . . . . .	3	”
	Василій Топорковъ . . . . .	3	”
	Діаконъ Александръ Прозоровъ . . . . .	3	”
	Священникъ Алексѣй Успенскій . . . . .	3	”
160	Священники: Дмитрій Задоринъ . . . . .	3	”
	Николай Кудрявцевъ . . . . .	3	”
	Максимъ Молчановъ . . . . .	3	”
	Іаковъ Шкулезъ . . . . .	3	”
	Василій Кузовниковъ . . . . .	3	”
165	Іоаннъ Карамышевъ . . . . .	3	”
	Константинъ Миневринъ . . . . .	3	”
	Константинъ Горбуновъ . . . . .	3	”
	Василій Ганимедовъ . . . . .	3	”
	Іоаннъ Ювенскій . . . . .	3	”
170	Евгеній Суетинъ . . . . .	3	”
	Крискентъ Коровинъ . . . . .	3	”
	Діаконъ Дмитрій Топорковъ . . . . .	3	”
	Алексѣй Яковлевичъ Шишевъ . . . . .	3	”
	Свящ. Александръ Машановъ . . . . .	3	”

„ Евгений Дюковъ . . . . . 3 „  
„ Николай Ѳедоровъ Карпинскій . . . 3 „

Итого . . . 546 р.

Казначей Братства, Священникъ Антоній Колосовъ.

*Приложение 1-е*

къ денежному отчету Комитета Учредителей  
Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ па-  
мять **ЦАРЯ-ОСВОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II**, за  
время съ 1 Мая 1886г. по 30 Апрелья 1887 г.

**С П И С О К Ъ**

22 учреждений и лицъ **Дѣйствительныхъ Членовъ** Общества,  
сдѣлавшихъ съ 1-го мая 1886 г. по 30-е Апрелья 1887 г. въ  
Кассу Комитета Учредителей членскіе взносы:  
(Продолженіе).

**Калужской губерніи.**

- 9) Калужское общественное городское упра-  
вленіе, 1-й взносъ, за 1886 г. . . . . 200 р.— к. \*)  
10) Тарусское уѣздное земство (Представитель  
— Предсѣдатель земскаго собранія, Тарус-  
скій Предводитель Дворянства Павелъ  
Александровичъ Жихаревъ), 3-й вносъ  
за 1886 г. . . . . 100 „ — „ \*)

**Новгородской губерніи.**

- 11) Кириловское уѣздное земство (Представи-  
тель — Предсѣдатель уѣздной земской уп-  
равы, кандидатъ правъ Александръ Мат-  
вѣевичъ Тютрюмовъ), 3-й взносъ, за 1885 г. . . . . 100 „ — „ \*)

**Пермской губерніи.**

- 12) Красноуфимское уѣздное земство (Пред-  
ставитель — Гласный, Дѣйствительный Стат-  
скій Совѣтникъ Владиміръ Платоновичъ  
Голубцевъ), 1-й взносъ, за 1886 г. . . . . 200 „ — „ \*)

**Полтавской губерніи.**

- 13) Переяславское уѣздное земство (Пред-  
ставитель — Коллежскій Ассесоръ, Нико-  
лай Николаевичъ Райчь-Думитрашко), 2-й  
взносъ, за 1886 г. . . . . 100 „ — „ \*)

\*) Годовые взносы, на основаніи допускаемой разсрочки.

<b>Рязанской губерніи.</b>	
14) Спасское уѣздное земство . . . . .	1.000 „ — „
<b>Самарской губерніи.</b>	
15) Николаевское городское общественное управленіе (Представитель—Гласный, Губернскій Секретарь Василий Иванович Романовъ), 4-й взносъ, за 1887 г. . . . .	100 „ — „ *)
16) Новоузенское городское управленіе, 3-й взносъ, за 1886 г. . . . .	200 „ — „
<b>Саратовской губерніи.</b>	
17) Балашовское уѣздное земство, въ счетъ одновременнаго взноса . . . . .	300 „ — „ *)
<b>Таврической губерніи.</b>	
18) Мелитопольское городское управленіе (Представитель—Городской Голова Иванъ Прокофьевичъ Ровинскій), 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и 6-й взносы, за 1881, 82, 83, 84, 85-й и 86-й гг. . . . .	600 „ — „ *)
19) Перекопское уѣздное земство (Представитель—Гласный, поселянинъ-собственникъ Генрихъ Генриховичъ Оберландеръ) 2-й, 3-й и 4-й взносы, за 1885, 1886 и 1887 гг. . . . .	300 „ — „ *)
20) Ялтинское уѣздное земство (Представитель—Предсѣдатель уѣздной земской управы), 2-й взносъ, за 1886 г. . . . .	100 „ — „ *)
<b>Тульской губерніи.</b>	
21) Богородицкое уѣздное земство (Представитель—Гласный, землевладѣлецъ князь Михайлъ Ростиславовичъ Долгоруковъ), 2-я половина взноса . . . . .	500 „ — „
<b>Ярославской губерніи.</b>	
22) Даниловское уѣздное земство (Представитель—Гласный, землевладѣлецъ, Н. Ф. Груинеръ), 1-я четверть взноса . . . . .	250 „ — „ *)

В с е г о . . . . . 6.992 р. 84 к.

В ѣ р н о; Бухгалтеръ Комитета Учредителей  
Общества *М. Матренинскій*.

\*) Годовые взносы, на основаніи допускаемой газрочки.

## Отдѣлъ неофициальный.

Изъ воспоминаній и наблюденій приходскаго Священника.

(Окончаніе).

Бываетъ, беспокоятъ Священника Богъ знаетъ съ какою цѣлю. Вотъ одинъ случай. Въ 1884 году Пасха была 8-го Апрѣля. На 9-е число ночью выпало снѣгу вершковъ шесть; къ Утренѣ я шелъ по колѣно въ снѣгу. Думалъ, какъ-то мы сегодня ходить станемъ съ иконами. Заблаговѣстили къ Литургіѣ, собираюсь идти. Вдругъ—къ дому пара лошадей. Является мужичекъ изъ самой дальней деревни и проситъ напутствовать его дочь. Хорошо, что мы въ Пасху служимъ соборнѣ, такъ и безъ меня отслужили-бы Литургію; но ѣхать, тѣмъ не менѣе, по ужаснѣйшей дорогѣ крайне нехотѣлось. Убѣждаю этого мужичка, что вѣроятно, онъ опять меня напрасно зоветъ (ранѣе онъ уже важивалъ меня безъ всякой надобности), но онъ становится наколѣна и клянется, что дочь его точно въ худыхъ душахъ, что эдвали и заставемъ ее.—„Я, говоритъ, самъ то сей-часъ пойду къ доктору и пріѣду съ нимъ, а ты поѣзжай вотъ съ работникомъ. (Крестьянинъ достаточный ибезсемейный, держалъ работника). Думаю, видно правда на сей разъ, надо снѣшить; собрался и поѣхалъ. Памятна мнѣ эта дорожка, не забуду ее. Пріѣзжаемъ. Въ горницѣ, предъ молодой женщиной витѣствуетъ въ кени пьяненькій солдатикъ, оказавшійся зятемъ хозяина, только что, въ Вел. субботу, явившійся со службы въ отпускъ, а женщина—его жена, дочь хозяина, жившая дома. Солдатикъ прямо напустился ко мнѣ съ жалобой на жену, что она холодна къ нему, мало расточаетъ ласкъ за 4-хъ лѣтнее его отсутствіе. Удивляюсь и спрашиваю мать: зачѣмъ они меня созвали?—„Да, что, батюшка, мы просто не рады стали этому солдатикъ; какъ пришелъ въ Вел. Субботу, такъ все пьетъ и не даетъ покою ни намъ, ни женѣ своей. Вотъ мы и придумали со старикомъ послать за тобой, авось постыдится тебя и успокоится. Старикъ самъ и поѣхалъ, тамъ хоть въ церкву схо-

дять, да погостить у знакомых“, добавила старуха. После оказалось, что старикъ ни у какого доктора не былъ. Подумайте тешеръ: для чего меня звали? Тутъ и обычнаго повода „къ волокитъ“ не было.

Бываютъ многочисленныя случаи требованій Священника для напутствованій—извинительныя, „на запасъ“. Вотъ нѣсколько фактовъ.

Одинъ изъ сослуживцевъ моихъ по нынѣшнему мѣсту былъ созванъ для напутствованія въ вышеупомянутую деревню. Время было вскорѣ после Пасхи; дорога глинистая, роскисла вся, лошадь выработанная, безсильная возница, вдобавокъ, женщина. Привелось ему идти полдороги пѣшкомъ. Приходить, а больного нѣтъ въ домъ. Гдѣ же онъ? А вотъ, отвѣчаютъ, у сосѣда чурки (пчелиныя ульи) изъ подполья достаютъ, такъ онъ помогать ушель. Является, наконецъ, могучный старикъ и объясняетъ, что ему не удалось поговѣть въ постъ, а все равно не можетъ, а бабѣ-то нужно было сегодня съездить въ заводъ, я велѣлъ ей по пути привести Попа; исповѣдуюсь, моль, и причащусь „на запасъ“.

Разъ меня потащили въ Вел. Субботу, после утрени, въ деревню напутствовать старичка, якобы больного. Нужно было переплывать черезъ рѣку, а былъ ледоходъ. Думаю, вотъ штука то выйдетъ: впередъ попаду, а какъ обратно не удастся скоро попасть? Другіе Священники не готовились, Литургіи не будетъ а готовящіеся безъ причащенія останутся. Но все, слава Богу, обошлось благополучно, и старикъ здравствуетъ, и отпостовалъ самъ, на своихъ ногахъ, и причастился въ Вел. Четвергъ. Сынъ его, привезшій меня и живущій въ другой деревнѣ, объяснилъ, что отецъ его самъ *на масляницѣ* выразилъ ему желаніе понапутствоваться на запасъ; лошади же у старика нѣтъ, а онъ, сынъ его, работалъ, сегодня только отработался, вотъ и привезъ меня.

Таковыя причащенія „на запасъ“ практикуются несомнѣнно по всей православной Россіи. Я имѣлъ честь лично слышать отъ покойнаго нашего Преосвященнаго Н— да такой случай съ

нимъ, когда онъ былъ приходскимъ Священникомъ. Пріѣзжаетъ онъ, по требованію, напутствовать больеую, а мнимо больная, занятая до того стряпней, увидѣвъ Попа, начала бѣгать по комнатѣ и искать подушку, но, растерявшись, не могла найти этой подушки, за что и переругала всю семью, а маленькую дочь побила. На вопросъ: для чего ей подушка, отвѣчала, что Поиъ пріѣхалъ, такъ ей непремѣнно надо лежать, иначе онъ, пожалуй, не причаститъ ее.

Съ одной стороны, жестокость истязанія \*) Священника за упущенія напутствованій умирающихъ, съ другой—воображаемая только нынѣ „волокита“, произвели вышесказанныя нежелательныя явленія и злоупотребленія всегдашнею готовностію Священника снѣшить напутствованіемъ болящихъ и умирающихъ христіанъ. Или можетъ быть, это еще одинъ изъ остатковъ крѣпостнаго права, когда одно удостовѣреніе о призывѣ Священника освобождало раба отъ лежащихъ на немъ работъ и наказаній. Можетъ быть такое легкое отношеніе къ Святѣйшему Таинству Причащенія оправдывается болѣе глубокими причинами, лежащими въ духѣ русскаго народа.

Конечно, много, какъ несомнѣнно и всеми другими Священниками, благовременно привимались мѣры вразумленія прихожанъ о надлежащемъ отношеніи ихъ къ Св. Тайнамъ, по разуму наставленій, данныхъ къ руководству на этотъ предметъ. Но плоды этихъ мѣръ были и есть плоды—„гласа воиющаго въ пустынѣ“; по этому мною принимались мѣры реальнаго свойства, каковыя и привели къ реальнымъ результатамъ. Вотъ эти мѣры.

1) Я никогда не дерзалъ преподавать св. Тайны на дому мнимо болящимъ, по прихоти ихъ, или на запасъ, безъ надлежащаго съ ихъ стороны приготовленія, а тѣмъ болѣе таковымъ, которые сами 2—3 и болѣе года нетрудились исполнить христіанскаго долга. Книга одолжн. правит. прил. указываетъ Священнику напутствовать на дому только истинно болящихъ, что я всегда и исполнялъ; въ сомнительныхъ же случаяхъ я пріѣз-

---

\*) Книга о должностяхъ Пресвитеровъ приходскихъ; листъ 164, § 116.

жалъ къ подозрѣваемымъ въ другой разъ. Въ душевныхъ скорбяхъ, печаляхъ прихожанъ я ограничивался одними наставленіями, утѣшеніями и сочувствіемъ имъ и, въ крайнемъ только случаѣ—одной исповѣдію. Этотъ образъ моихъ дѣйствій, въ связи съ другими слѣдующими мѣрами, вынуждаетъ прихожанъ надлежаче относиться къ Таинству Причащенія.

2) Случая причащеній мнимо больныхъ „на запасъ“ вызываются большею частію не имѣніемъ лошади у прихожанъ, что заставляетъ ихъ въ нуждѣ прибѣгать къ вайму, поэтому они и пользуются случаемъ или попутчикомъ,—что и производитъ явленіе „на запасъ“. Во избѣжаніе таковыхъ случаевъ и въ облегченіе прихожанъ, я объявилъ по приходу, что по всякому требованію буду ѣздить на своей лошади бесплатно. Такъ и дѣлаю вотъ уже 15 лѣтъ: ѣзжу по приходу и, даже, въ ближнія деревни на своей лошади и никогда, и ни съ кого ни гроша не взялъ за это, хотя матеріальныя средства, казалось бы и не могли позволять такой роскоши. \*)

3) Я давно уже замѣтилъ, что прихожане, установленное практикой ихъ вознагражденіе Священнику, за всяческое его безпокойство, считаютъ вполне достаточнымъ и даже заслуживающимъ благодарности со стороны пріемлющаго. Они, какъ бы такъ, думаютъ: „что изъ того, что мы тебя напрасно безпокоили, тебѣ, вѣдь, за то и плата: получи, радуйся, благодари и отъѣзжай съ Богомъ. Какое еще съ твоей стороны возмущеніе? Вѣдь ты получилъ свое!“

Замѣтивъ такой взглядъ прихожанъ, я не сталъ брать—и давно уже не беру никакой платы за Исповѣдь и Причащеніе. Пріѣду, на столѣ лежатъ обычные 3—5 копѣекъ; кончу свое дѣло и невозму предложенное. Такъ перу моему не описать то великое изумленіе прихожанъ, какое они обнаруживали при этомъ. Они поражались не безкорыстіемъ Священника (этому они, кажется, никогда не повѣряютъ), а выходомъ послѣдняго, по ихъ мнѣнію, изъ ихъ зависимости за 3—5 копѣекъ. Быва-

---

\*) Эта мѣра, очевидно, недѣйствительна и невозможна относительно отдаленныхъ деревень, откуда собственно могутъ быть требованія напутствованія мнимо—больныхъ на запасъ. Реценз.

ло, пораженная такимъ необычнымъ явленіемъ женщина бѣжить за тобой цѣлый кварталъ и кричить: „Батюшко, деньги-то, деньги-то забылъ, возми.“

Привозка Священника на своей лошади и плата ему въ 3—5 коп. оправдывала прихожанъ во всяческомъ безпокойствѣ Священника. Имъ казалось, что при этихъ обычныхъ условіяхъ можно невозбранно хоть выспаться на послѣднемъ, и вотъ нарушение этого-то обычнаго условія въ туникъ ставило прихожанъ и ломало ихъ унаслѣдованный взглядъ на пастыря. Бывало иногда, обратишь вниманіе прихожанъ на предложенное вознагражденіе въ 3—5 копѣекъ. Объяснишь, что вѣдь нужно 100—200 разъ съ ѣздить, чтобы при этомъ вознагражденіи получить только мѣсячную плату кучеру, не говоря уже о потерѣ времени, поскѣ одежды, экипажа, сбруи. Если мы и беремъ, деньги за крещеніе, погребеніе, бракъ, то беремъ не за совершеніе Таинствъ, а за письменоводство, возбуждаемое этими Таинствами. Прихожане за написаніе письма плотять 25—50 коп., а тутъ нужно наймовать для писанія нѣсколькихъ книгъ о каждомъ родившемся, бракосочетавшемся и умершемъ и представлять начальству отчетъ каждый годъ обо всѣхъ таковыхъ. А сколько въ годъ прихожанами и разными начальствами производится метрическихъ справокъ? Эту обязанность, трудъ и ответственность кто бы сталъ даромъ нести и исполнять? Плата же за Исповѣдь и Причащеніе въ 3—5 коп и никогда болѣе оскорбляетъ Св. Тайны и унижаетъ Священника, а потому и плату эту никогда и ни кто не просить—и я не беру.

Не оставались безъ благихъ послѣдствій эти мѣры моихъ вразумленій. Сослуживцы мои пророчествовали мнѣ, что моя замучать прихожане бездѣльными требованія при бесплатной ѣздѣ, да еще на своей лошади; но дѣло показало другіе результаты: безнужныя требованія съ каждымъ годомъ сокращаются, и въ минувшемъ году сомной былъ уже только одинъ случай, подобный описанному здѣсь. Такимъ образомъ, можно полагать, что „огненное крещеніе“ пастырей отойдетъ современемъ въ область преданій.—*В. С.*....

**Вниманію духовенства и въ частности—будущаго епархі-  
ального съѣзда.**

Въ сентябрьской книгѣ журнала „Сотрудникъ“ помѣщена статья „Къ вопросу о временной помощи на случай смерти“. Въ этой статьѣ приведенъ проектъ нѣкоего Леона Монсара для организаціи страхованія на смерть, при строгомъ примѣненіи начала взаимности. Сущность проекта, какъ онъ изложенъ въ „Русск. Вѣдомостяхъ“ (№ 283), которые и обратили наше вниманіе на него, заключается въ томъ, что переживающіе участники организаціи платятъ семьѣ умершаго извѣстный опредѣленный договоромъ взносъ. Напр. участниковъ 1000.

Взносъ на каждый смерт- ный случай.	Годовой взносъ на 10 слу- чаевъ.	Капиталь, выдаваемый семьѣ умерш.
1000— —10 к.	1 руб.	100 руб.
1000— —15 „	1 „ 50 коп.	150 „
1000— —25 „	2 „ 50 „	250 „
1000— —50 „	5 „	500 „

(Смертность г. Монсаръ принимаетъ отъ 7 до 10). Такимъ образомъ, при смертности въ 10 и при взносѣ въ 50 к., семья умершаго получитъ 500 руб., а участники уплатятъ по 5 руб. каждый. Уплата 5 руб. не можетъ составить затрудненія, а если и составитъ, то во всякомъ случаѣ небольшое; между тѣмъ каждый участникъ, уплачивая въ годъ 5 руб., можетъ быть увѣренъ, что въ случаѣ его смерти, семья его получитъ цѣлое наслѣдство и на первыхъ порахъ-то, по крайней мѣрѣ, не будетъ отдана въ жертву голоду и холоду. Само собой разумѣется, что убыль участниковъ вслѣдствіе смертныхъ случаевъ непосредственно затѣмъ пополняется, такъ что общество постоянно поддерживается на уровнѣ высшего количественнаго состава. Проектъ достоинъ вниманія.

Не говоримъ о тѣхъ случаяхъ, когда нѣкоторымъ изъ священнослужителей удастся, благодаря счастливымъ обстоятельствамъ или собственной энергіи, сдѣлать значительный запасъ, —случаи такіе очень рѣдки; у большинства же средства таковы, что даютъ возможность лишь къ безбѣдному, но самому

скромному существованію—и только. А есть немало и такихъ, которые, при всѣхъ урѣзкахъ себя, еле-еле съ горемъ по поламъ сводить концы съ концами. Объ удобствахъ же жизни, или хоть бы о маленькомъ комфортѣ, на который, кажется, имѣеть право священникъ, тутъ только съ горечью помечтають иногда.... Это особенно бываетъ тамъ, гдѣ приходъ малъ и бѣденъ. Жалованье весьма ограниченное: иной сторожъ или кухарка получаютъ больше,—такъ что и не увидишь, какъ оно пройдетъ. Остается земля. Но извѣстно, что земли нынѣ хоть брось: она—въ убытокъ. А у низшаго клира размѣры обезпечивающихъ средствъ еще менѣе,—и нужда тутъ еще больше. Городское духовенство обезпеченіе сельскаго. Но у него за то условія жизни дороже, требуютъ больше средствъ. Поэтому и городское духовенство,—опять не говоримъ объ исключительныхъ счастливыхъ случаяхъ,—при стороннихъ даже подспорьяхъ, тоже сводить только безъ нужды концы съ концами... Но вотъ голова семьи—единственной кормилецъ заболѣваетъ и умираетъ. Положеніе семьи быстро измѣняется. Сбереженія, если какія и были, истрачены на леченіе,—семья остается совсѣмъ безъ средствъ, съ безотраднымъ будущимъ, гдѣ въ лучшемъ случаѣ можетъ представляться возможность не умереть съ голоду благодаря участію добрыхъ людей, состоятельныхъ родственниковъ и т. п. И нельзя согласится съ тѣмъ, что это участіе для оставшейся съ дѣтьми вдовы, привыкшей къ независимому существованію при мужѣ, не имѣвшей поводовъ выучиться умѣло жаловаться, искусно выпрашивать участіе къ себѣ и бѣднымъ сиротамъ, должно быть и бываетъ въ высшей степени горько, тяжело, обидно до боли.

Чтобы измѣнить, сколько нибудь улучшить положеніе своихъ сиротѣющихъ семей, наше духовенство открыло Общество взаимнаго вспомошествованія<sup>4</sup>, которое уже выдаетъ сиротамъ небольшія пенсіи. Но практика показала,—и духовенство признало, что этого еще недостаточно. Съ фздъ духовенства, бывший въ августѣ 1883 года, принимая во вниманіе, что сироты большею частію на первыхъ порахъ (т. е. послѣ смерти отца) остаются въ такомъ безвыходномъ положеніи, что „не имѣють гдѣ

главы приклонить“ (изъ протокола) и пристроиваются иногда—добавим—въ курной крестьянской избѣ вмѣстѣ съ телятами, поросятами и прочею сельско-хозяйственной тварью,—по инициативѣ Его Преосвященства, постановилъ: семьѣ умершаго протоіерея или священника выдавать отъ каждаго причта по 10 коп. Съѣздъ, бывшій въ декабрѣ 1884 года, снова имѣлъ сужденіе объ этомъ предметѣ и дополнилъ предшествующее постановленіе слѣдующимъ: 1) Пособіе сиротствующимъ выдавать всеѣмъ безъ исключеній, не принимая во вниманіе ихъ состоянія 2) Чтобы сборъ 30+10 к. не былъ тягостенъ—особенно для причтовъ, живущихъ въ приходѣхъ малыхъ и бѣдныхъ, и не было ропота на неравномѣрность сбора, дѣлать его по числу душъ въ приходѣ, или количеству десятинъ земли, или сообразно съ количествомъ братскихъ доходовъ,—но непременно сообразно съ средствами каждаго причта. А съѣздъ, бывшій въ декабрѣ 1886 года, нашелъ нужнымъ выдавать пособія и бездѣтнымъ вдовамъ, которыя были этого лишены съѣздомъ 1884 года. Призванный необходимымъ и утвержденный тремя съѣздами—сборъ 30+10 между тѣмъ на первыхъ же порахъ пошелъ неладно. И теперь многіе причты протестуютъ противъ него и отказываются отъ уплаты причитающихся съ нихъ денегъ въ пользу осиротѣвшихъ семей, будучи недовольны, главнымъ образомъ, неравномѣрностью распределенія сбора и тѣмъ, что между вдовами, на которыхъ производится сборъ, есть такія, которыя обладаютъ большими средствами и „которымъ,—выразился одинъ благочиннической округъ,—по совѣсти надо было бы отказаться отъ назначеннаго пособія“,—тѣмъ болѣе, что мужья ихъ не израсходовали на это дѣло ни копѣйки.

Дѣйствительно, въ списокъ вдовъ, имѣющихъ получить пособіе, на основаніи постановленія съѣзда, внесены такія, которыя остались „съ деньгой“; мужья ихъ не платили ни копѣйки; и обогащать такихъ на счетъ служащаго духовенства представляется дѣломъ несправедливымъ, ни съ чѣмъ не сообразнымъ. И помянутое недовольство относительно такихъ вдовъ понятно. Но въ будущемъ, замѣтимъ, смущаться этимъ уже не слѣдуетъ. Ибо и „богатые“ будутъ дѣлать надлежащіе взносы

въ пользу семей умершихъ братій. Если же имъ пособія не давать, то они и участвовать не будутъ: имъ никакого интереса въ томъ не будетъ. А это вредно отразится на общемъ дѣлѣ.

Что касается до жалобъ на неравномѣрность распредѣленія сбора между причтами, то онѣ справедливы. Дѣйствительно, неравномѣрность есть, и произошла она отъ того, что почти все оо. благочинные сдѣлали раскладку сбора не по числу душъ или количеству десятинъ земли, вообще не сообразно съ средствами каждаго причта, а огуломъ на все причты поровну. Только двое сдѣлали раскладку по числу душъ. И вышло вотъ что. Напр., причтъ кафедральнаго собора заплатитъ столько же, сколько причтъ с. Тепловки, получающій меньше соборнаго, вѣроятно, разъ въ 10-ть, если не больше,—или сколько назначено заплатить причту села Буды, гдѣ, какъ пишетъ мѣстный священникъ, изъ 900 слишкомъ душъ, числящихся въ приходѣ ходятъ въ храмъ только 33 человека, да и тѣ не всегда (№ 13-й Еп. Вѣд. за 1887 г.). Затѣмъ, причтъ соборный заплатитъ на Тепловскій или с. Буды 30+10 (тогъ и другой 2-хъ членный), а послѣдніе внесутъ на соборный, состоящій изъ 2 протоіереевъ, 3 священниковъ, 5 діаконъ и 1 псаломщика  $(30 \times 5) + (10 \times 6) = 3$  р. 60 к. каждый. Вслѣдствіе всего этого, вполне естественно быть недовольнымъ и желать, чтобы это дѣло вновь предложено было на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, въ видахъ болѣе справедливаго и безобиднаго его рѣшенія. Такое недовольство и желаніе и выражено официально духовенствомъ 1 и 2 округа саранскаго уѣзда, 3 и 4 окр. инсарскаго уѣзда. Его Преосвященствомъ велено передать ихъ заявленія въ свое время на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, которому, значить, неминуемо придется снова разсуждать о сборѣ въ пользу семей умершихъ священно-церковно-служителей. Въ виду этого мы и рѣшились познакомить духовенство съ выше изложеннымъ проектомъ г. Монсара.

Кажется, не совѣмъ удобно и справедливо на о.о. благочинныхъ возлагать бремя дѣлать ежегодно раскладку, сообразно съ доходностью каждаго причта. Если—далѣе—и не невозмож-

но, то трудно, но крайней мѣрѣ, сдѣлать раскладку вполне справедливо и безобидно. Мѣсто недовольству и ропоту всегда будетъ. Поэтому мы беремъ на себя смѣлость предложить духовенству воспользоваться проектомъ г. Монсара. Онъ гораздо проще того, по которому началось у насъ дѣло сбора 30+10, — а въ такихъ дѣлахъ простота—вещь немаловажная; 2) цѣлесообразнѣе: по нему семьи умершихъ имѣютъ получать гораздо большее пособіе, а потому 3) привлекательнѣе. Можно надѣяться, что если устроится по этому проекту дѣло, то въ немъ примутъ участіе еще чиновники консисторіи, учителя духовныхъ и сельскихъ училищъ. А изъ духовенства несомнѣнно всѣ съ охотой будутъ участвовать: всякому интересно, что семья его, при исправныхъ его уплатахъ, въ свое время получить хорошее обезпеченіе. И наконецъ—4) въ немъ предлагается всѣмъ одна мѣра, не зависящая ни отъ чьихъ „воззрѣній“ и „усмотрѣній“. У насъ будетъ тогда строго-организованное „Общество взаимнаго сграхованія жизни на случай смерти“, которое должно примкнуть къ „Обществу вспоможенія“ и быть отдѣленіемъ послѣдняго. На епархіальное попечительство, члены котораго служатъ безмездно, возлагать такое хлопотливое дѣло и не совсѣмъ справедливо. А чтобы всѣ участники были исправны надо будетъ постановить, что семья, однажды не сдѣлавшаго надлежащаго взноса, лишается права на пособіе. „Общество же взаимнаго вспоможенія“ тогда можно и должно освободить отъ выдачи единовременныхъ пособій,—отчего выиграетъ оно не мало.

Затѣмъ,—для улучшенія быта духовенства Св. Синодомъ разрѣшено, по газетнымъ извѣстіямъ, во всѣхъ епархіяхъ открывать сеудо-сберегательныя кассы. Половина этого у насъ уже есть. Наше „Общество взаимнаго вспоможенія“ выдаетъ на извѣстныхъ условіяхъ ссуды изъ 7 и 8% годовыхъ. Но у насъ нѣтъ „сберегательной“ кассы. Было время, когда свѣчной заводъ въ этомъ смыслѣ оказывалъ духовенству большую услугу. Но теперь, влѣдствіе распоряженія Св. Синода, пропечатаннаго въ 15 № Еп. Вѣд. за 1886 г., заводъ всѣ сдѣланные у

частныхъ лицъ займы долженъ уплатить по принадлежности, а впродъ не брать,—и комитетъ свѣчнаго завода хотя иногда до зарѣза, какъ говорятъ, нуждается въ деньгахъ, а все же у частныхъ лицъ заимообразно денегъ брать не можетъ. Въ государственнй банкъ класть сбереженія, какія у кого есть, не выгодно, такъ какъ онъ даетъ чуть не 1%. Общественныя банки довѣрія къ себѣ не внушаютъ. Время отъ времени на газетныхъ столбцахъ появляются извѣстія о славныхъ подвигахъ банковскихъ „акулъ“, которые поглощаютъ чужія сбереженія и выдаютъ за рубль гривенникъ. Въ виду этого для духовенства благовременно и полезно открыть свою сберегательную кассу; она же будетъ и ссудная. Установить, чтобы она принимала изъ 4½ или 5% годовыхъ, а ссуды выдавала на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ выдаетъ теперь „Общество вз. вспомоствованія“ изъ 7 и 8% годовыхъ. Излишки же могутъ быть обращаемы въ свѣчной заводъ, который безъ сторонней помощи, не имѣя собственнаго запаснаго капитала, и операций своихъ безъ значительныхъ затрудненій не можетъ производить. Св. Синодъ, разрѣшивъ духовенству открывать эмеритальныя и ссудо-сберегательныя кассы, для улучшенія быта духовенства, вѣроятно дозволить, по особому ходатайству, заводу, который работаетъ тоже на пользу духовенства, заимствоваться деньгами у „Общества взаимн. вспомоц.“, отдѣленіемъ котораго будетъ наша ссудо-сберегательная касса и въ пользу котораго должны идти всея прибыли послѣдней. Свящ. А. Алявдинъ. (Пенз. Еп. В.)

---

Не смотря на то, что въ Россіи издавна существуетъ множество частныхъ и земскихъ страховыхъ обществъ, принимающихъ на страхъ отъ огня не только зданія, но и всякаго рода движимое имущество, и при помощи которыхъ облегчаются бѣдствія погорѣльцевъ—церковныя зданія и притовыя постройки остаются не застрахованными и возстановленіе ихъ стоитъ громадныхъ суммъ, падающихъ всею своею тяжестью на разоренныхъ прихожанъ. Почему не ввести обязательнаго страхованія

ихъ? Самое лучшее было бы взяться за это дѣло самому духовенству, — если не всей Россіи, то по крайней мѣрѣ четыремъ—пяти епархіямъ вмѣстѣ.

Горячо преслѣдуя такую цѣль, одинъ изъ сельскихъ священниковъ въ Полтавской епархіи предложилъ проектъ учрежденія въ означенной епархіи обязательнаго страхованія церквей, колоколенъ и другихъ церковныхъ зданій. Вотъ сущность этого проекта какъ передается въ Волинск. Епарх. Вѣд. со словъ Кіевскаго Слова., Въ Полтавской епархіи, по послѣдней статистической вѣдомости, 267 каменныхъ церквей и 909 деревянныхъ. Причтовыхъ зданій собственныхъ, церковныхъ и общественныхъ болѣе 2000. Представимъ себѣ, что всѣ деревянные церкви и зданія причтовъ застрахованы. Каждая церковь съ колокольнею не должна страховаться дешевле 3000; одна тысяча причтовыхъ зданій—по 500 руб., а другая—по 300 руб. за каждое зданіе.—Всей страховой преміи, по этому разсчету, придется въ годъ уплатить по добровольной оцѣнкѣ, за 909 церквей, со страховой суммы 2727000, по 1 проценту—27270 руб., а за причтовыя зданія—съ 800000—8 тысячъ всего же 35270 руб. Въ теченіи одного десятилѣтія сумма эта возрастетъ въ капиталъ свыше 350 тысячъ рублей. Даже по истеченіи 5 лѣтъ можно страховую премію уменьшить до  $\frac{1}{2}\%$ , и тогда для духовенства будетъ большая выгода. Трудно предвидѣть и опредѣлить возможное число несчастныхъ случаевъ въ теченіе года. Но предположивъ ежегодный платежъ за погорѣлыя зданія въ двадцать тысячъ, у страховаго общества послѣ 5 лѣтъ образуется остатокъ въ 75 тысячъ, а чѣмъ дальше, тѣмъ больше этотъ капиталъ будетъ увеличиваться.“

Обращаемъ вниманіе на этотъ прекрасный проектъ. Страхованіе безусловно необходимо, и раньше или позже оно будетъ введено. Но если бы духовенство организовало взаимное страхованіе, оно получило бы суммы достаточныя не только для возмѣщенія пожарныхъ убытковъ, но изъ процентовъ на собранный капиталъ могло бы удовлетворять свои насущныя нужды по призрѣнію сиротъ, неимущихъ и лишившихся возможности

работать. А такіе случаи необходимой помощи нуждающимся въ средѣ епархіальнаго духовенства найдется множество. Вотъ, напр. одинъ вопіющій случай безвыходнаго положенія, который передаемъ со словъ Волынскихъ Епархіальныхъ Ведомостей.

Разсказывается объ одномъ сельскомъ священникѣ, потерявшемъ зрѣніе. „Несчастный, прослуживъ болѣе 25 лѣтъ безпорочно, вслѣдствіе потери зрѣнія отрѣшенъ теперь отъ должности безъ пенсіи, которой онъ не успѣлъ выслужить, съ правомъ впрочемъ получить единовременное пособіе изъ суммъ Св. Синода. Не зная въ точности цифры этого пособія, мы, однако, съ полною увѣренностію можемъ сказать, что оно не превышаетъ 150 руб. А надолго ли хватитъ такой суммы человѣку, совершенно не способному къ какой бы то ни было работѣ, на рукахъ котораго остались еще жена, совершенно слабая женщина, и нѣсколько душъ дѣтей въ воспитательномъ возрастѣ? Намъ при этомъ, быть можетъ, укажутъ на то обстоятельство, что епархіальное попечительство въ этомъ случаѣ можетъ оказать помощь несчастному слѣпцу. Но кому извѣстны средства попечительства и размѣръ выдаваемыхъ имъ пособій бѣднымъ духовнаго званія, тотъ, мы увѣрены, не станетъ возлагать особеннаго упованія на помощь изъ этого учрежденія. Не надѣется на попечительское пособіе и несчастный пастырь слѣпецъ. Пособія бѣднымъ духовнаго званія изъ попечительства очень рѣдко превышаютъ 25—30 р, въ годъ на цѣлую семью. Мыслимо ли въ настоящее время даже прокормиться на такія средства не только цѣлой семьѣ, но и одинокому? Чтоже остается дѣлать несчастному священнику слѣпцу? Волей—неволей за ранѣе приходится ему готовиться къ печальной перспективѣ, бросивъ семью свою на произволъ судьбы, побираться съ сумой по міру, утѣшая себя тѣмъ, что на Руси святой съ голоду не умираютъ.

А такихъ случаевъ, какъ мы сказали, не мало. Много говорили объ эмеритальныхъ кассахъ, но пока разговоромъ все дѣло большею частію и кончается. Поэтому нельзя ли надѣять-

ся, что будетъ обращено къмъ слѣдуетъ серьезное вниманіе на Полтавскій проектъ, осуществленіе котораго можетъ дать духовенству прочный фондъ для помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

(Гамбовскія Еп. Вѣд.)

---

## З А М Ъ Т К И.

— *Необходимыя предосторожности во время грозы.*—Каждому образованному человѣку извѣстно, что такое молнія, какими послѣдствіями сопровождается пораженіе ею человѣка и къ какимъ средствамъ въ подобныхъ случаяхъ должно прибѣгать. Но въ рѣшительный моментъ не каждому эти средства приходятъ въ голову и потому ихъ перечисленіе, сдѣланное въ „Вѣстникѣ Рос. Общ. Красн. Креста“, неизлишне предать возможно широкому распространенію. Если гроза съ бурей захватитъ внѣ дома, то не нужно прятаться въ лѣсъ, а тѣмъ болѣе становиться подъ высокія деревья, потому что въ такія деревья чаще всего ударяетъ молнія. Гораздо лучше остаться подъ открытымъ небомъ и смокнуть до нитки, нежели подвергать свою жизнь опасности, прячась подъ дерево. Точно также не слѣдуетъ укрываться подъ стогами, становиться у телеграфныхъ столбовъ и крестовъ, потому что все высокіе предметы привлекаютъ на себя удары грозы. Въ открытомъ полѣ не слѣдуетъ быстро бѣгать отъ грозы, — лучше идти обыкновеннымъ шагомъ или даже прилечь въ какую-нибудь ложбину и переждать раскаты грома. Во время бури нельзя держать при себѣ желѣзныхъ предметовъ: кося, пилы, ружья, потому что желѣзо вообще притягиваетъ молнію. Такіе предметы нужно положить подалеже отъ себя и еще лучше прикрыть какимъ-нибудь тряпьемъ, а никакъ не ставить торчмя. Дома, во время грозы, нужно затворять двери и окна, чтобы не было сквознаго вѣтра, погасить въ печкѣ огонь, чтобы изъ трубы не выходилъ дымъ, на который также устремляется молнія; печь нужно закрыть заслонкою и при ней не стоять. Нѣкоторые прячутся отъ страха подъ перины, но это плохо помогаетъ: были случаи, что молнія пробивала перину.

Изъ жилья нужно удалить всѣхъ животныхъ: телятъ, обакъ, кошекъ, потому что ихъ шерсть притягиваетъ грозу. Опасно въ такое время быть на водѣ и даже близко воды, ибо удары чаще устремляются въ воду, чѣмъ въ землю. Такъ какъ въ деревняхъ громоотводовъ не дѣлаютъ, то хорошо имѣть по близости деревни нѣсколько высокихъ дубовъ или тополей. Когда гроза соберется надъ деревней, то она ударитъ въ эти деревья и тѣмъ бывають спасены постройки. Если молнія ударитъ гдѣ-нибудь вблизи человѣка, то она оглушаетъ его (если ударитъ прямо въ человѣка, то убиваетъ наповалъ). Оглушенный падаетъ, теряетъ сознание, не можетъ двинуть ни рукой, ни ногой. Тутъ требуется быстрая помощь: пораженнаго надо тотчасъ раздѣть, положить на спину, приподнять немного голову и обливать съ высоты холодною водою грудь и лицо, или сильно взбрызгивать; на голову положить мокрую тряпку, мѣняя ее чрезъ 3—4 минуты; въ то же время слѣдуетъ растирать руки и ноги оглушеннаго суконкою или щеткой, пока не появится краснота на кожѣ. Въ ротъ слѣдуетъ влить нѣсколько капель водки и подносить къ носу растертый съ водою хрѣнь. Въ случаѣ, если въ теченіе нѣсколькихъ минутъ дыханіе незаметно, нужно приступить къ искусственному возбужденію дыханія, для чего слѣдуетъ оглушеннаго положить внизъ лицомъ и, подложивъ ему подъ грудь свернутую одежду, подушку или какой нибудь мягкій предметъ,—поворачивать на бокъ и потомъ опять ничкомъ, и повторять поворачиваніе до тѣхъ поръ, пока не появится настоящее дыханіе; или же, взявъ оглушеннаго за руки, повыше локтей, поднимать его руки до висковъ, немного потягивая къ верху, потомъ опускать по бокамъ туловища, въ то же время надавливая на грудь. Если все это не поможетъ, то нужно выкопать въ землѣ небольшую яму, положить туда оглушеннаго и обсыпать его землею вершка на 3 толщины и такъ оставить часа на два, вытирая въ то же время лицо водкой и поднося къ носу хрѣнь или нашатырный спиртъ. Этими мѣрами обмершій обыкновенно приводится въ чувство.

(Могилевскія Епарх. Вѣд.)

---

---

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я .**

---

---

**О Т П Е Ч А Т А Н О**

„Дополненіе“ ко 2-му изданію „Практическаго Руководства для Священнослужителей“, соч. П. Нечаева, заключающее въ себѣ *новыишія постановленія по духовному вѣдомству*, обнародованныя послѣ напечатанія книги (по 1-е Апрѣля 1888 года). **Безплатное приложеніе** ко 2-му изданію соч. П. Нечаева. Лица, уже имѣющія у себя означенное изданіе и желающія пріобрѣсти „Дополненіе“ къ нему, благоволятъ адресоваться прямо къ автору (*С.-Петербургъ, Духовная Семинарія, квартира Инспектора*) и прилагать одну 5 коп. почтовую марку *только на пересылку*.

Цѣна „Практическому Руководству для священно-служителей“ П. Нечаева: **ДВА рубля ТРИДЦАТЬ коп.** Мелочь можно высылать почтв. марками.

---

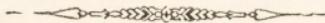
**И К О Н О С Т А С Н А Я М А С Т Е Р С К А Я**

**П. О. К о ж е в н и к о в а .**

(Наслѣдницы:)

Предлагаетъ къ дню празднованія 900-лѣтіи—Крещенія Руси, готовыми образа „Святаго Князя Владимира“ разныхъ цѣвъ и величинъ.

Екатеринбургъ Златоустовская улица домъ № 15.



Редакторъ Свящ. **А. Серебrenниковъ.**

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Изъ воспоминаній и наблюденій приходскаго Священника.—Вниманію духовенства.—Замѣтка.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія **И. Е. Савицкаго.**