



# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
(I, II и 21 ч.).

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

Цѣна годовому  
изданію съ де-  
ставкой и пере-  
сылкой ШЕСТЬ  
рублей.

№ 21.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Резолюція Его Преосвященства. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій.  
Перемены по службѣ. Праздныя мѣста. Объявленія.

## Резолюція Его Преосвященства.

На рапортъ Пермскаго Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера-проповѣдника А. Г. Куляшева, отъ 27 іюня сего года за № 328, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему устроить при Бѣлогорскомъ монастырѣ, съ 3 августа по 10 сентября сего года, восьмье епархіальные миссіонерскіе курсы, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 2 іюля сего года за № 3834, послѣдовала такая: „Разрѣшаю и благословляю. Вполнѣ убѣжденъ въ томъ, что эти курсы будутъ чрезвычайно полезны для пастырско-миссіонерскаго дѣла. Надѣюсь, что духовныя лица и благочестивые міряне съ серіознымъ вниманіемъ отнесутся къ этимъ курсамъ.“





## Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ разрѣшено открыть общества трезвости: при церкви села Лекмартова, Чердынскаго уѣзда, съ 21 мая сего года; при церкви деревни Журавлей, Красноуфимскаго уѣзда, съ 2 іюля сего года.

## Перемѣны по службѣ.

Принять на службу въ Пермскую епархію и опредѣленъ на протоіерейскую вакансію къ церкви завода Казеннаго Юга, Пермскаго уѣзда, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи священникъ Константинъ **Селивановскій**, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея, 27 іюня.

Назначень на діаконскую вакансію къ церкви села Гаицъ, Пермскаго уѣзда, практикантъ Крестовой церкви Иполить **Фофановъ**, съ откомандированіемъ его для служенія въ Крестовой церкви, 27 іюня.

Исключается изъ списковъ діаконъ церкви села Пихтовки, Оханскаго уѣзда, Михаилъ **Липинъ**, за переходомъ на службу въ Омскую епархію, съ 9 іюля.

Утвѣрждены въ должности законоучителей: Ленвенскаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ церкви села Ленвы, того же уѣзда, Іоаннъ **Перебатовъ**, съ 24 іюня; Архангельскаго начальнаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ церкви села Архангельскаго, того же уѣзда, Николай **Мальфинъ**, съ 30 іюня; Соликамскаго женскаго училища, священникъ церкви Красносельскаго женскаго монастыря, Соликамскаго уѣзда, Іоаннъ **Ляпустинъ**, съ 28 іюня; Комаровекаго двухкласснаго училища, Осинскаго уѣзда, священникъ церкви села Комарова, того же уѣзда, Симеонъ **Богословскій**, съ 2 іюля.

## Праздныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Нижне-Сергійской, Шайтанской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда; Красносельскаго женскаго монастыря, Соликамскаго уѣзда; Карагайской, Оханскаго уѣзда; Косинской, Чердынскаго уѣзда.



Діаконскія при церквахъ: Косинской, Чердынскаго уѣзда; Пихтовской, Оханскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназій (быль діаконъ); Пермской Маріинской женской гимназій (быль діаконъ); Верхне-Чусовской, Пермскаго уѣзда; Заводо-Кизеловской, Соликамскаго уѣзда (быль діаконъ), Дальне-Дубровской, Оханскаго уѣзда (быль діаконъ).

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Зеленовъ.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Русскій зубной врачъ**

Капитолина Николаевна

**Мензелинцева.**

Леченіе, пломбированіе, вставленіе искусственныхъ зубовъ и удаленіе зубовъ безъ боли.

Приемъ: ежедневно отъ 9 час. утра до 5 час. вечера.

≡ **ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА СКИДКА.** ≡

Петропавловская улица и проспектъ, домъ Балдина № 50/17, наискосокъ часовни Стефана Великопермскаго.



**ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ ЗА КОЛОКОЛА.**



1896 г.



1909 г.



1908 г.

**ВЕЛИЧАЙШІЙ**  
**колокольный заводъ Поволжья**  
**Бр. ПРИВАЛОВЫ,**

**въ Н.-Новгородѣ, Канавино.**

**ВСЕГДА** имѣются колокола для продажи отъ 300 пудовъ и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

**Поставщики епархіальныхъ зав. г. Симбирска и Самары и магазина Мих.-Арханг. Братства въ г. Оренбургѣ.**

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

**■ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ■**

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.



# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21 Юля.

№ 21.

1912 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## СЪ НАМИ БОГЪ!

*(Религіозно-патріотическое настроеніе народа русскаго въ эпоху  
Отечественной войны).*

Событіе отечественной войны 1812 года, по своей исторической важности и по своимъ чрезвычайнымъ послѣдствіямъ, считается великою эпохою въ жизни народа русскаго и начинается собою новѣйшій періодъ его славной исторіи. Каждый русскій человѣкъ, если онъ дѣйствительно имѣетъ русское сердце и русскую душу, съ благоговѣніемъ вспомнить тѣ особенныя страницы нашей отечественной исторіи, которыя нѣкогда начертаны были огнемъ и мечомъ на скрижаляхъ жизни народной, невольно поразмыслить о дняхъ древнихъ и, дѣйствительно, поучится отъ нихъ преклоняться предъ величіемъ Промысла Божія, дивно управляющаго судьбами царствъ и народовъ. Подъ благодатнымъ покровомъ Смоленской Чудотворной иконы Богоматери, русскій народъ доблестно пережилъ «страшное время тяжкаго» «лихолѣтья» и народнаго «разоренья». Войну 12 года, со всѣми ея кровавыми ужасами и печальными послѣдствіями, справедливо называли современники «огненнымъ крещеніемъ Руси», а Москву — *восковой свѣчей*, сожженной за спасеніе Россіи. Горячая искра пожара московскаго воспламенила сердце народа русскаго и преобразила его изъ обычнаго простолюдина въ славнаго героя...

Извѣстно, что въ 1812 году знаменитый императоръ французовъ Наполеонъ I-й, заставившій своими блистательными побѣдами тогдашнихъ европейскихъ королей и князей положить свои царственные вѣнцы къ подножію своего трона, возымѣлъ дерзкое намѣреніе покорить и Державу Россійскую и сдѣлать своимъ данникомъ и слугою русскаго Императора Александра Павловича. Мы не станемъ говорить подробно о причинахъ



и ближайших поводахъ отечественной войны. Исторія съ полнымъ безпристрастіемъ установила, что Наполеонъ мечталъ о всемірномъ господствѣ, жаждалъ необыкновенной славы, подобно безумному Навухудносору... „Le ciel á toi la terre á moi“ — (небо для Тебя, земля для меня), дерзновенно говорилъ онъ Богу \*). Его ненасытное честолюбіе и неизмѣримая гордость не могли примириться съ свѣтлымъ образомъ мыслей Русскаго Императора Александра I-го, съ его правдивостію, честностію, и искренностію отношеній къ дѣламъ Европы. Наполеонъ не могъ простить Императору Александру I-му, что тотъ не пожелалъ раздѣлить съ нимъ коварную политику въ отношеніи Англіи, не пожелалъ цѣною униженія предъ Наполеономъ захватить Константинополь, не согласился выдать замужъ за Наполеона свою сестру Великую княжну Анну Павловну. Оскорбленный въ своемъ величій, полный раздраженной злобы и личной мести противъ Русскаго Государя, Наполеонъ 12-го іюня съ огромнымъ полчищемъ вторгся въ предѣлы Россіи, приведя съ собою кромѣ французовъ до 20 разныхъ народовъ Европы.

Вѣсть о нашествіи грознаго и сильнаго непріятеля поразила умы и сердца русскихъ людей отъ Государя до послѣдняго простолюдина. Взволновалось сердце народное, горячо и крѣпко прильнуло къ своему возлюбленному Государю. Всѣ народы Россіи, всѣ племена и сословія, всѣ города и селенія сплотились во единого русскаго человѣка, готоваго грудью стать на защиту своей родины, готоваго умереть за своего природнаго и законнаго Государя. Въ эту страшную годину выросъ русскій народъ, какъ дивный гигантъ, полный неизмѣримой силы и доблести. Не только воины и служилые люди воодушевлялись на борьбу съ врагомъ, но немощные старцы, женщины и дѣти горѣли желаніемъ съ оружіемъ встрѣтить врага, пролить кровь за вѣру, царя и отечество \*\*)... Откуда же взялось такое всеобщее воодушевленіе? Гдѣ источникъ той могучей духовной силы, какую раскрылъ русскій народъ въ годину страшнаго испытанія? Это св. вѣра православная. Она соединила въ одно сердца русскихъ людей, она подвигла ихъ на великое самоотверженіе, на геройскіе подвиги, на мученическую смерть за спасеніе Царя и Отечества. Воистину вѣра наша, но

\*) Соч. Данилевск. т. XIII. Сожженная Москва.

\*\*) Извѣстенъ славный подвигъ старостиhi Василисы, захватившей въ плѣнъ девять франц. солдатъ. По рассказамъ, одинъ плѣнный крестьянинъ, послѣ того какъ французы наложили ему на руку клеймо Наполеона и объявили, что теперь онъ будетъ служить Наполеону, схватилъ неожиданно топоръ и отрубилъ себѣ заклеянную руку. Онъ такой же герой, какъ древній Муцій Сцевола.



словамъ Апостола, есть побѣда, побѣдившая міръ! „Спаси, Господи, люди Твоя“! изъ глубины души вzywали тогдашніе русскіе люди. „Съ нами Богъ!“,—такъ ободряли и поучали церковные пастыри, призывавшіе народъ прежде всего къ покаянію и возгрѣванію вѣры въ Бога, надежды на Его Пречистую Матерь и на заступленіе св. угодниковъ. Если когда пламенно молился русскій народъ, если когда горѣло русское сердце предъ Богомъ, какъ яркая свѣча, то именно въ лютую годину Отечественной войны. Вотъ какъ совершалось всеиощное бдѣніе въ Смоленскѣ во время его осады въ 12 году. Мирные граждане Смоленска, не ожидавшіе быстрого наступленія непріятельскихъ войскъ, 5 августа, въ день штурма, поспѣшно наполнили храмы, по случаю предстоявшаго праздника Преображенія Господня. Кто можетъ изобразить это рѣдкостное „всеиощное бдѣніе“ тогдашнихъ смолянъ? Кто измѣритъ глубину чувствъ и силу молитвъ, которыя изливались въ то время предъ Чудотворнымъ образомъ св. Одигитрій? Едва-ли когда либо предъ нами, предъ нашимъ сердцемъ, прозвучитъ съ такою силою церковная пѣснь: *не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице!*, съ какою она звучала предъ молящимися въ тотъ страшный вечеръ осады Смоленска. Грохотъ пушекъ и трескъ картечи заглушали звонъ церковныхъ колоколовъ; отъ свиста пуль и шума ядеръ прерывались церковные возгласы, а свящ. пѣснопѣнія сливались съ волями и рыданіями богомольцевъ; зловѣщія тѣни скользили по стѣнамъ величественнаго соборнаго храма, полосы огня и дыма, врываясь клубами въ двери и окна, гасили лампады и свѣчи; отъ ударовъ дрожали своды, заставляя падать и трепетать всѣхъ, кто еще не лишился чувствъ отъ страха наступающей смерти... Смоленскъ палъ... Отъ крѣпости Смоленской остались разбитыя стѣны и жалкіе остатки домовъ, уцѣлѣли лишь одни Божьи храмы; все остальное превращено въ груды мусора и пепла... О, священный кремль Смоленска! Все пространство его, окруженное нѣкогда крѣпкими, а нынѣ ветхими, трехсотлѣтними стѣнами, поистинѣ дорого русскому сердцу, какъ Святая Земля: каждая пядь этой земли омыта слезами нашихъ предковъ, орошена кровію героевъ-мучениковъ, устлана костями крѣпкихъ борцовъ за свободу и славу Россіи. Живою до-нынѣ свидѣтельницею этихъ геройскихъ подвиговъ является Смоленская Чудотворная икона Богоматери. Она, какъ вѣрная вратарница и защитница города Смоленска, оставила мѣсто свое при Днѣпровскихъ воротахъ въ самый послѣдній моментъ битвы и вмѣстѣ съ



последнею ротою нашего войска удалась изъ разореннаго Смоленска. Съ тѣхъ поръ она неотступно слѣдовала въ рядахъ нашей арміи, сдѣлавшись ея Небесной Предводительницей и Взбранной Воеводой въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, пока не сокрушена была окончательно несмѣтная сила дерзкаго суиостата. Предъ знаменитой битвой на полѣ Бородинскомъ, покрывшей неувядаемой славой нашихъ доблестныхъ героевъ, Св. икона Одигитриц, по приказанію главнокомандующаго Князя Михаила Илларионовича Кутузова, была обносима между рядами всего русскаго войска. Вотъ какъ описываютъ очевидцы это Богомоленіе русскихъ войскъ предъ Смоленскою иконой Богоматери: „для многихъ тысячъ это моленіе было послѣднимъ и предсмертнымъ. Наканунѣ боя — 25 августа, въ воскресенье, изъ лагеря непріятельскаго раздавались звуки музыки и громкіе клики въ честь непобѣдимаго Наполеона, а въ нашемъ лагерѣ царило глубокое молчаніе: всѣ готовились къ смерти... Офицеры и солдаты одѣли чистое бѣлье, многіе исповѣдывались и причащались Христовыхъ Тайнъ, многіе писали послѣднія письма, многіе отказывались отъ обычнаго порціона, говоря: „не такой завтра день, не къ тому готовимся...“, а всѣ прощались другъ съ другомъ... Главнокомандующій Князь М. И. Кутузовъ велѣлъ торжественно пронести предъ рядами всего войска Смоленскую икону Богоматери и служить ей молебенъ; духовенство шло въ блестящихъ ризахъ, каддила дымились, воздухъ оглашался тихимъ и мѣрнымъ пѣніемъ: „Спаси отъ бѣдъ рабы Твоя, Богородице“... Св. икона шествовала какъ-бы по воздуху... Сотысячная армія сама собою, единственно по влеченію сердца, падала на колѣна и припадала челомъ къ землѣ, которую готова была упить до-сыта своею кровію... вездѣ были слышны удары крестовъ по груди и глубокіе вздохи, а по мѣстамъ слезы и рыданіе... Владычице! спаси... Пресвятая Дѣво! заступи и помилуй!.. Князь Кутузовъ, отдѣлившись отъ своей блестящей свиты, первымъ подошелъ къ Чудотворной иконѣ и, опустившись на колѣна, склонилъ свою сѣдую голову къ подножію св. иконы. Онъ долго оставался въ такомъ положеніи... Поднявшись, онъ горячо со слезами облобызалъ св. икону; его примѣру послѣдовали генералы, свита, офицеры... Лица всѣхъ были взволнованы и сіяли особливо серьезностію и вмѣстѣ торжественностію“ \*).

Подъ Бородинымъ пала половина русскаго войска, но другая половина продолжала стоять такъ же грозно, какъ и въ началѣ сраженія.

\*) Смол. Е. Вѣд. 1902 г. № 19.



Это наполнило особою тревогою сердце Наполеона и его генераловъ — они должны были убѣдиться, что на войнѣ не все зависитъ отъ искусства вождей, хотя бы то и гѣніальныхъ, и превосходствъ ихъ боевыхъ силъ. Нѣтъ, — важенъ самый духъ воиновъ, самая идея войны. «Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ», говорили русскіе воины, воодушевляемые присутствіемъ въ своихъ рядахъ Чудотворной иконы Богоматери, и должно сказать, что они въ тотъ день одержали нравственную побѣду надъ врагомъ, самую важную побѣду, которая убѣждаетъ противника въ его духовномъ безсиліи, несмотря на его многочисленность и вѣшнюю силу. Еще больше были поражены гордые побѣдители при взятіи Москвы. Наполеонъ съ своей блестящей свитой стоялъ на Поклонной горѣ предъ Москвой и любовался чуднымъ видомъ этой, по его выраженію — „азіатской столицы“, которую мы, русскіе, привыкли называть „Сердцемъ Россіи“. Напрасно онъ ждалъ почетной депутаціи и торжественной сдачи города, напрасно льстилъ своему самолюбію предстоящимъ триумфомъ побѣдителя. Со вступленіемъ его въ священный Кремль начались зловѣщіе пожары. Москва, какъ народная жертва, горѣла подобно свѣчѣ за спасеніе Россіи. Не отдыхъ и покой нашли себѣ на зимнихъ квартирахъ въ Москвѣ полчища Наполеона, а ужасы огня и страхъ голодной смерти! Это было грознымъ наказаніемъ Божіимъ за ихъ святотатственное ограбленіе и оскверненіе храмовъ Божіихъ и народныхъ святынь. Французы, послѣ ограбленія храмовъ, обращали ихъ въ конюшни или въ сараи для склада фуража, сѣна, соломы и др., въ надеждѣ, что русскіе не станутъ поджигать свои храмы, иногда они обращали храмы въ кузницы и мастерскія, гдѣ переплавляли въ слитки золотыя и серебряныя ризы отъ иконъ, а самыя иконы сожигали вмѣсто дровъ. Знаменитый своєю древностію и священный по воспоминаніямъ Большой Успенскій Соборъ, гдѣ изстари совершается священное коронованіе Русскихъ Государей, кощунственно былъ обращенъ въ стойла для лошадей... Подобное кощунство, дерзкое святотатство и пограніе народныхъ святынь не могло не взволновать до крайности душу народа русскаго, который теперь сталъ вполне готовъ на всякое самопожертвованіе, рвался къ бою, жаждалъ умереть за свою вѣру, царя и отечество. Эту великую душу народную, во всей полнотѣ ея прекрасныхъ качествъ, позналъ и угадалъ своимъ любящимъ сердцемъ въ Божѣ почившій Императоръ Александръ I ѿ Благословенный. При первомъ извѣстіи о взятіи царственной Москвы онъ сказалъ знаменательныя слова:



„если у меня не останется ни одного солдата, то я созову мое вѣрное дворянство и добрыхъ поселанъ, буду самъ предводительствоватьъ ими... Если же истощатся все средства, то я отрошу себѣ бороду и лучше соглашусь питаться хлѣбомъ въ нѣдрахъ холодной Сибири, нежели поднискать позорный стыдъ моего отечества и вѣрныхъ моихъ подданныхъ, пожертвованія коихъ умѣю цѣнить“ д. Въ этихъ словахъ, сказанныхъ внезапно подъ вліяніемъ сильнаго чувства, характерно отобразилось душевное настроеніе всего народа русскаго, отобразилось съ необыкновенной силой и яркостью, то русское самосознаніе, которое впоследствии легло въ основу дальнѣйшаго національнаго развитія народа русскаго и прочнаго построенія его государственной и общественной жизни на древнихъ народныхъ началахъ, каковы: православіе, самодержавіе и отечество.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Секта странниковъ предъ судомъ исторіи и свято-отеческаго писанія.

III.

(Продолженіе \*).

Теперь обратимся къ блуцковому ученію объ антихристѣ съ точки зрѣнія православно-церковной. Здѣсь оно представляетъ собою уже явный плодъ религіознаго недомыслия и еретической нечестности. Оно само по себѣ самопроизвольно, во всемъ самоизмышленно, глубоко противрѣчитъ ученію св. церкви и злонамѣренно искажаетъ, злонамѣренно перетолковываетъ мысли и наставленія свитыхъ отецъ.

По общему голосу св. церкви, послѣдній антихристъ будетъ одно определенное лицо. И такое ученіе имѣетъ подъ собою самыя твердыя и самыя незыблемыя основанія въ свян. писаніи. Мѣста св. писанія, въ которыхъ излагаются ученіе объ антихристѣ, его свойствахъ и дѣйствіяхъ, очень много. \*\*) Но мы остановимъ свое вниманіе на тѣхъ изъ нихъ, которыя ближе къ нашей цѣли, т. е., изъ которыхъ ясно можно видѣть, одинъ ли определенный человекъ будетъ антихристъ, или онъ будетъ въ лицѣ многихъ людей.

Господь нашъ І. Христосъ, обличая ознажды іудеевъ, сказалъ: «Азъ придохъ во имя Отца Моего и не приемлете Мене, аще иль придетъ во имя свое, того приемлете» (Іоан. 5, 43). Изъ этихъ словъ, — въ которыхъ, — по согласному сви-

\*) См. „Перм. Еп. Вѣд.“ 1912 г. № 18.

\*\*) Мѣста эти слѣдующія: Дан. 7, 24—26; 11, 36—38; Ев. Іоан. 5, 43; 1. Іоан. 2, 18—22; 4, 2—3; 2 Сол. 2, 3—12; Апокал. 11, 7—8; гл. 13; 17, 8—13; 19, 19—20; 20, 1—3; гл. 10 и др.



дѣтельству св. отцовъ и учителей церкви.—Спаситель предсказалъ о будущемъ антихристѣ, можно съ несомнѣнностью заключить, что антихристъ будетъ существо видимое и въ то же время единичное, котораго іудеи и примутъ вмѣсто истиннаго Христа. Въ самомъ дѣлѣ, если Христосъ «Единъ по существу Отца Сына» (Благов. Ев. Мѣ. вѣч. 67), если Христосъ былъ въ дѣйствительности истиннымъ человекомъ (Іоан. 8, 40), не переставая въ то же время быть и истиннымъ Богомъ (Іоан. 1, 1), то, значить, и антихристъ будетъ также по существу единъ, будетъ также определеннымъ чувственнымъ человекомъ, хотя и воплотитъ въ себѣ всю злобу діавола.

Самое ясное и определенное ученіе объ антихристѣ, какъ единомъ человекѣ, находится во второй главѣ второго посланія ап. Павла къ Солунянамъ. Желая успокоить Солунянъ, которые смущались мыслью о скоромъ наступленіи второго пришествія Христа, Апостоль говоритъ имъ, что несправедливо нѣкоторые думаютъ, будто уже «настоитъ день Христовъ», потому что еще не явился въ міръ беззаконникъ, имѣющій прийти прежде, «его же Господь І. Христосъ убьетъ духомъ устъ Своихъ» (8 ст.). Изображая, кто такой будетъ этотъ беззаконникъ, онъ пишетъ: «да никто же васъ прельститъ ни по одному же образу, яко аще не придетъ отступленіе прежде и открытѣя человекъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паче всякаго бога или чтлища» (ст. 3 и 4). Что здѣсь рѣчь идетъ объ антихристѣ, это для всѣхъ очевидно, а что слова Апостола слѣдуетъ понимать въ собственномъ смыслѣ и, слѣдовательно, подъ человекомъ беззаконія разумѣть человека определенного, единичнаго, въ этомъ также не можетъ быть никакого сомнѣнія. Дѣйствительно, если допустить, что о человекѣ беззаконія Апостоль говоритъ переносно, разумѣя подъ нимъ многихъ лицъ, то необходимо признать, что въ не собственномъ смыслѣ говоритъ онъ и о второмъ пришествіи Христовомъ, потому что иначе странно и непонятно будетъ, почему Апостоль въ одной и той же главѣ, въ рѣчи объ одномъ и томъ же предметѣ, употребляетъ рѣчи и собственную, и переносную. Но, вѣдь никто не скажетъ, что ученіе апостольское о второмъ пришествіи слѣдуетъ понимать въ иносказательномъ смыслѣ; такъ точно нельзя сказать этого и относительно словъ о человекѣ беззаконія.

Что ап. Павелъ говоритъ объ антихристѣ, какъ человекѣ определенномъ, человекѣ отдѣльномъ отъ другихъ людей, въ этомъ убѣждаютъ насъ всѣ св. отцы и учителя церкви, изъяснявшіе второе посланіе къ Солунянамъ. Вотъ, напр., что пишетъ бл. Іеронимъ Стридонскій: «явится предвозвѣщенный всѣми пророками человекъ грѣха, въ которомъ—источникъ всѣхъ грѣховъ, и сынъ погибели, т. е., діавола, ибо онъ есть погибель всѣхъ» (т. 3, стр. 215).



Еще яснѣе говорить объ этомъ бл. Θεодоритъ Кирскій: «Отступленіемъ,—ишетъ онъ,—назвалъ Апостоль самого антихриста, давъ ему имя сіе по дѣламъ его, потому, что покусится всѣхъ довести до отступленія отъ истины. Нарекъ же его челоѡкомъ беззаконія, потому что *по природѣ онъ челоѡкъ*, пріявшій въ себя всю дѣйствительность діавола, а сыномъ погибели, потому, что и самъ погибнетъ, а для другихъ послужитъ виною погибели» (т. 7, стр. 546. Изд. 1861 ч.).

По словамъ св. Ефрема Сиріина: «челоѡкомъ грѣха наименовалъ его (антихриста Апостоль), дабы указать на то, что *чрезъ челоѡка, какъ челоѡкъ придетъ онъ, а не въ образъ только челоѡка*, ибо пришествію Господа нашего подражаетъ; *челоѡкомъ придетъ онъ...* Кромѣ того, назвалъ его сыномъ погибели, *самаго челоѡка именуя Сыномъ погибели* т. е., сыномъ діавола губителя» (т. стр. 245. Изд. 1889 г.).

Точно также протолковалъ слова Апостола и св. Златоустъ. «Называетъ его (Апостоль),—говоритъ онъ,—и челоѡкомъ беззаконія потому, что онъ совершитъ тысячи беззаконій и побудитъ другихъ къ совершенію ихъ. А сыномъ погибели называетъ его потому, что и онъ самъ погибнетъ. Кто же онъ будетъ? Ужели сатана? Нѣтъ, но *челоѡкъ илкій, который восприметъ всю его силу*» (т. 11, стр. 592).

Въ согласіи съ приведенными свидѣтельствами учить о единомъ антихристѣ и св. Иполитъ папа Римскій. Онъ говоритъ: «*во всемъ* оболститель желаетъ *уподобиться* сыну Божію: Левъ—Христось, левъ и антихристъ; Царь—Христось, царь, хотя и земной, и антихристъ. Явился Спаситель, какъ Агнецъ, подобнымъ же образомъ и тать покажется, какъ агнецъ, хотя внутри будетъ оставаться волкомъ. Обрѣзаннымъ пришелъ Спаситель въ міръ, подобнымъ же образомъ явится и тотъ; во образѣ челоѡка явился Господь, *въ образъ челоѡка придетъ и онъ*» (т. 2, стр. 13—14).

Такимъ образомъ, и по ученію слова Божія, и по ученію св. отцовъ церкви, антихристъ будетъ опредѣленный челоѡкъ, «челоѡкъ илкій, который восприметъ всю его (сатаны) силу». Какъ Христось Единъ по существу, такъ точно единымъ по существу будетъ и антихристъ, ибо «*во всемъ* оболститель желаетъ *уподобиться* Сыну Божію». А если такъ, то ученіе странниковъ о сущности антихриста въ лицѣ многихъ царствующихъ особъ, въ лицѣ всѣхъ императоровъ русскихъ, есть совершеннѣйшая ложь, не имѣющая для себя никакихъ дѣйствительныхъ основаній.

Что подъ антихристомъ нужно разумѣть не одно опредѣленное лицо, это,—по словамъ странниковъ,—видно будто бы изъ слѣдующихъ словъ бл. Іеронима: «*ча-*



«о зомъ женщины или одного мужа говорится о цѣломъ народѣ» (т. 14, стр. 921). Это же самое,—говорятъ они,—свидѣтельствуеть и св. Анастасій Синайскій, который на вопросъ: «что есть антихристъ», даетъ будто бы слѣдующій отвѣтъ: «антихристъ есть человекъ, иже подъ сокрытіемъ истиннаго благочестія, не во единомъ же лицѣ есть, но во многихъ, единъ по единому противляющесе здоровому ученію. Антихристъ многихъ лицъ собраніе, аки во единомъ тѣлеси суще». Это же, наконецъ, яко бы подтверждаетъ и бл. Августинъ, который пишетъ: «звѣрь можетъ быть предметомъ особаго изслѣдованія; однако же правой вѣрь не противорѣчитъ разумѣть подъ нимъ самый печестивый градъ и народъ невѣрныхъ, враждебный народу вѣрному и граду Божию» (т. 6, стр. 205).

Обращаясь однако къ указаннымъ свидѣтельствамъ, мы опять же видимъ, что здѣсь намѣренно занутовываются, злонамѣренно перетолковываются мысли и сужденія св. отцовъ, ибо на самомъ то дѣлѣ въ пользу странниковъ ни одинъ св. отецъ не говоритъ ни слова. Въ словахъ, напр., бл. Иеронима нѣтъ и рѣчи о послѣднемъ антихристѣ. Указанныя слова его сказаны по поводу упрека ему въ примѣшиваніи къ историческимъ фактамъ образныхъ толкованій. «Если кто либо скажетъ,—говоритъ онъ,—вотъ ты, когда не знаешь чего нибудь при изложеніи исторіи и занутовываешься въ сѣти иносказанія и примѣшиваешь къ исторіи образныя толкованія,—таковой пусть узнаеть, что историческіе образы не всегда являются иносказаніемъ». Въ примѣръ этого и приводитъ онъ то, что часто въ исторіи подъ образомъ женщины или одного мужа говорится о цѣломъ народѣ. Какъ видно, здѣсь нѣтъ даже и намека на лицо послѣдняго антихриста, почему и ссылаться на вышеприведенныя слова нѣтъ никакого основанія. Дѣйствительный па антихриста взглядъ у бл. Иеронима слѣдующій: «мы не должны считатьъ его, какъ думаютъ нѣкоторые, за діавола или демона, но за одного изъ людей, въ которомъ весь сатана будетъ жити тѣлесно» (т. 12, стр. 62). Вотъ здѣсь прямо и опредѣленно антихристъ называется отдѣльнымъ, единичнымъ существомъ, «однимъ изъ людей». Если же странники злонамѣренно перетолковываютъ слова бл. Иеронима, то пусть знаютъ, что «злонамѣренный толкователь есть по истинѣ образъ и подобіе діавола». (Дѣян. 1 Вселенск. соб., стр. 81).

Что касается словъ св. Анастасія Синайскаго, что будто «антихристъ не во единомъ же лицѣ есть, но во многихъ», «есть многихъ лицъ собраніе, аки во единомъ тѣлеси суще», то прежде всего здѣсь слѣдуетъ сказать, что слова эти св. Анастасію не принадлежать, ихъ нѣтъ въ его подлинныхъ твореніяхъ. О такихъ же подложныхъ словахъ Максимъ Грекъ пишетъ: мнози бо развратни писатели пишутъ словеса лестна прекраснымъ глаголаніемъ земскія мудрости и наричуть я Василию



Великому, или Анастасію, или Златоусту, да надписаніемъ именъ св. учителей прельщаютъ простыхъ и приѣмлютъ такова писанія съ вѣрою великою. *Ты же трезвися и не всякому дугу вѣру имай, но искушай дуги, аще отъ Бога суть*» (т. 3, стр. 262. 1 изд. Каз.). Вполнѣ естественно, что точно также было поступлено и въ данномъ случаѣ, т.е., неизвѣстный авторъ написалъ нѣсколько словъ и выдалъ ихъ за слова св. Анастасія, а странички «приѣмлютъ такова писанія съ вѣрою великою» и «прельщаютъ ими простыхъ». Но кому бы не принадлежали указанные слова, они должны быть объяснены слѣдующимъ образомъ. Слово *антихристъ*, какъ и слово Христосъ имѣетъ два значенія: нарицательное или удобительное и собственное или частное. Теофилактъ Болгарскій пишетъ «христи мнози нарицахуся, — священники вси и царіе, — Христосъ же Единъ по существу Отца Сынъ». (Ев. Мат. зач. 67). Точно также въ общемъ смыслѣ и антихристомъ называется всякій учащій противно Христу и возстающій противъ Него, каковы, напр., были еретики: Керинъ, Симонъ, Менандръ, а также императоры Неронъ, Деоклетіанъ, Юліанъ и др. Всѣ они не составляютъ собственное лицо антихриста, а являются только его предтечами или подобіями. Нерона, напр., Златоустъ такъ и называетъ «образомъ» антихриста. (Авост. Толк. зач. 275). Послѣдній же антихристъ будетъ существенно отличаться отъ этихъ многихъ. Онъ будетъ одно опредѣленное лицо, въ отличие отъ антихристовъ многихъ онъ будетъ дѣйствовать во всемъ мірѣ, во всей вселенной, а не въ какомъ либо одномъ государствѣ или странѣ. Потому то св. отцы и учителя церкви и отличали всегда антихриста грядущаго отъ антихристовъ многихъ, называемыхъ такъ въ смыслѣ переносномъ. «Требѣ есть знати, — говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, — яко пріити имать антихристъ, но и всякъ, не исповѣдующій Сына Божія во плоти пришедша, Бога совершенна и чловѣка совершенна..... антихристъ есть. *Обаче собственнымъ и изъятымъ образомъ антихристъ глаголется быти, иже при кончинѣ вѣка пріити имать*». (Кн. 4, гл. 26). Та же мысль развивается и въ Толк. Апостолѣ. Здѣсь мы читаемъ: «тогда мнози и *лжеапостоли* отъ дѣвола введени быша, творящесе евангельское ученіе имѣти. *Сигъ* пазнаменуя, Евангелистъ глаголетъ: *и се есть антихристъ*, еже слышасте, яко грядеть и уже въ мірѣ семъ есть». (Л. 302).

Что именно такъ, а не иначе слѣдуетъ понимать слова объ антихристахъ многихъ, свидѣтельствуетъ и кн. Кириллова. «Яко же святіи апостоли, — читаемъ мы здѣсь, — тогда оныхъ отступниковъ и сводителей людей Божіихъ антихристами нарицали, такожде и нынѣ всѣхъ еретиковъ и сводителей антихристами *оному послѣднему* служащему разумѣй, иже отъ единыя, сватыя, соборныя и апостольскія церкви греческія отступили и паче, себѣ, нежели похвальной правды Христовой, въ-



ровати велятъ» (л. 22 об.). Последний же, т. е. въ собственномъ смыслѣ антихристъ, по словамъ этой книги, придетъ въ міръ предъ его кончиною (л. 24 об.) и будетъ незаконный человѣкъ, волхвъ, еретикъ, отмѣтникъ и чародѣй (л. 45).

Нужно замѣтить и то, что когда св. отцы говорятъ объ этомъ последнемъ антихристѣ, то называютъ его *самъ*: «иже бысть въ сѣни жертвы храма Соломона, и то совершися и исполнися въ самой истинѣ по глаголъхъ пророческихъ; сіе такожде начинаютъ посланницы антихристовы, сына незаконнаго, но не у еще кончина, дондеже самъ придетъ». (Кирил. кн. 3., 6, л. 32 об.). Въ отличіе отъ христовъ помазанниковъ: царей, священниковъ и пророковъ. Христосъ Живодавецъ тоже называется *Самъ*. «Ни ходатай, ни ангель,—поемъ мы въ ирмосѣ (гласъ 2, иѣснь 4),—но Ты Самъ, Господи, воплощся и спасе всего мя человѣка». Какъ здѣсь слово *Самъ* указываетъ на определенное Лицо Сына Божія, такъ и въ приложеніи къ антихристу слово это обозначаетъ единаго послѣдняго определенного противника Христу. До пришествія въ міръ Спасителя были законъ и пророки, но они не могли примирить челоѣка съ Богомъ, доколѣ не пришелъ *Самъ* Искушитель и не спасъ насъ. Такъ точно и до антихриста будутъ еретики и гонители, но такъ какъ они не поколеблютъ церкви, то придетъ онъ *самъ*, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ. Еретики и гонители суть какъ бы тѣло антихриста («аки во единомъ тѣлеси суще») подобно тому, какъ всѣ православно—вѣрующіе во Христа суть Его тѣло, которое ап. Павелъ и называетъ именемъ «Христосъ». (1 Кор. 12, 12). Но какъ собственное Тѣло Христа нельзя смѣшивать съ церковью, которая называется тѣломъ Христовымъ въ смыслѣ переносномъ, такъ, слѣдовательно, и еретиковъ—тѣло антихриста—нельзя смѣшивать съ антихристомъ дѣйствительнымъ, который «особымъ и изъятымъ» отъ другихъ еретиковъ образомъ явится на землю. Такъ и именно такъ слѣдовало бы понимать слова св. Анастасія Синайскаго, если бы они ему принадлежали.

Точно также слѣдуетъ понимать и тѣ слова бл. Августина, на которыя ссылаются странники. Прежде всего въ этихъ словахъ рѣчь объ антихристѣ предположительнонаго характера. «Звѣрь»,—пишетъ Августинъ,—можетъ быть предметомъ особаго изслѣдованія». Слѣдовательно, определенного понятія, кого нужно разумѣть подъ послѣднимъ антихристомъ, бл. Августинъ здѣсь не высказалъ и не высказалъ, очевидно, потому, что оно было общецерковное, т. е., что антихристъ будетъ определенное единичное лицо; далѣ же онъ высказываетъ мнѣніе частное, которое, по его словамъ,—правой вѣрѣ не противорѣчитъ, именно: подъ антихристомъ можно разумѣть самый печестивый уладъ и народъ невѣрныхъ. Вотъ это то послѣднее по-



пятіе, понятіе частное, какъ разъ согласно съ тѣмъ, которое мы уже высказали, т. е., что общество еретиковъ называется антихристомъ въ томъ же самомъ смыслѣ, въ какомъ общество истинныхъ христіанъ называется Христомъ.

Что именно такъ рассуждалъ Августинъ объ антихристахъ многихъ,—это видно, далѣе, изъ слѣдующихъ его словъ: «какъ прежде конца въ тотъ часъ, который Іоаннъ называетъ послѣднимъ, вышли изъ среды церкви многіе еретики, которыхъ онъ называетъ многими антихристами, такъ и тогда выступить оттуда всѣ, которые будутъ принадлежать не Христу, а *тому послѣднему антихристу* и тогда онъ явится. Между тѣмъ, какъ темныя слова Апостола (2 Сол. 2 гл.) толкуются гадательно однимъ—такъ, другимъ—иначе, несомнѣнно одно, что, по словамъ его, Христосъ придетъ судить живыхъ и мертвыхъ не прежде, чѣмъ придетъ для оболъщенія мертвыхъ душою его противникъ антихристъ.... Тогда получить свободу сатана и *посредствомъ его* со всякою силою чудеснымъ, хотя и лживымъ, образомъ будетъ дѣйствовать антихристъ» (т. 6, стр. 227).

Наконецъ, если бы даже и дѣйствительно бл. Августинъ разумѣлъ подъ послѣднимъ антихристомъ собраніе еретиковъ и невѣрныхъ, если бы даже и на самомъ дѣлѣ отрицалъ онъ будущее пришествіе антихриста опредѣленнаго, то и тогда мнѣніе его не могло бы и не должно было бы служить руководствомъ для христіанъ православныхъ. Викентій Лириискій пишетъ: «вѣрить имъ (отцамъ) нужно по такому правилу, что только они всѣ, или большинство ихъ единомысленно принимали, содержали, предавали открыто, часто непоколебимо, какъ будто по какому предварительному согласію между собою учителей, то считать несомнѣннымъ, вѣрнымъ, непререкаемымъ. А о чемъ мыслилъ кто—святой ли онъ, или ученый, исповѣдникъ, или мученикъ, несогласно со всѣми или даже вопреки всѣмъ, то относить къ мнѣніямъ личнымъ, сокровеннымъ, частнымъ, отличнымъ отъ авторитета общаго, открытаго и всенароднаго вѣрованія, дабы—оставивъ древною истину вселенскаго догмата,—по нечестивому мнѣнію еретиковъ и раскольниковъ, съ величайшею опасностью относительно вѣчнаго спасенія не послѣдовать намъ новому заблужденію одного человѣка». (Стр. 51. Изд. 1904 г. Препжее изд. стр. 135—136). Общій о лицѣ антихриста голосъ св. отцовъ мы уже видѣли, и если странники предпочитаютъ этому голосу единичное мнѣніе бл. Августина, при томъ—мнѣніе, неправильно ими понятое и искаженное, то они по суду Викентія Лириискаго,—суть еретики-раскольники.

Но главное не въ этомъ, а въ томъ, что, ссылаясь на слова бл. Августина и понимая ихъ по своему, странники противорѣчатъ сами себѣ. Вѣдь, по ихъ ученію, «народъ невѣрныхъ» или собраніе еретиковъ суть только мертвые трупія»; по ихъ



ученію, послѣдній антихристъ—не общество еретиковъ, а преемственный рядъ царствующихъ особъ Россійской Имперіи; по ихъ, наконецъ, ученію царствованіе чувственнаго антихриста началось со времени Петра I, а общество еретиковъ было уже во времена апостоловъ, было, тѣмъ болѣе, во времена бл. Августина. Вотъ почему мы и сказали, что мнѣніе странниковъ объ антихристѣ есть совершенная ложь, не имѣющая для себя никакихъ дѣйствительныхъ основаній.

Эта ложь въ особенности становится ясной, если мы рассмотримъ, можно ли хоть почему либо признавать послѣдняго антихриста именно въ лицѣ императоровъ русскихъ. Наши государи законно занимаютъ престолъ свой. Наша династія влечетъ свое начало отъ царя Михаила Феодоровича и престолъ русской преемственно переходитъ отъ отца-государя къ государю-сыну. Между тѣмъ, по словамъ Іоанна Дамаскина, антихристъ родится и воспитывается потаенно и воцарится внезапно (кн. 4, гл. 27); или,—какъ говоритъ кн. Кириллова: «не отъ царей, не отъ царскаго рода воздержитъ царство, но прелестью восхититъ власть». (Знам. 10 л. 49 об.). Съ другой стороны, у насъ цари не избираются, но еще при жизни отца-императора имъ назначается наследникъ себѣ. Между тѣмъ,—по словамъ св. Ефрема Сирина,—«егда бо узрять его (антихриста) людѣ мнози и народъ, толика его добродѣйства,.... поставятъ его царя, глаголюще,.... гдѣ убо онъ обрѣтается толика чловѣкъ, благо и праведенъ». (Сл. 105, л. 300). Известно, далѣе, что антихриста Господь І. Христосъ убіетъ духомъ устъ Своихъ. А наши государи умирали естественною человѣческою смертію и только одинъ изъ нихъ Царь-Освободитель Александръ II палъ отъ руки революціонеровъ.

Извѣстно, наконецъ, что антихристъ будетъ выдавать себя за Бога и требовать себѣ божескаго поклоненія. Такъ, бл. Феодоритъ пишетъ: «хотя Господь не называлъ Себя открыто Богомъ, а говорилъ, что посланъ Отцомъ, пріялъ отъ Него заповѣдь и дѣлаетъ угодное Богу и Отцу; антихристъ же напротивъ того назоветъ себя Богомъ вѣчныхъ» (т. 7, стр. 549). «Онъ,—говоритъ Златоустъ,—не будетъ приводить къ идолослуженію, а будетъ богопротивникомъ, отвергнетъ всѣхъ боговъ и велитъ поклоняться себѣ вмѣсто Бога» (т. 11, стр. 592). «Какимъ же образомъ,—спрашиваетъ св. Ефремъ Сиринъ,—онъ покажетъ, что есть Богъ истинный? Кромѣ славы и чести, коими будетъ облеченъ, онъ,—отвѣчаетъ св. отецъ,—еще болѣе покажетъ это посредствомъ той вражды, которую будетъ вести противъ еретическихъ сектъ. Такъ какъ онъ не будетъ склонять къ какой либо ереси, то, благодаря своей притворной любви къ чадамъ церкви, заставитъ думать, что любитъ ихъ, какъ истинныхъ чадъ церкви, и въ храмъ ихъ придетъ и сядетъ, какъ въ храмъ истины, дабы показать, что онъ есть Богъ» (т. 7, стр. 248. Изд. 1895 г.).



Спрашивается, приложимо ли все это къ кому нибудь изъ императоровъ русскихъ? Когда кто нибудь изъ нихъ называлъ себя Богомъ всяческихъ и требовалъ себѣ Божескаго почитанія и поклоненія? Только изступленный, только лишившійся здраваго разума можетъ дать здѣсь утвердительный отвѣтъ.

Антихристъ, какъ мы видѣли, будетъ вести брань не только противъ церкви, но и противъ еретическихъ сектъ. А нынѣ съ высоты Престола провозглашена свобода вѣроисповѣданія, и разные сектанты строятъ часовни, молитвенные дома, свободно отправляютъ свое богослуженіе,—словомъ, въ своихъ религіозныхъ запросахъ и нуждахъ свободны на столько, на сколько и православные. Такъ что же,—неужели «антихристъ» нынѣ ослабѣлъ, сталъ, наконецъ, кроткимъ, смиреннымъ? А между тѣмъ,—по словамъ св. отецъ,—антихристъ будетъ кротокъ только сначала, потомъ же будетъ жестокой, лютой, губительный, будетъ всѣхъ притѣснять. Такъ, св. Ефремъ пишетъ: «придетъ смиренный, кроткій, ненавистникъ, какъ скажетъ о себѣ, неправды, отвращающійся идоловъ, предпочитающій благочестіе, добрый, нищелюбивый, въ высокой степени благообразный, постоянный, ко всѣмъ ласковый... И скоро утвердится царство его... Потомъ вознесется сердцемъ и изрыцетъ горечь свою этотъ змій, смятетъ вселенную, подвигнетъ концы ея, всѣхъ притѣснитъ, и станетъ осквернять души, не благоговѣніе уже въ себѣ показывая, но при всякомъ случаѣ поступаая, какъ человекъ суровый, жестокой, гнѣвливыи, раздражительный, стремительный, безпорядочный, страшный, отвратительный, ненавистный, мерзкой, лютой, губительный» (т. 2, стр. 255).

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## БИБЛІОГРАФІЯ.

*По поводу появленія въ печати „Проповѣдей Епископа Палладія“*

Архиерей и паства—одно. Тотъ и другая находятся въ самомъ тѣсномъ, неразрывномъ союзѣ между собою. То, что волнуетъ, что является предметомъ думъ и заботъ для одной стороны этого союза, должно имѣть живѣйшій интересъ и для другой стороны. Архиерей—вождь, руководитель ввѣренной ему отъ Бога паствы. Паства послушно слѣдуетъ за своимъ Архиереемъ, находя для себя неисчерпаемый источникъ радости и утѣшенія въ живомъ общеніи съ нимъ. Голосу Архиерея должна внимать паства, его велѣніями и совѣтами должна она руководиться, если она желаетъ достигнуть спасенія—конечной цѣли бытія христіанина



на землѣ. Понятно отсюда, какое великое значеніе имѣетъ для паствы слово святителя, ее возглавляющаго, являющагося для нея истиннымъ кормчимъ, руководимымъ Самимъ Пастыреначальникомъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Каждое слово Архипастыря, произносимое имъ съ церковной кафедрѣ, должно быть воспринимаемо ею, какъ слово Самого Господа, даващаго ему власть учить своихъ пасомыхъ, овецъ Его словеснаго стада. Оно должно выслушиваться съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія и быть первѣйшимъ послѣ Слова Божія и твореній св. отецъ руководствомъ въ ея жизни общественной и частной. При этомъ нужно замѣтить, что и всѣ слушатели слова Архипастыря съ одинаковымъ вниманіемъ и одинаковой для себя пользой духовной его могутъ выслушивать и воспринимать. Здѣсь многое зависитъ и отъ степени духовнаго развитія слушателей и отъ различныхъ обстоятельствъ ихъ жизни и, наконецъ, отъ того настроенія, которое каждымъ изъ нихъ въ данный моментъ переживается. Наконецъ, даже при самомъ напряженномъ вниманіи со стороны слушателей, въ моментъ произнесенія поученія, съ теченіемъ времени слово проповѣдника, съ какой бы силой и воодушевленіемъ оно ни было произнесено и какой бы внутренней глубокой смыслъ въ себѣ ни заключало, постепенно можетъ улетучиваться изъ памяти слушающаго при всемъ желаніи послѣдняго удержать его какъ можно дольше въ своемъ умѣ и сердцѣ.

Отсюда ясно, какую духовную пользу паствѣ могутъ приносить сборники поученій Архипастыря, произнесенныхъ ей въ назиданіе. Эти печатные сборники даютъ возможность духовнымъ чадамъ Святителя воспроизвести въ своей памяти его слово, произносимое имъ во время богослуженія или въ другой для сего благоприятный моментъ. Затѣмъ они являютъ ся наилучшимъ средствомъ ознакомленія съ поученіями Архипастыря для той части его паствы, которая почему либо не могла выслушать ихъ и съ ними ознакомиться въ самый моментъ ихъ произнесенія.

Въ настоящемъ 1912 году вышелъ въ свѣтъ сборникъ поученій, произнесенныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ: подъ названіемъ „Проповѣди Епископа Палладія“. Эти проповѣдническіе труды Преосвященнаго Владыки, какъ онъ самъ въ предисловіи къ сборнику свидѣтельствуемъ, относятся ко времени его служенія въ санѣ архимандрита въ Москвѣ и епископа въ Вольскѣ и Церми. Поученія Владыки Палладія, какъ объ этомъ могутъ засвидѣтельствовать по собственному опыту его многочисленные слушатели, всегда воспринимались съ глубочайшимъ вниманіемъ и самымъ жи-



вымъ интересомъ. Многіе неоднократно просили Владыку надѣлать ихъ оттисками произнесенныхъ имъ поученій въ тѣхъ случаяхъ, если они печатались на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; нѣкоторые даже записывали за нимъ и затѣмъ давали читать или переписывать интересующимся. Пишущій эти строки можетъ также засвидѣтельствовать, съ какимъ нетерпѣніемъ разбирались всегда народомъ, присутствовавшимъ на тѣхъ или другихъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, оттиски поученій Преосвященнаго. И это не только въ епархіальномъ городѣ, но и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ по настроенію большинства совсѣмъ нельзя было бы ожидать такого отношенія къ слову своего епископа. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ намъ приходилось даже слышать громкія выраженія недовольства въ томъ случаѣ, когда оттисковъ поученій Архипастыря почему либо не хватало всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ или залѣ для чтеній.

Такой живой интересъ, такое благоговѣніе къ слову Пермскаго Владыки со стороны его паствы сами по себѣ должны служить яснымъ доказательствомъ высокой ихъ цѣнности. Если бы слово Архипастыря не было „водою живою“, утоляющей жажду ищущихъ духовнаго просвѣщенія, если бы оно не имѣло въ себѣ привлекательной силы, православный народъ, любящій истину Христову и стремящійся къ ней, не пошелъ бы на встрѣчу ему, не питался бы имъ. Такимъ образомъ, „любовь и расположеніе народа“ къ Преосвященному Проповѣднику, здѣсь проявляющіяся, служатъ прекрасной характеристикой вышеуказаннаго сборника его архипастырскихъ поученій.

Постараемся же теперь указать наиболѣе существенныя черты заключенныхъ въ разсматриваемомъ нами сборникѣ проповѣдническихъ трудовъ нашего Преосвященнаго Архипастыря.

Чтобы установить правильный взглядъ на то или иное гомилетическое произведеніе, необходимо уяснить, даетъ ли оно, какъ слово живое, удовлетвореніе насущнымъ потребностямъ живыхъ душъ христіанскихъ? Если да, то такимъ проповѣдническимъ трудамъ слѣдуетъ пожелать самаго быстрого и самаго широкаго распространенія. Но чтобы быть таковыми, т. е., чтобы давать истинный духовный хлѣбъ своимъ читателямъ, слово проповѣдника, раскрывая извѣстному кругу христіанъ истины Христова Евангелія, должно быть прежде всего психологичнымъ. Поученія, а также бесѣды и рѣчи Преосвященнаго Епископа Палладія вполне удовлетворяютъ такому требованію. Они вездѣ являютъ глубокой психологической опытъ Архипастыря-Проповѣдника, вездѣ обнаруживаютъ глубокое и всесторон-



нее знаніе имъ жизни души человѣческой. Каждый слушатель или читатель найдетъ себѣ въ словѣ Святителя полезный и необходимый для себя урокъ, каждый въ его поученіяхъ узнаетъ самого себя, найдя здѣсь указаніе какъ на самые духовныя недуги своего сердца, такъ и на средства къ ихъ излеченію.

Такъ, говоря о тѣсномъ союзѣ вѣры во Христа съ христіанскою кротостью въ своемъ поученіи въ день Святителя Николая, Архіепископа Мурликійскаго, Владыко замѣчаетъ: „Не правда ли, возлюбленные мои, что въ часы болѣе живого сознанія себя Христовымъ рабомъ и ученикомъ кротость проявляется полнѣе, ярче, чѣмъ въ то время, когда забывается наша связь съ вѣрою во Христа, когда мы готовы бываемъ сами себя ставить себѣ закономъ, правиломъ, образцомъ?.... Не правда ли, что вѣра во Христа, распятаго за міръ, молившагося за враговъ, за распинателей, всегда вызываетъ въ нашемъ сердцѣ болѣе кроткое, болѣе привѣтливое, болѣе любвеобильное отношеніе къ ближнимъ? Эта кротость является необходимымъ отзвукомъ вѣры“ (88 стр.). И далѣе, устанавливая связь между вѣрой и воздержаніемъ, Преосвященный Проповѣдникъ говоритъ: „Развѣ не вѣра во Христа Распятаго даетъ силу ограничивать себя во всемъ, лишать себя отдыха, сокращать часы усладительныхъ бесѣдъ съ домашними, съ друзьями, отказывать себѣ въ продолжительномъ наслажденіи даже красотами природы тѣмъ добрымъ христіанамъ, которые только во имя Христово, только изъ послушанія голосу Евангеліемъ просвѣщенной совѣсти съ samozабвеніемъ отдаются служенію на пользу ближнихъ. Безъ вѣры во Христа Распятаго искреннее самоограниченіе въ продолженіе многихъ лѣтъ, когда есть полная возможность пить одну лишь чашу всякихъ удовольствій, было бы немыслимо, невозможно“... (90 стр.) Въ этихъ немногихъ, но истиннѣ мудрыхъ и глубоко содержательныхъ строкахъ развѣ не проявляется основательное знаніе законовъ душевной жизни человѣка? Развѣ не указывается человѣку вѣрное средство къ достиженію истиннаго христіанскаго настроенія?

Вотъ, на примѣръ, мѣткая характеристика настроенія человѣка, предающагося грѣху неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, въ поученіи въ недѣлю двадцать шестую, произнесенномъ на тему: „Не подобаетъ христіанину искать утѣшенія въ винѣ“. „Да, веселится (пьяница), утѣшается, пьетъ чашу наслажденія, но это только на одинъ часъ; потомъ скорбь и тоска гложутъ его душу, какъ вино гложетъ его тѣло несчастное. Забываетъ онъ тяготу своей жизни, свои нужды, свою скудость, свои



всегдашнія огорченія, но это продолжается лишь короткое время: просыпается сознание, хотя бы не вполне, и дѣйствительная жизнь снова вспоминается, вспоминается съ великою тоскою, тягота жизни и скорби и опасности кажутся тяжелыми вдвойнѣ противъ самой скорбной дѣйствительности, кажутся невыносимыми. Новое и новое пьянство начинается, а затѣмъ на снѣгу этому безумному веселью является бессмысленная тоска, неосновательно преувеличивающая все нужды, все печали. Эти пьяныя слезы проснушагося послѣ недолгаго забвенія пьяницы не могутъ вызвать къ нему состраданія ни въ комъ изъ окружающихъ и не даютъ ему облегченія. И тѣни настоящей радости и дѣйствительнаго веселія не увидите среди пьянаго пира. Здѣсь лицемеріе и обманъ, здѣсь безуміе и безстыдство, здѣсь все усиливающееся помраченіе ума, расслабленіе духа и тѣла, расслабленіе всехъ силъ. Будетъ ли на другой день сила приняться не только за усиленную, но и обычную работу? Конечно вѣтъ, Будутъ ли на слѣдующій день эти друзья за виннымъ угощеніемъ лучше относиться другъ къ другу, поддерживать другъ друга въ скорбяхъ, въ случаѣ необходимости трудиться одинъ за другого? Никогда этого не бываетъ“ (40 стр.). Не встаетъ ли предъ вашимъ умственнымъ взоромъ, читатель, при чтеніи этихъ строкъ, какъ живой, образъ человѣка страдающаго недугомъ пьянства, не раскрываются ли предъ всеми язвы его омраченной грѣхомъ скорбной души? Въ приведенныхъ нами строкахъ чувствуется глубокая жалость самого Преосвященнаго Проповѣдника къ несчастнымъ жертвамъ алкоголя и желаніе ихъ спасти и снова сдѣлать полезными членами общества, истинными христіанами.

А психологія гордаго и смиреннаго человѣка, начертанная въ поученіи въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ? Она положительно какъ бы уноситъ читателя изъ нашей современной обстановки въ даль вѣковъ и заставляетъ воскресить въ своемъ воображеніи эти двѣ противоположныя по своему настроенію личности евангельскаго фарисея и мытаря. Вникая въ намѣченную здѣсь психологію гордеца и нищаго духомъ человѣка, мы ясно понимаемъ, почему именно такъ, а не иначе говорилъ тотъ и другой изъ изображенныхъ Господомъ типовъ въ Евангельской притчѣ. „Доволенъ собой фарисей; онъ видитъ одну лишь праведность свою, не чувствуя и не предполагая въ себѣ никакихъ грѣховъ, никакихъ недостатковъ... Онъ убѣжденъ, что и этотъ мытарь, вошедшій съ нимъ въ церковь помолиться, также достоинъ лишь порицанія, хотя онъ фарисею совершенно не извѣстенъ. Не видя въ другихъ добра, онъ обращаетъ взоръ на себя самого,



хочетъ передъ Богомъ выставить свои добродѣтели, перечисляетъ ихъ и скоро останавливается“..... (43 стр.). Не такъва молитва смиреннаго мытаря.... онъ видитъ лишь множество грѣховъ своихъ. Это обиліе грѣховъ такъ поражаетъ его духъ, что онъ не перечисляетъ ихъ, не смотритъ и на грѣхи ближнихъ. Онъ только сокрушается въ душѣ своей и видитъ, въ противоположность пучинѣ беззаконій своихъ, лишь неисчерпаемую пучину Божія милосердія“ (44 стр.).

Это глубокое проникновеніе въ самые тайные изгибы жизни человеческого сердца, которое вездѣ обнаруживается на страницахъ вышеуказаннаго сборника поученій Владыки Палладія, во многомъ напоминаетъ соотвѣтствующія мѣста изъ твореній нашихъ православныхъ аскетовъ — этихъ величайшихъ знатоковъ человеческой души. Таково, напр., въ томъ же, только что означенномъ нами поученіи въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ доказательство необходимости для христіанина добродѣтели смиренія. „Безъ смиренія невозможно покаяніе. Когда умираетъ въ человѣкѣ способность смиряться, умираетъ вмѣстѣ съ этимъ и способность духовно обновляться, расти и крѣпнуть и вмѣстѣ служить дѣлу духовнаго обновленія ближнихъ. Самообольщенная гордость никогда не дастъ человѣку возможности войти даже въ отверстія предъ нимъ двери покаянія“..... (46 стр.). „Кто желаетъ духовно обновиться, тотъ долженъ смиренно склонить свой умъ предъ Божественною волею и приникнуть къ закону Евангельскому съ полной готовностью отвергнуть свое мудрованіе“ (47 стр.). Таково также разсужденіе о томъ, какія мысли и чувства должны имѣть въ себѣ христіане при наступленіи новолѣтія“ (Поученіе въ день Новаго года). Дорожить надобно тѣмъ, что имѣемъ, и изъ этого извлекать пользу для своей души.... Никогда не будемъ забывать, что одинъ день имѣетъ свое значеніе и для другого, даже часъ одинъ не проходитъ безслѣдно для послѣдующаго. Христа возлюбимъ всѣмъ сердцемъ своимъ, къ Нему прильцнмся всѣми силами нашего духа, въ законѣ Его будемъ поучаться день и ночь, ибо тамъ найдемъ путь къ добродѣтели и поддержку на добромъ пути. Заградимъ окна и двери нашего дома душевнаго для зла, которое можетъ туда вторгнуться..... Противооставимъ разсѣянію сосредоточенность мысли, враждѣ — молитву за враговъ, воздержанію — усиленный постъ, гордости — усердное самоукореніе, земнымъ пристрастіямъ — внимательное размышленіе о краткости земнаго странствованія человѣка, о вѣчномъ блаженствѣ тѣхъ людей, которые взяли на себя благое иго и легкое бремя Христово. Велика милость Божія, любовь Божія безконечна“ (103—104 стр.). Ду-



ховное обновленіе было возможно и въ одинъ часъ для разбойника благо-разумнаго: возможно оно и для другихъ. Спѣшите только, пока еще продолжается день. Войтесь, чтобы ночь смерти не застигла васъ безъ всякаго приготовленія къ невечернему дню царства Христова“. (105 стр.). Вышеуказанныя нами мѣста изъ сборника поученій Преосвященнаго Владыки Палладія, обнаруживая глубокой психологическій опытъ Архипастыря-Проповѣдника, вмѣстѣ съ тѣмъ указываютъ проповѣдникамъ Слова Божія вѣрный путь къ достойному выполненію ими возложеннаго на нихъ долга. Призываніе къ вѣчному спасенію, къ вѣрности Христову Евангелію, къ внутреннему самоусовершенствованію—вотъ задача проповѣдника. Но исполнить ее удачно, довести ее до конца онъ можетъ лишь тогда, когда онъ при помощи Божіей пойметъ, изучитъ душу человѣка, узнаетъ ее основныя требованія, откроетъ ее недуги и найдетъ путь къ ее оздоровленію. Въ этомъ отношеніи—поученія Владыки Палладія, а также его бесѣды и рѣчи, помѣщенные въ только что вышедшемъ изъ печати сборникѣ, могутъ въ полномъ смыслѣ служить образцомъ для проповѣдниковъ, и особенно пастырей Церкви.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---

## КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

### Восьмые епархіальные миссіонерскіе на Бѣлой горѣ курсы.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, съ 23 августа по 10 сентября на Бѣлой горѣ устраиваются восьмые епархіальные миссіонерскіе курсы. На курсы принимаются только прослушавшіе хотя одни миссіонерскіе курсы, или лица, получившія семинарское образованіе. Программа курсовъ обширная и интересная. По расколу и сектантству будутъ читаться лекціи по тѣмъ вопросамъ, съ коими еще не приходилось знакомить слушателей ни на однихъ курсахъ, кромѣ того, будетъ прочитано нѣсколько лекцій **по гомилетикѣ и апологетикѣ**

Бѣлогорскій монастырь любезно предлагаетъ бесплатно трапезу и помѣщеніе.

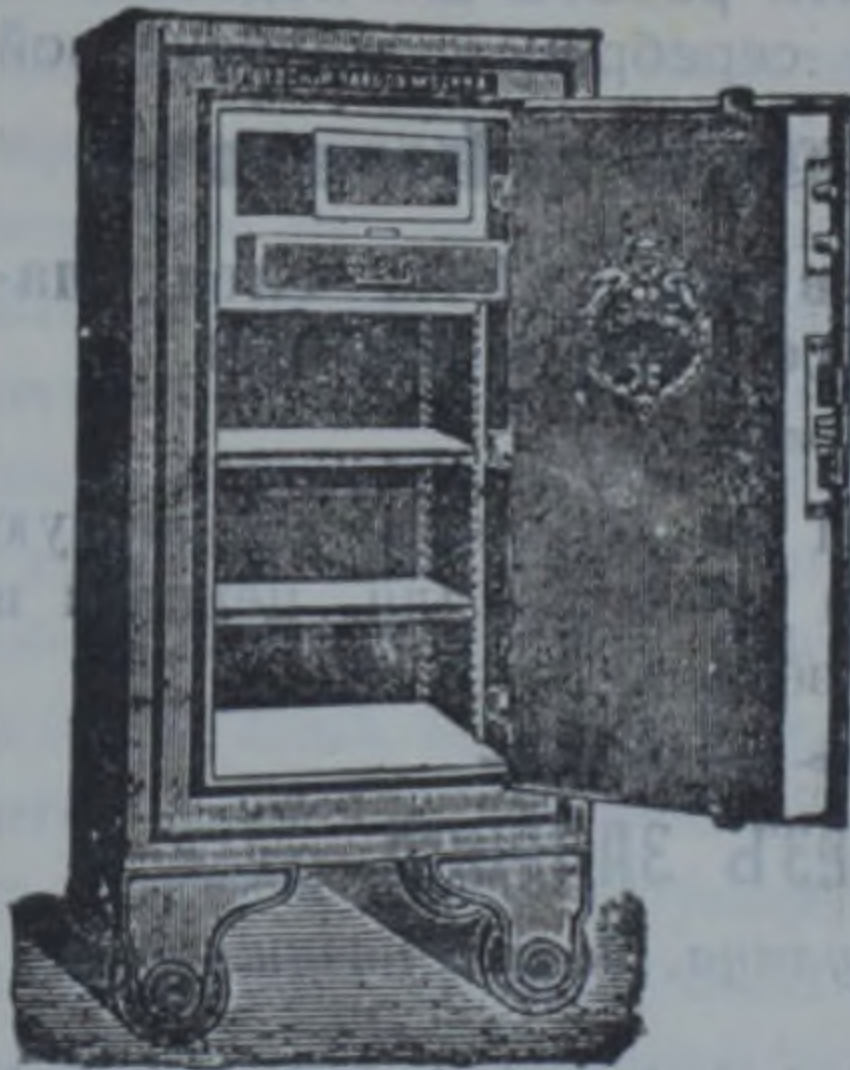


Лица, желающія поступить на курсы, подаютъ прошеніе на имя епархіального миссіонера (Пермь, Пермская, № 110). При прошеніи должно быть приложено удостовѣреніе отъ настоятеля или о. благочиннаго.

Епархіальный миссіонеръ *А. Куляшевъ.*

Редакторъ *К. Любимовъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.



10-7

### НЕСГОРЯЕМЫЕ ШКАФЫ и СУНДУКИ

для храненія цѣнностей

Товарищество

### СУЩЕВСКАГО ЗАВОДА.

Москва,

Представитель въ г. Перми

### С. С. Вершовъ,

Уг. В. Ямской и Оханской ул.

Телефонъ № 228.

Для учрежденій мелкаго кредита особо льготныя условія.

## ЗУБ О-лечедный кабинетъ € И. Жоткихой-Жеусихихой

леченіе, пломбированіе, искусственные зубы.

Уг. Покровской и Кунгурской (Проспекта), д. Миронычева.

Приемъ ежедневно: съ 9 час. утра до 6 веч.



# СКЛАДЪ УТВАРИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

— П Р О Д А Ж А : —

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

**по фабричнымъ цѣнамъ,**

а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ладона, экономическаго угля и фитиля.

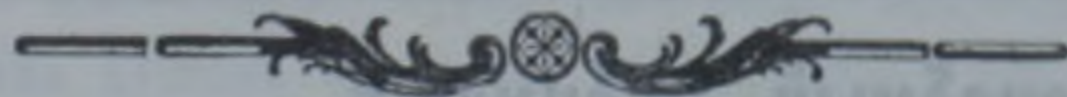


ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовень.



— П Р О Д А Ж А Б Е З Ъ З А П Р О С А . —

*Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.*



СОДЕРЖАНІЕ. 1. Съ нами Богъ. 2. Секта странниковъ предъ судомъ исторіи святоотеческаго писанія. 3. Библиографія. 4. Къ свѣдѣнію духовенства. 5. Объясненія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литограф. Губернскаго Правленія



# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Пермскаго Епархіального Братства во  
имя Святителя Стефана, Епископа Пермскаго и Святыхъ  
его преемниковъ Герасима, Питирима и Іоны за 1911 г.

(Продолженіе \*).

## ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ МИССІИ И РАСКОЛА ВЪ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1911 Г.

Широкой волной бурливо течетъ жизнь пермскаго раскола, какъ вешнія воды просторно разливаясь по громадной территоріи Пермской епархіи. Открытый въ роисповѣдную свободу, бодрый, самоувѣренный и надменно-гордый пермскій расколъ гесь отдался своей внутренней жизни. Строятся новые храмы, часовни, торжественно ихъ освящаютъ, торжественно отправляется служба, устраиваются крестные хода, открываются общины, яоявляются старообрядческія метрическія книги, отводятся кладбища, открываются старообрядческія школы, старообрядческій пошъ или наставникъ допускается въ земскія школы и преподаетъ здѣсь Законъ Божій. Не меркнетъ дѣятельная жизнь раскола. Вместе съ нею развивается, крикнетъ и старообрядческое самосознаніе. Расколъ поднимается, расколъ наступаетъ. И это наступающее движеніе должно быть для православія опаснымъ и весьма разрушительнымъ. Поднимается врагъ почти въ сто пятьдесятъ тысячъ. Одною своею массою онъ будетъ подавлять все окружающее. Старообрядцы непрязненно настроены къ православнои церкви. Они ненавидятъ ее, ненавидятъ ея священно-служителей; враждовать, причинить имъ зло и обиду они се считаютъ за грѣхъ. Допускаютъ насмѣшки, издѣвательства надъ православными, унижать, оскорблять святыхъ, худлыми именами называть наше святое святыхъ, все это безнаказанно и беззастѣливо допускается старообрядцами. Старообрядцы, получивъ въ роисповѣдную свободу, думаютъ, что эта свобода дана только имъ, что она даетъ имъ право глумиться надъ вѣрой другихъ, что дарованіе ея свидѣтельствуеетъ объ истинности и непреложности самого ста-

\*) См. № 20 „Епарх. Вѣд.“.



рообращенства. Такое ложное понимание иррациональной свободы породило въ старообрядцахъ духъ гордый, надменный, чувство не только неуваженія, но и прямо презрѣнія ко всему православному. Жить среди такого настроенія старообрядцевъ тяжело православнымъ. Раскольникъ при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ хвалить свою вѣру, унижать и бранить чужую, словомъ вести пропаганду. Въ этой враждѣ къ православно объединяются старообрядцы всѣхъ толковъ и согласій.

Итакъ, жизнь раскола не меркнетъ. Много причинъ и благоприятныхъ условий, способствующихъ этой живучести раскола. Мы не будемъ говорить о тѣхъ причинахъ, которыя вліяютъ на расколъ съ давнихъ поръ. Мы остановимся на тѣхъ факторахъ, которые на современный расколъ старообрядчества оказываютъ главное вліяніе. Эти факторы слѣдующіе: легализація обществъ, формально и фактически объединяющая старообрядцевъ въ одну обособленную семью и заставляющая ихъ покрывать послѣднюю связь съ св. православіемъ; сводные или смѣшанные браки, благодаря которымъ и въ силу фанатичности раскола и въ силу хозяйственно-бытовыхъ условий многие изъ православныхъ дѣвицъ и юношей оставляютъ церковь Христову, переходятъ въ расколъ сами и затѣмъ влекутъ за собою и своихъ родственниковъ, способствуя такимъ образомъ развитію раскола; современное начетничество и пастырничество, какъ мѣстное, такъ, главнымъ образомъ, индипархіальное. У всѣхъ почти старообрядческихъ толковъ есть въ настоящее время всероссійскій институтъ своихъ начетчиковъ, на обязанности которыхъ—разъѣзжать по всей Россіи по вызову съ цѣлью защищать свое упованіе и поносить православіе. Современный начетчикъ—это новый типъ, съ которымъ въ прежніе старыя годы миссія не встрѣчалась. Современный начетчикъ человекъ въ большинствѣ случаевъ краснорѣчивый, многосвѣдущій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, надменный, дерзкій и страшный кулитѣль св. православія. Старообрядцы въ своихъ отношеніяхъ къ начетчику доходятъ до какого то обожанія. Слово начетчика—для нихъ законъ. Современный начетчикъ бойко ведетъ бесѣды, не считаясь ни съ голосомъ совѣсти, не вѣря часто въ истинность своихъ словъ и упованія. Единственная цѣль его—ругательство и поношеніе св. Церкви Христовой. Эти ругательства особенно нравятся раскольникамъ, заботливо усваиваются ими и вводятся въ житейскій обиходъ. Современное начетничество, укрѣпляетъ расколъ, вдохновляетъ его и удаляетъ его отъ истиннаго спасенія. Въ связи съ начетничествомъ стоитъ современная старообрядческая литература, вліяніе которой на расколъ громадно. Старообрядцы издають и еженедѣльные («Церковь») и ежемѣсячные («Старообрядческая Мысль», «Златоструй») журналы. Всѣ эти журналы въ высшей степени тенденціозны. Они фанатизируютъ раскольниковъ, развива-



ють любовь къ старой вѣрѣ, укрѣпляютъ духъ раскольничій и снабжаютъ старообрядцевъ множествомъ новыхъ доказательствъ въ пользу ихъ упованія. Въ истекшемъ году старообрядцы издали много для нихъ весьма полезныхъ книгъ. Изъ этихъ книгъ особаго вниманія заслуживаютъ книги Мельникова «Блуждающее богословіе» и «Бѣлокриницкій уставъ», Варакина «Объ уклоненіи епископовъ въ заблужденіе» и его же «Можетъ ли священникъ принять отъ ереси епископа», Зеленикова «Выписки 1 и 2 части», Петрова «Когда появилась секта старичковъ». Всѣ эти книги содержатъ богатый и совершенно новый матеріалъ для защиты старообрядчества и положенія нашего православія. Старообрядцы зачитываются этими книгами, съ радостью покупаютъ ихъ, обогащаютъ свои познанія и немедленно употребляютъ ихъ въ дѣло. Современная старообрядческая литература служитъ однимъ изъ сильныхъ факторовъ для развитія и процвѣтанія современнаго раскола, ибо она проникаетъ въ самые отдаленные углы епархій и даетъ возможность старообрядцамъ быть въ курсѣ свѣжихъ религіозныхъ вопросовъ и интересовъ.

За послѣдніе годы у старообрядцевъ выдвигается еще новое средство для борьбы съ православной церковью—это старообрядческія училища. Они будутъ воспитывать и воспитываютъ уже молодое поколѣніе въ духѣ вражды и неприязни къ православною цѣркви, чѣмъ еще болѣе укрѣпляютъ пронасть, отдѣляющую старообрядцевъ отъ церкви. Старообрядческія школы уже имѣются въ уѣздахъ: Пермскомъ, Оханскомъ и Осинскомъ.

Всѣ указанные факторы играютъ въ жизни современнаго раскола роль видную и первенствующую. Благодаря имъ и вѣроисповѣдной свободѣ пермскій многочисленный расколъ замѣтно поднимается и наступаетъ. Почти среди всѣхъ старообрядческіхъ толковъ и согласій, живущихъ въ Пермской епархій, замѣчается особое оживленіе и движеніе. Такъ, бѣглопоповщина чувствуетъ себя бодро и стремится къ полному объединенію всѣхъ своихъ членовъ, централизуясь въ селѣ Ильинскомъ. Въ истекшемъ году на нѣкоторое время поселился въ Камбарскомъ заводѣ новый бѣглопоповщинскій родъ Вишивцевъ, но, не сойдясь въ цѣль, скоро для общаго блага покинулъ наши предѣлы, чѣмъ многихъ избавилъ отъ великаго соблазна. Австрійскій расколъ попрежнему стремится господствовать надъ старообрядческимъ міромъ, хвалясь своей живой іерархіей, своей организаціей, строительствомъ церквей и богослуженіемъ. Старообрядцы часовеннаго согласія пережили одно важное событіе. Въ г. Екатеринбургѣ у нихъ собирався всероссійскій съездъ. Но этотъ съездъ не оправдалъ ихъ надеждъ и ожиданій. Онъ породилъ въ этомъ мірѣ много толковъ, несогласій и раздѣленій. Предметомъ раздѣленія у этихъ старообрядцевъ служатъ вопросы о священствѣ и выдѣленіи ихъ въ религіозныя общины.



Самым воинственным толкомъ является толкъ странниковъ или бѣгуновъ. Странники проникнуты жаждой пропаганды. Свою пропаганду они ведутъ упорно, планомерно и съ должнымъ умѣніемъ. Пропаганда ведется ими тайно по ночамъ въ главнѣйшемъ образѣ въ деревняхъ. Странники усиливаются преимущественно за счетъ старообрядцевъ часовеннаго согласія. Секта странниковъ является вредной и для семьи, общества и государства. Опасна она и тѣмъ, что ведетъ свою разрушительную проповѣдь тайно и скрытно, что затрудняетъ правильную борьбу съ этой сектой.

На ряду съ старообрядцами замѣтно оживленіе и среди такъ называемыхъ «уклонившихся». Таковыхъ старообрядцевъ въ епархіи насчитывается около 20 тысячъ. Уклонившіеся въ теченіе всей своей многолѣтней жизни обычно только дважды бывають въ храмъ: во время совершенія таинства крещенія и брака. Въ остальное время они пребываютъ въ старообрядцествѣ, гдѣ и исполняютъ у наставниковъ всѣ церковныя требы. Въ православной церкви они относятся враждебно и никакой духовной связи съ ней не имѣютъ, такъ какъ считаютъ ее церковью никонианской, еретической. Въ православной церкви креститься и въичаться такіе старообрядцы стали съ давнихъ поръ, именно съ того времени, когда преслѣдовали старообрядцевъ. Желая избѣжать преслѣдованія, старообрядцы и спѣшили занести въ наши метрическія книги свои имена, оставаясь по существу старообрядцами.

Итакъ, весь этотъ многочисленный классъ уклонившихся никогда православнымъ не былъ и лишь только носилъ одно имя православнаго, по существу оставаясь коренными, фанатичными раскольниками.

Въ настоящее время, когда никакого преслѣдованія старообрядцевъ нѣтъ и когда носить имя «православнаго христіанина» и записываться въ наши метрическія книги особой нужды нѣтъ, всѣ эти уклонившіеся начинаютъ выписываться изъ нашихъ метрическихъ книгъ. Создается цѣлое движеніе, обычное и для другихъ епархій. Отчисленіе уклонившихся особенно замѣчается въ Пермскомъ уѣздѣ, въ волостяхъ: Ильинской, Срѣтенской, Лобаново-Богородской, Усть-Гаревской, Челвинско-Русаковской, Филатовской и Васильевской. Ближайшимъ поводомъ для отчисленія уклонившихся служитъ неопредѣленное положеніе уклонившихся. Уклонившіеся трудно поддаются гражданской статистикѣ. Люди пожилые изъ уклонившихся числятся въ нашихъ метрическихъ книгахъ; ихъ взрослые дѣти и внуки часто не числятся ни въ какихъ книгахъ, ни въ нашихъ метрическихъ, ибо крестятся эти дѣти уже у наставниковъ, ни въ волостныхъ книгахъ, ибо родители ихъ записаны въ метрическихъ книгахъ. Это обстоятельство создаетъ серьезную путаницу и недоразумѣнія въ гражданскихъ спискахъ и настоятельно требуетъ, чтобы всѣ «уклонив-



шіеся» не только фактически, но также и юридически стали старообрядцами. Результатом этого требованія является окончательное, формальное отчисленіе уклонившихся въ расколъ. Такихъ отчисленій въ 1911 году было 317. Въ этомъ числѣ человекъ 40 есть дѣйствительно уклонившихся въ недавнее время отъ церкви, изъ нихъ 16 человекъ уклонились въ сектантство, 5 человекъ въ католичество и остальные въ расколъ.

Въ отчетномъ году серьезно стали заявлять о себѣ въ Пермской епархіи и сектанты штундо-баптисты, именующіе себя евангельскими христіанами. Главнымъ мѣстомъ штундобаптизма является Рябковская волость, Осинскаго уѣзда. Главными пропагаторами сектантства здѣсь служатъ Симоновъ и Найдановъ. Последний избранъ уже разъѣзднымъ проповѣдникомъ. Начинаютъ развиваться сектанты въ Зміевской волости, Оханскаго уѣзда, въ Дмитріевскомъ и Рождество-Богородицкомъ приходахъ, Соликамскаго уѣзда и въ с. Ильинскомъ и Юго-Камскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда. Сектанты евангелики, какъ петербургскіе, такъ и самарскіе обратили на Пермскую губернію серьезное вниманіе и безповоротно рѣшили дѣлать здѣсь Божью работу.

Заканчивая свое краткое обозрѣніе расколо-сектантства въ епархіи, мы должны сказать, что расколъ и сектантство въ епархіи поднимаются, какъ темная грозная туча, требующая отъ миссіи особой бдительности, работы и энергіи. Въ виду серьезности положенія Пермская миссія, какъ спеціальная, такъ и пастырско-народная, бодро стояли на стражѣ и по мѣрѣ силъ своихъ трудились не за страхъ, а за совѣсть. Въ составъ спеціальной противораскольнической и противосектантской миссіи входили въ текущемъ году: епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, его старшій помощникъ, священникъ градо-Красноуфимскаго собора Левъ Ершовъ, который съ іюля мѣсяца истекшаго года, за упраздненіемъ, по приказанію Св. Синода, должности помощника епархіальнаго миссіонера, остался только разъѣзднымъ миссіонеромъ по Красноуфимскому уѣзду, шесть уѣздныхъ миссіонеровъ и два ихъ помощника. По Пермскому уѣзду состоитъ миссіонеромъ священникъ на діаконской вакансіи при Новокладбищенской церкви города Перми Василій Морозовъ; по Оханскому уѣзду—священникъ православной церкви с. Ново-Паинскаго Василій Шишовъ, его помощникомъ священникъ единовѣрческой церкви с. Кумина Феодоръ Рахмановъ; по Осинскому уѣзду—священникъ на діаконской вакансіи при православной церкви с. Устинова Павлинъ Пономаревъ, его помощникъ священникъ православной церкви с. Большая Уса Іаковъ Грошевъ; по Кунгурскому уѣзду—священникъ при православной церкви с. Спасо-Бардинскаго Николай Поповъ; по Чердынскому—священникъ на діаконской вакансіи при церкви с. Вильвы Георгій Носковъ. Обязанность окружнаго миссіонера по 1 округу Пермскаго уѣзда



несеть священникъ православной церкви — Дмитрій Ивановичій, по 3 округу того же Пермскаго уѣзда діаконъ при православной церкви Добрянскаго завода Трофимъ Вдовинъ и по 1 округу Осинскаго уѣзда священникъ при православной церкви с. Дубровы Николай Старцевъ.

Епархіальный миссіонеръ въ Пермской епархіи является, прежде всего, полемистомъ, во-вторыхъ, руководителемъ и организаторомъ, какъ спеціальной, такъ и пастырской и народно-приходской миссіи, и, въ-третьихъ, епархіальнымъ проповѣдникомъ, почему и дѣятельность его вращается въ этихъ трехъ сферахъ. Какъ полемистъ, миссіонеръ разъѣзжаетъ почти по всѣмъ уѣздамъ епархіи и ведетъ и публичныя и частныя бесѣды и съ крупными и съ мѣстными начетчиками, знакомится на мѣстѣ съ жизнью и настроеніемъ раскола, слѣдитъ за текущей литературой, разбираетъ возраженія старообрядцевъ, руководя въ то же время миссіей, какъ спеціальной, такъ и пастырской и народно-приходской. Какъ организаторъ миссіи, епархіальный миссіонеръ устраивалъ въ отчетномъ году двой общепархіальные миссіонерскіе курсы, затѣмъ, миссіонерскіе курсы для единовѣрческихъ псаломщиковъ и монахинь и, наконецъ, читалъ лекціи по расколо-сектантству на законоучительскихъ курсахъ.

Первые общепархіальные миссіонерскіе курсы, по счету 5, были въ городѣ Перми съ 15 іюня по 15 іюля, при Братствѣ Св. Стефана, на нихъ было 110 человекъ; вторые общепархіальные, по счету 6, были на Бѣлой горѣ, съ 20 августа по 10 сентября, на нихъ было 60 человекъ: 16 священниковъ, 10 діаконъ, 14 псаломщиковъ, 7 монашествующихъ и 13 мірянъ. На 6 курсахъ могли быть только тѣ лица, кои прослушали нѣсколько предшествующихъ курсовъ. Программа 6 курсовъ предполагала въ слушателяхъ основныя познанія и 6 курсы служили продолженіемъ 5. На 6 курсахъ разбирались, главнымъ образомъ, главнѣйшія современныя возраженія расколо-сектантства, а на 5 курсахъ проходились первоначальныя и основныя свѣдѣнія по исторіи и обличенію расколо-сектантства.

Миссіонерскіе курсы для единовѣрческихъ псаломщиковъ и мірянъ были съ 10 октября по 10 ноября при Братствѣ Св. Стефана. На курсы были вызваны всѣ единовѣрческіе псаломщики Пермскаго единовѣрческаго округа. По своему желанію пріѣхало до 15 человекъ мірянъ-единовѣрцевъ. Кромѣ исторіи и обличенія раскола, на этихъ курсахъ проходились катехизисъ, Исторія Ветхаго и Новаго Завета, церковный уставъ, кроковое пѣніе, письмоводство. Кромѣ епархіальнаго миссіонера, въ качествѣ лекторовъ выступали: г. Знамировскій, о. В. Морозовъ, о. А. Зеленинъ, о. Рахмановъ, діаконъ: Коныгинъ и Луговыхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)