

ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТИМЪ

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

24 ФЕВРАЛЯ—3 МАРТА.

№ 9.

1890 ГОДА.



Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакция при Духовной Семинарии.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Производство и утвержденія въ чинахъ.

По указу Правительствующаго Сената, отъ 23 ноября 1889 года за № 151, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ Титулярнаго Совѣтника Секретарь при Курскомъ Епархіальномъ Архіерей, Коллежскій Секретарь Семеновъ Смирновъ, со старшинствомъ съ 20 мая 1889 года.

По указу Правительствующаго Сената, отъ 12 февраля сего года за № 31, а) произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: Смотритель Курскаго дух. училища, Коллежскій Совѣтникъ Павелъ Платоновъ въ Статскіе Совѣтники, съ 5 сентября 1889 года; учителя того же училища, Коллежскіе Ассесоры — Митрофанъ Косминскій, съ 22 ноября 1885 года, Николай Никольскій, съ 14

генваря 1888 года и помощникъ смотрителя Мина Андреевъ, съ 27 сентабря 1888 года—въ Надворные Совѣтники; преподавателя Обоянскаго дух. училища Коллежскій Совѣтникъ Владиміръ Аббанумовъ—въ Статскіе Совѣтники, съ 24 октября 1888 года и Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ильинскій въ Коллежскіе Ассесоры, съ 30 ноябля 1886 года, и б) утвержденъ въ чинѣ Коллежскаго Ассесора преподаватель Обоянскаго дух. училища Давръ Пиневищъ, со старшинствомъ съ 26 сентабря 1885 года, по занимаемой должности.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

I. Награжденія набедренникомъ.

По резолюціи Его Преосвященства, 27 февраля послѣдовавшей, за усердную пастырскую и учительскую службу награждены набедренникомъ священники—Дмитріевскаго уѣзда села Дерюгина Василій *Карпинскій*, Обоянскаго уѣзда села Березоваго Колодезя Николай *Покровскій* и Суджанскаго уѣзда села Александровскаго Василій *Пятницкій*.

II. Архипастырская Его Преосвященства благодарность и благословеніе за ревностную службу.

По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 20 февраля, Дмитріевскому 1-го округа благочинному, священнику *Θ. Покровскому*, за его полезную для епархіи дѣятельность по снабженію церквей подвѣдомственнаго ему округа свѣчами изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, *изъявлена благодарность Его Преосвященства*, съ занесеніемъ сего въ формуляръ, а равно и церковнымъ старостамъ, ревнующимъ о пользѣ церковной по употребленію въ церквахъ наиболее чистыхъ восковыхъ свѣчъ изъ Епархіальнаго завода, *преподано Божіе благословеніе.*

III. Опредѣленія на мѣста

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

23 февраля, псаломщикъ Владимірской церкви г. Вѣлгорода, оконч. курсъ дух. семинаріи Петръ *Курдюмовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Ястребово* Вѣлгородскаго уѣзда;

24 февраля, псаломщикъ Введенской церкви села Смординаго Фатежскаго уѣзда, оконч. курсъ дух. семинаріи Алексѣй *Діаконовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Кирьевку* Льговскаго уѣзда;

27 февраля, сверхштатный псаломщикъ села Рѣпца Тимскаго уѣзда Дмитрій *Поповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность штатнаго псаломщика въ томъ же приходѣ;

— окончившій курсъ дух. семинаріи Григорій *Ершовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви зашт. г. *Мирополья* Суджанскаго уѣзда;

28 февраля, учитель Орликовскаго народнаго училища Старооскольскаго уѣзда Мисаиль *Мануйловъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село *Репяховку* Грайворонскаго уѣзда.

IV. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

22 февраля, іеромонахъ Глинской пустыни *Поликарпъ* перемѣщенъ въ *Соборніеву пустынь*, съ порученіемъ его особому надзору настоятеля;

27 февраля, діаконъ села Колоднаго, Заменской церкви, Курскаго уѣзда Александръ *Аванасьевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Лебяжье* того же уѣзда.

VI В а в а н с и я

а) священническая:

Грайворонского уезда въ селѣ *Дантевыя* Хуторахъ, — душъ муж. пола 534, жен. пола 529, подцерк. земли 45½ десат., для священника домъ общественный;

Дмитріевскаго уезда { въ селѣ *Березъ*, — душъ муж. пола 912, жен. пола 892, подцерк. земли 56 десат.;
въ с. *Меркуловкѣ*, — душъ муж. пола 280, жен. пола 288, подцерк. земли 35 десятины;

Обоянскаго уезда въ слоб. *Прохоровкѣ* (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1882, жен. п. 1803, подцерк. земли 30 десат.;

Суджанскаго уезда въ с. *Разрѣбляхъ*, — душъ муж. пола 138, жен. пола 149, подцерк. земли 33 десат.;

Старооскольскаго уезда въ с. *Игнатовкѣ*, — душъ муж. пола 736, жен. пола 797, подцерк. земли 30 десятины, для священника домъ общественный;

въ г. *Тимъ*, при соборной Крестовоздвиженской церкви, (причтъ трехштатный), — душъ муж. пола 2038, ж. пола 2033, подцерк. земли 33 десат., процентовъ съ пожертв. въ пользу причта капит. 3 р. въ годъ;

б) диаконскія:

Курскаго уезда { въ селѣ *Колодномѣ*, при Знаменской церкви, — душъ м. п. 960, ж. п. 943, подцерк. земли 39½ десат.;
въ селѣ *Воробьевѣ*, — душъ муж. п. 1046, жен. п. 1096, подцерк. земли 33 десятины;

Грайворонскаго уезда въ селѣ *Порозъ*, — душъ муж. пола 1264, жен. пола 1295, подцерк. земли 51 десятины;

въ слоб. *Терезовкѣ*, — душъ муж. пола 943, жен. п. 918, подцерк. земли 37 десят., — для окончив. курсъ дух. семинаріи, съ тѣмъ, чтобы занять и должность законоучителя въ принадлежащемъ къ сему приходу Деятярскомъ народномъ училищѣ;

Корочанскаго уѣзда да въ слоб. *Космодемьянской*, — душъ муж. пола 1006, жен. пола 994, подцерк. земли 34 десятины;

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Ивановскомъ*, при Петропавловской церкви, — душъ муж. пола 798, жен. пола 839, подцерк. земли 36 десятины;

Новоскольскаго уѣзда въ селѣ *Волотовѣ* (притчѣ двухшт.) — душъ муж. пола 2027, жен. пола 2022, подцерк. земли 33 десятины;

въ селѣ *Верхотольнѣ* (притчѣ двухшт.), — душъ муж. п. 1836, жен. п. 1821, подцерк. земля 66 десят.;

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Черкасскомъ* — душъ муж. пола 1064, ж. пола 987, подцерк. земли 33 десят.;

въ селѣ *Мыловомъ*, — душъ муж. пола 1086, жен. пола 1066, подцерк. земли 34 десят.;

въ слоб. *Венеровкѣ*, — душъ муж. пола 711, жен. пола 708, подцерк. земли 34 1/2 десят. помѣщеніе общественное;

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Комаровкѣ*, — душъ муж. пола 1131, жен. пола 1163, подцерк. земли 36 десятины;

Староскольскаго уѣзда въ селѣ *Домой Полянѣ*, — душъ муж. п. 1209, жен. пола 1210, подцерк. земли 36 десятины;

въ селѣ *Растворовѣ*, — душъ муж. пола 823, жен. пола 814, подцерк. земли 36 десят.;

Суджанскаго уѣзда да въ селѣ *Введенской Бѣлицѣ*, — душъ муж. п. 963, жен. пола 949 (раскольн. муж. пола 148, жен. п. 142), подцерк. земли 34 десятины, — вакансія предназначена для лица способнаго проходить учительскую должность въ церковно приходской школѣ;

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Аванасьевскомъ*, что на Хону, — душъ муж. п. 1044, ж. пола 1138, подцерк. земли 37 десат.;

Фатежска-го уѣзда { въ селѣ *Акулишино*, — душъ муж. пола 1068, жен. пола 1164, подцерк. земли 36 десат.;

{ въ селѣ *Рудкахъ*, — душъ муж. п. 1440, жен. пола 1430, подцерк. земли 72 десат.;

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Николаевкѣ*, — душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;

в) *псаломщицкія*:

въ г. *Бѣлгородѣ*, при Владимірской церкви, — душъ муж. пола 148, жен. пола 163, процент. съ пожертвов. капит. въ пользу причта 79 р. 56 коп. въ годъ;

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Смородинномъ*, при Введенской церкви, — душъ муж. п. 1296, жен. пола 1398, подцерк. земли 33 десятины.

В.

О назначеніи и д. миссіонера въ Курской епархіи.

1890 года, февраля 19 дня Курская Духовная Консисторія слушала: 1) предложеніе Его Преосвященства, данное консисторіи 18 го декабря 1889 года за № 394-мъ, слѣдующаго содержанія: „Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1886 года за № 4, объ учрежденіи по епархіямъ, зараженнымъ расколомъ, миссіонеровъ, покойнымъ предшественникомъ моимъ по управленію, Преосвященнымъ Епископомъ Михаиломъ, по рассмотрѣніи постановленій бывшаго въ томъ году епархіальнаго съѣзда духовенства, было сдѣлано распоряженіе: 1) въ концѣ каждаго года по подписнымъ листамъ чрезъ благочинныхъ собирать пожертвованія не менѣе, какъ по 1 р. 40 коп. отъ каждой церкви на содержаніе епар-

хіяльнаго миссіонера и на покупку противораскольническихъ книгъ, и 2) когда на указанный предметъ поступить достаточная сумма, озаботиться пріисканіемъ лица, способнаго занять должность миссіонера, который былъ бы свободенъ отъ другой церковной службы, съ ежегоднымъ окладомъ жалованья въ 1200 рублей. Какъ съ окончаніемъ текущаго года изъ производимыхъ сборовъ составитъ сумма выше пяти тысячъ рублей, а съ другой стороны доселѣ не имѣется въ виду вполне подготовленнаго къ прохожденію должности миссіонера лица, которое могло бы занять оную съ освобожденіемъ отъ всякихъ другихъ обязанностей, то, для удовлетворенія потребности усиленаго противодѣйствія расколу, нахожу вынѣ благовременнымъ— 1) съ генваря 1890 года назначить священника единовѣрческой церкви въ селѣ Дерловѣ Фатежскаго уѣзда Сергія Ледовскаго исправляющимъ должность епархіальнаго миссіонера и возложить на него обязанность, независимо отъ его дѣйствованія противъ раскольниковъ въ приходѣ села Дерлова и ближайшихъ окрестностяхъ, выполнять ивѣющія бытъ ему отъ епархіальнаго начальства порученія по дѣламъ раскола и въ другихъ мѣстностяхъ Курской епархіи съ представленіемъ мнѣ каждый разъ надлежащей отчетности въ исполненіи даннаго порученія; 2) за дѣятельность его по исправленію должности епархіальнаго миссіонера назначить ему вознагражденіе въ двѣсти рублей, заимствуя ихъ изъ процентовъ собранной на содержаніе миссіонера суммы; 3) на выдачу исправляющему должность Епархіальнаго миссіонера прогонныхъ денегъ въ законѣмъ опредѣленномъ количествѣ, въ случаѣ его командировокъ въ разныя мѣста епархіи, употреблять изъ той же процентной суммы, равно какъ и на выписку, вслучаѣ надобности, противораскольническихъ книгъ, и 4) за временнымъ удовлетвореніемъ потребности въ миссіонерскомъ дѣйствованіи, установленный на содержаніе епархіальнаго миссіонера сборъ прекратить до усмотрѣнія надобности въ его возобновленіи, въ случаѣ напризмѣр пріисканія особаго лица для занятія должности миссіонера въ Курскій епархіи.

Предлагаю духовной консисторіи привести сіе въ исполненіе, представивъ предварительно мнѣ могущія встрѣтиться при этомъ недоумѣнія.

2) Справку, по которой оказалось: 1) по 1-е января 1890 года отъ церкви Курской епархіи поступило на содержаніе миссіонера и пріобрѣтеніе противораскольническихъ книгъ 4146 р. 30 коп. и въ нынѣшнемъ году должно поступить 1409 р., а всего составитъ свыше 5500 рублей; 2) поступившая по 1890 годъ сумма вложена по книжкѣ въ Курское Отдѣленіе Государственнаго Банка и получается на оную ежегодно по 3⁰/₀, и 3) за прошлый годъ проценты по означенной книжкѣ еще не получены.

Закояъ. Правила о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода § 9 ст. 3-я п. 78 й: „миссіонерамъ выдаются прогонныя деньги на 2 лошади и на содержаніе 30 коп. въ сутки, полагая оныя во время проѣзда на 50 верстъ, по требованіямъ Преосвященныхъ (Высоч. утв. докладъ Святѣйшаго Синода 15 сентября 1825 г.)“.

Приказали: Во исполненіе предписаннаго выше предложенія Его Преосвященства учинить слѣдующее распоряженіе: 1) о назначеніи священника единовѣрческой села Дерлова церкви Сергія Ледовскаго, кромѣ лежащихъ на немъ обязанностей по завѣдыванію Дерловскимъ приходомъ, исправляющимъ должность епархіальнаго миссіонера дать знать ему чрезъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей священника Василя Зеленина указомъ съ призовокупленіемъ, что за исполненіе этой обязанности опредѣлено ему вознагражденіе по 200 рублей въ годъ, каковую сумму онъ имѣетъ получать въ два срока, по 100 рублей по истеченіи каждаго полугодія, а при командировкахъ по дѣламъ миссіонерскимъ — прогоновъ на двѣ лошади и суточныхъ по 30 коп. въ сутки и что послѣ всякаго порученія, какое будетъ сдѣлано ему, онъ обязанъ каждый разъ представлять Его Преосвященству отчетность въ исполненіи даннаго ему порученія. 2) Такъ какъ на вложен-

ную въ банкѣ по книжкѣ сумму выдается только по 3%, — между тѣмъ по процентнымъ бумагамъ государственнаго банка, а также по бумагамъ другихъ земельныхъ банковъ получается по 5, а по нѣкоторымъ — послѣднимъ — даже по 6 процентовъ: то означенную книжку отослать по выпискѣ расходовъ, о чемъ казначею консисторіи дать указъ, при отношеніи въ Курское отдѣленіе Государственнаго банка и просить оное — а) причитающіеся по книжкѣ проценты причислить въ капиталъ и на весь капиталъ приобрести 5% и 6% билеты государственнаго или земельныхъ банковъ или восточныхъ займовъ на предъявителя и таковыя билеты препроводить въ консисторію, о полученіи же въ отдѣленіи банка препровождаемой книжки просить увѣдомленія. 3) Съ суммой, которая имѣетъ поступить въ этомъ году на содержаніе миссіонера, поступить точно также какъ съ книжкою, почему вмѣнить въ обязанность казначею консисторіи: когда соберется вся сумма на указанный предметъ, доложить присутствію консисторіи для зависящаго распоряженія и 4) за сими, — продолженіемъ сбора денегъ на Миссіонера и приобретеніе противораскольническихъ книгъ приостановиться, впредь до прискаванія на должность миссіонера свободнаго отъ всѣхъ должностей и способнаго для занятія означенной должности лица. — и подписныхъ листовъ, впредь до особаго распоряженія, не разсылать, а о настоящемъ распоряженіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. *Постановленіе это утверждено Его Пресвященствомъ 21 февраля.*

В В Д О М О С Т Ъ

о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства

За 1 половину

(Продол

№ по порядку.	Мѣсто званіе, имени и фамили ищущихъ пособія	Сколько отъ року лѣтъ. Съ котораго времени священно-церковно-служитель поступилъ на службу, когда отъ оной уволенъ или умеръ.	Его какого поведенія. Сколько кто получаетъ существующихъ подуховному вѣдомству пенсій изъ мѣстныхъ Казначействъ и пособій изъ попечительства и кто пользуется казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ.	Въ какихъ семействахъ состоитъ кто либо изъ членовъ увѣчныхъ или одержимъ неизлѣчимыми болѣзнями, кто имѣетъ опредѣленныхъ къ мѣстамъ дѣтей, кто именно и гдѣ находится и какъ велика ихъ собственная семья.
17	Суджанскаго у., с. Графѣвки вдова псаломщика Дарья Андріевская дѣти ея: Евстафій 17 Анна 15 Евфросія 12 Марія 10 Илья 7	Съ 1860 г., а умеръ 25 февраля 1879 г.	Не получаетъ. Сынъ вдовы Евстафій обучается въ духовной семинаріи на казенномъ содержаніи.	Вдова Андріевская около восьми лѣтъ находится при растрепанномъ здоровьи, такъ что съ трудомъ, при кастылѣ, едва можетъ ходить.
18	Рыльскаго уѣзда, с. Новотроицкаго, вдова священника Анна Николаева д. Коробкина 47. Просить о выдачѣ ей за 2-ю половину 1888 года (6) шести рублей, какъ была не додана ей по причинѣ ошибки въ именахъ дѣтей.	Очень Хорошаго.	Справка: 1) Рыльскаго уѣзда, села Ново Коробкина съ дѣтьми: Анною 19 л., Ели 1884 года получ. попечит. пособія 48 р Никольскаго. 2) Со 2 полов. 1888 года, согласно до колая Никольскаго, дочь вдовы Коробкиной свое училище исключена изъ списка пенсію Анной и Елисаветой назначено въ пособіе вместо Елисаветы написано: „Екатерина“ по	троецкаго вдова священника Анна Николаева саветою 11 л. и Надеждою 9 л. со 2 полов. въ годъ, чрезъ Рыльскаго Сотрудника Николая несенію Рыльскаго Сотрудника Протоіерея Надежда, за поступленіемъ въ Епархіал. женскероу и вдовъ Коробкиной съ двумя ея дѣтьми: 36 р въ годъ; въ реестрѣ же пенсіонероу ошибокъ.

поступили съ 15 марта по 15-е сентября 1889 года. 1889 года. (женіе).

Какое кто имѣетъ состояніе, есть ли собственный домъ для жительства, не получаетъ ли кто при отдачѣ въ наймъ отъ него дохода и имѣетъ ли у него собственности земли и капиталовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	Справка.	Въ какомъ размѣрѣ помѣстнаго совѣта признается нужнымъ выдавать по печателъное пособие.	Опредѣленіе Попечительства
Имѣетъ небольшую хату (ветхую) для поставки которой общество, изъ страданія къ ея вдовству отвело небольшую усадьбу	50 руб.	50 руб.	Вдовѣ псаломщика Дарія Андріевской съ дѣтьми ея: Анною, Евфросіею, Маріей и Ілией назначается въ ежегодное пособіе тридцать шесть (36) рублей; сынъ вдовы Евстафій, обучающійся въ духовной семинаріи на казенномъ содержаніи, внесенію въ списокъ пенсіонероу попечительство не подлежитъ.
троецкаго вдова священника Анна Николаева саветою 11 л. и Надеждою 9 л. со 2 полов. въ годъ, чрезъ Рыльскаго Сотрудника Николая несенію Рыльскаго Сотрудника Протоіерея Надежда, за поступленіемъ въ Епархіал. женскероу и вдовъ Коробкиной съ двумя ея дѣтьми: 36 р въ годъ; въ реестрѣ же пенсіонероу ошибокъ.			Объявить вдовѣ священника Аннѣ Николаевой Коробкиной чрезъ мѣстнаго сотрудника, что пособіе ей уменьшено на 12 руб. въ годъ, за исключеніемъ изъ списка пенсіонероу дочери ея Надежды, обучающейся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на казенномъ содержаніи.

19	Г. Дмитриева, Соборной Покровской ц., заштатный псаломщикъ Проконій Тимоновъ. Жена его: Надежда	73	Съ 1833 г. 12 апрѣля, а уволенъ въ заштатъ 1	Очень хорошаго.	Не получаетъ.	Не имѣеть.
20	Иванова д. Дмитріевского у., с. Ружкова, Преображенской пер., сверхштатнаго псаломщика Семена Булгакова, вдова Марія Григорьевна дочь Булгакова	49	Февраля 1889 г. Съ 30 января 1857 года, умеръ 23 октября 1887 г.	Очень хорошаго.	Не получаетъ.	Не имѣеть.
21	Бѣлгородскаго у., с. Болховца, Покровской пер., заштатный псаломщикъ Антоній Петровъ Поповъ. Дочь его Александра	61	Съ 27 января 1853 г., а уволенъ въ заштатъ 3 октября 1888 г.	Очень хорошаго.	Не получаетъ.	Имѣеть двухъ сыновей: старшій Иванъ состоитъ псаломщикомъ на отцовскомъ мѣстѣ, а младшій Алексѣй, (18 лѣтъ), увольный изъ 4 класса духовнаго училища, живетъ при отцѣ.
22	Бѣлгородскаго у., с. Болховца, Николаевской пер., вдова священника Агрипина Теодорова дочь Алексѣева	73	Съ 30 января 1838 г., а умеръ 14 июня 1888 г.	Очень хорошаго.	Не получаетъ.	Имѣеть 4 сыновей: старшій макономъ въ Путивльскомъ у, второй и третій служатъ въ канцеляріи Бѣлгородскаго уѣднаго казначейства, а четвертый учителемъ въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ въ народномъ училищѣ.

Состояніе никакого не имѣеть. Имѣеть въ г. Дмитріевѣ собственный домъ, въ которомъ проживають. Домъ на какого дохода не приносить.	Заштатному псаломщику Прокоцію Тимонову съ женою его Надеждою Ивановою дочерью, въ виду ихъ старости, назначается въ ежегодное пособие четырнадцата (14) рублей.
Никакого состоянія не имѣеть.	По усмотрѣнію вдовы сверхштатнаго псаломщика Маріи Григорьевой попечи-Булгаковой назначается въ тельства ежегодное пособие всеемь (8) рублей
Состоянія никакого не имѣеть, кромѣ ветхаго дома, состоящаго на подцерковной земли. О землѣ и капиталахъ и рѣчи не можетъ бытъ.	Заштатному псаломщику 12 руб. Антоцію Петрову Попову съ дочерью его Александрою, согласно мнѣнію совѣта, назначается въ ежегодное пособие двѣнадцать (12) руб., сыновъ Попова, Алексѣй, достигшій 17 лѣтнаго возраста въ списокъ пенсионеровъ попечительства не вносится.
Состоянія никакого не имѣеть, кромѣ ветхаго дома, построеннаго на подцерковной землѣ.	20 руб. Вдовѣ священника, Агрипинѣ Теодорою Алексѣевою съ дочерью ея Марою, согласно мнѣнію совѣта, назначается въ ежегодное пособие двадцать (20) руб.

<p>23 Вьлоградскаго уѣз., села Михайловскаго, Пески тсжъ, вдова священника Дарья Михайлова дочь Платонова. Дети ея: Александръ Михайль. Елисавета. Веніаминъ 2</p>	<p>Съ 16 авг. 1874 г. по 25 ноября 1881 года была учитель; съ 9 25 ноября 2 81 г. по 1 м. янв. 84 г. была псаломщ. а съ 8 янв. 84 года поступила во священн., 19 апрѣля 1889 года умеръ.</p>	<p>Очень хорошаго.</p>	<p>Не получаетъ.</p>	<p>Не имѣтъ.</p>
<p>24 Г. Бурска, Блаженской Всесвятской церкви, вдова умершаго священ. Іакова Рождественскаго Александра Николаева дочь.</p>	<p>Въ санъ священника съ 23 ноября 1872 г. а умеръ 37 14 апрѣля 1889 года.</p>	<p>Весьма хорошаго.</p>	<p>Не получаетъ.</p>	<p>Не имѣтъ.</p>
<p>25 Курскаго уѣзда, с. Лебяжьяго, вдова діакона Рахиль Попова</p>	<p>Истужетъ о возвращеніи ей не полученнаго пособія за 1 половину 1888 года.</p>	<p></p>	<p>Справка: 1) Бурскаго у., с. Лебяжьяго, формъ получала почит. пособія 20 р. въ</p>	<p>2) Сынъ вдовы Іосифъ Поповъ за поступіе, исключенъ изъ числа пенсіонеровъ, а 3) Правленіе Кур. духов. училища отно увѣдомило попечительство, что сынъ вдовы авг. того года, согласно прошенію матери его, 4) Курскій Сотр. свящ Николай Правед № 57, съ возвращеніемъ реестра за 1 полов. акона Рахиль Попова выбыла изъ его въ слѣдующія въ пособіе Поповой за 1 полов.</p>

<p>Крсмъ небольшого дома ничего не имѣтъ.</p>	<p></p>	<p>40 руб.</p>	<p>Вдовъ священника Дарья Михайловой Платоновой съ дѣтьми ея: Александромъ, Михайломъ, Елисаветою и Веніаминомъ назначается въ ежегодное пособіе пятьдесятъ (50) руб.</p>
<p>Состоянія, капитала, земли не имѣтъ, имѣтъ домъ, квартирантовъ не имѣтъ.</p> <p>вдова діакона Рахиль Попова съ сыномъ Іосифомъ, лѣтнемъ въ дух. училищѣ на казенное содержаніе, вдовъ Поповой назначено пособіе 10 р. въ годъ пеніемъ отъ 17 окт. 1888 года за № 180-мъ Поповой Іосифъ по журналу Правленія ²²/₂₇ уволенъ изъ училища.</p> <p>никовъ, рапортомъ отъ 2 декабря 1888 г. за 1888 г. между прочимъ доведъ, что вдова діаконства, почему онъ Сотрудникъ, деньги 5 р. 1888 г. возвратилъ въ Попечительство.</p>	<p></p>	<p>30 руб.</p>	<p>Вдовъ священника Александра Николаевой Рождественской назначается въ ежегодное пособіе двѣнадцать (12) рублей.</p> <p>Вдовъ Рахили Поповой въ выдачѣ пособія за 1-ю половину 1888 года отказать, на основаніи опредѣленія Попечительства, утвержденаго Его Преосвященствомъ въ 4-й день апрѣля 1888 года.</p>

<p>26 Старо - Оскольского у., с. Лапыгина, вдова священника Александра Дмитриева Иванова</p> <p>Дети ее: Елена Параскева Анастасія Александра Павель.</p>	<p>Священник Михаил Ивановъ на 40 службъ съ 17 14 октября 1861 года умеръ 2 июня 1889 года.</p> <p>Очень хорошаго.</p>	<p>5) На основаніи вышеизложенныхъ дан полков. 1888 г. подъ № 50, определено и верждено: Вдовъ diak. Рахили Поповой по фа назначается въ ежегодное пособие 20 р. прот. Алексѣя Андреева. Такъ какъ вдова чала по своей винѣ, то въ выдачѣ ей онаго</p> <p>Не получаетъ</p> <p>Смяз вдовы священникъ Василій Ивановъ поступилъ на мѣсто отца въ с. Лапыгино; въ семействѣ у него жена и одно дитя.</p>
<p>27 Дмитриевского у., слободы Михайловки, вдова священника Пелагія Руднева.</p> <p>Просить о выдачѣ ей пособія за три года, к ковое т. е. пособіе она не получала вслѣдствіе взыбія ея въ Тобольскую губернію.</p>	<p>Справка: 1) Жившая въ г. Курскѣ, Дмит ц., вдова священника Пелагія Руднева со 2 собія 12 р. въ годъ, чрезъ Курскаго Град 2) Со 2-й полов. 1885 г. за неавкою, полученія пособія, таковое было прістанов 3) Вслѣдствіе ходатайства вдовы Рудне за прежнее время съ 1885 г., Попечитель подъ № 26 постановлено и Е.о. Преосвященн въ священника Пелагія Рудневой попечит. количество 12 р. въ годъ, а въ выдачѣ за казать, о чемъ и сообщено ей Рудневой чрезъ стсжателству ея Рудневой въ с. Гнлдово 1888 г. въ количество 6 рублей выслано</p>	<p>Ничего не имѣеть.</p> <p>Вдовъ священника Пелагія Рудневой въ выдачѣ пособія за прежнее время отказать, на основаніи опредѣленія попечительства утвержденного Е.о. Преосвящен ствомъ 12 апрѣля 1889 г</p> <p>(Продолженіе слѣдуетъ).</p>

<p>ныхъ Попечительствомъ по вѣдомости за 2 Его Преосвященствомъ 4 апрѣля 1889 г. ут- внесенію въ списокъ пенсіонеровъ сына ея Юси- съ перечисленіемъ ея въ вѣдомство Кур. Сотр. Попова за 1 пол. 1888 г. пособіе не полу- отказать.</p>	<p>Вдовъ священника Александръ Дмитриевой Ивановой съ дѣтьми ея Еленой, Параскевою, Анастасіей Александромъ и Павломъ назначается въ ежегодное пособіе шестьдесятъ (60) рублей.</p>
<p>риевского у., слоб. Михайловки Богословской полков. 1881 г. получала попечительскаго поскаго 1-го Округа Сотрудника.</p> <p>какъ донесъ Сотрудникъ, вдовы Рудневой для лено.</p> <p>вой о возобновленіи ей пособія и выдачѣ ей ствомъ по вѣдомости за 2-ю полов. 1885 г., ствомъ 12 апрѣля 1889 года утверждено: Вдо- пособіе возобновить въ прежнемъ размѣрѣ въ прежнее время со 2 й полов. 1885 года от- Фатежскаго Сотр. протоіерея П. Петина по мѣ- дахъ, Фатежскаго уѣзда, и пособіе за 2 полов:</p>	<p>Вдовъ священника Пелагія Рудневой въ выдачѣ пособія за прежнее время от- казать, на основаніи опредѣ- ленія попечительства утвер- жденнаго Е.о. Преосвящен ствомъ 12 апрѣля 1889 г</p> <p>(Продолженіе слѣдуетъ).</p>

Д.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Продолженіе).

В. — Докладъ члена Совѣта, смотрителя Курскаго духовнаго училища П. Я. Платонова, слѣдующаго содержанія: „Въ Старо-Оскольскомъ уѣздѣ, по окончаніи 18⁸⁸/89 учебнаго года, испытаніямъ для полученія права на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности подвергалось 60 учениковъ въ 9-ти церковно-приходскихъ школахъ, именно: въ Жуковской школѣ 8 учениковъ, въ Черниковской 9 учениковъ, въ Ново-Кладовской 10 учениковъ, въ Старо-Оскольской при Казанско-Николаевской церкви 12 учениковъ, въ Теплоколдезенской 4 ученика, въ Геросимской 5 учениковъ, въ Дубянской 6 учениковъ, въ Ивановской 2 ученика и въ Избищенской 4 ученика. Изъ этихъ 60-ти учениковъ церковно-приходскихъ школъ, подвергавшихся испытаніямъ для полученія льготы по отбыванію воинской повинности, 56 человекъ признаны испытательными комиссіями достойными получить льготныя свидѣтельства, а остальные 4-ре не удостоены этого права. Именно-неудостоенными права на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ остались 3 ученика изъ 12-ти экзаменовавшихся въ Старо-Оскольской церковно-приходской школѣ при Казанско-Николаевской церкви по причинѣ ихъ малолѣтства (родились 1 ноября 1878 г., 7 апрѣля 1879 г. и 23 сентября 1879 г.) и 1 ученикъ изъ 4-хъ экзаменовавшихся въ Избищенской церковно-приходской школѣ за неудовлетворительный отвѣтъ по счисленію. Кромѣ 60-ти учениковъ, державшихъ экзамены для полученія льготныхъ свидѣтельствъ, 3 ученика Черниковской церковно-приходской школы не явились на экзаменъ совсѣмъ; вмѣстѣ съ этими 3-мя учениками всѣхъ подлежащихъ испытаніямъ было бы 63 человекъ.—

Всѣ ученики, подвергавшіеся испытаніямъ, представили въ испытательныя комиссіи прошенія о допущеніи ихъ въ испыта-

ніямъ, написанныя ими собственноручно и по приложенной къ § 16-му „Правилъ для выдачи свидѣтельствъ“ формѣ, за исключеніемъ учениковъ Ново-Кладовской церковно-приходской школы, отъ которыхъ испытательная коммиссія приняла — неизвѣстно по какимъ основаніямъ — прошенія, написанныя не по данной формѣ. О послѣдствіяхъ испытаній воспитанниковъ, подвергавшихся экзаменамъ, испытательныя коммиссіи составили требуемыя § 26 „Правилъ“ журналы или протоколы, въ которыхъ приложили экзаменныя списки съ баллами по отвѣтамъ, собственноручныя прошенія учениковъ и письменныя работы по русскому языку. Кромѣ прошеній и письменныхъ работъ, нѣкоторыя испытательныя коммиссіи приложили къ журналамъ удостовѣренія о личности, о лѣтахъ и о томъ, кто изъ учениковъ въ какой церковно-приходской школѣ учился и сколько времени; а нѣкоторыя не приложили никакихъ удостовѣреній, удовольствовались отвѣткою ученическихъ свѣдѣній въ экзаменныхъ спискахъ. — Для единообразія порядка въ отдѣльных производствъ и для провѣрки могущихъ встрѣчаться сомнительныхъ случаевъ, при разсмотрѣніи экзаменныхъ списковъ въ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ, нельзя не пожелать, чтобы всѣ испытательныя коммиссіи непременно прилагали къ своимъ журналамъ удостовѣренія о личности, о лѣтахъ и о томъ, сколько времени онъ въ какой школѣ кто изъ учениковъ учился, и чтобы всѣ эти свѣдѣнія писались не на отдѣльныхъ полулистахъ въ видѣ особыхъ свидѣтельствъ, а вписывались въ одно удостовѣреніе, какъ того требуетъ установленная форма прошенія, и утверждались подписью церковнаго причта. — Экзаменныя списки всѣ составлены по образцу, приложенному къ § 17-му „Правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ“, за исключеніемъ списка учениковъ Ново-Кладовской школы и списка учениковъ Избищенской школы, въ которыхъ опущены графы для оцѣнки письменныхъ отвѣтовъ по русскому языку и по чистописанію и графа для средняго вывода. Всѣ ученики, подвергавшіеся испытаніямъ и признанные со сторо-

ны испытательныхъ комиссій достойны получить льготнаго свидѣтельства, имѣютъ установленный § 18 „Правиль“ возрастъ, а именно 11-ти лѣтъ и не свыше призванаго, кромѣ одного ученика Геросимской школы Тимсея Иванова Чунихина, который хотя и отличенъ отличными отмітками по устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ, но, какъ не имѣющій одинадцатилѣтняго возраста (родился 24 января 1879 года), допущенъ испытательною комиссіею къ испытаніямъ въ прямое нарушение § 18 „Правиль“ и потому со стороны Епархіальнаго училищнаго Совѣта не можетъ быть признанъ имѣющимъ право на получение льготнаго свидѣтельства.

Письменные упражненія по русскому языку, приложенныя къ журналамъ испытательныхъ комиссій, представляютъ собою не большіе отрывки, взятые изъ книги для чтенія и написанные подъ диктовку. Упраженія эти не во всѣхъ школахъ Старо-Оскольскаго уѣзда исполнены съ одинаковою чистотою и опрятностію. Нѣкоторые отчетливою и правильною почерка отличаются письменныя работы учениковъ Жуковской школы; упражненія учениковъ Геросимской школы уступаютъ упражненіямъ учениковъ Жуковской школы; чистотою и твердостію почерка отличаются упражненія учениковъ Ивановской и Ново-Кладовской школы; письменныя работы учениковъ всѣхъ остальныхъ церковно-приходскихъ школъ Старо-Оскольскаго уѣзда заставляютъ желать нѣсколько большаго какъ со стороны твердости почерка, такъ и со стороны чистоты письма. — Такъ какъ, по показанію опыта, ученики менѣе старательно и менѣе красиво пишутъ обыкновенно у тѣхъ учителей, которые сами мало заботятся о красотѣ почерка, то нельзя не пожелать, чтобы учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, при обученіи своихъ учениковъ письму, сами писали съ возможною старательною и аккуратною, примѣромъ своимъ внушая ученикамъ относиться къ письму съ надлежащимъ вниманіемъ и тщательностію. Затѣмъ, такъ какъ недостатокъ твердости почерка и чистоты письма въ нѣкоторыхъ упражненіяхъ можетъ быть объясненъ тѣмъ, что упражненія эти писали безъ линейки и безъ

пособіа транспарантовъ, то нельзя не пожелать такъ же, чтобы письменныя упражненія въ школахъ исполнялись или по одной линейкѣ, или по транспаранту, рассчитанному на крупную скоропись; при этихъ условіяхъ письмо будетъ выходить ровнѣе и чище.

Въ пріемахъ исправленія орфографическихъ ошибокъ между испытательными комиссіями нѣтъ желательнаго единообразія. Члены однихъ испытательныхъ комиссій подчеркивали въ письменныхъ упражненіяхъ не только ошибки противъ буквы ъ и искаженія продиктованныхъ словъ по слуху, но и пропуски запятыхъ; члены же другихъ комиссій признавали за ошибки только ошибки слуховныя и опускали иногда ошибки противъ буквы ъ. Для достиженія единства во взглядахъ при оцѣнкѣ письменныхъ упражненій нельзя не порекомендовать всѣмъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и членамъ испытательныхъ комиссій руководствоваться на этотъ разъ исключительно примѣчаніемъ къ § 24 „Правиль“, гдѣ сказано: „письменная работа по русскому языку признается удовлетворительною, если продиктованный отрывокъ или статья написана четко, безъ искаженій продиктованныхъ словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлѣ правилъ, указанныхъ въ программѣ“, и указаніями объяснительной записки къ программѣ преподаванія русскаго языка въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, касающимися втораго года обученія, по которымъ отъ учениковъ требуется какъ самая достаточная степень знанія, умѣнье избѣгать ошибокъ при писаніи сомнительныхъ (напр. *доросла* или *дорожка*?) и несочленимыхъ (напр. *жыль* или *жизнь*?) звуковъ, при употребленіи буквы ъ въ корняхъ и окончаніяхъ, при измѣненіяхъ окончаній прилагательныхъ именъ *ый, ой, ій* въ родительн., винительн. и творительн. падежахъ единственнаго числа, при употребленіи прописныхъ буквъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знаковъ. Въ виду этихъ указаній испытательнымъ комиссіямъ нѣтъ надобности вѣнчать экзаменуемыхъ въ ошибки и подчеркивать нарушенія такихъ правилъ, какъ правила постановки запятой, точки съ запятой, двоеточія и тире, — а также нѣтъ надобности

считать за ошибки несоблюдение правилъ объ употребленіи буквы ѣ въ производныхъ или некоренныхъ словахъ, о согласованіи прилагательныхъ именъ съ именами существительными въ именительномъ падежѣ множественнаго числа, объ употребленіи буквы ѣ (мягкаго знака) въ неопредѣленномъ наклоненіи глаголовъ предъ окончаніемъ ся, въ числительныхъ количественныхъ именахъ: *пяддесять*, *шестдесять* вмѣсто *пятьдесять*, *шестдесять*, несоблюдение правилъ объ употребленіи буквъ ѣ и ѣ въ окончаніяхъ именъ существительныхъ мужскаго и женскаго рода, имѣющихъ предъ этими окончаніями какую либо шипящую букву, напр. *дрожь* вмѣсто *дрожь*, *борщъ* вмѣсто *борщъ* и проч.

Въ виду неодинаковости объема письменныхъ упражненій нельзя не пожелать, чтобы испытательныя комиссіи избирали такіе отрывки для диктовокъ экзаменующимся, которые, по предварительному разсчету, могли бы вмѣститься на трехъ страницахъ письменной тетради полулистоваго формата, имѣющей на каждой страницѣ 9 или 10 строкъ, и свободное съ боковъ поле величиною приблизительно $\frac{1}{2}$ вершка, чтобы, такъ образъ, каждое письменное упражненіе захватывало въ общемъ три странички полулистной тетради и вписывалось въ 27 или 30 строкахъ крупнаго дѣтскаго почерка, при свободномъ полѣ съ боковъ. Если для упражненій такого объема окажется иногда затруднительнымъ найти подходящій отрывокъ въ книгѣ для класснаго чтенія, то для диктовокъ можно брать изъ Евангелія на русскомъ нарѣчій притча Іисуса Христа, повѣствованія о Его чудесахъ или о событіяхъ изъ Его земной жизни.

При разсмотрѣніи экзаменныхъ списковъ, журналовъ испытательныхъ комиссій, удостовѣреній о личности, прошеній и письменныхъ работъ учениковъ замѣчено, что фамиліи нѣкоторыхъ однихъ и тѣхъ же учениковъ въ разныхъ мѣстахъ написаны неодинаково. Такъ напр. въ Жуковской школѣ фамилія ученика Николая Яковлева Дегтярева въ экзаменномъ спискѣ, въ прошеніи и въ удостовѣреніи о личности пишется: *Дегтяревъ*, а подъ

письменной работой этот ученикъ подписывается: *Дегтяревъ*, а фамилія ученика той же школы Василя Иванова Малахова въ удостовѣреніи о личности написана: *Молаховъ*, а во всѣхъ другихъ случаяхъ пишется: *Малаховъ*. Въ виду того, что грамотному человеку какъ то несвойственно писать свою фамилію въ одномъ случаѣ такъ, а въ другомъ иначе, и въ виду того, что одна и та же фамилія, неодинаково прописанная въ разныхъ документахъ, можетъ давать поводъ къ сомнѣнію въ тождествѣ личности, учащимъ и завѣдующимъ въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы ученики ихъ школъ всегда и во всѣхъ случаяхъ писали свои фамиліи одинаковымъ, разъ принятымъ начертаніемъ; при чемъ за основаніе правильнаго изображенія фамиліи должно быть принято то, какъ она пишется въ метрическихъ церковныхъ книгахъ.

Кромѣ 9-ти мужскихъ церковно-приходскихъ школъ, давшихъ выпуски учениковъ, въ Старо-Оскольскомъ уѣздѣ дала выпускъ ученицъ и женская церковно-приходская школа, находящаяся въ селѣ Скородномъ. Въ Скородной школѣ состоитъ законоучителемъ и учителемъ мѣстный отецъ діаконъ Сумеонъ Дегтяревъ. Къ протоколу испытательной комиссіи не приложено прешеній ученицъ о допущеніи ихъ къ испытаніямъ, и нужно полагать, что онѣ подвергнуты были экзамену по желанію завѣдующаго школою отца діакона Дегтярева. Экзаменовавшіяся ученицы въ числѣ 8-ми всѣ отличены испытательною комиссіею удовлетворительными и очень удовлетворительными баллами и изъ нихъ 4 призваны достойными свидѣтельствъ и 4 достойными свидѣтельствъ съ похвалой. Исполненныя ученицами письменныя работы, приложенныя къ протоколу испытательной комиссіи, хотя и очень невелики по объему, но написаны тщательно и аккуратно, какъ и свойственно дѣвочкамъ, и производятъ такое впечатлѣніе, по которому нельзя не выражать одобренія законоучителю и учителю этой школы.

Всѣ ученики 9-ти церковно-приходскихъ школъ Старо-Оскольского уѣзда, номанованные въ представленныхъ въ Епархіальный

училищный Советъ экзаменныхъ спискахъ и признанные въ испытательныхъ комиссияхъ достойными льготныхъ свидетельствъ, могутъ быть, кромѣ Тимофея Чунихина, признаны со стороны Епархіальнаго училищнаго Совета, на основаніи § 27 „Правиль для выдачи свидетельствъ“, достойными получать просимыя для нихъ свидетельства; также и ученицъ Скордянской церковно-приходской школы нельзя не признать достойными получить свидетельства и свидетельства съ похвалою.

Ученикамъ, удостоеннымъ права на получение льготныхъ свидетельствъ, свидетельства эти должны быть выданы; по силѣ § 27 „Правиль“ отъ Епархіальнаго училищнаго Совета, а относительно порядка выдачи свидетельствъ ученикамъ въ § 27 и въ другихъ параграфахъ „Правиль для выдачи свидетельствъ“ нѣтъ указаній

В.—Два доклада члена Совета священника Николаевской г. Курска церкви М. Н. Федорова слѣдующаго содержания: 1). „Разсмотрѣвъ журналы экзам. комиссій, производившихъ испытанія ученикамъ ц.-п. школъ села Коренскаго Рыльского у. и села Воробжи Суджанскаго у., а вмѣстѣ съ тѣмъ экзаменныя отѣтки комиссій устныхъ отвѣтовъ учениковъ и письменныя ихъ работы, я нашелъ, что, 1-е, всѣ ученики означенныхъ школъ, подвергавшіеся экзаменаціоннымъ испытаніямъ на получение льготныхъ свидетельствъ по отбыванію воинской повинности, имѣли возрастъ не менше 11 лѣтъ отъ роду; 2-е, самыя экзамены производились комиссіями согласно требованіямъ устава ц.-приходскихъ школъ; 3-е, устные отвѣты какъ учениковъ школы Коренской, такъ и Воробожинской, отѣвлены баллами вполне удовлетворительными; письменныя работы учениковъ Коренской школы оказались тоже весьма удовлетворительными, чего нельзя сказать о письменныхъ работахъ учениковъ школы Воробожинской; каковыя, хотя и отѣвлены всѣ балломъ удовлетворительнымъ, тѣмъ не менше, по моему мнѣнію, экзаменаціонная комиссія отнеслась къ нимъ слишкомъ снисходительно, — такъ какъ въ названныхъ работахъ положительно

нѣтъ никакой выдержки ни въ аэрографическомъ, ни въ каллиграфическомъ отношеніяхъ“—II. „Во исполненіе предписанія Совѣта (о производствѣ испытанія), честь имѣю почтительнѣйше представить на благоразсмотрѣніе онаго нижеслѣдующее заключеніе экзамен. комиссіи производившей испытаніе ученикамъ Чернипынской ц.-п. школы Курскаго уѣзда:—По произведенному испытанію оказалось, что всѣ 4 ученика, подвергавшіеся испытанію, хотя въ среднемъ выводѣ и получили удовлетворительныя баллы, тѣмъ не менѣе, по предметамъ русскаго языка и ариметики, обнаружили крайне слабыя познанія; почему экзаменаціонная комиссія не сочла ихъ достойными на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, за исключеніемъ уч. Николая Морозова.

(Продолженіе будетъ).

Е.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ открытіи Новооскольскаго уѣзднаго Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Уѣздное Отдѣленіе Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ городѣ Новомъ Осколѣ, открыто 8 февраля сего 1890 года. О чемъ имѣю честь сообщить къ свѣдѣнію духовенства Новооскольскаго уѣзда.

Предсѣдатель Отдѣленія, Протоіерей *Митрофанъ Краснитскій*.

Поправка: въ № 8 Епарх. Вѣдом. въ официальной части 65 стран. 3 строка снизу по ошибкѣ напечатано: *Каллистъ*, а нужно *Кассіанъ*.

Содержаніе. А) Правительственныя распоряженія. — Б) Епархіальныя распоряженія и извѣстія I. Награжденіе набодренникомъ. II. Архипастырская Его Преосвященства благодарность и благословеніе за ревностную службу. III. Определенія на мѣста. IV. Перемѣщенія. V. Вакансіи. — В) О назначеніи и д. миссіонера въ Курскую епархію. — Г) Вѣдомость о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства поступили съ 15-го марта по 15-е сентября 1889 года. (Продолженіе). — Д) Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Е. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Іаковъ Новицкій*,

П Р И Б А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 9. 1890 года.

С Л О В О

въ Крестопоклодную недѣлю.

Призавъ къ Себѣ народы со ученики Своими, рече имъ Иисусъ: иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ (Марк. 8, 34).

Благъ и многомилостивъ Господь Спаситель нашъ: ко всѣмъ обращено слово Его—слово жизни и спасенія; всѣхъ безъ различія и безъ исключенія зоветъ Онъ къ Себѣ не повелѣніемъ Божественной власти, которой трепетно предстоятъ и внимаютъ Херувимы и Серафимы, но кроткимъ гласомъ Пастыря—Искупителя, пришедшаго въ міръ грѣшныя спасти и собрати заблудшія и расточенныя.

Разнообразными способами призываетъ къ Себѣ Господь сердца наши: зоветъ Словомъ откровенія, ученіемъ Евангелія, проповѣданнаго всему міру; зоветъ каждого внутреннимъ голосомъ его совѣсти; зоветъ, благотворя намъ счастіемъ и радостями жизни; зоветъ, ниспосылая и скорби къ смиренію, очищенію и освященію нашему.

Святая церковь Христова, какъ пріемница и Хранительница вѣчнаго завѣта Господня, также всегда и всѣхъ насъ зоветъ подъ кровь любви Божіей,—подъ сѣнь небесной благодати, спасающей вѣрныхъ и врачующей изнемогающихъ.

Для сей-то цѣли и нынѣ, по уставу церкви, Крестъ Господень, полземлемый съ престола благодати, выносятся на средину храма и предлагается нашему взору и благоговѣйному поклоненію.

И какая премудрая и поистинѣ материнская заботливость церкви о спасеніи нашемъ выражается въ этомъ установленіи!..

Каждое дѣло и всякій подвигъ не столь труденъ бываетъ въ началѣ и къ концу его: въ началѣ, потому что мы приступаемъ къ нему съ свѣжими силами; а къ концу — оттого, что тогда самая близость цѣли и надежда на скорое достиженіе ея облегчаетъ тяготу несомого труда.

Въ виду чего и Крестъ Господень весьма благовременно предлагается намъ церковію въ преполовленіе дней сорокадесятицы: дабы симъ вѣчнымъ памятникомъ безпредѣльной любви къ намъ Спасителя оживить нашу любовь къ Нему и укрѣпить нашу готовность слѣдовать Ему.

Совершая нынѣ поклоненіе Кресту Христову, обратимъ, Православные, вниманіе наше на смыслъ заповѣди, данной нынѣ въ Его Евангельскомъ словѣ: „*Иже хочетъ по Мноѣйти да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой*“.

Слово Господне — „да отвержется себѣ“ — не возлагаетъ на челоуѣка подвига непосильнаго, и не требуетъ того, чтобы онъ разлюбилъ самаго себя, отказался отъ всякой собственной радости и надежды, или вдался въ небреженіе къ личной судьбѣ и жизни. Нѣтъ: отвержися

себе — значить: „откажись отъ земныхъ удовольствій и мудрованій плоти, дабы доступнѣе стать къ радостямъ неба и утѣшеніямъ духа; порви рабскія пѣги страстей и привязанностей къ міру, дабы въ простотѣ и усердіи нести благое иго Христова“. Отвержися себе — значить: не живи въ свое одно удовольствіе; но живи во славу Божию и для блага ближнихъ; живи, не увлекаясь случайными благами земнаго тѣлеснаго бытія, но снискивая истинныя радости духу своему въ молитвѣ, богомыслии и благочестіи, — при чемъ и самая горечь слезъ покаянія принесетъ сердцу нашему неизъяснимую сладость небесныхъ утѣшеній.

Къ настоящему времени — времени поста и покаянія, слова: „отвержися себе“ — имѣютъ для всѣхъ насъ такой еще смыслъ: „не тяготися нынѣ говѣніемъ своимъ и молитвенными трудами, не ропщи на лишенія относительно ястія и питія. Кому же въ тягость станетъ періодъ поста, тотъ пусть вспомнить, что и древле народъ Божій, въ періодъ странствованія по пути къ землѣ обѣтованной, не разъ тяготился однообразіемъ наскулившей ему манны. И для любителей лакомыхъ кушаній вѣтрами пустыни изъ тьмы ночной тогда (Чис. 11. 31) навѣяны были стаи *крателей*. Но невоздержно пресытившіеся ими не достигли земли обѣтованной!...

А такъ какъ „не о хлѣбѣ единомъ живѣ бываетъ человекъ, но о всякомъ словѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“ — то, съ этой стороны, заповѣдь: отвержися себе — учитъ насъ: „не увлекайся чтеніемъ легкомысленныхъ книгъ, не плѣняйся суетными мудрованіями мудрецовъ вѣка сего, но крѣпче *емлися вѣчными жизни*; питай безсмертный духъ твой свѣтомъ и теплотой отъ источниковъ Премудрости Божіей, — и съ вѣрою и любовію общайся таинствамъ церкви, даннымъ намъ въ сей вре-

менной жизни на тотъ конецъ — да причастницы жизни вѣчныя будемъ. —

„Иже хочетъ по Мнѣ ити, говоритъ Господь, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ Свой. Эта заповѣдь о несеніи креста исполнена особенной божественной благодости и правды: ею не предлагается намъ трудъ чрезмѣрный, а напротивъ даже обязывается каждый изъ насъ нести именно *свой крестъ* ..

Нести же свой крестъ — значить: дѣлать добро, по мѣрѣ силъ, сообразно твоему возрасту, званію и состоянію; соотвѣтственно твоимъ средствамъ и дарованіямъ. Неси свой крестъ, т. е., равностно трудись въ кругу своихъ обязанностей, не посягая на права другихъ и не присвоива себѣ обязанностей чужихъ. Неси свой крестъ, — т. е., смотри больше за самимъ собою, не разсѣиваясь осужденіями ближняго, береги крѣпче собственное достояніе, не завидуя добру чужому. Вообще неси крестъ свой — значить: не тяготись жизнію своею, не ропщи на судьбу свою; но благословляй Господа на всякое время: въ радости и печали, въ богатствѣ и бѣдности, въ силѣ и немощи. —

Люди часто задаются вопросамъ: кому легче и лучше живется на свѣтѣ? — Но жизньъ сама всегда давала и даетъ одинъ отвѣтъ: „Только у Господа правда и сила, (Ис. 45. 24). *И только внимательнымъ къ заповѣдямъ Его дается миръ какъ рѣка, и благословеніе какъ волны моря (Ис. 48. 18)*“. Блаженны вси надълющіеся на Господа, въ смиреніи несущіе крестъ свой; въ терпѣннн ждущіе помощи отъ Господа, сотворшаго небо и землю, *взирающе на Начальника вѣры и Совершителя спасенія нашего Иисуса*. Ибо нѣтъ имени иного подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ. И нѣтъ иной силы въ мірѣ, кромѣ знаменія креста Господня, которая была

бы для насъ такъ дѣйствительна и спасительна. Крестъ Христовъ спасаемымъ есть Божія сила и Божія премудрость. Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, человекъ облакаетъ себя въ такое оружіе, о которомъ само небо свидѣтельствовало, изобразивъ надъ нимъ чудную надпись: „*симъ побѣдиши!*“!

И не оттого ли въ наше время грѣхи и недостатки такъ замѣтно господствуютъ въ мірѣ; болѣзни, напасти и скорби такъ умножаются среди людей, что люди съ своей стороны или забыли, или отвыкли пользоваться Крестомъ Господнимъ, какъ единственно вѣрнымъ орудіемъ побѣды, отъ Бога даннымъ во спасеніе всѣмъ намъ —

Помните, Православные, слово Господне: „Кая польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ и отщетитъ, т. е. удалить отъ Бога, душу свою“? — и спасайтесь — подвигомъ добрымъ: храненіемъ поста, соблюденіемъ вѣры, несеніемъ креста своего — да побѣдители грѣха явитесь. Но какъ воинъ, отбившійся отъ знамени полка своего и теряющій на брани оружіе свое, неизбѣжно становится плѣнникомъ врага, такъ и всякій изъ насъ неминуемо падетъ въ рабство грѣху и злу, если не будетъ подъ знаменемъ Креста Господня въ терпѣніи трудиться и молиться. —

Въ виду чего, не только сами, братіе, чаще обращайтесь къ помощи и силѣ Креста Господня; но приучайте и дѣтей вашихъ, съ равныхъ юныхъ лѣтъ, умѣть молиться и креститься. Доброе религіозное воспитаніе дѣтей — есть священный долгъ родителей, ихъ обязанность, ихъ лучшій жизненный крестъ. И вѣрьте, что дѣти, воспитанные вами въ вѣрѣ и благочестіи, за всѣ ваши болѣзни, труды и заботы о нихъ, не только стоицею вознаградятъ васъ утѣшеніями сей жизни, но

