

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Юнь 29.

№. 26.

1897 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Исправленіе должности благочиннаго монастырей поручено Его Высокопреосвященствомъ Знаменскому архимандриту Митрофану.

Воскресенской, села Раменья, церкви, Волоколамскаго у., священникъ Павелъ Соколовъ перемѣщенъ въ село Ивановское Безобразово на священническую вакансію.

Учитель церковно-приходской школы села Новинокъ, Серпуховскаго у., Павелъ Розановъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ Скорбященской, погоста Бобровокъ, церкви, того же уѣзда.

На діаконскую вакансію къ Христорождественской, въ Палашахъ, церкви опредѣленъ псаломщикъ Григоріе-Неокессарійской церкви, что на Полянкѣ, Алексѣй Никитскій

Неопалимовской, близъ Дѣвичьяго поля, церкви, діаконъ Ілія Протопоповъ опредѣленъ на священническую вакансію къ Богоявленской, въ Дорогомилевѣ, церкви.

Псаломщикъ Григоріе-Вогословской, на Дмитровкѣ, церкви, Николай Соколовъ перемѣщенъ на ту же должность къ Мароновской, въ старыхъ Панѣхъ, церкви.

Къ Петропавловской, г. Волоколамска, церкви на священническую вакансію назначенъ надзиратель Московской духовной семинаріи Владиміръ Смирновъ.

Коломенскаго уѣзда Введенской, с. Горь, церкви діаконъ Алексѣй Розановъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Гравороны, того же уѣзда.

Священникъ Николаевской, с. Княжева, церкви Можайскаго уѣзда, Сергѣй Никольскій перемѣщенъ на священническую вакансію въ село Ассаурово, Дмитровскаго уѣзда.

Къ Григоріе-Вогословской, на Дмитровкѣ, церкви псаломщикомъ опредѣленъ окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Иванъ Веняминовъ.

Псаломщикъ, — Московскаго уѣзда, Христорождественской, села Рождествена, что на рѣкѣ Сходнѣ, церкви Николай Михайловскій и Коломенскаго уѣзда, Благовѣщенской, села Шеметова, церкви,

Димитрій Счастневъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Просфорница Московской Іоакиманской, на Якиманкѣ, церкви, Замоскворѣцкаго сорока, Олимпиада Соловьева, согласно прошенію, по болѣзни, уволена отъ должности; на ея мѣсто назначена вдова священника Троицкой, села Троицкаго-Сельцы, Московскаго уѣзда, церкви Надежда Отрадинская.

Къ Крестовоздвиженской, города Коломны, церкви, на мѣсто уволеннаго по прошенію за штатъ псаломщика Ивана Голубева, назначенъ уволенный изъ 1 класса Московской духовной семинаріи Иванъ Цвѣтковъ.

На псаломщическую вакансію къ Ахтырской, села Алферьева, церкви Клинскаго уѣзда, назначенъ бывшій въ погостѣ Юрьевцѣ, Коломенскаго уѣзда, священникъ Василій Крюковъ.

На должность просфорницы къ Іоанно Воинской, села Куркина, церкви, Коломенскаго уѣзда, опредѣлена жена заштатнаго священника Ильинской, села Петровскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда, Анна Минервина.

Просфорница Петропавловской, города Волоколамска, церкви Васса Лебедева перемѣщена на ту же должность къ Покровской, города Коломны, церкви.

Дочь умершаго священника Преображенской, села Дмитровскаго-Андреевскаго, церкви, Звенигородскаго уѣзда Маргарита Лебедева опредѣлена на должность просфорницы къ сей церкви.

Просфорница Дмитровскаго уѣзда, Введенской, погоста Черногрязскаго, церкви Наталья Вѣляева, вслѣдствіе прошенія, уволена отъ должности. На ея мѣсто опредѣлена вдова псаломщика сей церкви Марія Орлова.

На мѣсто просфорницы къ Троицкой соборной, города Подольска, церкви опредѣлена дѣвица духовнаго званія Наталья Дмитриева Долгорукова; просфорница же сей церкви Александра Рождественская, согласно ея прошенію, уволена отъ должности.

Отъ Совѣта Московскаго Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Московскаго Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный въ засѣданіи Совѣта 7-го іюля сего 1897 года на основаніи годичныхъ и экзаменическихъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ.

I. Окончили полный курсъ ученія въ настоящемъ 1896—97 учебномъ году съ правомъ на получение аттестатовъ и званія домашнихъ учительницъ безъ особаго устнаго испытанія (Уст. епар. учил. 111) слѣдующія воспитанницы:

VI класса: 1) Наталія Касицына, 5; Елизавета Розанова, 5; Валентина Купленская, 5; Алевтина Соколова, 5; 5) Софія Лихарева, 5; Марія Богоявленская II, 4, 93; Анна Никитская, 4, 93; Екатерина Румянцова, 4, 93; Ольга Стеблева, 4, 86; 10) Ольга Соловьева, 4, 78; Евгенія Зачатейская, 4, 78; Анна Смыслова, 4, 72; Марія Федорова, 4, 72; Елизавета Нейманъ, 4, 72; Екатерина Соколова, 4, 64; Елизавета Теряева, 4, 64; Анна Марева, 4, 64; Любовь Звѣрева, 4, 57; Анна Заварзина, 4, 50; Антонина Митропольская, 4, 43; Марія Смирнова, 4, 43; Екатерина Воскресенская, 4, 43; Евдокія Казанская, 4, 43; Марія Богоявленская I, 4, 36; 25) Елизавета Ильинская, 4, 29; Нина Румянцова, 4, 29; Лидія Добронравова, 4, 29; Павла Калачева, 4, 16; Ольга Синьковская, 4, 16; 30) Ольга Кистрина, 3, 93; Марія Розанова, 3, 86; Екатерина Державина, 3, 86; Клавдія Соловьева, 3, 86; Лидія Алексѣева, 3, 86; 35) Наталія Успенская, 3, 86; Нина Введенская, 3, 79; Клавдія Стрелова, 3, 71; Клавдія Соколова, 3, 71; Елена Благовѣщенская, 3, 64; 40) Марія Ивановская, 3, 57; Евдокія Орлова, 3, 50 и 42) Александра Кроткова, 3, 50.

II. *Переводятся изъ V въ VI классъ:* 1) Софія Багрецова; Наталія Богословская; Александра Горская; Анастасія Успенская; 5) Марія Подобѣдова; Александра Успенская; Ироида Соколова; Марія Величина; Варвара Пятницкая; 10) Варвара Лебедева; Варвара Кобіеръ; Евгенія Касаткина; Екатерина Богословская; Елена Сокольская; 15) Клавдія Соловьева; Ольга Воздвиженская; Зинаида Стариченкова; Александра Русинова; Лидія Успенская; 20) Варвара Соколова; Анна Розанова; Лидія Величина; Вѣра Истомина; Марія Никольская; 25) Зинаида Косинская; Анна Назарова; Марія Полтева; Вѣра Некрасова; Ольга Смирнова; 30) Софія Троицкая; Софія Писарева; Вѣра Лебедева; Софія Заозерская; Анна Скворцова II; 35) Надежда Соловьева; Анна Архангельская; Анна Гумилевская; Анна Воздвиженская; Анна Скворцова I, 40) Анна Виноградова; Параскева Розова; Надежда Глаголевская; Параскева Лебедева; 44) Анна Некрасова.

III. *Переведены изъ IV класса въ V:* 1) Софія Смирнова; Вѣра Надеждина; Анна Добрякова; Любовь Малинина; 5) Вѣра Зубова; Анна Успенская; Марія Розанова; Варвара Митропольская; Ольга Воинова; 10) Елена Яхонтова; Евгенія Воздвиженская; Ольга Соколова; Анна Попова; Надежда Любимова; 15) Анна Смирнова; Александра Купленская; Марія Иоакиманская; Анна Соколова; Анастасія Вѣльева; 20) Анна Сперанская; Варвара Орлова; Марія Осташевская; Варвара Глаголева; Анна Вѣлокорова; 25) Клавдія Барановская; Александра Крылова; Александра Сахарова; Марія Купленская; Елизавета Любимова; 30) Анна Архангельская; Марія Орлова; Ольга Казанцева; Надежда Митропольская; Марія Любимова; 35) Марія Сербская; Александра Покровская; Елизавета Воздвиженская; Зинаида Пономарева; Марія Троицкая; 40) Пелагія Виноградова; Александра Ильинская; Евгенія Бриллиантова.

Назначены переходные экзамены въ августѣ мѣсяцѣ воспитанницъ Анастасіи Померанцевой.

Назначена переэкзаменовка по ариметикѣ въ августѣ мѣсяцѣ Маріи Можавой.

IV. *Изъ III класса переводятся въ VI:* 1) Марія Озерецковская; Елизавета Сербская; Зинаида Панова; Вѣра Некрасова; 5) Елиза-

вета Ильинская; Марія Екатеринославская; Вѣра Березкина; Марія Митропольская; Татіана Осташевская; 10) Ольга Рождественская; Анастасія Митропольская; Клавдія Пятницкая; Вѣра Померанцева; Лидія Вѣльева; 15) Надежда Купленская; Анна Ильинская; Антонина Ансерова; Елизавета Никольская; Надежда Воскресенская; 20) Анна Любимова; Ольга Соколова, Александра Некрасова; Антонина Хитрова; Анастасія Руднева; 25) Екатерина Соколова; Клавдія Орлова; Александра Приклонская; Екатерина Закатова; Лидія Соловьева; 30) Марія Касимова; Марія Уварова; Надежда Сарыевская; Марія Лебедева; Клавдія Погожева; 35) Клавдія Смирнова; Ольга Орлова; Александра Владимірская; Елена Успенская; Александра Воздвиженская; 40) Елизавета Покровская; 41) Марія Протопопова и 42) Анна Лебедева.

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ воспитанницамъ: Аннѣ Городецкой; Ольгѣ Гумилевской и 45) Нинѣ Смирновой по русскому языку.

V. *Изъ II класса переведены въ III:* 1) Екатерина Худякова; Анна Синьковская; Елизавета Богословская; Татіана Смирнская; 5) Любовь Успенская; Любовь Поспѣлова; Елена Синьковская; Екатерина Назарова; Марія Архангельская; 10) Александра Хавская; Клавдія Боголѣпова; Анастасія Васильевская; Серафима Введенская; Вѣра Соколова; 15) Екатерина Соколова; Надежда Громова; Елизавета Смирнова; Александра Митропольская; Евдокія Херсонская; 20) Марія Пятницкая; Александра Соколова; Александра Фязинова; Надежда Соколова; Людмила Остроумова; 25) Евдокія Никитская; Вѣра Недумова; Анна Вакурова; Марія Довропольская; Вѣра Лебедева; 30) Вѣра Смирнова; Татіана Троицкая; Евдокія Воздвиженская; Ольга Виноградова; Агриппина Никольская; 35) Екатерина Смирнова; Ольга Орлова; Римма Лебедева; Александра Прорѣхова; Агнія Бриллиантова; 40) Варвара Филиппова; Ольга Машкова.

Назначены переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ воспитанницамъ: Надеждѣ Александровской; Клавдіи Богословской и 44) Евлампіи Ласкиной по русскому языку.

VI. *Переводятся изъ I во II классъ:* 1) Анна Иоакиманская; Елена Лебедева; Любовь Некрасова; Анна Озерецковская; 5) Марія Смирнова; Вѣра Лебедева; Надежда Митропольская; Клавдія Митропольская; Ольга Державина; 10) Александра Соколова; Наталія Сперанская; Анна Багрецова; Екатерина Ильинская; Ольга Георгіевская; 15) Варвара Вознесенская; Тамара Преображенская; Александра Розанова; Александра Смирнова; Варвара Боголѣпова; 20) Екатерина Уварова; Олимпіа Касимова; Александра Станиславлева; Александра Лебедева; Марія Казанская; 25) Татіана Успенская; Серафима Соловьева; Александра Бриллиантова; Анастасія Аносинская; Елизавета Преображенская; 30) Надежда Никольская; Клавдія Воронцова; Евдокія Архангельская; Екатерина Чуфарова; Софія Хитрова; 35) Надежда Любимова; Анна Серединская; Марія Воронцова; Валентина Худякова; Вѣра Малинина; 40) Лидія Рождественская; Евгенія Павлова; Пелагія Рождественская; Анна Величина; Любовь Смирнова; 45) Наталія Сулова.

Назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ Клавдіи Страховой по русскому языку.

Переэкзаменовки въ означенномъ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ будутъ производиться 18-го августа сего 1897 года.

Пріемныя испытанія для дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище, назначаются *письменныя* 20-го августа, а *устныя* 21-го августа.

Въ первый классъ будутъ приниматься дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

Во II классъ пріема не будетъ, по неимѣнію въ ономъ классѣ свободныхъ вакансій.

Пріемъ прошеній о принятіи въ училище будетъ производиться въ канцеляріи училища съ 1-го іюля по 10-е августа по вторникамъ, средамъ, четвергамъ и пятницамъ кромѣ праздниковъ, отъ 11 до 2 часовъ дня.

Начало ученія 25 августа.



№ 26-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ЮНЯ 29-го.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылаю на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АВБИТЕЛСКОГО ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, прѣходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію

РѢЧЬ

при открытіи педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, произнесенная инспекторомъ курсовъ священникомъ М. І. Хитровымъ 28 іюня.

Объявляя сегодня, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, педагогическіе курсы для преподавателей и преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ открытыми, считаю необходимымъ выразить нѣсколько мыслей, которыя для всѣхъ насъ, собравшихся для общаго труда, должны служить вдохновляющимъ началомъ и соединять наши усилія для достиженія благотворныхъ цѣлей.

Кому неизвѣстна борьба двухъ противоположныхъ направленій въ дѣлѣ народнаго образованія? Кому не приходилось глубоко задумываться о смыслѣ этой борьбы? Не случайно это явленіе! Оно имѣетъ глубокіе корни въ прошедшемъ.

Проповѣдь о Христѣ Распятѣмъ казалась древнимъ языческимъ мудрецамъ безуміемъ. Почему? Потому что, гордясь своей мнимою мудростью, они не желали помощи свыше. „Всегда слѣдуй разуму!“ — училъ царственный философъ ¹⁾. Вѣра въ естественныя силы человѣка, въ разумъ, — гордость языческая — вотъ что лежало въ основѣ древней языческой мудрости, отвергавшей христіанство. Древнее язычество, низложенное христіанствомъ, возродилось въ началѣ новой исто-

ри, въ XV и XVI вѣкахъ, — въ пресловутую эпоху „возрожденія“, — и эта эпоха стала матерью современнаго язычества, широкой волной разливающегося теперь на Западѣ. Снова воскресла вѣра въ естественныя силы человѣка, въ достаточность однихъ указаній разума для счастья человѣческой жизни, а на этой вѣрѣ основалось и все направленіе народнаго образованія въ Западной Европѣ. Достаточно-де для блага человѣчества позаботиться о развитіи естественныхъ силъ человѣческаго разума, объ обогащеніи его возможно большимъ запасомъ научныхъ свѣдѣній, о распространеніи этихъ знаній въ самыхъ широкихъ размѣрахъ въ народныхъ массахъ... ²⁾. Здѣсь, какъ видите, въ основѣ цѣлый культурный идеалъ, діаметрально противоположный христіанскому... На Западѣ онъ имѣетъ глубокіе историческіе корни, — въ томъ языческомъ наслѣдствѣ, которое досталось на долю западно-европейскихъ народовъ, — наслѣдствѣ, которое такъ глубоко омрачило самое христіанство на Западѣ въ лицѣ католицизма съ его порожденіями: протестантствомъ и современнымъ невѣріемъ. Поселившись въ самыхъ очагахъ языческой культуры, новые европейскіе народы, вмѣстѣ съ христіанскою религіей, восприняли царившіе еще въ полной силѣ въ жизни языческіе порядки. Трупъ древняго язычества, разлагаясь, въ значительной мѣрѣ отравилъ начинавшуюся духовную жизнь новыхъ западно-европейскихъ обществъ ³⁾.

²⁾ Что такіа возрѣнія имѣли широкое распространеніе и въ нашемъ отечествѣ, нѣтъ надобности много говорить объ этомъ. См., наприм., „Вѣстникъ Европы“, Сентябрь 1882 г. «Ознакомьте народъ съ результатами настоящей всечеловѣческой вѣковой дѣятельности мысли». «Развивайте умъ народа и знайте его съ мировымъ умомъ, дайте ему знаніе, возможность ориентироваться въ природѣ и обществѣ».

³⁾ Что близкое, непосредственное знакомство съ языческою цивилизаціей принесло

1) Маркъ Аврелій

Такъ было на Западѣ, но не такъ было у насъ. Мы приняли божественное начало христіанства, но уцѣлѣли отъ отравы разлагавшихся языческихъ порядковъ. Мы не искали чужихъ земель, подобно основателямъ западно-европейскихъ государствъ. У насъ была своя земля. Святославъ, такъ сильно напоминавшій древнихъ конунговъ, стремился-было поставить насъ лицомъ къ лицу съ одряхлѣвшей Византіей, православной по вѣрѣ, но языческой по жизни, но ему сказали въ Кіевѣ: князь, ты напрасно ищешь чужой земли! Мы приняли вѣру отъ грековъ, но сторонились отъ ихъ жизни: греки лстивы до сего дне, — говорили наши предки. Мы приняли отъ нихъ слово Божіе, Богослуженіе, святоотеческія творенія, церковную организацію и... строго-иноческій уставъ... Монгольское нашествіе вскорѣ и надолго разъединило насъ съ Византіей, и чистыя христіанскія начала безраздѣльно легли въ основу нашего историческаго развитія. Впервые въ мірѣ возникало государство, съ самаго начала своего существованія положившее всецѣло въ основу своего развитія божественное сѣмя Евангелія, и православная вѣра стала кореннымъ началомъ русской народности. Нѣтъ надобности распространяться о томъ, что народное образованіе должно быть именно „народнымъ“, т. е., стоять въ полномъ согласіи съ основными началами нашей народности.

Мы справились съ страшными нашествіями азіатскихъ полчищъ, мы свергли монгольское иго. Богъ дастъ, мы столь же побѣдоносно отразимъ другое, еще болѣе страшное, по словамъ знаменитаго историка, нашествіе западно-европейскаго духа, грозящаго исказить коренныя начала нашей народности, — и церковно-приходскія школы, воскресія къ новой жизни въ царствованіе незабвеннаго Царя-Миротворца, являются въ высшей степени знаменательнымъ проявленіемъ неистощимой мощи народнаго духа, охраняющаго свою самостоятельность.

На Европейскомъ Западѣ уже слышатся рѣчи противъ возобладавшей тамъ односторонности въ дѣлѣ образованія. И тамъ уже начинаютъ прозрѣвать великую истину того, что одного разума, его развитія и обогащенія познаніями — совсѣмъ недостаточно для блага человѣка. Еще философъ Фихте глубокомысленно говорилъ: „система нашего мышленія часто есть только исторія нашего сердца. Все мое убѣжденіе исходитъ изъ расположенія (сердца), а не изъ разсудка“. Человѣкъ руководится гораздо менѣе знаніями, чѣмъ чувствами и наклонностями, укрѣпленными привычкою. Онъ очень часто совершенно равнодушно и холодно относится къ тому, что онъ знаетъ, но — никогда къ тому, что укоренилось въ немъ, какъ привычка, какъ потребность, требующая питанія. „Вѣра въ безусловное нравственное дѣйствіе умственнаго образованія, опровергаемая фактами, говоритъ Спенсеръ, есть не что иное, какъ предвзятое положеніе (a priori), натянутое до нелѣпости. Человѣкъ научился, что тотъ или другой знакъ, на бумагѣ поставленный, означаетъ то или другое слово: какую связь можно себѣ представить между этимъ знаніемъ — и высшимъ сознаніемъ долга? Умѣнье означать на бумагѣ знаками слова и звуки — неужели имѣетъ силу утвердить въ человѣкѣ волю, направленную къ добру и правдѣ? Неужели таблица умноженія, умѣнье слагать и вычитать — усиливаетъ въ человѣкѣ силу сочувствія и удер-

живааетъ его отъ обиды ближнему? Чувство правды — развѣ усиливается въ чемъ нибудь отъ грамотности, или отъ знанія географіи, хотя бы самаго подробнаго?.. Вѣра во всемогущество школы, въ книжные уроки и чтенія принадлежитъ къ числу главныхъ суевѣрій нашего времени... Едва ли кто станетъ сознательно утверждать, что умственное знаніе важнѣе для человѣка, нежели образованіе характера. Всякому приходилось въ жизни дѣлать замѣчаніе, что работникъ, хоть и неграмотный, но трезвый, честный и прилежный къ дѣлу, несравненно болѣе имѣетъ цѣны и для себя, и для другихъ, нежели обученный и знающій, но неисправный, безпорядочный, пьяный, не думающій о семьѣ.. Стало быть, если взять дѣло, какъ оно есть въ дѣйствительности, надо будетъ всѣмъ согласиться, что для благосостоянія общественнаго, характеръ — несравненно важнѣе многого знанія. Противъ этого не спорятъ, а вывода, который отсюда слѣдуетъ, не принимаютъ. Не ставятъ и вопроса о томъ, какъ отразятся на характерѣ всѣ искусственныя средства, употребляемыя для распространенія знанія“ (The Study of Sociology. XV. См. Моск. Сборникъ, стр. 83 — 85).

Ясно, какъ Божій день — въ основу образованія человѣка должно быть положено начало, которое воздѣйствуетъ не на разумъ только, но на *всего* человѣка, на всѣ его душевныя силы, на его волю и сердце. А такимъ началомъ можетъ быть только религія. И эту истину трезвые и практическіе умы уже давно сознали на Западѣ. „Чтобы ученіе народа было на самомъ дѣлѣ здравымъ и полезнымъ для общества, — говоритъ Гизо, — оно необходимо должно быть глубоко-религіознымъ. Подъ этимъ я разумѣю не только то, чтобы предметъ Закона Божія долженъ имѣть свою долю въ программѣ народной школы. Нѣтъ, — все народное воспитаніе должно происходить среди религіозной атмосферы, чтобы религіозныя впечатлѣнія и привычки проникали его со всѣхъ сторонъ. Религія не есть урокъ, въ числѣ другихъ уроковъ, — это законъ, который долженъ быть ощущаемъ постоянно и повсюду, — и только тогда она производитъ на душу и жизнь свое спасительное воздѣйствіе!“

Несравненно проще задача любой профессиональной школы, чѣмъ школы народной. Возьмемъ для примѣра музыкальное училище. Здѣсь не можетъ быть и вопроса о томъ, чему и какъ учить. Иное дѣло — школа съ воспитательнымъ характеромъ и, прежде всего, школа народная. Такъ какъ вопросъ о смыслѣ жизни для каждаго человѣка значитъ *все*, значитъ столько же, сколько значитъ самая жизнь, то онъ и долженъ быть прежде всего поставленъ во главу угла народной школы.

Вопроса о смыслѣ жизни нельзя рѣшить, не зная назначенія человѣка, конечныхъ цѣлей его жизни. Назначенія человѣка, въ свою очередь, нельзя понять, не зная смысла и цѣли міровой жизни. Откуда произошелъ міръ? Что его ожидаетъ? Какое мѣсто занимаетъ въ немъ человѣкъ? Откуда мы и куда идемъ? Вотъ вопросы, которыхъ *никто* изъ насъ не можетъ, если желаетъ прожить сообразно съ достоинствомъ человѣка. Правда, на свѣтѣ существуетъ много людей, которые не задаются такими вопросами и совершенно равнодушны къ нимъ. Справедливо говорить о такихъ великій современный ученый: „если равнодушіе нисходитъ до животной холодности, заставляетъ съ умысломъ отворачиваться отъ этихъ важныхъ вопросовъ и ставить физическія наслажденія выше всего, — мы оставимъ ихъ въ этомъ омертве-

пользу *стольше* культурѣ, объ этомъ нѣтъ спора. Но человѣкъ не однимъ хлѣбомъ и не однимъ внѣшнимъ комфортомъ живъ будетъ.

ніи: они не принадлежатъ къ разумнымъ существамъ“ (Фламарионъ „Богъ въ природѣ“ 5). И человѣчество во всѣ времена истощалось въ усиліяхъ рѣшить эти вопросы. Тысячелѣтія пронесли надъ древнимъ до-христіанскимъ міромъ, который, въ концѣ концовъ, устами величайшаго мудреца древности выразилъ сознание своего безсилія рѣшить эти вопросы: „мы будемъ ждать того, будь это Богъ или Богомъ вдохновенный человѣкъ, который научитъ насъ и сниметъ покрывало съ очей нашихъ“ (Платонъ). Въ новое время, при воскресшей вѣрѣ въ естественныя силы человѣческаго разума, наука снова взялась рѣшить эти вопросы, и этой-то дерзновенной претензіей способствовала въ значительной степени преувеличенному значенію научнаго багажа для школы. Чѣмъ же кончилась эта попытка? Тѣмъ, чѣмъ, очевидно, и должна была кончиться... „Физическія и естественныя науки обѣщали намъ устранить „тайну“, — раздался мужественный голосъ изъ того центра современной цивилизаціи, гдѣ нѣкогда съ такимъ триумфомъ провозглашалось могущество человѣческаго разума. Между тѣмъ онѣ (науки) не только не устранили „тайны“, но, какъ мы ясно видимъ, онѣ никогда ея не разъясняютъ. Онѣ безсилны — я не говорю разрѣшить, а даже надлежащимъ образомъ поставить тѣ вопросы, которые для насъ естественно важны, — вопросы, касающіеся происхожденія человѣка, закона его жизни и его будущей судьбы. Непознаваемое окружаетъ насъ повсюду. Оно охватываетъ насъ со всѣхъ сторонъ, и мы не можемъ извлечь изъ законовъ физики или результатовъ физиологіи никакого средства, чтобы распознать въ немъ что нибудь. Что сообщили намъ о нашей судьбѣ анатомія или физиологія? Ни антропологія, ни этнографія, ни лингвистика — никогда не дадутъ намъ отвѣта на вопросъ: что мы такое? Между тѣмъ, онѣ обѣщали намъ разъяснить или раскрыть нашу природу, а изъ знанія нашей природы должно было бы слѣдовать знаніе нашей судьбы. Будутъ ли онѣ утверждать, что никогда не обѣщали намъ этого отвѣта? Было бы слишкомъ легко показать, что онѣ не ставили себѣ иной задачи... *Теперь* мы можемъ быть увѣрены, что намъ *этого* не скажутъ“ (Фердинандъ Брюнетьеръ. *La Science et la Religion*).

„Подлинно суетны люди... у которыхъ не было вѣдѣнія о Богѣ, которые изъ видимыхъ совершенствъ не могли познать Сущаго и, взирая на дѣла, не познали Виночника... они неизвинительны. Если они столько могли разумѣть, что въ состояніи были изслѣдовать временный міръ, то почему они тотчасъ не обрѣли Господа его?“ (Прем. Солом. 13).

Подлинно, только Тотъ, Кто создалъ міръ и человѣка, можетъ дать намъ отвѣты на вопросы о смыслѣ и цѣли нашей жизни, кто на дерзновенныя попытки глины въ рукахъ горшечника объяснить себѣ, зачѣмъ горшечникъ взялъ ее въ руки (Іерем. 18), на попытку твари объяснить себѣ самой цѣль своего созданія, можетъ, какъ воплощенная Премудрость Божія, сказать: „Я есмь путь, истина и жизнь. — Когда Онъ уготовалъ небеса, Я была тамъ... когда полагалъ основанія земли, тогда Я была при Немъ художницею. Кто нашелъ Меня, тотъ нашелъ жизнь“ (Іоанн. 14, 6. Прем. Солом. 8).

„Боже... устроившій человѣка, чтобы онъ... управлять міромъ свято, и справедливо, .. мысли наши ошибочны, ибо тлѣнное тѣло отягощаетъ душу, и эта земная хранина подавляетъ... умъ. Мы едва можемъ постигать и то, что на землѣ... Волю же Твою кто позналъ бы, еслибы Ты... не ниспослалъ свыше Святаго Твоего Духа?“ (Премудр. Сол. 9).

Воистину, скажемъ словами великаго русскаго патріота, „только она, святая христіанская вѣра, подаетъ все, что нужно, что на потребу, — не только простолюдину, но и всякому челоѣку — во всѣхъ состояніяхъ и на всѣхъ ступеняхъ развитія. Какъ солнечный свѣтъ доступенъ равно всѣмъ и каждому безъ исключенія, такъ и свѣтъ Христовъ изливается въ равной мѣрѣ на богатыхъ и нищихъ, на знатныхъ и незнатныхъ, на ученыхъ и невѣжественныхъ, на мудрыхъ и простецовъ, на культурныхъ и некультурныхъ.... Она, (святая вѣра), разрѣшаетъ всѣ противорѣчія (бытія), она обезвреживаетъ всякое знаніе, напротивъ — святитъ его и освѣщаетъ истиннымъ свѣтомъ“ (Соч. И. Аксакова. Т. IV. 744).

Если же — такъ, то школа и, прежде всего, народная школа должна дать своимъ питомцамъ цѣльное, стройное, совершенно ясное и строго опредѣленное міровоззрѣніе, дать непоколебимо — твердый отвѣтъ: во что челоѣку вѣрить какъ въ вѣчную истину, — что признавать главнымъ и единственнымъ *закономъ своей жизни*, — и *это* знаніе поставить во главу всего обученія, согласовавъ всѣ остальные познанія, не чуждаясь ихъ, не исключая ихъ, съ единой божественной истиной, съ единой вѣчной основой жизни. Тутъ компромисса быть не можетъ. Нѣтъ двухъ различныхъ истинъ: религіозной и научной... И если школа, на ряду съ Божиимъ откровеніемъ, выдаетъ своимъ питомцамъ научныя теоріи и гипотезы, прямо ему противорѣчащія, если она терпитъ учебники и книги съ вреднымъ направленіемъ, или встрѣчаются въ ней преподаватели съ нехристіанскимъ образомъ мыслей, тогда школа не только не полезна, но положительно вредна...

Но этимъ далеко еще не исчерпывается задача народной школы. Мы не должны считать свой долгъ исполненнымъ, если сообщимъ своимъ питомцамъ хотя бы и самыя точныя, ясныя и истинныя познанія о смыслѣ жизни. Правда, христіанскія истины вѣры сами въ себѣ обладаютъ могущественной силой надъ сердцемъ челоѣка; правда, слово Божіе живо и дѣйствительно и острѣе всякаго меча обоюдоостраго; правда — и то древнее изреченіе, что душа челоѣка — по природѣ христіанка, но — кто жъ не знаетъ того бѣдственнаго раздвоенія въ природѣ челоѣка, вслѣдствіе котораго челоѣкъ поступаетъ наперекоръ тому, что признаетъ правдой и истинной? И святое сѣмя вѣры христіанской необходимо укоренить и заботливо возрастить въ душѣ христіанина. Это достигается только въ тѣснѣйшей, неразрывной связи школы съ церковію. „Когда челоѣкъ былъ въ союзѣ съ Богомъ, — говоритъ великій святитель, — находилъ вкусъ въ вещахъ Божественныхъ и освященныхъ благодатію Божіей. По паденіи онъ потерялъ этотъ вкусъ, и жаждетъ чувственнаго. Благодать крещенія отрѣшила отъ сего, но чувственность снова готова наполнить сердце. Не должно допустить до этого, должно оградить сердце. Самое дѣйствительное средство къ воспитанію истиннаго вкуса въ сердцѣ есть церковность, въ которой necessarily должны быть содержимы воспитываемыя дѣти. Сочувствіе ко всему священному, сладость пребыванія среди его, ради тишины и теплоты, отрѣваніе отъ всего блестящаго и привлекательнаго въ мірской суетѣ — не могутъ лучше напечатлѣваться въ сердцѣ. Церковь, духовное пѣніе, иконы — первые изящнѣйшіе предметы по содержанію и по силѣ... Нѣтъ нужды, что все это обращается къ иному, невидимому міру. *У дѣтей есть къ тому предрасположеніе*, и они скоро усваиваютъ себѣ эти чувства. Особенно молитва прививается

очень легко и дѣйствуетъ не языкомъ, а сердцемъ. Оттого они охотно и безъ усталости участвуютъ въ домашнихъ молитвахъ и церковномъ Богослуженіи, и рады этому. Потому не должно лишать ихъ этой части образованія, а мало по малу вводить ихъ въ сіе святилище нашего существа. Чѣмъ раньше напечатлѣется страхъ Божій и возбудится молитва, тѣмъ прочнѣе будетъ благочестіе во все послѣдующее время. Въ вѣкоторыхъ дѣтяхъ духъ этотъ проявляется самъ собою, даже среди видимыхъ препятствій къ его обнаруженію“ (Еп. Теофанъ. Путь ко спасенію. 41—42). И это неудивительно. „Съ церковнымъ строемъ,—говоритъ Аксаковъ,—крестьянскій мальчишъ находится и безъ того въ привычной бытовой связи посредствомъ обрядовъ, общественнаго въ храмѣ Богослуженія и совершенія священныя тайнствъ,—слѣдовательно школь остается только осмыслить и освѣтить для него эти бытовья узы, укрѣпить ихъ въ его чувствѣ и сознаніи, еще крѣпче связать его съ храмомъ, который для народа былъ и пребываетъ сокровищницей высшихъ нравственныхъ назиданій, святыхъ впечатлѣній и благихъ эстетическихъ наслажденій. Велико значеніе храма и всего богослужебнаго чина въ жизни народной!.. Храмъ Божій соблюлъ въ нашемъ народѣ, сквозь тысячелѣтіе житейской тьмы и удушья, гнетущихъ нуждъ и всяческихъ испытаній, христіанскую душу... Не къ язычникамъ обращается школа, а къ народу, исповѣдующему христіанство съ давнихъ временъ, къ народу, котораго весь бытъ, весь годовой кругъ жизни и дѣятельности связанъ съ христіанскимъ культомъ... Внимая въ церкви „глаголамъ жизни“, онъ внемлетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и отеческому преданію. Но темень онъ, крестьянинъ, тщетно напрягаетъ слухъ,—смыслъ множества словъ, символическое значеніе обрядовъ, послѣдовательность и полнота Божьяго откровенія отъ него ускользаютъ при Богослуженіи... И говорятъ онъ себѣ: неученье—тьма, а ученье—свѣтъ. И съ радостью встрѣтитъ онъ всякую школу, которая воистину поведетъ его къ свѣту, приподниметъ его въ высшій духовный міръ, сдѣлаетъ ему доступнымъ разумнѣе слова Божія“ (Аксаковъ Т. IV. 725—732).

Здѣсь бы и окончить мнѣ свое слово. Но я позволю себѣ сдѣлать еще одно замѣчаніе. Напрасно думаютъ, что церковно-приходская школа пренебрегаетъ полезными знаніями: она не даетъ имъ только главнаго, самостоятельнаго значенія, она не ставитъ закона Божія только „предметомъ“ въ числѣ другихъ „предметовъ“ обученія... Полагая въ основу религіозное воспитаніе народа, церковно-приходская школа готова сообщать своимъ питомцамъ общепользныя и необходимыя свѣдѣнія. Лучшимъ доказательствомъ этому служатъ настоящіе курсы, гдѣ предстоитъ ознакомиться со многими свѣдѣніями не только по преподаванію закона Божія и церковнаго пѣнія, но и изъ области прошедшей жизни нашего народа, изъ естествовѣдѣнія, изъ сельскаго хозяйства и т. п. И эти—то свѣдѣнія, при высшемъ всеозаряющемъ свѣтѣ святой вѣры, вы понесете въ нѣдра нашей народной жизни.

Курсы для учителей—дѣло не новое. Они начали открываться для учителей земскихъ школъ съ конца шестидесятыхъ и начала семидесятыхъ годовъ. Но не получивъ ни надлежащей организаціи, ни точно опредѣленныхъ программъ, они не принесли всей пользы, которую могли бы принести при правильной постановкѣ дѣла, и подъ конецъ совсѣмъ прекратились.

Воскресшая къ новой жизни, церковно-приходская школа

вновь подняла вопросъ о курсахъ для учителей, но взялась за это дѣло съ полной серьезностью, съ полнымъ вниманіемъ къ той пользѣ, какую можно отъ нихъ ожидать. На настоящихъ курсахъ мы имѣемъ предъ собою правильную организацію дѣла, съ подробной программой, съ обстоятельно-разработанными задачами. Не говоря уже о томъ, что настоящіе курсы призываютъ слушателей къ весьма серьезному, *дѣйствительному* труду, подчасъ труду напряженному,—они въ то же время, несомнѣнно, внесутъ ободряющій и освѣжающій элементъ въ среду учителей и учительницъ. Разбросанные по глухимъ уголкамъ Россіи, среди подчасъ тяжелой обстановки скуднаго во всѣхъ отношеніяхъ существованія, наши учителя и учительницы,—справедливо сказано,—на нѣсколько времени переносятся въ общую трудовую учительскую семью, становятся лицомъ къ лицу съ руководителями церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, даютъ возможность представителямъ мѣстнаго общества ознакомиться съ ихъ знаніямъ и трудами, а главное—сближаются другъ съ другомъ общей работой, общими идеалами и симпатіями. Самъ собою образуется духовно-просвѣтительный союзъ тружениковъ церковной школы на благо родного просвѣщенія и на пользу подрастающихъ поколѣній народа (Народн. Образ. іюнь 1897).

Курсы, подобные Московскимъ, Училищный совѣтъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, учреждаетъ нынѣшнимъ лѣтомъ въ Петербургѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Казани, Харьковѣ, Курскѣ и Перми—всего для тысячи учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Московскіе курсы начинаются и будутъ продолжаться при непосредственномъ и неутомимо-внимательномъ наблюденіи и руководствѣ Московскаго Архiepаcтpья, Его Высокопреосвященства Митрополита Сергія.

Привѣтствуемъ въ лицѣ васъ, скромные труженики и труженицы, дѣятелей въ великомъ, патріотическомъ, глубоко народномъ и святомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ церкви православнои! Нѣтъ въ вашемъ служеніи—ни грома, ни молніи, ни блеска, ни удали, ни отваги... Удали, отвага, все это качества—довольно дешевыя! Вашъ подвигъ чуждъ пышныхъ прикрасъ, нарядной обстановки, но онъ—святъ, несмотря на то, что такъ простъ, такъ скромнъ, такъ ежедневнъ... Потому-то мы и называемъ его подвигомъ: болѣе, чѣмъ всякій другой трудъ, онъ требуетъ не пылаго, скоро-преходящаго, но прочнаго, глубокаго, не знающаго охлажденія одушевленія, не ослабѣвающаго, равнаго напряженія воли и вашихъ нравственныхъ силъ! Горячій привѣтъ вамъ, дѣятели церковно-приходской школы: въ тиши вашей скромной труженической дѣятельности зарождается новая эпоха, занимается заря чудесной будущности нашего отечества!

Приступимъ же къ предстоящимъ намъ новымъ трудамъ съ бодростію духа, съ вѣрой въ святое призваніе и съ крѣпкой надеждой на помощь Божию!

Черты изъ жизни св. апостола Петра.

(Къ 29 іюня).

Апостольство вообще есть явленіе отрадное и поучительное для всего христіанскаго міра. Въ немъ, съ одной стороны выразилось Божественное снисхожденіе Искупителя къ немощамъ человѣческой природы, а съ другой,—постепенное нравственное возвышеніе избранниковъ Спасителя, подъ не-

посредственнымъ Его вліяніемъ, до способности усвоить Божественную благодать, — стать свѣтильниками міру и духовными благодѣтелями всему человѣчеству.

Въ нѣкоторыхъ же событіяхъ изъ жизни св. апостола Петра особенно ярко характеризуются не только отношенія І. Христа къ апостоламъ, но и встрѣча Божія милосердія съ немощами человѣческой природы, и быстрое паденіе влѣдствие самоибія—и скорое, твердое возстаніе духовное влѣдствие смиренія. Св. Петръ, участвуя при важнѣйшихъ событіяхъ земной жизни І. Христа, являясь зрителемъ Его славнѣйшихъ чудесъ, первымъ откликнулся на вопросы Учителя и самъ не разъ вопрошалъ Его. Онъ-то едва не низвергается въ бездну добровольнаго отреченія отъ Своего Учителя и Господа, — но, удержанный на пути своего паденія кроткимъ взглядомъ Учителя, одобряется предъ всѣми за твердыя исповѣданія своей вѣры. Потому нѣкоторыя черты изъ жизни ап. Петра, какъ живой, богато одаренной и скоро отзывчивой натуры, заслуживаютъ особенно глубокаго вниманія всякаго христіанина...

Тихій берегъ Галилейскаго озера. Два рыбака, родные братья, Симонъ и Андрей готовятся начать свой обычный трудъ. Между тѣмъ по берегу близится къ нимъ Іисусъ, Учитель изъ Назарета, недавно начавшій оглашать Іудею своею проповѣдью. Онъ останавливаетъ свой взоръ на рыбакахъ: кротко, но властно вѣщаетъ имъ: *„идите за Мною, и Я сдѣлаю васъ ловцами человѣковъ“*. Въ отвѣтъ на этотъ краткій призывъ Христа, братья, оставивъ сѣти, пошли за Нимъ (Мѡ. гл. 4. 19, 20 с.). Андрей еще ранѣе видѣлъ Іисуса, слышалъ о Немъ, какъ объ Агнцѣ Божіемъ изъ устъ Іоанна (Іоан. гл. 36 ст. 40 с.). Можно, впрочемъ, думать, что и Петръ бывалъ въ рядахъ слушателей Крестителя, и есть полное основаніе утверждать, что онъ слышалъ объ Іисусѣ, какъ Мессіи, отъ брата, но лично и непосредственно встрѣчался съ Нимъ впервые. Вотъ почему достойна вниманія скорая, рѣшительная готовность Петра пойти за Іисусомъ. Правда, стремительность и живость проникаютъ всю его дѣятельность, всѣ поступки; но, принимая во вниманіе то, что его послѣдованіе за Христомъ не было порывомъ мимолетнаго увлеченія, а обратилось въ постоянное настойчивое служеніе, можно думать, что и весь его душевный складъ откликнулся на зовъ Христа идти за Нимъ и стать „ловцомъ человѣковъ“.

Симонъ, обладая свѣтлымъ умомъ, не могъ не понимать, какъ и нѣкоторые другіе израильтяне, — что Богооткровенныя истины заслонены въ сознаніи соотечественниковъ вѣковыми предрасудками, а потому жаждалъ Учителя, могущаго прояснить ихъ. Равнымъ образомъ, нравственный уровень современниковъ, какъ плодъ узкой, мертвой морали фарисейскаго формализма, также не удовлетворялъ чуткаго сердца Симона, и въ немъ было желаніе, хотя быть можетъ и смутное, увидать вокругъ жизнь, построенную на болѣе возвышенныхъ, нравственныхъ началахъ. Наконецъ, его горячій патриотизмъ, искреннее доброжелательство родному народу — стоять также внѣ всякаго сомнѣнія. Не напрасно, поэтому, Христосъ отарылъ цѣль призыва — „уловленія человѣковъ“. Быть можетъ, Симонъ сначала понялъ это уловленіе не исключительно въ духовномъ смыслѣ, въ смыслѣ озаренія людей свѣтомъ истины, а въ формѣ улучшенія временной жизни, — но и это послѣднее могло

вполнѣ увлечь, подвинуть на добровольное самоотреченіе отъ привычнаго строя жизни только того, въ комъ таится глубокая, постоянная любовь къ соотечественникамъ.

Однажды, послѣ своего призванія, Апостолы цѣлую ночь безуспѣшно ловили рыбу. На утро Петръ, изъ лодки котораго въ это время училъ Христосъ тѣснившійся на берегу народъ, послушный повелѣнію Учителя, еще разъ закинувъ сѣти, вытащилъ множество рыбы. Чуткое сердце Петра въ чудесномъ ловѣ сейчасъ усмотрѣло помощь всемогущей силы Божіей и носителемъ ея онъ уразумѣлъ сидящаго съ нимъ въ лодкѣ Іисуса; въ то же мгновеніе глубокая искренность и быстрое самоосужденіе освѣтили въ душѣ его всю слабость, всю грѣховность человѣческой природы: онъ ужаснулся своей недостойной близости къ величію Спасителя и изъ глубины души восклицалъ: *изыди отъ меня, Господи, ибо я человекъ грѣшный* (Ев. Л. 5 г. 8 с.). Это смиренное, искренное признаніе Симона и было принято Христомъ за надежный фундаментъ какъ всей его дальнѣйшей апостольской дѣятельности, такъ и необходимаго личнаго усовершенствованія. *Не бойся...*, говоритъ смущенному Симону Христосъ, *отнынь ты будешь ловить человѣковъ* (Луки 5. г. 10 с.) Успокоивая ученика напоминаніемъ цѣли его новаго положенія, нагляднымъ пророчествомъ успѣха послѣдующей, апостольской дѣятельности среди людей, — Христосъ, въ то же время какъ бы говоритъ въ лицѣ Петра всему міру: *спасительное уловленіе людей — такое великое и прекрасное дѣло, что для него Божество Святѣйшее снизошло и приблизилось къ грѣшному человѣчеству!*..

Глубокая полночь спустилась на счастливую Палестину. Ученики Христовы, подъ живымъ впечатлѣніемъ только что видѣннаго ими чудеснаго насыщенія пятью хлѣбами 5000 ч., плыли по озеру, а Самъ Онъ одиноко молился на горѣ. Сильная буря колебала поверхность озера волнами, била и носила лодку: Апостолы находились въ страхѣ. Но вотъ внезапно они видятъ приближающагося по водѣ человѣка. Ихъ ужасъ достигаетъ высшей степени, выражается въ крикахъ отчаянія... *Это Я, не бойтесь!* — слышится знакомый голосъ Учителя. *Если Ты, Господи, то позволь мнѣ идти къ Тебѣ,* — первый отвѣчаетъ Петръ... *Иди!* — былъ ему отвѣтъ. Стремительный ученикъ пошелъ... Лучшія свойства его души: начатки вѣры, преданность Учителю, благоговѣніе предъ Нимъ, препоубѣжда законы природы, держали его на поверхности воды, но, увы, недолго! Страхъ предъ грозною силой стихій, опасеніе за свою жизнь, забвеніе всемогущества приближающагося Учителя — пагубной тревогой заговорили въ Петрѣ и повлекли его въ пучину озера... Но вѣра уже пустила корни въ его душѣ, и мысль о могуществѣ Іисуса озарила его въ минуту страшнаго опасности, — онъ воззвалъ къ Учителю: *Господи! спаси меня...* И Милосердная Рука тотчасъ же простерлась на этотъ вопль надежды. Вѣроятно не разъ въ послѣдующей, апостольской жизни, въ опасныя минуты преслѣдованій злобы людской, или естественныхъ смущеній сердца, величавый образъ Богочеловѣка, шествующаго по водамъ, проносился въ воображеніи Петра, спасая его изъ малодушія и воодушевляя на мужество и полную преданность Господу.

Слава о новомъ Учителѣ — чудотворцѣ изъ Назарета облетѣла Палестину, проникла и за предѣлы ея. Толпы народа текли къ Нему. Многихъ въ то же время смущало Его смиреніе, Его незнатность, Его снисходительное общеніе съ грѣшниками; нѣко-

торымъ казалось все это несомнѣемымъ съ достоинствомъ посланника неба. Всюду слышались вопросы: Кто же Сей? И отвѣты давались разнорѣчивые. И вотъ однажды Самъ Христосъ спросилъ учениковъ: *вы за кого Меня почитаете? — Ты Христосъ, Сынъ Бога Живаго!* — за всѣхъ отвѣтилъ Симонъ... Духовное состояніе его достигало уже той степени, когда онъ могъ представлять Иисуса изъ Назарета Галилейскаго Сыномъ Бога Живаго и въ образѣ смиреннаго, бѣднаго Учителя — Отецъ небесный уже ниспосылалъ таинственное откровеніе въ воспримчивую и вѣрующую душу Симона, постепенно освобождающагося отъ плотскаго настроенія, отъ множества національныхъ предразсудковъ. *Блаженъ ты, Симонъ...* — сказалъ ему Христосъ, — *ибо не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ...* Дѣйствительно, что можетъ быть выше счастья сподобиться уразумѣнія божественной истины, чрезъ непосредственное откровеніе Отца небеснаго?!

„Ты Петръ (камень), — продолжалъ Христосъ, — *и на семъ камнѣ Я создамъ церковь Мою...* Какое милосердное, знаменательное слово! Христосъ называетъ Симона камнемъ, ибо предвидѣлъ твердость вѣры въ его дальнѣйшей жизни; называетъ камнемъ основнымъ, потому что на этой вѣрѣ, твердой какъ камень, каковую обнаружилъ ап. Петръ, основалась, развилась и утвердилась Его св. Церковь...

Вскорѣ послѣ вдохновеннаго исповѣданія, когда Господь заговорилъ о своихъ страданіяхъ и смерти, опять тотъ же отрывчивый Петръ, еще не вполне освободившійся отъ національныхъ ожиданій видѣтъ Христа царемъ земнымъ, умоляетъ Его *быть милостивымъ къ Себѣ*, отратить отъ Себя страшную участь (Мѡ. 16 г. 22 ст.). Но такое чловѣческое представленіе служенія Мессіи тотчасъ же находитъ себѣ строгое осужденіе въ устахъ Иисуса... *Ты Мнѣ соблазнъ*, — отвѣтилъ Онъ Петру, — *ибо думаешь не о томъ, что Божіе, но что чловѣческое* (Мѡ. 16 г. 23 с.).

Росла слава Иисуса; умножались Его почитатели; но вмѣстѣ съ тѣмъ росла злоба враговъ Его, близился подвигъ всемірнаго искупленія... Ученики же Его никакъ не могли примирить въ своемъ сознаніи понятія о Мессіи, какъ — Спасителѣ всѣхъ — съ представленіемъ беззащитнаго Страдальца, а потому неизбѣжный фактъ Его страданія и смерти угрожалъ ихъ еще слабой вѣрѣ. Тогда-то Христосъ ведетъ трехъ любимыхъ избранниковъ изъ апостоловъ на Оаворь, чтобы здѣсь величіемъ Своей Божественной славы укрѣпить въ нихъ на дни тяжкихъ испытаній сѣмена вѣры. И здѣсь опять Петръ первый живѣе своихъ товарищей восчувствовалъ радость отъ созерцанія славы Божіей, такъ что онъ на время какъ бы забылъ все земное и въ состояніи восхищенія воскликнулъ: *Господи, какъ хорошо намъ здѣсь быть!*..

Насталъ канунъ страданій Спасителя; послѣднюю вечерю совершалъ Онъ съ учениками. Смирая ихъ горделивые помыслы о первенствѣ, преподавая прекрасный урокъ смиренія, колѣнопреклоненный Богочеловѣкъ исполнялъ обязанность слуги, омывалъ ноги Своихъ рабовъ и учениковъ. Съ быстротою молніи проносится въ головѣ Петра мысль о величій Учителя и о своемъ недостойствѣ, рѣшительно протестуетъ онъ противъ безвѣрнаго служенія Христова, — отказывается принять отъ него необыкновенную услугу, — и только опасность не имѣть части съ Учителемъ побудила Петра прекратить свой протестъ...

Садъ Геосиманскій погрузился въ полуночное безмолвіе; среди его таинственной тишины возносились къ небу тяжелые молитвенные вздохи Богочеловѣка. Въ дремоту погружены апостолы, — не могъ преодолѣть немощи плоти въ этотъ рѣшительный часъ и ревностный Петръ. Одинокъ готовился Спаситель испивать добровольно принятую чашу страданій: страшный часъ наступалъ... Сквозъ листву деревьевъ свѣтились уже подозрительные огоньки. Предатель со стражею архіерейской ищутъ Иисуса. Вотъ Онъ уже въ рукахъ воиновъ и связанъ, какъ преступникъ. Это оскорбительное покушеніе на воплощенное величіе и всесовершенную чистоту Учителя сильнѣйшимъ негодованіемъ исполнили Петра: онъ извлекаетъ ножъ, пытается защитить имъ Того, по единому мановенію Котораго могли бы легіоны ангеловъ предстать грозными защитниками... Но пылкій Петръ, исполненный любви къ Учителю и негодованія ко врагамъ Его, забываетъ и благоразуміе, и кротость ученія Христа, добровольность Его страданій, и то соображеніе, что взявшіе мечъ — сами мечемъ погибаютъ...

Ужасная ночь страданій Богочеловѣка. Мрачная злоба и безпримѣрное лукавство доплетаютъ свои сѣти въ чертогахъ архіерейскихъ, а предъ ними на дворѣ жестокіе жесвидѣтели и грубые воины проявляютъ свою дерзость на невинномъ кроткомъ Страдальцѣ. Менѣе ожесточенные слуги у разведеннаго костра молчаливо наблюдаютъ за событіемъ, съ ними грѣбется и трепещущій, печальный Петръ. Но вотъ онъ узнаетъ, слуги настойчиво утверждаютъ, что и онъ изъ учениковъ Иисуса... Мрачная волна малодушія охватываетъ всю душу Петра, затопляя въ ней свѣтлыя, апостольскія чувства; онъ, въ отвѣтъ слугамъ, настойчиво, трижды отрекается отъ своего Учителя... Но кроткій взоръ Богочеловѣка остановился на малодушномъ ученикѣ; въ воздухѣ замеръ послѣдній крикъ пѣтуха, а въ душѣ Петра пролилась чаша покаянныхъ слезъ: понявъ онъ свое малодушіе и вышелъ вонъ изъ двора архіерейскаго, „плакася горько“... Этотъ покаянный плачъ былъ спутникомъ всей его дальнѣйшей жизни. Всякую ночь Петръ, какъ говоритъ преданіе, при пѣніи пѣтуха, напоминавшемъ ему про позорныя минуты отреченія, вставалъ, чтобы пролить слезы сокрушенія о своемъ малодушіи...

Воскресъ Христосъ изъ мертвыхъ. Убѣдились апостолы въ этой истинѣ, и настроеніе ихъ измѣнилось. Для полнаго усовершенствованія оставалось только воспринять благодать Св. Духа. И вотъ, незадолго передъ тѣмъ, на троекратный вопросъ Христа, Петръ убѣжденно, настойчиво, троекратно исповѣдуетъ свою любовь къ Нему. Это троекратное исповѣданіе является свѣтлою параллелью троекратному мрачному отверженію. Тамъ — во дворѣ Архіерейскомъ по мѣрѣ настойчивости вопросовъ слугъ возрастало малодушіе Петрово и выражалась въ отреченіяхъ отъ Страдальца; здѣсь же на берегу озера, послѣ братской трапезы апостоловъ, отъ вопросовъ Иисуса разгоралось въ томъ же Петрѣ пламя любви къ Вопросавшему и выливалось оно въ настойчивыхъ увѣреніяхъ, свидѣтельствующихъ самимъ Божественнымъ всевѣдѣніемъ. Тамъ молчаливый укоръ Страдальца отсылаетъ малодушнаго ученика слезами омыть свой грѣхъ, здѣсь же Побѣдитель смерти посылаетъ мужественнаго, любящаго апостола дѣятельно выразить свою любовь — *пасти овецъ Его...* (Ев. Іоан. 21 г. 15—18 с.). Сошелъ по молитвѣ Вознесагося Сына отъ Безначальнаго Отца и Духъ Святый, обновилъ и украсилъ Онъ душу апостоловъ, — и Петръ съ пламенностью, свойственный его живой,

энергичной натурѣ, первый выступает на всемірную проповѣдь, въ первый же день ея удвѣляетъ и приводитъ ко Христу около 3000 человекъ.

Въ царствованіе жестокаго Нерона Римъ обливался кровью мучениковъ христіанскихъ. Св. Петръ, какъ выдающійся учитель христіанскій, ежеминутно подвергался опасности быть замученнымъ. Друзья убѣдили его, во избѣжаніе явной смерти, скрыться изъ города. Но при выходѣ изъ воротъ онъ видитъ Иисуса, идущаго въ Римъ. „Господи, куда идешь?“ — спросилъ Его Петръ. — „Иду въ Римъ, чтобы быть распятымъ снова“. — Это видѣніе поразило Апостола; понялъ онъ, что оставленіе Рима ради продленія временной жизни не угодно Господу, а потому поспѣшно возвратился въ городъ. Душа великаго Апостола видимо созрѣла для перехода въ царство Славы, и земные подвиги его достигли полноты; но провозвѣстнику Слова Христова надлежало своею кровью запечатлѣть возвѣщенныя истины, терпѣливымъ перенесеніемъ страданій за вѣру въ Распятаго завершить самоотверженную жизнь. Петръ умеръ на крестѣ, но, проникнутый смиреніемъ, онъ даже не счелъ себя достойнымъ одинаковой казни со Христомъ, и просилъ, чтобы его распяли внизъ головой!..

Нужно ли много говорить о томъ, какую поучительную картину развертываетъ передъ нашими взорами жизнь св. Петра. Кто изъ насъ, при внимательномъ совѣтѣ со своею совѣстью, при строгомъ обзорѣ своей жизни — съ одной стороны, и при воспоминаніи о величіи Божиѣмъ, и своемъ недостойнствѣ — съ другой, — не будетъ охваченъ смиреннымъ настроеніемъ, подобнымъ Петрову, въ силу котораго онъ восклицалъ ко Господу: *изыди отъ меня, ибо я человекъ грѣшный!*?

Кто изъ насъ не плаваетъ по бурному морю жизни, не уносится его стремительными волнами въ пучину грѣха и слезъ, кому не грозитъ опасность утонуть въ ней? Кто, поэтому, не нуждается, по примѣру св. Петра, прибѣгать подъ милосердную десницу Божию и восклицать: „Господи, спаси меня... Кто изъ насъ, безпристрастно обзорѣвая свою, протекшую жизнь, можетъ похвалиться, что онъ ни разу не отрекся отъ Христа, если не словомъ, то дѣломъ, помысломъ — не измѣнялъ малодушно Ему ради земныхъ выгодъ и утѣхъ? Кто, поэтому, не нуждается въ горькомъ плачѣ Петровомъ, чтобы имъ омытъ язвы своего духовнаго организма и чистымъ войти въ царствіе Божіе!..

Свящ. В. Востоковъ.

Отзывъ Англичанина г. Биркбена о Православномъ богослуженіи и Митрополитѣ Московскомъ.

(Изъ отчета о путешествіи по Россіи архіепископа іоркскаго Вильяма Макагана).

Посѣтившій Россію вмѣстѣ съ архіепископомъ іоркскимъ, г. Биркбекъ даетъ подробное описаніе этого путешествія въ англ. журналѣ „Гарденъ“, и въ немъ высказываетъ не мало интересныхъ замѣчаній о нашихъ іерархахъ и вообще нашей церковно-религіозной жизни. Такъ, описывая пребываніе іоркскаго архіепископа въ Москвѣ, г. Биркбекъ слѣдующимъ образомъ передаетъ свои впечатлѣнія: „Особенная красота (charm) русскаго богослуженія состоитъ въ сочетаніи самой изысканной и пышной обрядности съ полнѣйшимъ отсутствіемъ всего, что можно считать театральностью или стремленіемъ къ произведенію эффекта. Самыя изысканныя служенія не требуютъ ни дресси-

ровки, ни предварительной репетиціи, какъ это часто бываетъ наканунѣ торжественныхъ богослуженій на западѣ. Все въ нихъ естественно и совершенно свободно отъ аффектаціи. Митрополитъ Сергій (московскій) есть одинъ изъ самыхъ видныхъ примѣровъ (насколько мнѣ извѣстно) пріятныхъ результатовъ подобнаго воспитанія. Находится ли онъ среди блеска первосвященническаго служенія, или обращается съ словомъ къ паствѣ, или предсѣдательствуетъ за своимъ гостеприимнымъ столомъ, или занятъ частнымъ разговоромъ, — у него всегда замѣтно то же пріятное сочетаніе естественнаго достоинства и чуждой всякой аффектаціи простоты. Принадлежа, какъ хорошо извѣстно въ Россіи, къ старой школѣ русскіхъ богослововъ и глубоко-проникнутый преданіями великаго Филарета московскаго, однимъ изъ отличнѣйшихъ учениковъ котораго онъ былъ, онъ не скрываетъ своего, чуждаго всякихъ компромиссовъ, отношенія ко всемъ западнымъ вѣроисповѣданіямъ, — къ великой ли латинской общинѣ, или къ тѣмъ общинамъ (въ одно и то же время — ея порожденіямъ и ея соперницамъ, какъ онъ смотритъ на нихъ), которыя отдѣлились отъ нея въ XVI вѣкѣ. При такихъ обстоятельствахъ его большая богословская ученость, вмѣстѣ съ его весьма значительнымъ знакомствомъ съ различными вѣроисповѣданіями запада и ихъ слабыми пунктами, дѣлаетъ его нѣсколько страшнымъ въ разговорахъ богословскаго свойства, въ которые онъ самъ, не пытаясь принуждать къ нимъ своихъ гостей, всегда готовъ вступить если желаютъ того. И однако я никогда не слышалъ, чтобы кто нибудь уходилъ послѣ этихъ разсужденій съ чувствомъ раздраженія или недовольства. Его слова, даже когда вы наименѣе согласны съ нимъ, всегда достойны запомнанія и оставляютъ по себѣ не менѣе пріятное впечатлѣніе, какъ и добрая улыбка, которою они сопровождаются. Какъ бы ни мале такія лица были пригодны для того, чтобы принимать на себя руководство въ томъ прогрессивномъ движеніи касательно общихъ судебъ христіанскаго міра, для котораго повидимому бож. Промыслъ приготовляетъ русскую церковь, однако поистинѣ для Россіи будетъ чернымъ тотъ день, когда переведется въ ней іерархи этой школы“. (Изъ *Церк. Вѣсти.* № 24).

Годичное собраніе православнаго миссіонерскаго общества.

22 іюня сего 1897 года исполнилась 27-я годовщина Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Божественную литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ въ этотъ день товарищъ предсѣдателя Общества, преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, а въ каѳедральному во имя Христа Спасителя соборѣ преосвященный Наонаилъ, настоятель Спасо-Андроникова въ Москвѣ монастыря. По окончаніи литургіи и торжественнаго молебствія въ Успенскомъ соборѣ, были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, членамъ и благотворителямъ Общества и „вѣчная память“ Государямъ Императорамъ Александру II и Александру III, Императрицѣ Маріи Александровнѣ, митрополитамъ Иннокентію, Макарію и Леонтію и всемъ почившимъ членамъ и благотворителямъ общества.

По окончаніи богослуженія, во второмъ часу дня, въ залѣ Московской Городской Думы состоялось, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Москов-

скаго и Коломенскаго, общее годичное собраніе членовъ Общества. На засѣданіи присутствовали, кромѣ Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Общества, преосвященные епископы Несторъ и Наанаилъ, настоятели монастырей, высшее столичное духовенство, нѣкоторые свѣтскія высокопоставленныя лица и довольно большое число членовъ Общества. Собраніе открылось пѣніемъ *Днесь благодать Св. Духа насъ собра*, послѣ чего секретарь Общества, протоіерей Спасской, на Срѣтенскѣ, церкви А. В. Никольскій прочелъ извлечение изъ отчета о дѣятельности Миссіонерскаго Общества за истекшія 1896 годъ.

Въ отчетномъ году, двадцать седьмомъ со времени основанія Общества, числилось въ составѣ Общества 13.836 дѣйствительныхъ членовъ. Кромѣ дѣйствительныхъ членовъ, Общество имѣло еще девять почетныхъ членовъ, въ числѣ которыхъ находятся Августѣйшій Московскій Генералъ-Губернаторъ, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ и Супруга Его, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Феодоровна Въ кассу Общества поступило на приходъ 588.103 р. 82 к., было израсходовано 384.509 р. и къ 1897 году оставалось въ распоряженіи Общества 1.259.906 р. Средства Общества увеличились за отчетный годъ на 203.594 р.

Изъ отчета видно, что, въ виду постоянныхъ, весьма значительныхъ расходовъ Миссіонерскаго Общества по содержанію миссій и миссіонерскихъ учрежденій въ Сибири и Европейской Россіи, въ послѣднее время достигающихъ ежегодно до двухъ слишкомъ тысячъ, Совѣтъ Общества не во всѣхъ случаяхъ могъ удовлетворять разныя миссіонерскія нужды въ размѣрѣ предъявляемыхъ требованій и при новыхъ ассигнованіяхъ старался дѣйствовать осторожно; общая сумма вновь оказанныхъ въ теченіе года денежныхъ вспоможеній доходила до 10.100 р. Между прочимъ, было отпущено 4.000 р. на возстановленіе разрушеннаго землетрясеніемъ Троицкаго Исыкъ-Кульскаго монастыря и 2.000 р. на постройку домовъ для причта въ новомъ инородческомъ приходѣ въ деревнѣ Тумбарлѣ. Общество получило на миссіонерскія нужды нѣсколько крупныхъ пожертвованій, въ томъ числѣ отъ двухъ неизвѣстныхъ лицъ 6.200 р. и по завѣщанію покойнаго Г. В. Грудева—2.000 р.

Епархіальныхъ отдѣленій или Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году было 44. Вновь открыто было 16 июня минувшаго года отдѣленіе въ новообразованной Омской епархіи, что, при сплошномъ почти инородческомъ народонаселеніи послѣдней, представляется особенно благовременнымъ и желательнымъ въ смыслѣ значительной поддержки мѣстной инородческой миссии. Изъ епар. комитетовъ Миссіонерскаго Общества особенно благоуспѣшно является въ отчетномъ году дѣятельность комитетовъ С.-Петербургскаго и Полтавскаго, сумма пожертвованій въ которыхъ достигаетъ отъ 12 — 15 тысячъ рублей, и число членовъ отъ тысячи до двухъ тысячъ чел.

Разсматривая далѣе дѣятельность нашихъ православныхъ миссій въ частности, отчетъ, прежде всего, останавливается на находящейся въ Западной Сибири Алтайской миссии, какъ болѣе прочихъ сибирскихъ миссій извѣстной русскому обществу. Кромѣ центрального стана, означенная миссія имѣетъ еще 11 становъ, и, сверхъ того два миссіонерскихъ монастыря: Чолышманскій Благовѣщенскій и Улалинскій Николаевскій

женскій и еще недавно открытую Тихвинскую женскую общину близъ г. Бійска. Алтайскою миссией было присоединено за годъ изъ язычества 308 человекъ и изъ магометанства 2. Въ 47 школахъ миссии обучалось 967 мальчиковъ и 235 дѣвочекъ. Въ отчетномъ году Алтайскою миссией переведены на Алтайскій языкъ: „Азбука для обученія грамотѣ алтайскихъ инородческихъ дѣтей“, а также избранныя статьи изъ книги „Училище благочестія“. Всего въ настоящее время въ предѣлахъ Алтайской миссии находится около 16 тысячъ язычниковъ, а крещенныхъ инородцевъ до 21 тысячи чел.

Въ Киргизской миссии (Омской еп.) въ отчетномъ году состояло 8 становъ. Несмотря на недавнее свое существованіе (14 лѣтъ), эта миссія, въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ доселѣ не получившая полного устройства, ревностно и съ успѣхомъ трудится на поприщѣ благоустройства слова Божія киргизамъ — магометанамъ. Въ отчетномъ году трудами киргизскихъ миссіонеровъ было просвѣщено св. крещеніемъ 64 человекъ; въ шести школахъ миссии обучалось 162 мальчика и 41 дѣвочка.

Въ Тобольской епархіи въ отчетномъ году дѣйствовали двѣ миссии—Обдорская и Сургутская, изъ коихъ первая, за отсутствіемъ нынѣ въ ней инородцевъ-язычниковъ, предполагается къ закрытію. Обдорскими же миссіонерами было крещено въ минувшемъ году 102 чел. Съ большимъ также успѣхомъ дѣйствовала въ Якутской епархіи Чукотская миссія, имѣющая своею главною цѣлю обращеніе язычниковъ чукчей, кочующихъ по сѣверо-восточной окраинѣ Якутской области.

Еще болѣе заслуживаетъ вниманія дѣятельность Камчатской духовной миссии, имѣвшей въ отчетномъ году въ своемъ составѣ до 25 становъ. Трудями камчатской миссии было просвѣщено св. крещеніемъ Корейцевъ — 118, Ороченъ — 41, Гольдовъ—27 и Гиляковъ—65, а всего 254 человекъ.

Въ Иркутской дух. миссии, въ дѣлѣ распространенія и утвержденія христіанской вѣры и нравственности среди мѣстныхъ инородцевъ-Бурятъ трудились въ минувшемъ году 50 чел., а всѣхъ становъ, входящихъ въ составъ миссии, изъ которыхъ иные занимаютъ обширныя пространства съ далеко разстоящими между собою, разбросанными улусами, было 17. Иркутскими миссіонерами въ отчетномъ году было обращено въ христіанство до 1.400 язычниковъ-Бурятъ. При этомъ, для успѣха евангельской проповѣди, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ Буряты мало знакомы съ русскимъ языкомъ, миссіонеры многое при богослуженіи, а иногда и всю божественную литургію, совершали на бурятскомъ языкѣ. Прилагая попеченія объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей своей инородческой паствы, миссіонеры въ тоже время выступаютъ и въ качествѣ врачей тѣлесныхъ болѣзней, оказывая Бурятамъ сильную медицинскую помощь и тѣмъ предрасполагая язычниковъ къ принятію христіанства.

Въ Забайкальской миссии насчитывалось 22 миссіонерскихъ стана. Миссіонерами было крещено 152 человекъ; въ числѣ принявшихъ христіанство былъ ученый монгольскій лама Шагдаровъ со всею своимъ семействомъ, занимавшійся врачбною практикой. Миссіонерскихъ школъ въ районѣ Забайкальской области было 29 съ 700 учащимися. Очень пріятно, при семъ, отмѣтить то обстоятельство, что большинство крещенныхъ инородцевъ Забайкалья, живущихъ осѣдло, совершенно обрусьди и въ религіозно-нравственномъ отношеніи стоятъ на одной

ступени съ сибирскимъ крестьяниномъ. Они любятъ посѣщать храмъ Божій, съ должнымъ усердіемъ исполняютъ обязанности, налагаемыя на нихъ званіемъ христіанъ, ежегодно исполняютъ съ благоговѣніемъ долгъ исповѣди и св. Причастія, часто приобщаютъ дѣтей и т. д... Что касается вообще условий, среди которыхъ трудятся забайкальскіе миссіонеры, то они, по прежнему, остаются весьма тяжелыми, вслѣдствіе фанатизма грубыхъ язычниковъ, въ особенности ламъ и инородческихъ властей изъ язычниковъ, — такъ что вообще здѣсь многое напоминаетъ эпоху первоначальнаго появленія и распространенія христіанства въ мірѣ.

Довольно отрадные извѣстія сообщаются о состояніи японской православной церкви. Изъ отчета о состояніи японской миссіи въ отчетномъ году видно, что къ началу текущего года въ Японіи православныхъ церковныхъ общинъ состояло 25, съ 23.153 чел. христіанъ, въ томъ числѣ 28 священнослужителями, 17 причетниками — учителями церковнаго пѣнія и 165 проповѣдниками. Крещено въ 1896 году въ Японіи было 937 человекъ. Въ обществѣ переводчиковъ состояло 8 переводчиковъ и 2 редактора періодическихъ изданій миссіи: двухнедѣльнаго „Сейкео — Симпо“ (Православный Вѣстникъ) и ежемѣс. „Ураниски“ (Скромность), и еще третій духовный журналъ издавали преподаватели мѣстной семинаріи изъ кандидатовъ русскихъ дух. академій, подъ заглавіемъ „Синкай“ (Духовное море). Кромѣ того, въ отчетномъ году японскою миссіею были изданы на японскомъ языкѣ, въ переводѣ, нѣсколько духовно-нравственныхъ изданій, въ томъ числѣ, „Свято-отеческія наставленія о молитвѣ и трезвеніи“ епископа Теофана. Самъ начальникъ японской миссіи, преосвященный Николай, вмѣстѣ съ ученымъ помощникомъ своимъ, японцемъ Павломъ Накаи, въ отчетномъ году былъ занятъ переводомъ Новаго Завѣта, который въ настоящее время уже оконченъ и нынѣ въ первый разъ исправляется. Въ томъ же году, благодаря инициативѣ и дѣятельному вниманію преосвященнаго, были вновь построены зданія для православной духовной японской семинаріи, сообразно съ мѣстными требованіями и въ мѣстномъ стилѣ.

Вообще, дѣятельность нашихъ православныхъ миссій въ минувшемъ 1896 г., какъ показываетъ отчетъ Миссіонерскаго Общества, несмотря на разнаго рода препятствія, была благоуспѣшна. Всего трудами православныхъ миссіонеровъ было обращено изъ язычества въ христіанство 3.470 человекъ. Въ миссіонерскихъ школахъ обучалось 12.982 человекъ, среди нихъ 400 дѣтей-язычниковъ.

Послѣ прочтенія этого, вратцѣ нами изложеннаго, извлеченія изъ отчета Миссіонерскаго Общества, собраніе утвердило вышеозначенный отчетъ и вновь предложенную смѣту расходовъ на 1897 годъ, въ размѣрѣ 299.900 рублей, и рѣшило погасить числящійся на домѣ Общества, пожертвованномъ г. Товаровой, долгъ Земельному Банку въ суммѣ 135.775 р. — Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“, послѣ чего Высокопреосвященный Митрополитъ Сергій, благословивъ присутствовавшихъ на собраніи, отбылъ на Троицкое подворье.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Закладка новаго храма. Въ воскресенье 22 июня, была совершена закладка храма во имя св. цѣлителя Пантелеимона при лагерномъ отдѣленіи военнаго госпиталя, что близъ

Всѣхсвятской роши. Послѣ окончанія литургіи въ лагерномъ храмѣ преп. Сергія, къ мѣсту закладки былъ совершенъ крестный ходъ. Молебеніе съ водоосвященіемъ и закладку храма совершалъ благочинный 1 дивизіи гренадерскаго корпуса о. протоіерей Орловъ соборнѣ въ присутствіи помощника командующаго войсками округа генерала отъ инфантеріи М. П. Данилова и другихъ начальствующихъ лицъ. Въ основаніе св. престола положенъ крестъ и металлическая доска съ надписью. Храмъ будетъ деревянный.

Празднованіе чудотворной Владимірской иконѣ Богоматери. 23 іюня, въ день празднованія чудотворной иконѣ Владимірской Божіей Матери, былъ совершенъ, въ десятомъ часу утра, крестный ходъ изъ Вольскаго Успенскаго собора и прочихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей въ Срѣтенскій монастырь. Во главѣ торжественной процессіи, по пути которой стояли массы народа, шелъ его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій, съ благочиннымъ Московскихъ монастырей архимандритомъ Митрофаномъ, златоустовскимъ архимандритомъ Поликарпомъ и многочисленнымъ духовенствомъ. На „Лобномъ“ мѣстѣ Владыка Митрополитъ читалъ св. Евангеліе и осѣнял народъ. Въ соборной церкви Срѣтенскаго монастыря, куда крестный ходъ прибылъ въ одиннадцатомъ часу утра, была совершена литургія, которую служилъ Владыка Митрополитъ съ оо. архимандритами: Митрофаномъ, Дмитріемъ и двумя іеромонахами. Пѣлъ Синодальный хоръ. Масса молящихся переполняла соборъ и весь монастырь во время богослуженія. Послѣ литургіи, закончившейся въ первомъ часу дня, крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ епископомъ Назанаиломъ съ архимандритомъ Поликарпомъ и прочимъ духовенствомъ, возвратился въ Кремль. Владыка Митрополитъ послѣ литургіи долго благословлялъ богомольцевъ, и въ исходѣ втораго часа дня отбылъ на Троицкое подворье.

Молебеніе. 23 іюня, въ день празднованія чудотворной иконѣ Владимірской Божіей Матери у Проломныхъ воротъ, надъ которыми находится древняя икона Богоматери, духовенствомъ изъ приходской церкви св. Іоанна Богослова, что на Новой площади, было совершено молебеніе при большомъ стеченіи богомольцевъ.

Праздникъ на желѣзныхъ дорогахъ. 25 іюня, въ день рожденія Императора Николая Павловича, основателя желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, на всѣхъ Московскихъ вокзалахъ совершены были торжественныя молебствія, съ провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія и съ возглашеніемъ *вѣчной памяти* Государю Императору Николаю I, въ присутствіи служащаго персонала и мастеровыхъ, которые были освобождены отъ занятій и работъ.

Новое общество ревнителей православной вѣры при братствѣ Св. Стефана Пермскаго.

26-го апрѣля настоящаго года, въ день памяти блаженной кончины Святителя Стефана, въ честь сего равноапостольнаго просвѣтителя страны Пермской и въ ознаменованіе исполнившагося въ прошломъ году 500-лѣтія со дня его кончины, открыто въ г. Перми, съ разрѣшенія Св. Синода, „Общество ревнителей православной вѣры“ подъ наименованіемъ „Стефановскимъ“. Цѣль этого Общества состоитъ въ содѣйствіи приходскому духовенству въ борьбѣ съ рас-

доломъ и его вожаками (въ Пермской епархіи насчитывается ио 767 лицъ, занимающихся распространениемъ раскола, — въ нихъ 30 женскаго пола), въ обращеніи раскольниковъ къ нѣдра св. Православной церкви, въ утверженіи колеблющихся въ православіи по привязанности къ расколу и въ распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди населенія Пермской епархіи. Для достиженія этой цѣли Общество оказываетъ помощь: миссіонерамъ въ ихъ дѣйствіяхъ противъ раскола, приходскимъ священникамъ въ ихъ борьбѣ съ раскольническими заблужденіями и въ охраненіи, распространеніи и утверженіи св. Православной вѣры и христіанской нравственности въ народъ и въ поддержаніи и распространеніи церковно-приходскихъ школъ, въ особенности въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. Общество имѣетъ свои отдѣленія въ каждомъ уѣздномъ городѣ Пермской епархіи. Членами его могутъ быть лица обоюгаго пола, всѣхъ сословій и положеній, совершеннолѣтняго возраста и отличающіяся христіанскимъ направленіемъ и ревностью къ святой Церкви. Члены Общества не обязываются какими-либо опредѣленными взносами, такъ какъ они привлекаются лично послужить дѣлу православія и св. Церкви, подвергающейся униженію и хулѣ со стороны ея враговъ-раскольниковъ. Но отъ членовъ, особенно отъ тѣхъ, которые почему либо лично не могутъ посвятить себя дѣлу служенія Обществу, могутъ быть добровольныя пожертвованія для содѣйствія Обществу. Члены Общества, по указанію Братства св. Петра, открываютъ по городамъ и гдѣ будетъ возможно публичныя чтенія богословскаго и апологетическаго характера и заботятся о томъ, чтобы эти чтенія сопровождались искуснымъ исполненіемъ умиленныхъ и назидательныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Они стараются объ увеличеніи книжныхъ складовъ въ епархіи для продажи книгъ духовнаго содержанія, объ устройствѣ библиотеки для чтенія по возможности при каждой приходской церкви и объ открытіи духовныхъ читаленъ. Совмѣстно съ церковными старостами, которые, равно какъ и представители отъ прихожанъ, должны быть членами Общества, они заботятся о благолѣпнн храмовъ и наблюдаютъ въ немъ за порядкомъ и благочиніемъ во время богослуженія, а также за проведеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ духъ и по правиламъ христіанской Православной Церкви. Члены Общества, живущіе въ селеніяхъ, гдѣ распространяется расколъ, защищаютъ православное духовенство отъ злобныхъ нареканій и клеветъ со стороны раскольниковъ, наблюдаютъ за проявленіями раскольнической пропаганды, узнаютъ о сношеніяхъ мѣстныхъ раскольниковъ съ раскольниками другихъ мѣстъ, о появленіи стороннихъ вожаковъ раскола, и обо всемъ доводятъ до свѣдѣнія священниковъ, которые о зловредныхъ дѣйствіяхъ расколораспространителей доносятъ епархіальному начальству для принятія противъ нихъ законныхъ мѣръ. Члены общества въ мѣстностяхъ, заселенныхъ раскольниками, въ виду воспитанія молодого раскольническаго поколѣнія съ большимъ или меньшимъ расположеніемъ къ Православной Церкви, употребляютъ все мѣры къ распространенію церковно-приходскихъ школъ, убѣждаютъ мѣстное населеніе учить въ нихъ своихъ дѣтей. По усмотрѣнію епархіальнаго начальства и по требованію особенныхъ обстоятельствъ (въ случаѣ, напр., усиленія раскола), для болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ и для возвышенія религіозно-нравственной жизни православнаго народа, будутъ совершаемы

крестные ходы по многолюднымъ и преимущественно съ раскольническимъ населеніемъ приходамъ Пермской епархіи съ благоговѣнно чтимой иконою св. Стефана, принесенною въ г. Пермь изъ Москвы въ 1881 г. и находящеюся нынѣ въ Братской часовнѣ св. Стефана. Эти крестные ходы будутъ совершаться со всею торжественностію и каждый разъ по предварительно составленной для нихъ программѣ.

Нельзя не пожелать новооткрытому Обществу возможно большаго увеличенія его членовъ и усиленія благой его дѣятельности: при дружной, разумной и энергичной дѣятельности его членовъ, оно принесетъ большую пользу церкви, помогая пастырямъ ея въ борьбѣ съ расколомъ, съ его незаконной и темной пропагандой среди простаго народа, сопровождающейся часто возмутительнымъ насиліемъ. *Пермскія Еп. Вѣд.* приводятъ много печальныхъ картинъ грубаго и жестокаго насилія раскольниковъ надъ православными, засвидѣтельствованныхъ полицейскимъ дознаніемъ, — а сколько такихъ насилій, извѣстныхъ только Богу, да тѣмъ, которые ихъ безнаказанно производили! Раскольническая пропаганда въ Пермской епархіи растетъ, въ ней, — какъ сказано выше, въ извлеченіи изъ устава „Стефановскаго Общества“, — расколуучителей и расколуучительницъ насчитывается до 767 человекъ. Разбросанность селеній не даетъ приходскому священнику возможности бороться съ пороками и заблужденіями нѣкоторыхъ своихъ прихожанъ, съ безнаказанными хуленіями и гоненіями извѣстныхъ расколководей на церковь Божию и чадъ ея. Новооткрытое Общество даетъ, такъ сказать, право самимъ прихожанамъ, ревнующимъ о святости церкви Божіей, путемъ увѣщаній и убѣжденій оказывать содѣйствіе приходскому духовенству въ утвержденіи колеблющихся въ православіи; въ нужныхъ случаяхъ для охраненія, распространенія и утвержденія православной вѣры и нравственности употреблять, кромѣ увѣщаній и убѣжденій, и другія болѣе дѣйствительныя, но законныя мѣры *). Расколъ, между прочимъ, силенъ и живучъ оттого, что среди раскольниковъ, не смотря на многочисленныя раздѣленія ихъ на толки, довольно развита взаимность. Ради этой взаимности, нерѣдко православныя, нетвердыя въ вѣрѣ, и къ тому же бѣдные, неимущіе, или застигнутые бѣдой, пожаромъ, неурожаемъ, попадаютъ въ сѣти расколуучителей. Общество ревнителей православія представитъ противовѣсъ съблзнительнымъ предложеніямъ расколуучителей, готовыхъ дать взаменъ православія, свою вѣру и деньги, вѣйдя въ ближайшій союзъ съ мѣстными церковно-приходскими попечительствами, при содѣйствіи ихъ оказывая денежную помощь неимущимъ. (См. „*Пермскія Еп. Вѣд.*“ №№ 10 и 11).

БИБЛІОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за апрѣль и май 1897 года).

Въ апрѣльской первой книжкѣ *Вѣры и Разума* на стр. 403—426 помѣщено окончаніе статьи А. Богословскаго: „Положеніе католической церкви въ Россіи въ царствованіе императора Александра I“.

Отношеніе Александра I къ католической церкви было не только снисходительнымъ, но даже покровительственнымъ. Въ организаціи управленія его онъ старался сохранить непри-

* Для руководства членовъ Общества ревнителей православія въ Перм. Еп. Вѣд. напечатаны законоположенія, касающіяся охраненія господствующаго вѣроисповѣданія и относящіяся къ жизни раскольниковъ

косновенными каноническія начала римской церкви, а въ лич- ныхъ сношеніяхъ съ папой выражалъ почти дружественное расположеніе къ нему. Католическая церковь въ предѣлахъ Россіи по прежнему изолировалась отъ всего католическаго міра, освобождена была отъ его непосредственнаго вліянія и нахо- дилась въ исключительной зависимости русскаго правительства. Организация управленія католической церкви въ общемъ была такою, какая вполне соответствовала интересамъ русскаго государства и православной церкви. Католическая пропаганда строго преслѣдовалась. Изгнаніе іезуитовъ въ 1820 году, главнымъ образомъ за пропаганду, было однимъ изъ проявленій строгаго отношенія правительства къ католичеству. Если можно въ чемъ обвинять Александровское правительство, по мнѣнію автора, такъ это въ томъ, что оно безъ всякой нужды до- пустило въ русской католической церкви дѣйствіе римскихъ каноновъ и слишкомъ ослабило свой собственный надзоръ за католическимъ духовенствомъ.

На стр. 427 — 432 напечатана статья Старобѣльскаго: „О специализаціи духовныхъ академій“.

Возражая на статью въ январской книжкѣ *Христіанскаго Чтенія*, авторъ которой настаиваетъ на возвращеніи къ специализаціи академическаго образованія въ духѣ Толстовскаго устава 1869 года, г. Старобѣльскій высказываетъ съ своей стороны мнѣніе противоположнаго характера. Не о специализаціи академическихъ курсовъ должна быть наша забота, но о повышеніи общаго богословскаго образованія, о замѣнѣ мно- жества наукъ, усвоенныхъ отъ нѣмцевъ, болѣе солиднымъ изученіемъ Св. Писанія и Св. Преданія.

Во второй апрѣльской книжкѣ *Вѣры и Разума* на стр. 465 — 492 находится статья свящ. Н. Стеллецкаго: „Св. священномученикъ и всея Россіи чудотворецъ, Макарій I, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и его время“, написанная по поводу 400-лѣтія со дня мученической кончины его (1 мая 1497 года).

Авторъ сообщаетъ, между прочимъ, два чуда отъ мощей св. Макарія, записанныя Афанасіемъ Кальнифойскимъ въ его книгѣ „Терамургима“ (Кіевъ, 1638, стр. 195 — 199), а также тропарь, кондакъ и молитву св. Макарію.

Въ апрѣльской книжкѣ *Православнаго Собесѣдника* на стр. 532 — 547 продолжается трудъ прот. Е. Малова: „О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками (Виблейско—экзегетическое изслѣдованіе противъ евреевъ)“. Здѣсь почтен- ный авторъ опровергаетъ бездоказательное мнѣніе евреевъ — талмудистовъ, считающихъ символы, загадки и сновидѣнія унижительными (особенно для пророка Моисея) формами откровенія.

На стр. 548 — 560 продолжается трудъ П. Кратирова: „Святитель Задонскій Тихонъ, какъ пастырь и пастыреучитель“. Авторъ занимается здѣсь вторымъ періодомъ пастырскаго служенія святителя Тихона, именно дѣятельностью святителя на покой. Этотъ періодъ ознаменовался обращеніемъ на путь спасенія многихъ заблудшихъ, укрѣпленіемъ въ истинѣ стоя- щихъ въ ней и собственнымъ прославленіемъ Св. Тихона.

На стр. 561 — 581 продолжается статья В. Колоколь- цева: „Румынская церковь. Попытки къ освобожденію Румын- ской церкви отъ власти Константинопольскаго патріарха“. Авторъ излагаетъ отношеніе румынскаго духовенства къ цер- ковнымъ реформамъ князя Кузы, и приобрѣтеніе румынской церкви автокефальности при королѣ Карлѣ въ 1885 году,

при чемъ даетъ въ русскомъ переводѣ текстъ грамоты Кон- стантинопольскаго патріарха Іоакима IV, которою утверждалась автокефальность румынской церкви. Цѣлыхъ двадцать лѣтъ, — говоритъ авторъ, — велась распря румынскаго правительства съ Константинопольскимъ патріархомъ, начавшаяся незаконнымъ провозглашеніемъ независимости румынской церкви, пока ру- мынское правительство не пришло къ тому, съ чего надо было бы начать: просить благословенія патріарха на автокефальность и автономію.

На стр. 582 — 586 находится замѣтка: „Церковное и школьное строительство въ Сибири“.

Въ приложеніи продолжаютъ писема Н. И. Ильминскаго къ К. П. Побѣдоносцеву.

На стр. 167 — 186 майской книжки *Богословскаго Вѣ- стника* начата статья И. Андреева: „Св. Германъ, патрі- архъ Константинопольскій (715 — 730 г.)“, дѣйствовавшій въ эпоху появленія новой тогда ереси иконоборчества — сначала уклончиво и нерѣшительно, въ виду природной снисходитель- ности, которую онъ вполне обнаружилъ впоследствии, въ сношеніяхъ съ армянами, гдѣ видно его искреннее желаніе примиренія ихъ съ церковью.

На стр. 187 — 198 помѣщена статья И. З.: „Св. Макарій, митрополитъ Кіевскій и всея Руси († 1497)“, написанная по поводу исполнившагося 1 мая 400-лѣтія со дня мучени- ческой кончины св. Макарія.

На стр. 199 — 215 начата статья Н. Каптерева: „Го- сподство грековъ въ іерусалимскомъ патріархатѣ съ первой половины XVI до половины XVIII вѣка“.

Всего менѣе значенія, къ началу XVI вѣка, имѣли въ Іерусалимѣ греки, къ которымъ сильно не благоволили еги- петскіе султаны, такъ что греки почти вовсе не ходили даже на поклоненіе св. мѣстамъ, хотя греческіе императоры до са- маго паденія Константинополя, продолжали оказывать под- держку и покровительство православнымъ въ Іерусалимѣ.

Преобладающее положеніе въ Іерусалимѣ принадлежало ту- земнымъ православнымъ сиро-арабамъ; рядомъ съ арабами стояли грузины (Голгоа) и сербы (лавра св. Саввы).

Греки въ XVI в. постарались захватить и утверждать въ своихъ рукахъ патріаршую власть въ Іерусалимѣ. Первымъ греческимъ патріархомъ былъ Германъ (1534 — 1579), кото- рый постарался въ свое долготѣнее патріаршество поставить на архіерейскія каѳедры грековъ.

Послѣдующіе патріархи были греки, — напр. Софроній, Теофанъ, Паисій, Нектарій, Досіеѳей, Хрисанъ; при томъ съ Паисія (1656 — 1661) патріархи іерусалимскіе избира- лись и поставлялись въ Молдовлахіи или Константинополѣ, чтобы окончательно устранить іерусалимскихъ туземцевъ отъ какого-бы то ни было участія въ выборѣ и поставленіи своего патріарха.

На стр. 216 — 224 напечатана статья В. А. Соколова: „Посѣщеніе Московской Духовной Академіи примасомъ Анг- лии, архіепископомъ Іоркскимъ“, содержащая описаніе посѣ- щенія и привѣтствіе со стороны профессоровъ и студентовъ академіи.

На стр. 240 — 264 продолжается статья Н. Писаревскаго: „Полтора года въ Берлинѣ. Замѣтки о религіозной и обще- ственной жизни“. Авторъ излагаетъ здѣсь сущность и объ- екты борьбы протестанства съ дарвинизмомъ, затѣмъ съ науч- нымъ опроверженіемъ божественнаго происхожденія христіан-

ства и съ фактическимъ оставленіемъ христіанства; наконецъ, отмѣчаетъ два движенія въ протестанствѣ: христіанско-соціальное и соціально-евангелическое, а также католизацию протестантизма, выражающуюся съ одной стороны въ признаніи символа вѣры основнымъ порядкомъ церкви, при безразличномъ внутреннемъ отношеніи къ нему, съ другой стороны въ замѣтномъ выдѣленіи духовнаго сословія, въ нетерпимости, въ церковной формалистикѣ. Организация католической церкви для нѣкоторыхъ протестантскихъ богослововъ представляется идеаломъ, достиженіе котораго для нихъ желательно.

На стр. 264—285 оканчивается статья П. Тихомирова: „Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачахъ Россіи“, написанная по поводу брошюры А. Кирѣева.

На стр. 286—303 начата статья С. Глаголева: „Религія, какъ предметъ историческаго и философскаго изученія“, написанная по поводу переведенной на русскій языкъ книги Мензиса: *Исторія религіи*, въ которой встрѣчаются противорѣчія и ошибки. Основныя положенія автора, — говоритъ С. Глаголевъ, — совершенно чужды православному читателю, а колеблющагося и легкомысленнаго читателя скорѣе отведутъ отъ истины, чѣмъ приведутъ къ ней.

Въ русскомъ переводѣ книги Мензиса не указывается по собой для болѣе подробнаго ознакомленія съ исторіей религіи; эту задачу взялъ на себя Кн. С. Трубецкой, выполнившій ее не вполне удовлетворительно и съ почти полнымъ игнорированіемъ работъ русскихъ ученыхъ по исторіи религіи.

На стр. 7—13 майской книжки *Народнаго Образованія* находится статья С. Рыбакова: „Н. И. Ильминскій и церковно-приходскія школы среди инородцевъ“, съ приложеніемъ портрета покойнаго педагога.

На стр. 42—56 начата статья Е. Вороновой: „Школа въ Алуштѣ“, производящая весьма отрадное впечатленіе и показывающая, что и на малыя средства можно сдѣлать великое дѣло. Авторъ — учительница, образовавшая въ Алуштѣ почти безъ средствъ церковно-приходскую школу, имѣющую миссіонерскій характеръ.

Д.

Изъ Сергіева Посада, Москов. губ.

(Концы учебнаго года въ Москов. академіи.—Пріемныя испытанія).

(Корреспонденція).

31-го минувшаго мая въ Московской духовной академіи закончились экзамены. 6 и 7 іюня происходила конференція совѣта академіи, на которой, между прочимъ, разсуждали относительно кончившихъ полный академическій курсъ студентовъ. Окончили въ этомъ году полный курсъ 63 студента, изъ которыхъ, согласно опредѣленію совѣта, 19 получили степень кандидата богословія съ правомъ при соисканіи степени магистра не держать новыхъ устныхъ испытаній, 32 студента получили степень кандидата богословія безъ упомянутого выше права и 12 — степень дѣйствительнаго студента. Въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ оставлены при академіи для приготовленія къ занятію вакантныхъ профессорскихъ кафедръ трое: А. И. Покровскій, Е. А. Воронцовъ и Н. П. Николинъ. Въ числѣ кончившихъ находятся пять духовныхъ лицъ: одинъ іеромонахъ (Дамаскинъ Поповичъ, подданный сербскаго королевства), два священника (Кс. В. Ивановъ и М. П. Доброхваловъ) и два діакона (Алекс. П. Вознесенскій и И. Н. Вережковъ).—7 іюня въ домовой

Покровской церкви Московской академіи торжественно совершено было благодарственное Господу молебствіе по окончаніи ученія. Священнодѣйствовалъ, въ присутствіи профессоровъ и студентовъ, о. ректоръ академіи архимандритъ Лаврентій соборнѣ съ прочимъ академическимъ духовенствомъ.

Желающіе поступить въ число студентовъ Московской академіи въ текущемъ 1897 году будутъ подвергнуты *устнымъ* испытаніямъ: по догматическому богословію, общей и русской церковной исторіи, латинскому языку и одному изъ новыхъ, по выбору экзаменуемыхъ, и *письменнымъ*: по священному писанію Новаго Завѣта, основному богословію и психологіи.— Велѣдствіе малопомѣстительности академическихъ зданій, въ составъ новаго (L VI) курса академіи можетъ быть принято не больше 50 человекъ. N.

НЕКРОЛОГИ.

I.

Священникъ В. Н. Булгаковъ.

7 іюня послѣ тяжкой болѣзни скончался законоучитель 2 классической гимназіи и настоятель гимназической церкви священникъ Владиміръ Николаевичъ *Булгаковъ*. Почившій — воспитанникъ Орловской семинаріи и, по окончаніи въ ней курса, былъ отправленъ для дальнѣйшаго образованія въ Московскую духовную академію. Здѣсь онъ окончилъ курсъ въ 1888 году со степенью кандидата Богословія и былъ назначенъ преподавателемъ Орловскаго дух. училища. Въ 1893 году онъ принялъ священническій санъ и назначенъ настоятелемъ церкви при 2 классической гимназіи въ Москвѣ и законоучителемъ въ оной. Заупокойную литургію и отпѣваніе почившаго въ гимназической церкви во вторникъ 10 іюня совершалъ мѣстный благочинный о. протоіерей И. О. Косицынъ съ многочисленнымъ духовенствомъ. Во время литургіи и отпѣванія было произнесено нѣсколько надгробныхъ рѣчей. Въ церкви за богослуженіемъ присутствовалъ педагогическій персоналъ гимназіи съ директоромъ дѣйств. ст. сов. С. В. Гулевичемъ во главѣ, воспитанники и много почитателей памяти почившаго. На гробѣ его лежало нѣсколько вѣнковъ. Послѣ отпѣванія, гробъ съ тѣломъ почившаго, при колокольномъ звонѣ, былъ вынесенъ изъ церкви и по совершеніи краткой литіи поставленъ на погребальную колесницу, по бокамъ которой стали два діакона. Процессія съ хоругвями и иконами, сопровождаемая духовенствомъ и массой народа, направилась на Ваганьковское кладбище, куда прибыла въ исходѣ третьяго часа пополудни. По совершеніи литіи, гробъ съ прахомъ почившаго при пѣніи „вѣчная память“ былъ опущенъ въ землю.

II.

Священникъ А. А. Смирновъ.

Въ четвергъ 19 іюня, въ первомъ часу дня скончался настоятель Вогоявленской, что въ Дорогомиловѣ, церкви священникъ Александръ Алексѣевичъ *Смирновъ*. Почившій былъ воспитанникъ Московской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1880 году со степенью кандидата Богословія и былъ назначенъ преподавателемъ Заиконоспасскаго училища. Въ 1883 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ онъ былъ посвященъ въ санъ священника къ кафедральному во имя Христа Спасителя собору и состоялъ здѣсь 13 лѣтъ, а въ прошломъ году былъ переведенъ къ Вогоявленской, что въ Дорогомиловѣ, церкви.

Почившій отличался добрымъ характеромъ, сердечнымъ отноше-
ніемъ ко всемъ, обращавшимся къ нему за совѣтомъ или
помощію, а потому всегда пользовался общей любовью и ува-
женіемъ, какъ среди своихъ учениковъ, такъ и многочисленныхъ
духовныхъ дѣтей. Преждевременная его кончина возбудила
общую печаль и сожалѣніе. Въ субботу въ Богоявленской,
что въ Дорогомиловѣ, церкви была совершена заупокойная
литургія и, по окончаніи ея, отпѣваніе тѣла почившаго пастыря.
Литургію совершалъ мѣстный благочинный свящ. Д. П. Не-
красовъ съ нѣсколькими священниками, при пѣніи хора пѣвчихъ.
При окончаніи литургіи надгробное слово произнесъ настоя-
тель Богоявленской, что въ Дорогомиловѣ, церкви о. Н. Ми-
хайловскій на текстъ: „*Вчерашній бо день бесѣдовахъ съ ва-
ми и внезапно найде на мя страшный часъ смертный*“.
Отпѣваніе тѣла почившаго пастыря совершалъ членъ конси-
сторіи протоіерей Троицкой, что на Арбатѣ, церкви В. С.
Марковъ съ сакелларіемъ придворнаго Благовѣщенскаго собора
протоіереемъ Н. М. Иванцовымъ, протоіереемъ Адриановской,
что на Мѣщанской, церкви П. В. Рубинымъ, мѣстнымъ о.
благочиннымъ и двѣнадцатью священниками. Во время бого-
служенія не только весь храмъ былъ переполненъ народомъ,
но и вся окружающая его мѣстность. Въ исходѣ перваго часа
дня закончилось отпѣваніе. Гробъ съ прахомъ почившаго въ
преднесеніи хоругвей и иконъ обнесенъ вокругъ храма, при
чемъ совершалась литія, при колокольномъ звонѣ. Затѣмъ
гробъ поставили на погребальную колесницу, и печальное
шествіе направилось на Дорогомиловское кладбище. Духовен-
ство и всѣ лица бывшія въ церкви пѣшкомъ проводили прахъ
почившаго пастыря до могилы, куда гробъ былъ опущенъ по
совершеніи литіи при колокольномъ звонѣ въ исходѣ втораго
часа дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь при открытіи педагогическихъ курсовъ для учителей и
учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, произнесенная инспекто-
ромъ курсовъ священникомъ М. Г. Хитровымъ 28 іюни. — Черты изъ жизни св.
апостола Петра. — Отзывъ англичанина г. Биркбека о Православномъ богослуженіи и
Митрополитѣ Московскомъ. — Годичное собраніе православнаго миссіонерскаго обще-
ства. — Московская хроника. — Новое общество ревнителей православной вѣры при
братствѣ св. Стефана Пермскаго. — Библиографія. — Изъ Сергіева Посада, Москов.
губ. (Корреспонденція). — Священникъ В. Н. Булгаковъ. Священникъ А. А. Смир-
нова (Некрологи). — Объявленія.

Объявленія.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Совѣтъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія симъ
объявляетъ, что, по постановленію онаго 19 мая сего года,
утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 24 того же мѣ-
сяца, при Обществѣ открытъ новый Отдѣлъ „по устройству
публичныхъ богословскихъ чтеній“. Къ сему Совѣтъ счита-
етъ долгомъ присовокупить, что уже многіе записались членами
Отдѣла и заявили свои темы для публичныхъ чтеній; сфор-
мируется же отдѣлъ по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, когда бу-
дутъ избраны, такъ называемыя, должностныя лица Отдѣла, а
также будутъ установлены и оглашены во всеобщее свѣдѣніе
правила его дѣятельности; а до того времени всѣ заявленія
лицъ, желающихъ принять участіе въ „публичныхъ богослов-
скихъ чтеніяхъ“, могутъ быть адресуемы на имя протоіерея
Никола-Явленской, на Арбатѣ, церкви Г. П. Смирнова-Пла-
тонова, бывшаго предсѣдателя Коммиссіи по устройству Бого-
словскихъ Чтеній, и теперь назначеннаго Его Высокопреосвя-
щенствомъ предсѣдателемъ Отдѣла на будущее время.

ШАРОВАЯ



КРАСИЛЬНАЯ и ПЯТНОВЫВОДНАЯ ФАБРИКА

П. ЦУКЕРМАНЪ.

Сущ. съ 1869 года.

Москва, Ст. Басманная, д. Вознесенскаго монастыря телефонъ № 1501-й.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія священнослужителей и Г. церковныхъ старостъ,
что существующая съ 1869 года въ Москвѣ моя паровая красильная и чистильная
фабрика, снабженная новѣйшими приспособленіями, съ успѣхомъ производитъ чистку
и окрашиваніе различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то парчевыхъ, бархат-
ныхъ, глазетовыхъ и шелковыхъ облаченій; образцово исполняются и производя-
ются въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя
золотомъ серебромъ хоругви и плащаницы, а потому я и рѣшился обратитъ-
ся къ Вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обильныхъ
ризницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленіи ихъ
могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Прилагая при семъ перечень соборовъ, монастырей и церквей, въ которые мною
исполнены различнаго рода церковныя вещи, смѣю разсчитывать, что на настоящее
мое предложеніе Вами будетъ обращено вниманіе; при этомъ считаю нужнымъ преду-
предить Васъ, что фабрика моя принимаетъ въ работу лишь такіе предметы, которые
могутъ послѣ служить въ свѣжемъ видѣ значительное время, что прямо ведетъ къ
сохраненію старинныхъ вещей и къ уменьшенію расходовъ.

Форменныя, бархатныя и парчевыя облаченія принимаются въ работу съ почи-
ною и прибавленіемъ нужнаго матеріала, а также чистятся и красятся одежды для
священно и церковно служителей и монастыря.

Всѣ работы по приглашенію принимаются какъ на мѣстѣ ихъ нахождения, такъ
равно и въ моихъ магазинахъ, имѣющихъ быть:

- 1) При фабрикѣ—на Старо-Басманной улицѣ, д. Вознесенскаго монастыря.
- 2) Уголъ Большой Лубянки, д. Страхова Общества «Россия».
- 3) На Арбатѣ д. Кожина.
- 4) « Тверской, у Старыхъ Триумфальныхъ вор. д. Хомякова.
- 5) У Мясницкихъ вор., противъ телеграфа, д. Кабанова.

ПЕРЕЧЕНЬ соборовъ, монастырей и церквей, для которыхъ исполнены мною
различнаго рода работы:

- 1) Для Вол. Успенскаго собора поновлены постовыя бархатныя облаченія и
чищены ковры.
- 2) Для Чудова монастыря крашены и чищены парчевыя покровы.
- 3) Для Московскихъ Придворныхъ соборовъ крашены и чищены постовыя бар-
хатныя облаченія.
- 4) Для церкви Св. Великомуч. Варвары окрашены шитыя серебромъ хоругви
шитыя золотомъ плащаницы, а также крашены и чищены бархатныя и парчевыя
облаченія.
- 5) Для церкви Св. Паліи, именуемаго Обыденнаго, крашены постовыя бархатныя
облаченія и чищены бархатныя форменныя красныя облаченія.
- 6) Для церкви Св. Троицы, въ Котельникахъ, крашены бархатныя облаченія и
чищены бархатная плащаница.
- 7) Для церкви Св. Адриана и Наталіи окрашена плащаница, поновлена проб-
ница и крашены подризники.
- 8) Для церкви Рождества, что въ Кудринѣ, чищены ковры, крашено амвонное
сувно и крашены парчевыя облаченія и плащаницы.
- 9) Для церкви Св. Николая, Красный звонъ, крашены парчевыя и бархатныя
облаченія, покровы и пелены.
- 10) Для церкви Св. Николая, именуемаго Могрязь, крашены постовыя бархат-
ныя облаченія, плащаницы и бархатныя престольныя одежды.
- 11) Для церкви Св. Великомуч. Никиты чищены и крашены парчевыя и глазе-
товыя облаченія, плащаницы и ковры.
- 12) Для церкви Св. Іоанна Предтечи, что на Земляномъ валу, крашены постовыя
облаченія и плащаницы.
- 13) Для церкви Св. Николая, что у Покровскаго моста, чищены бархатныя фор-
менныя облаченія.
- 14) Для церкви Св. Пятницы Параскевы, что въ Охотномъ ряду, крашены бар-
хатныя хоругви, чищены парчевыя пелены.
- 15) Для церкви Знаменія Божіей Матери чищены парчевыя и бархатныя пре-
стольныя облаченія.
- 16) Для церкви при Московскомъ Арестантскомъ домѣ крашена и поновлена
плащаница.
- 17) Для церкви Московской Практической Академіи крашены парчевыя и бархат-
ныя облаченія.
- 18) Для церкви при Московскомъ Ругавинниковскомъ пріютѣ чищены и крашены
бархатныя, парчевыя и шелковыя облаченія и ковры.
- 19) Для Придворной церкви въ г. Кобургѣ (Германія) чищены парчевыя подризники.
- 20) Для церкви при селѣ Орѣхово-Зуево чищены парчевыя облаченія.
- 21) Для Сергіевской Военной церкви, Туркестанской Епархіи, чищены и краше-
ны парчевыя и шелковыя подризники.
- 22) Для церкви села Познзова окрашены бархатныя шитыя золотомъ св. хоругви.
- 23) Для церкви Михаила Архангела, при селѣ Починки, Москов. губерніи, кра-
шены парчевыя съ бархатомъ облаченія.

24) Для церкви села Воскресенска по Моск. Казанск. ж. д. опрашена и поновлена, послѣ 150-лѣтняго пребыванія въ церкви бархатная плащаница (даръ царей Грузинскихъ).

25) Для церкви села Кузьминское крашены парчевыя облаченія. Вся работы производится подъ личнымъ наблюденіемъ инженеръ-технолога С. П. Цукерманъ.

Иногороднихъ прошу обращаться съ письменными требованиями на мою фабрику, а исполненные вещи будутъ отсылаться обратно съ наложеннымъ платежомъ.

Прошу фирму мою не смѣшивать съ фирмой Горяинова, бывш. Н. Цукерманъ на Трубнои площади, такъ какъ общаго съ означенной фирмой ничего не имѣю.

Готовый къ услугамъ техникъ **И. ЦУКЕРМАНЪ.**

**ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1897 г.)**

на ежедневную политическо-литературную и общественную газету

VIII годъ **„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“** VIII годъ
изданія. **„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“** изданія.
выходящую безъ предварительной цензуры.

За шесть мѣсяцевъ **3 руб. 50 коп.**
за три мѣсяца **2 руб.**

«Русскій Листокъ» издается, не смотря на свою крайне дешевую подписную цѣну, въ формѣ самыхъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ. Программа изданія настолько же обширна, какъ и во всѣхъ большихъ газетахъ, и «Русскій Листокъ», слѣдя самымъ тщательнымъ образомъ за текущею политическою и общественною жизнью, даетъ отвѣты на всѣ вопросы современнаго дня. Ежедневно въ фельетонахъ газеты печатаются бытовые, историческіе и другіе романы, повѣсти, рассказы, стихи, а также даются новости иностранной литературы.

Съ половины іюня начинаются новые романы, начало которыхъ будетъ выслано всѣмъ новымъ полугодовымъ подписчикамъ.

„Русскій Листокъ“ издается по слѣдующей, строго выполняемой, программѣ:

- 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія.
- 2) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и вѣшной политикѣ.
- 3) Телеграммы собственнымъ корреспондентовъ и „Россійскаго телеграфнаго агенства“.
- 4) Хроника: московская и петербургская и провинціальная.
- 5) Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и Европы.
- 6) Дневникъ печати.
- 7) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ.
- 8) Судебная хроника.
- 9) Театръ, музыка и живопись.
- 10) Критика и библиографія.
- 11) Виржевая хроника.
- 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни.
- 13) Спортъ.
- 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь.
- 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

3—1

Адресъ для писемъ: *Москва, ул. Стрѣтенки и Рыбникова переулка.*

**Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1
издается съ 1885 г.**

5 РУБЛЕЙ **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** **РУБЛЕЙ 6**
безъ до- съ дост.
ставки. и перес.

Подъ редакцію

А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 Иллюстрированныхъ №№ каждый въ 16 стр. бол. форм.

12 Ежемѣсячныхъ книгъ каждая объемъ 100—120 стр.

И бесплатное приложеніе: копія съ иконы новоявленнаго чудотворца Святителя **Ѳеодосія Архіепископа Черниговскаго.**

Подробное объявленіе и пробный № высылается за 14 к. марками. Главная контора: С. -Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Издатель **П. П. Соикинъ.**

Редакторъ
священникъ **І. Мансвѣтовъ.**

Москва, Типо-Литографія **И. Ефимова,**
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
священникъ **А. Гиляревскій.**

ВАЖНО ДЛЯ НЕКРАСИВО ПИШУЩИХЪ

Красиво писать въ 15 уроковъ выучивается всякій **ЗАОЧНО.** Самый дурной почеркъ превращается въ блестяще красивый. Методъ премированъ на Всемирной Парижской Выставкѣ въ 1889 г. и удостоенъ золотыхъ медалей. Аттестатъ Импер. Новорос. Университета и гимназіи, похвальн. отзывъ Парижской Академіи. **ПРОБНОЕ ПИСЬМО** и подробныя условія высылаются за 2 семикопѣечныя марки, а за 4 семикопѣечныя марки высылаются пробное письмо шрифтовъ, подробн. условія и образцы неправл. почерк. заочн. учен. Адресъ: Одесса № 5075 Профес. **Каллиграфія А. Коссодо.** 10—5

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ГЕОРГІЙ СТЕПАНОВИЧЪ ѲЕДОРОВЪ.

Леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ по вторникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. дня; изготовленіемъ же искусственныхъ зубовъ занимается специально **Иванъ Осиповичъ Чернецкій,** ученикъ Зубного врача **Андрея Петровича Бреши,** — дома можно застать во всякое время. Поварская, д. п. **Бориса и Глѣба.**

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, **удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача.** Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки.

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.)

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ **ВЫСОЧАЙШЕ** Утвержденные 20 апрѣля 1896 года

КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и бѣлаго духовенства:

Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. цѣпью 16, 20, 24, 28. 30 р.

Крестъ особо художественной работы 40 р.

Медаль Александра III съ лентой 2 р.

Крестъ кандидатскій лучшей работы 11 р.

Пересылка на счетъ магазина.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ шустова

ВЪ МОСКВѢ.