

Годъ ХХ-й.

15-го февраля 1884 г.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ въ 7 день января 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи начальнику алтайской духовной миссіи архимандриту **Манарію** епископомъ бійскимъ викаріемъ Томской епархіи съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Томскѣ.

ОТНОШЕНІЕ СМОЛЕНСКОЙ КАЗЕННОЙ ПАЛАТЫ ВЪ СМОЛЕНСКУЮ ДУХОВНУЮ КОНСИСТОРІЮ, КАСАТЕЛЬНО ДОСТАВЛЕНІЯ СВѣДѢНІЙ О НАСЛѢДСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВАХЪ.

Высочайше утвержденнымъ въ 23-й день декабря 1882 года повелѣніемъ Государственнаго совѣта постановлено ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1883 года обнародованныя въ собраніи законоеній и распоряженій Правительства 1882 года за № 65,

узаконенія о пошлинахъ съ имуществомъ, переходящихъ безмездными способами.

Вслѣдствіе этого, Казенная Палата, примѣняясь къ статьѣ 9-й положенія о пошлинахъ, въ видахъ единообразія сообщеній свѣдѣній, имѣетъ честь покорнѣйше просить консисторію 1, доставлять по прилагаемымъ при семъ бланкамъ свѣдѣнія (начиная съ 1883 г.) о сдѣлавшихся ей извѣстными случаяхъ безмезднаго перехода подлежащаго оплатѣ пошлиною имущества, цѣна котораго, въ общей сложности, превышаетъ одну тысячу рублей и вмѣстѣ съ тѣмъ, для облегченія наслѣдниковъ или душеприкащиковъ въ составленіи заявленій о наслѣдственныхъ имуществахъ, препровождаются также бланки для подачи заявленій (ст. 2 временныхъ правилъ) и 2, разослать оныя, для той же цѣли, къ подвѣдомственнымъ духовной консисторіи мѣстамъ и лицамъ съ тѣмъ, чтобы послѣднія, непосредственно, прямо отъ себя сообщали въ Палату означенныя свѣдѣнія. При этомъ, руководствуясь ст. 16 положенія о пошлинахъ, Казенная Палата имѣетъ честь покорнѣйше просить духовную консисторію сдѣлать распоряженіе объ удержаніи слѣдующей казнѣ пошрины при совершеніи актовъ о наслѣдственномъ имуществѣ и при передачѣ въ вѣдѣніи онаго мѣста или лица капиталовъ или другаго имущества. Подписали: Управляющій палатою В. Тилень, начальникъ отдѣленія Дорошевичъ бухгалтеръ В. Доронинъ.

Фамилія, имя, отчество и званіе лица, оставившаго наслѣдство, съ указаніемъ времени и мѣста его смерти, а также мѣста нахождения имущества.	Составъ и цѣнность					
	Недвижимаго заключающагося.					
	Въ каменныхъ или деревянныхъ домахъ.	Въ земляхъ столько то десятинъ.	Въ спорномъ недвижимомъ имуществѣ заключающемся въ домахъ.	Въ спорныхъ земляхъ.		
	П р и б л и з					
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Добровольскій Степанъ Ивановичъ, званіе его 10 марта 1883 г. N уѣзда N мирового участка, N имѣнія или умеръ въ губернскомъ городѣ Смоленскѣ, наслѣдство же N уѣзда, N мирового участка, N село Наслѣдники его, если извѣстны, съ указаніемъ родства или свойства наслѣдниковъ съ умершимъ.						

Форма для подачи зая-
влений наследниками или
душеприкащиками.

Фамилія, имя, отчество и званіе лица, оставившаго наслѣдство, съ указаніемъ времени и мѣста его смерти, а также мѣста нахождения имущества.	Время подачи заявленія объ оставшемся наслѣдствѣ.	Составъ и цѣны							
		Недвижимаго, заключающагося							
		Въ каменныхъ или деревянныхъ домахъ.		Въ земляхъ десятинъ		Въ спорныхъ и долговыхъ документахъ.		Въ иныхъ документахъ.	
Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.	
<p>Добровольскій Степанъ Ивановичъ, званіе его 10 марта 1883 года N уѣзда N мирового участка, N имѣнія</p> <p align="center">или</p> <p>умеръ въ губернскомъ городѣ Смоленскѣ.</p> <p>Имущество его въ Рославльскомъ уѣздѣ Торояновской волости, въ селѣ N и въ г. Рославлѣ.</p> <p>Наслѣдникъ его родной братъ, или племянникъ, или сестра N N живущ. въ г. Рославлѣ.</p>	13 марта 1883.								

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА.

О внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ, веденныхъ въ Рославльскомъ Соборномъ храмѣ въ 1882 и 1883 годахъ.

Внѣ-богослужебныя чтенія въ Рославльскомъ Соборномъ храмѣ, по благословеніи епархіальнаго преосвященнаго Нестора, открыты были въ 1882 году 25 апрѣля. Чтенія въ началѣ велись Соборнымъ протоіереемъ Николаемъ Звѣревымъ и его преемникомъ Ниломъ Солнцевымъ совмѣстно съ соборнымъ священникомъ Павломъ Полубинскимъ, а затѣмъ стали принимать въ нихъ участіе и священники приходскихъ церквей: Іоаннъ Петровскій и Василій Юденичъ. Временемъ для чтенія были избраны часы, непосредственно слѣдующіе послѣ вечерняго богослуженія. Слушателями являлись лица по преимуществу нисшаго сословія. Всѣхъ чтеній въ 1882 г. было предложено 35 и въ 1883 году 23. Предметомъ для чтеній были истины: догматическія, нравственныя, историческія и объясненія церковныхъ богослуженій. Руководствами для чтеній служили: «Воскресное Чтеніе», «Духовная бесѣда», «Душеполезное Чтеніе», «Руководство для сельскихъ пастырей», Изданія общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, сочиненія протоіереевъ: Пospѣлова и Нордова и священниковъ: Оповича, Владиславлева и Маврицкаго. Число слушателей простиралось отъ 40 до 100 человѣкъ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года, согласно выборамъ прихожанъ, Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица:

1. Къ церкви села Спасскаго, Гжатскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, дупецъ Тимошей Андреевъ Камышевъ.

2. Къ церкви села Новомихайловскаго Краснинскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Семень Ивановъ.
3. Къ церкви села Кузина, Дорогобужскаго уѣзда на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Филиппъ Дмитровъ.
4. Къ церкви села Спаса на Днѣпрѣ, Сычевскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Григорій Ильинъ.
5. Къ тюремной церкви города Краснаго, на 1-е трехлѣтіе, уѣздный исправникъ Владиміръ Семеновъ Жигмонтъ.
6. Къ Соборной города Рославля церкви, на 2 трехлѣтіе, мѣщанинъ Флоръ Стефановъ Шилинъ.
7. Къ церкви села Рожни, Бѣльскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Петръ Яковлевъ.
8. Къ церкви села Драгочева, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Корнилій Ананіевъ.
9. Къ церкви села Печатниковъ, того же уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Дементій Давыдовъ.
10. Къ церкви села Бѣлаго Берега, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, Ротмистръ Иванъ Павловъ Жегаловъ.
11. Къ церкви села Троицы, Дорогобужскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Емельянъ Савельевъ.
12. Къ церкви села Кулева того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Григорій Ивановъ.
13. Къ приписной къ означенному селу Рождества Богородицкой церкви, на 1-е трехлѣтіе крестьянинъ Максимъ Терентіевъ.

На исправленіе ветхостей Одигитріевской г. Смоленска церкви пожертвовано: разными лицами двѣсти пятьдесятъ руб. пятьдесятъ коп. и церковнымъ старостою Крапухинымъ триста восемьдесятъ четыре руб. девяносто четыре коп., за что ему, Крапухину, Его Преосвященствомъ преподано архипастырское благословеніе.

— Прихожанами села Дора, Гжатскаго уѣзда, на устройство мозаическаго пола въ ихъ приходской церкви пожертвовано чотыреста семьдесятъ рублей шестьдесятъ коп.

— Прихожанами села Деребужа, Рославльскаго уѣзда, пожертвовано на ремонтъ ихъ приходскаго храма 647 рублей.

Праздныя мѣста по епархіи: *священническія*—въ селахъ: 1) Егорьевскомъ Сычевскаго у. и 2) Чепищевѣ, Рославльскаго у. *Псаломщицкое*—въ с. Верховье-Малышкинѣ, Бѣльскаго уѣзда.

Опредѣлены на мѣста: *священническія*—въ села: 1) Подсосонки, Юхновскаго у., студентъ семинаріи Михаилъ Чанцевъ 2) Ушаково, Ельнинскаго у., окончившій курсъ семинаріи, учитель Спасъ-Телепневскаго народнаго училища, Павелъ Руженцевъ.

Опредѣлены на мѣста *псаломщицкія*: 1) къ Смоленскому Каедральному Собору окончившій курсъ семинаріи Василій Бурьковъ; 2) къ Казанской г. Смоленска церкви послушникъ Смоленскаго Троицкаго монастыря Сергѣй Жиглинскій; въ села: 1) Криволѣсь, Рославльскаго уѣзда, сверхъ-штатный испр. долж. псаломщика того села Митрофанъ Костылевъ; 2) Марково, Краснинскаго уѣзда, окончившій курсъ въ знаменскомъ 2-хъ классномъ Министерскомъ училищѣ, бывшій послушникъ Вяземскаго Предтечева монастыря, Сергѣй Клинтинъ; 3) Ратчину, Духовщинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи Константинъ Боничъ; 4) Никитѣ, Сычевскаго у., бывшій учитель Рождественскаго народнаго училища, Бѣльскаго у., Иванъ Смирягинъ; 5) Трояны, Краснинскаго уѣзда, безмѣстный испр. долж. псаломщика Нилъ Пальцевичъ;

6) Григорьевское, Вяземскаго у., уволенный изъ Сычевскаго Казанскаго монастыря послушникъ, Петръ Звѣревъ.

Перемищень, согласно просьбѣ, испр. долж. псаломщика с. Троянъ, Краснинскаго уѣзда, Иванъ Селезневъ въ с. Погостъ, того же уѣзда.

Уволены за штатъ, согласно прошениямъ: 1) священникъ с. Подсосонокъ, Юхновскаго у., Михаилъ Грибоѣдовъ; 2) испр. долж. псаломщика с. Никитья, Сычевскаго у. Иванъ Мининъ и 3) испр. долж. псаломщика с. Григорьевскаго, Вяземскаго у., Василий Звѣревъ.

Рукоположенъ во діакона на псаломщицкой вакансіи испр. долж. псаломщика с. Воскресенскаго, Щербатовщины тожъ, Бѣльскаго у. Николай Волочковъ.

Умеръ испр. долж. псаломщика с. Криволѣса, Рославльскаго у., Иванъ Соколовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткій очеркъ жизни Преосвященнаго Иринея Фальковскаго, бывшаго Смоленскаго епископа (1812—1813 г)

(по изслѣдованіямъ г. Булашева.)

(Продолженіе.)

Въ концѣ 1803 г. архимандритъ Иринея Фальковскій, вслѣдствіе порученія Св. Синода — продолжить начатыя имъ толкованія на посланія св. ап. Павла, просилъ Св. Синодъ уволить его отъ должности ректора академіи и въ особенности отъ преподаванія Богословія. ¹⁾ Просьба Иринея была уважена, и 25 февраля 1804 г. Митрополитомъ Серапіономъ полученъ былъ указъ изъ Св. Синода, въ которомъ между прочимъ говорилось, что «въ уваженіе двадцати лѣтняго продолженія его (Иринея) въ академіи учительской должности и трудовъ его надъ разными сочиненіями отъ ректорскаго званія и преподаванія богословія уволить». ²⁾ Но освободившись отъ службы при академіи, по словамъ г. Булашева, Иринея насколько прежде былъ труженникомъ науки, настолько теперь сдѣлался исключительно аскетомъ. ³⁾ Какъ далеко подвинулись впередъ его труды по части объясненія апостольскихъ посланій — сказать трудно, такъ какъ время на это не сохранило никакихъ данныхъ. Въ другимъ же ученымъ трудамъ, относящимся къ этому

¹⁾ Смолр. «Тр. К. Д. акад. м. августъ» 571 стр.

²⁾ Смолр акт. киевообр. м. и академіи. т. IV № 12—Съ искреннею скорбію прощалась академія съ однимъ изъ своихъ свѣтилъ. Иринея любили и уважали и сослуживцы и студенты академіи. Привязанность послѣднихъ къ Иринею доходила до того, что почти каждый изъ нихъ старался усвоить себѣ его почеркъ, весьма красивый и четкій. (Авг. стр. 572.)

³⁾ Тамъ же стр. 573.

периоду жизни Иринея, нужно причислить слѣдующія, частію оконченныя и частію не оконченныя его произведенія ⁴⁾.

1. Недоведенный до конца критическій разбор *«пастырскою богословія»*, переведеннаго съ нѣмецкаго языка и напечатаннаго въ С.-Петербургѣ въ 1803 г. ⁵⁾.

2. *Описаніе церквей Чиринскаго уѣзда.*

3. *Полнѣйшее историческое извѣстіе о древней и новой кievской іерархіи съ приобщеніемъ обстоятельной росписи всѣхъ преосвященныхъ митрополитовъ кievскихъ 1806 г.* Впрочемъ широкозадуманный трудъ этотъ далеко не доведенъ до конца.

4. *Краткое наставленіе о леченіи болъзней простыми средствами.* 1809 г. Лечебникъ также не доведенъ до конца.

5. *Лѣтопись о іерархіи Россійской.* 1810 г. Сохранились одни матеріалы для этого труда.

6. *Мартилогъ или мученикословіе* (пзъ четій-миней). 1810 г. Изъ этого труда сохранилась одна только первая часть, содержащая первые три мѣсяца.

7. *Сокращенный прологъ или краткій церковный прологъ* — въ четырехъ томахъ, по три мѣсяца въ каждомъ. Въ своемъ прологѣ Иринея, кромѣ жизнеописаній помѣщаетъ еще на каждый день краткое святоотеческое «слово» для назиданія. «Прологъ» отпечатанъ въ 1876 г. въ Типографіи Кіевопечерской лавры.

8. *Описаніе Златоверхаго Кіево-Михайловскаго монастыря* — (дополненіе къ 4-й части «Исторіи Россійской іерархіи» Амвросія).

9. *Сокращеніе и толкованіе находящихся во 2-й части*

⁴⁾ Смотр. тамъ же 573—578 стр.

⁵⁾ Трудъ этотъ предпринять былъ Иринеємъ по порученію Св. Синода, но такъ какъ, по мнѣнію Иринея, книга эта, оказывалась не вполне полезною для православнаго духовенства, то съ разрѣшенія Святѣйшаго же Синода и оставленъ былъ дальнѣйшій ея разборъ. (Авг. стр. 574)

ормчей книги церковныхъ правилъ о степеняхъ
дства. ⁶⁾

10. Критическія замѣчанія на нѣкоторыя мѣста Эккартаузуена «Наставленіе мудраго къ испытанному другу.»

11. Критическія замѣчанія на нѣкоторыя мѣста статей Сіонскаго Вѣстника.»

12. Св. Іоанна Златоустаго «Слово увѣщательное къ одору падшему второе», переводъ съ латинскаго.

13. Духовныя бесѣды (50) Преп. Макарія египетскаго совершенствъ христіанъ православныхъ, переводъ съ авяно-польскаго языка.

14. Новое краткое руководство къ ариметикѣ.

15. Исправленіе и дополненіе Compendium'a къ 3 изданію его, предпринятому комиссіею духовныхъ училищъ въ 1818 г.

16. Критическій разборъ книги: «Руководство къ истинной жизни христіанской».

Но не ученые труды, по словамъ г. Булашева» составляютъ съ этого времени жизненную стихію Иринейя, а аскетизмъ, — строгій аскетизмъ, подобныхъ примѣровъ которыхъ, пожалуй, въ настоящее время нельзя уже и встрѣтить. Прелести не влекли его къ себѣ, почести не занимали. Почти ни на минуту не оставляя своей келии онъ все время проводилъ въ строгомъ уединеніи, выполняя мощное правило и добровольно возложенныя на себя благотивныя упражненія. По прежнему день начиналъ онъ молитвою съ земными поклонами и оканчивалъ тѣмъ же. За малая ежедневно чтеніемъ св. писанія ветхаго и новаго заветовъ, святоотеческихъ твореній и другихъ душеспасительныхъ книгъ, дѣлая собственноручныя помѣтки на нихъ, только разъ какая книга прочитана имъ и въ теченіе какого времени. Остающіеся краткіе досуги онъ посвящалъ текущія монастырскія дѣла, занимаясь въ тоже время

⁶⁾ Трудъ этотъ Иринейя въ 1876 г. напечатанъ былъ протоіереемъ Оглобнымъ въ «руков. для сельскихъ пастырей» и за тѣмъ изданъ отдѣльною пшурою. Сочиненіе это по своимъ высокимъ достоинствамъ должно быть издаваемо настоящею книгою для духовенства. (стр. 577.)

списываніемъ и переписываніемъ не только своихъ соборныхъ сочиненій, но и книгъ печатныхъ и рукописныхъ чужихъ. 7).

Среди такихъ занятій Иринею полученъ былъ Высочайшій указъ отъ 31 января 1807 г. о нареченіи и посвященіи его во епископа Чигиринскаго, викарія кievской митрополіи 8); 24 февраля совершена была и самая хиротонія.

Но новое положеніе не только неизмѣнило его образа жизни, но напротивъ какъ бы расположило его къ болѣе строгому аскетизму. Соблюдаемый имъ подвижническій образъ жизни казался ему все еще недостаточнымъ — и в началѣ апрѣля 1811 г. Преосвященнымъ Иринею послано было въ Св. Синодъ нижайшее прошеніе объ увольненіи его отъ должности викарія съ тѣмъ, что бы онъ могъ для спасенія своей души принять схиму и поселиться навсегда въ Китаевской пустыни, принадлежащей къ Киевопечерской лаврѣ. 10).

Но не схима ждала Иринея, говоритъ г. Булашевъ, Высочайшая милость. Въ имянномъ Высочайшемъ указѣ отъ 16 апрѣля 1811 г. данномъ на имя Иринея, между прочимъ, говорилось: «Желая удостовѣрить васъ... сколько я уважаю служеніе ваше по званію архипастыря и трудолюбію по ученой части, всемилостивѣйше жалую вамъ орденъ Анны перваго класса. 11). Въ слѣдующемъ же 1812 году Высочайшимъ указомъ, отъ 19 февраля, Иринею назначено было на самостоятельную Смоленскую кафедру. 12) 14 апрѣля того же года преосв. Иринею прибылъ въ Смоленскъ и новую свою паству привѣтствовалъ словами апостола: *«Радуйтесь всегда о Господь: и паки реку, радуйтесь: кротость ваша разумна да будетъ въсмызъ челоуѣкомъ»*.

7) Смотр. м. августъ 572 и 573 стр. Въ сочиненіи г. Булашева приведенъ полный рядъ письменныхъ занятій Иринея. (Смотр. тамъ же.)

8 и 9) Смотр. Арх. К. Мих. мон. оп. № 1. § 1 дѣл. № 2. (Августъ 579.)

10) Приложеніе къ рукоп. К. С. С. XIX. I (Смотр. стр. 581.)

11) Смотр. тамъ же Арх. К. Мих. м. оп. № 1. § 1. дѣл. № 2.

12) Смотр. тамъ же. Арх. К. Мих. м. оп. № 1, § 1 дѣл. № 2.

13) Рукоп. ироф. Н. И. Щеголева м. августъ стр. 581.

Между тѣмъ жителямъ Смоленска не много оставалось времени — наслаждаться мирною жизнію. По примѣру своихъ областныхъ предковъ, многократно воевавшихъ съ Литвою и Польшею, Смоленское дворянство еще прежде появленія Высочайшаго Манифеста отъ 6-го іюля, призывавшаго подданныхъ къ поголовному ополченію, отправило къ Государю Императору просьбу о дозволеніи ему временно вооружить до 20 тысячъ человекъ въ подкрѣпленіе войскъ, расположенныхъ въ Смоленской губерніи, и на оборону ея отъ вторженія непріятеля. Жители Смоленска и его губернии какъ бы предчувствовали грозившую имъ неминуемую опасность, и потому заранѣе обрѣкали себя на жертву для защиты любимаго отечества. Это чувство патриотизма еще болѣе возрасло у нихъ послѣ посѣщенія Смоленска Императоромъ Александромъ 9 іюля. Но были люди, которые и тогда сочувствовали при видѣ угрожавшей опасности. Оставивъ городъ, Императоръ выдалъ слѣдующій рескриптъ на имя преосвященнаго Ириней: «Узнавъ, говорилось въ рескриптѣ, что нѣкоторые поселяне и жители, оставивъ поля и работы свои скрываются и бѣгутъ отъ малочисленныхъ непріятельскихъ разъѣздовъ появляющихся въ некоемъ еще разстояніи отъ Смоленска, возлагаемъ мы на васъ, пастырей долгъ: внушеніями и увѣщаніями своими подвигать ихъ и не токмо отвращать отъ страха побѣга, но напротивъ убѣждать, какъ того требуетъ долгъ и вѣра Христіанская, что бы они, совокупляясь вмѣстѣ, старались вооружиться, чѣмъ только могутъ, дабы, не давая никакому пристанища врагамъ, вездѣ и повсюду истребляли ихъ вмѣсто робости наносили имъ самимъ великій вредъ и гибель». ¹⁴⁾

Нечего и говорить, что ревностный Смоленскій пастырь не медлил тотчасъ же привести въ исполненіе Высочайшее повелѣніе. Съ 10-го іюля, по словамъ г. Булашева, онъ началъ уже рядъ «увѣщательныхъ рѣчей» къ Смоленской губерніи, произносимыхъ каждое богослуженіе и имѣвшихъ

¹⁴⁾ Рук. К. С. С. № 582; см. Описаніе отеч. войны 1812 г. «Михайловско-Данилевскаго. Ч. I. стр. 236—237. (Смотр. Тр. К. Д. Акад. стр. 583.)

цѣлю возбудить и поднять въ слабыхъ духъ патриотизма. ¹⁵⁾

Ожидаемая бѣда не замедлила осуществиться на самомъ дѣлѣ. Послѣ не удачныхъ попытокъ двухъ нашихъ армій разбить неприятеля подъ Витебскомъ и Могилевомъ 4-го августа 200 тысячная французская армія сдѣлала первый приступъ къ Смоленску, блестящимъ образомъ отраженный Раевскимъ во главѣ 16 тысячнаго отряда. Духъ народа не падалъ, архишастырь не оставлялъ ввѣренной ему паствы. И только теперь, когда получено было отъ высшаго начальства приказаніе, преосвященный Пиней удалился изъ Смоленска за 30 верстъ и здѣсь ожидалъ чудотворнаго образа Смоленской Божіей Матери Одигитрии. ¹⁶⁾

Наступилъ и роковой для Смоленска день 5 августа, говорить Михайловскій—Данилевскій. ¹⁷⁾ Церкви, дома, башни—все, что могло горѣть, запылало отъ тучи ядеръ и гранатъ полетѣвшихъ въ городъ изъ 150 неприятельскихъ орудій. Утопавшія въ пламени окрестности, густой разноцвѣтный дымъ, багровыя облака, трескъ лопающихся бомбъ, громъ пушекъ, несмолкаемые перебаты ружейной пальбы, стукъ барабановъ, улицы, наполненныя ранеными, вопли старцевъ, стоны женъ и дѣтей, народъ, падающій на колѣни съ воздѣтыми къ небу руками,—вотъ зрѣлище, которое освѣщали догоравшіе лучи солнца. Почитая этотъ день свѣтопреставленіемъ, а Наполеона антихристомъ съ воинствомъ діаволовъ, жители толпами бѣжали изъ огня, между тѣмъ какъ полки русскіе шли въ огонь: одни спасали жизнь, другіе несли ее на жертву отечеству. Какъ нѣкогда въ Псковѣ, осажденномъ Баторіемъ, подъ ядрами литовскихъ бойницъ духовенство пѣло молебны,—такъ теперь въ Смоленскѣ, гдѣ уже три дня во время свирѣпствовавшихъ битвъ не затворялись церкви, служители алтарей Божіихъ совершали непрестанныя моленія среди дыма, пламени пр

¹⁵⁾ Смотр. указаніе на нихъ во 2 рук. проф. Щеголева; самыхъ же рече г. Булашеву не удалось розыскать.

¹⁶⁾ Чтеніе въ общ. ист. и древн. рос. при Москов. Унив. 1869 г. в III. стр. 275, прим. проф. Борянского.

¹⁷⁾ Описаніе отч. войны 1812 г. ч. II стр. 105—106.

неумолкаемомъ громѣ пушекъ, пылали колокольни и церкви; по всенощное бдѣніе на канунъ праздника Преображенія Господня не прерывалось; никогда болѣе, чѣмъ въ этотъ вечеръ не возсылали молитвъ ко Всевышнему. Въ сумерки изъ Благовѣщенской церкви, а потомъ изъ самаго города вынесли чудотворный образъ Смоленской Божіей Матери. Шествіе, сопровождалось трескомъ распадающихся зданій и другими губительными послѣдствіями битвы, кипѣвшей посреди прекраснѣйшаго лѣтняго вечера. Небыло ни малѣйшаго вѣтра. Огонь и дымъ, взвиваясь столбомъ, разстилались только подъ самыми уже облаками. Наконецъ Св. икона совсѣмъ оставила городъ и, встрѣченная Преосв. Иринею, отнесена имъ при громадномъ стеченіи народа въ Москву, въ которой и прежде (въ XV и XVII стол.) угрывалась она отъ непріятелей и поставлена здѣсь въ церкви Св. Василія Неокесарійскаго что на Тверской ямской улицѣ¹⁸⁾

Оставивши чудотворную икону въ Москвѣ, Преосв. Ирией отправился въ Ярославль, гдѣ ему назначено было пребываніе до окончанія военныхъ дѣйствій въ предѣлахъ Смоленска. Здѣсь онъ тотчасъ по прибытіи, говоритъ г. Булашевъ, принялся за любимую свою проповѣдническую дѣятельность, съ 12 сентября и по 11 ноября имъ произнесено было ярославцамъ 6 «краткихъ словъ». 24 ноября онъ оставилъ Ярославль и 20 декабря прибылъ въ совершенно разоренный и опустошенный Смоленскъ.¹⁹⁾ Но здѣсь онъ засталъ Синодальнаго члена Рязанскаго архіепископа Теофилакта Русанова, которому Св. Синодомъ, въ силу имманнаго указа, поручено было приведеніе въ надлежащее устройство тѣхъ епархій, (кромѣ московской) которыя были заняты непріятелемъ... съ полномочіемъ дѣйствовать по своему благоразсужденію, дабы отвратить медленность переписокъ епархіальныхъ архіереевъ съ высшимъ начальствомъ.²⁰⁾

(Продолженіе будетъ.)

¹⁸⁾ Русск. арх. 1875 г. кн. III, стр. 171. см. «Чтеніе 1869 г. кн. III. стр. 275. подстроч. примѣч. Борянскаго.

¹⁹⁾ Рук. К. С. С. № 620; см. рук. К. С. С. № 582.

²⁰⁾ рук. К. С. С. № 620 (смотри. «Тр. К. Д. Авад. мѣсяцъ августъ.—стр. 586—587.)

Смоленское епархіальное женское училище 22
января 1884 года.

22 января всегда считалось особенно торжественнымъ днемъ для Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ началѣ существованія училища въ этотъ день обыкновенно совершалось благодарственное молебствіе о здравіи основателя его, Преосвященнаго Тимоѳея, а со времени кончины преосвященнаго 22-е января сдѣлалось днемъ его поминовенія. Что бы поддержать святое чувство признательности въ сердцахъ юныхъ воспитанницъ, и всѣ преемники преосвященнаго Тимоѳея считали 22-е января особенно важнымъ днемъ для училища. Въ этотъ день обыкновенно закрываемы были классы и почти всегда сами преосвященные совершали какъ божественную литургію, такъ и панихиду о почившемъ архипастырѣ Тимоѳеѣ и другихъ благодетеляхъ училища. Такъ было и въ нынѣшнемъ году, Божественная литургія въ училищномъ храмѣ совершена была преосвященнымъ Несторомъ, въ сослуженіи лицъ епархіальнаго духовенства, имѣющихъ отношеніе по своей службѣ къ училищу. Послѣ литургіи самимъ же преосв. Несторомъ, въ сослуженіи духовенства, совершена была панихида объ упокоеніи: Архіепископовъ Тимоѳея и Антонія, епископовъ—Іоанна и Іосифа, рабы Божіей Елисаветы ¹⁾ и раба Божія Стефана. ²⁾ Наконцѣ послѣ церковной службы всѣ воспитанницы, преподаватели и воспитательницы заведенія собраны были въ залу, гдѣ Его Преосвященствомъ произнесена была воспитанницамъ рѣчь, въ основу которой по-

1) Поминаемая Елисавета—это бывшая попечительница училища при преосв. Серафимѣ—Графиня Ламбертъ, много въ свое время благотворившая заведенію и за тѣмъ оставившая даже нѣкоторый капиталъ съ тѣмъ, что бы проценты онаго были употреблены исключительно на приобрѣтеніе музыкальных инструментовъ и ихъ поддержку.

2) Рабъ Божій—Стефанъ—это бывший членъ ревизоръ учебнаго комитета при св. Синодѣ,—Д. С. совѣтникъ Стефанъ Исидоровичъ Лебедевъ, извѣстный Смоленскимъ епархіальнымъ заведеніямъ по двукратной ревизіи этихъ заведеній, онъ какъ уроженецъ Смоленской епархіи, и бывший воспитанникъ Смоленской семинаріи, при своей кончинѣ завѣщалъ капиталъ съ тѣмъ, что бы на его проценты учреждены были двѣ стипендіи: одна при семинаріи и другая при Смоленскомъ епархіальномъ училищѣ.

ожены были слѣдующія слова Апостола къ Евреямъ: *«поминайте наставники ваша, иже глаголаше вамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ. (гл. XIII, 7.)»*

Въ рѣчи Преосвященнымъ прежде всего сказано было о необходимости молитвы, какъ перваго средства для выраженія нашего благодарнаго воспоминанія о почившихъ наставникахъ. По молитвѣ нашей, соединенной съ принесеніемъ безкровной жертвы за умершихъ Господь очищаетъ ихъ отъ грѣшныхъ и невольныхъ прегрѣшеній, содѣянныхъ въ настоящей жизни, по молитвамъ нашимъ Онъ удостоиваетъ и высшего блаженства людей праведныхъ; не даромъ проситъ за себя молитвѣ у вѣрующихъ даже сами св. апостолы. Молитесь же за такого благодѣтеля, какъ преосв. Тимоѣей, необходимо потому, что онъ первый своими заботами основалъ Смоленское женское училище, по возможности обезпечилъ его матеріальными средствами и далъ ему такое благоустройство, какое сохраняется даже и до настоящаго времени. Не будь такого благопечительнаго архипастыря, можетъ быть Смоленское духовенство и до настоящаго времени не имѣло бы подобнаго сему заведенія. Но вмѣстѣ съ молитвою, по слову апостола, мы должны подражать и жизни своихъ наставниковъ. Но какъ же вы, юныя воспитанницы, можете исполнить это наставленіе апостола? Поминаемые нынѣ наставники—епископы по самому своему сану поставлены были на свѣщницѣ, что бы ученіемъ своимъ просвѣщать цѣлую ввѣренную имъ область—епархію. Настанетъ время, когда многія и изъ васъ, сдѣлавшись преподавательницами въ сельскихъ школахъ, будутъ представлять изъ себя какъ бы горячіе свѣточы среди людскаго мрака и невѣжества,—будутъ разливать свѣтъ своего знанія между дѣтьми людей необразованныхъ. Вы сообщите имъ истинныя понятія: о Богѣ, объ искупителѣ человѣческаго рода, о душѣ человѣка, о будущей жизни и т. п. и такимъ образомъ выведете ихъ изъ тьмы невѣдѣнія самыхъ важныхъ для человѣка истинъ, откроете имъ глаза на цѣлую область предметовъ, о которыхъ они вовсе ни-

чего не знали, или имѣли ложныя понятія. Кругъ ваш просвѣтительной дѣятельности будетъ не великъ, но и въ этомъ скромномъ кругѣ вы можете сдѣлать многое какъ для просвѣщенія отдѣльныхъ лицъ, такъ и для просвѣщенія всего нашего отечества. Итакъ вотъ въ чемъ можете развиваться подражаніе ваше поминаемымъ нынѣ наставникомъ. Но учить и просвѣщать другихъ можетъ только тотъ кто самъ долго учился и запасся свѣтомъ знанія. Находясь здѣсь въ училищѣ вы имѣете возможность изучить всѣ необходимыя предметы для будущей вашей дѣятельности: здѣсь вамъ преподають истины и догматическія, и нравственныя, и историческія, объясняютъ богослуженіе, знакомятъ съ предметами міра физическаго и вообще сообщаютъ такія свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ наукъ которыя могутъ быть полезными для васъ при вступленіи въ жизнь дѣйствительную. Учитесь же съ прилежаніемъ съ усердіемъ. Укрѣпляютъ и волю вашу въ добръ исполненіемъ училищныхъ правилъ и порядковъ, приобрѣтеніемъ добрыхъ навыковъ, молитвою и участіемъ во св. таинствахъ, чрезъ которыя сообщается намъ благодать Божія. Пусть умственное просвѣщеніе ваше соединяется съ свѣтомъ доброй, истинно христіанской жизни, которой тоже нужно *обучать себя*.

Послѣ произнесенія рѣчи, всѣ воспитанницы удостоились принять благословеніе отъ архипастыря. Затѣмъ Преосвященный, преподаватели и нѣкоторые изъ постороннихъ лицъ перешли въ комнаты начальницы, гдѣ предложены были чай и завтракъ. Равнымъ образомъ приготовленъ былъ чай и праздничный обѣдъ для воспитанницъ заведенія, которыя слѣдуетъ кстати замѣтить, при видѣ Преосвященнаго и другихъ постороннихъ гостей въ своемъ заведеніи, видимо выражали на своихъ лицахъ дѣтскую радость и восторженность.

Въ заключеніе описываемаго нами училищнаго торжества мы считаемъ не лишнимъ помѣстить одно, недавно отысканное нами между рукописными отрывками письмо преосвященнаго Тимофея къ С.-Петербургскому Генераль-Губер

натору Игнатьеву, какъ живое свидѣтельство его заботъ о женскомъ училищѣ.

Ваше Высокопревосходительство! Вѣра, соединенная съ упованіемъ, не ограничивается одними хижинами хуторныхъ, она проникаетъ и въ чертоги вельможъ и сильныхъ земли и тамъ ходатайствуетъ о нуждахъ бѣдныхъ, сырыхъ и беспомощныхъ и тѣмъ самымъ доставляетъ имъ случай уподобляться Милосердному Богу. Сія то вѣра и сіе упованіе даютъ мнѣ смѣлость представить предъ очи Ваши юное заведеніе собранныхъ мною для воспитанія и образованія бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, которое Вы нѣкогда, пребывая въ Смоленскѣ, изволили осчастливить вашимъ достопамятнымъ посѣщеніемъ, и которое содержится одними благотвореніями добросердныхъ жертвователей! Желательно мнѣ, что бы и Ваше челоуѣколюбивое сердце участвовало въ поддержанія сего новаго разсадника, дабы какъ съ нимъ, такъ и со мною неслучилось того, что сказано въ Евангеліи о начавшемъ строити столбъ и не окончившемъ. Ваша вѣра и Ваше благочестіе неоднократно испытанныя мною въ приснопамятной для меня бесѣдѣ съ Вами одушевляютъ меня надеждою, что и Вы не презрите носильною Вашею лептою малыхъ сихъ, коихъ Ангели, выну видя лице Отца Небеснаго, да вознесутъ искреннія молитвы свои къ престолу благодати какъ о Васъ, такъ и о всей домашней церкви Вашей 1855 года.

Задумавъ широкое благотворительное дѣло преосв. Тимоѣей вѣроятно опасался и самъ за его успѣхъ. Но вѣрно искреннія и благія намѣренія его были услышаны Господомъ. Основанное имъ заведеніе, при благопопечительности его преемниковъ Смоленскихъ преосвященныхъ существуетъ уже цѣлые десятки лѣтъ, сдѣлавшись истиннымъ пріютомъ для сиротъ и вмѣстѣ разсадникомъ образованія для дочерей всего духовенства Смоленской епархіи. И вотъ со времени его открытія и особенно со времени полнаго его преобразованія вышла уже не одна сотня благовоспитанныхъ дѣвицъ, изъ коихъ однѣ сдѣлались хорошими и образованными семьяниками, а другія посвятили себя труду на поприщѣ

народнаго образованія, распространяя свѣтъ науки въ средѣ простаго народа, и вмѣстѣ, приобрѣтая для себя своимъ благороднымъ трудомъ средства къ жизни, безъ особеннаго обремененія бѣдныхъ своихъ родныхъ.

Ив. Сперанскій.

Поученіе предъ исповѣдію.

*Се, чадо, Христосъ невидимо
стоитъ, приемля исповѣданіе
твое...*

Сегодня почти половина присутствующихъ здѣсь намѣрены приступить къ одному изъ важнѣйшихъ таинствъ нашей православной церкви. Посему позволю себѣ побесѣдовать о томъ, какъ нужно приготовиться къ исповѣди и какъ исповѣдываться.

Исповѣдываться—значить открыть, вынести наружу все, что есть въ нашей душѣ нечистаго, грѣшнаго, порочнаго, такъ чтобы въ ней ничего подобнаго не осталось, чтобы она сдѣлалась омытою, чистою, безгрѣшною, святою. А для этого необходимо предварительно собрать свои грѣхи, обдумать ихъ и припомнить по возможности всѣ. Если же этого мы не сдѣлаемъ, то наша исповѣдь будетъ не полная, небрежна; если же, паче чаянія, скроемъ какой либо грѣхъ намѣренно, то тяжко согрѣшимъ предъ Богомъ и заслужимъ отъ Него не прощеніе, но сугубое осужденіе и страшный гнѣвъ. Поэтому, если уже мы раскаиваемся въ своихъ грѣхахъ, то раскаиваться нужно рѣшительно во всѣхъ. Но скажутъ: можно ли припомнить всѣ грѣхи? Вѣдь ихъ такъ много, что едва ли достанетъ времени исчислить ихъ? Дѣйствительно, наши грѣ-

хи неисчислимы и добавимъ—разнообразны: вся наша жизнь наполнена ими; не прошло дня, часа и даже минуты когда бы мы не грѣшили, если не дѣломъ, то словомъ, мыслию, пожеланіемъ; когда внимательно всмотримся въ свою жизнь, въ свое поведеніе, въ мысли, желанія, намѣренія, то увидимъ, что нѣтъ заповѣди, которая не была бы нами нарушена, нѣтъ грѣха, котораго бы мы не совершили. Окажется что вся наша жизнь есть непрерывный и нескончаемый рядъ грѣховъ и преступленій воли Божіей. Что же нужно сдѣлать? Чтобы осмотрѣться во всей массѣ своихъ грѣховъ, чтобы разобраться въ нихъ слѣдуетъ распределить ихъ на три главныхъ вида, а именно: грѣхи наши могутъ быть—*противъ Бога, противъ ближнихъ и противъ самаго себя.* Къ грѣхамъ противъ Бога относятся; холодность и равнодушіе къ вѣрѣ, ропотъ на Бога и на Его провидѣніе, лѣнь, разбѣянность и непристойность во время молитвы церковной и домашней; дерзкія слова или мысли противъ Бога и Святыхъ Его и противъ постановленій церкви; легкомысленная божба; смѣхъ или шутки надъ священными предметами и священнодѣйствіями, суевѣрія, любовь къ чему либо или къ кому либо больше, чѣмъ къ Богу и т. п. Къ грѣхамъ противъ ближнихъ могутъ относиться: непочтеніе и неповиновеніе родителямъ, родственникамъ, благодѣтелямъ, начальствующимъ и старшимъ возрастомъ: оскорбленіе и огорченіе ихъ дѣломъ, словомъ, непослушаніемъ, явнымъ или скрытнымъ, и дурнымъ поведеніемъ; обманъ и осужденіе ихъ заочно; по отношенію къ равнымъ себѣ и вообще ко всѣмъ людямъ могутъ быть: зависть, злопамятованіе, злорѣчіе, укоризны, осужденіе, насмѣшка, злорадство, обманъ, похищеніе чужой собственности и т. п. У cadaго изъ насъ противъ самаго себя могутъ быть грѣхи: грубое воздержаніе въ пищѣ и питьѣ;

страсть къ лакомству, къ нарядамъ, къ разнымъ удовольствіямъ; лѣньность въ исполненіи своихъ обязанностей, мысленные грѣхи противъ седьмой заповѣди, гордость, самомнѣніе, превозношеніе, притворство, лицемѣріе и вообще множество грѣховъ мыслию своею. Но изъ ряда всѣхъ грѣховъ у каждаго могутъ быть особые выдающіеся грѣхи. Такъ, одни изъ насъ заражены непомерною гордостью, самомнѣніемъ и презрѣніемъ къ другимъ; другіе предаются невоздержанію, лѣности, праздности; третьи чрезвычайно завистливы, злорѣчивы, злопамятны и т. д. На эти, выдающіеся въ нашей жизни, грѣхи должно обратить особое вниманіе, нужно ихъ, такъ сказать, выдѣлить изъ массы остальныхъ грѣховъ. Если они имѣютъ преобладающее вліяніе на наши мысли и желанія, на наши поступки и дѣла; то могутъ обратиться въ страсть, въ порокъ, — могутъ поработить насъ такъ, что бороться и справиться съ ними будетъ весьма трудно, а иногда даже и не возможно. Отъ сихъ преобладающихъ грѣховъ стоятъ въ зависимости и всѣ остальные грѣхи каждаго человѣка; ими опредѣляется и самый характеръ всѣхъ остальныхъ. Предъ исповѣдію непременно нужно подумать: какой у каждаго изъ насъ преобладающій грѣхъ, какія необходимо принять мѣры, чтобы избавиться отъ него, и твердо рѣшиться начать борьбу съ нимъ и вести ее всѣми силами до тѣхъ поръ, пока не вырвемъ его изъ себя съ корнемъ. — Такъ можно разобраться въ своихъ грѣхахъ и припомнить ихъ всѣ.

Но это еще одна сторона дѣла. Другую и составляетъ именно то твердое и рѣшительное намѣреніе, о которомъ мы только что упомянули, — намѣреніе избѣгать по возможности всѣхъ грѣховъ, на которыхъ мы раскаиваемся и которые будутъ намъ прощены, совершенно изглажены милосердіемъ Божіимъ. Потому что, если

грѣхи прощаются намъ, то прощаются подѣ тѣмъ исключительнымъ условіемъ, что мы не будемъ возвращаться къ нимъ, постараемся избѣгать ихъ; въ этомъ даемъ мы обѣтъ предѣ св. крестомъ и св. евангеліемъ. Сохрани, Боже, думать такъ, что сегодня я раскаюсь а завтра примусь за тоже. Нѣтъ, исповѣдь для того и установлена Господомъ, для того и существуетъ, чтобы мы, раскаявшись, старались послѣ того вести жизнь чистую, безгрѣшную, святую, избѣгали грѣховъ. не грѣшили. Господь прощаетъ намъ всѣ грѣхи, очищаетъ наши души не затѣмъ, чтобы мы снова грѣшили, снова пятнали свою совѣсть, но чтобы они не повторялись, и чтобы совѣсть наша была чиста и душа безгрѣшна. Подѣ этимъ исключительнымъ условіемъ освобождаемся отъ ответственности за всѣ грѣхи, получимъ всепрощеніе.

Наконецъ, требуется, чтобы, идя на исповѣдь, мы примирились со всѣми, кто насъ оскорбилъ и кого мы сами оскорбили какимъ бы то ни было образомъ; нужно, чтобы мы всѣмъ простили все, простили искренно, отъ чистаго сердца. Если этого мы не сдѣлаемъ, и Господь не проститъ намъ грѣховъ нашихъ. Онъ прямо говорить: *аще бо отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ Отецъ вамъ небесный; аще ли не отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Матѣ. 6, 14—15).

И въ словахъ молитвы Господней каждый разъ, какъ мы произносимъ ее даемъ обязательство прощать ближнихъ нашихъ: *и остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ* (Матѣ. 6, 12). Отсюда понятно, что если мы не примирились съ кѣмъ либо, то и на исповѣдь намъ идти нельзя: грѣхи наши не будутъ прощены намъ. Кого можно видѣть лично, у того лично можно испросить

прощеніе. Если же тотъ человѣкъ отсутствуетъ: необходимо, по крайней мѣрѣ, простить его въ своей мысли, въ своемъ сердцѣ, примириться съ нимъ предъ очами всевѣдущаго Бога, и изгнать, изъ своего сердца непріятное расположеніе къ тому человѣку. А послѣ весьма будетъ хорошо, если сдѣлаемъ для него какое либо доброе дѣло, будемъ относиться къ нему любовно, дружелюбно.

Вотъ эти три условія непременно нужно соблюсти и выполнить, когда идемъ на исповѣдь, и тогда только можемъ исповѣдаться безпрепятственно и безбоязненно. Теперь скажу: какъ нужно исповѣдываться?

Предъ исповѣдью читаются положенныя молитвы; онѣ заключаются обращеніемъ духовника къ каждому исповѣдующемуся: «се, чадо, Христосъ невидимо стоитъ, приѣмля исповѣданіе твое». Сими словами напоминаетъ, что мы исповѣдуемся не предъ духовникомъ собственно, а предъ Самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Духовникъ при исповѣди есть «точію свидѣтель» исповѣди, «посредникъ» между кающимся и Богомъ, «совершитель» сего священнодѣйствія и «орудіе Божіей благодати», которая низводится его грѣшными и недостойными руками на голову кающагося. Поэтому о присутствіи духовника даже забыть должно, а сколько возможно необходимо живѣе представлять невидимое присутствіе Иисуса Христа, Спасителя нашего. Онъ съ распростертыми объятіями ждетъ каждую душу грѣшную, какъ милосердный отецъ блуднаго сына; Онъ готовъ выслушать наше чистосердечное и полное признаніе во всемъ, чѣмъ мы Его оскорбляли ежедневно, ежечасно. Хотя Онъ знаетъ всѣ наши грѣхи лучше насъ самихъ, ибо для Него, какъ Всевѣдущаго, нѣтъ ничего сокровеннаго даже въ тайникахъ нашей души: но Онъ желаетъ видѣть, съ какими мыслями,

съ какимъ расположеніемъ, съ какими намѣреніями приближаемся къ Нему; Онъ смотритъ въ глубь нашего сердца и видитъ, какъ мы сокрушаемся о грѣхахъ своихъ; все ли нечистое, грѣховное и порочное выносимъ изъ своей души; Онъ преклоняетъ ухо свое, чтобы слышать нашу скорбь, наше раскаяніе, наши обѣщанія. Посему со страхомъ и трепетомъ, съ полнымъ благоговѣніемъ и осмотрительностію да приступаетъ каждый изъ насъ къ этому великому таинству, очищающему насъ «отъ всякія скверны плоти и духа». Не забудемъ, что при исповѣди смотритъ на насъ и слушаетъ раскаяніе наше Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Хотя таинство покаянія совершается не при такой торжественной обстановкѣ, какъ многія другія священнодѣйствія, тѣмъ не менѣе все въ немъ весьма знаменательно. Здѣсь нашему взору представляются: Св. Крестъ и Св. Евангеліе. Св. Крестъ напоминаетъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, изъ любви къ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ, принесъ Самого Себя въ жертву и ради нашего спасенія пролилъ Свою безцѣнную кровь на семь орудій жестокой, мучительнѣйшей и позорной смерти, что сею кровію удовлетворена правда Божія за беззаконія всего міра, омываются и очищаются грѣхи каждаго изъ насъ, и что все прощеніе даруется намъ въ силу только крестныхъ заслугъ нашего Спасителя, въ силу искупительной жертвы Его на Крестѣ. — Св. Евангеліе есть скрижаль новаго завѣта, заключеннаго Сыномъ Божиимъ между Богомъ и грѣшными людьми; въ силу сего завѣта изъ чадъ гнѣва мы содѣлались чадами божественной любви и благодати. Какъ условіе, какъ договоръ, какъ завѣщаніе нашего Спасителя, Евангеліе содержитъ въ себѣ все, что требуется отъ насъ, чтобы сохранить вѣрность союзу, въ который мы вступили, ставши христіанами; въ немъ ясно и

опредѣленно выражены всѣ условія къ достиженію нашего вѣчнаго спасенія и всѣ обязанности наши къ Богу, ближнимъ и къ самому себѣ. Оно при исповѣди полагается для напоминанія: сохранили ли мы свой союзъ съ Господомъ, не нарушили ли Его завѣщанія своею жизнію и дѣлами? Къ великому смущенію нашему, оказывается, что сей завѣтъ нашего Спасителя нарушался постоянно и непрерывно, что нѣтъ заповѣди, противъ которой не было бы сдѣлано преступленія и грѣха, и что неоднократно омывались они безцѣнною кровію Богочеловѣка чрезъ таинство причащенія, но мы опять возвращались къ прежнимъ грѣхамъ своимъ. И долго ли продолжится такъ? неужели во всю стальную жизнь? Нѣтъ, Господи, предъ Твоимъ Св. Крестомъ и Св. Евангелиемъ нынѣ же даемъ обѣтъ вести жизнь чистую, безпорочную. Только прими насъ съ обычнымъ Твоимъ милосердіемъ и чело-вѣколюбіемъ, прости намъ всѣ грѣхи нашей немощи, нашего недомыслія, нашей слабости!—Когда подходимъ къ аналою, нужно сдѣлать земной поклонъ Самому Господу, предъ Св. Его Крестомъ и Евангелиемъ; затѣмъ должно внимательно выслушивать предлагаемые вопросы и внимательно отвѣчать. Здѣсь невнимательность, разсѣянность не извинительны, ибо совершается самое великое, самое важное, самое святое дѣло. Ни коимъ образомъ нельзя забывать, что кающемуся даруется прощеніе по мѣрѣ того, насколько сознательно, чистосердечно и полно его раскаяніе; и тамъ, гдѣ при исповѣди ведутъ себя разсѣянно, отвѣчаютъ на вопросы легкомысленно, торопливо, тамъ надлежащей исповѣди не можетъ быть: она обращается въ великій грѣхъ и тяжкое осужденіе.—При окончаніи исповѣди, въ знакъ покорности и преданности волѣ Божіей, въ знакъ признанія виновности предъ Богомъ, кающійся преклоняетъ свою голову, а священнодѣйствующій покрываетъ

ее священной одеждою, означающею совершительную благодать, излитую на священника, какъ совершителя таинствъ; при этомъ произносятся разрѣшительная молитва и дѣлается именованнымъ благословеніемъ священническимъ знаменіе креста на преклоненной главѣ разрѣшаемаго. Это значитъ, что всѣ наши грѣхи покрываются безмѣрнымъ милосердіемъ Божиимъ и прощаются намъ въ силу крестныхъ заслугъ Христовыхъ и во имя Св. Троицы, Отца, Сына и Св. Духа. Въ заключеніе дѣлается краткій отпускъ, прикладывается исповѣдующійся къ кресту и дѣлаетъ послѣдній земной поклонъ Господу.—Такова внѣшняя форма таинства покаянія. А внутреннюю составляютъ благодать всепрощенія, примиреніе съ Богомъ и своею совѣстію, миръ и чистота души и избавленіе отъ отвѣтственности за всѣ исповѣданные грѣхи; за нихъ уже мы не будемъ отвѣчать Богу по своей смерти на страшномъ Его судѣ.

Послѣ исповѣди, по крайней мѣрѣ до причащенія, нужно вести себя такъ, чтобы не согрѣшить не только дѣломъ, но даже и мыслию своею. А для этого лучше всего заняться внутреннею молитвою, чтеніемъ слова Божія и размышленіями о благодати Божіей, явленной намъ при покаяніи, объ исправленіи жизни и поведенія нашего и о важности другаго таинства, къ которому затѣмъ приступимъ. Прилично и душеспасительно вспомнить главнѣйшія событія изъ жизни Спасителя, и по преимуществу: Его страданія, смерть, погребеніе, воскресеніе, вознесеніе на небо, будущее пришествіе и судъ надъ всѣми людьми, когда и мы предстанемъ, чтобы дать Ему отчетъ во всей жизни и дѣлахъ нашихъ.

Усерднѣйше прошу и умоляю всѣхъ, готовящихся нынѣ къ исповѣди, принять съ любовію предложенные совѣты воспользоваться ими, дабы искренно раскаяться во всѣхъ грѣхахъ,

получить отъ Господа полное всепрощеніе и неосужденно причаститься пречистыхъ Его таинъ.

И ты, Владыко многомилостивый, призывающій насъ къ покаянію, не оставь своею помощію: Самъ насъ вразуми, Самъ насъ наставь, Самъ помощи принести Тебѣ наше всецѣлое, искреннее и сердечное раскаяніе въ непрерывномъ нарушеніи Твоей всеблагой воли. Аминь.

(Орл. Епарх. Вѣд.).

Постная пища съ научной точки зрѣнія.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, извѣстный русскій ученый проф. Бекетовъ написалъ замѣчательную статью по вопросу «о питаніи человѣческаго рода въ настоящемъ и будущемъ», — статью, полную глубоко теоретическаго интереса и обильную практическими выводами и примѣненіями. Работа проф. Бекетова, первоначально напечатанная въ «Вѣстникѣ Европы», была впослѣдствіи переведена на большинство европейскихъ языковъ и обратила на себя серьезное вниманіе западно-европейскихъ ученыхъ. Но, къ сожалѣнію, у насъ на Руси, мысли, проводимыя проф. Бекетовымъ, не нашли надлежащаго распространенія и того глубокаго сочувствія, которое онѣ встрѣтили за границею; не смотря на всю глубину и оригинальность, не смотря на всю ихъ постановку на высотѣ современной науки, воззрѣнія профес. Бекетова пролетѣли какъ-то мимо нашего общественнаго сознанія и не пустили въ немъ глубокихъ корней. Мы постараемся въ возможно удобопонятной формѣ познакомить нашихъ читателей съ основными взглядами почтеннаго ученаго, тѣмъ болѣе, что тѣ выводы, къ которымъ пришелъ профессоръ Бекетовъ, имѣютъ самое близкое, такъ сказать, самое непосредственное соотношеніе съ христіанскимъ ученіемъ о постѣ, учрежденіемъ, установленнымъ Господомъ Богомъ и св. Церковію,

второму приходилось и приходится терпѣть не мало совершенно незаслуженныхъ нападокъ и глумленій со стороны ашего такъ называемаго «образованнаго» общества, считааго «постъ» смѣшнымъ и нелѣпымъ обычаемъ, а «постую пищу» — безусловно вредной для человѣческаго организма. Дешевый либерализмъ считаетъ всегда какимъ-то пикомъ» смѣяться надъ постомъ и надъ постниками; это строеніе настолько развито и распространено въ обществѣ, о многіе боятся даже сознаться, что употребляютъ постную пищу, изъ ложнаго стыда подвергнуться граду насмѣшекъ и глумленій со стороны родныхъ и знакомыхъ. Данныя, представляемыя профес. Бекетовымъ, даютъ ученію о христіаномъ постѣ блестящее научное обоснованіе и опору.

Вопросъ о томъ, какая пища наиболее пригодна для пінія человѣческаго организма, занималъ уже людей, начиная съ самой глубокой древности, и нашелъ себѣ практическое разрѣшеніе въ томъ смыслѣ, что наиболее культурные народы древняго міра остановились на растительной пищѣ. У индусовъ употребленіе мяса было запрещено положительнымъ закономъ. Пифагорейцы не употребляли мяса, а еги во времена пелопонезскихъ войнъ получили даже званіе «пожирателей листьевъ», что ясно указываетъ на растительный столъ. Спартанцы, энергія, храбрость и сила которыхъ вошли въ поговорку, кормили свое юношество также растительною пищею, и ихъ знаменитая «черная побка» состояла, судя по описаніямъ историковъ, чисто растительныхъ ингредіентовъ и могла по своей питательности не только поспорить, но и выдержать полную конкуренцію съ тѣми мясными супами, которыми такъ твердо кормятъ современную молодежь въ англійскихъ клубахъ и коллегіяхъ. Греческіе атлеты, пожинавшіе лавры за ловкость и силу на олимпійскихъ играхъ, воспитывались исключительно на «постномъ» столѣ; на исключительной растительной пищѣ воспитывали древніе евреи тѣхъ жещей, которые были посвящены Богу ¹⁾. Такимъ образомъ

¹⁾ Вредно ли отзывалось дѣйствіе этой пищи на организмъ — можно судить по случаю сэра Рампсона, феноменальная сила котораго вошла въ поговорку.

въ древнемъ мірѣ употребленіе растительной пищи было преобладающимъ, и есть данныя предполагать, что домашній скотъ употреблялся не столько для убоя, сколько для обработки земли и для жертвоприношеній. Но, если отъ образованныхъ народовъ древняго міра мы перейдемъ къ племенамъ, находящимся въ состояніи первобытной культуры, мы встрѣтимся, наоборотъ, съ преимущественнымъ употребленіемъ животной пищи. Гренландецъ объѣдается ворванью которую онъ тутъ же вырѣзалъ изъ пойманнаго имъ кита, а кроважидный камчадалъ уплетаетъ (по разсказу путешественника Карстена) за одинъ присѣсть половину только что зарѣзаннаго барана; громадныя груды костей, найденныя въискимъ проф. Гохштентеромъ по берегу Новой Зеландіи, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о пищѣ полудикихъ туземцевъ — обитателей острова. Если прибавить ко всему этому наблюденія ученыхъ археологовъ надъ первобытными обитателями Европы, современниками мамонта, пещерногійены и медвѣдя, не знавшими еще употребленія огня, слѣдовательно не имѣвшими возможности пользоваться продуктами земледѣлія и потому проводившими все свое существованіе въ охотѣ на дикихъ звѣрей, и если сопоставитъ со всѣмъ этимъ обширное распространеніе растительной пищи у цивилизованныхъ народовъ древняго міра; то положеніе профессора Бекстова, который видитъ въ употребленіи мясной пищи остатокъ первобытнаго варварства, становится болѣе, чѣмъ вѣроятнымъ.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія споръ о преимуществѣ того или другаго питательнаго режима (животнаго или растительнаго) возгорѣлся съ новою силою съ легкой руки Жана Жака Руссо, извѣстнаго писателя и философа своей эпохи. Руссо, какъ всѣмъ извѣстно, считалъ высшимъ идеаломъ челоувѣчества возвращеніе людей къ ихъ первобытному состоянію, къ сельской жизни и природѣ, къ земледѣлію. Намъ здѣсь судить, ошибочны или нѣтъ были идеалы Руссо о челоувѣческомъ счастьи; скажемъ только то, что какъ необходимый логическій выводъ изъ этихъ идеаловъ и было поставлено непремѣнное требованіе, чтобы челоувѣкъ

итался исключительно растительною пищею. Благодаря искренности убѣжденія, съ которымъ Жанъ Жакъ-Руссо защищалъ свои идеи, онъ оставилъ за собою цѣлую массу самоутвержденныхъ адептовъ. На этой-то почвѣ, вспаханной впервые Руссо, и возникаетъ школа вегетаріанцевъ, получившая столь громадное распространеніе въ послѣднее время, которая насчитываетъ своихъ адептовъ въ Америкѣ, Англии, Франціи и Германіи цѣлыми десятками тысячъ. Вегетаріанцами называются тѣ люди, которые, отказавшись навсегда отъ употребленія мяса, питаются исключительно растительною пищею. Нашъ крестьянинъ и рабочій, не слышавшій и всю свою жизнь слова «вегетаріанецъ», самъ не сознавая этого, есть вегетаріанецъ *по преимуществу*, ибо питается почти исключительно растительною пищею. Вредитъ ли она его здоровью, пусть на это отвѣтитъ вамъ бодрый, веселый и идъ нашихъ крестьянъ, ихъ мускулистыя, способныя къ самому тяжелому труду руки; пусть отвѣтятъ на этотъ вопросъ созданія нашего народнаго эпоса—тѣ величавые и могучіе образы нашихъ «богатырей», которыхъ вскормила вспоила наша святая матушка—Русь... Итакъ, если общества вегетаріанцевъ за границую считаютъ число своихъ адептовъ десятками тысячъ, то у насъ цѣлые милліоны людей питаются исключительно растительною пищею.

Цѣлые милліоны людей живутъ почти исключительно растительною пищею, живутъ и благоденствуютъ, бодры, здоровы и дѣятельны! Казалось бы, что уже одно это безъ всякихъ дальнѣйшихъ комментаріевъ должно было бы убѣдить насъ въ тѣхъ несомнѣнныхъ достоинствахъ и преимуществвахъ, которыя имѣетъ растительная пища.. но увы!.. на пути этого признанія стоятъ опыты извѣстныхъ физиологовъ. Постараемся подойти къ нимъ поближе: быть можетъ, какъ нибудь намъ и удастся выяснитъ мнимое противорѣчіе. Дѣло въ томъ, что животныя вещества содержатъ въ себѣ гораздо больше азота, чѣмъ растительныя, а азотъ представляетъ собою главнѣйшую составную часть бѣлковыхъ веществъ, изъ которыхъ построена большая часть тканей человѣческаго тѣла; кромѣ того, растительная пища

содержитъ въ себѣ значительно больше воды и жиροобразователей, столь же необходимыхъ для организма, какъ и мясо. Не указываетъ ли все это на пищу смѣшанную, т. е. составленную изъ животныхъ и растительныхъ продуктовъ какъ на наиболѣе подходящую къ потребностямъ питанія человеческого организма? Не закрывая глазъ на встрѣтившееся намъ припятствіе, отвѣтимъ: *повидимому*, да! Мюнхенскій профессоръ Петтенкоферъ дѣлалъ опыты надъ человекомъ, съ цѣлью опредѣлить количество различныхъ питательныхъ веществъ и той пропорціи, которая должна существовать между послѣдними для того, чтобы тѣло хорошо питалось и поддерживало свое здоровье.

Эти опыты привели къ тому заключенію, что если мы будемъ питать человека веществами, лишенными азота, то неизбѣжнымъ слѣдствіемъ подобнаго кормленія явится потеря въ вѣсѣ; но если въ пищу будетъ примѣшана хотя бы только пятая часть бѣлковыхъ (содержащихъ азотъ) веществъ, то является уже нѣкоторая прибавка въ вѣсѣ тѣла. Отсюда Петтенкоферъ и выводитъ заключеніе, что нормальная пища человека должна быть не животная или растительная, а смѣшанная изъ тѣхъ и другихъ составныхъ частей. Но въ опытахъ знаменитаго мюнхенскаго ученаго — гигиениста допущенъ громадный пробѣлъ. Основная ошибка Петтенкофера заключается именно въ томъ, что его наблюденія продолжались очень короткое время и производились надъ однимъ и тѣмъ же субъектомъ, а выводы изъ единичныхъ индивидуальных наблюденій распространены на весь человеческій родъ.

Проф. Петтенкоферъ совершенно выпустилъ изъ виду очень простое обстоятельство, что организмъ каждаго человека приспособился къ тому или другому роду пищи которая употреблялась въ его домашнемъ быту и которой питались его предки и отцы. У каждаго человека есть своя *привычная* пища, и это очень хорошо знаетъ нашъ простой народъ, свѣжая голова котораго не затуманена различными премудростями науки. «Что рускому здорово, то нѣмцу смерть!» — говоритъ пословица. Русскій крестьянинъ

вполнѣ довольствуется своими щами и кашей, точно, также, какъ аристократъ своими англійскими ростбифами и соусами, безъ которыхъ онъ жить не можетъ. Посмотрѣли бы мы, что запѣлъ бы и тотъ и другой, если бы имъ предложили помѣняться пищей? Остались бы они здоровы? Конечно, нѣтъ.

«Привычка — вторая натура», и, какъ таковая, имѣетъ свои права, которыя безъ вреда для организма нарушать не приходится. Невозможно подводить всѣхъ людей подъ одинъ шаблонъ и совершенно игнорировать индивидуальность. Выводы Петтенкофера совершенно вѣрны только относительно того студента — нѣмца, надъ которымъ онъ экспериментировалъ; но они были бы несравненно болѣе точны и убѣдительны, еслибы Петтенкоферъ производилъ свои опыты не *надъ однимъ* человѣкомъ, случайно взятымъ на испытаніе, но *надъ цѣлымъ рядомъ* людей различного возраста, пола, общественнаго положенія, національности и т. д. Мы увѣрены, что еслибы проф. Петтенкоферъ посадилъ въ свою камеру русскаго крестьянина, употребляющаго почти исключительно растительную пищу, или киргиза, питающагося преимущественно кониной, то результаты получились бы совершенно противоположныя и въ томъ и въ другомъ случаѣ. Итакъ опыты Петтенкофера (не смотря на всю ихъ блестящую экспериментальную постановку) представляются далеко не такъ убѣдительными, какъ это могло бы показаться съ перваго взгляда. Другихъ же опытовъ въ этомъ направленіи учеными произведено не было.

Приверженцы смѣшанной пищи весьма часто приводятъ въ подтвержденіе своихъ воззрѣній нѣкоторыя данныя, взятая изъ различныхъ сопоставленій устройства тѣла человѣка и высшихъ животныхъ. Вотъ почему мы и переходимъ теперь къ фактамъ, представляемымъ сравнительною анатоміею. Извѣстно, что длина кишечнаго канала находится въ тѣсномъ соотношеніи съ пищей животныхъ. Животныя, питающіяся мясомъ, имѣютъ самый короткій кишечный каналъ; наоборотъ, кишечный каналъ животныхъ травоядныхъ имѣетъ наибольшую длину. Такъ, напр., кишечный

каналъ льва только втрое длиннѣе тѣла, тогда какъ кишечный каналъ овцы превосходитъ длину ея тѣла въ двадцать восемь разъ. Подобное соотношеніе между родомъ пищи и длинной кишечнаго канала считается однимъ изъ неоспоримыхъ положеній сравнительной анатоміи.

Длина кишечнаго канала у человѣка въ шесть разъ превосходитъ длину тѣла и занимаетъ, слѣдовательно, какъ бы средину между кишечн. каналомъ плотоядн. и травоядныхъ животныхъ; изъ этого анатомы и выводятъ, что по самому устройству пищеварительнаго аппарата человѣческой организмъ приспособленъ ни къ исключительно животной пищѣ, ни къ пищѣ исключительно растительной; а къ пищѣ, *смѣшанной* изъ животныхъ и растительныхъ продуктовъ. Казалось бы, что и это болѣе, чѣмъ убѣдительно! Но какъ разъ точно такое отношеніе длины кишечнаго канала къ длинѣ тѣла существуетъ и у антропоморфныхъ обезьянъ (орангутанга, шимпанзе, гориллы), питающихся *исключительно* растительной пищей. Аналогіи на этотъ разъ не вывезла. Пробовали также причислять человѣка къ всеяднымъ на основаніи устройства его зубовъ. Изъ того, что у человѣка существуютъ всѣ три рода зубовъ — вѣлки, рѣзцы и коренные — ученые и заключили, что человѣкъ существо всеядное, т. е. приспособленное ко всѣмъ родамъ пищи безъ исключенія. Ученые пошли еще дальше: думали даже найти аналогію между зубами человѣка и наиболѣе всеяднымъ звѣремъ... *sit venia verbo!*.. поросенкомъ, — аналогію, за которую любой экзаменторъ по сравнительной анатоміи поставилъ бы единицу, ибо у поросенка 44 зуба, вѣлки выростають изъ рта и служатъ орудіями защиты а коренные зубы имѣють остроконечныя бугорчатые возвышенія, тогда какъ поверхность коренныхъ зубовъ человѣка шероховата.

Вотъ до какихъ курьезовъ могутъ договорится ученые, если въ своихъ изысканіяхъ они будутъ заниматься не спокойнымъ изученіемъ фактовъ, а руководиться предвзятыми идеями! Въ дѣйствительности же зубная система человѣка поразительно сходна съ зубною системою антропоморфныхъ обезьянъ, питающихся, какъ мы сказали, исклю-

чительно растительною пищею. Какъ у тѣхъ, такъ у человека число зубовъ совершенно одинаково, клыки тупые и не лежатъ выше рѣзцовъ, а коренные зубы снабжены перетирающими поверхностями. Тождество зубовъ и у человека и у антропоморфныхъ обезьянъ настолько полно, что многіе естествоиспытатели заявили, что если бы они нашли ископаемую челюсть съ вышеописанными зубами, то они были бы поставлены въ полное недоумѣніе, кому приписать эту челюсть ²⁾.

Нѣтъ сомнѣнія, что и многія находки «первобытнаго» человека въ древнихъ пластахъ земли покоятся на столь же шаткомъ основаніи.

Къ тому выводу, что человекъ есть существо травоядное, пришелъ впервые знаменитый Кювье на основаніи изслѣдованія зубной формулы. По его мнѣнію, открытіе огня произвело коренной переворотъ въ питаніи всего человеческого рода, давъ людямъ возможность готовить животную пищу.

Итакъ по своей тѣлесной организаціи человекъ приспособленъ къ растительной пищѣ. Но это игнорируютъ физиологи, требуя, чтобы люди питались непременно смѣшанной пищей, т. е. прибавляли къ пищевымъ средствамъ, взятымъ изъ растительнаго царства, извѣстную пропорцію мяса. Посмотримъ, возможно ли осуществить на практикѣ подобное требованіе, еслибы оно даже было безусловно справедливымъ. На это намъ краснорѣчиво отвѣтятъ статистическія данныя о количествѣ потребляемаго мяса по отношенію къ наличному населенію земнаго шара.

По даннымъ статистики въ Европѣ потребляется гораздо

²⁾ Говоря о сходствѣ некоторыхъ органовъ у человека и у обезьянъ, мы должны нѣсколько оговориться. Нѣкоторые изъ новѣйшихъ естествоиспытателей, основываясь на единствѣ типа строенія, заключили о единствѣ происхожденія. Въ настоящее время нелѣпая теорія о происхожденіи человека отъ обезьяны мало по малу оставляется даже самыми горячими послѣдователями теоріи перерожденія. «Было бы столь же недѣльно отыскивать нашихъ предковъ среди нашихъ современниковъ, какъ и отыскивать человеческого родича въ цѣли нынѣ живущихъ существъ», говоритъ одинъ изъ выдающихся анатомовъ, выставляя на видъ всю логическую нелѣпость такъ называемой «питекоидной» теоріи. Самъ Дарвинъ и наиболее солидные изъ дарвинистовъ *никогда* не упоминаютъ о происхожденіи человека отъ обезьяны.

больше мяса, чѣмъ въ другихъ частяхъ свѣта, но не смотря на это, средняя цыфра потребленія этого продукта весьма ничтожна. Наиболѣе потребляетъ мяса Англія, гдѣ на каждаго человѣка приходится среднимъ числомъ 25 золотниковъ въ день; наименьшая цыфра потребленія мяса (9 золотниковъ на человѣка) принадлежитъ безспорно нашему отечеству. Но, если принять во вниманіе, что большая часть мяса потребляется жителями большихъ городовъ ³⁾, то количество употребляемаго мяса на каждаго человѣка значительно понижается. Мы видимъ, слѣдовательно, что требованіе на мясо относительно весьма не велико. Но, какъ показываетъ намъ та же статистика, даже и подобный, крайне скромный запросъ на мясо, далеко не исчерпывается наличнымъ запасомъ скота. Вычислено, что если убить весь европейскій скотъ и раздѣлить его поровну между 280 милл. населенія Европы, то и тогда его не хватило бы на годъ, даже при самомъ скромномъ потребленіи (т. е. по 9 золотниковъ въ день), тогда какъ фізіологія требуетъ не менѣе трети фунта для ежедневной порціи мяса.

Слѣдовательно, если бы фізіологи — экспериментаторы были безусловно правы въ своихъ выводахъ и основанныхъ на оныхъ діететическихъ требованіяхъ, то на практикѣ оказалась бы полнѣйшая невозможность удовлетворить эти требованія.

Что же дѣлать, ежели животная пища будетъ постепенно убывать и наконецъ совершенно исчезнетъ съ лица земли? Тогда, отвѣтимъ мы, людямъ придется волею не волею питаться исключительно растительною пищею. Такова воля судьбы, «сея же не преjdeши».

Химики тщательно разложили главнѣйшіе животные и растительные продукты на ихъ ближайшія составныя части и нашли, что и тѣ, и другія имѣютъ одинаковый качественный составъ, т. е. какъ въ тѣ такъ и въ другія входятъ одни и тѣ же вещества, необходимыя для питанія ор-

³⁾ Въ Лондонѣ каждый житель потребляетъ ежедневно среднимъ числомъ 65 зол. мяса, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ около 56 зол.

ганизма—вода, бѣлковыя вещества, жиры и жиροобразователи, съ той только разницею, что количественное отношеніе ихъ въ пищу животной и растительной различны. Такъ растительныя вещества вообще содержатъ больше воды и гораздо меньшее число азотистыхъ (бѣлковыхъ веществъ), но и среди растительныхъ веществъ есть много такихъ, которыя по своему содержанію бѣлковыхъ веществъ не только равняются мясу, но и превосходятъ последнее. Изъ таблицъ Карла Фохта (весьма почтеннаго ученаго, но котораго ужь никакъ нельзя причислить къ приверженцамъ христіанскаго поста!), приводимыхъ Бекетовымъ, ясно видно, что горохъ и чечевица содержатъ въ себѣ гораздо больше бѣлка, чѣмъ мясо самаго откормленнаго быка. На 1000 вѣсовыхъ частей чечевицы приходится 264,94 ч. бѣлковыхъ веществъ, на тоже количество гороха ихъ приходится 213,52 ч., тогда какъ въ 1000 ч. бычачьяго мяса бѣлковыхъ веществъ всего только 174,63 ч. ⁴⁾

Съ другой стороны изъ таблицъ того же Карла Фохта слѣдуетъ, что въ мясѣ и во всѣхъ видахъ животной пищи совершенно отсутствуютъ такъ называемые углеводы, т. е. вещества, способныя превращаться въ жиръ, столь необходимый для всѣхъ тканей человѣческаго организма.

Итакъ горохъ и чечевица, равно какъ и всѣ зерна бобовыхъ растений, содержатъ въ себѣ очень много бѣлковыхъ веществъ, и пригодность ихъ для питанія вполне подтверждена опытами д-ра Ворошилова, произведенными имъ надъ самимъ собою. Д-ръ Ворошиловъ произвелъ двѣ серіи наблюденій: питаясь опредѣленными количествами хлѣба и сахара, онъ прибавлялъ къ своей ежедневной порціи въ одномъ случаѣ мясо, въ другомъ—замѣнялъ мясо горохомъ и пришелъ къ тому результату, что и въ томъ, и въ другомъ случаѣ организмъ его пріобрѣлъ и въ силѣ и въ вѣсѣ.

Слѣдовательно, не только по теоріи, но и на практикѣ

⁴⁾ Замѣчательно, что результаты этихъ анализовъ опубликованы Карломъ Фохтомъ уже болѣе сорока лѣтъ тому назадъ, но почему то не приводятся противниками растительной пищи... Этотъ фактъ говоритъ уже самъ за себя съ стороны далеко некрасивой.

горохъ можетъ служить прекраснымъ субстратомъ мяса ⁵⁾.

Что касается до содержанія бѣлковыхъ веществъ въ пшеницѣ, то отмѣтимъ слѣдующее. Въ пшеничномъ *зернѣ* этихъ, чрезвычайно важныхъ для питанія организма, веществъ, содержится 135 ч. на 1000, но въ пшеничной *муки* ихъ содержаніе падаетъ на 127 ч. и наконецъ въ *хлѣбѣ* заключается не болѣе 90 ч бѣлковины. Въ чемъ же искать причину подобнаго уменьшенія? Оказывается, что наибольшее процентное содержаніе азотистыхъ (бѣловыхъ) веществъ падаетъ на ту шелуху, которая сдирается мельничнымъ жерновомъ, а минимумъ приходится на внутреннюю часть зерна, которая содержитъ гораздо меньше бѣлка, чѣмъ наружные слои. Техника легко можетъ придти на помощь дѣлу, выработавъ такіе снаряды, которые бы обдирали отъ зерна вмѣстѣ съ шелухою и его внѣшніе слои, оставляя нетронутою внутреннюю часть зерна. Разъ такая задача была бы поставлена, усовершенствованіе машинъ въ названномъ направленіи не заставило бы себя долго ждать.

Въ виду всего вышесказаннаго, вопросъ о приготовленіи смѣшанной пищи изъ веществъ чисто растительнаго происхожденія уже не представляетъ собою ничего химерическаго и невозможнаго въ своемъ осуществленіи, и тогда-то намъ уже не придется опасаться за питаніе человѣка въ будущемъ.

Но на пути употребленія растительной пищи физиологи обыкновенно ставятъ ея неудобоваримость, и это представляетъ безъ всякаго сомнѣнія самое вѣское возраженіе. Но, не говоря уже о томъ, что физиологи дали намъ еще очень немного строго-научныхъ данныхъ по этому вопросу, самое понятіе объ удобоваримости вещества есть понятіе въ громадномъ большинствѣ случаевъ чисто относительное. Одно и то же вещество, признанное безусловно неудобоваримымъ въ однихъ случаяхъ, можетъ прекрасно перевариваться при другихъ условіяхъ. Такъ напр., рѣшетный хлѣбъ считается всѣми самымъ неудобоваримымъ изъ растительныхъ продук-

⁵⁾ По Бекетову, турецкіе бобы составляютъ почти исключительную пищу жителей Турціи и Имеретіи, въ Закавказіи.

товъ; но и самый горячій противникъ нашихъ возрѣній Молепоттъ сознается, что «хлѣбпашецъ и садовникъ, у которыхъ тѣло при физическомъ трудѣ находится въ постоянномъ движеніи, могутъ вполне переварить рѣшетный хлѣбъ». Что же касается до нашихъ аристократовъ и людей преданныхъ сидячему образу жизни, то конечно, что не только такой прославленный неудобоваримымъ продуктъ, какъ рѣшетный хлѣбъ, но и большая часть нищи, ими принимаемой, проходить чрезъ кишечный каналъ въ непереваренномъ состояніи.

— Виновата здѣсь не пища, а тотъ антигигиеническій образъ жизни, который ведутъ люди. «Нечего на зеркало пенять...», говоритъ пословица: виноваты мы сами—пища въ большинствѣ случаевъ ни причемъ.

Посмотрите на полныя, румяныя щеки нашего крестьянина, на его физическую силу и душевную бодрость, и сравните блѣдныя лица нашихъ дѣловыхъ горожанъ съ ихъ дряблыми мускулами, не смотря на мясной обѣдъ. Кто виноватъ? Что хотите. только не пища. Она тутъ ни причемъ.

На удобоваримость питательныхъ веществъ вліяетъ одно весьма важное обстоятельство, но которое обыкновенно совершенно упускается изъ виду. Это—способы приготовленія самой пищи, жаренье и т. п. процессы, которые совершаются въ кухнѣ, куда неособенно любятъ спускаться ученые.

Въ наше время колоссальнаго развитія всевозможныхъ производствъ, усовершенствованія совершаются не по днямъ, а по часамъ, и если бы, подъ вліяніемъ возрастающаго запроса на растительную пищу, ученые обратили свое вниманіе на этотъ предметъ, то результатовъ, конечно, не пришлось бы долго дожидаться, и формула для рациональнаго питанія изъ смѣси чисто растительныхъ веществъ была бы скоро найдена. Но даже и при существующемъ порядкѣ вещей растительная пища по своей питательности можетъ быть всетаки поставлена наравнѣ съ прославленнымъ мясомъ, да и во многихъ отношеніяхъ она представляетъ передъ нимъ нѣкоторыя весьма существенныя преимущества. Отказываясь отъ употребленія мяса, человекъ тѣмъ уже са-

мымъ избавляется отъ шансовъ заразится многими болѣзнями, причинная связь которыхъ съ употребленіемъ мяса не только вполне доказана наукой, но и не оспаривается даже сторонниками употребленія мясной пищи.

Одну изъ такихъ болѣзней представляетъ собою подагра. При постоянномъ употребленіи мясной пищи въ тѣло вводится гораздо больше азота, чѣмъ сколько этого требуется для поддержанія мускульной и нервной дѣятельности организма. Непотребленные организмомъ азотистыя соединенія отлагаются въ видѣ мочекислыхъ солей въ суставахъ рукъ и ногъ и причиняютъ больнымъ невыносимыя страданія. Эта тяжелая и неизлечимая болѣзнь, стоящая въ непосредственной связи съ употребленіемъ мяса, встрѣчается исключительно въ высшихъ классахъ общества, потребляющихъ наиболѣе мяса, и совершенно неизвѣстна въ средѣ нашего простонародья, питающагося растительною пищею.

Замѣчательно, что въ странахъ, гдѣ прежде мало употребляли мяса, ея вовсе не существовало, а съ введеніемъ мясной пищи число жертвъ стало годъ отъ году все болѣе и болѣе увеличиваться. Примѣромъ тому можетъ служить Франція за послѣднее десятилѣтіе. Вслѣдствіе почти эпидемическаго распространенія малокровія среди французовъ, спросъ на мясо въ этой странѣ началъ годъ отъ году все болѣе и болѣе увеличиваться; пропорціонально этому возростала и подагра, достигшая въ послѣднее время въ Парижѣ до ужасающихъ размѣровъ. На ряду съ этими достигъ громаднаго распространенія и другой недугъ — ревматизмъ, этотъ постоянный спутникъ мясной пищи.

Не говоря уже о цѣлой массѣ болѣзней, которыя передаются намъ чрезъ мясо, упомянемъ о страшномъ бичѣ челоувѣчества, который уноситъ въ преждевременную могилу столькихъ дорогихъ намъ людей. Мы говоримъ о легочной чахоткѣ, про которую теперь достовѣрно извѣстно, что люди ею заражаются преимущественно черезъ мясо и молоко. Тоже самое, по мнѣнію многихъ компетентныхъ врачей, можно сказать и о ракѣ.

Затѣмъ путемъ животной пищи мы постоянно заража-

емя глистами и, какъ показываетъ врачебно медицинская статистика, гораздо чаще, чѣмъ это кажется съ перваго взгляда. Ничего подобнаго не влечетъ за собою употребленіе растительной пищи; при подобномъ режимѣ челоуѣчество сохранило бы о многихъ болѣзняхъ только одно воспоминаніе.

Въ заключеніе намъ остается посчитаться съ однимъ предразсудкомъ, слишкомъ уже распространеннымъ въ нашемъ обществѣ, даже между очень почтенными и учеными людьми. Считается почти аксіомою, что безъ употребленія мяса наша мускульная ткань ослабѣваетъ и вмѣстѣ съ нею исчезаетъ крѣпость и сила челоуѣка. Всѣмъ извѣстно, что для развитія органа необходимо упражнять его и что наша мускульная ткань ослабѣваетъ и исчезаетъ отъ недостаточнаго мускульнаго труда, какаго бы высокаго качества мясо мы ни употребляли. Взгляните на мускулистыя руки нашего крестьянина, живущаго физическимъ трудомъ, и на дряблыя, тощія щупальца еврея, который считаетъ для себя такой честный трудъ дѣломъ низкимъ и позорнымъ...

Правда сравненіе не доказательство, но тѣмъ не менѣе мы часто обращаемся къ животнымъ и полученные отъ наблюденія надъ ними выводы переносимъ на челоуѣка. Быкъ, лошадь работаютъ неутомимо цѣлые дни безъ устали и питаются исключительно растеніями; сила ихъ и выносливость вошли въ поговорки. Левъ и тигръ, которые скорѣе умрутъ съ голода, чѣмъ начнутъ ѣсть траву, способны, правда, проявлять громадную силу, но энергія ихъ непродолжительна — большую часть своего времени они проводятъ во снѣ.

Всѣ приведенные нами факты съ достаточною ясностію могутъ убѣдить читателя не только въ полной пригодности растительной пищи для питанія организма, но и во многихъ ея преимуществахъ передъ животною.

Поэтому св. Церковь, устанавливая посты, не отстала отъ требованій науки, но, можно сказать, опередила по слѣдствію (Руководство для сельск. пастырей),

Адресъ и складень, поднесенные протоіереем села Дугина Василію Смирагину, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія его служенія въ священномъ санѣ.

*Достопочтенный от. протоіерей,
глубокоуважаемый батюшка.*

Нынѣ исполнилось пятидесятилѣтіе служенія Вашего въ санѣ священства и званіи настоятеля нашей домовоі церкви въ селѣ Дугинѣ. Не многимъ даруется столь продолжительное служеніе вообще, а изъ числа этихъ рѣдкихъ избранныхъ много ли такихъ, которые, какъ вы, могутъ озираться на прожитые полвѣка съ свѣтлымъ, радостнымъ сознаніемъ честно и усердно исполненнаго долга! Если вамъ, глубокоуважаемый батюшка, провидѣніемъ дарована, какъ награда, это высокое чувство безупречной совѣсти, то на насъ, какъ ближайшихъ свидѣтелей и дѣятелей вашей дѣятельности, въ нашемъ дорогомъ Дугинѣ, лежитъ священ. обязанность свидѣтельствовать о заслугахъ вашихъ и по-сильно выразить нашу признательность.

Четыремъ поколѣніямъ семейства нашего принесли Вы пользу благотворною вашею дѣятельностію. Именемъ незабвеннаго моего дѣда, при мирной кончинѣ коего вы присутствовали, именемъ дорогихъ моихъ родителей, которые вполне цѣнили Васъ, именемъ нашихъ дѣтей, привыкшихъ видѣть въ васъ назидательный примѣръ достойнаго іерея и духовнаго отца, наконецъ отъ насъ, сердечно васъ любящихъ и глубоко васъ почитающихъ за истинно—христіанскую, безупречную жизнь и дѣятельность, — просимъ Васъ принять глубокую душевную благодарность. По безкорыстію и скромности Вы неразъ отклоняли награды, на которыя, по службѣ, имѣли полное право, но мы надѣмся, что вы примете въ память совершившагося пятидесятилѣтія служенія вашего и въ знакъ нашей живой, сердечной благодарности, складни съ ликами святыхъ, имена коихъ носили и носятъ члены четырехъ поколѣній нашего семейства. Мо-

Нимъ Бога, да сохранитъ Васъ на многія и многія лѣта.
ла подлин: Поручаемъ себя молитвамъ вашимъ. Ваша бла-
годарная Кн. Марія Мещерская. Глубоко васъ уважающій и
гердечно преданный Князь Николай Мещерскій.

с. Дугино

15 ноября 1883 года.

Тайный совѣтникъ Князь Николай Петровичъ Мещерскій
и супруга его Марія Александровна при письмѣ или адре-
сѣ 14 дек. 1883 г. Протоіерею Василю Смирягину подне-
сли серебряный складень изъ трехъ частей, вышиною 5
вер. шириною 9 вершк.

Надпись на складнѣ ва верхн. сторонѣ:

1833 г. ДУГИНО 1883 г.

Высокочтимому и достолюбезнѣйшему отцу протоіерею
Василю Ивановичу Смирягину, настоятелю Дугинской церк-
ви, въ память совершившагося въ семь 1883 году пяти-
десятилѣтняго его служенія.

Надпись на нижн стор. складня:

Въ знакъ глубокой благодарности отъ Княгини Маріи
Александровны Мещерской, урожденной Графини Паниной,
Князя Николая Петровича Мещерскаго и дѣтей ихъ Князей—
Александра и Петра и Княженъ Александры, Маріи, Софіи,
Вѣры и Наталіи.

Внутри складня въ древнемъ Византійскомъ стилѣ изо-
бражены лики святыхъ, имена коихъ носили ихъ прадѣды,
дѣды, отцы и теперешнее молодое поколѣніе,—при кото-
рыхъ служилъ и въ настоящее время служить въ Дугин-
ской домовоі церкви протоіерей Василій Смирягинъ.

Въ средней части, вверху, изображена Пресвятая Троица
въ видѣ трехъ Ангеловъ. (Храмъ въ Дугинѣ во имя св.

Троицы). Въ срединѣ между ликами святыхъ изображенъ святитель Василій Великій, въ фелони крещатой, въ омофорѣ, съ Евангеліемъ въ лѣв. рукѣ, а правая благословляющею означена.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ“.

Журналъ «Гражданинъ» вступилъ съ Божіею помощію въ третій годъ своего новаго изданія. Цѣль его поднять духъ той части русскаго общества, которая вѣруеть, что будущность русскаго народа зависитъ не отъ большаго или меньшаго количества либеральныхъ вліяній съ Запада, насильственно вгоняемыхъ въ русскую жизнь, но исключительно отъ степени твердости въ слѣдованіи по историческому пути преданій и завѣтовъ русскаго народа. Эта здоровая часть русскаго общества дала себя подавить, смутить и даже запутать такъ называемою петербургскою интеллигенціею до такой степени, что даже самая сильная духовнымъ содержаніемъ и жизненною мощью часть русскаго народа, православное духовенство, какъ бы не смѣетъ предъявлять своего исконнаго права вести русскій народъ духовно ко благу Россіи и къ славѣ Царскаго престола; не говоря уже о тѣхъ печальныхъ явленіяхъ въ средѣ самаго духовенства, когда смущенному народу приходится увидѣть въ лицѣ молодаго священника представителя и учителя на старой и вѣчно бодрой право-

авной церкви, но молодыхъ идей тлетворнаго и лукаваго
эпохи времени.

«Гражданинъ» въ особенности чтить и любить какъ род-
ную, какъ народную силу, какъ залогъ будущаго, наше увы,
оселъ приниженное духовенство, и всѣ свои усилія направ-
ляетъ къ тому, чтобы вызвать и къ себѣ въ духовенствѣ
уваженіе и довѣріе, для общаго слѣдованія по этому пути,
на которомъ, вмѣсто блужданія, сомнѣній и унынія, явится
ясное свѣта, твердость духа и убѣжденій, и вѣра въ свое
историческое призваніе. Немало, благодаря Бога, изъ среды
духовенства откликаются на зовъ «Гражданина» и входятъ
въ составъ семьи его читателей; но для общей задачи—надо,
чтобы общее и дружное общеніе духовенства съ изданіемъ—
создающимъ его возрожденія становились все сильнѣе и
всеобщнѣе.

Для этой-то цѣли и печатается сіе объявленіе Редакціей
журнала «Гражданинъ». Къ тому же отъ общенія съ дѣломъ
нашего изданія, посредствомъ чтенія его, или сотрудничест-
ва—читатели, что касается матеріальной стороны дѣла,—по-
лучаютъ чуть ли не болѣе выгодъ, чѣмъ издержекъ, ибо по-
лучаютъ, за небольшую сумму, 8 руб. въ годъ, даютъ чте-
нію несравненно болѣе, чѣмъ всякое другое изданіе, прилага-
я къ №№ еженедѣльной газеты, 12 большихъ книгъ или
о 240 большихъ листовъ семейнаго чтенія, нравственныхъ и
интересныхъ оригинальныхъ романовъ, повѣстей историче-
скихъ и критическихъ статей.

Но и при этой цѣнѣ, 8 руб. въ годъ, многіе изъ духо-
венства могутъ быть затруднены денежными взносами. Въ
виду таковыхъ затрудненій, Редакція допускаетъ подписку
съ разсрочкою: при подпискѣ 3 руб., въ мартѣ или апрѣлѣ
3 руб. и въ сентябрѣ 3 руб.; а если и эти условія за-

труднительны, то для сельскаго духовенства, Редакція допускаетъ, чтобы подписчикъ вносилъ при подпискѣ 1 руб., а остальные деньги въ сроки, имъ самимъ имѣющие быть указанными въ заявленіи.

Но главною, чтобы заявленія были сдѣланы немедленно, не позже 1-го марта, ибо иначе Редакція не будетъ въ состояніи удовлетворять годовыя требованія и посылать издачіе съ перваго №, а новаго изданія предпринимать въ мартѣ или апрѣлѣ, не признаетъ возможнымъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Б. Садовая, № 12.

Содержаніе: **Отдѣль офоціалн.** 1) Высочайшее повелѣніе. 2) Отношеніе Казенной Палаты относительно доставленія свѣдѣній о наслѣдственныхъ имуществахъ. 3) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. **Отд. неофнц.** 1) Краткій очеркъ жизни Пр. Ириней Фальковского. 2) Смоленское епарх. женское училище 22 Января. 3) Поученіе предъ исповѣдію. 4) Постная пища съ научной точки зрѣнія. 5) Адресъ прогидерею с. Дугина В. Смирагину по случаю 50 лѣтняго служенія въ священномъ санѣ. 6) Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи: **И. Сперанскій.**

И. Морозкинъ.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ 12 Февраля 1884 года.

Тивографія А. И. Елишева и Комп.