

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1906.

№ 3. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ. | 1 Февраля. |

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 13-го декабря 1905 года за № 474, по ходатайству общенархіальнаго съѣзда духовенства Кишиневской епархіи о введеніи выборнаго начала для благочинныхъ, ихъ помощниковъ, духовныхъ слѣдователей и членовъ окружныхъ благочинническихъ совѣтовъ. И, по справкѣ, приказали: Разсмотрѣвъ означенное представленіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, что со стороны Святѣйшаго Синода не усматривается пренятствій къ тому, чтобы должности окружныхъ благочинныхъ, ихъ помощниковъ, духов-

ныхъ слѣдователей и членовъ благочинническихъ совѣтовъ въ Ышиневской епархіи замѣщались достойными лицами по избранію окружного духовенства, съ утвержденія избранныхъ Преосвященнымъ. Января 11 го дня 1906 года № 320.

На этомъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: № 240, 15-го января 1906 года. Объявить духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Въѣздныхъ и произвести выборы на упомянутыя въ указѣ должности.—Такъ какъ до сего времени благочинные и другія должностныя лица опредѣлялись Епарх. Архіереемъ безъ обозначенія срока ихъ службы, то выборы на перечисленныя въ указѣ должности я признаю возможнымъ предоставить духовенству теперь же, но не раньше какъ послѣ сдачи настоящими благочинными отчетностей, которыя должны быть представлены по прежнему, къ 1 февраля. Полагаю, что срокъ къ избраннымъ должностямъ можетъ быть трехлѣтній. Но если бы опытъ указалъ нужду исполнить этотъ срокъ, то общепархіальному съѣзду депутатовъ отъ духовенства предоставляется ходатайствовать о семъ предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Выбирать кандидата на указанныя должности большинствомъ голосовъ, закрытой баллотировкой, одного, несостоящаго и несостоявшаго подъ судомъ и слѣдствіемъ, или хотя и состоявшаго, но оправданнаго, или же судимостъ которая Св. Синодомъ снята. Не возбраняется духовенству избирать и двухъ кандидатовъ. Но, во всякомъ случаѣ, такъ какъ, по указу Св. Синода, избранныя лица утверждаются Преосвященнымъ, то послѣдній можетъ избранное лицо не утвердить, если по свидѣніямъ избранный окажется недостойнымъ назначенія. Въ послѣднемъ случаѣ окружное духовенство избираетъ другого кандидата.

Еп. Владимиръ.

## II. О мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе  
Преосвященнаго Митрополита С.-Петербуржскаго отъ 20 де-  
кабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совер-  
шеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненіяхъ и о воз-  
можныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. **Приказали:** Преосвя-  
щенный Митрополитъ С.-Петербуржскій въ представленіи  
отъ 20 декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Свя-  
тѣйшаго Синода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣ-  
чаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ за-  
трудненій, нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бра-  
кахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ  
проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени  
ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому  
или иному сословію, ограничиваясь лишь паличностью по-  
лицейской прописки въ предѣлахъ прихода и заимъ, пе-  
редъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся  
предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или  
прописки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ  
бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію  
воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку;  
3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ ис-  
полненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требо-  
вать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго  
свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительно-  
сти и благоразумію священника, а также совѣсти брачу-  
ющихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ  
и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться пред-  
ставленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго  
свидѣтельства о правоспособности къ вступленію въ бракъ  
для принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія  
не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣствованныя по та-

ріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар части. если таковыя будутъ представляемы упомянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С. Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому узавомъ, и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія, и Епархіальнымъ Преосвященнымъ Января 4-го дня 1906 года, № 1.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ.*

*Секретарь Георгій Губаревъ.*

---

III. О преподанныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правилахъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ изъ православія въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. бывшимъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го октября сего года за № 6947, препровожденный Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ экземпляръ циркулярнаго распоряженія сего Министерства Губернаторамъ, отъ 18 го августа 1905 года за № 4628, о порядкѣ перехода православныхъ лицъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія. Въ означенномъ циркулярномъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшемъ согласно положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 25-го іюля сего года, преподаны подлежащимъ властямъ и лицамъ слѣдующія временныя правила, которыя должны

быть соблюдаемы при переходѣ лицъ православныхъ въ ино-  
славныя и иновѣрныя исповѣданія: „1) лица, желающія  
перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ христі-  
анскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ  
къ мѣстному губернатору непосредственно, или чрезъ уѣзд-  
ную административно-полицейскую власть (исправникъ,  
уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ, уѣздная  
административно-полицейская власть безотлагательно пред-  
ставляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно  
съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться  
къ иному исповѣданію православному приходскому священ-  
нику по принадлежности; 2) Губернаторъ, по полученіи  
заявленія, какъ непосредственно ему поданнаго, такъ и пе-  
реданнаго уѣздною административно-полицейскою властью,  
беззамедлительно увѣдомляетъ о томъ православное епархі-  
альное начальство и засимъ, не позднѣе чѣмъ въ теченіе  
мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ  
такое на усмотрѣніе мѣстнаго инославнаго духов-  
наго начальства; 3) о совершившемся присоединеніи пра-  
вославнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное на-  
чальство извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о  
томъ подлежащей православной духовной власти и 4) лица  
мусульманскаго и иныхъ нехристіанскихъ исповѣданій,  
числящіяся по имени только православными и желающія  
быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ дѣйстви-  
тельности религіи, дѣлаютъ о семъ заявленіе указаннымъ  
въ п. I порядкомъ, но при этомъ губернаторъ обязанъ  
удостовериться средствами, которыя онъ признаетъ наиболѣе  
дѣйствительными, что заявитель или предки его дѣй-  
ствительно принадлежали къ той нехристіанской религіи,  
которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ  
и въ которую желаетъ быть перечисленнымъ. Въ случаѣ  
затруднительности установить въ точности означенное об-  
стоятельство, административная власть ограничивается про-

вѣркой, дѣйствительно ли заявитель, еще до восполнѣдова-  
нія указа 17-го апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началь-  
вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ право-  
славной церкви (не бывалъ у исповѣди, у св. причастія  
и т. д.). По удостовѣреніи сего, губернаторъ сообщаетъ  
епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій  
объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ  
списковъ». *Приказали:* Выслушавъ приложенный къ на-  
стоящему предложенію экземпляръ циркулярнаго распоря-  
женія Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ съ пре-  
подашемъ правилъ, которыя должны быть соблюдаемы при  
переходѣ лицъ изъ православія въ одно изъ инославныхъ  
христіанскихъ исповѣданій, а равно при перечисленіи пра-  
вославныхъ лицъ въ иновѣрное нехристіанское исповѣда-  
ніе, и принимая во вниманіе, что правилами этими, для  
увѣщаній отпадающихъ отъ православія лицъ со стороны  
православнаго духовенства, устанавливается срокъ не бо-  
лѣе мѣсяца со дня заявленія Губернатору православнымъ  
лицомъ о своемъ желаніи перейти въ одно изъ инослав-  
ныхъ исповѣданій, послѣ чего полученное Губернаторомъ  
заявленіе препровождается имъ на усмотрѣніе инославнаго  
духовнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: со-  
общить о таковыхъ правилахъ циркулярными указами  
Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для безотлагательныхъ съ  
ихъ стороны распоряженій объ увѣщаніи въ теченіе ука-  
заннаго срока лицъ, заявившихъ о желаніи отпасть изъ пра-  
вославія, оставаться вѣрными святой православной церкви.  
Декабря 14-го дня 1905 года, № 12.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ.*

*Секретарь В. Терновцевъ.*

## Распоряженія Епархіального Начальства.

О страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала: послѣдовавшей на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 декабря 1905 г. за № 13, слѣдующаго содержания: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйствиѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго 6 іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Приказалъ: Определеніемъ, отъ 4—18 мая сего года № 2282, Святѣйшій Синодъ постановилъ: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствиѣ не раѣе, какъ съ 1 января 1907 г. Нынѣ, въ виду происходящихъ повсемѣстно нестроеній въ общественной жизни и принимая во вниманіе, что въ это смутное время отвлеченіе духовенства отъ исполненія прямыхъ лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей представляется совершенно невозможнымъ; между тѣмъ для введенія взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства требуется отъ причтовъ въ теченіе продолжительнаго времени значительный трудъ по составленію описей и оцѣнкѣ строеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить введеніе въ дѣйствиѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго 6 іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства впредь до особаго распоряженія \*). Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, 7 января сего 1906 г. утвер-

\*) См. № 1-й Киш. Епар. Вѣд. за 1906 г., стр. 7—8.

дил : циркулярно объявить духовенству Кишиневской епархіи содержаніе указа Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря 1905 г. за № 13 и предписать духовенству производить страховку церковныхъ зданій въ благонадежныхъ страховыхъ обществахъ. Января 12 дня 1906 г. № 1.

Членъ Консисторіи, священникъ *Евгеній Козакевичъ*.

Секретарь *А. С. Стратилатовъ*.

И. д. Столоначальника *А. Давидовскій*.

---

**Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ  
преподано:**

Женѣ С.-Петербургскаго купца 2-й гильдіи Марѣѣ Василіевнѣ *Березовской* за пожертвованіе въ пользу Св. Дмитріевской церкви г. Измаила полного священническаго и діаконскаго облаченія изъ серебряной парчи—въ 200 руб

---

**Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:**

За пожертвованіе въ пользу церкви с. Тигечъ, Измаильскаго уѣзда: Корнештскому поселянину Копстантину *Плынтъ*,—Тигечскому поселянину Захаріи *Морарю*, Кочалійскому поселянину Іордану *Войну* и жителю г. Одессы Георгію *Зелинскому*; за пожертвованіе въ пользу Кладбищенской г. Кишинева церкви—г. *Коньковой* и прихожанамъ церкви с. Бешъ-Гіозъ, Бендерскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу своей приходской церкви.

---

**Н а з н а ч е н і я:**

На праздное священническое мѣсто при церкви с. Плешевъ, Измаильскаго уѣзда, назначенъ окончившій семинарію Владимиръ *Вартичанъ*.



Священникъ *Измаильскаго собора* Іоаннъ *Кирилловъ* назначенъ штатнымъ протоіереемъ того же собора.

Ученикъ псаломщическаго класса *Парѳевій Центюлъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ церкви с. *Оишенъ*, Бѣлецкаго уѣзда.

---

### П е р е м ѣ щ е н і я .

Священникъ *Аккерманскаго собора* Аѳанасій *Кантаренко*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ церкви с. *Коркмазь*, Аккерманскаго уѣзда.

На священническое мѣсто при церкви с. *Баурчи-Молдованъ*, Измаильскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ с. *Чадыръ Савва Димитровъ*.

На священническое мѣсто при церкви с. *Цыганки*, Измаильскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ с. *Плешень*, того же уѣзда, *Мануилъ Михулъ*.

Окончившій семинарію *Эпимионъ Хрисолоръ* перемѣщенъ на вакантное священническое мѣсто при *Оргѣвскомъ соборѣ*.

Священникъ *Оргѣвскаго собора* Андрей *Биволъ* перемѣщенъ въ церкви с. *Баланъ*, Бѣлецкаго уѣзда.

Священникъ с. *Ревкоуць*, Хотинскаго уѣзда, *Евѣимій Лелявскій* перемѣщенъ на вновь открытое второе мѣсто при церкви с. *Акманитъ*.

Священникъ с. *Бзурчи-Молдованъ*, Измаильскаго уѣзда, *Карпъ Поповичъ* перемѣщенъ на свободное мѣсто въ церкви м. *Вадъ-Рашкова*, Сорокскаго уѣзда.

Священникъ с. *Спасскаго*, Аккерманскаго уѣзда, *Гавріилъ Мирюлюбовъ* перемѣщается на праздное второе священническое мѣсто при *Аккерманскомъ соборѣ*.

---

## СВОБОДНЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА:

*Хотинскій соборъ* (настоятельское мѣсто) съ 22 января; 40 д. зем.; 1513 д. м. п. *Ревковцы* съ 23 января; 33 д. з.; 344 д. м. п.; жал. 294 р. *Снасское* съ 26 января; домъ общ.; 563 д. м. п.; жал. 925 р. *Чабыръ* съ 26 января; 33 д. з.; 149 д. м. п.; жал. 294 р. *Рукшинъ*, Хот. у. съ 27 янв; 66 д. з. 1418 д. м. п.

## Псаломщическія мѣста:

При тюремной г. Измаила црква; при церкви с. Черлены, Сорок. у.; при церквахъ с.с.: *Черобійковцы*, *Широуцы-Вышніе* и *Керстивцы*—Хот. у.

---

## У М Е Р Ш І Е.

Священникъ с. Балань, 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда, *Леонидъ Делинскій*—8-го января.

Настоятель Хотинскаго собора священникъ *Іоаннъ Корнованъ*—22-го января.

---

## РОСПИСАНІЕ

поѣздокъ и собесѣдованій миссіонера сѣвернаго раіона *Книшиневской епархіи* и его помощниковъ въ теченіе первой половины 1906 года.

Съ своимъ миссіонерскимъ помощникомъ *Титомъ Подлѣснымъ* я намѣренъ посѣтить и бесѣдовать въ январь мѣсяцъ въ городъ *Книшинева* и во всемъ *Книшиневскомъ уѣздѣ*, въ февраль мѣсяцъ въ городъ *Оргѣва* и во всемъ *Оргѣвскомъ уѣздѣ*, въ мартъ мѣсяцъ въ городъ *Бендерахъ* и 1-мъ и во 2-мъ округахъ *Бендерскаго уѣзда*; въ это же время другой мой миссіонерскій помощникъ *Поликарпъ*

Смирновъ обязанъ посѣтить съ миссіонерскою цѣлью Бѣленскій, Сорокскій и Хотинскій уѣзды; въ апрѣлѣ и май мѣсяцахъ съ миссіонерскимъ помощникомъ Поликарпомъ Смирновымъ я намѣренъ посѣтить съ миссіонерскою цѣлью Бѣленскій, Сорокскій и Хотинскій уѣзды; въ это время другой миссіонерскій помощникъ Титъ Поддѣбный посѣтитъ Кишиневскій, Оргѣвскій и Бендерскій уѣзды. Бесѣды будутъ о тѣхъ предметахъ вѣры, о которыхъ пожелаютъ бесѣдовать сами старообрядцы; миссіонерскіе помощники обязаны во время своихъ разъѣздовъ во всемъ слѣдовать миссіонерской инструкціи. Кроме бесѣдъ о предметахъ вѣры, прерѣкаемыхъ старообрядцами, я, по требованію обстоятельствъ и времени, буду бесѣдовать и на современиныя темы, освѣщая ихъ съ точки зрѣнія божественнаго откровенія.

Кишиневскій Епархіальный миссіонеръ,

священникъ **Теодосій Воловей.**

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ, бывшихъ въ непосредственномъ распоряженіи Кишиневского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1905 году.

### А. П Р И Х О Д Ъ:

1) Въ остаткѣ отъ 1904 года было налич. деньгами . . . . .	5493 р. 62 к.
И „ бумагами . . . . .	26100 р. — к.
Къ тому въ отчетномъ году поступило:	
2) „ бумагами (въ серіяхъ Государ. казначейства и листахъ Государственной 4 <sup>ой</sup> ренги) . . . . .	20100 р. — к.
3) И наличными:	
а) Отъ церкви Кишиневской епархіи . . . . .	2848 р. 96 к.
б) Отъ монастырей . . . . .	68 р. 50 к.
в) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ . . . . .	37238 р. 37 к.
г) Изъ Государственнаго Казначейства по талонамъ разныхъ учреждений . . . . .	560 р. — к.
д) Отъ частныхъ лицъ и случ. поступленій . . . . .	569 р. 19 к.
е) Отъ продажи книгъ изъ склада Киш. Епарх. Училищнаго Совѣта и его отделеній . . . . .	626 р. 72 к.

ж) Отъ продажи 100 листовъ серіи го- суд. казначейства . . . . .	5035 р. 90 к.
з) Получено $\frac{0}{100}$ по купонамъ $\frac{0}{100}$ бумагъ и по книжкамъ сберегательной кассы на имя Жишин. Епархіального Училищнаго Совѣта . . . . .	1325 р. 27 к.
А всего налич.: . . . . .	53766 р. 53 к.
И $\frac{0}{100}$ бумаг. . . . .	46200 р. — к.

### В. Р А С Х О Д Ъ:

1) На содержаніе и ремонтъ монастыр- скихъ школъ и ц.-приходскихъ школъ въ имѣніяхъ заграничныхъ монастырей израсхо- довано . . . . .	40441 р. 79 к.
2) На содержаніе и ремонтъ ц.-приход- скихъ школъ въ прочихъ селахъ епархіи . . . . .	3055 р. 74 к.
3) На покупку серіи (100 листовъ) Го- суд. казначейства . . . . .	5013 р. 55 к.
4) На покупку билета Госуд. 4 $\frac{0}{100}$ ренты . . . . .	86 р. 43 к.
5) Выдано въ награду б. Предсѣдателю Совѣта Прот. А. В. Яновскому . . . . .	8 10 р. — к.
6) Выдано на леченіе дѣлопроизводи- телю Совѣта . . . . .	200 р. — к.
7) Выслано въ Отдѣленія на жалованье секретарямъ этихъ отдѣленій . . . . .	840 р. — к.
8) Выдано жалованья Казначеею Совѣта . . . . .	240 р. — к.
9) Выдано жалованья Завѣдующему книж- нымъ складомъ съ единовременнымъ посо- біемъ ему . . . . .	205 р. — к.
10) Выдано на наемъ помѣщенія для Троицкой школы грамоты . . . . .	60 р. — к.
11) На содержаніе стипендіатовъ и пен- сіонеровъ . . . . .	300 р. — к.
12) На переплетъ книгъ и печатаніе бланокъ . . . . .	294 р. 64 к.
13) На разсылку книгъ по школамъ, поч- тсв. расходы и пр. . . . .	115 р. 65 к.
14) На наемъ помѣщенія для канцелярїи Совѣта, отопленіе ея, наемъ сторожа и пр. . . . .	800 р. — к.
15) На жалованье писцу въ канцелярїи Совѣта . . . . .	300 р. — к.
16) $\frac{0}{100}$ бумагами израсходовано . . . . .	20000 р. — к.
А всего наличными. . . . .	52752 р. 80 к.
И $\frac{0}{100}$ бумагами . . . . .	20000 р. — к.
Въ остаткѣ къ 1906 г. находится: налич. . . . .	1013 р. 73 к.
$\frac{0}{100}$ бумагами . . . . .	26200 р. — к.

И. д. Предсѣдателя Совѣта, прот. *Н. Рашинскій.*

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1906.

№ 3 | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДВѢТЫЙ. | 1 Февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### На рубежѣ новой жизни.

Три года тому назадъ одинъ французскій ученый, привѣтствуя открытую въ Парижѣ высшую русскую школу, между прочимъ такъ характеризовалъ современную русскую жизнь: «на взглядъ европейца Россія до сихъ поръ еще находится самое большее въ XVI вѣкѣ, и лучшее средство для француза познакомиться съ средними вѣками, это — отправиться въ Россію и познакомиться съ русскимъ крестьянствомъ и мѣщанствомъ... Встрѣчаются ученые, которые не признаютъ ее даже страной европейской; но это несправедливо. Россія — все таки Европа, и ея дальнѣйшее развитіе войдетъ по тому-же пути, по которому шель Западъ. Она похожа на ея огромныя, лѣживо катящія свои воды рѣки. Она развивается медленно, но неуклонно. За послѣдній вѣкъ она прогрессировала даже сильнѣе всѣхъ другихъ націй. Если она будетъ такъ же развиваться и въ будущемъ, то къ концу XX столѣтія сдѣлается совершенно неузнаваемой\*»).

\*.) Русск. Вѣд. 1902 г. № 312.

Если справедливы слова Француза, мы въ началѣ XX вѣка вступаемъ въ XIX «конституціонный» вѣкъ Запада и переживаемъ теперь тѣ муки рожденія конституціонной жизни, которыя краснымъ пятномъ лежатъ на страницахъ западной исторіи прошлаго вѣка. Теперь, на рубежѣ новой жизни, когда каждый долженъ будетъ внести долю своего участія въ управленіе государственнаго корабля Россіи, мы обязаны дать себѣ отчетъ, куда возьмемъ свой курсъ, какое боевое знамя будетъ развѣваться надъ нашей работой?

Еще на зарѣ человѣческой исторіи, «въ это золотое утро жизни человечества, когда предъ вратами рая въ немъ еще отсвѣчивалъ блескъ райскаго солнца» (Цеклеръ), рѣзко обнаружилось въ жизни два теченія: одно—въ сторону духовной культуры, другое—матеріальной. Спиты—«сыны Божіи» явились посетителями высшихъ идей вѣры, правды, добра, оставшись совершенно неизвѣстными со стороны матеріальной культуры. Каппиты—«сыны человѣческіе» устремились къ устроению своего матеріальнаго благополучія, представляя съ религіозно-нравственной стороны вырождающееся племя. Зато матеріальная культура и гражданская цивилизація сдѣлала среди нихъ нѣсколько крупныхъ шаговъ. Еще съ именемъ Каппа, отца «сыновъ человѣческихъ», связывается имя основателя перваго города, какъ фундамента общности и культуры. Навболѣе-же типичнымъ примѣромъ умственнаго и индустріальнаго прогресса Каппитовъ служитъ Ламехъ и его семейство: здѣсь мы видимъ усовершенствованіе пастушеской жизни чрезъ устройство походныхъ палатокъ и загоновъ, изобрѣтеніе духовыхъ и струнныхъ музыкальных инструментовъ, и открытіе секрета обработки металловъ и приготовленія изъ мѣди и желѣза разныхъ орудій, какъ для мирнаго труда, такъ и для бранныхъ подвиговъ и для послѣднихъ по преимуществу\*).—Жизнь человечества послѣдующая потекла по

\*) См. Библейское ученіе о первобытной религіи А. Покровскаго. Гл. IV и V.

этими двумя главными руслами, поочередно перебѣгая съ одного на другое. Были эпохи, когда самый воздухъ казался насыщеннымъ стремленіями къ высшимъ идеаламъ, когда все матеріальное, злободневное, отходило на задній планъ, и предъ взоромъ воодушевленныхъ энтузіастовъ сіяло лишь царство Божіе; наступали и періоды увлеченія матеріальными успѣхами географическими открытіями, химическими изобрѣтеніями и г. д. Естественнымъ слѣдствіемъ преобладанія тѣхъ или другихъ увлеченій было и обостреніе соответствующихъ силъ человека и, при взаимномъ ихъ вліяніи, выросталъ извѣстный прогрессъ, съ застоємъ во всемъ прочемъ.

Наше время — время всеобщаго увлеченія матеріальной культурой и ея поразительными успѣхами, граничащими почти съ чудомъ. То, что лишь въ сказкѣ мерещилось несбыточной мечтой нашимъ отцамъ, то для дѣтей стало реальной дѣйствительностью. Быстрѣе, чѣмъ въ сапогахъ—скороходахъ, мы можемъ преодолевать пространство силою пара, мчась съ ужасающей быстротой, почти съ домашнимъ комфортомъ, какъ съ скатертью—самобранкой, въ гремящихъ поѣздахъ — молніяхъ. Какъ съ шапкой—невидимкой, мы можемъ чрезъ телеграфъ и телефонъ слышать и знать, что дѣлается за тысячи верстъ отъ насъ и сами дѣлаться съ другими своими радостями и горемъ. Какъ для ковра—самолета, для воздухоплавателей нашихъ дней воздухъ сталъ такой же родной атмосферой, какой является онъ для птицъ. И въ подводныя царства океана проникъ человекъ и уже пользуется его драгоценными богатствами. Словомъ, онъ нашелъ себѣ тотъ чудный камень, который дѣлаетъ покорнымъ ему и воду, и сушу, и вѣтеръ, и заставляетъ ихъ служить себѣ на каждомъ шагу. Прямо сказочная роскошь и комфортъ—во дворцахъ современныхъ богачей, для поддержанія которыхъ работаютъ тысячи рукъ, стучать тысячи машинъ, дыматся тысячи фабрикъ...

Теперь, на рубежѣ новой жизни, когда идетъ переоцѣнка всего уклада жизни, когда рушатся старыя твердыни и человекъ ищетъ новыхъ опоръ своего счастья, — что-же, по-прежнему

пойдемъ по старой дорогѣ, по-прежнему девизомъ своей дѣятельности поставимъ исключительно удовлетвореніе житейскихъ нуждъ, въ ожиданіи, что оно дастъ широкое распространеніе жизненнаго счастья среди всѣхъ классовъ населенія, по-прежнему пойдемъ по стопамъ Каинитовъ?

Нѣтъ, если мы дѣйствительно хотимъ обновленія жизни, хотимъ сознательно повернуть колесо ея, намъ надо вспомнить завѣтъ Христа, обращенный къ іудеямъ, жаждавшимъ, какъ и мы, возвращенія своей политической и государственной мощи: «ищите прежде Царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ» (Мѡ. 6, 33), намъ надо сбросить то служеніе плоти, за которымъ нѣтъ мѣста интересамъ никогда не умирающаго духа.

Вѣдь даже исторія, эта школа государственной мудрости, и та говоритъ, что одни матеріальные успѣхи не обезпечиваютъ государственной крѣпости и несокрушимости народовъ, если самый духъ ихъ потеряетъ свое господство надъ тѣломъ. Извѣстно, что Ж.-Ж. Руссо рѣшительно высказывался за зависимость отъ «усиленія блеска наукъ и искусствъ» упадка нравовъ и связанной съ нимъ потери могущества и политической независимости народовъ, — ссылаясь на Египетъ, «эту первую школу міра, страну, изъ которой когда-то Сезострисъ отправился завоевывать свѣтъ, и которая, сдѣлавшись родоначальникомъ философіи и искусствъ, вскорѣ подверглась завоеванію Камбиза, потомъ грековъ, римлянъ, арабовъ и, наконецъ, турокъ», на Грецію, «когда-то населенную героями», а потомъ «ученую и изнѣженную и вслѣдствіе того развращенную и вынужденную только мѣнять повелителей, на «Римъ, основанный пастухомъ и прославленный земледѣльцами, бывшій когда-то храмомъ добродѣтели, но, послѣ Овидія, Катулла, Марціана и толпы грязныхъ писателей, сдѣлавшійся позорищемъ преступленій, страшилищемъ народовъ и игрушкой варваровъ», на Константинополь, который, сдѣлавшись убѣжищемъ наукъ и искусствъ, запятналъ себя «всѣмъ, что подкупъ и развратъ могутъ произвести постыднаго» и самъ палецъ



отъ руки завоевателя \*). Конечно, можно не соглашаться съ нимъ, будто «по мѣрѣ усиленія блеска наукъ и искусствъ на горизонтѣ добродѣтель удалялась»; однако уже самый фактъ паденія этихъ могущественнѣйшихъ въ свое время и стоявшихъ во главѣ современной цивилизаціи и культуры государствъ невольно наводитъ умъ на размышленія, такъ ли прочна основа того зданія жизни, которое мы хотимъ теперь перестроить на почвѣ социальныхъ, экономическихъ и политическихъ отношеній?

А въ наши дни развѣ больше счастья стало на землѣ отъ всѣхъ успѣховъ человѣческаго гения, развѣ ближе чувствуется тотъ идеалъ блаженства, къ которому такъ рвется человѣчество?

Повидимому, широкое развитіе наукъ и искусствъ, масса разнаго рода улучшеній и удобствъ жизни должны дать человѣку наслажденіе возможнымъ счастьемъ, душевный покой, чувство довольства и радости, — тѣмъ болѣе, что впереди грезится безграничные успѣхи во всѣхъ родахъ знанія и дѣятельности, безконечныя завоеванія культуры и цивилизаціи, чудится текущая млекою и медомъ своего рода обѣтованная земля будущаго. Но если когда, то именно въ пашъ вѣкъ вышшаго благоденствія, матеріальной силы и могущества чаще всего слышатся жалобы на тяжесть жизни, на трудность жизненныхъ условій и отношеній, слышатся рѣчи о томъ, что раньше, въ старину, жилось лучше, люди были проще и добрѣе; если когда, то именно нынѣ замѣчается въ настроеніи общества какая-то растерянность, неустойчивость, боязнь за судьбу свою, какое-то отчаяніе, готовое вмѣстѣ съ поэтомъ самую жизнь назвать «даромъ случайнымъ, напраснымъ»... \*\*) Да и какое можетъ быть довольство и миръ въ жизни, когда въ погоню за матеріальными благами никто не ща-

\*) См. Разсужденіе на тему, предложенную Дижонскою академіей: „Возстановленіе наукъ и искусствъ содѣйствовало ли очищенію нравовъ“?

\*\*) Изъ публичнаго чтенія еп. Алексія Таврическаго. Тавр. Еп. Вѣд. 1905 г. № 23.

дять стоящаго на дорогѣ брата, скорѣе чрезъ трупъ его перешагнетъ, лишь бы добиться своего, когда каждый видитъ въ другомъ себѣ врага, котораго надо или побѣдить или покориться. Жизнь семейная и общественная на каждомъ шагу развертываетъ поразительныя картины нарушенія всякихъ Божескихъ и человѣческихъ законовъ, ради удовлетворенія самыхъ грубыхъ чувственныхъ прихотей; семейныя драмы, разладъ между отцами и дѣтьми, казнокрадство, похищеніе, стремленіе къ легкой наживѣ, публичныя скандалы — ежедневный матеріалъ газетныхъ хроникъ.... Нѣтъ, если прогрессъ матеріальный растетъ на счетъ жизни духа, который постепенно замираетъ въ человѣкѣ, то это уже начало конца; ибо жизнь однимъ тѣломъ безъ духа сама въ себѣ носитъ зародышъ смерти: такова логика природы, логика жизни.

Какая, поэтому, глубокая жизненная правда заключается въ словахъ Спасителя: «какая польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою?» (Мѡ. 16, 26). Если-бы возможно было для человѣка господство надъ цѣлымъ міромъ, и тогда онъ не найдетъ себѣ счастья въ жизни, если душа его будетъ въ загонѣ, въ небреженіи.

Итакъ, будемъ помнить, что культура и цивилизація только тогда могутъ дать жизни силу и устойчивую радость, когда онѣ будутъ богаты нравственной силой. А разъ этой силы нѣтъ, и наша погоня за счастьемъ останется безплодной погоней за вѣтромъ.

Ч.

---

## Къ вопросу объ организаціи пастырскихъ собраній.

Вопросъ объ оживленіи и подъемѣ церковной жизни является теперь предметомъ, который обсуждается какъ духовной, такъ отчасти и свѣтской повременной печатью. Какъ на одно

язь средствъ, содѣйствующихъ этому оживленію, указываютъ на пастырскія собранія.

Въ самомъ дѣлѣ: не на пастырскихъ ли собраніяхъ можетъ произойти нравственное сближеніе далеко другъ отъ друга живущаго духовенства, — не тутъ ли единеніе и всякое нравственное и духовное общеніе между членами причтовъ и причтовъ между собой? Не здѣсь ли мѣсто устраненія розни и отчужденія во взаимныхъ отношеніяхъ, съ показаніемъ другъ другу примѣровъ добрыхъ подражаній и съ наученіемъ меньшихъ большими, младшихъ старшими, неученыхъ и необразованныхъ — учеными и образованными? Не на этихъ ли собраніяхъ — умѣстиѣе и удобнѣе всего обсуждать вопросы религіозные и бесѣдовать о нравственныхъ устояхъ, о болѣе удовлетворительномъ пониманіи ихъ для устраненія недочетовъ во всей нашей церковно-приходской жизни, требующей оживленія и предъявляющей серьезные запросы и ожидающей ихъ разрѣшенія отъ представителей Церкви? Не здѣсь ли, при взаимномъ обменѣ мыслями, можно пріобрѣсти знакомство съ навѣкомъ и умѣнѣемъ помогать прихожанамъ въ ихъ положеніи, нуждахъ и потребностяхъ и, словомъ, въ разныхъ случаяхъ народныхъ нуждъ, порой бьющихъ намъ въ глаза?

Какъ же организовать эти пастырскія собранія?

„Твер. Еп. Вѣдомости“ предлагаютъ такой проектъ организации пастырскихъ собраній: 1) пастырскія собранія по благочиніямъ и 2) общепархіальное пастырское собраніе (или епархіальный съѣздъ).

Пастырскія собранія духовенства мѣстныхъ благочинническихъ округовъ служатъ, главнымъ образомъ, дѣлу оживленія церковной жизни въ приходахъ и являются ближайшими проводниками въ жизнь всего выработаннаго и рѣшеннаго на общепархіальномъ пастырскомъ собраніи. Но, выполняя это назначеніе, благочинническія пастырскія собранія не могутъ быть лишены самостоятельности и проявленія личной инициативы, въ виду чего и постановленія ихъ должны быть обязательны для всего даннаго округа. Такія собранія въ первый разъ созываются благо-

чинническимъ совѣтомъ, а въ послѣдующее время назначаются самими участниками собранія, которые указываютъ и время и мѣсто будущаго собранія. Пастырскія собранія эти устриваются не менѣе двухъ разъ въ годъ, но, кромѣ очередныхъ собраний, могутъ быть и экстренныя—по особымъ, не терпящимъ отлагательствъ, дѣламъ. На эти собранія являються всѣ наличные члены причтовъ: священники, діаканы, псаломщики и представители отъ мірянъ, по одному отъ каждаго прихода. Всѣ присутствующіе въ собраніи участвуютъ на равныхъ правахъ въ рѣшеніи дѣлъ.

При открытіи собранія, участники его изъ своей среды, закрытой баллотировкой, избираютъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, которые слагаютъ свои полномочія, по закрытіи собранія. Предметами обсужденія пастырскихъ собраний являются: вопросы вѣры и нравственности, недоумѣнные вопросы пастырской практики и выдающіеся случаи и явленія церковной жизни, мѣропріятія къ лучшей постановкѣ церковно-приходской жизни и ея учреждений—братствъ, попечительствъ, церковныхъ школъ и т. п.; —вопросы, подлежащіе рѣшенію предстоящаго обще-епархіальнаго собранія, выборы благочиннаго, членовъ благочинническаго совѣта, членовъ ревизіонной комиссіи по отдѣленіямъ попечительства, окружнаго духовнаго слѣдователя, духовника, депутатовъ на епархіальный съѣздъ отъ духовенства и мірянъ и др.; —контроль дѣятельности всѣхъ своихъ выборныхъ безъ исключенія, обсужденіе отчета о годичной дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ, распредѣленіе сборовъ съ духовенства и церковей.

Этимъ же собраніямъ, во только при отсутствіи мірянъ, долженъ быть предоставленъ братскій судъ (пастырскій судъ чести) для увѣщанія и обличенія недостойныхъ и порочныхъ членовъ; въ случаѣ же бесплодности по отношенію къ этимъ лицамъ нравственныхъ мѣръ со стороны братскаго суда, ему предоставляется право ходатайства объ удаленіи недостойныхъ изъ своей среды.

Всѣ указанныя дѣла и вопросы, по обсужденіи, рѣшаются въ собраніи большинствомъ голосовъ, и по нимъ дѣлаются постановленія, заносимыя въ особый журналъ этихъ собраній.

Что касается организаціи общепархіальныхъ пастырскихъ собраній, то она рисуется въ такомъ видѣ: общепархіальныя пастырскія собранія устраиваются не менѣе одного раза въ годъ \*).

На эти собранія собираются: священники, избранные на пастырскихъ благочинническихъ собраніяхъ, по одному отъ каждаго округа, и въ томъ же количествѣ и представители отъ мірянъ, избранные на тѣхъ же собраніяхъ, — представители отъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, по одному отъ каждаго, представители епархіальныхъ учреждений — Попечительства, Эмеритальной кассы, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Отдѣленій его и т. п., по одному отъ каждаго учрежденія, и представители отъ монашествующаго духовенства, по одному отъ каждаго благочинія.

Всѣ эти члены общепархіальнаго собранія, какъ одинаково заинтересованные въ общемъ дѣлѣ добраго устроенія церковной жизни епархіи, принимаютъ участіе въ сѣздѣ на одинаковыхъ правахъ и имѣютъ по одному голосу. Въ вопросахъ же специальныхъ, касающихся личныхъ интересовъ духовенства, какъ напр., объ Эмеритальной кассѣ, Попечительствѣ и др., участіе мірянъ представляется излишнимъ, и они должны быть свободны отъ голосованій.

Какъ разнообразна и широка въ своихъ формахъ и проявленіяхъ церковная жизнь епархіи, такъ многочисленны и разносторонни могутъ быть и предметы занятій епархіальнаго сѣзда или собранія. Рѣшенію сѣзда должны подлежать: дѣла, касающіяся возвышенія и усовершенствованія церковно-приходской жизни и религіозно-правственнаго состоянія паствѣ; дѣла, касающіяся экономической жизни епархіи; дѣла административнаго ха-

---

\* ) Какъ общепарх. пастырское собраніе, такъ и благочинническія пастыр. собранія могутъ быть и чаще, по мѣрѣ надобности.

рактера; дѣла, касающіяся епархіальныхъ учреждений и, наконецъ, дѣла, касающіяся духовно-учебныхъ заведеній.

Въ виду того, что члены общепархіальнаго пастырскаго съѣзда лишены возможности заблаговременно узнать о тѣхъ предметахъ и вопросахъ, которые будутъ обсуждаться на съѣздѣ, необходимо учредить особую постоянную комиссію для разработки, упорядоченія и приведенія въ систему всѣхъ предметовъ и вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда.

Эта комиссія должна состоять изъ пяти лицъ, изъ коихъ четверо выбираются съѣздомъ изъ духовенства городского—губернскаго и ближайшихъ сельъ, а одно лицо отъ корпораціи духовныхъ учебныхъ заведеній. Вся эта комиссія входитъ въ составъ съѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса. Комиссія составляетъ программу всѣхъ предметовъ и вопросовъ будущаго съѣзда, которую и препровождаетъ въ редакцію епархіальнаго органа для объявленія есему духовенству епархіи и съ тѣмъ, чтобы духовенство на пастырскихъ собраніяхъ мѣстныхъ благочинническихъ округовъ обсудило эти вопросы и, уполномочило своихъ депутатовъ на то или другое рѣшеніе ихъ. Самыя дѣла комиссія приводитъ въ систему для правильнаго и удобнаго ихъ разсмотрѣнія на съѣздѣ. По окончаніи съѣзда и утвержденіи протоколовъ епархіальною властью, комиссія, получивъ всѣ бумаги съѣзда, сообщаетъ протоколы съѣзда по принадлежности, наблюдая за ихъ исполненіемъ.

Таковъ проектъ организаціи пастырскихъ собраній, предложенный „Тверскими Епархіальными Вѣдомостями“.

Не смотря на очевидную важность и необходимость пастырскихъ собраній, находятся противники ихъ. Эти послѣдніе указываютъ на нѣкоторые препятствія къ устройенію такихъ собраній особенно въ благочинныхъ.

Конечно, есть причины, затрудняющія побужденіе духовенства на пастырскія собранія. напр.: многосложность обязанностей духовенства по церкви, приходу и школамъ; раскинутость благочинническихъ округовъ на 70—100 верстъ. вслѣдствіе чего

поѣздки и затруднительны и долговременны. Но эти причины возможно, если не устранить совершенно, то по крайней мѣрѣ ослабить. Слѣдуетъ, принявъ за норму составъ округа благочинническаго въ 10 приходовъ, и—географическое положеніе мѣстности, раздѣлить вновь всѣ приходы епархіи на благочинническіе округа. При образованіи округовъ на этихъ основаніяхъ число ихъ значительно увеличится, съ уменьшеніемъ и округленіемъ площади cadaго. А чрезъ это отлучки на собранія будутъ и кратковременны (не болѣе одного дня) и не затруднительны для причтовъ.

Помимо упомянутаго преимущества, уравненіе округовъ имѣетъ еще и то важное значеніе, что депутаты отъ благочинническихъ пастырскихъ собраний на епархіальномъ съѣздѣ будутъ представителями равнаго числа причтовъ, а не такъ, какъ было раньше, когда одинъ депутатъ представлялъ интересы 20,— другой 12 и т. д. причтовъ.

• Инициатива этого дѣла должна принадлежать епархіальному начальству, а практическое выполненіе—съѣзду епархіальному.

Несомнѣнно, великую пользу принесутъ духовенству собранія пастырскія,—прибавятъ энергіи къ болѣе успѣшному дѣланію на нивѣ Христовой и дадутъ силы и терпѣніе къ благодушному весенію различнаго рода скорбей, нерѣдко выпадающихъ на долю дѣятелей на нивѣ этой.

## Археологическая поѣздка по Бессарабіи.

(Продолженіе. \*).

Хотя Оргѣвскій соборъ по своей древности заслуживаетъ подробнаго описанія, но имѣются печатныя описанія этой древности: въ «Запискахъ Одесскаго Общества исторіи и древностей» въ VI т. (изд. въ 1867 г.), въ «Кишин. Еп. Вѣд.» за 1850 г. въ № 22. Въ «Запискахъ Одесскаго Общ. ист. и древн.»

\*) № 24 Кишин. Еп. Вѣд. за 1905 годъ.

соборъ срисованъ. Правда, этотъ рисунокъ, какъ и вообще старыя описанія, могутъ не вполне отвѣчать современной дѣйствительности, но я самъ лишень возможности звать, въ какомъ видѣ выйдетъ Оргѣвскій соборъ изъ рукъ ремонтниковъ. Они снесли теперь шивдельную крышу, покрывавшую соборъ на 2 ската, и тѣмъ обнажили 2 купола надъ западной и средней частью храма. Вѣроятно, кровля будетъ желѣзная, но будутъ ли видны купола или же удержится прежняя двухскатная форма крыши, скрывавшая купола, я не знаю. Итакъ, давать подробное описаніе собора въ этотъ разъ я не считаю удобнымъ и останавлиюсь только на тѣхъ деталяхъ, которыхъ нельзя обойти молчаніемъ.

Такъ, во-первыхъ, заслуживаетъ вниманія надпись надъ входомъ въ соборъ, о которой мы уже говорили. Она даетъ основаніе приблизительно установить время сооруженія храма. — Изъ «Путешествія патріарха Макарія» Павла Алеппскаго мы знаемъ, что Василій Лупуль, господарь Молдавіи, построилъ за время своего владычества въ Молдавіи 41 каменныхъ монастыря и церкви (см. 47 стр., кн. 2 гл. 3). Это свидѣтельство Павла Алеппскаго относится къ 7162 году отъ сотворенія міра, т. е. къ 1654 году отъ Рождества Христова (см. дату отравленія его въ путь въ кн. 1 гл. 1 на стр. 7). Въ главѣ 11-й 2-й книги Павелъ Алеппскій говоритъ (см. стр. 69): «считаютъ, на основаніи документовъ, что съ того времени, какъ Василій (Лупуль) сдѣлался господаремъ, около 23 лѣтъ тому назадъ, онъ казнилъ болѣе 14,000 воровъ». Отсчитывая отъ 1654 года, когда писалась эта замѣтка, 23 года, найдемъ, что время вступленія Василя Лупуля на господарскій престолъ будетъ обозначаться 1631 годомъ (приблизительно). Возможно, что съ этого же года господарь Василій занялся и построеніемъ храмовъ. Надпись надъ входомъ въ Оргѣвскій соборъ, украшенная сверху молдавскимъ гербомъ (бычачьею головою), не говоритъ о времени сооруженія храма, а только о храмоздателяхъ. Она написана славянскимъ шрифтомъ, вязью, и въ на-



стоящее время сильно заблѣлена извѣстью, такъ что съ трудомъ можетъ быть разбираема. Но ее давно уже прочли, скопировали, такъ что за точность текста можно ручаться. Вотъ онъ (съ востановленіемъ тителъ): «Изволеніемъ Отца и съ поспешеніемъ Сына и съ вершеніемъ Святого Духа нача и созда съ храмъ во имѣ Святаго славнаго великаго мученика мироточиваго Дмитріе чудотворе Іоанъ Василе воєвода Божію милостію господарь земле молдовской и госпоже его Тодосіа и чад(о) иль Іоанъ воєвода», — такое свидѣтельство даетъ надпись.

Почти такая же надпись есть надъ входною дверью Николаевской ц. въ г. Киліи, также построенный Васиіемъ Лупуломъ, но тамъ указана дата постройки. Вотъ она:

„Изволеніемъ Отца и съпоспешеніемъ Сына и съвершеніемъ Святаго Духа изволи благочестивый и христорлюбивый ꙗко Василе воєвод(а) Божію милостію господарь земли Молдовской създа церковь посреде градъ Килійскій Иже есть храмъ святаго іерарха и чудотворца Николая. И нача здати року Божіа (Г.) 7155 мая 10 и съверши въ лѣто 7157 мца мая 30.“

Итакъ, Николаевская церковь въ г. Киліи сооружена была Васиіемъ Лупуломъ въ 1649-мъ году. Соборъ въ Оргѣевѣ, какъ мѣстопробываніи епископа, надо думать построенъ былъ раньше. Косвенное подтвержденіе этого предположенія можно видѣть въ упоминаніи сына Іоанна при полномъ молчаніи о дочери Локсандрѣ, (по «Путешествію» Павла Алеппскаго Роксандѣ, см. 94 стр.), бывшей послѣ замужемъ за сыномъ Богдана Хмельницкаго, гетмана Малороссіи, Тимошемъ. Если принять въ соображеніе, что она была выдана за Тимошу, сына Богдана Хмельницкаго, въ 1652 году (см. „Бессарабія“ П. Н. Батюшкова, стр. 115), что въ эгомъ году ей было, по крайней мѣрѣ, 16 лѣтъ отъ роду, то построеніе Оргѣевскаго собора отодвинется до 1636 года, до рожденія дочери господаря, такъ что тогда Св. Дмитріевскій соборъ окажется сооруженнымъ между 1631 и 1636 годами господарствованія Васиіа Лупула

въ Молдавіи. Строителями собора, вѣроятно, были поляки, какъ объ этомъ свидѣтельствуесть Павелъ Алепискій, говоря, что для своихъ сооруженій разныхъ Василій Лупуль вызывалъ мастеровъ изъ Польши.

Для незнакомыхъ съ исторіей Молдавіи нужно сдѣлать одно поясненіе къ надписи, что господарь Василій названъ двойнымъ именемъ: Іоанъ Василій. Эта прибавка имени Іоанъ, всегда сопровождающая имя всякаго господаря молдавскаго, объясняется извѣстнымъ историкомъ Дмитріемъ Кантемиромъ въ его «Описаніи Молдавіи» („Scrisoarea Moldovei“) слѣдующимъ образомъ: первымъ основателемъ молдавскаго княжества былъ Драгошъ, сынъ Богдана, сына *Іоаннова*, почему и всѣ послѣдующіе князья Молдавіи передъ своимъ именемъ писали сокращенно имя Іоанна (княженіе Драгоша Кантемиръ относитъ къ XIII в.). Такое объясненіе заимствуемъ изъ брошюрки Е. Михалевича: «Сказаніи молдавскихъ лѣтописцевъ о происхожденіи молдаванъ и объ основаніи молдавскаго княжества» (стр. 19). Возможно и другое объясненіе. Павелъ Алепискій говоритъ, что печать господарей Молдавіи и Валахіи «есть бычачья голова, какъ говорятъ, въ честь евангелиста Марка» (см. кн. 12 гл. VI, стр. 144). Если, дѣйствительно, бычачья голова принята какъ гербъ Молдавіи въ честь евангелиста Марка, а Маркъ именуется Іоаннъ Маркъ въ Св. Писаніи (въ Дѣяніяхъ св. апостоловъ), то неудивительно, если правители Молдавіи стали именовать себя двойнымъ именемъ: Іоаннъ Стефанъ, Іоаннъ Василій и т. д.

Изъ другихъ достопримѣчательностей собора упомянемъ о деревянномъ липовомъ крестѣ съ изображеніемъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ съ сіяніемъ и о каменной мѣрѣ.

Размѣры креста: въ вышину 1 арш. 12 вершк., въ ширину 4 вершк. До 1848 года она находилась на чердакѣ собора, подъ крышею; въ 1848 году онъ былъ взятъ оттуда и отдѣланъ въ футляръ со стекломъ. Мѣстное преданіе говоритъ, что во время нападенія татаръ на Оргѣевъ жители города укрылись въ соборѣ. Татары окружили храмъ, стали стрѣлять въ

окна и прострѣляли вышеупомянутый крестъ, находившійся въ то время на верху полотнянаго иконостаса, въ 4-хъ мѣстахъ: надъ ликомъ Спасителя, подъ лѣвымъ глазомъ, въ правый бокъ и въ грудь Спасителя.

Каменная мѣра при соборѣ—очень оригинальный остатокъ старины. Она съ виду представляетъ изъ себя улей—дуплюнку, но съ углубленіемъ всего въ четверть аршина глубины. Вышина мѣры 1 арш. 5 вершковъ, діаметръ ея—въ широкой части  $\frac{3}{4}$  арш., въ узкой  $\frac{1}{2}$  аршина. На этомъ камнѣ видно изображеніе герба Молдавіи (бычачьей головы) и высѣчена надпись, теперь сильно стершаяся. Двадцать лѣтъ тому назадъ она еще была довольно четка и поэтому мы приводимъ ее въ той редакціи, какую далъ ей въ 1886/7 уч. году преподаватель Квшиневской духовной семинаріи Елевѣерій Михалевичъ въ своихъ метрикахъ.

ІСА: КС:

СТ ІК

1781: МИС:

Зѣче де ачесте ѿ мѣ даѣ

Надпись эту, писанную славянскимъ шрифтомъ, мы скопировали изъ „Дѣла“ Квшиневской духовной консисторіи за № 2641, о которомъ мы уже упоминали выше. Нижняя строка длинѣе всѣхъ строкъ и обхватываетъ мѣру почти со всѣхъ сторонъ.

Быть можетъ, мы ошибочно или невѣрно растолковали себѣ эту надпись, но наше чтеніе кажется намъ правдоподобнымъ, согласнымъ съ преданіемъ, и потому мы приводимъ его здѣсь. Мы прочли такъ:

ІСАѢ КАС СТИК = сдѣлаво, чтобы звали.

1781 = (обозначенъ годъ). Мис. (сура) = мѣра. Зѣче де ачесте сол мѣ даѣ = десятую часть мѣв дай.

Преданіе, записанное Е. Михалевичемъ, говоритъ, что эта мѣра была поставлена властями въ древнее время въ церкви, чтобы ею духовенство отмѣряло себѣ «десятинну», которую міряне должны были давать со всякаго урожая. Такъ какъ пре-

исходили пререкавія между духовенствомъ и мірянами на счетъ величины мѣры, такъ какъ духовенство иногда прибѣгало къ большимъ мѣрамъ, то чтобы положить конецъ всякимъ пререкавіямъ, власти наши необходимымъ установили разъ навсегда одну мѣру. Что такое преданіе вполне основательно, можно заключать, напр., изъ грамоты Василя Луцула, данной монастырю святой пятницы на полученіе десятины «со всего хлѣба и сѣна и со всякихъ овощей и съ льна и съ конопли и со всѣхъ приходовъ съ села Кишинева» (см. Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссіи, т. I, стр. 174). Вполне возможно, что соборная церковь Оргѣва также пользовалась правомъ взиманія десятины, какъ строеніе самого Василя Луцула.

Изъ древнихъ иконъ замѣчательна икона Божіей Матери, которая когда—то была на мѣстною въ старинномъ иконостасѣ. На шеѣ изображенія Божіей матери сдѣлана металлическая оправа и въ ней сохранились два кружечка старинной эмали (остальные три выпали.).

Изъ г. Оргѣва я поѣхалъ въ село Иванчу, отстоящее отъ города на разстояніи 6 верстъ. Я зналъ, что это село малорусское и хотѣлъ опредѣлить, какъ давно это село существуетъ здѣсь. Удивительнымъ мнѣ казалось сохраненіе національнаго типа среди исключительно молдавскаго населенія, окружающаго это село. Наблюденія надъ укладомъ жизни и обычаями сель разъяснили мнѣ, что село Иванча образовалось здѣсь изъ казаковъ, ушедшихъ изъ Малороссіи еще до возсоединенія съ Велико-россіей. Напр., одна баба изъ села заявила нѣвѣшному священнику (о. Георгію Дяху), что она и прихожане знаютъ «только двѣ поминальныхъ субботы, въ якія треба попови богацько платити: и за вбитого, и за повзшецаго, и за звиромъ зъиденаго»... Полное незнаніе прихожанъ насчетъ Дмитріевской субботы показываетъ, что еще русская поминальная (Дмитріевская) суббота, установленная въ память побѣды Дмитрія Донского надъ татарами въ 1381 году на Куликовомъ полѣ, не проникла въ Малороссію, когда оттуда вышли иванчевскіе казаки. Вліяніе

московскихъ религиозныхъ обычаевъ стало сказываться въ Малороссіи послѣ подчиненія кievской митрополіи Московскому патріарху, а это произошло уже въ концѣ XVII вѣка. Следовательно, село Иванча образовалось изъ выходцевъ — казаковъ, не позже конца XVII столѣтія.

Есть другое, правда, слабое указаніе, что церковь въ с. Иванчѣ основалась въ концѣ XVII вѣка, что, при религиозности казаковъ, служитъ указаніемъ основанія и села: основывалось село, сейчасъ-же строилась церковь. Въ числѣ книгъ церковныхъ въ с. Иванчѣ есть старая цвѣтная тріодь, издавая въ 1685 году при архіепископѣ черниговскомъ Лазарѣ Барановичѣ, тогдашнемъ «администраторѣ» митрополіи Кіевской. Цвѣтная тріодь изданія временъ Лазаря Барановича могла быть куплена для села Иванчи при самомъ основаніи церкви. Тогда годы основанія церкви будутъ падать на конецъ XVII вѣка. Къ этому сроку весьма подходитъ преданіе, сохраненное старожилыми села, что они «рокнвъ зъ двести якъ оселылысь тутъ».

Въ характерѣ и обычаяхъ жителей села Иванчи сохранилось много патріархальнаго и, пожалуй, захолустнаго. По традиціи, напр., въ дни Великаго поста великопостныхъ службъ не совершалось въ другіе дни, кромѣ субботы и воскресенья. Точно также и въ Страстную седмицу совершался только выносъ плащаницы въ пятницу, да литургія для приготовленія запасныхъ даровъ. Прихожане, поэтому, не имѣли никакого представленія о преждеосвященной литургіи: «И що вниъ выдумуе?» говорили про нынѣшняго священника, когда онъ вздумалъ совершать великопостныя службы. Дьячекъ, очень ветхій старичокъ, не меньше прихожанъ былъ смущенъ, когда пришлось знакомиться съ великопостнымъ уставомъ.

Большинство здѣшнихъ хатъ — безъ дымарей, такъ что дымъ проходитъ сквозъ «стриху» (кровлю). Здѣшнія хаты напоминаютъ собою курени запорожцевъ. Отсутствіе дымарей дѣлаетъ жилище казака незамѣтнымъ, особенно, если оно окружено лѣсомъ (а вокругъ Иванчи когда то былъ сплошной лѣсъ).

На вопросъ священника, почему жители с. Иванчи понастроили какихъ-то лачугъ вмѣсто домовъ, они отвѣчали, что «колысь тутъ було не безпечно строятся», т. е. опасно.

Въ характерѣ иванчанъ сохранились типичныя старинныя черты запорожскаго казака: «упертость» (упрямство), набожность и благоговѣніе предъ священникомъ, недоувѣрчивое отношеніе ко всякому новшеству, юморъ, наклонность къ выпивкамъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Пастырскія собранія духовенства г. Кишинева 10 и 17 января 1906 года.

Согласно постановленію пастырскаго собранія духовенства г. Кишинева, бывшаго 4 января, текущаго года, въ залѣ архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, духовенство г. Кишинева имѣло вечернія пастырскія собранія 10 и 17 января, въ зданіи духовной Консисторіи. Предсѣдателемъ собранія 10 января былъ единогласно избранъ благочинный священникъ Іоаннъ Савва. Въ началѣ собранія постановлено было завести особую книгу для записи предметовъ сужденій на пастырскихъ собраніяхъ и состоявшихся постановленій.

Главнымъ предметомъ сужденій духовенства на собраніи 10 января былъ вопросъ о наилучшихъ средствахъ и способахъ къ осуществленію опредѣленія Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 года, за № 5900, *по вопросу объ устроении церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній.* По живомъ обмѣнѣ мнѣніями состоялось постановленіе членовъ собранія: безотлагательно, путемъ пастырскихъ бесѣдъ въ храмахъ, объяснить прихожанамъ значеніе церковно-приходскихъ собраній и церковныхъ совѣтовъ, указанныхъ въ опредѣленіи Св. Синода, и въ ближайшемъ времени открыть въ каждомъ

приходъ таковыя собранія и совѣты въ порядкѣ и для цѣлей, указанныхъ въ Синодальномъ опредѣленіи. \*) Сущестующія въ нѣкоторыхъ приходахъ г. Кишинева церковно-приходскія попечительства постановлено переименовать и преобразовать въ церковные совѣты, такъ какъ послѣдніе являются учрежденіями въ приходѣ болѣе жизненными и отвѣчающими требованіямъ времени.

При обсужденіи вопроса объ устройствѣ церковно-приходскихъ собраній в церковныхъ совѣтовъ, присутствовавшей на собраніи, епархіальный миссіонеръ іеромонахъ Гурій высказалъ мнѣніе: въ виду того, что въ опредѣленіи Св. Синода указывается приглашать членовъ церковныхъ совѣтовъ къ участию въ веденіи церковнаго хозяйства и прихода и расхода церковно-свѣчныхъ суммъ и что отъ такого участія возможны, особенно въ началѣ, пререканія и несогласія прихожанъ на отчисленіе церковныхъ суммъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній, — слѣдуетъ въ первый годъ ограничиться осуществленіемъ Синодальнаго опредѣленія объ устройствѣ церковно-приходскихъ собраній. — Священникъ св. Георгіевской церкви г. Кишинева Михаилъ Чеканъ сообщилъ собранію о томъ, что среди его прихожанъ нашлись такіе, которые, дѣйствительно, высказывали мнѣніе, чтобы церковныя суммы шли только на нужды церкви, а не на нужды духовно-учебныхъ заведеній; но когда прихожанамъ было разъяснено законное основаніе къ отчисленію части церковно-свѣчныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, то они отказались отъ своего мнѣнія и своихъ предложеній относительно расхода церковныхъ суммъ. — Священникъ Константинъ Пароньевъ высказалъ убѣжденіе, что, пока нынѣ сущестующій законъ (или право) отчисленія части церковно-свѣчныхъ доходовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній не будетъ

---

\*) По заявленію священника о. Михаила Чекана, начало этому дѣлу имъ положено въ приходѣ Свято-Георгіевской церкви г. Кишинева (газ. „Другъ“ № 15). Ред.

отмѣненъ, не можетъ быть опасеній на счетъ возможности отчисленій церковныхъ суммъ на нужды учебныхъ заведеній духовенства епархіи, въ случаѣ выраженія несогласія на то со стороны прихожанъ; поэтому слѣдуетъ устраивать не только собранія въ приходѣ, но и открывать церковные совѣты, которымъ указать и разъяснить, что они могутъ только вести приходъ и расходъ, по своему усмотрѣнію, суммъ, поступающихъ въ видѣ пожертвованій отъ прихожанъ на нужды церковныя и приходскія.

Обсуждая вопросъ о мѣрахъ и средствахъ къ оживленію пастырской дѣятельности и къ сближенію пастырей съ пасомыми, пастырское собраніе постановило принять къ осуществленію мѣры и средства, указанные въ опредѣленіи епархіальнаго съѣзда 1905 года, за № 30. На этомъ же собраніи рѣшено открыть для духовенства г. Кишинева бібліотеку-читальню, на оборудованіе которой отчислять ежегодно по 1% изъ свѣчныхъ доходовъ приходскихъ церквей г. Кишинева и сверхъ того по 50 руб. изъ суммъ кафедральнаго собора и по 12 руб. изъ суммъ больничной церкви, — всего 168 руб. въ годъ. Для необходимыхъ распоряженій, по устройству бібліотеки, избрана комиссія въ составѣ священниковъ: О. Воловца, К. Пареевцева, и М. Чекана.

На пастырскомъ собраніи 17 января предсѣдателемъ былъ избранъ протоіерей Михаилъ Чакирь.

На этомъ собраніи былъ обсуждаемъ и рѣшенъ вопросъ о веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ предстоящее время и въ дни Великаго поста. По дѣлу веденія чтеній въ думскомъ залѣ, по примѣру прошлаго года, въ каковыхъ чтеніяхъ принималъ въ прошломъ году и обѣщалъ принимать въ текущемъ году живое участіе и лично вести чтенія самъ Преосвященнѣйшій Владыка Владимиръ, предложено духовенству, кто пожелаетъ вести чтенія, избрать заранѣе предметъ чтенія и сообщить о томъ Архипастырю. Въ этомъ собраніи намѣчены пункты для веденія чтеній въ другихъ мѣстахъ г. Кишинева и избраны



организаторы чтеній: въ церкви при богадѣльнѣ Александроневскаго братства протоіерей Кирилль Гинкуловъ; въ ремесленномъ училищѣ протоіерей І. Бутукъ и М. Чакирь; въ ночномъ пріютѣ — епархіальный миссіонеръ священникъ Ѳ. Воловей; въ тюремной церкви — священникъ М. Унтуль; въ зданіи дешевой столовой, въ районѣ прихода Благовѣщенской церкви, священникъ К. Пареевьевъ и въ зданіи Пронинскихъ казармъ — священникъ Филатовъ. Присутствовавшего на собраніи ректора семинаріи протоіерей Павла Казанскаго духовенство просило, по примѣру прошлыхъ лѣтъ назначать для чтенія проповѣдей въ городскихъ церквахъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. На этомъ же собраніи постановлено просить экономическое правленіе Архіерейскаго дома выписывать листки религіозно-нравственнаго содержанія изъ Троице - Сергіевой лавры и изъ другихъ мѣстъ въ книжный магазинъ, что при Крестовой церкви, откуда приходскіе священники будутъ пріобрѣтати и раздавать таковыя листки въ своихъ церквахъ народу.

Рѣшено также на собраніи просить совѣтъ Копинскаго Христорожественскаго Братства издаваемыя имъ листки на русскомъ и молдавскомъ языкахъ и другія свои изданія сдавать въ тотъ же магазинъ, откуда священники и другія лица удобнѣе могутъ пріобрѣтати таковыя листки и изданія.

Признавая весьма важнымъ распространеніе среди народа листовъ на русскомъ и молдавскомъ языкахъ на темы изъ современной политической и общественной жизни, съ вѣрнымъ освѣщеніемъ текущихъ событій при свѣтѣ Слова Божьяго, это же пастырское собраніе постановило, въ осуществленіе постановленія епархіальнаго съѣзда 1905 г. по сему предмету, просить совѣтъ Христе-Рождественскаго Братства нспѣшнть съ изданіемъ таковыхъ листовъ, приглашая къ составленію сихъ листовъ епархіальныхъ миссіонеровъ и другихъ лицъ, кто пожелаетъ.

На этомъ же собраніи назначены слѣдующія пастырскія собранія на 31 января и 7 февраля; при чемъ, на собраніе 31 января пригласить діаконовъ и псаломщиковъ церквей г. Кн.

шинева для обсужденія вопросовъ объ истовомъ, по требованію устава, совершеніи богослужевій и церковныхъ требъ, и объ улучшеніи церковнаго чтенія и пѣнія; въ это же собраніе рѣшено пригласить преподавателей семинаріи и духовныхъ училищъ для совмѣстнаго обсужденія вопроса о веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній. На собраніи, назначенномъ на 7 февраля, рѣшено обсудить вопросы объ усиленіи и улучшеніи преподаванія Закона Божьяго въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ народныхъ школахъ, также о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія учащихся. Для участія въ обсужденіи этихъ вопросовъ рѣшено пригласить всѣхъ законоучителей г. Кишинева, директора народныхъ училищъ Бессарабской губерніи, инспектора народныхъ училищъ Кишиневского уѣзда, завѣдующихъ городскими училищами и учителей и учительницъ церковныхъ школъ г. Кишинева.

Итакъ новое, но глубоко-жизненное и важное по своей идеѣ и значенію дѣло пастырскихъ собраній среди духовенства г. Кишинева развивается и, надѣемся, будетъ и впредь преуспѣвать во славу Божию.

*Священникъ Константинъ Пароеньевъ.*

---

## Письмо въ редакцію.

Прошу редакцію „Еп. Вѣд.“ помѣстить въ первомъ же № слѣдующее мое письмо къ собратьямъ:

Отцы и братья! Немедленно достаньте книжку журнала „Пахарь“ за августъ—сентябрь 1905 года и прочтите своимъ прихожанамъ первую статью „Что такое Государственная дума?“

Статья эта написана издателемъ журнала „Пахарь“ Сергѣемъ Шараповымъ и замѣчательна тѣмъ, что весьма наглядно, понятно и убѣдительно рѣшаетъ вопросы: *какъ провести выборы и кого выбрать въ Думу?*

Кто не может достать, обратитесь письменно: **Москва**. Редакция журнала „Пахарь“, Скатерти. пер., д. Моск. домостр. общ.

Священникъ Иларіонъ Софроновичъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Голосъ мірянина къ пастырямъ.—Сужденіе объ отношеніи духовенства къ службѣ, въ виду современной смуты.—Пастырское воздѣйствіе на взбунтовавшуюся народную массу.—Новыя духовныя изданія въ 1906-мъ году.—Мысли Бессарабскаго священника о необходимости реальной инициативы для духовенства.

— Голосъ мірянина къ пастырямъ. — Такъ озаглавлена небольшая статейка, помѣщенная въ № 9 „Колокола“ (1906 г.). Авторъ ея, И. С., охарактеризовалъ теперешнее, бѣдственное, состояніе нашего отечества, дошедшее до того, что сыны его, разбившись на части, съ оружіемъ въ рукахъ идутъ другъ на друга, братъ возсталъ на брата, что надъ мятущейся, покрытой заревами пожаровъ и залитой кровью, землей носится ангель мщенія и смерти, видитъ въ этомъ ужасномъ бѣдствіи отечества нашего страшный гнѣвъ Божій, постигшій насъ за нашу жизнь нехристіанскую. У него сердце сжимается отъ боли при мысли о тѣхъ ужасахъ, какіе у насъ творятся. Темная ночь окутала русскую землю, страшный кошмаръ душилъ ее. „Угасла совѣсть, умеръ стыдъ, и ложь во тьмѣ царитъ свободно. Никто порока не казнитъ, никто не плачетъ всенародно“... Обращаясь затѣмъ къ опыту временъ прошлыхъ и находя, что „въ минуты великихъ общественныхъ бѣдъ и потрясеній, народъ русскій вскалъ помощи свыше, что глубокая, непосредственная вѣра заставляла его обращаться къ Богу, и надежда на эту небесную помощь не была тщетной, какъ свидѣлствуетъ тысячелѣтняя исторія этого народа.“ И. С. видитъ спасеніе наше отъ постигшаго насъ страшнаго бѣдствія въ обращеніи же нашемъ къ Богу, карающему беззаконія, но в милующему кающихся грѣшниковъ. „Въ эти дни новаго „лихолѣтя“ пусть раздастся мощной голосъ, призывающій всѣхъ опомниться, удержатъ разбушевавшіяся страсти, войти въ себя. Пусть раздастся и гимнъ“

вывъ къ молитвѣ, къ покаянію“. И сдѣлать это могутъ и должны пастыри церкви Христовой: „сдѣлать этотъ призывъ,“ говоритъ И. С., „могутъ и должны лишь духовные вожди народа—пастыри церкви“. И онъ думаетъ, что зтоны народа, эти бѣды, обрушившіяся на него“, растрогаютъ со. духовныхъ. Онъ вѣритъ, „что великая скорбь, переживаемая родной землей..., когда гибнетъ родина“, они усугубятъ свое усердіе въ выполненіи пастырскаго своего долга, а „не останутся равнодушными зрителями совершающихся событій“. «Какъ ни печально теперь религіозное состояніе общества, однакожь пастырямъ извѣстно, „что въ народѣ еще не всякъ поточникъ вѣры въ Бога. Народъ еще достаточно уважаетъ ихъ, чтобы откликнуться на пастырскій призывъ. Душой своей народъ ищетъ Бога, ищетъ правды“. Въ этомъ исканіи пастыри должны помочь народу. „Въ храмахъ, въ домахъ и на площадяхъ пусть раздастся ваше сильное слово, призывающее къ миру, къ молитвѣ, ко всеобщему покаянію... Народъ долженъ опомниться... Но обращайтесь ваше слово не къ простому только народу, но и къ власти имушымъ. Вы всюду имѣете доступъ и право проповѣди. Широко воспользуйтесь этимъ правомъ, и съ крестомъ въ рукахъ, со словомъ любви на устахъ всюду несите миръ и прощеніе... Вы соль земли“...

— Въ такомъ же духѣ сдѣлано постановленіе на пастырскомъ собраніи въ г. Новгородѣ, бывшемъ 20 декабря 1905 года, по сужденію объ отношеніи духовенства къ службѣ, въ виду современной смуты. — На запросъ одного изъ сельскихъ священниковъ о томъ, какъ должны дѣйствовать священники въ приходѣ, когда возникнутъ беспорядки, собраніемъ постановлено: 1) желательнo, чтобы приходскіе священники принимали мѣры, предупреждающія волненія въ приходѣ, дѣйствуя на прихожанъ пастырскимъ словомъ внушенія, — наставляя и утѣшая, чрезъ проповѣди, бесѣды, частныя наставленія, разъясненія обязанности каждаго гражданина и христіанина на основаніи ученія церкви; 2) при появленіи беспорядковъ, пастыри церкви должны дѣлать свое пастырское слово мира и скорби по обтѣлительству, могутъ устраивать крестные ходы, трюественныя молебствія и т. п. (Новг. Епарх. Вѣд. № 1 1906 г.).

— Пастырское воздѣйствіе на взбунтовавшуюся народную массу. — Несомнѣнная увѣренность «мірянина, И. С.» въ громадномъ вліяніи пастырей на пасомыхъ и практичность и полезность мѣропріятій, предложенныхъ пастырямъ постановленіемъ новгородскаго пастырскаго собранія, находятъ, между прочимъ фактическое подтвержденіе и въ слѣдующемъ разсказѣ, помѣщенномъ въ Полтав. Епар. Вѣд.—Въ г. Ромнахъ, Полтавской губерніи, 18 и 19 октября прошлаго 1905 года, произведенъ былъ разгромъ еврейскихъ домовъ, квартиръ и лавокъ съ грабежемъ ихъ имущества. Въ этомъ предосудительномъ дѣлѣ принимали участіе, вмѣстѣ съ нѣкоторыми недобрыми жителями горда Ромновъ, и обыватели сосѣднихъ съ городомъ Ромнами селеній. Полиціи города сдѣлалось извѣстнымъ, что къ 20 октября въ городъ явится громадная толпа народа изъ окрестныхъ деревень для продолженія погрома и грабежа. Въ виду сего, для прегражденія наплыва злонамѣренныхъ людей, была устроена на Засульскомъ мосту застава подъ охраной небольшого наряда полицейскихъ и казаковъ.

Съ ранняго утра 20 октября, дѣйствительно, по направленію къ Засульскому мосту, началось необычное движеніе народа, такъ что къ 9 часамъ утра у моста толпилось около 5000 человекъ. Толпа заволновалась и грозила насиліемъ, когда узнала, что полиція чрезъ мостъ не пропускаетъ. Становой приставъ, Гриневъ, увидѣвъ, что поставленнымъ на мосту незначительнымъ отрядомъ полицейскихъ и казаковъ задержать движеніе толпы невозможно, послалъ нѣсколькихъ благонамѣренныхъ лицъ къ настоятелю церкви с. Засуля, священнику Михаилу Овсіевскому съ просьбою подѣйствовать на толпу бунтующихъ словомъ пастырскаго разумленія. Настоятель съ сослуживцемъ своимъ, С. Василиемъ Комарецкимъ, выслушавъ просьбу, немедленно устроилъ крестный ходъ при колокольномъ звонѣ. По прибытіи на мостъ, священники совершили молебенъ предъ принесенной, мѣстоу чтимой, иконой Божіей Матери, а по окончаніи молебна, настоятель, обратясь къ народу, произнесъ рѣчь, «убѣждая его успокоиться и уничтожить въ сердцахъ своихъ ту злобу и вражду, которыя чувствуются ими къ евреямъ въ данный моментъ. Раскрывъ передъ стоявшей толпой всю гнусность намѣреній, съ которой она стремится въ городъ, онъ

убѣждалъ подчиниться законамъ и распоряженіямъ гражданской власти, отступить отъ моста, зайти въ церковь и тамъ помолиться Господу Богу о прощеніи не только ихъ худыхъ дѣлъ, но и не добрыхъ намѣреній». Толпа, послѣ рѣчи священника, какъ одинъ человекъ, при колокольномъ звонѣ, вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ, двинулась въ церковь, гдѣ вновь былъ совершенъ молебенъ съ многолѣтіемъ Царствующему Дому, начальствующимъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ молебна, священники поблагодарили народъ за то, что онъ послушался ихъ пастырскаго слова и подчинился требованію властей и призывала ихъ къ покаянію, убѣждая возвратить добровольно гражданскимъ властямъ все то, что ими накануне отнято у евреевъ. Вся 5000-я толпа, послѣ этого, покойно разошлась и разѣхалась по домамъ, возвращая съ собою по дорогѣ и другую, не меньшую толпу людей, которые спѣшили въ городъ съ цѣлью легкой наживы. Такъ былъ прегражденъ натискъ грабителей въ г. Ромнахъ („Полтав. Еп. Вѣд.“ № 35, 1905 г.),

— Новая духовная изданія въ 1906 году. — Духовная литература въ 1906 году расширилась съ выходомъ новыхъ духовныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ цѣлю своею удовлетворить запросамъ духовенства и людей церковныхъ по всѣмъ-почти современнымъ явленіямъ церковной и общественно-государственной жизни Россіи. Между такими изданіями есть не только *ежемесячныя*, *двухнедельныя* и *еженедельныя*, но и *ежедневныя*.

Священникъ *К. Кмита* началъ издавать *ежемесячный* органъ сельскаго духовенства, подъ названіемъ «*Отклики Сельскихъ Пастырей*», въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ *ежемесячно*. Для того, чтобы сдѣлать этотъ журналъ наиболее доступнымъ для широкихъ круговъ духовенства, подписная цѣна назначена весьма низкая: *одинъ руб. и 50 коп.* въ годъ съ пересылкой. Редакторъ *о. К. Кмита* задался цѣлю создать такой журналъ *пастырской практики*, «который бы объединилъ сельское духовенство, ободрилъ и защитилъ отъ всякихъ нападковъ, чрезъ взаимообщеніе, посредствомъ слова, своихъ читателей, людей практики, выработалъ-бы приспособляемость къ новымъ условіямъ дѣйствительной жизни и указалъ бы практическія стези шествія дальше». Характеръ журнала предположенъ по преимуществу *полемико-апологетическій* на

почвѣ православно-христіанскої вѣры и національно-русскихъ устоевъ Самодержавія и народности. Подписка на журналъ, на 1906-й годъ, открыта по адресу: г. *Кіевъ*. *Подоль, д. Губанова, кв. 5-я*. Подробная программа журнала печатается въ 3-мъ № Кишиневскихъ Еп. Вѣдомостей.

Въ Кіевѣ, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, отвѣтственнымъ редакторомъ—Предсѣдателемъ Кіевского Епарх. Училищ. Совѣта (нынѣ Епископомъ *Анатоліемъ*) будетъ издаваться педагогическій журналъ «*Западно-Русская Начальная Школа*». Подписная цѣна три рубля. Изданіе еже-*месячное*. Адресъ редакціи журнала: г. *Кіевъ*, *Кіевскій Епарх. Училищ. Совѣтъ*. Этотъ журналъ беретъ на себя задачу по-*силънаго* служенія дѣлу народнаго образованія вообще и въ частности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иные условія. Журналъ приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей,—а такжѣ и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ предметовъ въ начальной школѣ. Подробная программа журнала помѣщена въ № 3 Кишинев. Епарх. Вѣдомостей текущаго года.

*Два раза въ мѣсяцъ* начали выходить въ т. г.: 1. «*Холмская Церковная жизнь*» съ бесплатнымъ прибавленіемъ «*Холмскій Народный Листокъ*». Цѣна годовому изданію съ перес. 5 р. Адресъ: г. *Холмъ*, *Люблин. губ.*, Дух. Семинарія. 2. «*Варшавскій Еп. Листокъ*», при Варшавской арх. кафедрѣ.

При Казанской Духовной Академіи въ 1906 году будетъ издаваться новый *еженедѣльный* журналъ: «*Церковно-общественная жизнь*». Специальною задачей журнала является обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи; но въ то же время онъ ставитъ главнымъ образомъ своею задачею проясненіе церковно-общественнаго самоознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣятельности. Подписная цѣна въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ *пять* рублей. Адресъ редакціи: *Казань*, *Первая Академическая улица, домъ № 11*. (См. № 24 Квст. Еп. Вѣд. 1905 года, стр. 716).

„Общество распространения религиозно-нравственного просвещения в духе православной церкви“, вместо журнала „Православно-Русское Слово“, издает с начала года новый *еженедельный* журнал, церковно-общественного характера, под названием: *«Церковный Голос»* (будет выходить по пятницам, тетрадями (в обложку) не менее 2 печатных листов). Редакция „Церковного Голоса“ намерена быть проводником заявившего себя в последнее время церковно-прогрессивного направления. Цена журнала с приложениями *пять рублей* в год, с доставкой и пересылкой. Адрес редакции и конторы: С. П. В. Стремляная, 20. (См. объявление о журнале и о приложениях в № 1 Кнш. Еп. Вѣд. 1906 года, стр. 27—29).

В текущем же году начат изданием новый духовно-нравственный и патристический журнал: *„Доброе Слово“*. Он будет выходить *еженедельно*, при участии о. протопресвитера военного и морского духовенства А. А. Желобовскаго. Подписная цена в России с доставкой и пересылкой, на год, 2 рубля. Адрес конторы и редакции: С. П. В. Звание Главного Штаба (Адмиралт. пр. 2—2, кв. 92. Редактором состоит свш. ц. Генерального и Главного Штаба П. Н. Левашевъ. Направление журнала *строю христианское*, в духе христианской любви и терпимости. Целью своею он представляет: укреплять *религиозное* чувство, располагать къ неослабному памятованию *долга* служебного и *присяги* и развивать любовь и преданность *Престолу* и *Отечеству*. (См. программу журнала в № 1 Кнш. Еп. Вѣд. 1906 года, стр. 29—30).

Вместо Нижегородскихъ Еп. Вѣд. издается с 1 января т. г. „Нижегородский Церковно-Общественный Вѣстникъ“. Издание *еженедельное*. Годовая цена 5 р. с пересылкой. Адрес: Контора редакции при доме Братства Св. Георгия.

Редакция „Миссионерскаго Обозрѣнія“, независимо отъ прежняго своего изданія ежемѣсячнаго журнала, издаетъ с начала 1906 года *ежедневную* газету, „КОЛОКОЛЪ“, которая будетъ органомъ общественно-политическимъ и церковнымъ. „КОЛОКОЛЪ“ будетъ выразителемъ и проводникомъ въ сознание и жизнь свѣтскаго общества и народа христианскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ Св. Русь. Съ другою тою же онъ будетъ вѣстникомъ и истолкователемъ для на-



род и духовной среды, —призываемой самимъ ходомъ нашей исторіи къ болѣе близкому и участливому отношенію къ жизни государственной, —здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и истолкователемъ истиннаго пониманія дарованныхъ 17 октября Россіи незыблемыхъ основъ гражданской и религіозной свободы. Въ области религіозной „КОЛОКОЛЪ“ будетъ звано охранять въ сознаніи своихъ читателей богоучрежденный укладъ нашей св. и благодатной Церкви, звать къ примиренію и общей созидательной работѣ на пользу отчизны и Церкви разъединенныя церковныя и политическія партіи и группы, относясь съ христіанской терпимостію ко всѣмъ честнымъ искреннимъ разномысліямъ. Въ области гражданской онъ будетъ строго проводить христіанскій взглядъ на государственную политику, защищая то, что не нарушаетъ интересовъ правды Христовой, не одобряя того, что противорѣчитъ вѣчнымъ законамъ Божественной правды, стоять за выработку самобытныхъ государственныхъ реформъ и строя обновленной единой нераздѣльной Россіи, въ живомъ единеніи Царя съ народомъ, въ лицѣ избранныхъ представителей послѣдняяго; за право и правду, равныя для всѣхъ, за порядокъ и обезпеченіе правъ личности и собственности каждаго. Подписка на газету „КОЛОКОЛЪ“ принимается не менѣе, какъ на 2 мѣсяца, по 1 р. съ 1 числа каждаго мѣсяца и на полугодіе — 3 рубля. Годовая подписка — 6 р. съ пересылкой, а годовая подписная цѣна „Миссіонер. Обозрѣнія“ остается прежняя — 6 руб. Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 рублей, съ разсрочкой въ платежѣ. Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 р. въ мѣсяць въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ. Адресъ: С. П. Б. Невскій, 153, въ редакцію „Колокола“ и „Миссіонерскаго Обозрѣнія“. (См. объявленіе о газетѣ и о приложеніяхъ въ № 23 Киш. Еп. Вѣд. 1905 года стр. 644 — 650).

Съ 1 января т. г. въ г. Каменецъ—Подольскомъ, вмѣсто Под. Еп. Вѣд. начала выходить ежедневная газета „Подолія“. Изъ программы видно, что газета будетъ очень содержательной. Адресъ: г. Каменецъ—Подольскъ редакція газеты „Подолія“. Редакторомъ состоитъ С. Киржаицкій. Вмѣстѣ съ газетою, взамѣнъ тѣхъ же „Подол. Еп. Вѣд.“ будетъ издаваться духовный ежемѣсячный журналъ «Православная Подолія».

органъ Подольскаго духовенства, подъ редакторствомъ прот. Евѣимія Сѣчинскаго. При ежемѣсячномъ изданіи будутъ предложены брошюръ и листовъ. Адресъ: Каменецъ—Подольскъ—редакція журнала „Православная Подолія“. Подписная годовая цѣна за оба изданія 8 рублей (См. „Ц. Вѣд.“ 1906 года, № 1, стр. 30).

Кромѣ того, и „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“, хотя выйдутъ и въ 1906 году только въ 4 выпускахъ, но, какъ видно изъ объявленія о подпискѣ на нихъ въ начавшемся году, они въ этомъ году, подъ редакціей профессора С. Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколова*, обѣщаютъ быть содержательнѣе и разнообразнѣе, такъ какъ въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Подписная цѣна на «Сообщенія»—три рубля за годъ съ пересылкою. Подписка принимается въ канцеляріи Импер. Прав. Палестинскаго Общества: *С.-Петербургъ Вознесенскій пр. № 36*. Изданіе выпускается въ изящномъ видѣ, на прекрасной бумагѣ и съ иллюстраціями. Подробности напечатаны въ № 24 Кнш. Ел. Вѣд. за 1905 г., стр. 708—710.

— Мысли Бессарабскаго священника о необходимости реальной инициативы для духовенства. Святѣйшій Синодъ обратился къ пастырямъ Церкви съ призывомъ поднять и оживить церковно-приходскую жизнь, которая, въ силу манифеста отъ 17 апрѣля 1905 г., будто лишена господствующаго положенія среди инославія и иновѣрія и теперь предоставлена исключительно своимъ собственнымъ силамъ. Это новое положеніе вещей заставило призадуматься всѣхъ членовъ русской церкви, начиная съ „верховъ“ и кончая нами, сельскими пастырями.

Что-же предпримемъ мы для поднятія и оживленія нашей приходской жизни?

Отвѣтъ, по существу, былъ-бы таковъ.

Для поднятія церковно-приходской жизни слѣдовало-бы первоначально создать, правильнѣе—санкціонировать, такъ называемый приходъ, понимая его, какъ церковно-государственную самостоятельную единицу—ячейку и предоставивъ ему законодательнымъ порядкомъ тѣ устои, благодаря которымъ онъ могъ бы существовать и проявлять себя въ многообразныхъ правильно-организованныхъ формахъ.

Но это дѣло будущаго и не нашихъ силъ.

Самъ Св. Синодъ рекомендуетъ организацію церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ изъ нихъ, какъ одно изъ средствъ къ возбужденію въ прихожанамъ интереса къ церковной жизни, регулируя эти учрежденія, но отнюдь не навязывая имъ новыхъ формъ.

Мѣра эта формально достаточно развита, и никакихъ разъясненій не требуетъ.

Но для поднятія церковно-приходской жизни нужна, кромѣ этого, еще личная инициатива пастырей, проявляющаяся въ добромъ начинаніи и личномъ примѣрѣ.

Въ подтвержденіе этого приведу два факта.

Въ 1892 г. покойный протоіерей Ѳеодоръ Лашковъ, съ цѣлью оживленія церковно-приходской жизни, устроилъ въ своемъ приходѣ—Киперченахъ, Оргѣвскаго уѣзда, такъ называемое церковно-приходское попечительство, положивъ въ его фондъ вкладъ въ 1,000 руб. на вѣчное время съ тѣмъ чтобы проценты съ этого капитала ежегодно выдавались поровну: мѣстному причту для поминовенія, на вспоможеніе бѣднымъ прихода и на благолѣціе храма. Идея такого попечительства высока и всецѣло удовлетворяетъ умъ и сердце христіанина. Ничего нѣтъ выше молитвы, какъ выраженія любви къ Богу и его творенію. Въ этомъ весь законъ и пророки, по словамъ самаго Спасителя. Высота и обаятельность этой идеи сдѣлали то, что прихожане, несмотря на свою матеріальную скудость, собрали 2.000 руб. и пожертвовали попечительству для тѣхъ же цѣлей. Въ настоящее время это попечительство, санкціонированное и оформленное епархіальнымъ начальствомъ, функционируетъ съ неизмѣняемою правильностью подъ предводительствомъ мѣстнаго священника.

Преемникъ этого пастыря усмотрѣлъ въ попечительствѣ нѣкоторый пробѣлъ—отсутствіе зимняго помѣщенія для бѣдныхъ прихода. Для этой надобности имъ былъ уступленъ попечительству одинъ изъ собственныхъ домовъ въ селѣ. Въ этомъ отапливаемомъ помѣщеніи ютятся теперь всякіе бѣдняки изъ окрестныхъ селъ. Сельчане заботятся о нихъ и кормятъ; въ случаѣ же ихъ смерти—хоронятъ и поминуютъ.

Вотъ вліяніе примѣра пастыря на пасомыхъ. Вотъ что нужно главнымъ образомъ для поднятія церковно-приходской жизни: нужна инициатива священника-пастыря, выражающаяся въ примѣрѣ для пасомыхъ.

Несомнѣнно, что продуктивность работы священника будетъ зависѣть отъ его силъ и средствъ, а главнымъ образомъ отъ сердечности. (Газ. „Другъ“ № 16. 1906 года).



Кишиневскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества священнымъ долгомъ своимъ считаетъ довести до свѣдѣнія о.о. и г.г. членовъ и сотрудниковъ Кишиневского Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и всѣхъ, сочувствующихъ высокимъ цѣлямъ этого Общества, что 4 февраля сего 1906 года въ Кишиневской Крестовой Церкви, послѣ Литургіи, будетъ совершена Архіерейскимъ служеніемъ панихида по мученически-скопчавшемся въ Московскомъ Кремлѣ, 4 февраля прошлаго 1905 года, нынѣ въ Бозѣ почивающемъ, **Великомъ Князѣ Сергіи Александровичѣ**, Незабвенномъ Основателѣ и Покровителѣ Палестинскаго Общества.

## Объявленія

объ изданіи журналовъ въ 1906 г.

### „Труды Кіевской духовной Академіи“.

Цѣна на годовое изданіе 7 р., за-границу 8 р. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 листовъ.

Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ науки, преподаваемыхъ въ Духовной Академіи, по предметамъ обще-интереснымъ и по изложенію доступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блажен. Иеронима и блаж. Августина, которые, въ отдѣльныхъ оттискахъ, будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ: „Библіотека твореній свв. отцовъ и учителей церкви Западныхъ“.

Указомъ Св. Синода отъ 3<sup>го</sup> февр. 1884 г. подписка какъ на „Труды“, такъ и на „Библіотеку твореній свв. отцовъ и учителей церкви Западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, каодральныхъ соборовъ, и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей. Для ознакомленія съ содержаниемъ журнала можетъ служить „Систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ Труд. Кіев. Дух. Акад.“ за 45 лѣтъ его существованія (1860—1904): какъ этотъ указатель, такъ и каталогъ книгъ, помѣщенныхъ въ складъ редакціи для продажи, высылаются по первому требованію.

### „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“.

Съ 1-го августа сего года журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» вступитъ въ девятнадцатый годъ своего изданія и будетъ продолжаться, оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, причемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ двухъ отдѣлахъ, изъ которыхъ первый предназначается для учащихся, а

второй преимущественно для учащихся и вообще грамотных крестьян, изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ званія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ РУБ.

### Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ конторѣ редакціи „Церковно-приходская Школа“, въ Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;  
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ при Кіевской дух. семинаріи;  
3) у книгопродавца Н. А. Розова въ Кіевѣ и Одессѣ.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;  
2) въ книжномъ магазинѣ П. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. П. Тихомирова.

Редакторъ Н. Ишатовичъ.

---

## „ЗАПАДНО-РУССКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА“.

Журналь „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и въ частности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣскольکو иныя условія. Съ цѣлью возможно шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу, журналь открываетъ свои страницы для *всесторонняго* по возможности выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Въ журналь «Западно-Русская Начальная Школа» мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, пракческаго характера, непосредственно относящагося къ *жизни школы*, ея внутреннему и внѣшнему быту и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, и школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній

и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять внѣ вліянія литературы, весьма полезнымъ признается для дѣтельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Предсѣдатель Кіев. Епарх. Совѣта и Редакторъ  
журнала „Западно-Русская Начальная Школа“

Епископъ Агапитъ.

## ПРОГРАММА

педагогическаго журнала „Западно-Русская Начальная Школа“.

1) Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края. 2) Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ. 3) Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ. 4) Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные лѣтописи, 5) Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и пріемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьные и воспитательныя занятія и игры). 6) Дополнительные занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. сельско-хозяйственныя занятія. 7) Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ. 8) Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 9) Обзоръ педагогической литературы. 10) Критика и бібліографія. Отзывы о болѣе замѣча-

тельныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ Предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.  
Подписная цѣна ТРИ руб. Изданіе ежемѣсячное.

---

Ежемѣсячный органъ сельскаго духовенства

## „Отклики Сельскихъ Пастырей“.

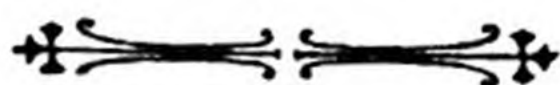
### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимущественно. полемико-апологическаго характера. 2. Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское, школьное и миссіонерское дѣло. 3. Отдѣлъ литературный: проповѣди, описанія историческія, бытовія и хозяйственныя приходовъ и проч. 4. Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношеніе къ церковно-приходской жизни и духовенству. 5. Библиографія. 6. Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырской жизнедѣятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологетическій на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ Самодержавія и народности.

*Адресъ:* г. Кіевъ, Подоль, д. Губанова, кв. 5.

Редакторъ-издатель, священникъ *К. Кмита*.





Съ 1-го января 1906 года въ г. Каменецъ-Подольскомъ  
будеть выходить, вмѣсто Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
духовный ежемѣсячный журналъ

## „ПРАВΟΣЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“,

органъ Подольскаго духовенства.

Изданіе ежемѣсячное, книжками, съ приложеніями  
брошюръ и листковъ.

Цѣна журнала за годъ 4 руб. съ пересылкой и доставкой и безъ  
пересылки; за полгода 2 руб. съ пересылкой и доставкой и безъ  
пересылки и доставки; отдѣльныя книжки 40 коп.

### Программа журнала „ПРАВΟΣЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“.

1. Статьи богословскаго и религіозно-философскаго со-  
держанія, преимущественно имѣющія отношеніе къ пастыр-  
ской дѣятельности. 2. Слова, рѣчи, поученія, бесѣды и проч.  
3. Статьи по исторіи, археологіи, этнографіи и статистикѣ  
(преимущественно Подоліи). 4. Педагогическій отдѣлъ:  
статьи, касающіяся воспитанія и обученія, духовно-учебныхъ  
заведеній, сельскихъ школъ и др. 5. Миссіонерскій отдѣлъ.  
6. Повѣсти, рассказы и стихотворенія преимущественно религіоз-  
наго, историческаго и бытаго содержанія. 7. Статьи по те-  
кущимъ вопросамъ и событіямъ епархіальной и общественной  
жизни, некрологи и др. 8. Библиографія: отзывы о новыхъ  
книгахъ духовнаго содержанія, а также и свѣтскихъ, каса-  
ющихся пастырства; обзоръ періодической печати ду-  
ховной и свѣтской, затрагивающей вопросы пастырства и  
жизни духовенства. 9. Для народа—на мѣстномъ малорус-  
скомъ языкѣ: статьи, рассказы и бесѣды для назиданія и  
для популяризаціи полезныхъ знаній,—въ текстѣ журнала и  
въ приложеніяхъ листками или же брошюрами. 10. Смѣсь:  
разныя мелкія извѣстія и замѣтки, имѣющія отношеніе къ  
пастырской дѣятельности. 11. Официальный отдѣлъ: распо-  
ряженія Правительства, Св. Синода и Епархіальнаго На-  
чальства. Отчеты разныхъ учрежденій Подольской епархіи.  
12. Объявленія.

Адресъ: гор. Каменецъ-Подольскъ, редація журнала  
„ПРАВΟΣЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“,

Редакторъ, протоіерей *Е. Сущекій*.

## Содержаніе:

I. Часть официальная.	Стран.
1. Опрежденія Святѣйшаго Синода . . . . .	23.
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	29.
3. Росписаніе повздокъ и собесѣдованій миссіонера сѣвернаго раіона Кишиневской епархіи . . . . .	32.
4. Краткій отчетъ . . . . .	33.

## II. Часть неофициальная.

1. На рубежѣ новой жизни . . . . .	71.
2. Въ вопросу объ организаціи пастырскихъ собраній . . . . .	77.
3. Археологическая поѣдка по Бессарабіи . . . . .	81.
4. Пастырскія собранія духовенства г. Кишинева 10 и 17 января 1906 года . . . . .	88.
5. Письмо въ редакцію . . . . .	92.
6. Извѣстія и замѣтки . . . . .	92.
7. Объявленія . . . . .	10 .

---

*Во приложеніи:* Инструкція Епархіальнымъ противостаро-обрядо-сектантскимъ миссіонерамъ Кишиневской епархіи и ихъ помощникамъ, составленная Совѣтомъ Кишиневского Православнаго Христо-Рождественскаго Братства . . . . . 1—10

---

И. д. редактора, преподаватель семинаріи Іосифъ Пархомовичъ.

---

Доволено Цензурою. Кишиневъ, 1-го Февраля 1906 года.  
Цензоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Андрей Пархомовичъ.

---

## И Н С Т Р У К Ц І Я

Епархіальнымъ противостарообрядо-сектантскимъ миссіонерамъ Кишиневской епархіи и ихъ помощникамъ, составленная Совѣтомъ Кишиневского Православнаго Христо-Рождественскаго Братства.

1. Для борьбы съ сектанствомъ и старообрядчествомъ въ Кишиневской епархіи учреждены три должности епархіальныхъ миссіонеровъ, одна для борьбы съ сектанствомъ, на всю епархію, и двѣ—для борьбы съ старообрядчествомъ. Въ отношеніи борьбы съ глаголемымъ старообрядчествомъ епархіа раздѣлена на два миссіонерскихъ района—южный и сѣверный; къ первому отнесены уѣзды Измаильскій и Аккерманскій и 3-й благочиннической округъ Бендерскаго уѣзда, а ко второму—Хотинскій, Сорокскій, Бѣлецкій, Оргѣевскій и Кишиневскій и 1-й и 2-й округа Бендерскаго уѣзда, (журналъ миссіонерскаго комитета Кишиневской епархіи отъ 18-го августа 1898 года за № 7 и журналъ того же комитета отъ 16 августа 1899 года за № 13).

2) Кандидатами на названныя должности должны быть лица преимущественно съ академическимъ образованіемъ и, по возможности, въ іерейскомъ санѣ, основательно знакомыя съ старообрядчествомъ и мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающія даромъ слова и вполне благонадежныя по своимъ нравственнымъ качествамъ (правила объ устройствѣ миссіи § 2).

3) Епархіальные миссіонеры должны быть свободны отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ занятій (правила миссіонер. § 4).

4) Епархіальныя міссіонеры выбіраюцца, утвэрждаюцца ў сваёй должности и увольняются отъ оной, епархіальнымъ преосвященнымъ.

5) Епархіальныя міссіонеры непосредственно подчиняются епархіальному архіерею, состоятъ въ его распоряженіи и по указаніямъ его дѣйствуютъ во всѣхъ случаяхъ, относительно которыхъ ему благоугодно будетъ сдѣлать свои распоряженія (правила мис. § 4).

6) Епархіальныя міссіонеры представляютъ епархіальному преосвященному ежегодно въ январѣ годовые отчеты о своей дѣятельности за истекшій годъ. Свои отчеты они составляютъ по особой программѣ, составленной бывшимъ въ 1901 г. мѣсячнымъ епархіальнымъ міссіонерскимъ съѣздомъ. (Журналъ съѣзда міссіонеровъ Кѣшневской епархіи отъ 23 августа 1901 г. за № 4); краткія же свѣдѣнія о своей дѣятельности міссіонеры представляютъ преосвященному и по четвертямъ года.

7) Епархіальныя міссіонеры состоятъ членами совѣта Христо-Рождественскаго Братства и въ свободное время принимаютъ участіе въ засѣданіяхъ оваго съ правомъ голоса.

8) Конечною цѣлью дѣятельности епархіальныхъ міссіонеровъ должно быть воссоединеніе съ Церковью отпадшихъ отъ нея, равно какъ и укрѣпленіе въ преданности Церкви колеблющихся въ истинахъ православной вѣры. Для достиженія названныхъ цѣлей міссіонеры должны: а) стараться о спасительномъ воздѣйствіи на старообрядцевъ и сектантовъ бесѣдами съ ними и всею жизнедѣятельностью, б) тщательно дознавать, сколько старообрядцевъ и сектантовъ въ каждомъ приходѣ назначенныхъ имъ раіоновъ, въ какомъ толку или къ какой сектѣ тѣ и другіе принадлежатъ, нѣтъ ли какихъ-либо особенностей въ ихъ мнѣніяхъ, не является ли новыхъ сектъ, в) кротко и братски содѣйствовать словомъ и дѣломъ приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ старообрядчествомъ и сектантствомъ и г) имѣть попеченіе о противостарообрядо-сектантскихъ бібліотекахъ и добрыми предложеніями благочиннымъ и священникамъ содѣйствовать увеличенію числа старообрядцевъ.

9) Миссіонеры должны употреблять для разъѣздовъ по назначеннымъ имъ раіонамъ время съ 1 сентября по 1 іюня, кромѣ времени Рождественскихъ святокъ—съ 23 декабря по 6 января, когда миссіонеры составляютъ отчетъ за предыдущій годъ и росписаніе поѣздовъ на наступающее 1 полугодіе слѣдующаго года, трехъ послѣднихъ дней Сырной недѣли Великаго поста и первыхъ четырехъ дней Свѣтлой седмицы. Время съ 1 іюня по 1 сентября миссіонеры, освобождаясь отъ обязательныхъ разъѣздовъ, употребляютъ на дѣло миссіи по собственному усмотрѣнію.

10) Разъѣзды миссіонеровъ, за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ, должны происходить по заранѣ составленному росписанію, примѣнительно къ дѣйствительнымъ нуждамъ тѣхъ или другихъ мѣстъ и общему плану миссіонерской дѣятельности въ епархіи.

11) Проекты росписаній миссіонерскихъ поѣздовъ по епархіи составляютъ миссіонеры, особое на каждое полугодіе, и заблаговременно представляютъ ихъ на разсмотрѣніе Совѣта Христо-Рождественскаго Братства, именно:— на первое полугодіе—не позже 15 декабря, а на второе—не позже 15 августа, такъ, чтобы по разсмотрѣніи представленныхъ проектовъ въ Совѣтъ и по утвержденіи ихъ епархіальнымъ архипастыремъ, росписанія могли быть опубликованы во всеобщее свѣдѣніе чрезъ епархіальныя вѣдомости.

12) Во время своихъ поѣздовъ миссіонеры ведутъ путевой журналъ, который долженъ имѣть видъ дневника. Записывая въ оный свою дѣятельность, миссіонеры отмѣчаютъ въ немъ выдающіеся факты и явленія изъ жизни мѣстнаго старообрядчества и сектантства и излагаютъ, по возможности, дословно тѣ изъ своихъ бесѣдъ съ отступниками отъ Церкви, которыя почему-либо заслуживаютъ особеннаго вниманія. Здѣсь же указываются лица, соупотствовавшія миссіонеру, или принявшія участіе въ его бесѣдахъ. О лицахъ, оказавшихъ миссіонеру особенное содѣйствіе, миссіонеры дѣлаютъ особенное представленіе Совѣту Христо-Рождественскаго Братства.

13) Дѣлая объѣзды по ввѣреннымъ имъ районамъ, епархіальные миссіонеры лично и чрезъ посредство приходскихъ священниковъ собираютъ точныя свѣдѣнія о мѣстномъ старообрядчествѣ и сектантствѣ, объ условіяхъ живучести ихъ въ епархіи, о главаряхъ и пропагандистахъ и о всѣхъ новыхъ лжеученіяхъ, проникающихъ въ епархію. Приходскіе священники и миссіонерскіе помощники призываются особенно содѣйствовать епархіальнымъ миссіонерамъ въ этомъ дѣлѣ. Въ свою очередь епархіальные миссіонеры во всѣхъ случаяхъ, когда приходскіе священники обратятся къ нимъ устно или письменно, за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній по вопросамъ миссіи обязаны давать имъ руководственные совѣты, о боляе же важныхъ недоумѣніяхъ въ дѣлѣ епархіальной миссіи сообщаютъ они Совѣту Братства.

14) Миссіонеры должны вести бесѣды во всѣхъ старообрядческо-сектантскихъ пунктахъ, но особенно въ пунктахъ густо населенныхъ старообрядцами и сектантами. Эти бесѣды могутъ быть какъ частныя, такъ и публичныя.

15) Частныя бесѣды ведутся миссіонерами въ домахъ старообрядцевъ и сектантовъ, при встрѣчѣ съ тѣми и другими и вообще тогда, когда представляется удобный случай бесѣдовать съ таковыми.

16) Публичныя бесѣды ведутся въ церкви, въ церковной сторожкѣ, въ общественныхъ зданіяхъ, по своему назначенію соответствующихъ важности и святости дѣла миссіи, въ волостномъ правленіи, въ училищныхъ и приходскихъ домахъ частныхъ лицъ; въ лѣтнее время онѣ могутъ быть и на открытомъ воздухѣ.

17) О времени своего пріѣзда въ извѣстный пунктъ и о времени бесѣды миссіонеры, если находятъ нужнымъ, извѣщаютъ приходскихъ священниковъ, а послѣдніе въ свою очередь извѣщаютъ своихъ прихожанъ въ церкви, или чрезъ волостное правленіе, или же чрезъ старообрядческихъ и сектантскихъ начетчиковъ, или инымъ какимъ-либо способомъ. Причемъ о мѣстѣ собесѣдованія благовременно долженъ заботиться мѣстный священникъ, по полученіи отъ миссіонера извѣстія о времени бесѣды.

18. Если бы на объявленную бесѣду старообрядцы и сектанты и не явились, миссіонеръ не долженъ оставлять предложенной бесѣды а дать таковую въ присутствіи православныхъ, въ цѣляхъ предостереженія послѣднихъ отъ старообрядо-сектантскихъ мнѣній.

19. Прибывъ въ пунктъ, зараженный старообрядчествомъ или сектантствомъ, миссіонеръ не долженъ ограничиваться одною бесѣдою, но долженъ дать нѣсколько бесѣдъ, особенно если возникаютъ между православными и старообрядцами или сектантами какія либо недоразумѣнія по вопросамъ вѣры.

20. Съ старообрядцами или сектантами, поколебавшимися въ своихъ убѣжденіяхъ подъ вліяніемъ публичной бесѣды, миссіонеры должны стараться войти въ частныя собесѣдованія.

21. Содержаніе и порядокъ бесѣдъ опредѣляются миссіонерами

22. Каждая бесѣда должна начинаться и оканчиваться молитвою. Среди бесѣды можетъ быть допускаемо пѣніе молитвъ, псалмовъ и церковныхъ пѣснопѣній.

23. Миссіонеры должны вести публичныя бесѣды, по возможности, въ присутствіи мѣстнаго и сосѣднихъ священниковъ, если они найдутъ для себя это возможнымъ. Желательно, чтобы первая въ селеніи или въ городѣ бесѣда была открываема рѣчью мѣстнаго благочиннаго или приходского священника. Послѣдній, если свѣдуещъ въ старообрядчествѣ, можетъ помогать миссіонеру, съ согласія его, въ веденіи бесѣды. Въ случаѣ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ публичной бесѣдѣ долженъ быть миссіонеръ, приходскій священникъ не долженъ стѣснять его своимъ вмѣшательствомъ и разстраивать планъ его бесѣды.

24. Съ своей стороны и миссіонеръ долженъ оказывать приходскому священнику, какъ пастырю прихода, полное вниманіе и уваженіе. Вообще, миссіонеры и приходскіе священники должны хранить между собою миръ и взаимное согласіе.

25. Миссіонеры должны вести какъ частныя, такъ и публичныя бесѣды съ старообрядцами и сектантами въ духѣ крото-

сти, и отнюдь не раздражаться, не терять спокойствія духа и не допускать рѣзкихъ и порицательныхъ выраженій относительно старообрядцевъ и сектантовъ, ихъ мнѣній и убѣжденій.

26. Такъ какъ цѣль миссіонерства, — возсоединеніе съ Церковью отпадшихъ отъ нея и удержаніе въ ея оградѣ колеблющихся, то вопросъ о Церкви Христовой — о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, о вѣчности и неодолимости ея долженъ быть главнымъ предметомъ всесторонняго разсмотрѣнія со стороны миссіонера. Правильно раскрытый миссіонеромъ и усвоенный отступниками вопросъ о Церкви долженъ служить для послѣднихъ главнымъ побужденіемъ къ возвращенію въ лоно Православной Церкви. Въ частности миссіонеромъ должно быть раскрыто, что въ Церкви Христовой нѣтъ и не можетъ быть спасенія, такъ какъ въ ней только содержится Божественное откровеніе во всей своей полнотѣ и неповрежденности, въ ней только въ единой пребываетъ Духъ Святой, дары Котораго сообщаются вѣрующимъ въ таинствахъ церковныхъ, что дѣйствія, совершаемыя въ обществахъ отступниковъ и по вѣнщности напоминающія таинства Церкви, не могутъ быть дѣйствительными орудіями благодати, такъ какъ совершаются лицами на то не призванными Богомъ.

27. Такъ какъ отступивши отъ Церкви погрѣшаютъ во взглядѣ на самые источники христіанскаго вѣроученія, — старообрядцы, расширяя одни изъ нихъ, а сектанты суживая, — то въ отношеніи послѣднихъ нужно выяснять необходимость Св. Преданія, какъ самого по себѣ, такъ и для правильнаго пониманія Св. Писанія; а первымъ нужно сообщить правильное понятіе о Евангеліи, о словѣ Божіемъ, и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указавъ на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ.

28. Старообрядцы и сектанты не различаютъ существеннаго въ дѣлѣ вѣры отъ несущественнаго и иногда къ области вѣры относятъ даже то, что не имѣетъ и не можетъ имѣть, такого



значенія (напримѣръ, вопросы о богородѣ, волосахъ, одеждѣ и т. п.). Въ силу этого и во избѣжаніе излишнихъ и бесполезныхъ разглагольствій, миссіонеръ долженъ выяснитъ слушателямъ: что существенно необходимо въ дѣлѣ вѣры, безъ чего невозможно и самое спасеніе человѣка, что имѣетъ въ дѣлѣ религіи значеніе второстепенное, воспитательное и что, наконецъ, совсѣмъ не входить въ область предметовъ религіозныхъ. Въ частности, необходимо выяснитъ различіе вышней стороны христіанскаго богослуженія и самой жизни христіанской.

29. Для устраненія неправильныхъ понятій о единовѣрціи, поселяющихъ рознь между православными и единовѣрцами и препятствующихъ ихъ сближенію, миссіонерамъ подлежитъ имѣть въ виду составленное бывшимъ въ городѣ Казани собраніемъ преосвященныхъ и одобренное Св. Синодомъ разъясненіе, что единовѣрціе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія, исповѣданія, что православіе и единовѣрціе составляютъ одну Церковь, — что въ церквахъ и единовѣрческихъ и православныхъ одинъ Господь, исповѣдуются едица вѣра, совершается едица крещеніе, приносится едица умилоствительная безкровная жертва Христова: словомъ, — и въ православіи и въ единовѣрціи одинаково все то, что живитъ и питаетъ человѣка — христіанина. Поелику никто не долженъ унижать и глумиться того, что Церковью благословляется, никто не долженъ думать, что таинства, совершаемыя единовѣрческими священниками, менѣе святы и дѣйствительны. Единовѣрцы особенно должны помнить, — и это необходимо долженъ имъ внушить миссіонеръ, что спасительная сила единовѣрціи заключается именно и только въ союзѣ съ православною Церковью (правила миссіи § 23).

30. Миссіонерамъ въ своей дѣятельности слѣдуетъ обходиться безъ содѣйствія полиціи. Исключеніе допускается только тогда, когда послѣдователи старообрядчества и сектантства угрожаютъ серьезными безпорядками.

31. Миссіонерамъ предоставляется, по соглашенію съ приходскими священниками и благочинными, брать книги, необходи-

мыя для веденія бесѣдъ изъ церковныхъ библіотекъ на тотъ или другой срокъ. Книгъ, какихъ не найдется въ означенныхъ библіотекахъ, миссіонеры могутъ просить изъ библіотеки Христо-Рождественскаго Братства.

32. Благочинные и приходскіе священники должны содѣйствовать миссіонеру во все время пребыванія его въ благочинническомъ округѣ въ дѣлѣ выполненія миссіонеромъ своихъ обязанностей.

33. Въ концѣ года благочинные доносятъ епархіальному архіерею о томъ, въ какихъ пунктахъ ихъ округа были миссіонеры, сколько вели бесѣдъ, и какіе оказывались результаты ихъ бесѣдъ. Въ этихъ видахъ миссіонеры отмѣчаютъ въ «визитаціонномъ журналѣ» каждой церкви благочинія, въ приходѣ коей живутъ старообрядо-сектанты, когда и о чемъ была бесѣда и каковы результаты ея, а приходскіе священники обязываются доносить о семъ рапортами своимъ благочиннымъ съ изложеніемъ въ рапортахъ своихъ отмѣтки миссіонера, учиненной послѣднимъ въ «визитаціонномъ журналѣ».

34. Въ свободное время миссіонеры сообщаютъ въ редакцію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей свѣдѣнія изъ жизни старообрядчества и сектантства, описанія своихъ бесѣдъ съ послѣдователями того и другого и проч.

35. Миссіонеры заявляютъ о своихъ нуждахъ и улучшеніяхъ миссіонерскаго дѣла епархіальному архіерею.

36. Миссіонеры въ священномъ санѣ причисляются къ кафедральному собору, или, по ихъ желанію, къ какой либо приходской церкви, о чемъ должны сдѣлать заявленіе епархіальному архіерею, а миссіонеры въ монашескомъ чинѣ причисляются къ какому либо монастырю.

37. Въ помощь противостарообрядческимъ миссіонерамъ назначаются четыре миссіонерскихъ помощника изъ лицъ съ семинарскимъ образованіемъ, или изъ мірянъ—начетчиковъ, хорошо

знакомыхъ съ Св. Писаніемъ и съ твореніями св. отцовъ, обладающихъ даромъ слова и вполне благонадежныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ (журналъ Миссіонерскаго Комитета Кишиневской епархіи отъ 18-го августа 1898 года за № 7.).

38. Помощниковъ противораскольническаго миссіонера положено по два въ каждомъ миссіонерскомъ районѣ. Они могутъ быть избираемы епархіальными миссіонерами, а утверждаются въ должности епархіальнымъ архіепастыремъ.

39. Помощники миссіонеровъ должны быть свободны отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и всякихъ другихъ по епархіальному вѣдомству занятій, могущихъ препятствовать миссіонерской ихъ дѣятельности.

40. Помощники миссіонеровъ, имѣя опредѣленный участокъ въ районѣ епархіальнаго миссіонера, должны: а) вести частныя и публичныя бесѣды съ заблуждающими; б) помогать епархіальному миссіонеру устраивать публичныя собесѣдованія и, по указанію послѣдняго, принимать дѣятельное участіе въ веденіи таковыхъ; в) помогать епархіальному миссіонеру въ собираніи возможно полныхъ и точныхъ свѣдѣній о числѣ и состояніи раскольниковъ и сектантовъ въ той или другой мѣстности и о способахъ старообрядческой и сектантской проповѣди, и г) содѣйствовать миссіонеру въ распространеніи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и полемическаго противостарообрядо-сектантскаго содержанія какъ между православными, такъ и отступниками отъ Церкви.

41. Помощники миссіонеровъ представляютъ миссіонерамъ отчеты о своей дѣятельности по четвертямъ года, а въ концѣ года годовые отчеты, каковыя отчеты миссіонеры при своемъ отзывѣ представляютъ епархіальному архіерею.

42. Какъ епархіальные миссіонеры, такъ и ихъ помощники должны имѣть въ виду правила, составленныя на Московскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ 1887 году, утвержденныя Святѣй-

шимъ Синодомъ 25 мая 1888 года за № 1116, и отпечатанная въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1888 годъ въ № 28, и руководствоваться ими.

43. Инструкція эта, соотвѣтственно указаніямъ практики и потребностямъ дѣла, можетъ быть въ послѣдствіи измѣняема, развиваема съ болѣею подробностью или пополняема