

Государственная
Орден Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1888.

№ 8. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. 15-го Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

РУКОПОЛОЖЕНЫ:

20 марта окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи Григорій *Шевченко*—во священника къ церкви села Леушенъ, 3 округа Кишиневского уѣзда.

НАЗНАЧЕНЫ:

14 марта бывшій въ селѣ Новачѣ, Кишиневского уѣзда, священникъ Александръ *Георіулъ*, согласно прошенію — впредь до усмотрѣнія исправлять должность священника въ селѣ Грушевѣ, 1 округа Оргѣевского уѣзда.

17 марта священникъ села Васильевки, 3 округа Измаильскаго уѣзда, Θεодосій *Воловей* — наблюдателемъ за церковно-приходскими школами въ 3 округѣ Измаильскаго уѣзда.

17 марта заштатный священникъ села Дышковой, 5-го округа Оргѣевского уѣзда, Гавріилъ *Кириловъ*—на священское мѣсто въ это же село.

17 марта священникъ Аккерманскаго Вознесенскаго со-

бора *Теодоръ Колунъ* — на должность депутата въ первомъ округѣ Аккерманскаго уѣзда.

17 марта священникъ Болградскаго Преображенскаго собора *Михаилъ Казанкли* — на должность депутата во 2-мъ округѣ Измаильскаго уѣзда.

17 марта священникъ села Кривой, 4 округа Хотинскаго уѣзда, *Димитрій Калинъ* — на должность депутата въ 4-мъ округѣ Хотинскаго уѣзда.

23 марта учительница Молодовскаго, Хотинскаго уѣзда, училища, *Марія Томецкая* — преподавательницею закона Божія въ Молодовскомъ народномъ училищѣ.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

23 марта священникъ села Войнеско, 3-го округа Кишиневскаго уѣзда, *Мануиль Михулъ*, согласно прошенію — на священническое мѣсто въ село Сарату-Резешъ, того же уѣзда и округа.

24 марта послушникъ Гиржавскаго Вознесенскаго монастыря *Романъ Рудаковъ*, согласно прошенію — въ число братства Кишиневскаго архіерейскаго дома.

У В О Л Е Н Ы :

17 марта благочинный 3 округа, Измаильскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Михулъ*, согласно прошенію — отъ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами въ 3 округѣ Измаильскаго уѣзда.

17 марта депутатъ 1 округа, Аккерманскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Тонъ*, согласно прошенію, отъ должности депутата.

23 марта священникъ села Молодова, Хотинскаго уѣзда, *Василій Полянскій* — отъ должности законоучителя въ мѣстномъ училищѣ.

ЗА СМЕРТЬЮ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ :

26 марта заштатный священникъ села Вульпешть, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда, *Кирикъ Жовмиръ*.

26 марта сверхштатный псаломщикъ села Городищъ, 4 округа Кишиневскаго уѣзда, Василій *Рошіоръ*.

29 марта іеродіаконъ Ново-Нямецкаго монастыря Іосифъ (*Делеулъ*).

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ:

6 февраля священникомъ села Котовой, 1 округа Сорожскаго уѣзда, Георгіемъ *Романескуломъ*—раскольникъ попщинской секты, мѣщанинъ г. Новоградъ-Волынска, Волынской губерніи, Андрей Алексѣевъ Воротовъ, имѣющій отъ роду 20 лѣтъ.

10 февраля священникомъ села Куизовки, 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Владиміромъ *Корлотяномъ*—еврей, мѣщанинъ м-ка Рашкова, Сорожскаго уѣзда, Мошко Рувиновичъ Шнаймееръ, 19 лѣтъ, и наречень «Іоаннъ».

6 марта священникомъ села Васильевки, Измаильскаго уѣзда, Θεодосіемъ *Воловеемъ*—Тираспольскій мѣщанинъ—раскольникъ, приѣмлющій австрійское священство—окружникъ Вареоламей Носовъ, имѣющій отъ роду 80 лѣтъ.

13 марта священникомъ Аккерманской Георгіевской церкви Мовсеемъ *Чайковскимъ*—еврей, Ганчештскій мѣщанинъ, Мовсей Ицковъ Зильберманъ, имѣющій отъ роду 18 лѣтъ, и наречень «Петръ».

20 марта священникомъ Бендерскаго Преображенскаго собора Андреемъ *Чегоряномъ*—еврейка Чорна-Рейза Вольфова Стримбанъ, содержащаяся въ Бендерской тюрьмѣ, имѣющая отъ роду 34 года, и наречена «Вѣра».

24 марта протоіереемъ Кишиневской Θεодоро-Тироновской церкви Іоанномъ *Бутукомъ*—еврей, австрійско-подданный, Кунъ Леонтьевъ Розенманъ, имѣющій отъ роду 47 лѣтъ, и наречень «Гавриломъ».



ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Бендерскаго Александровскаго Братства за 1887 годъ ¹⁾.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ теченіе 1887 года поступило въ кассу Братства:

А) *отъ членовъ вѣчныхъ благотворителей.*

	НАЛИЧНЫМИ. БИЛЕТАМИ.			
	р.	к.	р.	к.
а) Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.	100	—	—	—
б) Павла Ивановича Сучкова.	100	—	—	—
в) вдовы жены генераль-маіора Наталіи Николаевны Лузановой въ память покойнаго мужа ея и родныхъ.	50	—	—	—
г) При отзывѣ, за № 29, душеприкащика вдовы статскаго совѣтника Клеопатры Эммануиловны Энно, генераль-маіора Михаила Николаевича Дембровскаго двѣ сторублеваго достоинства облигаціи Одесскаго городскаго кредитнаго общества серіи 21. № 0,0227 и 31. № 0,043, по завѣщанію Клеопатры Энно отъ 21 ноября 1876 года	—	—	200	—
Итого.	250	—	200	—

Б) *Членовъ пожизненныхъ благотворителей:*

а) генераль-маіора Михаила Николаевича Дембровскаго.	25	—	—	—
б) предводителя дворянства Егора Николаевича Доница.	25	—	—	—
в) землевладѣльца Михаила Константиновича Зоти.	25	—	—	—
г) землевладѣльца Павла Степановича Ралли.	25	—	—	—

¹⁾ Свѣдѣнія о составѣ, средствахъ и дѣйствованіи Братства помѣщены въ 4 № «Киш. Епарх. Вѣд.» за настоящій годъ.

В) Членовъ временныхъ благотворителей:

	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.	
	р.	к.	р.	к.
а) шести лицъ по 5 рублей	30	—	—	—
и б) пятидесяти четырехъ по 3 руб.	162	—	—	—

Г) Членовъ сотрудниковъ по сборнымъ книжкамъ, выданнымъ отъ братства:

Павла Ивановича Сучкова № 15	48	—	—	—
Александра Андреевича Чернытина по книжкѣ № 37	79	66	—	—
Владимира Яковлевича Пашинскаго по книжкѣ № 36	53	85	—	—
Александра Николаевича Козырева по книжкѣ № 5	3	—	—	—
Василия Ивановича Булгакова по книжкѣ № 20	2	70	—	—

И т о г о 479 21 — —

Александра Матвѣевича Длужевскаго по книжкѣ № 61	8	20	—	—
Мануила Ѳомина Лузанова по книж- кѣ № 18	23	99	—	—
Екатерины Егоровны Францевичъ по книжкѣ № 13	31	50	—	—

Примѣчаніе: Въ числѣ суммъ, собранныхъ по книжкамъ поступило отъ 31 члена годовыхъ членскихъ взносовъ.

Д) Особыхъ пожертвованій въ пользу бдныхъ взаимно праздничныхъ визитовъ на новый годъ и въ день Пасхи:

а) въ день Пасхи.

По листу члена Братства Павла Ива- новича Сучкова	24	65	—	—
--	----	----	---	---

	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.	
	р.	к.	р.	к.
По листу Евгенія Феликсовича Франц-кевича	28	80	—	—
По листу совѣта Братства	47	—	—	—
По листу г-на коменданта Бендерской крѣпости	23	55	—	—
По листу г-на командира Житомирскаго полка	13	—	—	—

б) въ день Нового года:

По листу совѣта Братства	51	—	—	—
По листу г-на коменданта Бендерской крѣпости	16	50	—	—
По листу г-на командира Житомирскаго полка	4	—	—	—

и Е) *Особыхъ пожертвованій.*

При отзывѣ отъ 14 марта за № 6288, 2 Бендерскаго уѣзднаго исправника Евгенія Феликсовича Францкевича, на устройство въ домѣ Братства ночлежнаго пріюта

	324	2	—	—
--	-----	---	---	---

Итого 596 21 — —

% по книжкѣ сберегательной кассы Государственного Банка № 148 на капиталъ, хранящійся для приращенія %	20	32	—	—
% по 2 облигаціямъ г-жи Анно	5	—	—	—

Всего: наличными тысяча триста пятьдесятъ рублей семьдесятъ четыре копейки 1350 74 — —

Билетами двѣсти рублей — — 200 — —

Всего въ теченіи 1887 г. въ расходѣ 359 39 — —

Въ остаткѣ къ 1 января 1888 г. 991 35 200 — —

Р А С Х О Д Ъ :

Въ теченіе 1887 года изъ суммъ, поступившихъ въ кассу братства. израсходовано:

	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.	
	р.	к.	р.	к.
По счету типографіи Натензона за напечатаніе 100 экз. устава братства	8	—	—	—
По счету той же типографіи за приготовленіе кассовыхъ книгъ	9	—	—	—
На основаніи протокола совѣта отъ 2 апрѣля въ пособіе восьми бѣднымъ семействамъ на празднигъ св. Пасхи	42	—	—	—
На устройство стола для разговѣнъ бѣднымъ въ день св. Пасхи за 7 пуд. 20 ф. пасхи, 500 крашенныхъ яицъ, 1 п. 10 ф. сала, 1 п. 10 ф. колбасы, 10 аршинъ полотна на скатерть израсходовано	44	80	—	—
На отправку сына отставнаго рядоваго Лапинскаго Федора въ Кишиневскую дѣтскую больницу	2	—	—	—
По счету Бендерскаго нотаріуса Берга	6	40	—	—
<hr/>				
Итого	112	20	—	—
По счету типографіи «Одесскаго Листка» за напечатаніе 300 экз. устава Братства	20	24	—	—
По счету Юины Имаса за лѣсъ для устройства забора на части двороваго мѣста, принадлежащей дому Братства	26	30	—	—
На уплату рабочимъ за устройство забора	6	—	—	—
По счету переплетчика за переплетъ братскихъ книгъ	3	80	—	—
Пособіе бѣдной ученицъ Бендерской женской прогимназіи	3	50	—	—

НАЛИЧНЫМИ. БИЛЕТАМИ.

На основаніи опредѣленія общаго собранія членовъ Братства, отъ 22 ноября, выдано уполномоченнымъ П. И. Сучкову и священнику Севастьяну Доруку, авансомъ на расходы на содержаніе Бендерскаго ночлежнаго пріюта 100 — — —

Пособіе бѣдной ученицѣ Бендерской женской прогимназіи 3 25 — — —

Согласно постановленію совѣта Братства отъ 22 декабря, выдано 13 бѣднымъ семействамъ пособіе къ праздникамъ Рождества Христова 55 — — —

И т о г о 218 9 — — —

Пособіе шести бѣднымъ ученицамъ Бендерскаго женскаго приходскаго училища 19 50 — — —

Выдано бѣдной многосемейной женщинѣ на покупку дровъ 5 — — —

Почтоваго расхода за годъ 4 60 — — —

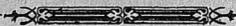
И т о г о 29 10 — — —

Всего израсходовано въ теченіе 1887 года наличными триста пятьдесятъ девять руб. тридцать девять коп. 359 39 — — —

Составилъ: казначей Братства,
Священникъ Андрей *Чегорязъ*.

Разсмотрѣли и провѣрили:
Предсѣдатель Совѣта Ф. *Ржондковскій*.

Члены Совѣта: настоятель собора, священникъ А. *Балцатеско*, Иванъ *Борисъ*, Василій *Булаковъ*, Константинъ *Гросу*, Павелъ *Сучковъ*.



СПИСОКЪ

членовъ Бендерскаго Александровскаго Братства.

I. Вѣчные благодѣлатели, пріобрѣвшіе это право на основаніи § 4-го пун. 1-го устава, уплатою единовременно не меньше 50 руб.

1. Высокопреосвященный Сергій, Архіепископъ Бишиневскій (съ 1887 г.). 2. Высокопреосвященный Павелъ, Архіепископъ Казанскій (съ 1872 г.). 3. Землевладѣлецъ Григорій Ѳеодоровичъ Романенко (съ 1872 г.). 4. Полковникъ Александръ Богуславовичъ Матіасъ (съ 1872 г.). 5. Врачъ Петръ Ильичъ Финкель (съ 1872 г.). 6. Землевладѣлецъ Левъ Карловичъ Яновскій (съ 1872 г.). 7. Купецъ Абрамъ Давидовичъ Дывинъ (съ 1872 г.). 8. Купецъ Николай Михайловичъ Михайловъ (съ 1872 г.). 9. Жена статскаго совѣтника Клеопатра Эммануиловна Энно (съ 1887 г.). 10. Вдова генералъ-маіора Наталія Николаевна Лузанова (съ 1887 г.). 11. Павелъ Ивановичъ Сучковъ (съ 1887 г.).

II. Пожизненные благодѣлатели, пріобрѣвшіе это право на основаніи § 4 пун. 2 устава, уплатою единовременно не меньше 20 р.

1. Генералъ-лейтенантъ Николай Игнатьевичъ Шебеко (съ 1872 г.). 2. Никодимъ, бывший архимандритъ, а нынѣ патріархъ Іерусалимскій (съ 1872 г.). 3. Баронъ Александръ Ѳеодоровичъ Стурартъ (съ 1872 г.). 4. Статскій совѣтникъ Павелъ Егоровичъ Леонардъ (съ 1872 г.). 5. Присяжный повѣренный Димитрій Родіоновичъ Ратко (съ 1872 г.). 6. Землевладѣлецъ Константинъ Васильевичъ Ласкари (съ 1872 г.). 7. Землевладѣлецъ Николай Егоровичъ Дурдуфи (съ 1872 г.). 8. Статскій Совѣтникъ Флоръ Михайловичъ Ржондковскій (съ 1872 г.). 9. Землевладѣлецъ Мартынъ Яковлевичъ Назаровъ (съ 1872 г.). 10. Графъ Михайль Толстой (съ 1872 г.). 11. Землевладѣлецъ Кирьякъ Сергѣевичъ Стамеровъ (съ 1872 г.). 12. Полковникъ Петръ Ѳомичъ Лузановъ (съ 1872 г.). 13. Генералъ-маіоръ Михайль Николае-

вичъ Дембровскій (съ 1872 г.). 14. Землевладѣлецъ Степанъ Васильевичъ Криси (съ 1872 г.). 15. Геронтъ Ватопедскаго монастыря Антоній (съ 1872 г.). 16. Землевладѣлецъ Егоръ Николаевичъ Дониць (съ 1887 г.). 17. Землевладѣлецъ Михаилъ Константиновичъ Зоти (съ 1887 г.). 18. Землевладѣлецъ Павелъ Степановичъ Ралли (съ 1887 г.).

III. Временные благодѣатели, пріобрѣвшіе это право на основаніи § 4-го пун. 3 устава, уплатою годовыхъ взносов въ 1887 году:

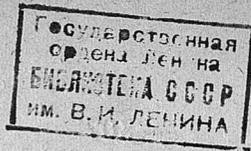
1. Адамовичъ Леонидъ Ефремовичъ,
2. Андрияновъ Николай,
3. Бантышъ Александръ,
4. Балцатско Александръ, священникъ,
5. Бартошъ Михаилъ Петровичъ,
6. Баталинъ,
7. Бобуровъ,
8. Бодеско Николай, священникъ,
9. Боршъ Иванъ Антоновичъ,
10. Брюковъ Александръ Трофимовичъ,
11. Біанки Иванъ Карловичъ,
12. Бредихинъ Вѣра Николаевна,
13. Бредихинъ Петръ Николаевичъ,
14. Булгаковъ Василій Ивановичъ,
15. Быковъ Василій Артемьевичъ,
16. Быховскій Кипріанъ, діаконь,
17. Васильевъ,
18. Веленза Иванъ Ѳеодоровичъ,
19. Великановъ Викторъ Алексѣевичъ,
20. Великановъ Алексѣй Алексѣевичъ,
21. Вольская Екатерина Михайловна,
22. Вольшевскій Василій Михайловичъ,
23. Гросу Константинъ Григорьевичъ,
24. Гавдзинскій Феликсъ Доминикевичъ,
25. Григорьевъ Петръ Авксентьевичъ,
26. Гордасъвичъ Яковъ Варфоломѣевичъ,
27. Гнилокишковъ Акимъ Антоновичъ,
28. Дѣловъ Петръ Яковлевичъ,
29. Дырдовскій Викторъ Афанасьевичъ,
30. Длужевскій Александръ Матвѣевичъ,
31. Драгошъ Константинъ Ѳеодоровичъ,
32. Доружъ Севастьянъ, священникъ,
33. Дрозденко Исай,
34. Ерханъ Михаилъ Степановичъ,
35. Емельяновъ Петръ Яковлевичъ,
36. Жебровскій Константинъ Юліановичъ,
37. Зозулицъ Александръ Антоновичъ,
38. Ивановъ Иванъ Степановичъ,
39. Козыревъ Александръ Николаевичъ,
40. Канцеръ Тимофей Димитріевичъ,
41. Казанжіевъ Георгій Николаевичъ,
42. Каранфиль Георгій Константиновичъ,
43. Кировъ Николай Кириловичъ,
44. Колесниченко Савелій,
45. Кириенко Сергѣй Васильевичъ,
46. Касинскій Михаилъ Григорьевичъ,

47. Лоранъ Елизавета Степановна, 48. Лузановъ Эммануилъ Ѳомичъ, 49. Меркульевъ Иванъ Никифоровичъ, 50. Морозовъ Иванъ Трифоновичъ, 51. Михайлова Зиновія Агимовна, 52. Молчановъ Григорій Семеновичъ, 53. Мутафогло Михайль Павловичъ, 54. Мунтянъ Иванъ Васильевичъ, 55. Недовъ Петръ Ивановичъ, 56. Пославскій Андрей, священникъ, 57. Петрицкій Аполлонъ Григорьевичъ, 58. Понсэ Фридерика Михайловна, 59. Плетнева Домнигія, 60. Полтавченко Алексѣй, 61. Поляковъ Ѳедоръ, 62. Пламадяла Панфилій Касіановичъ, 63. Папушой Степанъ, 64. Ржондковская Клеопатра Ѳоминашна, 65. Родіоновъ Михайль Даниловичъ, 66. Русановъ Константинъ Дмитріевичъ, 67. Сербовъ Іоанць, священникъ, 68. Степановъ Константинъ маіоръ, 69. Соколовъ Александръ Осиповичъ, 70. Стояновскій Василій Степановичъ, 71. Сучкова Марія, 72. Сикорскій Тимофей, священникъ, 73. Соколовичъ, 74. Сырокомскій Генрихъ Антоновичъ, 75. Тимоновичъ Василій Никандр. полковн. 76. Титова Юлія Михайловна, 77. Трофимовскій Константинъ Александровичъ, 78. Трофимовъ Ѳедоръ Ивановичъ, 79. Унтиловъ Василій Ананьевичъ, 80. Ульяновъ Владиміръ Георгіевичъ, 81. Фронцевичъ Евгеній Федиксовичъ, 82. Фронцевичъ Екатерина Егоровна, 83. Цурганъ Семснъ Дмитріевичъ, 84. Чегорянъ Андрей, священникъ, 85. Чегорянъ Вѣра Николаевна, 86. Швыдковскій Александръ Николаевичъ, 87. Штенбергъ Софія Осиповна. 88. Шимченко Алексѣй, 89. Эрленвейнъ Варвара Александровна, 90. Ѳеофилактова Лидія Алексѣевна.

IV. Члены сотрудники, пріобрѣвшіе это право на основаніи § 4-го пунк. 4-го устава.

1. Евгеній Феликсовичъ Фронцевичъ, 2. Александръ Андрѣевичъ Чернятинъ, 3. Владиміръ Яковлевичъ Пашиинскій.





КИШИНЬЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1888.

№ 8.

ГОДЪ ДВАДЕТЬ ПЕРВЫЙ.

15-го Апрѣля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

Въ нынѣшній воскресный день св. Церковь предложила нашему вниманію повѣствованіе о страшномъ судѣ Христовомъ. Это она сдѣлала для того, чтобы напоминаніемъ о будущемъ праведномъ издвоздаяніи внушить намъ спасительный страхъ и тѣмъ возбудить въ насъ искреннее желаніе чистосердечно раскаяться во всѣхъ грѣхахъ своихъ. Дѣйствительно, напоминаніе о страшномъ судѣ Божіемъ для всѣхъ насъ можетъ быть весьма полезнымъ и благотворнымъ. Людей добродѣтельныхъ это напоминаніе еще болѣе можетъ укрѣпить въ благочестивой жизни, показавши имъ тѣ вѣчныя награды, которыя ожидаютъ ихъ въ будущемъ нескончаемомъ вѣгѣ; а людей порочныхъ страхомъ угрожающаго имъ праведнаго суда Божія можетъ направить на путь истины и покаянія. Поразмыслимъ же, братіе, о страшномъ судѣ Божіемъ, и пусть каждый спроситъ себя, могъ-ли-бы онъ въ сію минуту предстать предъ лицомъ грознаго Судіи и дать ему отчетъ во всѣхъ своихъ дѣлахъ и помышленіяхъ?

По ясному указанію слова Божія, судъ надъ родомъ человѣческимъ совершитъ Господь Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, принявшій наше человѣческое естество и своею честною кровію искупившій насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Но для совершенія суда надъ родомъ человѣческимъ Иисусъ Христосъ придетъ совершенно въ иномъ видѣ, нежели въ какомъ онъ пришелъ для совершенія нашего искупленія. Для совершенія искупленія рода человѣческаго Иисусъ Христосъ пришелъ въ самомъ уничиженномъ видѣ, въ образѣ раба, а для совершенія суда надъ нами придетъ во всей своей славѣ. Необыкновенныя, никогда не бывалыя, страшныя явленія возвѣстятъ людямъ дивное пришествіе грознаго Судіи. Отъ лица Господа земля поколеблется (ис. 45,3), небеса погибнутъ и какъ одежда перемянутся (ис. 101, 27), стихіи, разгорѣвшіеся, разрушатся (2 Петра 3,10), горы, какъ воскъ, растаютъ (ис. 96,5), солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта своего, звѣзды, какъ созрѣвшій плодъ, спадутъ съ неба, силы небесныя поколеблются, и будетъ уныніе народовъ (Лук. 21,25). Будетъ время скорби, и такой скорби, какой никогда не бывало со времени онаго. И вотъ среди этихъ страшныхъ явленій придетъ Господь, окруженный тьмами ангеловъ и святыхъ. По гласу трубы архангельской, мертвые возстанутъ изъ гробовъ, а оставшіеся до пришествія Господа въ живыхъ мгновенно измѣнятся, и всѣ до единаго предстанутъ предъ лицомъ Господа, сѣдящаго на престолѣ славы. И развернутся книги, въ которыхъ записаны всѣ наши дѣла отъ колыбели до гроба, и обличатся неправды нечестивыхъ во всей наготѣ. Предъ лицомъ неба и земли, предъ людьми и предъ св. ангелами откроются всѣ наши беззаконія откроются всѣ дѣла темныя, совершенныя тайно, обнаружатся тайныя помыслы, грѣховныя движенія воли, нечистыя желанія сердца,—и все это будетъ выставлено на всеобщій позоръ. Какой страхъ и какой стыдъ должны почувствовать грѣшники, когда ихъ неправды откроются во всей своей отвратительной наготѣ предъ цѣлой вселенной, предъ ангелами и святыми! Ибо если человѣкъ чувствуетъ стыдъ, когда обличается въ одномъ какомъ-либо грѣхѣ и предъ однимъ человѣкомъ, то какой стыдъ, какой душевный

адъ почувствуютъ грѣшники, когда они будутъ обличены не только во всѣхъ своихъ дурныхъ дѣлахъ, но даже въ самыхъ сокровенныхъ помыслахъ и чувствованіяхъ, и не только предъ всей вселенной, но и предъ святыми Божиими и ангелами! «Горы, падите на насъ, возопіють тогда грѣшники; холмы, покройте насъ».... Но горы не падутъ на обремененныхъ стыдомъ и ужасомъ, и холмы не скроютъ отъ взоровъ неба и земли ихъ беззаконій. Совсѣмъ другое будутъ чувствовать въ это время праведники: день судный для нихъ будетъ днемъ радости и веселія. Ибо какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ, такъ и Сынъ Божій отдѣлитъ праведныхъ отъ нечестивыхъ и, обратившись къ праведникамъ, скажетъ: *приидите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ суженія міра. Взлкахся-бо, и дасте Ми ясти, возжаждася, и напоите Мя; страненъ бѣхъ, и введосте Мене; нагъ, и одѣяте Мя; боленъ, и поспѣшите Мене; въ темницъ бѣхъ, и приидосте ко Ми... Аминь глаголю вамъ, понеже сотвористе единому сѣхъ братій Моихъ меньшихъ, Ми сотвористе. А грѣшникамъ Господь скажетъ: Отгидите отъ Мене проклятіи въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его: взлкахся-бо, и не дасте Ми ясти; возжадахъ и не напоите Мене; страненъ бѣхъ, и не введосте Мене; нагъ, и не одѣяте Мене, боленъ и въ темницъ, и не поспѣшите Мене... Аминь глаголю вамъ, понеже не сотвористе единому сѣхъ братій Моихъ меньшихъ, ни Ми сотвористе. И идутъ сѣи въ муку вѣчную, праведницы-же въ животъ вѣчный. (Мѣ. 25, 34—46).*

Муку грѣшниковъ будутъ составлять: вѣчный мракъ, вѣчный огонь, вѣчныя страданія и никогда не умирающій червь. Они будутъ страдать съ раздирающимъ душу воплемъ, и страдать вѣчно... Не таковъ будетъ удѣлъ праведныхъ. Они наследуютъ тѣ блаженныя обители Отца небеснаго, гдѣ нѣтъ ни плача, ни воздыханія, ни смерти; гдѣ уготованы любящимъ Бога такія блага, которыхъ теперь и представить нельзя. Въ раю Божиємъ, въ Царствіи Отца небеснаго, праведницы просвѣтятся яко солнце... Они видутъ въ

вѣчную радость Господа, получать наслѣдіе нетлѣнное и неувядаемое и воцарятся съ Господомъ во вѣки вѣковъ.

Таковъ, братіе, ожидающій насъ страшный судъ. Таковы мученія грѣшниковъ въ будущемъ, нескончаемомъ вѣгѣ; одно помышленіе о нихъ потрясаетъ душу. Таково блаженное состояніе праведниковъ въ будущемъ, нескончаемомъ вѣгѣ; одно помышленіе объ этомъ состояніи наполняетъ душу неизъяснимою радостью. Кто-же изъ насъ, братіе, незахочетъ избѣгнуть мученія грѣшниковъ и наслѣдовать блаженство праведниковъ?.. Если-же у всѣхъ насъ есть это спасительное желаніе, то постараемся жить и дѣйствовать такъ, какъ этого требуетъ св. Церковь; постараемся быть христіанами не только по имени, но и на самомъ дѣлѣ. И объ этомъ особенно благовременно позаботиться намъ въ наступающіе дни поста и покаянія. Но что-же отъ насъ по преимуществу требуется, дабы мы могли наслѣдовать жизнь вѣчную? Изъ описанія страшнаго суда видно, что Господь Иисусъ Христосъ на судѣ своемъ признаетъ сущими своими и введетъ во царство свое вѣчное только тѣхъ, у коихъ обрѣтеть духъ любви евангельской и плоды ея — дѣла милосердія и челоуѣколюбія; тѣхъ-же, кои не имѣютъ сей печати, лишены духа любви, чужды плодовъ ея, какъ недостойныхъ и неспособныхъ быть въ царствѣ любви, лишитъ онаго и пошлетъ туда, гдѣ царство злобы и лукавства, ненависти и жестокосердія, — царство сатаны — исконнаго завистника, гордеца и челоуѣкоубійцы.

Если-же любовь и соединенныя съ нею дѣла милосердія составляютъ столь существенное условіе для нашего спасенія, то ѿпріобрѣтеніи этой любви и проявленіи ея въ дѣлахъ милосердія намъ по преимуществу и должно заботиться. Мы не должны забывать, что всякое благодѣяніе пріемлетъ отъ насъ въ лицѣ нашихъ ближнихъ самъ Иисусъ Христосъ, ибо Онъ говоритъ: *понеже сотвористе единому сиуз братій Моихъ меньшихъ, Милъ сотвористе* (Мѡ. 25, 40). Мы должны также помнить, что любовь къ ближнимъ служитъ доказательствомъ и свидѣтельствомъ любви къ Богу, ибо кто не любитъ своихъ ближнихъ, тотъ не можетъ любить и Бога. *Аще кто речетъ*, говоритъ св. евангелистъ Іоаннъ, *яко*

люблю Бога, а брата своего ненавижу, ложь есть: ибо не любяй брата своего, егоже видь, Бога, егоже не видь, како можетъ любить? Любить ближнихъ и помогать имъ есть нашъ прямой долгъ, ибо всё мы—богатые и бѣдные, знатные и незнатные—родные братья, братья по плоти, братья и во Христѣ. Всё мы дѣти одного и того-же общаго отца—Бога, всё мы искуплены одною и тою-же цѣною и всё мы отъ единого хлѣба и чаши приобщаемся.

Но, сознавая необходимость раскаяться въ своихъ грѣхахъ и вообще жить согласно съ закономъ Христовымъ, мы не должны откладывать времени своего исправленія до неизвѣстной поры, въ надеждѣ, что страшный судъ наступитъ не скоро и что, слѣдовательно, всегда есть возможность исправиться. День страшнаго суда намъ неизвѣстенъ и онъ наступитъ внезапно. «Ибо какъ во дни предъ потомъ ѿли, пили, женились и выходили замужъ, до дня, въ который Ной вошелъ въ ковчегъ, и не думали, пока не пришелъ потопъ и не истребилъ всѣхъ: такъ будетъ и пришествіе сына человѣческаго» (Мѡ. 24, 38 — 39). «Прійдетъ день Господень, какъ тать ночью» (2 Петр. 3, 10). «Ибо когда будутъ говорить: миръ и безопасность, тогда внезапно постигнетъ ихъ пагуба, подобно какъ мука родами постигаетъ имѣющую во чревѣ, и не избѣгнуть» (1 Сол. 5, 2—3). То есть, страшный судъ наступитъ тогда, когда мы и не ожидаемъ, ибо *не вѣсте*, сказано намъ, *ни дня, ни часа, въ онъ-же Сынъ человеческій придетъ* (Мѡ 25, 13). Какъ-же намъ обнадеживать себя тѣмъ, что успѣемъ покаяться? Нѣтъ, братіе! Всѣмъ намъ нужно быть всегда готовыми встрѣтить Судію живыхъ и мертвыхъ. Всѣмъ нужно вести себя такъ, чтобы всегда могли безбоязненно сказать: *ей, гряди, Господи Исусе* (Апок. 22, 20)! Что, если послѣ сего внезапно блеснетъ молнія, освѣтитъ всю вселенную и коснется нечестивыхъ душъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ вострубитъ архангелъ и возбудитъ умершихъ отъ начала міра (1 Кор. 15, 52. 1 Сол. 4, 16), а прочіе слуги Господа соберутъ—избранныхъ Его отъ четырехъ вѣтровъ, отъ края до края неба (Мѡ. 24, 31), и явится престоль праведнаго Судіи, невыразимо страшный для грѣшниковъ? Что тогда будетъ съ

нами?— Не должно-ли теперь каждому, кто хотя сколько нибудь дорожить своимъ спасеніемъ, придти въ страхъ и ужасъ и послушаться повелѣнія Спасителя: *бдите и молитесь, да не ввидите въ напасть* (Мѳ. 26, 41)?

Братіе! запечатлѣемъ образъ страшнаго суда въ умѣ и сердцѣ своемъ, будемъ всегда носить его въ себѣ, не отрывая отъ него вниманія своего. Можно съ достовѣрностью сказать, что если-бы мы твердо напечатлѣли въ своей душѣ образъ страшнаго суда Божія и всегда имѣли его предъ собою, то всѣ мы въ непродолжительномъ времени сдѣлались-бы гораздо лучше, сдѣлались-бы ревнителями добрыхъ дѣлъ. Тогда мы исполнили-бы все, требуемое Господомъ, чтобы явиться угодными Ему въ день суда. Постараемся обогатить себя дѣлами любви и милосердія, ибо эти дѣла по преимуществу будутъ поставлены намъ въ заслугу. Не будемъ откладывать покаянія своего со дня на день, но всегда съ сокрушеннымъ сердцемъ будемъ приносить искреннее раскаяніе въ своихъ дѣлахъ на церковномъ судилищѣ покаянія. Будемъ неослабно и непрестанно молиться, помня слова Господа: «Блаженъ тотъ рабъ, котораго Господь Богъ, пришедши, найдеть поступающимъ такъ» (Мѳ. 24, 46). Аминь.

Кон. П—чь.

БЛАГАЯ ВѢСТЬ.

Въ одномъ изъ незначительныхъ дотолѣ галилейскихъ городовъ, по имени Назаретъ, въ царствованіе Октавіана Августа, проживалъ нѣкоторый мужъ изъ племени Давидова, именемъ Іосифъ. Человѣкъ онъ былъ простой, незначительный по своему общественному положенію (по ремеслу онъ былъ плотникъ), но вѣдь и «подъ рубищемъ часто скрывается добродѣтель». Такъ было и въ данномъ случаѣ, ибо Іосифъ, по словамъ Евангелиста Матѳея, былъ человѣкъ праведный (Матѳ. 1, 19). Его благочестіе было столь велико, что сдѣлалось извѣстнымъ даже членамъ Синедріона Іерусалимскаго и они не усумнились, когда потребовали того обстоятельства, поручить ему на храненіе четырнадцатилѣтнюю

дѣву Марію, дочь Іоакима и Анны. Сей-то дѣвѣ Маріи и предопредѣлено было отъ Бога первой услышать ту благую, радостную вѣсть, которую съ нетерпѣніемъ ожидали услышать не только лишь іудеи, но и весь языческій міръ. Вотъ какъ повѣствуетъ объ этомъ событіи св. Евангелистъ Лука. «Въ мѣсяць шестый посланъ былъ отъ Бога Ангелъ Гавріиль въ городъ галилейскій, называемый Назаретъ, къ дѣвѣ, обрученной мужу, именемъ Іосифу, изъ дома Давидова, имя же дѣвѣ: Марія. Ангелъ, вошедши къ ней, сказалъ: радуйся, благодатная! Господь съ тобою; благословенна ты между женами!» Необычайность и сверхъестественность этого явленія смутили дѣву Марію и она «размышляла въ себѣ, чтобы это было за привѣтствіе? И сказалъ ей Ангелъ: не бойся, Марія, ибо ты обрѣла благодать у Бога. И вотъ зачнешь во чревѣ, и родишь Сына, и наречешь Ему имя—Иисусъ. Онъ будетъ великъ и наречется сыномъ Всевышняго и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его; и будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки и царству Его не будетъ конца». (Лук. 1, 26—33).

Сколько вѣковъ и тысячелѣтій ждало человѣчество эту благую, радостную вѣсть!? Въ какой благочестивой груди не билось въ трепетъ сердце при одномъ лишь напомниманіи объ этомъ событіи? Еще праматерь всѣхъ живущихъ Ева, первая получившая обѣтованіе, что сѣмя жены сотретъ главу змія (Быт. III, 15), подъ живымъ еще впечатлѣніемъ отъ этого обѣтованія, съ нетерпѣніемъ ожидала появленія этого «сѣмени жены» и потому перваго, рожденнаго ею, сына назвала Каиномъ, высказывая тѣмъ надежду: «вотъ приобрѣла я чловѣка отъ Господа» (Быт. IV, 1). Но она же первая испытала и разочарованіе въ своихъ ожиданіяхъ, когда Каинъ показалъ свое злочестіе, сдѣлавшись даже братубійцею. Съ тѣхъ поръ родъ людской раздѣлился на двѣ половины: сыновъ Божіихъ и сыновъ человѣческихъ и между ними завязалась та долговѣчная борьба, которую Богъ предсказалъ въ Своемъ проклятій змію. «И положу, сказалъ Господь, вражду между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ, и между сѣменемъ ея; оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пяту» (Быт. III, 15). Длинная исторія этой

борьбы болѣе или менѣе извѣстна всякому, а потому мы коснемся ея лишь въ самыхъ общихъ чертахъ. На первыхъ же порахъ нечестіе стало столь широко и быстро развиваться, что Богъ, не смотря на всю свою любовь къ человѣку, рѣшился наказать тогдашнее человѣчество всемірнымъ потопомъ, отъ котораго остался въ живыхъ только праведный Ной съ своимъ семействомъ. Однако диаволъ нашелъ себѣ сына и въ этомъ немногочисленномъ семействѣ и отъ него (сына — Хама) снова стало распространяться нечестивое племя по лицу земному. Чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ болѣе и болѣе увеличивалось это племя, тѣмъ все болѣе распространялось и зло, такъ что Богъ, для сохраненія истинныхъ понятій о Существовѣ Высочайшемъ и служеніи Ему, избралъ уже одинъ родъ Авраама, которому и «были ввѣрены словеса Божіи». Теперь та исконная, изначальная борьба уже ведется съ одной стороны между потомками Авраама — евреями, а съ другой — всѣмъ остальнымъ міромъ, управляемымъ въ своихъ дѣйствіяхъ богоненавистникомъ — диаволомъ. Сей послѣдній достигалъ иногда такихъ огромныхъ успѣховъ, что склонялъ на свою сторону и «хранителей словесъ Божіихъ» и служилъ тогда диаволу почти весь міръ. Но тѣмъ сильнѣе пробуждалось тогда хоть и въ немногихъ добрыхъ душахъ чувство одиночества и безпомощности; тѣмъ пламеннѣй взоръ обращали они къ Богу, ожидая отъ Него лишь одного избавленія людей. Богъ изъ среды ихъ же возставлялъ имъ пророковъ, которые со всею строгостію обличали своихъ современниковъ въ отступленіи отъ завѣтовъ Іеговы, а въ утѣшеніе благочестивымъ предвозвѣщали тѣ или другія радостныя вѣсти про обѣщанное «Сѣмя жены». Данииль, напр., предсказываетъ время Его пришествія (черезъ семьдесятъ седмиць), Исаія — образъ Его рожденія и свойства Его существа, а также и нѣкоторыя обстоятельства Его жизни и дѣятельности. Михей (V, 2) предсказываетъ даже мѣсто Его рожденія и т. п. Все это — и разлившееся въ мірѣ нечестіе, удушье тѣсняющее сердце каждаго благочестиваго человѣка, и предсказанія пророковъ Іеговы — придавали еще большую напряженность ожиданіямъ обѣщаннаго «Сѣмени жены», чтобы разорвать и уничтожить всѣ широкія и искусно-сплетенныя сѣти лукава-

го, въ которыя, въ изнеможеніи своихъ силъ, запутывалось тогда все человѣчество. Дѣло доходило до того, что іудеи, незадолго предъ пришествіемъ Христовымъ, нѣсколько разъ принимали за обѣщаннаго Богомъ и предвозвѣщеннаго пророками Христа различныхъ проходимцевъ, которые брали на себя смѣлость и дерзость именоваться Христомъ для своихъ личныхъ какихъ либо расчетовъ и цѣлей. Подобная легковѣрность свидѣтельствовала о высшей степени напряженности ожиданій Христа-Спасителя. Посему можно себя представить, какъ пріятно, какъ невыразимо-радостно билось сердце каждаго такого еврея, когда онъ слышалъ о благовѣстіи Ангела Пресвятой Дѣвѣ Маріи! Какая другая вѣсть могла для него быть болѣе благою, чѣмъ эта вѣсть о скоромъ рожденіи Мессіи—избавителя?

А чтоже языческій міръ? блаженствовалъ ли онъ, увлеченный діаволомъ «въ свою его волю» (2 Тим. 11, 26)? Совѣмъ нѣтъ. Во времени пришествія Христова древній языческій міръ представлялъ собою непримѣрное въ исторіи явленіе по той безднѣ паденія, до которой дошло тогдашнее человѣчество въ религіозно-правственномъ отношеніи. Мы видимъ, какъ предъ разсвѣтомъ христіанства въ духовной жизни человѣчества водворился полнѣйшій мракъ, какъ расшатались самыя основы, на которыхъ держалась вся тогдашняя жизнь и готовилось рухнуть все зданіе языческаго классическаго міра. Но это угрожающее паденіе, впрочемъ, прорѣваемо было только лишь немногими духовно-озаренными лицами, ибо если смотрѣть на тогдашній міръ со внѣ, съ его видимой стороны, то онъ, казалось, лишь находился на верху своего блеска и величія. Однако этотъ блескъ и величіе были лишь призрачными, были лишь искристымъ сіяніемъ бѣлоснѣжной пелены на морозѣ, уничтожавшимся тотчасъ же при дѣйствіи и подъ дѣйствіемъ истиннаго Свѣта. Повидимому языческій міръ, напр., былъ и не безрелигіозенъ, ибо какое множество боговъ и богинь у него было въ почитаніи? Однако, въ существѣ-то дѣла уже и эта самая многочисленность боговъ и богинь говорила о томъ, что у него нѣтъ истинной религіи, нѣтъ истиннаго Бога, почему ему и приходилось перебѣгать отъ одного бога къ другому, пытая: авось

эти новые боги окажутся лучше и милостивѣе прежнихъ, старыхъ боговъ? Такимъ образомъ, если казалось, что религіозная жизнь древняго до—христіанскаго міра была богатою со внѣ, за то внутренняя вѣра у него находилась въ увяданіи и разложеніи. Высшій классъ все болѣе и болѣе сталъ заражаться духомъ сомнѣнія и невѣрія, поддерживаемаго тогдашнимъ просвѣщеніемъ. А отъ него (высшаго класса) невѣріе мало по малу стало спускаться и внизъ, къ простому народу, который, не имѣя ни опредѣленной вѣры, ни какихъ либо философскихъ убѣжденій и взглядовъ на жизнь, сдѣлался до чрезвычайности суевѣрнымъ, что, въ свою очередь, также свидѣтельствовало, что время наивной вѣры и для него уже прошло.

Вмѣстѣ съ паденіемъ религіознымъ должна была пасть и нравственность міра языческаго, какъ это дѣйствительно и было. Святый ап. Павелъ, въ своемъ посланіи къ Римлянамъ, вотъ въ какихъ чертахъ описываетъ нравственное состояніе языческаго міра того времени. Славу нетлѣннаго Бога, говоритъ онъ, язычески измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся: потому и предалъ ихъ Богъ, въ похотяхъ сердець ихъ, нечистотѣ, такъ что они сами свершили свои тѣла. Они замѣнили истину Божию ложью, и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца, Который благословенъ во вѣки вѣковъ аминь. Потому предалъ ихъ Богъ постыднымъ страстямъ... и какъ они не заботились имѣть Бога въ разумѣ, то и предалъ ихъ Богъ превратному уму, дѣлать непотребства, такъ что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злонаравія, злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, избобрѣтательны на зло, непослушны родителямъ, безразсудны, вѣроломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы. Они знаютъ праведный судъ Божій, что дѣлающіе такія дѣла достойны смерти, однако не только ихъ дѣлаютъ, но и дѣлающихъ одобряютъ. (Римл. 1, 23—32).

Такъ вотъ къ какимъ мрачнымъ послѣдствіямъ привели обѣщанія обольстителя—змія, говорившаго нашимъ прародите-

лямъ, что, по вкушеніи запрещеннаго плода, они сами будутъ «яко бози, вѣдяще доброе и лукавое»! Міръ дѣйствительно узналъ и то, и другое, хотя и не сдѣлался богомъ, какъ общалъ диаволь, а ниспалъ въ бездну ничтожества и собственнаго безсилія, — узналъ онъ и доброе, но лишь или какъ пріятное, но невозвратимое воспоминаніе о золотомъ вѣкѣ, или какъ только мечту и неопределимое желаніе въ нѣкоторыхъ свѣтлыхъ умахъ и въ сохранившихъ еще чувствительность къ этому добродушнѣйшимъ сердцахъ. Озираясь назадъ, въ стародавнюю даль, доходя своей мыслию и до текущихъ событій общественной жизни, эти свѣтлые умы не могли не понять и не видѣть, что «зло вокругъ черезчуръ ужъ гнететъ, ночь вокругъ черезчуръ ужъ темна! Міръ усталъ ужъ отъ мукъ, захлебнулся въ крови, утомился безумной борьбой». Посему онъ и долженъ, конечно, былъ и дѣйствительно поднять «къ любви, къ безавѣтной любви очи, полныя скорбной мольбой». Разочаровавшись въ себѣ, въ своихъ собственныхъ силахъ, каждый, прежде всего, сталъ искать себѣ разныхъ руководителей къ отысканію истины, видя ихъ, то въ Пифагорѣ, то въ Платонѣ и другихъ древнихъ мудрецахъ. «О еслибы у насъ былъ руководитель къ истинѣ!» — со вздохомъ замѣчаетъ Сенека. И чѣмъ таинственнѣе, замысловатѣе казалось ученіе того или другаго древняго мудреца, тѣмъ болѣе умовъ оно привлекало къ себѣ, ибо эта его прикровенность и малопонятность хоть на время уму давала пищу и задачу разгадать его загадку, а сердцу давала надежду, что не здѣсь ли живетъ и сама истина? Но таинственность скоро исчезала, загадочный покровъ скоро снимался и въ итогѣ — опять разочарованіе, опять тоска и ожиданіе». Мы будемъ ждать, — говоритъ даже самъ Платонъ, у котораго хотѣли найти истину другіе, — будемъ ждать того, будь это Богъ или Богомъ вдохновенный человѣкъ, который научитъ насъ нашимъ религіознымъ обязанностямъ и, какъ говоритъ у Гомера Аѳина Діомеду, сниметъ повязку съ нашихъ глазъ». Въ другомъ мѣстѣ тотъ-же Платонъ замѣчаетъ: «мы должны по крайней мѣрѣ стремиться къ лучшему человѣческому знанію, чтобы, съ помощію его, какъ бы нѣ-

когого парома, проплыть исполненное опасности море жизни, если уже нѣтъ намъ возможности для болѣе безопаснаго и увѣреннаго прохожденія этого пути на болѣе крѣпкомъ суднѣ, нѣтъ божественнаго откровенія, которое бы дало намъ возможность пройти путь».

Такимъ образомъ и древній языческій міръ, убѣдившись въ непрочности и совершенной ветхости паромовъ собственнаго издѣлія, усиленно сталъ выражать свое желаніе имѣть болѣе крѣпкой, болѣе надежной системы и устройства судно. Отчаявшись въ своей собственной мудрости, онъ жаждалъ откровенія и Избавителя свыше. Какою же великою радостію должно было наполнить сердца всѣхъ этихъ алчущихъ и жаждущихъ откровенія и Избавителя свыше всякое извѣстіе о томъ, что на востокѣ, какъ и язычники иногда мечтали, по свидѣтельству Светонія и Тацита, въ какомъ-то малозвѣстномъ дотолѣ галилейскомъ городѣ Назаретѣ совершилось дивное событіе: одной дѣвѣ изъ дома Давидова явился самъ Ангелъ съ неба и возвѣстилъ ей, что отъ нея, дѣйствіемъ наптія Святаго Духа, родится Сынъ, именемъ Исусъ, Который и спасетъ весь человѣческій родъ отъ его конечной погибели! Нужно вообразить себѣ всю чрезмѣрность паденія древняго человѣка, чтобы хоть отчасти представить себѣ, какую дѣйствительно благою вѣстію показалось и ему это извѣстіе о назаретскомъ событіи.

Но это событіе, по словамъ церковной пѣсни, было началомъ и нашего спасенія, явленіемъ изначальнаго таинства о спасеніи нашемъ чрезъ Христа, сына Дѣвы Маріи. Воскликнемъ же и мы громогласно Пресвятой Дѣвѣ Маріи: радуйся, благодатная, Господь съ Тобою! Воскликнемъ тѣмъ болѣе, что мы не по вѣрѣ только, но и по опыту на самихъ себѣ теперь уже знаемъ, что назаретское событіе дѣйствительно было началомъ нашего спасенія. Рожденный Ею Богомладенецъ, пришедши въ возрастъ, сразу же заявилъ Себя Мессіей, Спасителемъ человечества. Его первое же обращеніе къ людямъ уже заключало въ себѣ призывъ къ немедленному и искреннему раскаянію въ своихъ согрѣшеніяхъ, къ признанію своей доселешней ветхости и испорченности и къ совлеченію съ себя этой ветхости, чтобы сдѣлаться обновленными банею водною въ пакибытіе. Три съ половиною года длилось Его

пророческое служеніе, имѣющее цѣлю насажденіе истинныхъ понятій и истинныхъ цѣлей жизни и человѣческой дѣятельности. Но Христосъ былъ не только Пророкъ или Божественный Учитель человѣчества. Онъ былъ и есть нашъ Ходатай къ Богу за грѣхи людскія, Онъ есть и Первосвященникъ, принесшій великую жертву — Самого Себя въ искупленіе за грѣхи человѣческаго рода. Пораженное грѣхомъ и все болѣе и болѣе ослабляемое его тлетворнымъ ядомъ, человѣчество, обязанное за свой грѣхъ удовлетворить Правосудіе Божіе великою жертвою, не могло этого сдѣлать по своей немощности и безсилію. Тогда самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, по своему чрезмѣрному человѣколюбію, добровольно воспринялъ на Себя этотъ долгъ человѣчества предъ Богомъ и въ смиреніи потерпѣлъ жесточайшія страданія отъ рукъ беззаконныхъ, которые, наконецъ, привоздили Его даже ко кресту съ двумя другими дѣйствительно разбойниками, въ исполненіе пророчества: «и съ беззаконными вмѣнися». Это было послѣднее дѣйствіе великой мессіанской жертвы Христовой, — дѣйствіе самое уничижительное по обычному представленію людей, но и самое важное въ дѣлѣ искупленія человѣка, потому что Христосъ вмѣстѣ съ своимъ тѣломъ вознесъ тогда на крестъ и всѣ грѣхи цѣлаго міра (1 Петр. II, 24). Благодаря искупительнымъ страданіямъ Безгрѣшнаго по человѣчеству Христа, міръ освободился отъ своего долга Правосудію Божію (Марк. X, 45), освободился отъ грѣха, проклятія и смерти, — словомъ отъ всего того, что въ самомъ корнѣ мѣшало ему дѣлаться святымъ. Но такое значеніе крестная смерть Иисуса Христа имѣетъ только въ связи со всѣми дальнѣйшими событіями въ жизни Христа, — разумѣемъ: сошествіе во адъ, побѣду надъ смертію и въ особенности воскресеніе изъ мертвыхъ — событія, во очію доказывающія божественность Иисуса Христа. Насколько важенъ напр., моментъ воскресенія въ общемъ дѣлѣ искупленія человѣчества, можно видѣть изъ словъ ап. Павла: «аще Христосъ не воста, суетна вѣра наша». Восресеніе Христово, по Апостолу, служитъ вѣрнымъ показателемъ истинности нашей вѣры во Христа, служитъ и залогомъ нашего будущаго воскресенія въ жизнь вѣчную въ обителяхъ Отца небеснаго. И ап. Петръ пишетъ, что во-

скресе́ніемъ Іисуса Христа Господь Богъ «возродилъ насъ изъ мертвыхъ къ упованію живому, къ наслѣдству нетлѣнному, непорочному, неуывае́мому, хранящемуся на небесахъ для насъ» (1 Петр. 1, 3 — 4. 21), воскресе́ніемъ же Іисуса Христа, говоритъ далѣе Апостоль, спасаетъ насъ и святое крещеніе (1 Петр. III, 21).

По сему кому же изъ насъ не радостна будетъ и та другая благая вѣсть которую Христова Церковь выражаетъ въ своемъ пѣснопѣніи: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ смертію смерть поправъ и суцимъ во гробѣхъ животь даровавъ!». Если ангелы на небесахъ, по словамъ другой церковной пѣсни, воспѣвають воскресеніе Христово, то тѣмъ болѣе намъ грѣшнымъ, нуждающимся въ искупленіи и получившимъ его съ воскресе́ніемъ Христа, должно радоваться этому событію и въ радости безпрестанно и чистымъ сердцемъ славословить воскресшаго Бога, ибо Онъ есть наша «Пасха и веселіе вѣчное».



Состояніе раскола и сектанства въ Бессарабіи ¹⁾).

Раскольники населяютъ преимущественно окраины Бессарабіи — сѣверную и южную части ея — и находятся въ уѣздахъ: Хотинскомъ, Измаильскомъ, въ г.г. Кишиневѣ, Аккерманѣ, Бендерахъ, Бѣльцахъ и въ селѣ Пояно-Буничъ, Сорокского уѣзда. Определить точное количество раскольниковъ въ Бессарабіи трудно; это зависитъ отъ чрезвычайной скрытности и притворства, въ большей или меньшей мѣрѣ

¹⁾ Свѣдѣнія о настоящемъ состояніи раскола и сектанства въ Бессарабіи почерпнуты нами изъ отчетовъ миссіонерскихъ за 1887 годъ: — священника *Константина Мигула*, помощника миссіонера учителя *Василія Праведнаго* и миссіонера священника *Іоанна Холдевича*. Желательно, чтобы въ миссіонерскихъ отчетахъ сообщались статистическія данныя о числѣ раскольниковъ и сектантовъ, живущихъ въ извѣстномъ районѣ, подвѣдомственномъ миссіонеру, — свѣдѣнія объ ихъ нравственности, о пропагандѣ ими своего ученія (если она ведется ими), о духѣ и направленіи ихъ; о причинахъ усиленія или ослабленія раскола и сектанства...

свойственныхъ послѣдователямъ всѣхъ раскольническихъ сектъ. Но приблизительно, численность ихъ простирается до 20-ти тысячъ; при чемъ, половину изъ этого числа можно отнести на одинъ Измаильскій уѣздъ.

Раскольники и представители различныхъ раскольничьихъ сектъ въ Бессарабіи называются однимъ общимъ именемъ «липованъ», или «пилипоновъ». Это названіе, извѣстное и въ сосѣдней Румыніи и Буковинѣ, указываетъ, по всей вѣроятности, на первоначальныхъ поселенцевъ раскола въ Бессарабіи, которые принадлежали къ Филиппову согласію ¹⁾).

Расколъ въ Бессарабіи составляетъ явленіе наносное, а не самобытное. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія раскольники, боясь религіозныхъ преслѣдованій въ Россіи, начали переселяться въ Буджакъ или южную часть Бессарабіи, которая тогда еще принадлежала туркамъ. Послѣ 1812 года, когда Бессарабія перешла къ русскимъ, бывшіе здѣсь липоване не только не оставили этихъ мѣстъ, но къ нимъ присоединились еще новые колонисты изъ внутри Россіи;—здѣсь они могли, благодаря тому, что были далеко отъ бдительнаго надзора за ними центральныхъ властей, и всегда находили покровительство, за деньги разумѣется, въ здѣшнемъ чиновничествѣ—отправлять свое богослуженіе совершенно свободно и вообще безъ какой бы то нибыло предосторожности, боязни и ограниченій. Съ присоединеніемъ же южной Бессарабіи къ Румыніи (1856 г.), эмиграція еще болѣе усилилась, такъ какъ нашихъ раскольниковъ и представителей разныхъ сектъ привлекалъ сюда порядокъ вещей, по которому приобрѣтеніе ими политическихъ и гражданскихъ правъ совершалось безъ затрудненія: стоило только объявить себя *липованомъ*. Липоване у румыновъ находили гостепримство; къ нимъ обращались всегда сочувственно, хотя не всегда безкорыстно, и смотрѣли на нихъ какъ на жертвы гоненій и преслѣдованій за ихъ религіозныя вѣрованія, не обращая вниманія на ихъ

¹⁾ Названіе это, впрочемъ, дается простолюдинами-молдаванами также коробейникамъ или офенямъ безъ различія вѣроисповѣданія — и даже православнымъ русскимъ.

завлужденія; путь къ земледѣлію, торговлѣ и вообще ко всѣмъ ремесламъ, практикующимся у румыновъ, былъ всегда для липованъ открытъ; жили они здѣсь, не подвергаясь никакимъ преслѣдованіямъ ни съ чьей стороны; многіе изъ нихъ здѣсь разбогатѣли. Ни правительство, ни церковь, ни общество вообще никогда не преслѣдовали ихъ за ихъ религіозныя убѣжденія, къ которымъ относились въ большинствѣ случаевъ совершенно индифферентно, только не позволяли имъ вести религіозную пропаганду въ ихъ духѣ въ княжествѣ, ограничивая районъ этихъ вѣрованій и убѣжденій только ихъ кружкомъ. Государственныя убѣжденія, способствующія умственному развитію и просвѣщенію, всегда для нихъ были открыты, какъ и для всѣхъ другихъ народностей, живущихъ въ Румыніи ¹⁾). Особенное покровительство раскольники нашли въ лицѣ румынскаго князя Кузы. Онъ стѣснялъ и ограничивалъ права и средства православнаго духовенства въ Румыніи, и, напротивъ, покровительствовалъ всякому неправославному обществу, особенно такому, которое могло какимъ нибудь образомъ способствовать къ разъединенію между населеніемъ княжества (Румыніи) и Россіей, и какимъ по всей справедливости было общество раскольническое. Раскольники хорошо это поняли и всячески старались учредить у себя епископскую кафедру и домогались признанія ихъ епископа правительствомъ. Этому воспротивилась румынская духовная іерархія во главѣ съ митрополитомъ Софроніемъ, который въ 1857 году далъ знать министру внутреннихъ дѣлъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ раскольническихъ архіереевъ и о пропагандѣ раскольниками своего ученія среди православныхъ румынъ. Но видя, что отъ министра дальнѣйшаго хода дѣло не получило, митрополитъ Софроній въ 1858 г., 17-го февраля, сдѣлалъ правительству донесеніе о томъ, что раскольники уклоняются отъ выполнения постановленій, опредѣляющихъ условія ихъ пребыванія въ Румыніи, присовокупляя при этомъ, что раскольники не должны забывать о своемъ скрѣпномъ положеніи въ Румыніи. Это донесеніе, какъ дышущее святою ревностію Митрополита объ ог-

¹⁾ Христ. чтеніе, 1880 г. № 11—12, стр. 438.

ражденіи православія, весьма замѣчательно ¹⁾ Мы приведемъ его только въ краткомъ извлеченіи, для того, чтобы показать, какъ раскольники злоупотребляли гостепріимствомъ румынъ. Это имѣетъ значеніе и для общей характеристики раскольниковъ. «Эти сектанты (липоване), писалъ митрополитъ, не будучи благодарны тѣмъ, что наше правительство даетъ имъ полную свободу въ дѣлахъ вѣроисповѣданія и нравственности, стали приводить какихъ то ложныхъ архіереевъ, архимандритовъ и монаховъ изъ другихъ государствъ, которые переходятъ чрезъ границу, съ купеческими паспортами, внутри же страны послѣ играютъ роль представителей новоучрежденной іерархіи православной, устраивая по лѣсамъ монашескія общины, въ которыхъ настоятелями являются архимандриты и въ которыхъ рукополагаются священники и постригаются монахи. Равнымъ образомъ они совершаютъ литургію въ своихъ городскихъ часовняхъ, рукополагаютъ и священниковъ и дьяконовъ безъ всякаго разрѣшенія и такимъ образомъ незамѣтно образовали новую христіанскую церковь. Это зло стало болѣе сильнымъ и опаснымъ съ того времени, какъ присоединена къ Молдавіи южная часть Бессарабіи, гдѣ также есть довольно большое количество такихъ сектантовъ, липовановъ, которые не хотятъ, по примѣру тамошнихъ жителей, оставаться въ томъ же положеніи, въ какомъ были подъ русскимъ правительствомъ, до окончательнаго административнаго устройства нашего отечества, ссылаясь на вольность, которую раскольники въ Молдавіи злоупотребляютъ съ

¹⁾ Исторія этой борьбы румынской іерархіи и митрополита Софронія изъ за охраненія православія отъ вторженія раскольниковъ и самое донесеніе митр. Софронія изложены въ статьѣ Г. Сырну: «Наши раскольники въ Румыніи и отношеніе къ нимъ румынскаго правительства» (Христ. чтеніе 1878, ч. I. 1879, ч. I и 1880, № 11—12), составленной главнымъ образомъ по замѣчательному изслѣдованію объ этомъ предметѣ пр. Мелхиседека (магистра кievской Академіи), ревнителя православія въ Румыніи. Заглавіе этого сочиненія, написаннаго на молдавскомъ языкѣ, слѣдующее: «Липованство, т. е. русскіе схизматики или раскольники и еретики». Составлено по русскимъ авторамъ и національнымъ румынскимъ источникамъ епископомъ Нижне-дунайской епархіи, Мелхиседекомъ. Букурештъ. 1871 г.

нѣкотораго времени, — обстоятельство, которое становится еще болѣе опаснымъ въ виду привлеченія къ себѣ мѣстныхъ православныхъ жителей.

«Правда, не нужно оставлять безъ вниманія и того, что въ Молдавіи всѣ остальные вѣроисповѣданія терпимы, но не нужно забывать и того, что эти вѣроисповѣданія признаны и въ другихъ государствахъ; они подтверждены и установленіями этихъ государствъ; и ихъ церковныя іерархіи признаны всѣми правительствами, тогда какъ, напротивъ, липованы ничто иное, какъ еретики православной церкви, или, лучше сказать, школа послѣдователей какихъ то ложныхъ учителей и обманщиковъ; и если наше правительство признаетъ ихъ іерархію и церковь самостоятельными, какъ закономъ установленную іерархію, то она со временемъ поколеблетъ истинную православную церковь въ самомъ основаніи и тѣмъ болѣе еще, что подобные липованы, будучи преслѣдуемы въ Россіи, гдѣ они впервые появились, толпами призываются въ Молдавію подъ разными видами и твердо уже засѣли въ ней».

Настоящій протестъ митрополита Софронія, къ сожалѣнію, не обратилъ на себя достодолжнаго вниманія правительства. Раскольники, ободренные этимъ, продолжали домогаться признанія ихъ архіерея правительствомъ. Бѣлокриницкій митрополитъ Кириллъ посвятилъ для нихъ во епископа монаха Аркадія, съ титуломъ «васлуйскаго» ¹⁾. Мѣстомъ пребыванія раскольническаго епископа въ Румыніи былъ избранъ Измаиль, лежащій въ южной части Бессарабіи, гдѣ сосредоточена была масса раскольниковъ. 15 апрѣля 1860 г. раскольники обратились съ прошеніемъ къ министру исповѣданій, въ которомъ просили о формальномъ признаніи и утверженіи ихъ

¹⁾ Аркадій, уроженецъ саратовскій, изъ Россіи сначала бѣжалъ въ Молдавію, гдѣ нѣсколько лѣтъ былъ мелкимъ торговцемъ (ходилъ по селеніямъ съ «коробкою»), потомъ пришелъ въ Бѣлую Криницу, гдѣ постригся въ монахи, сдѣлался архимандритомъ, а за тѣмъ и епископомъ. Монастыревъ, историч. очерки австрійскаго сваяц. послѣ Амвросія стр. 305.

архіерея. И не смотря на протесты румынскихъ іерарховъ, 1861 года (17 октября) въ совѣтѣ министровъ рѣшено было дѣло о признаніи раскольниковъ въ Румыніи.

Когда же (по Берлинскому трактату) южная часть Бессарабіи опять отошла къ Россіи, то и Измаильскій раскольническій лже-епископъ Виссаріонъ (преемникъ Аркадія) русскимъ правительствомъ признанъ въ своемъ санѣ...

Въ виду того особеннаго положенія, въ которомъ находились раскольники въ южной части Бессарабіи подъ турецкою и румынскою властію, они отличаются фанатизмомъ, самомнѣніемъ и дерзостію, въ особенности при защитѣ своихъ лже-ученій. Вотъ почему дѣло миссіонерства сопряжено здѣсь съ большимъ трудомъ.

Въ Бессарабіи—два миссіонера и два ихъ помощника. Вѣдѣнію одного миссіонера порученъ Хотинскій уѣздъ, а—другаго: Измаильскій и Аккерманскій уѣзды.

Раскольники населяютъ слѣдующія мѣста Хотинскаго уѣзда: г. Хотинъ, с. Грубно, с. Бѣлоусовку, мѣст. Секуряны и мѣст. Единцы. Въ Измаильскомъ уѣздѣ они находятся преимущественно: въ Измаилѣ, Чичмѣ, Килии, Вилковѣ, въ с.с. Муравлевѣ, Жебріанахъ, Подковкѣ, Карячкѣ и др.

Большинство раскольниковъ въ Бессарабіи — поповцы: окружники и неокружники, а меньшинство — безпоповцы.

Мѣры, употреблявшіяся миссіонерами для вразумленія раскольниковъ, состояли преимущественно въ частныхъ бесѣдахъ съ ними и въ раздачѣ противораскольническихъ брошюръ, изданныхъ братствомъ св. митрополита Петра въ Москвѣ.

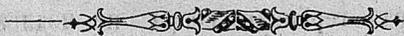
Публичныхъ же собесѣдованій, являющихся одною изъ наиболѣе важныхъ и плодоносныхъ мѣръ въ дѣлѣ просвѣтительнаго воздѣйствія на раскольниковъ и содѣйствующихъ къ сближенію раскольниковъ съ православными, къ сожалѣнію, не было. Бессарабскіе раскольники, по сообщенію миссіонеровъ, отказываются отъ публичныхъ собесѣдованій. Такъ, миссіонеръ священникъ Іоаннъ Холдевичъ доноситъ, что въ г. Хотинѣ бесѣды велись большею частію въ частныхъ до-

махъ и съ единичными личностями. «Изъ этихъ бесѣдъ, говоритъ миссіонеръ, я узналъ, что нѣкоторыя личности сочувствуютъ единовѣрію. Но такъ какъ въ характерѣ старообрядцевъ, говоритъ одно на частныхъ бесѣдахъ, а утверждать другое на публичныхъ бесѣдахъ; то я, для того чтобы провѣрить убѣжденія нѣкоторыхъ лицъ, зашелъ 13 декабря 1887 года въ окружническую часовню и здѣсь повелъ бесѣду объ австрійской лже-іерархіи. Къ сожалѣнію, старообрядцевъ не было много, да и тѣ, которые были, отказались отвѣчать на томъ основаніи, что ихъ пастырь никого изъ нихъ не уполномочилъ давать мнѣ отвѣты». Тоже нужно сказать и относительно другихъ мѣстъ. Нигдѣ миссіонеру не удалось устроить публичныхъ бесѣдъ: въ Грубно, напр., было назначено и время для бесѣды, но никто изъ раскольниковъ не явился на собесѣдованіе. Причиною этого служить невѣжество раскольниковъ, вслѣдствіе чего имъ ихъ попами приказано не вступать въ пренія съ «нигоніанами», во избѣжаніе посрамленія. Если при этомъ иногда и встрѣчаются начетчики, которые желали бы побесѣдовать, сомнѣваясь въ нѣкоторыхъ пунктахъ своего вѣроученія, то такіе, боясь потерпѣть матеріальный ущербъ, должны отказаться отъ своего благаго намѣренія. Такъ, въ с. Бѣлоусовкѣ раскольники, благодаря усиліямъ миссіонера, собрались было на бесѣду, но ни къ чему не пришли, за отсутствіемъ свѣдущихъ людей; единственный человекъ, который могъ хорошо отвѣчать и который почти согласенъ былъ принять единовѣріе, былъ избранъ раскольниками уставщикомъ и изъ за матеріальныхъ цѣлей сталъ скрывать свои убѣжденія.

Въ Измаильскомъ уѣздѣ дѣло миссіонерства сопряжено съ большими трудностями вслѣдствіе фанатизма и грубости раскольниковъ, воспитавшихся при благопріятныхъ для этого условіяхъ.

Ав. Стадницкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



З А М Ъ Т К И.

Къ рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ изъ церковно-приходской практики.

1) *О духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ заключенію браковъ.*

Всѣ дѣйствующія постановленія русской церкви относительно духовнаго родства въ смыслѣ препятствія для вступленія въ бракъ сводятся къ ограниченію этого родства (примѣнительно къ 53 прав. VI всел. соб.) между слѣдующими лицами: воспріятымъ однимъ воспріемникомъ (однопольнымъ съ воспріятымъ) и родителями воспріятаго (ук. Св. Сѣн. 1810 г., 19 янв.). Слѣдовательно (отвѣчаемъ на вопросы о. І. Ж—скаго), *возможенъ бракъ*: а) между женихомъ и невѣстою, имѣющими однихъ и тѣхъ же воспріемниковъ (*кто бы послѣдніе ни были*); б) между воспріемникомъ и воспріемницею, т. е. между кумомъ и кумою (ук. Св. Сѣн. 1837 г., 31 дек.); в) между крестнымъ отцемъ и его крестною дочерью (ук. Св. Сѣн. 1873 г., на имя подол. преосв. и ук. 1875 г. 31 дек., на имя ярос. преосвящ.), и г) между дѣтьми воспріемниковъ и самими воспріятыми, или, что то же, между крестными братьями и сестрами. Законнорожденность или незаконорожденность воспріятыхъ нисколько не вліяетъ на близость духовнаго родства ихъ, а потому и не имѣетъ никакого значенія въ рѣшеніи вопроса о духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ заключенію даннаго брака.

2) *Нужно ли оплачивать гербовымъ сборомъ копіи съ документовъ, оставляемыхъ при брачномъ обыскѣ?*

Изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 80 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ только документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ таковому сбору.

3) *О вознагражденіи священника за приведеніе къ присягѣ.*

По указу Св. Синода 11 ноября 1866 г., священникъ не имѣеть права уклоняться отъ приведенія къ присягѣ тѣхъ или другихъ лицъ, *по требованію подлежащей власти* и въ случаяхъ, *указанныхъ закономъ*. Относительно же вознагражденія священниковъ за приведеніе къ присягѣ *по вызову мировыхъ судей* нѣтъ специальныхъ указаній въ законѣ. Но если духовныя лица приглашаются въ *общія* судебныя установленія для привода къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ *по гражданскимъ дѣламъ*: то имъ разрѣшено получать «за труды по явкѣ въ судъ и по нахожденію въ немъ вознагражденіе, въ размѣрѣ *одного рубля съ каждаго дня*, независимо отъ числа присягающихъ по оному. Вознагражденіе это должно выдаваться и въ томъ случаѣ, когда привода къ присягѣ не будетъ, но духовное лицо для этой цѣли явилось по вызову суда и было задержано въ немъ» (Высоч. утв. 15 дек. 1886 г. мѣн. госуд. сов., см. «Прав. Вѣст. 1887 г. № 16»). Равно, духовнымъ лицамъ, командируемымъ для приведенія къ присягѣ *новобранцевъ*, полагаются *прогонныя и суточные* деньги (опред. Св. Сн. 24 февр. 1876 г). Въ случаѣ приглашенія духовныхъ лицъ за черту того селенія, при церкви коего они состоятъ, для привода къ присягѣ понятыхъ по *межевымъ дѣламъ* и для рукоприкладства за неграмотныхъ, имъ тоже выдается (въ оба пути) на путевыя издержки, по *десяти* коп. на версту (собр. узак. 1881 г. февр. 3, № 11—56).

4) *Можно ли умершихъ (не отъ заразительныхъ болѣзней) погребать раньше истеченія трехъ сутокъ?*

Можно погребать даже по истеченіи и однѣхъ сутокъ, но это — *только во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ*. и если притомъ «наступленіе смерти не подаетъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружались явные признаки трупнаго гніенія». Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны

быть удостовѣрены врачомъ, а при отсутствіи его, совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника и полицейской власти. Дѣйствіе этого постановленія одною не распространяется на тѣ случаи смерти, когда по закону (ст. 918 мед. пол.) требуется непременно судебно-медицинскій осмотръ трупа (Высоч. утв. 26 янв. 1887 г. мн. госуд. сов. въ дополн. 917 ст. уст. врач.).

(Церковн. Вѣстникъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Свиданіе съ Іерусалимскимъ патріархомъ.— Въ послѣдней книжкѣ «Русскаго Вѣстника» помѣщены весьма любопытныя воспоминанія Е. Маркова объ его путешествіи во Св. Землю. Особеннымъ интересомъ отличается описаніе свиданія автора съ Іерусалимскимъ патріархомъ. Вотъ какъ описываетъ г. Марковъ свой визитъ къ блаженнѣйшему Никодиму.

«...Высокая сановитая фигура патріарха разомъ поднялась съ кресла и сбѣжала нѣсколько шаговъ мнѣ на встрѣчу... Патріархъ Никодимъ — совсѣмъ еще бодрый и молодежавый чело-вѣкъ мужественнаго вида, съ энергическимъ и нѣсколько гнѣвнымъ взглядомъ черныхъ, какъ угли, глазъ, съ черною бородою, черными волосами, весь одѣтый въ черное.

«На головѣ его низенькая черная камилавка съ расширеннымъ дномъ обычнаго греческаго образца, а на плечахъ черная мѣховая шубка сверхъ черной рясы. Въ такой-же мѣховой шубкѣ сидѣлъ около патріарха и митрополитъ Петры Аравійской. Очевидно, этотъ мѣхъ — не столько необходимъ въ теплые дни апрѣля, сколько составляетъ условіе сановитости.

«Патріархъ осѣнилъ меня широкимъ разманистымъ благословеніемъ и ласково пригласилъ на стоявшее передъ нимъ кресло.

«Патріархъ Никодимъ очень долго жилъ въ Россіи, избранъ Россіею и отлично говоритъ по-русски, хотя, конеч-

но, съ нѣкоторымъ акцентомъ. У насъ оказалось много общихъ русскихъ знакомыхъ и вообще его блаженство съ большою симпатіею вспоминалъ свою русскую жизнь въ Бессарабіи, въ Москвѣ, въ Одессѣ. Но меня, конечно, болѣе всего интересовали дѣла здѣшней церкви.

«— Удивляюсь, какъ это христіанскія державы, послѣ столькихъ войнъ, побѣдъ и мирныхъ трактатовъ, при такомъ всесильномъ вліяніи на Турцію, не могли выговорить себѣ въ полную собственность хотя бы одинъ Іерусалимъ, не говоря уже всѣ святыя мѣста, — высказалъ я его блаженству занимавшую меня мысль.

«Энергическій патріархъ чуть не подскочилъ на своемъ креслѣ отъ изумленія и испуга.

«— Что вы, что вы! Да избави насъ отъ этого во вѣки, Милосердый Господь! — вскрикнулъ онъ, свергая глазами. — Для насъ нѣтъ опаснѣе врага, какъ Европа. Что разъ попадетъ въ руки англичанъ или французовъ, съ тѣмъ уже надо намъ проститься навсегда. Вы представить себѣ не можете, съ какимъ страшнымъ трудомъ приходится намъ отбиваться здѣсь отъ напора латинства и лютеранства, особенно латинства. Они настойчивы не по нашему, не жалѣютъ ни труда, ни денегъ. Они и силою, и хитростію вырываютъ у насъ нашу слабую въ православіи паству. Турки сравнительно съ ними — наши спасители, особенно теперь. Притѣснять серьезно уже не смѣютъ. Россіи боятся, стали бессильны, а намъ вездѣ довѣряютъ, по старой привычкѣ, больше, чѣмъ латинцамъ. Все-таки мы имъ свои въ нѣкоторомъ родѣ, подданные ихъ, — снисходительно улыбнулся патріархъ.

«— Пока Турція стоитъ, до тѣхъ поръ и мы тутъ хозяева, до тѣхъ поръ святыни православія въ нашихъ рукахъ. Вотъ другое дѣло, когда перейдетъ современемъ турецкое наслѣдство въ православныя руки. Этому, разумѣется, неминуемо быть когда-нибудь. — А пока нужно молить Бога, чтобы святыя мѣста не уходили изъ подъ турецкой власти».

Въ разговорѣ о поддержкѣ со стороны Россіи патріархъ заявилъ о своей преданности нашему отечеству.

«— Въ Россіи,—говорилъ онъ,— стараются выставить меня какимъ-то недругомъ русскихъ. А тутъ меня считаютъ не греческимъ, а русскимъ, потому что я русскій ставленникъ и жилъ долго въ Россіи. Могу-ли я быть недругомъ русскихъ? Но мнѣ дорого единство церкви, и я думаю, что въ Святомъ Градѣ не должно быть двухъ православныхъ церквей и двухъ православныхъ интересовъ».

О матеріальной поддержкѣ со стороны Россіи онъ выразился слѣдующимъ образомъ:

«— Вы говорите: помогаетъ Россія. Конечно, у насъ почти всѣ богомольцы русскіе; греки рѣдко приходятъ, румыны тоже, потому что тамъ бѣдность. Только напрасно думаютъ, что Святой Гробъ такъ много получаетъ изъ Россіи. Мы собственно изъ Россіи ровно ничего не получаемъ, не посылаемъ никого на сборъ, и даже я Снуду вашему писалъ, чтобы не вѣрили тѣмъ монахамъ, что собираютъ нашимъ именемъ. А богомольцы, конечно, приносятъ, но не особенно много. Богатые тоже рѣдки. А вотъ есть у насъ въ Россіи святогробскія имѣнія, ими больше и содержимся. Я самъ былъ управителемъ нашихъ Бессарабскихъ имѣній, а потомъ завѣдывалъ Московскимъ Иерусалимскимъ подворьемъ, съ титуломъ митрополита Фаворскаго. Ну чтожъ, дѣйствительно получаемъ тысячъ 140 рублей съ Бессарабскихъ имѣній, тысячъ восемь съ Московскаго подворья, да тысячи двѣ за тифлисскіе дома—вотъ и всѣ главные доходы Святаго Гроба. Есть еще у насъ въ Турціи, въ Греціи имѣнія, но тѣ мало даютъ дохода, тѣхъ хоть-бы и не считать».

Поддѣлка одревяннаго масла. Въ статьѣ «Московскихъ Вѣдомостей», «Изобрѣтательность на обманъ», указывается, до какихъ громадныхъ размѣровъ достигаетъ нынѣ всяческая фальсификація товаровъ особенно у насъ. Между прочимъ, разсказывается о фальсификаціи деревяннаго масла.

Въ настоящее время производство поддѣльнаго деревяннаго масла имѣетъ свой центръ въ Москвѣ и ея окрестностяхъ. Можно было бы указать нѣсколько промышленниковъ, которые составили на поддѣльномъ маслѣ громадныя состоянія. Нѣкоторые изъ нихъ съ нажитыми милліонами уже перebraлись за границу. Вся задача фабрикаціи лампаднаго

масла сводится къ тому, чтобы придать смѣси удѣльный вѣсъ близкій къ деревянному маслу, сдѣлать густоту смѣси и подвижности ея по свѣтильнѣ такую, какую имѣетъ настоящее деревянное масло; придать ей тотъ же цвѣтъ, вкусъ, запахъ и, наконецъ, характерную особенность настоящаго деревяннаго масла—стынуть при $+6^{\circ}$ R. Основнымъ матеріаломъ для производства поддѣльнаго масла служатъ масла сурѣшное, кокосовое и минеральное, именуемое вазелиновымъ, а для вкуса и запаха прибавляется настоящее деревянное масло высшихъ сортовъ.

Въ настоящее время примѣси постороннихъ маселъ доведены до такихъ пропорцій, что само деревянное масло входитъ въ составъ въ самомъ ничтожномъ количествѣ, иногда до 10%, и становится уже само какъ бы подмѣсю. Нѣкоторые же мѣстные заводчики фабрикують лампадное деревянное масло даже безъ всякой примѣси деревяннаго масла, и надо отдать справедливость изобрѣтательности нашихъ промышленниковъ, они сдѣлали все, чтобы успѣшно обмануть потребителя. Маслу приданъ удѣльный вѣсъ, вкусъ, цвѣтъ, горючесть, застываніе, словомъ, всѣ свойства, присущія настоящему деревянному маслу, такъ что иногда даже опытный торговецъ не въ состояніи узнать, съ какимъ масломъ онъ имѣетъ дѣло.

Въ настоящее время фабрикованное масло стало производиться не только на специально устроенныхъ для того заводахъ, открывшихся подъ различными наименованіями, но и простыми торговцами, не стѣсняющимися прибавлять въ масло, уже поддѣльное, еще какой нибудь сортъ масла, а иногда просто керосинъ и продавать смѣсь за масло настоящее—греческое или французское. Если въ смѣсь вошло масло, купленное отъ какого нибудь заводчика грека изъ Таганрога или Ростова, а то изъ Одессы, то такому маслу торговецъ даетъ названіе греческаго масла. Если же въ смѣсь вошло масло, полученное отъ конториста иностранца, то масло называется французскимъ.

Въ настоящее время въ Москвѣ открылось и находится въ дѣйствиіи нѣсколько образцово-организованныхъ заводовъ, способныхъ въ совокупности производить въ годъ до

700.000 пудовъ поддѣльнаго масла, не считая мелкихъ производителей, заполонившихъ рынокъ фабрикованнымъ масломъ.

Совѣты церковнаго живописца относительно чистки церковной утвари. а) Иногда для приданія свѣжести древнимъ или старымъ и иногда новымъ иконамъ протирають эти иконы деревяннымъ масломъ, чеснокомъ или лугомъ, или какимъ либо жиромъ, или покрываютъ лакомъ. Этого допускать ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Но если иконы запылились и закоптились, слѣдуетъ ихъ промывать влажною губкою; вода должна быть мягкая, лучше всего кипяченая, но непременно холодная: а за тѣмъ, не давая водѣ высохнуть, отереть икону старой чистой бумажной мягкой тряпкой. Если же отъ такой операціи грязь съ иконы не сойдетъ, то поступать вышесказаннымъ порядкомъ вторично и употребить въ небольшой дозѣ мыло: бѣлсе или прозрачное глицериновое (*сырое простое мыло допускать не слѣдуетъ*). Если же отъ этой операціи грязь и копоть не отходятъ, то дальнѣйшее должно предоставить технику живописцу.

б) Чистка домашнимъ способомъ церковной утвари — золотой, серебряной, накладнаго серебра, позолоченной, посеребренной и бронзовой:

Съ предмета слѣдуетъ прежде всего удалить пыль сухою щеткою, затѣмъ мыть его, тоже при помощи щетки, водою съ мыломъ (мыло можно употреблять и сырое, а воду холодную, теплую и горячую). Промывъ хорошо вещь мыломъ, слѣдуетъ, при помощи той же щетки, ополоснуть ее чистою водою, отереть на сухо бумажною тряпкой, а потомъ, взявъ сухую кожу, по преимуществу лайку, изъ которой шьютъ перчатки, отирать, нажимая крѣпче, очищаемую вещь лохматою стороною лайки.

в) Снимать воскъ съ металлическихъ церковныхъ вещей (паникадилъ и проч.) слѣдуетъ деревяннымъ или роговымъ предметомъ, но лучше употреблять при этомъ такой способъ: предметъ залитый воскомъ опустить въ кипящую воду, или взявъ суковный или бумажный лоскутъ матеріи, положить въ него горячаго песку и имъ стирать воскъ.

(Лит. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*Честь имлю довести до свѣдѣнія отцевъ благочинныхъ,
настоятелей монастырей и*

приходскихъ церквей Кишиневской епархіи, что въ моемъ

МАГАЗИНЪ

имѣется большой выборъ церковныхъ вещей, необходимыхъ для церковнаго обихода, а также и другихъ всевозможныхъ товаровъ какъ-то:

Паникадила накладнаго серебра отъ 7 до 36 свѣчей. Евангелія въ серебряной оправѣ и апплике, подсвѣчники разной величины для ставленія предъ иконами, гробницы серебряныя и апплековыя съ футлярами золоченными и чернаго дерева, чаши серебряныя и апплековыя съ полными приборами, кресты благословенія и напрестольныя съ подвожемъ, серебряныя и накладнаго серебра, хоругви: металлическія, суконныя, бархатныя, и холщевыя, плащаницы, шитыя золотомъ, кадилницы серебряныя и накладнаго серебра разныхъ фасонъ: вѣнцы, мирницы, дароносицы, водосвятныя чаши и литейныя блюда, серафимы, лампы, парча новѣйшихъ рисунковъ; облаченія священническія, готовыя, свѣтлыя и траурныя съ приборомъ, обшивка галуна высшаго сорта,—за работу ручаюсь. Облаченія напрестольныя, образа различныхъ величинъ въ серебряныхъ и апплековыхъ ризахъ съ кіютами и безъ кіютовъ. Имѣются колокола московскихъ фабрикъ: Самгина и Финляндскаго, лучшихъ фабрикантовъ отъ 18 р. 50 к до 19 руб. за пудъ, удостоившихся получить различныя награды, медали и орлы: колокольный заводъ Финляндскаго за отличие колокола къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ вѣсомъ (4,000) пудовъ получилъ большую золотую медаль въ 1883 году.

Магазинъ принимаетъ разбитые колокола на обмѣнъ новыхъ, также имѣются наперстные кресты, литые, серебряныя, вызолоченныя 84%.

При магазинѣ имѣются:

Самовары, ножи, ложки, чугунная и мѣдная посуда, желѣзныя кровати, матрацы, сундуки, зеркала, подсвѣчники, столовыя бронзовыя и бѣлаго металла, клеенка половая и для столовъ, подносы, и другіе товары. Магазинъ высылаетъ все предметы добросовѣстно и аккуратно, а также съ разсрочкой платежа подлежащихъ денегъ, подъ росписку священника съ приложеніемъ церковной печати,—при этомъ магазинъ принимаетъ заказы на всевозможныя товары по фабричнымъ цѣнамъ съ прибавкою 5% на руб. Съ прейсъ-

курантовъ разсланныхъ московскими фирмами магазинъ нашъ дѣ-
лаеть уступку на товары 5⁰/₀.

*Магазинъ помѣщается по Харлампіевской улицѣ въ домъ
Ортевскаго.*

Съ почтеніемъ гусецъ П. БОБУРОВЪ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Оффиціальная часть. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Денежный отчетъ Бендерскаго Александровскаго Братства за 1887 годъ. 3) Списокъ Бендерскаго Александровскаго Братства.

Часть неоффиціальная. 1) Слово въ недѣлю мясопустную. 2) Благая вѣсть. 3) Состояніе раскола и сектанства въ Бессарабіи. 4) Забѣтки. 5) Извѣстія и забѣтки. 6) Объявленіе.

7-й № «Кишинев. Епарх. Вѣд.» сданъ на почту для разсылки подписчикамъ 5 Апрѣля.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубль

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 10 апрѣля 1888 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.
