

Годъ изданія XXXXV.



ИМПЕРАТОРСКІЙ
МОСКОВСКО-КАЗАЧЬИЙ

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложений до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 13-й. 3-го апрѣля 1916 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

I.

Письмо Предсѣдателя Романовскаго Комитета, отъ 14 марта 1916 г. за № 124, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по опредѣленію отъ 11—12 декабря 1915 года, за № 10096, постановилъ разрѣшить состоящему подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскому Комитету произвести въ учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія сборъ пожертвованій на дѣло призрѣнія крестьянскихъ сиротъ и дѣтей воиновъ. Велѣдствіе сего Комитетъ одновремен-

но съ симъ препроводилъ въ Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и всѣ среднія духовныя учебныя заведенія воззванія и подписныя листы для сбора пожертвованій. Доволя о семъ до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, долгомъ почитаю усердно просить Васъ благословить разрѣшенный Синодомъ школьный сборъ въ предѣлахъ вѣрвенной Вамъ епархіи и оказать ему всяческое содѣйствіе.

На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 марта 1916 года за № 1498: „Сборъ въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи благословляется, о чемъ и напечатать въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Письмо Ставропольскаго Губернатора, отъ 27 марта сего года за № 632, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Въ заботахъ о предоставленіи дѣтямъ увѣчныхъ и павшихъ воиновъ нашей губерніи нормальнаго воспитанія въ привычныхъ ихъ условіяхъ сельской жизни предсѣдательствуемое мною Отдѣленіе Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Елисаветы Федоровны поставило себѣ ближайшей задачей организовать для нихъ земледѣльческій пріютъ, гдѣ бы дѣти могли приобрести сельскохозяйственныя знанія и знакомство съ ремеслами. Съ этой цѣлью Отдѣленіе устраиваетъ въ дни Святой Пасхи повсемѣстный въ губерніи сборъ пожертвованій. Желая обезпечить успѣхъ предстоящаго сбора пожертвованій, составляющихъ основной фондъ будущей организаціи мѣропріятія по призрѣнію сиротъ, ходатайствую предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ объ оказаніи этому дѣлу своего покровительства и о преподаваніи мѣстнымъ причтамъ соотвѣтствующихъ указаній, дабы они путемъ призыва къ своимъ

прихожанамъ съ амвона расположили населеніе къ шедрой дептѣ и совершеніемъ молебствій перелѣ началомъ сбора призвали на это святое дѣло Божіе благословеніе.

Поручая и проч. (подпись) *Князь Сергій Оболенскій.*

На семь писемъ послѣдовала резолюція Архипастыря, отъ 29 марта сего года за № 1644, слѣдующаго содержанія: „*Письмо это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Ставропольской губерніи и къ должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію.*“

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Епархіальныя награды.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященста, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, Ставропольской Духовной Консисторіи, отъ 21 марта 1916 г. за № 1687, по вниманію къ отлично—усердной и полезной пастырской службѣ награждаются *бархатной фіолетовой скуфьею*: преподаватель закона Божія въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ, священникъ Іоанникій Петровъ, законоучитель Екатеринодарскаго коммерческаго училища, священникъ Александръ Ивановъ, священники церквей: Ставропольскаго кафедральнаго собора Валентинъ Тиховъ, села Преграднаго Александръ Синельщиковъ, села Преграднаго Василій Львовъ, села Развильнаго Михаилъ Костко, села Александріи Терентій Чмутовъ, села Круглолѣскаго Петръ Грандитскій, села Удѣльнаго (нынѣ стан. Передовой) Василій Булатовъ, села Донской-Балки Евгений Поповъ, стан. Новомышастовской Алексѣй Ручковскій, стан. Челбасской Василій Ельцовъ, стан. Чепѣгин-

ской Николай Мельниковъ, стан. Новодонецкой Теодоръ Ключанскій, стан. Кушевской Павелъ Делицынъ, хутора Кугаейскаго Анавія Погуляевъ, стан. Кужорской Іоаннъ Ключанскій, стан. Ярославской Алексѣй Куликъ, стан. Абхазской Александръ Безсоновъ, стан. Петровской Александръ Верижскій, стан. Мингрельской Николай Лещенко, стан. Полтавской Максимъ Карповъ, стан. Уманской Іоаннъ Прелатовъ, Скорбящевской церкви г. Екатеринодара Теодоръ Неговѣловъ, Николаевской церкви г. Майкопа Александръ Зеленскій, села Медвѣжьяго Александръ Береза, и заштатный священникъ, причисленный къ Успенскому собору г. Майкопа, Василій Бондаренко; награждаются *набедренникомъ* священники церквей: села Воронцово-Николаевскаго Василій Васильевъ, села Бешпагира Іаковъ Терновскій, села Большой Джалги Константинъ Ивановъ, села Кевсалы Михаилъ Колесникъ, села Воронцово-Александровскаго Прохоръ Щербаковъ, села Новозаведеннаго Евгеній Польскій, села Новоромановскаго Василій Ключанскій, села Мирнаго Гавріиль Забуруновъ, села Алексѣевского Теодоръ Казановъ, села Падипскаго Василій Плотниковъ, хутора Вороной-Гребли Василій Скляренко, стан. Днѣпровской Михаилъ Головкинъ, стан. Незамаевской Іоаннъ Крутченскій, стан. Николаевской Александръ Федоренко, стан. Бѣломечетской Іаковъ Дмитріевъ, стан. Келермесской Александръ Безсоновъ, слободы Сергіевской Александръ Поповъ, стан. Кубанской Алексѣй Абрамовъ, ст. Тверской Василій Салженикинъ, села Мерчанъ Косма Андреевъ, стан. Наволокинской Николай Воскобойниковъ, стан. Брюховецкой Владиміръ Орловъ, села Николаевскаго Евгеній Аметистовъ, стан. Бабычевской Николай Масальскій, села Коноково Косма Бочкаревъ, стан. Ширванской Гавріиль Рябчиковъ, стан. Нижнебаканской Алексѣй Коробковъ, священникъ Николаевской ц. г. Екатеринодара Іоаннъ Цвѣтковъ, села Спаскаго Поликарпъ Сиротинскій, Баталпапинскій уѣздный наблюдатель

церковныхъ школъ священникъ Левъ Терновъ, законоучитель Баталпашинской гимназіи священникъ Василій Никольскій, Іеромонахъ Михайло-Аѳонской пустыни Іоанникій, той же пустыни іеромонахъ Климентъ и іеромонахъ Архіерейскаго дома Корнилій.

Преподается Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамотъ, за усердно-ревностную и полезную службу: члену—дѣлопроизводителю Святкрестовскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта, священнику Сергію Потапову, священнику села Поддѣснаго Петру Ярошевичу, законоучителю Баталпашинской гимназіи (прежде священнику стан. Устьдзегутинской) Виктору Голубинскому, священнику села Кугульты Тимоѳею Бондаренко, благочинному священнику Николаю Хитрову, священнику села Казгулака Александру Пригоровскому, священнику села Донскаго Александру Смѣльскому, священнику села Птичнаго Митрофану Бѣднякову, Спасопреображ. ц. стан. Старощербиновской Сергію Пособило, священнику ст. Отважной Θεолору Дейниковскому, священнику стан. Псебайской Виктору Александрову, священнику с. Новомихайловскаго, Куб. обл., Іоанну Семенову, діаконамъ: церкви села Калиновскаго (нынѣ священникъ с. Кевсалы) Василію Данилевскому, села Грушевскаго Іоанну Васильеву, стан. Старонижестеблѣвской Іоанну Федорову, стан. Михайловской Михаилу Иванову, стан. Лабинской Петру Петрову, стан. Упорной Іоанну Остапенко, стан. Ивановской Іоанну Гарнага; псаломщикамъ церквей: села Бѣлой Глины Петру Струкову, с. Отказнаго Николаю Черняга, села Арзгирь Александру Малахову, стан. Новопокровской Анатолію Смирнову, стан. Петроповловской Александру Гринько, стан. Лабинской Димитрію Лаврову, хут. Коссовича Іоанну Орлову, села Нагутъ Александру Мартино и стан. Костромской Алексѣю Стефанову.

По вниманію къ представленію Главнаго священника арміи юго-западнаго фронта, исполняющій обязанности священника въ 12 Кубанскомъ пластунскомъ баталіонѣ

священникъ стал. Попутной Леонидъ Вишнеvскій награждается *скуфьею*, за ревностную и самоотверженную службу въ баталіонѣ.

Предложеніе Его Высѣкопреосвященства Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екаторинодарскаго, отъ 24 марта 1916 года за № 1559, Ставропольской Духовной Консисторіи.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8—9 марта 1916 года за № 1702, о мѣрахъ къ освобожденію епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ части дѣлъ епархіальнаго управления, въ непосредственномъ вѣдѣніи моемъ должны быть оставлены по духовной консисторіи слѣдующія дѣла: 1) замѣщеніе священническихъ мѣстъ, 2) назначеніе должностныхъ лицъ, каковы: начальствующія въ обителяхъ, благочинные, духовники, слѣдователи, 3) наградныя дѣла, 4) дѣла о построеніи храмовъ, 5) объ открытіи новыхъ приходоvъ и о перечисленіи селеній изъ одного прихода въ другой, 6) объ учрежденіи общинъ и монастырей, 7) о назначеніи жалованья духовенству, 8) дѣла торговыя—арендныя (съ предварительнымъ заключеніемъ викарія), 9) расходованіе церковныхъ суммъ на нужды прихода, 10) судныя дѣла по проступкамъ и преступленіямъ клириковъ (съ предварительнымъ заключеніемъ преосвященнаго викарія). Въ виду сего предлагаю Консисторіи въ постановленія свои, доклады и справки по вышеперечисленнымъ дѣламъ представлять на мое разсмотрѣніе и утвержденіе, причемъ рѣшенія по дѣламъ суднымъ и торгово-аренднымъ, прежде представленія мнѣ, препровождать на заключеніе Преосвященныхъ Викаріевъ епархіи, каждому по его округу.

Вѣдѣнію Преосвященныхъ Викаріевъ епархіи, каждому по его округу, предоставляются также слѣдующія дѣла, доселѣ бывшія въ моемъ непосредственномъ вѣдѣніи: 1) увольненіе за штатъ священно-служителей по

прошеніямъ, назначеніе членовъ благочинническаго совѣта, опредѣленіе, перемѣщеніе діаконовъ, допущеніе къ экзамену на санъ діакона, о построженіи и принятіи въ монастыри, о присоединеніи къ православію, а также и дѣла единовѣрческія. Свои доклады, журналы и протоколы по вышеуказаннымъ дѣламъ Консисторія имѣть представлять Преосвященнымъ Викаріямъ епархіи, каждому по его округу. Въ отношеніи прочихъ дѣлъ Консисторіи, подлежащихъ, согласно указу Св. Синода № 1702, вѣдѣнію Преосвященныхъ Викаріевъ и ранѣе переданныхъ уже мною усмотрѣнію ихъ, предлагаю Консисторіи руководствоваться прежде сдѣланными распоряженіями моими о распредѣленіи таковыхъ между 1-мъ и 2-мъ Викаріями.

О настоящемъ распоряженіи Консисторія доложитъ Преосвященнымъ Викаріямъ и поставитъ въ извѣтность духовенство епархіи и должностныхъ лицъ.

Анаодоргъ, Архіепископъ Ставропольскій.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ церкви села Татарскаго священникъ Грузинской епархіи Афанасій Поповъ, 23 марта.

Перемѣщенъ въ ставицу Новоминскую діаконъ села Лѣвокумскаго Тимофей Ромащенко, 24 марта.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика ставицы Фавталовской Афанасій Панфиловъ, 19 марта.

Уволенъ заштатъ священникъ ставицы Псебайской Михаилъ Евстратовъ, 22 марта.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

25 марта Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, служилъ литургію въ Андреевской церкви. На литургіи проповѣдь произнесъ священникъ Владиміръ Досычевъ.

25 марта Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, служилъ литургію въ Крестовоздвиженской церкви. По литургіи слово сказалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ.

27 марта Преосвященнѣйшій Михаилъ служилъ литургію въ Крестовоздвиженской церкви. По литургіи слово произнесъ Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, 23-го марта въ 5 ч. дня читалъ канонъ преп. Андрею Критскому въ Александро-Невскомъ соборѣ гор. Екатеринодара.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ 24 марта совершалъ всенощное бдѣніе въ Екатерининской церкви г. Екатеринодара.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 25 марта совершалъ Божественную литургію въ Екатерининской церкви; проповѣдь произнесъ протоіерей Петръ Руткевичъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 25 марта въ 5 ч. дня читалъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ Александро-Невскомъ соборѣ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 27 марта совершалъ Божественную литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ; проповѣдь произнесъ протоіерей Руткевичъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 27 марта въ 1 ч. дня совершалъ освященіе мѣста закладки дома для водолечебницы при обшинѣ Краснаго Креста сестеръ милосердія Кубанской области; проповѣдь сказалъ прот. Григорій Виноградовъ.

Докладъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Въ засѣданіи Правленія завода на 16-е марта с. г., состоявшемся совмѣстно съ членами Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета и въ присутствіи Статскаго Совѣтника Аведа Исаевича Беграмова и Старшаго Инструктора пчеловодства Кубанской области и Черноморской губерніи Николая Степановича Воробьева, Предсѣдатель Правленія завода священникъ Іоаннъ Гревцовъ доложилъ нижеслѣдующее: „4 марта сего года заводомъ закуплено воска у Оомина и Ярошевскаго до 600 пудовъ. Затѣмъ во время поѣздки о. Предсѣдателя въ пѣсляхъ скупки весенняго урожая воска и остатковъ отъ прошлаго сезона скуплено: 8 марта у Супруненко въ Екатеринодарѣ до 350 пудовъ, 10 марта у Мухина въ Майкопѣ до 300 пудовъ, 11 марта въ Лабинской у Токарева до 300 пудовъ, 12 марта въ Армавирѣ у Крата до 700 пудовъ, 15 марта въ г. Армавирѣ у Маринчика до 500 пудовъ. Изъ всѣхъ этихъ партій обязательно къ поставкѣ 1700 пудовъ. Указанная поставка обезпечена крупными неустойками. Но такъ какъ 11 марта с. г. состоялся приказъ г--на Генераль-Губернатора Кубанской области и Черноморской губерніи о воспрещеніи вывоза изъ Кубанской области воска, вошины и воскобоины, можно съ увѣренностью полагать, что весь законтрактованный воскъ поступитъ на нашъ заводъ, что дастъ въ общемъ до 2700 п. мѣстнаго пчелинаго воска. Кромѣ того ожидается къ полученію въ семь мартѣ мѣсяцѣ заграничнаго воска 2500 пудовъ и закупленнаго на отдаленномъ рынкѣ до 1800 пудовъ. Всего такимъ образомъ въ распоряженіи завода будетъ до 1 іюня приблизительно до 7000 пудовъ. При усиленномъ производствѣ свѣчей это количество, помимо имѣющихся поступитъ огарковъ, обезпечитъ заводъ по крайней мѣрѣ до 1 іюля сего года. При такихъ цифровыхъ данныхъ пришлось

принять участіе въ Екатеринодарскомъ восковомъ совѣщаніи ва 15 марта сего года. Совѣщаніе постановило производить скупку воска чрезъ пчеловодныя и сельско-хозяйственныя общества, а также чрезъ кредитныя кооперативы Куб. обл. и сдывать скупленный воскъ и вошину въ Ставропольскій епархіальный свѣчной заводъ по цѣнѣ за пудъ воска франко заводъ 50 р. и за пудъ вошины до 22 руб., съ условіемъ немедленнаго прекращенія скупки воска у воскопромышленниковъ по повышенной цѣнѣ и приема у нихъ воска не свыше 48 рублей за пудъ франко—заводъ. На поставленный мнѣ вопросъ, можетъ ли заводъ принять эти условія, имѣя въ виду состоявшееся уже запрещеніе вывоза воска изъ Кубанской обл., я, имѣя въ виду съ одной стороны критическое положеніе завода и церквей вслѣдствіе отсутствія достаточнаго запаса воска, а съ другой—всегда возможный обходъ закона, заявилъ Совѣщанію, что указанныя условія приемлемы лишь при гарантіи, что вашъ заводъ за второе полугодіе получить не менѣе 6000 пудовъ заграничнаго воска, что предусмтрѣно Епархіальнымъ Съездомъ смѣтой. Членъ Центрального Комитета Статскій Совѣтникъ Аведъ Исаевичъ Беграмовъ на мое заявленіе сообщилъ Совѣщанію, что такой гарантіи онъ дать не можетъ, а съ своей стороны приметъ все мѣры къ тому, чтобы Центральный Комитетъ пошелъ навстрѣчу налаживающейся организаціи скупки воска чрезъ кооперативы, отпустивъ нашему заводу на второе полугодіе не менѣе 6000 пудовъ заграничнаго воска. Тогда Совѣщаніе постановило просить Епархіальное Начальство о прекращеніи скупки воска по повышенной цѣнѣ. Г-на Министра Земледѣлія о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь постановленія Особаго Совѣщанія представителей Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ 1916 г. объ общеимперской правительственной нормировкѣ цѣнъ на воскъ“.

Справка 1-я. Указомъ Святейшаго Синода отъ 20 октября 1915 г. за № 34, по вопросу о мѣрахъ къ обез-

печенію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отечественнымъ воскомъ, постановлено: 2) предложить Правленіямъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ—е)выдавать изъ общихъ средствъ заводовъ пособіе и ссуды на оборудованіе пунктовъ доставки воска и на покупку вошины съ медомъ, по надлежащемъ удостовѣреніи въ кредитоспособности лица или учрежденія, получающаго ссуду, съ тѣмъ, чтобы кредитъ на выдачу упомянутыхъ пособій и ссудъ со второго года осуществленія новой организаціи покупки воска былъ устанавливаемъ епархіальными съѣздами духовенства и вносился въ смѣту свѣчнаго завода, въ первый же годъ означенныя пособія и ссуды выдавались въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, по усмотрѣнію Преосвященнаго.

Справка 2-я. По журналу Епархіальнаго съѣзда отъ 17 февраля 1916 г. за № 1, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 17 того же февраля за № 450, въ пунктѣ первомъ, литера Н, постановлено: признать весьма желательнымъ установленіе сношеній съ мѣстными кооперативами по выработкѣ восковыхъ матеріаловъ, для чего разрѣшить Правленію завода выдачу Тихорѣцкому, Майкопскому, Екатеринодарскому и Баталпашинскому пчеловоднымъ и сельско-хозяйственнымъ Обществамъ авансовъ въ размѣрѣ до 1500 рублей на условіяхъ, выработанныхъ Правленіемъ завода.

При обсужденіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли теперь же прекратить скупку воска по повышенной цѣнѣ, Статскій Совѣтникъ Аведъ Исаевичъ Беграмовъ еще разъ заявилъ, что въ случаѣ рѣшенія вопроса въ смыслѣ постановленія Екатеринодарскаго воскового совѣщанія онъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ настоять въ Центральномъ Комитетѣ на отпускѣ на второе полугодіе сего 1916 года 6,000 п. заграничнаго воска, а Старшій Инструкторъ пчеловодства заявилъ, что онъ съ своей стороны приметъ все мѣры къ тому, чтобы воспрещеніе вывоза воска изъ Кубанской области въ точности испол-

нялось и что въ данномъ случаѣ ему окажутъ помощь всѣ общественныя организаціи и кредитныя кооперативы, самымъ существеннымъ образомъ заинтересованные въ точномъ исполненіи приказа о воспрещеніи вывоза воска. Вместе съ этимъ г. Воробьевъ доложилъ совѣщанію, что для того, чтобы въ руки Епархіальнаго завода попалъ весь осенній сборъ воска, получаемый съ такъ называемыхъ верховъ, необходимо организовать по крайней мѣрѣ въ четырехъ пунктахъ Куб. обл. дѣло по скупкѣ вошины съ медомъ. Последняя организація, въ виду отсутствія у Министерства Земледѣлія специальныхъ средствъ, возможна лишь при субсидіи отъ завода въ видѣ задатка подѣ имѣющей поступить изъ этихъ пунктовъ воскъ, что субсидія эта должна быть не менѣе сорока тысячъ рублей, имѣя въ виду оборудованіе пунктовъ и необходимый оборотный капиталъ на самую скупку вошины съ медомъ, что самое дѣло оборудованія этихъ пунктовъ и организація дѣла скупки будетъ производиться Черноморско-Кубанской Правительственной Агрономической Организацией. Представители Министерства Земледѣлія заявили, что они согласны на любой контроль со стороны Епархіальнаго Вѣдомства въ дѣлѣ правильнаго расходованія выданной задаточной суммы, а Статскій Совѣтникъ Аведъ Исаевичъ Беграмовъ далъ рѣшительное завѣреніе, что въ случаѣ благопріятнаго рѣшенія о выдачѣ задаточной суммы въ 40,000 р., Министерство Земледѣлія на каждый изъ указанныхъ четырехъ пунктовъ назначитъ за свой счетъ опытнаго инструктора—руководителя по воскобойному дѣлу. По обсужденіи вышеизложеннаго Соединенное Собраніе, принявъ во вниманіе распоряженіе Св. Синода по дѣлу скупки воска, рѣшеніе Епархіальнаго Сѣзда, непомѣрно высокія цѣны на воскъ при покупкѣ его черезъ воскопромышленниковъ, полную невозможность бороться самому заводу съ повышательной тенденціей цѣвъ на воскъ, а съ другой стороны вполне и опредѣленно выраженную готовность Министерства Земледѣлія придти

на помощь заводу въ дѣлѣ снабженія его воскомъ, и наконецъ, то обстоятельство, что въ настоящее время общественныя организаціи и кредитныя кооперативы облечены высокимъ общественнымъ довѣріемъ, и при помощи ихъ обслуживаются на многіе милліоны даже нужды арміи, — собраніе единогласно постановило:

1) покупать воскъ черезъ сельско-хозяйственныя и пчеловодныя общества, а также черезъ кредитныя кооперативы по цѣнѣ 50 р. за пудъ франко заводъ и до 22 р. за пудъ вошины также франко заводъ, а отъ воскопрмышленниковъ принимать воскъ по цѣнѣ 48 р. за пудъ франко заводъ. Таковую скупку начать немедленно по утвержденіи журнала, сдѣлавъ лишь исключеніе для воскоторговцевъ Богданова на 200 п. и Иванова на 500 п., съ которыми Предсѣдателемъ совершены уже словесныя сдѣлки о покупкѣ воска по повышенной цѣнѣ;

2) о всѣхъ партияхъ воска, предложенныхъ заводу воскоторговцами и не сданныхъ въ виду несогласія на цѣну въ 48 р. за пудъ, немедленно сообщать Инструктору Воробьеву въ дѣлахъ установленія надзора за тѣмъ, чтобы эти партіи не были вывезены изъ Кубанской области;

3) выдать изъ средствъ завода на четыре пункта согласно указаній Черноморско-Кубанской Правительственной Агрономической Организациіи на оборудованіе этихъ пунктовъ и на самую скупку вошины съ медомъ сорокъ тысячъ рублей въ видѣ задатка подъ воскъ съ условіемъ погашенія указанной суммы воскомъ;

4) выдачу эту произвести въ такомъ порядкѣ: теперь же 6000 руб.; въ началѣ іюня послѣ того, какъ указанная организаціи уже начнутъ поставку воска на заводъ, 16 тысячъ рублей и, наконецъ въ августѣ 18 тысячъ рублей;

5) обязать Черноморско-Кубанскую Правительственную Агрономическую Организацию на каждомъ пунктѣ вести лицевые счета прихода и расхода выданныхъ за-

водомъ задаточныхъ суммъ и ни въ коемъ случаѣ суммъ этихъ на постороннія восковому дѣлу потребности не расходовать;

6) на каждомъ пунктѣ въ составъ организаціи по дѣлу скупки вошины съ медомъ входитъ избранный заводомъ съ утверждѣнія Архипастыря представитель епархіи съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ о расходованіи задаточныхъ суммъ, выданныхъ заводомъ;

7) въ любой моментъ командированный Архипастыремъ членъ Правленія завода имѣетъ право контроля расхода выданной заводомъ задаточной суммы по каждому изъ четырехъ пунктовъ;

8) о настоящемъ рѣшеніи Соединеннаго Собранія и мотивахъ, вызвавшихъ таковое рѣшеніе, доложить ближайшему Епархіальному Съѣзду.

О вышеизложенномъ Соединенное Собраніе почтительноѣше докладываетъ Вашему Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и проситъ рѣшеніе по сему дѣлу немедленно опубликовать во всеобщее свѣдѣніе въ Кубанской области и Ставропольской губерніи, а также сообщить и причтамъ. 1916 г. 16 марта № 1583.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 марта 1916 г. за № 700: „Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій Съезда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи, бывшаго въ 1916 году.

Жураль № 7-й. 1916 года Февваля 16 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и г. г. церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по слѣдующему вопросу.

Вслѣдъ за небывалой дороговизной на воскъ, можетъ возникнуть и уже возникаетъ дороговизна на другіе

предметы для церковнаго богослуженія, какъ то лампадное масло, церковное вино, ладонь и кадильный уголь. Предсѣдатель Правленія свѣчнаго завода о. Гревцовъ, заявилъ Съѣзду, что заводъ можетъ приобрѣсти для церкви епархіи всѣ вышеозначенные предметы.

Посему Съѣздъ *постановилъ*: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Правленію свѣчнаго завода приобрѣсти для продажи церквамъ въ достаточномъ количествѣ запасы церковнаго вина, лампаднаго масла, ладона и экономическаго кадильнаго угля.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 февраля 1916 года за № 501: „*Утверждается*“.

Журналъ № 11-й. 1916 года февраля 17 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и г. г. церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи, въ утреннемъ засѣданіи заслушалъ прилагаемый при семъ докладъ Правленія Ставропольской Духовной Семинаріи, отъ 16 сего февраля за № 344, и при немъ смѣту по вопросу объ оборудованіи при семинаріи учебно-показательной пасѣки.

Признавъ вполне своевременнымъ открытіе въ духовной семинаріи теоретическихъ и практическихъ занятій по пчеловодству, Съѣздъ *постановилъ*: ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода 630 рублей въ распоряженіе Правленія Семинаріи на открытіе занятій по пчеловодству, изъ нихъ 430 рублей единовременно и 200 рублей ежегодно.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 февраля 1916 года за № 504: „*Утверждается*“.

Журналъ № 12-й. 1916 года февраля 17 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и г. г. старостъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи заслушалъ прилагаемые при семъ 1) докладъ Комиссіи при Ставропольскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, отъ 14 сего февраля, по вопросу о развитіи пчеловодства

при церковныхъ школахъ, 2) представленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на имя нашего Архипастыря, отъ 16 февраля за № 445; попутно были заслушаны и словесные доклады членовъ вышеозначенной Комиссіи г. г. Зилитинкевича и Баженова.

Послѣ всесторонняго обмѣна мнѣній по данному вопросу, въ дѣлахъ развитія по епархіи пчеловодства, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличенія добычи воска для нашего свѣчнаго завода,—для улучшенія матеріальнаго обезпеченія г. г. учащихся въ церковныхъ школахъ,—и наконецъ, въ дѣлахъ распространенія въ населеніи теоретическихкихъ и практическихъ знаній по пчеловодству, Съѣздъ вынесъ нижеслѣдующія *постановленія*:

1) Признать весьма желательнымъ открытіе при школахъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются особо—благопріятныя условія для пчеловодства, проектируемыхъ Комиссіей 34 основныхъ показательныхъ пасѣкъ.

2) Для развитія пчеловодства вообще признать желательнымъ открытіе въ предстоящее лѣтнее время курсовъ по пчеловодству, на что ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода испрашиваемую сумму въ 2500 рублей.

При чемъ Съѣздъ съ своей стороны выражаетъ твердую увѣренность, что Училищный Совѣтъ приметъ мѣры къ своевременному возбужденію ходатайства объ отпускѣ потребныхъ казенныхъ суммъ на оборудованіе 34 показательныхъ пасѣкъ.

3) Что же касается организаціи пасѣкъ при всѣхъ церковныхъ школахъ, то Съѣздъ призналъ желательнымъ открытіе таковыхъ только въ такихъ школахъ, гдѣ будутъ благопріятныя условія для пчеловодства и найдутся лица, вполне способныя и свободныя къ веденію этого дѣла, и еще: если найдутся на начало дѣла мѣстныя (разумѣя церковныя и школьныя) средства.

4) Предоставить Училищному Совѣту дѣло по организаціи курсовъ по пчеловодству и 34 показательныхъ пасѣкъ.

5) По вопросу же о раздѣлѣ доходовъ отъ пасѣкъ, Съѣздъ призналъ за постановленіе то положеніе, которое было выработано Училишнымъ Совѣтомъ, а именно: половину дохода (медъ и воскъ) предоставлять въ пользу г. учащаго, на котораго возложено веденіе пасѣки, а другая половина должна идти въ пользу школы. По истеченіи 5-ти лѣтняго успѣшнаго завѣдыванія пасѣкой, за школой остается то количество семей пчелъ, которое приобрѣтено въ первый годъ для обзаведенія пасѣки и въ послѣдующіе годы не отъ ея прибылей, и половина тѣхъ семей, которыя составляютъ приростъ пасѣки. Другая половина этого прироста поступаетъ въ собственность г. учителя, завѣдывающаго пасѣкой. Инвентарь пасѣки всецѣло остается въ пользу школы.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 февраля 1916 года за № 505: „Утверждается“.

Журналь № 13-й. 1916 года февраля 17 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и г. г. церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи заслушали словесный докладъ члена Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго училища, завѣдующаго хозяйственной частью, священника Іоанна Пиколайченко, слѣдующаго содержанія.

Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіальнаго училища разсматривалъ вопросъ объ открытіи занятій по пчеловодству въ старшихъ классахъ училища и вынесъ постановленіе просить будущій Епархіальный Съѣздъ о разрѣшеніи израсходовать изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища 200 рублей на организацію этихъ занятій. Но докладъ Совѣта Училища не могъ своевременно поступить на этотъ съѣздъ. При этомъ о. Пиколайченко засвидѣтельствовалъ, что остаточныхъ суммъ по содержанію училища на 1 января 1916 г. числится около 38000 рублей.

Принявъ во вниманіе, что многія воспитанницы Екатеринодарскаго епархіальнаго училища по окончаніи курса наукъ, начнутъ свое поприще въ церковныхъ школахъ, Съѣздъ призналъ желательнымъ и своевременнымъ открытіе занятій и по пчеловодству, а посему *постановилъ*:

разрѣшить Совету Екатеринодарскаго епархіальнаго училища употребить 200 рублей изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища на открытіе уроковъ пчеловодства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 февраля 1916 года за № 506: „*Утверждается*“.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Къ свѣдѣнію причтовъ и старостъ церковей Ставропольской епархіи.

Въ состоявшемся 16 марта 1916 года засѣданіи Правленія завода и Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, въ присутствіи представителей Министерства Земледѣлія статскаго совѣтника А. И. Веграмова и старшаго Правительственнаго Инструктора по пчеловодству въ Черноморско-Кубанскомъ районѣ Н. С. Воробьева, постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено къ исполненію „покупать воскъ чрезъ сельско-хозяйственныя и пчеловодныя общества, а также чрезъ кредитныя кооперативы, по цѣнѣ *пятидесяти* рублей за пудъ франко заводъ и до *двадцати двухъ* рублей за пудъ вошины также франко заводъ, а отъ воскопромшленниковъ принимать воскъ по цѣнѣ *сорока восьми* рублей за пудъ франко заводъ. Таковую скупку начать немедленно по утвержденіи журнала“. Вслѣдствіе чего Правленіе симъ предлагаетъ причтамъ и старостамъ церковей епархіи, при покупкѣ восковыхъ матеріаловъ для завода, платить со дня полученія сего извѣщенія, *на мѣсть* цѣну за воскъ не дороже *сорока семи* рублей за пудъ и за самую лучшую вошину не дороже *двадцати* рублей за пудъ.

О.о. Настоятелямъ церковей епархіи.

I.

Въ виду запросовъ Правленіе завода симъ сообщаетъ, что учетъ церковнаго старосты, по установленной Епархіальнымъ Съѣздомъ въ февралѣ мѣсяцѣ текушаго года цѣна на свѣчи въ пятьдесятъ шесть рублей за пудъ, долженъ производиться по нижеслѣдующему расчету:

на фунтъ свѣчей	3 коп.	идеть	93 шт.
” ” ”	5 ”	”	56 ”
” ” ”	10 ”	”	28 ”
” ” ”	20 ”	”	14 ”
” ” ”	50 ”	”	6 ”
на пудъ ”	1 руб.	”	112 ”
на пудъ ”	2 руб.	”	56 ”

II.

Согласно §§71 и 73 Инстр. М. Ф. отъ 19 октября 1915 г. отпускъ церковнаго вина изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и склада церквамъ епархіи *обязательно* долженъ производиться по письменному каждый разъ требованію, *непрѣменно* на печатномъ бланкѣ форма № 24 за надлежащей подписью церковнаго причта и старосты и съ приложеніемъ церковной печати. Печатными бланками церкви епархіи снабжаются духовной консисторіей. Корешки бланковъ должны оставаться въ дѣлахъ церкви. При полученіи вина въ случаѣ недостачи или боя причтъ обязанъ *сейчасъ же* составить надлежащій актъ, каковой *немедленно* препроводить въ Правленіе завода.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священшческія*: 1) при Спасо-Преображ. церкви ст. Староцербиновской.

2) при Циколаевской церкви ст. Раслеватской, съ 27 февраля.

3) при ц. ст. Гладковской.

4) при Троицкой ц. г. Екатеринодара, съ 11 марта.

5) при церкви стан. Новоминской.

6) при Димитр. церкви села Безопасяго.

б) *Діаконскія*: 1) при церкви ст. Мингрельской, съ 30 марта.

2) при Рождество-Богородицкой церкви села Арзгира.

3) при церкви села Калиновскаго, съ 2 ноября.

4) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.

5) при церкви ст. Зассовской, съ 7 марта.

6) при церкви ст. Курчанской, съ 5 марта.

7) при церкви с. Воздвиженскаго.

8) при церкви села Кевсалы, съ 4 января

9) при церкви с. Царскій-Даръ, съ 11 февраля.

10) при церкви хут. Александровскаго, съ 12 февраля.

11) при церкви ст. Гривенской, съ 12 февраля.

12) при церкви с. Высоцкаго, съ 15 января.

13) при церкви с. Камбулатъ, съ 6 февраля.

14) при церкви с. Орловскаго, съ 29 января.

15) при церкви с. Лѣвокумскаго, съ 24 марта.

16) при церкви ст. Калужской, съ 10 марта.

17) при церкви ст. Сѣверской, съ 12 марта.

в) *Псаломщическія*: 1) при Кафедральномъ соборѣ, пономарское, съ 23 февраля.

2) при церкви ст. Подгорной, съ 17 марта.

3) при церкви ст. Вѣломечетской, съ 26 марта.

I.

Письмо

Преосвященнаго Сергія, Епископа Японскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, о переводѣ „Наставленіе въ законъ Божіемъ“ на японскій языкъ.

Преосвященный Сергій, Епископъ Японскій, Начальникъ Россійской духовной миссіи въ Японіи, препроводилъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Агаѳодору, три тома „Православной Христоматіи“, содержащія въ себѣ переводъ на японскій языкъ учебника „Наставленіе въ законъ Божіемъ“, составленнаго Его Высокопреосвященствомъ. Посылку эту Преосвященный Сергій сопровождалъ письмомъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Взрослые язычники, принимая Христово ученіе, конечно, знаютъ сіе ученіе болѣе или менѣе обстоятельно; не лишены знанія принимаемаго новаго ученія и подростки, принимающіе святое крещеніе. Но дѣти христіанъ, родившіеся и выросшіе уже въ христіанствѣ, почти не имѣютъ средствъ получать христіанское наученіе, если не займутся симъ родители, почти всегда люди занятые. Озабочиваясь воспитаніемъ и христіанскимъ наученіемъ дѣтей, этой будущей Церкви Японской, я въ большихъ центрахъ открываю воскресныя школы для дѣтей. Но не желая подражать протестантамъ, занимающимся съ дѣтьми неопредѣленной болтовней больше,

чѣмъ Христовымъ ученіемъ, я рѣшилъ дать учителямъ школъ пособіе, а дѣтямъ руководство къ изученію Христова ученія съ такимъ расчетомъ, чтобы сіе руководство могло служить и для домашняго чтенія тамъ, гдѣ не можетъ быть открыта школа за недостаткомъ учащихъ силъ. Не искалъ я долго такое руководство. А давно уже зная его, попросилъ перевести его на Японскій языкъ и издать. Присылаемая особо, бандеролью, три книжки и суть переводъ руководства Вашего Высокопреосвященства для начальныхъ школъ по закону Божию.

Для удобства употребленія я издалъ сіе руководство въ трехъ частяхъ. Часть 1-я Обшія свѣдѣнія о молитвѣ и Главныя событія Священной исторіи, главнымъ образомъ, новозавѣтной. Часть 2-я Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта съ параллельнымъ наученіемъ молитвѣ. Часть 3-я Краткій Катихизисъ и Объясненіе Богослуженія.

Каждая часть напечатана въ 1000 экз. Но для части 1-й потребовалось уже второе изданіе.

Переводъ, а для молитвѣ и приспособленіе къ японскому тексту въ толкованіяхъ, сдѣлалъ учитель нашей семинаріи, съ сентября мѣсяца студентъ Казанской Академіи Петръ Уціама.

Не прегнѣвайтесь, Владыко Святой, что я распорядился переводомъ Вашихъ книгъ безъ Вашего позволенія. Но здѣсь все дѣлаютъ такъ, ибо нѣтъ еще русско-японской литературной конвенціи.

Благоволите милостиво принять сіи дѣтища Ваши въ Японскомъ переводѣ на память отъ насъ и помолитесь, да благословитъ Господь успѣхомъ труды наши по христіанскому наученію японскихъ дѣтей.

Испрашивая святительскихъ молитвѣ Вашихъ, съ братскою любовію о Христѣ и сыновнею предавностію имѣю честь быть покорнѣйшимъ послушникомъ (подписалъ) *Епископъ Сергій*, 19 февраля 1916 г.

II.

С л о в о

въ недѣлю Крестопоклонную, сказанное въ Николаевской церкви
г. Армавира, Кубанской области, 13 марта 1916 г.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Крестъ Господень, среди дней поста и покаянія изнесенный на средину храма для славословій Распятому на немъ Господу славы, для поклоненія честному Древу и цѣлованій народа Божія, располагаетъ вѣрныхъ Христу и Богу внимать ученію слова Божія о Крестѣ, о смыслѣ и значеніи крестныхъ заслугъ Сына Божія для спасенія міра.

Апостоль Христовъ, изображая величіе природы человѣческой, восклицаетъ предъ лицемъ Божиимъ высокимъ словомъ священной древности: „что есть человѣкъ, яко помниши его? или сынъ человѣческій, яко посѣщалаши его? Немного Ты умалилъ его предъ Ангелами; все покорилъ подъ ноги его. И если нынѣ еще не видимъ, чтобы все было покорено ему, то видимъ, что, за претерпѣніе смерти, увѣнчанъ славою и честію Исусъ, такъ что, по благодати Божіей, вкусилъ Онъ смерть за всѣхъ. Ибо надлежало, чтобы Того, ради Котораго все и чрезъ Котораго все существуетъ и Кѣмъ приведены многіе сыны въ славу, — Вождя спасенія ихъ, совершить чрезъ страданія“.

Уразумѣмъ, о братья—христіане, силу премудрости и благодати Господней въ силѣ Креста Христова!

„Крестъ Твой, Христе, аще видимъ есть существомъ“, поетъ Церковь, „но божественною оубѣянъ есть силою и, чувственнѣ мірови являясь, умомъ наше чудотворить спасеніе“; приводя человѣчество „въ первое его состояніе“ — непорочности сердца, святости высшей правды и любви Божественной.

Но чтобы видѣть этотъ „свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ“, надобно вообразить весь мракъ духовной темноты, объемлющей человѣчество, даже и въ наши дни, въ XX-мъ вѣкѣ послѣ того, какъ „люди, сидяшіе во тьмѣ и сѣни смертной, увидѣли свѣтъ царства Божія“, возсіявшій на просвѣщеніе народовъ земли.

Но „чѣмъ ночь темнѣй,
Тѣмъ звѣзды ярче“..

И если когда „Евангеліе правды“ сіяло лучезарными лучами предъ лицомъ міра и любовь Божія, завѣщанная людямъ Христомъ, пламенно горѣла предъ очами вселенной,—то теперь въ особенности, во всемъ величіи и красотѣ.

Милостивый Господь, неизмѣнный въ Своихъ опредѣленіяхъ, „сіяетъ солнцемъ Своимъ на злыя и благія, дождитъ на праведныя и неправедныя“, просвѣщая разумъ человѣка, открывая ему премудрость постиженія тайнъ природы, сокровенность силъ существа ея. И если еще не „все“, то многое Господь „покорилъ человѣку“ изъ того, что „премудростію Своею сотворилъ Онъ“. Въ наши дни человѣкъ вознесся на высоту небесъ,—не взоромъ, не мыслью, а самолично, „и полетѣлъ, какъ на крыльяхъ вѣтра“, по поднебесью, спустился въ глубины морей и плаваетъ тамъ, покрываемый бездной воды; быстро стремительно движется по лицу земли, во мгновеніе ока обходитъ землю слово его; какъ лучемъ солнечнымъ, яркимъ свѣточемъ „илектра“ освѣщаетъ темноту ночную, приспособляя силу его на служеніе многочисленнымъ нуждамъ въ своемъ житейскомъ обиходѣ.

Но, увы, широта просвѣщенія, цивилизація у многихъ образованныхъ людей—на службѣ первѣе злу и грѣху въ широкомъ значеніи слова.

Вообразите картину современной войны! Что дѣлаютъ наши враги! Отъ начала войны „даже до сего дня“. Приведемъ послѣднія вѣсти,

„Не имѣя возможности въ открытомъ честномъ бою противостоять доблести нашихъ храбрецовъ, коварный врагъ низко отместилъ за свою неудачу нашимъ казакамъ“, гласитъ приказъ (по Сибирскому полку) военачальника („Колоколь“ № 2938-й отъ 1 марта 1616 г.). „Безусловно, нѣмцы хотѣли добиться отъ нашихъ героевъ какихъ либо свѣдѣній, составляющихъ военную тайну; но доблестные сыны своей Родины и войска, помня завѣты предковъ, долгъ службы и крѣпко храня святую присягу, предпочли принять мученической конецъ, чѣмъ измѣнить данной клятвѣ и предать своихъ товарищей. Если такимъ недостойнымъ воина-рыцаря отношеніемъ къ беззащитному противнику германцы думаютъ запугать казаковъ“, пишетъ Командиръ, „то—это жестокая ошибка: страданія и воля нашихъ мучениковъ еще больше волюютъ въ насъ на борьбу силъ и энергій, чтобы забывшій Бога, потерявшій честь и совѣсть врагъ не ускользнулъ отъ долгаго возмездія. Самоотверженный подвигъ будетъ жить, служа яркимъ примѣромъ безграничной преданности долгу службы вѣры, Царю и Отечеству?“

Конечно, всѣ и каждый изъ насъ испытываетъ въ настоящіе дни, что мысль и сердце наше постоянно съ нашими доблестными воинами на полѣ брани... Да иначе и быть не можетъ, ибо какъ „отъ избытка сердца говорятъ уста“, такъ „любовь, николиже отпадающая“, связуетъ своими узами всю нашу Родину въ лицѣ всѣхъ ея гражданъ во едино. Государь Императоръ это настроеніе души народной высокаторжественно выразилъ при посѣщеніи въ настоящемъ году Государственного Совѣта. „Выражая Государственному Совѣту въ вашемъ лицѣ Мою сердечную благодарность за службу Вашу и всѣхъ предшественниковъ“, говорилъ Самодержецъ Всея Россіи именитымъ своимъ сановникамъ, „прошу въ будущемъ имѣть передъ глазами только образъ нашей великой и горячо любимой родины, памятуя, что все разумнѣе и всѣ силы ваши должны быть отданы на служеніе ей съ

полнымъ напряженіемъ и по чистой совѣсти; отъ души желаю вамъ дальнѣйшей плодотворной работы на пользу нашей дорогой родины и на радость мнѣ“. — „Мы крѣпко вѣримъ въ окончательную побѣду надъ врагомъ“, отвѣтилъ Его Величеству представитель Государственнаго Совѣта, „и мы проникнуты сознаниемъ, что единственнымъ помысломъ нашимъ должно быть: все — для Царя, все — для Россіи“ (А. Н. Куломзинъ).

Да вѣдь это, граждане, голосъ всей Россіи. Когда, полтора года назадъ, Господь простеръ свою грозную длань надъ нашей отчизной и въ долину нѣмецкой границы прозвучалъ первый выстрѣлъ, — „вдругъ со всѣхъ сторонъ поднялася Русь, собрала дѣтей, стариковъ и женъ, приняла гостей на кровавый пиръ“... Широкая волна патріотическихъ движеній мгновенно захватила самые отдаленные уголки нашего обширнаго отечества и самую разнообразную его народность. Милліоны русскихъ гражданъ, какъ одинъ человекъ, стали подъ боевые знамена — и по призыву, и добровольно... Война быстро проникла во всѣ поры жизни и всѣ оставшіеся дома неразрывно связали себя съ дѣйствующей арміей и тугъ — дома — чувствуютъ себя тоже какъ бы въ сѣрой солдатской шинели.

Одушевляемый этимъ высокимъ чувствомъ, этой беззаветной преданностью Престолу всѣхъ гражданъ земли Русской, этой пламенной любовью къ Отечеству своему, Государь Императоръ еще разъ свидѣтельствовалъ Свой неизмѣнный царскій обѣтъ и завѣтъ предъ войсками и родиной: „Какъ сказалъ въ началѣ войны, Я не заключу мира, пока мы не изгонимъ послѣдняго непріятельскаго воина изъ предѣловъ нашихъ, и не заключу его иначе, какъ въ полномъ согласіи съ нашими союзниками, съ которыми мы связаны не бумажными договорами, а истинной дружбой и кровью“.

Христіане — граждане! Припадая Кресту Христову, принесенному изъ св. алтаря на середину храма, какъ на

средины земли нашей, вспомнимъ, что Христосъ, Начальникъ и Совершитель святой нашей вѣры, въ любви Божественной къ страждующему человѣчеству, „вмѣсто предлежащей ему радости, добровольно претерпѣлъ Крестъ и возсѣлъ одесную Бога во славу Отчей“. „Помыслите о семъ“, взываетъ св. Апостоль къ вѣрнымъ Христу, „чтобы вамъ не изнемочь и не ослабѣть душами вашими“ въ подвигѣ испытанія.

Въ этомъ настроеніи—наша сила, могущество, побѣда.

Итакъ, „съ терпѣніемъ проходя предлежащее намъ поприще.., да приступаемъ съ дерзновеніемъ къ престолу благодати, чтобы получить милость и обрѣсти благодать для благовременной помощи“, на радость Царю Самодержцу, на благо дорогой нашей Родины и на славу Креста Господня. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Свмеонъ Никольскій

III.

Духовенство и его авторитетъ.

Подъ такимъ заглавіемъ была помѣшена моя статья въ 44-мъ № „Ставр. Еп. Вѣд.“ за 1915 г. Статью ту я закончилъ пожеланіемъ, чтобы она вызвала отклики болѣе авторитетныхъ лицъ. Отклики появились. Одинъ изъ нихъ, принадлежавшій О. Θ. Дейниковскому (помѣщ. въ 6 № „Еп. Вѣд.“ за 1916 г.), не только вызываетъ мое недоумѣніе, но и заставляетъ меня вновь, во исполненіе завѣта Св. Ап. Павла (Кор. 9, 15), взяться за перо для защиты тѣхъ положеній, которыя я поставилъ въ основу своей статьи.

Статью о. Дейниковаго приходится разсматривать не какъ дополненіе и расширеніе указанныхъ мною ра-

мокъ, а какъ критическій разборъ моей статьи. Я лично отъ души желалъ и желаю, чтобы мои статьи по затро- нутому мною важнѣйшему въ жизни духовенства вопросу вызвали критику авторитетныхъ лицъ, но при слѣдую- щихъ условіяхъ: 1) Нельзя искажать смыслъ мною на- писаннаго; 2) Необходимо указывать тѣ цитаты изъ моей статьи, на основаніи которыхъ критикъ думаетъ, что я мыслю неправильно; и, 3) Отвергнувъ указанные мною мѣропріятія, критикъ обязанъ указать нѣчто новое, луч- шее. Таковую критику я сочту честью для себя. Удовле- творяетъ-ли этимъ условіямъ критика о. Дейниковскаго? Посмотримъ.

О. Дейниковскій пишетъ. „Въ самомъ дѣлѣ, — въ чемъ виноваты наши отцы, что вся випа въ упадкѣ нашего авторитета падаетъ на ихъ бѣдныя сѣдыя головы? Не въ томъ-ли, что при нашихъ отцахъ Церковь 9 вѣковъ росла, ширилась и крѣпла“?. Я въ своей ст. писалъ: „духовенство въ древней Руси было любимо народомъ, Любовь эта являлась предлогомъ зависти для западно- европейскаго духовенства... Необходимо привить себѣ качества прежняго духовенства: вѣру въ Бога, вѣру въ святость пастырскаго служенія; готовность все силы по- святить Богу и Его Церкви; образованность“. Откуда-же о. Дейниковскій взялъ, что я „всю“ вину въ упадкѣ на- шего авторитета возложилъ „на бѣдныя сѣдыя головы отцовъ“? Не знаю.

Говоря о моемъ призывѣ „встань, спящій“, о. Дей- никовскій пишетъ: „авторъ, вынужденный обратиться съ такимъ смѣлымъ призывомъ къ своимъ собратьямъ, въ душѣ сознаетъ, что мы проспали что-то главное... Это сознаніе и является самой цѣнной частью статьи“ (стр. 186). Сомнительная цѣнность, если я дѣйствительно сознавалъ только, что мы „что-то“ проспали! Я писалъ свою статью для вполне опредѣленнаго контингента чи- тателей (священниковъ), для которыхъ, я полагалъ и по- лагаю, изъ смысла статьи ясно, что мы не „что-то“

проспали, а проспали вполне ясный и определенный завѣтъ нашего Спасителя: „Будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть“. Въ примѣненіи къ пастырскому дѣланію это значить: Какой бы нравственной высоты ты ни достигъ; сколько бы усилій ты ни затратилъ; какъ бы ты ни успѣлъ въ своей пастырской работѣ; какими-бы добрыми плодами въ порученномъ тебѣ вертоградѣ ни обрадовалъ тебя Хозяинъ, но—не останавливайся на своемъ пути, не отдыхай здѣсь, не склоняй свою усталую голову долу, чтобы тебѣ не заснуть, а подними ее горѣ—къ Отцу Небесному—и, стремясь къ Нему, иди, иди и иди! Такимъ, какъ Отецъ Небесный, ты, разумѣется, не будешь, но, стремясь къ указанному тебѣ идеалу, ты не заснешь, не остановишься въ своей работѣ самъ и не остановишь дѣла созиданія Царствія Божія на землѣ. Неси, безостановочно носи свой пастырскій крестъ до могилы, и тогда „тамъ“ услышишь: „благій рабъ, въ маломъ ты былъ Мнѣ вѣренъ, надъ многими тебя поставлю. Вниди въ радость Господа твоего“. Отцы наши, заслуживъ любовь паствы вышеназванными качествами; достигнувъ высокой степени вліянія на духовную жизнь пасомыхъ, остановились, преждевременно почивши на лаврахъ и заснули... Вотъ почему я и писалъ между прочимъ: „Отцы наши проспали; да и мы еще не проснулись окончательно, а жизнь идетъ впередъ“... Но это, разумѣется, не значить, что я „всю“ вину возлагаю на отцовъ, вѣтъ: виновны и мы, пожалуй, еще болѣе, чѣмъ отцы наши.

Дальше мой критикъ прямо таки ломится въ открытую дверь, упрекая меня въ оскорбленіи „отцовъ“, которыхъ я будто-бы считаю „въ десять разъ ниже насъ по образованію“.

Покорно прошу о Дейниковскаго прочесть внимательно мою статью, и тогда онъ убѣдится, что фразѣ: „льнѣшнее духовенство образованнѣе прежняго“ я пред-

послалъ слова „скажутъ“, „положимъ“. А вѣдь это значительно мѣняется дѣло.

„Нѣтъ“, пишетъ далѣе о. Дейниковскій, „вина не на отцахъ... и не въ томъ, что мы и они слишкомъ долго спали(?!), а въ томъ, что проснувшись, мы ошеломлены тѣмъ, что просыпаемся „съ угасающими свѣтильниками“... (стр. 187). Позвольте, о. Ѳ.! Вѣдь если-бы мы и отцы наши *не засыпали вовсе*, то намъ не было бы нужды просыпаться вообще, да еще и „съ угасающими свѣтильниками“! Слѣдовательно, разсуждая логически, даже и по вашему выходитъ, что вина именно въ томъ и заключается, что „мы и они слишкомъ долго спали“.

„Но гдѣ искать намъ выхода?... и вотъ о. Сиротинскій находитъ скорый отвѣтъ, указывая намъ на примѣръ, достойный подражанія,—на католическое духовенство, какъ на единственный выходъ изъ создавшагося положенія. Но такъ-ли на самомъ дѣлѣ“?—вопрошаетъ о. Дейниковскій. Разумѣется, не такъ, отвѣчу уже я. Откуда вы изволили взять, что я указываю на подражаніе католическому духовенству, какъ „на единственный“ выходъ изъ создавшагося положенія? Ничуть не бывало. Я указалъ только на два качества католическаго духовенства, заслуживающія нашего вниманія: сплоченность и образованность. Отрицасть-ли о. Дейниковскій необходимость этихъ качествъ для поднятія авторитета духовенства? На одной страницѣ „да“, на другой „нѣтъ“, на 3-й опять „да“, на 4-й—опять „нѣтъ“.

„Въ чемъ мы можемъ идти по стопамъ католическаго духовенства“? Спрашиваетъ о. Дейниковскій (тамъ же стр. 188). „Единственное, что можно указать, это его (кат. дух.) сплоченность (Выходитъ, что я указалъ именно то, что, по мнѣнію о Д., „можно“ указать??). „Но что дала католическому духовенству сплоченность. Въ чемъ выдѣлилась католическая Ц.“? Спрашиваетъ о. Дейниковскій и тутъ же перечисляетъ имена нашихъ святителей. На это я по Крылову скажу: Оставьте въ данномъ случаѣ

Святителей въ покоѣ. Имъ подѣломъ и честь. А мы съ вами что сдѣлали такое? Святители Серафимъ, Ермогенъ, Иоасафъ; Присвопамятные Іоаннъ Кровштадтскій и Николай Японскій прославили Бога и Церковь своею святою жизнью и дѣятельностью внѣ всякой зависимости отъ нашей сплоченности или разрозненности, и мы „взирая на кончину ихъ жизни, должны подражать ихъ вѣрѣ“, какъ это заповѣдуетъ ап. Павелъ, но это не избавляетъ насъ отъ необходимости заботиться о поднятіи нашего авторитета; и, вообще, валичіе этихъ великихъ свѣтильниковъ Церкви не даетъ намъ права духовно спать, да еще и сердиться, если кто вздумаетъ напомнить намъ о преступности сна въ переживаемое нами тяжелое время.

Дальше о. Дейниковскій пишетъ: „что остается— сплоченность? Но дѣйствительно-ли ужъ такъ эта сплоченность заслуживаетъ нашего подражанія? Не воскресаютъ-ли въ памяти, при мысли объ этой сплоченности, слова Спасителя: „горе вамъ, книжники, фариसेи и лицемеры“. (Мѣ 23, 27—8). Что можетъ намъ дать такая сплоченность и па много-ли она поможетъ поднять свой авторитетъ“?

Благоволите, о. Ѳ., привести тѣ мои выраженія, въ которыхъ я рекомендовалъ *такую* сплоченность? Я не могъ этого сдѣлать по двумъ причинамъ: во 1-хъ, книжники, будучи часто лидерами, далеко не отличались сплоченностью, что доказывается Евангеліемъ, гдѣ ясно сказано, что, разбиваясь на секты (фарисеи, саддукеи), они враждовали между собою; во 2-хъ, еслибы и существовала *такая* сплоченность, то избави меня Боже рекомендовать такую гадость. Вообще-же этотъ текстъ къ инкриминируемому вопросу не имѣетъ никакого отношенія, и мнѣ страннымъ кажется, что привелъ этотъ текстъ къ вопросу о *пастырской* сплоченности православный священникъ, забывшій, очевидно, слова Христа: „Отче Святыи! Соблуди ихъ во Имя Твое, тѣхъ, которыхъ Ты

далъ Мнѣ, чтобы они были едино, какъ Мы“ (Іо. 17, 11) Вотъ заповѣдь Христа о пастырской сплоченности,—той сплоченности, на которую указывалъ и я. Дальше о. Д. пишетъ: „сплоченность—вещь хорошая, но тогда, когда она объединяетъ людей, не заслуживающихъ упрека; а сплотиться лишь для того, чтобы силѣ противопоставить силу, изъ—за этого не стоитъ и колья ломать“. Глубокое заблужденіе (если, разумѣется, не говорить о „сплоченности“ воровъ и мошенниковъ). Человѣкъ заслуживаетъ упрека, когда нарушаетъ волю Божию; нарушение же воли Божіей—грѣхъ; кто же говоритъ, что онъ не имѣетъ грѣха,—говоритъ неправду „и истинны нѣтъ въ немъ“ (1 Іо. 1, 8). Слѣдовательно, людей „безупречныхъ“ въ полномъ смыслѣ этого слова нѣтъ, а между тѣмъ сплоченность, объединяющая людей, хотя бы и съ недостатками, но стремящихся къ освобожденію отъ нихъ, вещь безусловно хорошая, и сплотиться такимъ людямъ именно необходимо для того, чтобы силѣ зла противопоставить силу добра. Изъ—за этого, согласитесь, колья ломать слѣдуетъ.

Не могу согласиться съ утвержденіемъ о. Дейниковскаго, что „не мало въ нашей средѣ пастырей, которые видятъ единственное спасеніе въ побочномъ служеніи народу по коопераціи, медицинѣ и проч.“ (стр. 190). Такихъ пастырей, которые видѣли-бы „единственное спасеніе“ въ коопераціи, медицинѣ,—нѣтъ, или пока, слава Богу, оч. мало. „Да и намъ ли“, говоритъ о. Дейниковскій, „находящимся въ полной матеріальной зависимости отъ народа, думать о его насыщеніи“?—А кому же? Кто ближе стоитъ къ народу, какъ не пастырь? Развѣ къ намъ не относится завѣтъ Спасителя: „Голоднаго накорми, жаждущаго напои, голаго одѣнь“? Странно... „Не будетъ-ли“, дальше спрашиваетъ о. Д., „подъ этимъ желаніемъ улучшить матеріальное положеніе нашихъ прихожанъ замѣтна тайная надежда на улучшеніе личнаго благополучія“? А развѣ „надѣяться“ на улучшеніе личнаго благополучія

(при условіи личнаго труда, разумѣется) и даже достигать его законными путями—преступно? Дальше: „Увы, мы, пастыри, *желая быть угодными кому-то*, признаемъ себя(!) виновными только въ томъ, что отцы наши дали намъ недостаточное образованіе“. Очевидно, у автора пропущена какая-то мысль. Иначе чѣмъ-же мы виноваты, что намъ *не дали* образованія? Еслибы вы, о. Ѳ., въ фразѣ „желая быть угодными кому-то“ слово „кому-то“ написали съ прописной буквы, то въ отношеніи меня вы были-бы совершенно правы. Да, я, дѣйствительно, по мѣрѣ силъ стараюсь „удодить“ „Кому-то“—Тому, Кто и меня, и васъ поставилъ пасти Церковь, „юже стяжа Кровью Своею“, и отъ Него только Одного и жду безпристрастной оцѣнки моей пастырской дѣятельности.

О. Дейниковскій пишетъ:... „въ настоящій моментъ не время проливать слезу объ ушедшей отъ насъ интеллигенціи... Пора подумать о томъ, чтобы и народа не упустить“. Со вторымъ предложеніемъ я безусловно согласенъ. Дѣйствительно пора, давно пора подумать о томъ, чтобы не упустить народа; но съ первымъ согласиться не могу. Интеллигенція... *intellego*—понимаю, чувствую, мыслю... Какъ-же не проливать слезъ объ ушедшей отъ насъ мыслящей, чувствующей части нашей паствы? Такой вопросъ подсказывается разсудкомъ. А Евангеліе прямо велитъ намъ „искать пропавшую драхму“, „заблудшую овцу“, и фраза „не время проливать слезы объ интеллигенціи“ противна духу Евангелія. Къ счастью, интеллигенція ушла отъ насъ не вся; лучшая ея часть—съ нами, а къ возврату ушедшихъ мы должны принять всѣ зависяшія отъ насъ мѣры.

Дальше о. Дейниковскій приводитъ цитаты изъ рѣчи Бонавентуры. Такъ какъ социализмъ не имѣлъ и не имѣетъ мѣста въ моихъ статьяхъ, и т. к. я никогда *не ссылался* на социалистовъ—католиковъ и никого не приглашалъ слѣдовать ихъ ученію, и т. к. я никогда не говорилъ и не писалъ, что въ душу прихожанъ можно про-

викнуть „путемъ коопераціи“ или „путемъ медицины“, то я и не вижу смысла въ фразѣ: „Къ такимъ-же выводамъ пришло и католичество, на которое и ссылается о. Сиротинскій“. „Итакъ“, пишетъ о. Дейниковскій, „прежде всего нужно быть самимъ *безупречными*... и тогда для насъ будутъ лишними вопросы, что надо для поднятія авторитета духовенства“. По т. к. по выпедоказанному „безупречными“ ни мы, да и никто никогда не будетъ, то и вопросъ этотъ никогда не будетъ „лишнимъ“.

(Кстати: вмѣсто фразы Лакордера „forte comme la diamant, plus tendre qu'une mère,“ ничего не говорящей, даже въ русскомъ ея переводѣ, уму и сердцу русскаго человѣка, полезнѣе было-бы при характеристикѣ идейнаго пастыря пользоваться твореніями св. Іоанна Злат., Димитрія Ростов. или Тихова Задонскаго).

Подведемъ итогъ: На стр. 192-й о. Дейниковскій пишетъ: „Итакъ... *Сплоченность не принесетъ желанныхъ результатовъ* въ вопросѣ о поднятіи авторитета духовенства“. На 193-й читаемъ: „Когда мы глянемъ на свое служеніе, какъ на служеніе высочайшей идеѣ (а какъ же иначе!), *тогда принесетъ пользу и наша сплоченность*“. „На стр. 188: „На Западѣ учиться не у кого“; на 198: „Нѣтъ, не у католическаго духовенства намъ искать примѣровъ“, На 194: „Вотъ въ какомъ случаѣ духовенство Запада *можетъ служить для насъ примѣромъ, достойнымъ подражанія*. Слишкомъ *отстали* мы въ этой области (а изученіе психологіи, по моему, и есть стремленіе къ образованности) *отъ своихъ западныхъ собратій* и надо спѣшить наверстать потерянное“. Комментаріи излишни.

Заканчивая свой отвѣтъ о. Дейниковскому, я вновь напоминаю тѣ положенія, которыя я выставилъ въ первой своей статьѣ, какъ мѣры къ поднятію авторитета духовенства:

1) Нравственный подъемъ духовенства, уровень котораго опредѣляется большей или меньшей продуктивностью пастырскою дѣятельности.

- 2) Пастырскія собранія.
- 3) Созданіе большого ежедневнаго печатнаго органа.
- 4) Ежегодные курсы (Богословскаго и миссіонерскаго характера).
- 5) Необходимость обратить вниманіе на воспитаніе и образованіе учащейся духовной молодежи.
- 6) Созданіе благочинническихъ библіотекъ и надзоръ за дѣйствительнымъ пользованіемъ оными.

Докажите, что эти мѣры, по проведеніи ихъ въ жизнь, не принесутъ пользы дѣлу, укажите другія, лучшія мѣры, и я первый съ радостью приму ихъ къ руководству, или, наконецъ, имѣйте мужество содѣйствовать проведенію въ жизнь указанныхъ мѣр (пріятій, хотябы онѣ и были предложены Вашимъ покорнымъ слугою.

Священникъ *В. Сиротинскій.*

IV.

„Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1916 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

I. Въ официальной части газета попрежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства. II. Въ административномъ отдѣлѣ газета ставитъ задачей давать возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учрежденій и центральныхъ административныхъ органовъ. III. Въ придворномъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни Августѣйшей Фамиліи, Вы-

сочайшихъ посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопробываніи, Высочайшихъ отмѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ. IV. Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной городской хроникой. V. Отдѣлъ военный будетъ особенно широко развитъ и будетъ заключать сообщенія Верховнаго штаба и союзныхъ штабовъ, военные обзоры и статьи по военно-морскимъ вопросамъ. VI Въ отдѣлѣ провіціальному вниманіе обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическіе обзоры и очерки экономической, торгово-промышленной и сельско-хозяйственной жизни Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и просвѣтительныхъ учреждений и обществъ и освѣщаться культурная работа и начинанія земскихъ организацій на мѣстахъ. VII Заграничный отдѣлъ содержитъ свѣдѣнія о культурно-политическое жизни за границей, сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ Европы и обзоры иностранной печати. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ взаимоотношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ обрисовываться донесеніями русскихъ консуловъ за границей. VIII. Въ отдѣлѣ Наука и жизнь популяризируются новѣйшія научныя открытія и изслѣдованія во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическое примѣненіе въ технику и жизни. IX. Въ библиографическомъ отдѣлѣ помѣщаются сообщенія объ оффиціальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій и отзывы и рецензии о новыхъ книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній. X. Въ отдѣлѣ Театръ и Искусство дается освѣдомленіе о дѣятельности Императорскихъ театровъ и отмѣчаются серьезныя явленія въ области русской сцены вообще. XI. Редакція широко отводитъ страницы газеты серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая статьи и фельетоны по вопросамъ литературы, науки и искусства, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ

отечествовѣдѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ. XII. Наконецъ, въ газетѣ помѣщаются свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати, списки и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ, официальные извѣщенія отъ различныхъ вѣдомствъ и объявленія.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—24 р., на другіе сроки—по 2 р. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго нумера (безъ пересылки)—6 коп. Подписка принимается на все сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 1 р. за мѣсяць. Плата за объявленій, кромѣ объявленій частныхъ, взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 30 коп. со строки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ, за частныя объявленія—по 60 к. за такую же строчку; при печатаніи послѣднихъ объявленій больше раза дѣлается скидка по соглашенію. За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота всеа каждаго экземпляра.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Петроградъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ газеты должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго нумера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ отвѣта.

Въ той же конторѣ продаются:

1. Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1914 г. (ц. 1 руб., перес. 15 к.) и къ нему: дополнительные списки: 1-й, составл. по 1-е мая 1905 г. (п. 15 к., перес. 2 к.), 2-й, составлен. по 1-е апрѣля 1908 года (ц. 40 к., перес. 6 к.),

3-й, составлен. по 15-е апрѣля 1910 года (ц. 40 к., перес. 8 к.), 4-й, составлен. по 1-е января 1912 г. (ц. 40 к., перес. 8 к.), 5-й, составл. по 1-е января 1913 г. (ц. 40 к., перес. 6 коп.), 6-й, составлен. по 1-е января 1914 г. (ц. 40 к., перес. 6 коп.) и 7-й, составленный по 1-е января 1915 г. (ц. 40 к., перес. 6 к.). II Полный Алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г., вышедшій вторымъ изданіемъ (ц. 40 к., перес. 6 к.), и къ нему дополнительные списки: 1-й, составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.), 2-й, составл. по 1-е января 1912 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.), 3-й, составл. по 1-е января 1913 г. (ц. 10 к., перес. 2 к.), 4-й, составл. по 1-е января 1914 г. (ц. 15 коп., перес. 2 к.), и 5-й, составл. по 1-е января 1915 г. (ц. 15 к., перес. 2 коп.). III. Алфавитные списки драматическимъ сочиненіямъ, составленные по 1-е января 1914 г.: 1) на армянскомъ, татарскомъ, англійскомъ, чешскомъ, еврейскомъ, финскомъ, литовскомъ, и эстонскомъ языкахъ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 30 к., перес. 4 к.), 2) на латышскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 20 к., перес. 2 к.) и 3) на французскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 30 к., пересылка 4 коп.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется соотвѣтствующая сумма. За утрату простой бандероли ни контора, ни почта не отвѣтствуютъ. Въ кредитъ или наложнымъ платежемъ изданія не высылаются.

Освобожденный от сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ
ГОСУДАРСТВЕННЫИ

5 1/2% военный краткосрочный заемъ выпуска 1916 г.,

выпускаемый на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО УКАЗА,
на нарицательный капиталъ

2.000.000.000 рублей,
двумя серіями по 1,000,000,000 р, каждая

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1.000, 10.000 и 25.000 рублей и приносятъ 5 1/2 проц. годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ, 1 февраля и 1 августа. Всѣ облигаціи займа будутъ погашены 1 февраля 1926 года.

Облигаціи займа будутъ приниматься въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, а равно въ обезпеченіе разсрочиваемаго платежа акциза и таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, назначаемымъ Министромъ Финансовъ.

Держателямъ облигацій сего займа будетъ предоставлено право обмѣнять имѣющіяся у нихъ облигаціи на облигаціи Государственныхъ займовъ того же или болѣе продолжительныхъ сроковъ, могущихъ быть выпущенными внутри Имперіи въ теченіе 1916 г., причемъ въ уплату по новымъ займамъ будутъ приниматься облигаціи настоящаго займа по ихъ выпускной цѣнѣ.

Такимъ образомъ, заемъ сей выпускается совершенно на тѣхъ же условіяхъ, кромѣ сроковъ купоновъ, какъ и предыдущій 5 1/2 проц. военный краткосрочный заемъ 1915 г.

Подписка на означенный заемъ будетъ приниматься:

въ **Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка,**

въ **Частныхъ коммерческихъ банкахъ,**

въ **Казначействахъ (постоянныхъ),**

въ **Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ**

Обществахъ взаимнаго кредита,

въ **Государственныхъ Сберегат. Кассахъ,**

въ **Учрежденіяхъ мелкаго кредита и**

въ **полевыхъ Казначействахъ**

съ 15 марта
по 22 апрѣля
с. г.
включительно.

съ 15 марта
по 13 мая с. г.
включительно.

Подписная цѣна назначается въ 95 проц., съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ съ 1 февраля с. г. по день уплаты.

Лица, желающія оплатить облигаціи на всю подписанную ими сумму, производятъ уплату въ самый день подписки.

Лицамъ, подписавшимся на заемъ въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ и общественныхъ банкахъ на сумму свыше 500 рублей, а въ Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, обществахъ взаимнаго и учрежденіяхъ мелкаго кредита свыше 300 руб., — уплата можетъ быть разсрочена, съ тѣмъ, чтобы 50 проц. подписной номинальной суммы облигацій займа были оплачены въ самый день подписки, а остатовъ 50 проц. не позднее 13 мая

Лица, подписавшіяся въ разсрочку, вносятъ одновременно съ оплатой 50 проц. въ подписной суммы, также залогъ въ размѣрѣ 5 проц. съ номинальной суммы оставшихся непоплатенными облигацій. Этотъ залогъ можетъ быть внесенъ наличными деньгами или проц. бумагами.

Предварительныя заявленія о подпискѣ и уплата денегъ могутъ быть принимаемы въ тѣхъ же мѣстахъ со дня опубликованія сего объявленія.

Ставропольское Отдѣленіе Государственнаго Банка принимаетъ подписку по буднимъ днямъ съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера, а по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ съ 10 ч. до 2 ч. дня.



Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полустровская наб., д. № 5^б)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на нужды ОБЩИНЫ и ея ЛЕЧЕБНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**,
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиленія
средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Письмо Предсѣдателя
Романовскаго Комитета, отъ 14 марта 1916 г. за № 124, на имя
Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставрополь-
скаго и Екатеринодарскаго. II. Распоряженія Епархіальнаго На-
чальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Письмо Преосвящен-
наго Сергія, Епископа Японскаго II Слово въ недѣлю Крестопо-
клонную, сказанное въ Николаевской церкви г. Армавира, Куб.
обл., 13 марта 1916 г. III. Духовенство и его авторитетъ.
IV. Объявленія.

Редакторъ, учитель духовнаго училища **М. ЧЕМЕНА.**

Цензоръ, протоіерей **Г. Ключаревъ.**

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1916.