

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 ОКТЯБРЯ 1904 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ.

1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 20.

въ РЕДАКЦИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества—на имя Его Высокопреосвященства.—Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода—на имя Его Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго, отъ 17 сентября 1904 года за № 782, на имя Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго.

*Ваше Высокопреосвященство,
Возлюбленный о Господь братъ!*

Святѣйшій Синодъ, вѣлѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ смлѣ (съ тяжелою почтою) 2175 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдеъ, покорнѣйше

прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой Четырехдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причиславъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 1075 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство съ любовью приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 августа 1904 года за № 22123, на имя Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Министръ Финансовъ въ отношеніи, отъ 11 августа сего года за № 736, сообщилъ мнѣ, что на основаніи Высочайшаго указа отъ 30 іюля сего года произведенъ выпускъ 3,6% билетовъ Государственнаго Казначейства на номинальную сумму до 150.000.000 рублей.

По условіямъ выпуска означенные билеты, приносящіе 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога, имѣютъ быть принимаемы во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку по нарицательной цѣнѣ съ начисленіемъ % по день платежа и, такимъ образомъ, помимо приносимаго ими сравнительно высокаго дохода, являются для расчетовъ съ казною и Государственнымъ Банкомъ равнозначущими съ наличными деньгами.

Придавая, въ виду настоящихъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ и связанныхъ съ ними крупныхъ расходовъ Государственнаго Казначейства, особое значеніе успѣшной и возможно скорой реализаціи означенныхъ 3,6% билетовъ и принимая во вниманіе вышеуказанныя выгоды при помѣщеніи въ нихъ капиталовъ, тайный совѣтникъ Кокцовъ проситъ меня предложить центральнымъ и мѣстнымъ учрежденіямъ Духовнаго Вѣдомства обратить въ означенные билеты тѣ изъ принадлежащихъ имъ специальныхъ суммъ, которыя, находясь въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и казначействахъ на текущихъ счетахъ, безсрочныхъ вкладахъ и въ депозитахъ, не подлежатъ немедленному расходованію, присовокупляя къ сему, что на вклады, находящіеся въ депозитахъ и на текущихъ счетахъ Банкъ вовсе не уплачиваетъ процентовъ, а по вкладамъ безсрочнымъ начисляется всего 1%, такъ что помѣщеніе упомянутыхъ суммъ въ серіи, при возможности во

всякое время обратить ихъ въ наличныя деньги по нарицательной цѣнѣ, представляетъ для владѣльцевъ капиталовъ существенную выгоду.

О вышеизложенномъ, съ приложеніемъ печатнаго объявленія отъ Государственнаго Банка о выпускѣ упомянутыхъ билетовъ (серій), въ коемъ объяснены подробныя условія выпуска и продажи билетовъ, имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству для соответствующихъ съ Вашей стороны распоряженій по учрежденіямъ ввѣренной Вамъ епархіи ¹⁾.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Предложеніе Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, отъ 7 октября 1904 года за № 6639, слѣдующаго содержанія: «Съ праздника Пятидесятницы (Троицы) до недѣли Мытаря и Фарисея въ церковномъ году заключается 32 седмицы (недѣли), и по уставу евангельскія и апостольскія чтенія положены только для этихъ 32 недѣль. Между тѣмъ въ нынѣшнемъ церковномъ году, отъ Пятидесятницы и до недѣли Мытаря и Фарисея, считается не 32, а 37 недѣль (лишнія пять недѣль образовались вслѣдствіе того, что Пасха въ 1904 г. была ранняя по времени—28 марта, а въ наступающемъ 1905 г. Пасха будетъ сравнительно въ позднее время—17 апрѣля). Встрѣчается, такимъ образомъ, затрудненіе въ чтеніи евангелій и апостоловъ въ излишне образовавшіяся недѣли. Избѣжать этого затрудненія можно или чрезъ повтореніе чтеній 5 воскресныхъ седмицъ (т. е., «возвратиться на мимошедшія недѣли»), или же чрезъ опущеніе рядовыхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній въ недѣли, такъ называемыя, «вводныя» (каковы: недѣля свв. Праотецъ, недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ, недѣля по Рождествѣ Христовѣ, недѣля предъ Просвѣщеніемъ и недѣля по Просвѣщеніи). Послѣдній видъ пополненія воскресныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній и предлагается духовенству Тверской епархіи.

¹⁾ Объявленіе отъ Государственнаго Банка помѣщается ниже.

Рядъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній долженъ быть таковъ: 5 декабря—Евангеліе и Апостолъ рядовой недѣли (29-й), 12 декабря—недѣли свв. Праотцъ, 19 декабря—недѣли свв. Отецъ или предъ Рождествомъ Христовымъ, 26 декабря—недѣли по Рождествѣ Христовѣ, 2 января 1905 года—недѣли предъ Просвѣщеніемъ, 9 января—недѣли по Просвѣщеніи, 16 января—30-й недѣли по Пятидесятницѣ (возстанавливается чтеніе рядовыхъ Евангелій и Апостоловъ), 23 января—31-й недѣли, 30 января—32-й недѣли (о Закхее), 6 февраля—недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ и т. д.

Въ недѣли вставочныя (отъ 12 декабря до 16 января) въ будничные дни (послѣдники, вторники, среды, четверги, пятницы и субботы) Евангелія и Апостолы прочитываются дневнымъ святымъ.

Преподано **Архинастырское благословеніе** ошашковскому мѣщанину *Алексию Демидову*, за пожертвованіе имъ въ Троицкій соборъ г. Ошашкова большого посеребреннаго подсвѣчника, стоимостью 175 рублей.

Рукоположены: *въ санъ священника*—учитель Озерютинскаго начальнаго училища, Старицкаго уѣзда, *Александръ Дюковъ* къ Христорождественской церкви пог. Песочня, Ошашковскаго уѣзда, 19 сентября; псаломщикъ села Хабоцкаго, Весьегонскаго уѣзда, *Арсеній Соболевъ* къ церкви села Заборовья, Тверскаго уѣзда, 25 сентября; *въ санъ діакона*—окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи *Николай Соболевъ* къ Преображенской церкви села Краснаго, Старицкаго уѣзда, 30 сентября.

Перемѣщены: протоіерей Вышневолоцкой Успенской, что при богадѣленномъ домѣ, церкви *Владиміръ Осиповскій* къ Александроневской церкви г. Твери, 24 сентября; священникъ села Владычнн, Новоторжскаго уѣзда, *Іоаннъ Виноградовъ* къ Успенской, что при богадѣльнѣ, церкви г. Вышняго-Болочка, 29 сентября; псаломщикъ села Окатова, Корчевскаго уѣзда, *Андрей Колтыпинъ* къ церкви села Архангельскаго, Весьегонскаго уѣзда, 28 сентября, и пса-

ломщикъ пог. Иоанна Предтечи, что въ Залѣсѣ, Корчевскаго уѣзда, къ церкви села Покрова-Озанова, Ржевскаго уѣзда, 28 сентября.

Опредѣленъ на псаломщическую должность окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи *Михаилъ Ильинъ* къ церкви села Локотцовъ, Новоторжскаго уѣзда, 29 сентября.

Предоставлены мѣста: *священническое* учителю Щучинской школы, Осташковскаго уѣзда, *Ивану Сперанскому*, при церкви села Святого, того же уѣзда, 22 сентября; *діаконское* учителю Плигинской церковно приходской школы, Кашинскаго уѣзда, *Никлаю Воскресенскому*, при церкви села Холмеца, Ржевскаго уѣзда, 28 сентября, и *псаломщическое*—бывшему воспитаннику 4 класса Тверской духовной семинаріи *Василію Попову*, при церкви села Окатова, Корчевскаго уѣзда, 2 октября.

Назначены къ исправленію псаломщической должности: бывший воспитанникъ 2 класса Тверской духовной семинаріи *Михаилъ Дамаскинъ* при церкви села Парѣнова, Новоторжскаго уѣзда, 25 сентября, и окончившій курсъ Кашинскаго духовнаго училища *Василій Комаровъ* при Богоявленской церкви г. Калязны, 27 сентября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконъ села Холмеца, Ржевскаго уѣзда, *Георгій Травинъ*, 27 сентября.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 сентября сего 1904 года за № 9027, при Параскево-Пятияцкой киновіи, принадлежащей Вышневолоцкому Казанскому женскому монастырю, открыта штатная священническая вакансія, на каковую вакансію, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 21 сентября за № 6268, опредѣленъ служащій при киновіи священникъ *Николай Черниговскій*.

Деньги, въ количествѣ *ста рублей*, полученныя отъ неизвѣстнаго, въ воспоминаніе освященія церкви свв. Апостоловъ въ

Архіерейскомъ домѣ, Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, препровождены въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній, а именно: 50 руб. въ духовную семинарію, 25 руб. въ Тверское духовное училище и 25 руб. въ Тверское Епархіальное женское училище.

Благочинный 3 округа Вышневолоцкаго уѣзда, священникъ *Александръ Сборовскій*, отношеніемъ отъ 24 сентября сего года за № 301, увѣдомилъ, что 22 сентября имъ получено отъ неизвѣстнаго въ церковь села Еванова *сто рублей* на украшеніе иконой Усненія и Знаменія Божіей Матери, и что означенная сумма употреблена по указанному жертвователемъ назначенію.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда с.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Тверского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и с.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ
3—6 февраля 1904 года, въ г. Твери.

(Продолженіе ¹⁾).

Февраля 5 дня, утреннее засѣданіе. Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ Тверского епарх. наблюдателя церковныхъ школъ, свящ. Іоанна А. Соловьева, въ присутствіи предсѣдателя Тверского Епарх. Учл. Совѣта, прот. Николая А. Криницкаго, и о. ректора дух. семинаріи, архим. Евгенія, въ составѣ 7 предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и 12 уѣздныхъ наблюдателей. Въ засѣданіи не присутствовалъ предсѣдатель Тверского Уѣзднаго Отдѣленія свящ. А. Плетневъ по служебнымъ обязанностямъ.

Собраніе было открыто чтеніемъ представленнаго Комиссіей проекта программы школьнаго отдѣла при Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, слѣдующаго содержанія: а) краткія извлеченія изъ наблюдательскихъ отчетовъ, докладовъ и дневниковъ; б) особо вы-

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1904 г. №№ 9, 10 и 19.

дающіеся случаи и факты изъ жизни школъ (крупныя пожертвованія на школы, замѣчательная постановка тѣхъ или иныхъ учебныхъ предметовъ, особенно церковнаго пѣнія, школьные праздники, древопосаженія, уроки рукодѣлія и сельскаго хозяйства, общежитія и ночлежные пріюты, снабженіе пищею и одеждою и т. д.); в) о внѣклассномъ чтеніи и послѣшкольномъ образованіи, народныхъ чтеніяхъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, вечернихъ классахъ и воскресно-повторительныхъ занятіяхъ; г) наблюденія и факты, свидѣтельствующіе о томъ, насколько церк. школа подняла нравственный уровень въ окружающемъ населеніи, и д) мѣры къ улучшенію школьнаго дѣла (особенно по вопросамъ учебно-воспитательнаго характера) и другіе вопросы и проекты, заслуживающе вниманія.

По заслушаніи означенной программы, собраніе постановило: представленный Комиссіей проектъ программы школьнаго отдѣла при Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ принять, а составителей благодарить. Затѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію намѣченныхъ вопросовъ.

XIII. Объ уничтоженіи установленной въ нѣкоторыхъ церк.-приходскихъ школахъ платы за обученіе.

Изъ заявленій присутствовавшихъ на собраніи лицъ выяснилось, что плата за обученіе въ церк.-прив. школахъ Тверской епархіи, въ строгомъ смыслѣ этого слова, не существуетъ, а лишь въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся приглашаются къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ незначительномъ размѣрѣ (отъ нѣсколькихъ коп. и не свыше рубля) на предметъ пріобрѣтенія письменныхъ принадлежностей, иногда же на покрытіе мелкихъ хозяйственныхъ расходовъ по школъ (напр., мытье половъ). Выяснилось вмѣстѣ съ тѣмъ и то обстоятельство, что къ такой мѣрѣ для покрытія школьныхъ расходовъ приходится прибѣгать лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстная церковь, по своей бѣдности, всецѣло покрыть своими средствами нужды школы не можетъ, а сельскія общества и селенія, надлежащимъ образомъ утвержденными приговорами обязавшіяся давать субсидію на школы, не исполняютъ своего обязательства. Принимая во вниманіе выше-

изложенное, собраніе нашло необходимымъ, чтобы всѣ приговоры крестьянскихъ обществъ относительно пособій на церковныя школы были уѣздными отдѣленіями приведены въ извѣстность и разсмотрѣны. При чемъ, какъ относительно до сего времени состоявшихся приговоровъ, такъ и относительно тѣхъ, которые имѣютъ быть составляемы на будущее время, признано необходимымъ принять за правило, чтобы таковые приговоры были въ точности исполняемы подписавшими ихъ обществами. Въ случаѣ, если исполненіе приговоровъ не достигается воздѣйствіемъ мѣстныхъ административныхъ лицъ, слѣдуетъ просить содѣйствія въ достиженіи этой цѣли г. Начальника губерніи.

По окончаніи разсмотрѣнія означеннаго вопроса, въ собраніе являлись прибывъ Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, въ присутствіи котораго собраніе занялось рѣшеніемъ слѣдующаго вопроса:

XIV. Обложеніе штатныхъ діаконѡвъ взносомъ на содержаніе церк.-прих. школъ въ размѣрѣ до 30 р.—въ томъ случаѣ, если они не исполняютъ учительскихъ обязанностей.

Послѣ преподаванія Его Высокопреосвященствомъ руководственныхъ указаній по сему предмету, собраніе пришло къ слѣдующему заключенію: 1) тѣхъ штатныхъ о.о. діаконѡвъ, которые рукоположены въ санъ до 1 янв. 1886 г., на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 29 іюля — 26 августа 1892 г. за № 1396, считать свободными отъ обязательной учительской службы и никакимъ налогомъ въ пользу церк.-прих. школъ не облагать; 2) съ тѣхъ о.о. діаконѡвъ, которые освобождены Епарх. Начальствомъ отъ учительской службы, какъ несшіе таковую службу въ теченіе многихъ лѣтъ и съ успѣхомъ, также не взимать взносовъ въ пользу школъ; 3) что касается тѣхъ о.о. діаконѡвъ, которые уволены отъ учительской службы по болѣзни, то относительно такихъ принять слѣдующую мѣру: тѣхъ изъ нихъ, которые, по мнѣнію Уѣзднаго Отдѣленія, дѣйствительно по болѣзни не могутъ исполнять учительской обязанности, освободить отъ взносовъ на церковныя школы, а тѣхъ, относительно болѣзненнаго состоянія которыхъ (хотя бы и удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача)

имѣется сомнѣніе, препроводять во Врачебное Губернское Отдѣленіе для надлежащаго удостовѣренія о состояніи ихъ здоровья, и если, по освѣдѣтельствovanіи въ означенномъ учрежденіи, они окажутся, дѣйствительно, больными, отъ взносовъ на церковныя школы освобождать, а оказавшихся удовлетворительными по состоянію здоровья, какъ, очевидно, не желающихъ нести учительскій трудъ, подвергать вычету $\frac{1}{3}$ ихъ дохода, при чемъ, однако, представлять благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства уменьшать означенный размѣръ вычетовъ, на основаніи вышеуказаннаго опредѣленія Св. Синода; 4) означенною мѣрою уѣздныя отдѣленія имѣютъ руководствоваться на будущее время при обсужденіи вопроса объ увольненіи о.о. діаконовъ отъ учительской должности — по болѣзни; 5) предоставить уѣзднымъ отдѣленіямъ возбуждать ходатайства объ увольненіи отъ учительской должности тѣхъ учителей—штатныхъ діаконовъ, которые, по засвидѣствованію школьной инспекціи, окажутся неспособными къ учительству или небрежными, съ вычетомъ $\frac{1}{3}$ ихъ доходовъ въ видахъ замѣны ихъ правоспособными учащими лицами; 6) съ штатныхъ о.о. діаконовъ, которые состоятъ при церквахъ, неимѣющихъ церк.-прих. школъ, и, такимъ образомъ, ни личнымъ педагогическимъ трудомъ, ни матеріальными средствами не содѣйствуютъ развитію церк.-школьнаго дѣла, взимать въ пользу церк.-прих. школъ отъ 10 руб. до 50, соотвѣтственно размѣру получаемыхъ ими доходовъ в семейному положенію, при чемъ установленіе цифры взноса съ каждаго отдѣльнаго лица въ вышеозначенномъ предѣлѣ предоставить мѣстнымъ благотворительнымъ Совѣтамъ при участіи о.о. уѣздныхъ наблюдателей, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 3 февраля сего года за № 921.

XV. Объ одновременномъ открытіи учебныхъ занятій во всѣхъ церк.-прих. школахъ епархіи.

Такъ какъ, въ силу 2 пун. протокола № 2 экстреннаго засѣданія Епарх. Учил. Совѣта, съ участіемъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, 10 янв. 1897 г., ученіе въ церковныхъ школахъ начинается обыкновенно съ 15 сентябрю и оканчивается въ концѣ апрѣля и началѣ мая, а въ школахъ второклассныхъ и городскихъ

оно (ученіе) начинается съ 1 сентября (въ нѣкоторыхъ и ранѣе) и оканчивается во второй половинѣ и даже концѣ мая, то собраніе нашло необходимымъ лишь подтвердить къ непремѣнному исполненію во всѣхъ школахъ, чтобы учебныя занятія начивались и оканчивались въ указанные сроки.

XVI. О четырехгодичномъ курсѣ обученія въ школахъ, открытыхъ въ мѣстностяхъ съ населеніемъ инородческимъ или занимающимся пастушествомъ.

На основаніи § 22 Положенія о церковныхъ школахъ, тѣ церк.-прих. школы Тверской епархіи, которыя находятся въ мѣстностяхъ съ корельскимъ населеніемъ, должны имѣть четырехгодичный курсъ ученія. Что же касается школъ въ районахъ съ пастушескимъ населеніемъ или развитыми отхожими промыслами, гдѣ учащіеся довольно рано (во второй половинѣ марта или началѣ апрѣля) перестаютъ посѣщать школы, то увеличеніе курса въ сихъ школахъ на одинъ годъ предоставить усмотрѣнію уѣздныхъ отдѣленій, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы по каждой отдѣльной школѣ было возбуждаемо ходатайство предъ Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ. Тѣ школы, въ коихъ уже существуетъ четырехгодичный курсъ, оставить въ настоящемъ положеніи.

XVII. О предоставленіи уѣзднымъ наблюдателямъ права устраивать окружныя учительскіе сѣзды для обмѣна мыслей и совѣщанія по вопросамъ учебно-воспитательнымъ.

Предсѣдатель сѣзда заявилъ собранію, что онъ съ докладомъ по сему предмету обращался въ Епарх. Учил. Совѣтъ, которымъ и признано цѣлесообразнымъ устройство краткосрочныхъ учительскихъ сѣздовъ подъ руководствомъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей. Постановленіе Совѣта по сему предмету утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Въ виду такого заявленія, собраніе постановило установить такой порядокъ краткосрочныхъ учительскихъ сѣздовъ: о.о. уѣздные наблюдатели, посѣтивъ нѣсколько школъ (5—6), находящихся недалеко одна отъ другой, предлагаютъ учащимъ сихъ школъ собраться въ какой-либо наиболѣе центральной школѣ для обмѣна школьными впечатлѣніями и обсужденія вопросовъ по учебно-воспитательной части. Временемъ та-

кихъ собраній должны быть выбираемы преимущественно дни праздничные, но въ исключительныхъ случаяхъ, примѣнительно къ маршруту поѣздки о. наблюдателя, означенныя собранія могутъ быть пріурочиваемы и къ будничному дню съ освобожденіемъ на этотъ день учащихся школъ, изъ коихъ вызываются учителя и учительницы, отъ учебныхъ занятій. Желательно, чтобы въ подобныхъ совѣщаніяхъ принимали участіе и о.о. законоучители школъ, а расходы по проѣзду учащихся въ мѣста собраній и обратно въ свои школы покрывалась, по мѣрѣ возможности, изъ мѣстныхъ церковныхъ или школьныхъ средствъ. Желательно также, чтобы о.о. уѣздные наблюдатели, когда окажется возможнымъ, увѣдомляли епарх. наблюдателя о вышеозначенныхъ учительскихъ сѣздахъ. Свѣдѣнія объ учительскихъ сѣздахъ должны быть вносимы о.о. уѣздными наблюдателями въ годовые отчеты о состояніи школъ въ отдѣлѣ «о мѣрахъ къ возвышенію педагогической подготовки учащихся», а краткія замѣтки о сихъ сѣздахъ по возможности слѣдуетъ помѣщать въ церковно-школьномъ отдѣлѣ при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

XVIII. О допущеніи къ занятіямъ по закону Божию въ церк.-прих. школахъ, въ помощь священникамъ и въ интересахъ болѣе успѣшнаго обученія по этому важному предмету, не только кончившихъ курсъ дух. семинаріи, но и другихъ учащихся (въ особенн. воспитанницъ епархіальныхъ училищъ), подъ руководствомъ священника-законоучителя, по крайней мѣрѣ, въ младшемъ отдѣленіи школы.

Такъ какъ 1) по § 17 Положенія о церковныхъ школахъ курсъ ученія школъ грамоты двухгодичный, и изъ §§ 18 и 19 того же Положенія не видно, чтобы преподаваніе закона Божія въ сихъ школахъ возлагалось непременно на приходскихъ священниковъ, а слѣдовательно предполагается право учащихся преподавать и законъ Божій, 2) первые два года ученія въ церк.-прих. школъ соотвѣтствуютъ курсу школъ грамоты, то не представляется незаконнымъ, въ помощь приходскимъ священникамъ, преподающимъ законъ Божій въ нѣсколькихъ школахъ и имѣющимъ многолюдные приходы, допустить къ занятіямъ по закону Божию

въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ (группахъ) и учащихъ лицъ. Означенная помощь законоучителю со стороны учащихся должна быть добровольною, а не принудительною, и при томъ въ тѣхъ случаяхъ, когда законоучители получаютъ денежное вознагражденіе за свой трудъ, они должны удѣлять часть онаго замѣняющимъ ихъ учителямъ. Наблюденіе за исполненіемъ сего требованія должны имѣть о.о. уѣздные наблюдатели.

XIX. Объ измѣненіи порядка переводныхъ испытаній изъ одной группы въ другую.

Въ виду крайней затруднительности для школьной инспекціи и членовъ уѣздныхъ отдѣленій присутствовать на переводныхъ экзаменахъ въ церковныхъ школахъ и примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 29 септ.—8 окт. 1903 г. за № 4553, коимъ отмѣняются переводные экзамены во второклассныхъ (учительскихъ) школахъ, собраніе, на основаніи данныхъ школьнаго опыта, единогласно постановило: означенные экзамены отмѣнить, предоставивъ завѣдующимъ и учащимъ въ школахъ переводить воспитанниковъ изъ одной группы въ другую, по усмотрѣнію успѣшности ихъ занятій.

XX. Составленіе инструкціи, опредѣляющей взаимныя отношенія о.о. завѣдующихъ школами и учащихся въ нихъ.

Собраніе по сему предмету постановило: выработку проекта инструкціи поручить Комиссіи изъ о.о. наблюдателей-священниковъ: А. Плетнева, М. Комарова и А. Сборовскаго, каковой и представить къ слѣдующему собранію на разсмотрѣніе.

Собраніе слушало резолюцію Его Высокопреосвященства на протоколѣ № 2 слѣдующаго содержанія: «Утверждается. Слѣдуетъ выработать образцы (бланки) школьныхъ документовъ, перечисленныхъ въ концѣ сего протокола, для однообразія во всѣхъ отдѣленіяхъ епархіальнаго училищнаго Совѣта», и постановило: почтительнѣйше доложить Его Высокопреосвященству, что образцы перечисленныхъ документовъ имѣются: классные журналы по формѣ, выработанной епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, систематическіе каталоги по формѣ, одобренной и утвержденной Св. Синодомъ, а остальные документы по формамъ, имѣющимся въ на-

стольной книгѣ по церковно-школьному образованію Лотоцкаго и Сендульскаго.—На семь протоколѣ послѣдовала таковая резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 февраля за № 1072: «Проектъ программы школьнаго отдѣла при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (въ видѣ приложенія къ неофициальной части оныхъ, съ особымъ счетомъ страницъ) утверждается. Согласно постановленію съѣзда о.о. председателей отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей—уничтожить установленный въ нѣкоторыхъ школахъ обязательный, принудительный денежный сборъ за обученіе, но добровольныя пожертвованія на школы—не отвергать, особенно на содержаніе школьныхъ зданій въ надлежащей чистотѣ (мытьё половъ, оконъ и проч.). Согласно и съ другими постановленіями съѣзда по 13 статьѣ, но нельзя не пожалѣть, что составляемые сельскими обществами приговоры относительно содержанія школъ перѣдко нарушаются самими же сельскими обществами и въ исполненіе не приводятся. На общества нужно дѣйствовать болѣе пастырскими увѣщаніями, чѣмъ принудительными мѣрами (въ родѣ жалобъ земскимъ начальникамъ, изъ коихъ нѣкоторые могутъ неблагоклонно относиться не только къ жалобщикамъ, но и къ самымъ церк.-прих. школамъ).—Съ постановленіемъ съѣзда о діаконѣхъ (ст. 14) согласенъ. Представить списокъ всѣхъ о.о. діаконѣхъ, рукоположенныхъ послѣ 1 января 1886 года, съ обозначеніемъ: кто изъ нихъ занимается въ церк.-прих. школахъ, и кто освобожденъ отъ школьныхъ занятій (когда и по какому случаю). Въ большинствѣ о.о. діаконѣхъ безъ всякихъ основаній уклоняются отъ занятій въ школахъ, заручившись медицинскимъ свидѣтельствомъ о болѣзни. Нѣкоторые и изъ псаломщиковъ, желая получить діаконскій санъ, въ силу указа Св. Синода 1881 г., принимаютъ на себя должность учителя въ школѣ и, позанявшись затѣмъ кое-какъ въ теченіе одного учебнаго года (и даже менѣе), по заручившись письменнымъ удостовѣреніемъ отъ мѣстнаго священника или о. благочиннаго, утруждаютъ Епархіальное Начальство просьбами (и настоятельными) о рукоположеніи ихъ въ діаконскій санъ; нѣкоторые изъ нихъ, достигнувъ желаемаго сана, уклоняются отъ дальнѣйшихъ занятій въ школахъ, подъ разными предлогами. Въ виду

сего объявить псаломщикамъ, желающимъ получить діакопскій санъ, что они должны прослужить въ должности учителя не мене пяти лѣтъ.—Вычетъ $\frac{1}{3}$ изъ діакопскихъ доходовъ не можетъ простираться на получаемое ими казенное жалованье, а долженъ производиться только изъ кружечныхъ и другихъ доходовъ.—Относительно 15 пункта (объ одновременномъ открытіи и закрытіи учебныхъ занятій) желательно, чтобы занятія, гдѣ возможно, продолжались до 11 мая—школьнаго праздника, въ каковой день слѣдуетъ устроить послѣ богослуженія (литургіи или, по крайней мѣрѣ, молебна св. просвѣтителемъ славянъ Кириллу и Меодію) акты съ раздачею свидѣтельствъ окончившимъ курсъ въ церк.-прих. школахъ, похвальныхъ листовъ и проч. Прочее по 15-й статьѣ утверждается. Постановленіе по 16 статьѣ сего протокола утверждается. Прочія статьи сего журвала утверждаются.

Окончаніе въ слѣдующемъ №

Епархіальная хроника.

Сентября 6. Понедѣльникъ. 7) Послѣ кладбищенской церкви Высокопреосвященный Дамитрій посѣтилъ ближайшую отъ кладбищенской церковь *Преображенія Господня*. Въ ней три престола; придѣлы посвящены св. Алексію, человѣку Божію, и Кіево-Печерской иконѣ Божіей Матери, а антиминсы надписанъ въ церковь Покрова Пресв. Богородицы. Какъ этотъ, такъ и другіе антиминсы подлежатъ перемѣнѣ. Не видно особеннаго усердія въ настоятелѣ содержать свой храмъ въ надлежащей чистотѣ и порядкѣ. Храмъ очень тѣсенъ. Причтъ живеть въ церковномъ домѣ.

8) Изъ Преображенской (холодной) церкви Высокопреосвященный Димитрій посѣтилъ теплую, также каменную, церковь посвященную *Пресв. Троицѣ*. Она построена въ 1864 г., а освящена въ 1878 г. 7 іюня Архіепископомъ Евсеіемъ. Прихожанъ при Преображ. Троицкой церкви 178 душъ обоого пола. Церковнымъ старостой съ 1882 г. состоитъ купецъ Ив. Крыловъ, вмѣющий золотую медаль на Владимірской лентѣ.

9) Послѣ Троицкой церкви Высокопреосвященный Димитрій посетилъ *Никольскую* церковь, въ которой идетъ значительный ремонтъ. Въ этомъ храмѣ пять престоловъ. Главвѣй посвященъ Благовѣщенію Пресв. Богородицы, съ придѣлами, въ рядъ поставленными: правый посвященъ свв. апост. Петру и Павлу, а лѣвый—Усѣкновенію главы св. Іоанна Предтечп. Эти придѣлы, съ разрѣшенія Епарх. Начальства, расширены; иконостасы этихъ придѣловъ ставятся фарфоровые. Въ тенломъ отдѣленіи храма придѣлы -- правый посвященъ св. Николаю чудотворцу, а лѣвый—въ честь св. архистрат. Божія Михаила. На вѣкоторыхъ престолахъ антиминсы по своей ветхости подлежатъ черемѣнѣ на новые. Въ этомъ храмѣ довольно древнихъ иконъ; въ нихъ особенно замѣчательны: 1) икона Пресв. Богородицы, именуемой Троеоручица. Эта икона, какъ значится по описи, принесена съ Аѳонской горы архим. Теофаномъ при патріархѣ Никонѣ 16 сент. 1682 г. (показано невѣрно, такъ какъ патр. Никонъ скончался 17 августа 1681 г.); 2) икона, раздѣленная на 9 частей, на коихъ изображены: а) честная глава св. Іоанна Предтечи, б) Благовѣщенія Пресв. Богородицы, в) св. Николай, г) архистр. Михаилъ; въ пяти остальныхъ частяхъ отдѣльно вѣзанъ небольшой серебряный крестъ, въ который вложено много частицъ святыхъ мощей, между коими есть частица мощей ап. Фортуната отъ 70; 3) замѣчательна своимъ портретнымъ изображеніемъ икона св. Иннокентія, Епископа Иркутскаго. На этой иконѣ надпись: «Образъ сей въ Бозѣ почивающаго Епископа Иркутскаго Иннокентія, родомъ малороссіянина, бывшаго въ 1714 г. Московскои академіи префектомъ и философіи учителемъ, потомъ въ 1727 г. марта 3 дня въ присутствіи Государя Императора Петра I посвященнаго на преславную епархію Иркутска»; 4) напрестольный серебряный чеканной работы крестъ, съ частицами св. мощей (св. вмч. Варвары, св. муч. Феклы, Кіево-Печерскихъ преподобныхъ: Ефрема, Икона Сухаго, Онуфрія и Макарія), пожертвованъ въ этотъ храмъ купцомъ Бардинымъ; есть еще три креста съ частицами св. мощей. Изъ церковныхъ книгъ

замѣчательны: Церковный Уставъ 1694 г., Трїодъ постная 1693 г., Маргаритъ 1693 г. и др. Церковный староста при Николаевской церкви купецъ Ѳ. Ѳ. Чистяковъ весьма усердный къ украшенію храма Божія и видный городской дѣятель.

10) Изъ Никольской (Благовѣщенской) церкви Высокопреосвященный Дмитрій отправился во визовъ устроенный на средства бѣжцкой купеческой вдовы Параскевы Ив. Сергѣевой каменный двухэтажный *прїютъ* для престарѣлыхъ и безродныхъ бѣдныхъ г. Бѣжеца. Въ этомъ прїютѣ—домовая церковь посвящена св. вмч. Феодору Стратилату и преп. Параскевѣ (14 окт.); содержаніе какъ прїюта, такъ и церкви обезпечено средствами г. Сергѣевой, которая постоянно и неослабно слѣдитъ за благоустройствомъ прїюта, вмѣстѣ съ г. Чистяковымъ. Высокопреосвященный Дмитрій подробно осмотрѣлъ все помѣщенія прїюта какъ въ верхнемъ, такъ и въ нижнемъ этажахъ: здѣсь же присутствовали г. Сергѣева, Ѳ. Ѳ. Чистяковъ и прот. Іоаннъ Преображенскій, принимавшій живое участіе въ устройствѣ сего благотворительнаго учрежденія. Прїютъ-церковь приписана къ Спасской кладбищенской церкви.

11) На пути отъ прїюта г. Сергѣевой Высокопреосвященный Дмитрій посѣтилъ *Грестовоздвиженскую* церковь, нынѣ приходскую; въ прежнее время (до 1764 г.) на мѣстѣ этой церкви былъ женскій монастырь (см. Упраздн. монастыри Тверской епархіи № 44); церковныиѣшняя построена въ 1670 г., въ ней три престола. Придѣлы посвящены—правый Страстной иконѣ Пресв. Богородицы, а лѣвый въ честь московскихъ митрополитовъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Въ этой церкви два антиминса выданы на престоль Воздвиженія честнаго креста и иѣтъ ни одного на престоль въ придѣлѣ святителей. Одинъ изъ нихъ (болѣе ветхій) подлежитъ перемѣнѣ на новый (въ честь московскихъ нервосвятителей). О сей церкви было сказано въ прежнее посѣщеніе Высокопреосвященнаго Дмитрія. Церковный староста г. Боткинъ (съ 1892 г.) за усердіе къ церковному благолѣпію награжденъ золотою медалью на Станислав-

ской лентѣ (въ 1900 г.). Священникъ Г. недавно награжденъ скуфьей; прихожанъ при этой церкви болѣе 300 душъ обою пола У причта есть церковные дома.

12) Не въ дальнемъ разстояніи отъ соборовъ, на возвышенной красивой мѣстности, красуется величественный двухъэтажный храмъ. Престолъ въ верхнемъ этажѣ посвященъ Казанской иконѣ Пресв. Богородицѣ, а нижній — св. ап. и еванг. Іоанну Богослову. Ходъ въ верхній этажъ высокій и неудобный. Слѣдовало бы устроить другую лѣстницу. Обѣ церкви содержатся въ надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ. Настоятель этого храма студентъ семинаріи І. Постниковъ весьма дѣятельный и усердный въ отиравленіи своихъ должностей. Несмотря на сравнительно молодые годы, онъ предѣдательствуетъ въ Бѣжецкомъ Отдѣленіи Епарх. Учпл. Совѣта, преподаетъ законъ Божій въ мѣстной женской гимназіи и пр. Въ этому храму считается приписано старинная каменная Троицкая церковь, построенная, по преданію, Бѣжецкимъ княземъ Дмитріемъ Юрьев. Краснымъ († 1441 г.); близъ этой церкви на возвышенномъ холмѣ, на берегу р. Мологи въ старину существовалъ княжескій дворецъ; отъ красиваго мѣстоположенія эта гора называется Красною. Въ Троицкой церкви много церковныхъ древностей, изъ которыхъ нѣкоторыя (какъ, напр., деревянные сосуды князя Дмитрія) пожертвованы въ Тв. Церковно-Археолог. Комитетъ. Въ церковной лѣтописи, составленной о. Постниковымъ, подробно изложена исторія сего храма и его церковныхъ древностей. (Въ этомъ храмѣ Архіепископъ Дмитрій въ 1897 г. совершалъ всеобщее бдѣніе).

13) По другую сторону р. Мологи—на такъ называемомъ Штабѣ, Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ была посвящена приходская Казанской Божіей Матери церковь Въ этой церкви въ 1898 г. Высокопреосвященный Дмитрій совершалъ всеобщее бдѣніе подъ 8-е іюля. Въ настоящее время въ ней производится ремонтъ: распространяются придѣлы въ тепломъ отдѣленіи храма.

При сей церкви настоятель храма свящ. Г. Сорогожскій, благоч. 1 Бѣжецкаго округа.

14) Изъ Казанской церкви Высокопреосвященный Димитрій отравился въ тюремный замокъ, гдѣ посѣтилъ церковь, посвященную въ честь *Покрова Пресв. Богородицы*, находящуюся во 2 этажѣ и построенную въ 1771 г. Причтъ состоитъ изъ двухъ лицъ: священника и псаломщика; насколько первый за свою долговременную и полезную службу заслуживаетъ одобреніе, настолько послѣдній, благодаря своему неблагоповеденію, является не заслуживающимъ исправленія такой должности даже въ тюремной церкви. Высокопреосвященный Димитрій, обозрѣвая церковь, въ которой много иконъ въ ризахъ и приличныхъ кіотахъ, благословилъ заключенныхъ въ тюрьмѣ и сказалъ имъ нѣсколько назидательныхъ словъ. Эта церковь въ первое посѣщеніе не была обозрѣна Высокопреосвященнымъ Димитріемъ.

15) Не въ далекомъ разстояніи отъ тюремнаго замка, въ полѣ, находится кладбище для Штабной части города. Это кладбище усажено деревьями и представляетъ роуцу или паркъ, среди котораго построена въ 1865 г. каменная трехпрестольная церковь, на средства купца Бардина, извѣстнаго строителя храмовъ, коихъ было построено имъ въ разныхъ мѣстахъ Тверской епархіи и др. болѣе ста; престолы поставлены въ рядъ. Главный изъ нихъ посвященъ въ честь Пресв. Богородицы Живоноснаго Источника и иконы *Ея Утоли моя печали*, правый—въ честь св. арханг. Гавріила и всѣхъ святыхъ, а лѣвый—во имя св. вмч. Пантелеямона и преп. Сергія Радонежскаго. Эта кладбищенская церковь считается приписною къ Казанской церкви, что на Штабу.

По обозрѣніи церквей, находящихся въ Зарѣцкой части (за р. Мологой), Высокопреосвященный Димитрій посѣтилъ Бѣжецкую женскую гимназію; зданіе ея каменное двухъэтажное, недавно отстроенное; классы просторны и свѣтлы. При входѣ въ гимназію Высокопреосвященнаго Димитрія встрѣтила начальница оной Е. И. Сладкова и преподаватели. Высокопреосвященный Димитрій посѣ-

твль 1, 7 и 8 классы гимназіи, благословилъ воспитанницъ. Законоучителемъ состоитъ Богосл. церкви свщ. І. Постниковъ.

16) Послѣ посѣщенія гимназіи Высокопреосвященный Дмитрій обозрѣвалъ *Христорождественскую* церковь. Этотъ храмъ двухъэтажный и шестипрестольный; о немъ было сказано въ прежнее посѣщеніе г. Бѣжецка Архіепископомъ Дмитріемъ. Церк. староста, 80-лѣтній старецъ (но еще бодрый) Н. Н. Коровкинъ предлагаетъ много усердія и употребляетъ значительныя средства для благолѣпнаго содержанія храма Божія; его усердіемъ устроена надъ главнымъ престоломъ сѣнь, въ видѣ колоннады, расписаны церковныя стѣны приличными священными изображеніями. Изъ древнихъ и святочитимыхъ иконъ въ сей церкви замѣчательны: Тихвинская икона Пресв. Богородицы, икона преп. Александра Свирскаго съ его дѣланіями (38 отдѣльныхъ событій изъ его жизни), икона Нерукотвореннаго образа Спасителя (Убрусъ), иконы Знаменія Пресв. Богородицы, преп. Сергія Радонежскаго и др. На сихъ иконахъ есть надписи. Въ крестѣ вложено 39 частицъ мощей разныхъ святыхъ, имена коихъ обозначены на исподней сторонѣ креста. Храмъ сей построенъ въ 1759 г., по благословенію Архіепископа Новгородскаго и С.-Петербургскаго Дмитрія. Довольно въ Христорождественскомъ храмѣ старинныхъ богослужебныхъ книгъ (какъ-то: 12 книгъ мѣсячныхъ миней 1689—1691 г., Апостолъ 1694 г. и др.).

17) Послѣ Христорожд. церкви Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ была посѣщена старинная *Введенская* церковь, при коей прежде существовалъ мужской монастырь; основателемъ его былъ Нектарій, имя котораго, какъ святого, было вносимо въ святцы (см. Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ 3 число апрѣля); мѣсто погребенія его указываютъ между престоломъ и жертвенникомъ главнаго (Введенскаго) храма. Ежегодно по немъ 3 апрѣля отправляются панихиды. Виѣ церковной ограды стоитъ отдѣльно, въ видѣ башни старинная колокольня, близъ которой, вѣроятно, находился такой же старинный храмъ. О Введенской церкви подробно сказано при прежнемъ (1898) посѣщеніи г. Бѣжецка Высокопреосвя-

щеннымъ Димитріемъ. Въ Введенскомъ храмѣ свято чтится икона св. муч. Уара, по преданію, пожертвованная великою старницею Марѳою Ивановной (супругой Θεодора Никитича Романова, впоследствии Всероссійскаго патріарха Филарета). Предъ этой иконой молятся о здоровіи больныхъ дѣтей.

Изъ Введенской церкви Высокопреосвященный Димитрій посѣтилъ Введенскую церк.-прих. школу; она существуетъ съ 1893 г. и построена бѣжецкимъ мѣщаниномъ Антип. Кирсановымъ на свои средства (онъ церковный староста Введенской церкви); при ней квартира для учителя и сторожа. Въ школѣ въ истекшемъ году обучалось болѣе ста человекъ (78 мальч. и 32 дѣвочки), и въ нынѣшнемъ учебномъ году большой наплывъ учащихся, но, къ сожалѣнію, по тѣснотѣ классныхъ помѣщеній, не все могутъ быть приняты. Въ школѣ было довольно дѣтей. Высокопреосвященный Димитрій въ некоторыхъ изъ нихъ испытывалъ въ знаніи молитвъ и заповѣдей. Законоучителемъ состоитъ Введенской церкви свящ. Іоаннъ Петропавловскій, а на учительскихъ должностяхъ Сергій Богородскій (окончившій курсъ семинаріи) и Ольга Лебедева; они усердно и усѣбно ведутъ классныя занятія.

По краткомъ отдыхѣ Высокопреосвященный Димитрій, въ сопровожденіи благоч. 1 Бѣж. уѣзда, посѣтилъ въ тотъ же день (6 сент.) одну сельскую церковь (с. Лютницы).

18) *Село Лютницы* въ 4—5 верст. отъ г. Бѣжецка въ 3 Бѣж. округѣ. Названіе села производятъ отъ лютни—стариннаго музыкальнаго инструмента. По мѣстному преданію, въ мѣстности, гдѣ нынѣ с. Лютницы, были лѣса, въ коихъ водилось много звѣрей. Одинъ изъ бѣжецкихъ князей охотился за ними и, оставши отъ своихъ сотоварищей, заблудился въ лѣсу; чтобы подать о себѣ вѣсть, князь заигралъ на лютнѣ и такимъ образомъ былъ найденъ. Есть, впрочемъ, и другія объясненія наименованія этого села (отъ слова—лютый, —лютые звѣри жили въ здѣшнихъ лѣсахъ). Въ с. Лютницахъ каменная, обширная церковь; въ ней пять престоловъ. Главный изъ нихъ посвященъ Казанской иконѣ Пресв. Богородицы;

придѣлы въ рядъ съ этимъ престоломъ (въ холодномъ отдѣленіи храма) посвящены—правый въ честь Донской иконы Божіей Матери, а лѣвый—во имя св. Николая чудотворца; въ трапезной теплой церкви правый посвященъ преп. Сергію Радонежскому, а лѣвый—св. Митрофану, епископу Воронежскому; церковь построена въ 1737 г. Въ семь храмъ находятся мѣстнотимыя иконы Казанской и Донской Божіей Матери. Изъ церкви Высокопреосвященный Димитрій отправился въ церк. прих. школу, не въ дальнемъ разстояніи отъ церковной ограды. Школьное зданіе просторное и удобное, построено въ 1899 г., хотя церк.-прих. школа въ Лютницѣ существуетъ съ 1889 г.; учащихся въ ней въ истекшемъ учебн. году было 90 дѣтей (58 мальч. и 32 дѣв.); въ нынѣшнемъ учебномъ году занятія въ ней еще не открыты. Законоучителями въ школѣ состоятъ оба лютницкіе священника (І. Ждановъ и І. Рождественскій) и, по отзывамъ уѣзднаго наблюдателя, преполагаютъ законъ Божій умѣло и усердно. О. Ждановъ, сверхъ того, взыскалъ средства на устройство хорошаго школьнаго зданія. Учительницами состоятъ Ледія Срѣтенская (съ 1898 г.) и Марія Ѳедотова (1897); обѣ усердны въ преподаваніи, а Срѣтенская преподаетъ съ выдающимся умѣньемъ. Церковному пѣнію обучаетъ мѣстный псаломщикъ Василій Талызинъ—съ выдающимся успѣхомъ. Къ сожалѣнію, по неожиданности посѣщенія и позднему времени не было хора пѣвчихъ при встрѣчѣ Высокопреосвященнаго Димитрія, но замѣтно, что пѣніе въ Лютницкой церкви поставлено хорошо, а по отзыву уѣзднаго о. наблюдателя «пѣніе учащихся Лютницкой школы отличается стройностью и мелодичностью, поетъ же почти вся школа».

Сентября 7. Вторникъ. Предпразднество Рождества Пресв. Богородицы. По случаю празднованія въ кладбищ. Спасской церкви г. Бѣжецка въ одномъ изъ придѣловъ, посвященныхъ св. Іоанну, Архіепископу Новгородскому († 7 сент. 1186 г.), Высокопреосвященный Димитрій отправилъ *всенощное бдѣніе*, въ сослуженіи наст. Спасской кладбищ. церкви, прот. Іоанна Преображенскаго,

благ. 1 Бѣж. округа, свящ. Гавр. Сорогожскаго, временно служащаго при Александро-Маріинской г. Бѣжецка церкви заштатнаго свящ. Андрея Архангельскаго, Крестовоздвиж. церкви свящ. Мих. Галахова, Вознес. церкви свящ. Іоанна Докучаева, соборнаго свящ. Вас. Успенскаго и второго кладбищ. свящ. Леон. Троицкаго. Послѣ всенощной Высокопреосвященный Димитрій посѣтилъ квартиру наст. церкви, прот. Іоанна Преображенскаго.

Сентября 7-го, въ 8 часу утра Архіепископъ Димитрій отправился изъ г. Бѣжецка по желѣзной дорогѣ въ Кашиинскій уѣздъ для освященія храма въ с. Ново-Введенскомъ. Со станціи Кесовой-Горы Высокопреосвященный Димитрій продолжалъ путь въ эквнажѣ и посѣтилъ:

19) *Село Никольское*, что въ Грачахъ, во 2 Каш. округѣ. Церковь этого села была посѣщена Высокопреосвященнымъ Димитріемъ 28 августа 1898 г. Въ то время было сдѣлано замѣчаніе о ветхости иконостасовъ, особенно въ главномъ отдѣленіи храма, и данъ былъ совѣтъ наст. церкви свящ. М. Аниханову и церковному старостѣ замѣнить ихъ новыми; прихожане, во главѣ съ настоятелемъ и церковнымъ старостой, съ особымъ усердіемъ принялись за благоукрашеніе своего обветшавшаго храма; устроены изъ дуба рѣзной многоярусный иконостасъ съ искусно написанными иконами; церковныя стѣны расписаны священными изображеніями; но, за недостаткомъ средствъ, теплое отдѣленіе церкви остается въ прежнемъ неприглядномъ видѣ. Высокопреосвященный Димитрій выразилъ надежду, что и эта часть храма будетъ въ скоромъ времени возобновлена. Между документами находилась лѣтонисъ, но не подробно излагающая исторію храма, хотя здѣсь, по мнѣнію нѣкоторыхъ, встарину существовалъ монастырь. (Упраздненные монастыри въ Тверской епархіи № 64). При входѣ въ церковь, Высокопреосвященнаго Димитрія встрѣтилъ глубокой старецъ (91 г.) свящ. Грѣг. Соколовъ, поддерживаемый своею дочерью. Онъ съ особеннымъ усердіемъ выражалъ радость, что снова видитъ Архипастыря Тверской епархіи. Близъ храма

зданіе церк.-прих. школы, но въ ней еще не начались школьныя занятія. Между с. Никольскимъ въ Грачахъ и с. Кесовою-Горою въ полѣ строится большое каменное двухъэтажное зданіе для пріюта больныхъ и престарѣлыхъ жителей Кесовой-Горы. На постройку этого благотворительнаго учрежденія уроженецъ Кесовой-Горы г. Бумагинъ оставилъ значительныя средства.

20) *Кесова-Гора*—также вторично посѣщена Архіепископомъ Дмитріемъ; о церкви этого села было подробно сказано при первомъ посѣщеніи ея. Хотя въ Кесовской церкви священствуетъ благочинный, но желательнѣе наблюденіе за благолѣпнымъ и богатымъ храмомъ. Между церковными документами не оказалось лѣтописи, а Кесова-Гора, по своему историческому прошлому, могла бы доставить богатый матеріалъ для нея (лѣтописи). Въ главномъ отдѣленіи храма, въ углубленіяхъ для боковыхъ дверей поставлены массивныя гробницы съ балдахинами надъ ними (съ одной стороны—пещаница съ изображеніемъ Спасителя, а съ другой—Успенія Богоматери); Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ сдѣлано было замѣчаніе, что загромождать такъ двери неудобно и не безопасно, особенно въ случаѣ пожара, но оказалось, что эти массивныя иконы сдѣланы на рельсахъ и удобно могутъ, въ случаѣ надобности, передвигаться. Въ Кесовой-Горѣ двѣ школы: земская (для мальчиковъ) и церк.-приходская для дѣвочекъ. Старшемъ о. настоятеля въ близкомъ разстояніи отъ церкви построено очень хорошее зданіе для женской школы. Въ эту школу были собраны учащіяся обѣихъ школъ, и Высокопреосвященный Дмитрій испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ и заповѣдей; но, по замѣчанію законоучителя, они за лѣто позабыли, что ими было выучено.

21) *Село Разсудово*—въ родѣ торговаго и богатаго предмѣстья села Кесовой-Горы. Въ этомъ селѣ церковь каменная, пятикупольная, хотя незначительнаго размѣра; въ ней пять престоловъ: главный престолъ посвященъ Преображенію Господню, а по сторонамъ онаго придѣлы посвящены Казанской иконѣ Пресв. Богородицы и св. муч. Параскевѣ-Пятницѣ, а въ теплой трансной

престолы посвящены Божіей Матери—скорбящихъ Радости и св. Николаю чудотворцу. Эта церковь была уже посѣщена Архіепископомъ Димитріемъ (въ 1898 г.). Иконостасъ въ главномъ отдѣленіи храма многоярусный, высокій, иконы очень хорошаго письма. По словамъ приходскаго священника О., этотъ иконостасъ будто-бы былъ заказанъ для Кашинскаго (Воскрес.) собора, но оказался узокъ, вслѣдствіе чего не былъ принятъ, и сравнительно по удешевленной цѣнѣ пріобрѣтенъ въ церковь приселка Разсудова. Надъ жертвенникомъ—металлич. доска, на коей записанъ родъ благотворителя, а можетъ-быть, и храмоздателя Разсудовскаго храма, Ив. Ив. Прозоровскаго, котораго дочь Варвара Ивановна была въ замужествѣ за фельдмаршаломъ и генералиссимусомъ Александромъ Вас. Суворовымъ. На этой доскѣ написано поминать княгиню Варвару, князя Александра, дадѣе—Аркадія (сына Суворова) и др. Замѣчательнъ въ Разсудовской церкви старинный синодикъ, но, къ сожалѣнію, изъ него вырваны изображенія (свещ. картины), обычно помѣщаемыя въ синодикахъ. Вокругъ церкви обширное кладбище для прихожанъ Кесовой-Горы и с. Разсудова. На этомъ кладбищѣ замѣчательны памятники, поставленные Угрѣшскаго монастыря іером. Аврааміемъ надъ своими родителями и надъ могилою свещ. Іоанна Судакова и др. Вокругъ этого кладбища, усердіемъ священника и прихожанъ, устраивается каменная ограда. Въ Разсудовской церкви довольно старинныхъ иконъ и другихъ церковныхъ принадлежностей, но о. благочинный въ своемъ рапортѣ докладывалъ, что «древнихъ иконъ, имѣющихъ какія-либо надписи, и замѣчательныхъ по оригинальности и рѣдкости изображеній нѣтъ». О замѣчательныхъ историческихъ событіяхъ (Разсудовской) церкви и прихода точно такъ же не показано никакихъ свѣдѣній, а между тѣмъ о. О. составлена хотя краткая, но обстоятельная лѣтопись. Подобныя записи о. благочиннаго находятся въ рапортахъ о состояніи и другихъ церквей.

На пути отъ с. Разсудова къ с. Гуцину въ деревнѣ Старой (Разсудовскаго прихода) деревянная часовня, недавно построенная,

на мѣстѣ прежде бывшей обветшавшей (также деревянной); часовня эта посвящена въ честь Казанской иконы Пресв. Богородицы. Въ этой часовнѣ довольно иконъ. Жители деревни приносятъ въ нее иконы изъ своихъ домовъ по смерти (а иногда и при жизни) своихъ родныхъ; въ 1903 г. одинъ житель дер. Старой, Коровашкинъ, служащій на Балтійской желѣзной дорогѣ, пожертвовалъ въ часовню икону Знаменія Божіей Матери, двѣ хоругви, Евангеліе, два креста, изъ нихъ одинъ металлическій, а другой деревянный, и др.

22) *Село Гуцино* въ 3 Каш. благ. округѣ. Это село на югъ отъ Кесовой-Горы въ 4 верстахъ. Церковь каменная, трехпрестольная; главный престолъ посвященъ Казанской иконѣ Пресв. Богородицы; въ трапезной правый придѣлъ посвященъ св. Александру Невскому, а лѣвый—св. Николаю чудотворцу. Построенъ этотъ храмъ помѣщикомъ Александромъ Никол. Головиннымъ въ 1859 г.; его тѣло погребено близъ церковной стѣны у придѣла св. Александра Невского. Замѣчательнъ этотъ храмъ своимъ изяществомъ и оригинальностью иконостаса главнаго придѣла. Надъ царскими вратами—рѣзное изображеніе (въ большомъ размѣрѣ) чаши, держимой ангелами, въ сіяніи. Замѣчательны по художественному выполнению и оригинальности иконы въ иконостасахъ; къ сожалѣнію, молодой священникъ Г. (съ 1898 г.) въ теченіе 5—6 лѣтъ не озаботился составленіемъ лѣтописи, хотя мѣстный помѣщикъ Г. весьма интересуется всѣмъ, относящимся къ храму; онъ-то и обратилъ вниманіе Высокопреосвященнаго Дмитрія на изображенія въ иконостасѣ и могъ бы доставить свѣдѣнія о храмѣ, построенномъ его родственникомъ, а о благочинный въ своемъ рапортѣ обычно написалъ: «иконъ, замѣчательныхъ древностію, сосудовъ, актовъ древнихъ въ церкви не имѣется», и говорится это безъ всякой провѣрки, лишь-бы по формѣ быть исправнымъ. По словамъ г. Г., иконы въ иконостасѣ написаны на кожѣ, приклеены затѣмъ на доски; мѣстно читается старинная икона Казанской Божіей Матери. Гуцинская церковь замѣчательна и по архи-

тектурѣ; къ сожалѣнію, къ ней въ недавнее время пристроена колокольня, не гармонирующая съ церковью. Въ Гушванскомъ приходѣ существуетъ земская школа въ дер. Елисеѣвой. При церкви есть хоръ изъ прихожанъ.

23) *Село Завидово* въ томъ же 3 Кап. благоч. округѣ. Церковь каменная, одноглавая, построена въ 1825 г., вмѣсто прежде бывшей деревянной, на средства помѣщика Матвѣя Юрьев. Чепчугова. Храмоздатель похороненъ въ церкви противъ праваго клироса. Въ Завидовской церкви три престола: главный (въ холодномъ отдѣленіи храма) престоль посвященъ Воздвиженію честнаго креста; придѣлы въ трапезной теплой—правый посвященъ зачатію св. Юанна Предтечи, а лѣвый—святит. Николаю чудотворцу. Вокругъ церкви приходское кладбище. Въ 2 верстахъ въ сельцѣ Демшинѣ существуетъ часовня съ мѣстнотимною иконою Казанской Божіей Матери. По мѣстному преданію, встарину здѣсь существовалъ мужской монастырь, по письменныхъ свѣдѣній и устныхъ преданій о немъ не сохранилось; около часовни находятся надмогильныя плиты съ надписями (трудно разбираемыми). Мѣстному священнику слѣдуетъ обратить вниманіе на исторію какъ своего храма, такъ и бывшаго въ Демшинѣ монастыря.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайшаго Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 30 день іюля 1904 года, имѣетъ быть произведенъ *выпускъ 3,6% билетовъ Государственного Казначейства* на номинальную сумму до 150.000.000 руб.

Означенные билеты выпускаются на *4-лѣтній срокъ*, въ листахъ *50 руб. достоинства*, и приносятъ *3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога*; $\frac{0}{100}$ уплачиваются по полугодіямъ 1-го февраля и 1-го августа.

Теченіе $\frac{0}{100}$ по билетамъ начинается съ 1 августа 1904 года, соотвѣтственно чему первый купонъ при билетахъ—на срокъ 1 февраля 1905 года.

Уплата по сямъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ Казначействахъ и въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка.

Означенные билеты принимаются во все платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и, вообще, по всемъ обязательствамъ съ казною—по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ сими билетами Казначействамъ и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ Государственнымъ Банкомъ и Казначействами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлаютъ зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденіяхъ Государственного Банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣютъ при себѣ все купоны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили, и когда платежная сумма не менѣе суммы билета съ наросшими $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ -тами.

Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженіе 10 лѣтъ послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они вынужены, а купоны этихъ билетовъ—въ продолженіе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты. По истеченіи же указанныхъ 10-лѣтнихъ сроковъ не представленные къ платежу билеты и купоны признаются недействительными.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ казною и Государственнымъ Банкомъ совершенно одинаковое значеніе съ наличными деньгами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владельцамъ доходъ въ размѣрѣ 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога, т. е. равный начисляемому по вкладамъ въ сберегательныхъ кассахъ.

Продажа означенныхъ билетовъ производится во всехъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и Казначействахъ.

3,6% билеты продаются указанными учрежденіями по нарицательной цѣнѣ, съ присоединеніемъ лишь $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$, наросшихъ по день продажи, и безъ какихъ-либо дальнѣйшихъ расходовъ для покупателей.

Заказы на покупку 3,6% билетовъ могутъ быть дѣлаемы какъ лично, такъ и по почтѣ. Билеты, затребованные по почтѣ, будутъ высылаемы по принадлежности безъ какихъ-либо расходовъ для владѣльцевъ.

Отъ Правленія Старицкаго духовнаго училища.

При Старицкомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за учениками съ жалованьемъ въ 225 р. въ годъ, при казенной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, при казенномъ столѣ и чаѣ. Желаютіе студенты духовной семинаріи благоволятъ подавать свои прошенія (оплаченныя двумя гербовыми марками 60-коп. достоинства) на имя смотрителя училища, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ рѣки Волги.

Комитетъ по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ р. Волги симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія учрежденій и лицъ, производящихъ сборъ на устройство церкви при истокѣ р. Волги, что въ кассѣ Комитета на 1-е августа 1904 года состояло:

наличными	715 р. 53 ¹ / ₂ к.
% бумагамп.	2500 > — >
Итого.	3215 > 53 ¹ / ₂ >

Въ августѣ поступило:

наличными	112 > 66 >
% бумагами прихода не было.	

Въ расходѣ за то же время было:

наличными	6 > — >
% бумагамя расхода не было.	

Въ остаткѣ на 1-е сентября 1904 г. имѣется:

наличными	822 > 19 ¹ / ₂ >
% бумагамп.	2500 > — >
Итого.	3322 > 19 ¹ / ₂ >

А всего, со времени открытія сбора пожертвованій, въ кассу Комитета поступило 23987 р. 1¹/₂ к.

Сумма прихода за отчетный мѣсяць составила изъ пожертвованій: 1) отъ душеприказчиковъ умершей вдовы коллежскаго секретаря Маріи Назаровны Щупловой, почетной гражданки П. В. Русаневичъ и прот. А. П. Сердобольскаго 100 руб.; 2) отъ благ. 1 окр. Осташковскаго уѣзда 9 р 40 к., и 3) отъ благ. 2 окр. Даниловскаго уѣзда, Ярославской губ., 3 р. 26 к. Итого 112 р. 66 к.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА

Священническія:

а) При Преображенскомъ соборѣ г. Краснаго Холма, Весьегонскаго уѣзда; б) при церкви Хутора Діаконовъ-Пріютъ, Бѣжецкаго уѣзда; в) при церкви погоста Пречистой-Каменки, Новоторжскаго уѣзда; г) при церкви села Сухошинъ, Осташковскаго уѣзда; д) при церкви села Новоспаскаго, Ржевскаго уѣзда; е) при церкви села Фешева, Бѣжецкаго уѣзда, и ж) при церкви погоста Высокаго, Осташковскаго уѣзда.

Діаконскія:

а) При Воскресенскомъ соборѣ гор. Кашина; б) при церкви села Мицина, Весьегонскаго уѣзда; в) при церкви села Рождественскаго, что въ Бачуниной слободкѣ, Калязинскаго уѣзда; и г) при церкви села Грузинъ, Новоторжскаго уѣзда.

Псаломщическія:

а) При церкви погоста Іоанна Предтечи, что въ Залѣсьѣ, Корчевскаго уѣзда, и б) при Смоленской кладбищенской церкви гор. Твери.

Редакторъ протоіерей *Н. Крилицкій.*

Печатать разрѣшается. 14 октября 1904 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 ОКТЯБРЯ 1904 ГОДА.

№ 20.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Поученіе въ день освященія храма въ честь собора святыхъ Тверской епархіи.—Слово въ двадцатую недѣлю по Пятидесятницѣ —Изложеніе лекцій профессора С. Ѳ. Платонова по исторіи XVII вѣка въ Россіи.—Встрѣча иконы преподобнаго Серафима.

П О У Ч Е Н І Е

въ день освященія храма въ честь собора святыхъ Тверской епархіи.

Нынѣ, съ помощью Божіею, нами освященъ новый храмъ, посвященный *собору* Тверскихъ угодниковъ Божіихъ, нашихъ ближайшихъ предъ Господомъ молитвенниковъ и покровителей Тверской страны.

При словѣ *соборъ*, быть-можетъ, кто-либо изъ васъ, благочестивые слушатели, выразитъ недоумѣніе, что нужно разумѣть подъ этимъ словомъ?.. Въ виду сего, не лишне остановитъ ваше вниманіе на значенія праздникова, въ нашихъ святцахъ именуемыхъ *соборами*.

Въ православныхъ мѣсяцесловахъ издревле соборомъ называ-

лись дни, слѣдующіе за великими, дванадесатыми праздниками, установленными въ прославленіе Господа и Пречистой Его Матери, Пресвятой Богородицы. Такъ, 25 декабря православная Церковь свѣтло празднуетъ Рождество Господа Бога, Спасителя міра, а другой день она посвящаетъ прославленію Матери Господа и это празднованіе называетъ «Соборомъ Пресвятыя Богородицы»; января 6 торжественно чтимъ «Богоявленіе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и святое Его крещеніе», а на слѣдующій день празднуемъ: «Соборъ святаго славнаго пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна»; марта 25 въ православной восточной Церкви—великій праздникъ «Благозвѣщенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, Приснодѣвы Маріи», а 26 марта—«Соборъ св. архангела Гаврііла», и такъ далѣе. Изъ этого видно, что св. отцы, устанавливая празднества въ честь Господа нашего Иисуса Христа, Спасителя міра, и Его Преподобной Матери, Пречистой Дѣвы Маріи, считали дѣломъ святымъ въ день, слѣдующій за великими событіями въ жизни Господа и Пресвятой Богородицы, *собираются* въ храмъ для благодаренія и прославленія тѣхъ лицъ, которыя послужили орудіемъ Промысла Божія въ дѣлѣ нашего искупленія и спасенія. Это собраніе вѣрующихъ въ храмъ послѣ великихъ праздниковъ, по церковному словоупотребленію, и обозначалось словомъ *соборъ*. Такъ, на второй день Рождества Христова св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ приглашаетъ своихъ чадъ воспѣть Матерь Спасову: *Приидите, воспоимъ Матерь Спасову, по рождествъ наки явльшююся Дѣву. Радуйся, Граде одушвлennyй Царя и Бога, въ Немъ же Христосъ поживъ, спасеніе содѣла* (Хвалитн. 3 ст. на 26 дек.). О соборѣ въ честь св. Іоанна Предтечи на второй день Богоявленія или Крещенія Господня въ синаксарѣ сказано: «Во утрій день святыхъ Богоявленій *соборъ* честнаго и славнаго пророка и Предтечи Господня Іоанна праздновати пріяла Церковь пзначала: достояше бо почтити празднествомъ того, иже послужилъ божественнаго Крещенія таинству, воз-

ложивъ руку свою на верхъ Владычній. Абіе убо по Крещеніи Господнемъ креститель почитается, и пѣсньми славится соборнѣ: соборъ бо глаголется, еже собратися людемъ въ церковь на пѣнія и славословія Божія, въ честь и похвалу празднуемаго великаго Іоанна Предтечи и Крестителя (Четыи-Мисеи св. Дмитрія, 7 янв.). О празднованіи св. архангелу Гавріилу въ синаксарѣ, между прочимъ, сказано: «Какъ въ обществахъ гражданскихъ уважаются представители и посланники государей, облеченные высшею властью: такъ и св. Церковь чтитъ небеснаго посланника-архангела Гавріила, принесшаго на землю радостную вѣсть о воплощеніи Слова Божія. Собираясь для прославленія Архангела, мы называемъ этотъ день соборомъ архангела Гавріила».

Слово «*соборъ*» приняло впоследствии и другое значеніе. Подъ этимъ словомъ въ православной Церкви разумѣлось собраніе вѣрующихъ въ храмъ для торжественнаго прославленія цѣлаго сонма, или лика святыхъ угодниковъ Божіихъ. Такимъ образомъ словомъ *соборъ* обозначалось и совокупное празднованіе не одному отдѣльному святому, но цѣлому сонму тѣхъ или другихъ угодниковъ Божіихъ, хотя имъ посвящены и отдѣльные дни памяти въ теченіе года. Такъ, извѣстны праздники въ честь апостоловъ, подъ наименованіемъ *собора*: 30 іюня св. Церковь прославляетъ соборъ свв. славныхъ двенадцати апостоловъ, а 4 января чтитъ совокупную память всѣхъ 70 свв. апостоловъ, хотя каждому изъ 12-и и большинству 70 апостоловъ въ теченіе церковнаго года посвящены особые дни. Извѣстенъ въ православной Церкви съ древнихъ временъ праздникъ въ честь св. архангела Михаила подъ наименованіемъ *собора* св. архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ (8 ноября). Въ этотъ день въ священныхъ пѣснопѣніяхъ восхваляется не одинъ архангелъ Божій Михаилъ, но и всѣ ангелы Господни (херувимы, серафимы и вся небесная воинства), какъ наши небесные предъ престоломъ Божіимъ молитвенники. Въ этихъ празднествахъ какъ бы объединялись (собирались воедино) для торжественнаго чествованія святые одного и того же рода: такъ

—*святителямъ* установлено праздновать преимущественно совокупно съ отцами вселенскихъ соборовъ (въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ отцамъ 1 Никои-Цареградскаго собора, въ воскресный день, ближайшій къ 11 октября, св. отцамъ 7 вселенскаго собора, въ недѣлю, ближайшую къ 16 іюля, отцамъ 6 вселенскаго собора); *преподобнымъ*, въ постѣ просіявшимъ, св. Церковію установлено общее празднованіе (соборъ) въ субботу сыропустную;—частіѣ—св. аѳонскимъ подвижникамъ въ первую недѣлю поста свв. апостоловъ. Празднованіе совокупной, общей памяти мѣстныхъ святыхъ было установлено также и въ нашей русской Церкви. Такъ, извѣстны соборы, или совокупная память святыхъ въ Кіевѣ—всѣмъ преподобнымъ, въ Печерской лаврѣ почивающимъ (во 2 недѣлю Великаго поста), отдѣльно—преподобнымъ отцамъ ближнихъ пещеръ (въ субботу, по отданіи праздника Воздвиженія Креста) и отдѣльно—почивающимъ въ дальнихъ пещерахъ (28 августа); кромѣ того, есть общая служба собору преподобныхъ отцовъ печерскихъ и всѣхъ святыхъ, въ Малой Россіи просіявшихъ, «пѣваемая (безъ опредѣленнаго указанія дня) когда и гдѣ кто изволитъ» (Кіево-Печер. лавра 1878 г.). На Волынн празднованіе собору мѣстнотимыхъ святыхъ совершается 25 мая (Мѣсяцесловъ русск. свят. 25 мая). Въ Вологдѣ Архіепископомъ Иннокентіемъ (знаменитымъ проповѣдникомъ) установлено празднество всѣмъ вологодскимъ святымъ на третій день по праздникѣ Успенія Пресв. Богородицы (17 августа), и въ честь ихъ въ 1841 году въ архіерейскомъ домѣ устроена и 5 октября освящена крестовая церковь, и тогда же была имъ составлена служба (см. слова Архіеп. Иннокентія, Кіевъ 1843 г; Мѣсяцесловъ русск. свят. 17 авг., стр. 50). И въ другихъ епархіяхъ нашего отечества есть празднества, въ которыя православные собираются въ храмы для совокупнаго торжественнаго прославленія цѣлаго сонма (собора) своихъ присныхъ святыхъ угодниковъ, какъ ближайшихъ и усерднѣйшихъ предъ Господомъ за нихъ молитвенниковъ. Таковы, напримѣръ, празднества 4 октября и 10 февраля—въ Новго-

родѣ, когда совершается общая память по святителямъ и князьямъ позгородскимъ. Такимъ образомъ празднества, именуемая въ православныхъ святцахъ словомъ *соборъ*, обозначаютъ или собраніе вѣрующихъ въ храмы послѣ великихъ праздниковъ (въ честь Господа нашего Иисуса Христа и Его Пречистой Матери) для прославленія лицъ, избранныхъ отъ Бога послужить извѣстному событію въ дѣлѣ нашего спасенія чрезъ воплощеніе Сына Божія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, или же церковныя торжества для совокупнаго чествованія цѣлаго собора святыхъ одного лика (ангеловъ, апостоловъ, святителей и пр.), а также и всѣхъ святыхъ (безъ распредѣленія на особые чины) мѣстной страны или епархій (какъ, на примѣръ, соборы святыхъ Аѳонской горы, южной Россіи, святымъ той или иной губерніи ¹⁾).

¹⁾ Есть, впрочемъ, и другое значеніе собора не въ смыслѣ наименованія празднества, а для обозначенія послѣдованія (отправленія) богослуженія. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ подъ словомъ *соборъ* слѣдуетъ разумѣть богослуженіе, совершаемое соборомъ священнослужителей, и креиумщественно богослуженіе всеобщаго бдѣнія или перваго дневнаго богослуженія, для совершенія котораго *собираются* священнослужители и исходятъ на литію. Если въ уставѣ постановлено священнослужителямъ исходить при богослуженіи на литію и на полиелей, т. е. съ полною торжественностью совершать всеобщее бдѣніе, то богослуженіе называется въ уставѣ *соборомъ*, или всеобщимъ бдѣніемъ. Если же назначено всеобщее бдѣніе съ исхожденіемъ священнослужителей только на полиелей, то это богослуженіе въ церковномъ уставѣ называется не соборомъ, а *полиелеемъ*. Такъ, въ церковномъ уставѣ 20 мая въ день св. Алексія, Митрополита Московскаго, сказано: „бдѣніе въ его обители, повсюду же полиелей“; 9 сентября, въ день преп. Іосифа Волоколамскаго, говорится: „совершается соборъ въ его обители и идѣже храмъ“; 25 сентября, въ день празднованія препод. Сергія, сказано: „совершается соборъ въ его обители и въ храмѣхъ его, въ прочихъ же полиелей“. То же сказано о празднованіи и другимъ святымъ: 3 мая препод. Ѳеодосію Кіево-Печерскому, 15 іюня св. митроп. Іонѣ и др. Такимъ образомъ, по церковному уставу, соборъ значитъ то же, что всеобщее бдѣніе, съ полною торжественностью и съ исхожденіемъ священнослужителей изъ алтаря совершаемое (Прот. Г. Дебольскій, Дни Богосл. правосл. Церкви, кн. 1 СПб. 1858 г., стр. 49—50).

Замѣчательно, что установленію празднованія собору, или всѣмъ святымъ, чтимымъ въ той или другой странѣ нашего отечества, предшествовало собраніе хотя краткихъ свѣдѣній объ угодникахъ Божіихъ, жившихъ и почившихъ въ извѣстной мѣстности, и изображеній ихъ. Такія изображенія собора всѣхъ мѣстнотимыхъ святыхъ, кажется, въ первый разъ появились въ богоспасаемомъ Кіевѣ, гдѣ совершилось впервые крещеніе русскаго народа; многочисленные богомольцы, нужно думать, разносили по всѣмъ странамъ нашего обширнаго отечества изображеніе собора Кіево-Печерскихъ преподобныхъ, почивающихъ въ дальнихъ и ближнихъ пещерахъ, въ приобрѣтаемыхъ ими богослужебныхъ книгахъ (каноникахъ, акаѳистникахъ и др.), а также и на отдѣльныхъ листахъ. Кіеву въ собраніи и изданіи изображеній (картинъ, иконъ) собора всѣхъ мѣстныхъ святыхъ стали подражать и другіе города, какъ-то: Ростовъ, Владиміръ, Новгородъ, Москва и др. Въ здѣшнемъ кафедральномъ соборѣ съ давнихъ временъ находятся большія иконы, изображающія святыхъ кіевскихъ, новгородскихъ и московскихъ. Въ недавнее время къ нимъ присоединена и икона собора тверскихъ святыхъ, собраніе свѣдѣній о которыхъ началось съ 1897 г. На подобныхъ иконахъ писался всѣ, не только прославленные, но и мѣстнотимые подвижники благочестія: однимъ изъ нихъ были установлены особые дни памяти, въ честь ихъ составлены службы, а другимъ угодникамъ не было ни опредѣленнаго дня празднованія, ни службы. Въ кіевскихъ пещерахъ почиваетъ открыто болѣе *ста* угодниковъ Божіихъ, и только тридцати изъ нихъ есть службы, и въ святцахъ показаны дни памяти ихъ. Естественно, у благочестивыхъ почитателей мѣстнотимыхъ святыхъ являлось желаніе почитать память и остальныхъ, откуда и произошелъ обычай устанавливать общій праздникъ всѣмъ угодникамъ Божіимъ въ одно опредѣленно время и составлять общую службу для ихъ торжественнаго прославленія. Въ предѣлахъ Тверской епархіи болѣе 40 угодниковъ Божіихъ, а изъ нихъ только семи святымъ есть печатныя службы, совершаемыя въ дни памяти

ихъ: великому князю Михаилу Тверскому, святителямъ Арсенію и Варсонофію, преподобнымъ Ефрему и Аркадію Новоторжскимъ, Маркарію Калязинскому и Нилу Столобенскому; есть, впрочемъ, нѣкоторымъ угодникамъ Божиимъ рукописныя службы, какъ-то: княгинямъ Аннѣ Кашинской, Іуліаніи Новоторжской, Агриппинѣ и Владиміру Ржевскимъ, преподобному Савватію, основателю Савватіевой пустыни, Арсенію, уроженцу Ржевскому, и другимъ. Побужденіемъ къ установленію празднованія всеѣмъ святымъ извѣстной страны было желаніе равночестно чтить угодниковъ Божіихъ во всеѣхъ мѣстахъ, а не въ томъ только мѣстѣ, гдѣ находятся ихъ мощи, или гдѣ, по преданію, погребены были ихъ святые останки. Было время, когда въ одномъ городѣ или монастырѣ чтвили память мѣстнаго святого, своего покровителя, а въ другомъ не находилось въ храмахъ даже и иконы его. Такая разнь въ чествованіи замѣчается особенно въ отношеніи св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича: въ Твери въ честь его есть престолы, нѣсколько въ году праздниковъ, торжественное обнесеніе мощей его по городу, а въ Торжкѣ ни въ одной изъ многочисленныхъ церквей города нѣтъ престола въ честь его, да и икона его рѣдко гдѣ встрѣчается; и наоборотъ—въ Торжкѣ торжественно и не одинъ разъ въ году чтятъ св. благовѣрную княгиню Іуліанію, а въ храмахъ г. Твери едва-ли гдѣ есть ея икона.

Неизлишне сказать и о томъ, почему *первый* и пока единственный храмъ собору Тверскихъ святыхъ устроенъ въ соборной колокольнѣ. Каѳедральный соборъ въ каждой епархіи служить, такъ сказать, центромъ, объединяющимъ церкви всей епархіи, собирающій въ себѣ всеѣхъ православныхъ чадъ, обитающихъ въ той или другой губерніи; въ немъ священнодѣйствуетъ Архипастырь мѣстной церкви и молится за всю паству свою. Поэтому и совокупное чествованіе собора святыхъ, прославленныхъ вселенскою Церковію, и мѣстнотимыхъ угодниковъ Божіихъ должно быть сосредоточено при каѳедральныхъ храмахъ, именуемыхъ обычно соборами.. И тверской каѳедральный соборъ собралъ воедино всеѣхъ

святыхъ своей области для торжественнаго чествованія памяти ихъ, по примѣру матери русскихъ градовъ—Кіева. На колокольнѣ каѳедрального собора, при церковномъ Древлехранилицѣ устроены храмъ не вновь, но, вѣриѣ, возстановленъ прежде бывший въ ней. Благочестивые строители этой величественной колокольни, составляющей красу города Твери, при постройкѣ ея, по примѣру предковъ своихъ, устроивавшихъ малыя церкви на колокольняхъ надъ св. воротами, рѣшились и въ этой колокольнѣ построить храмъ. При поверхностномъ даже обзорѣни помѣщенія, въ коемъ нынѣ, благодатию Св. Духа и священнодѣйствіемъ нашимъ, освященъ храмъ въ честь мѣстныхъ святыхъ, можно видѣть, что церковь существовала здѣсь и прежде, хотя, быть-можетъ, и краткое время. Письменныхъ документовъ на это не отыскано, но мѣстное преданіе указываетъ на существованіе церкви въ соборной колокольнѣ. Помѣщеніе это устроено крестообразно, какъ и большинство православныхъ церквей въ нашемъ отечествѣ; по плафону (потолку) и сводамъ сдѣланы рельефныя рамы для написанія священныхъ изображеній въ такомъ же видѣ, какъ и въ алтаряхъ каѳедрального собора; въ восточной сторонѣ, гдѣ былъ алтарь, въ стѣнѣ сохранились углубленія для возженія кадила, нагрѣванія воды и проч. Осталось нѣсколько древнихъ иконъ, находящихся въ соборѣ и взятыхъ, по преданію, съ колокольни, вѣриѣ, изъ бывшей въ ней церкви: двѣ изъ этихъ иконъ (св. ап. Андрея Первозваннаго и св. Іоанна Милостиваго) считаются мѣстными, бывшими въ иконостасѣ этой церкви, и послѣдняя особенно чтится въ городѣ, быть-можетъ, потому, что въ честь св. Іоанна Милостиваго была устроена и самая церковь; сохранялись до послѣдняго времени разрозненныя части иконостасовъ, существовавшихъ въ церквахъ при каѳедральномъ соборѣ, коихъ въ продолжительное время существованія собора было нѣсколько (Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, Архистратига Михаила, Происхожденія честныхъ древъ животворящаго креста, свв. апост. Петра и Павла, св. великомученика Дмитрія Солунскаго и др.). Существовавшая на

соборной колокольниѣ церковь была закрыта для помѣщенія въ ней огромной библіотеки, оставшейся послѣ знаменитаго по учености и пренопамятнаго страдальца за православіе, бывшаго въ Твери Архієпископомъ, Теофилакта (Лопатинскаго, † 1741 г.). Преемникъ его по Тверской кафедрѣ, основатель здѣшней семинаріи, Архієпископъ Митрофанъ (Слотвинскій, † 1752 г.) испросилъ у Св. Синода эту библіотеку для семинаріи; но такъ какъ для помѣщенія книгъ не оказалось мѣста въ зданіяхъ прежней семинаріи, то она и помѣщена была въ соборной колокольной церкви, доказательствомъ чему служатъ существующіе здѣсь шкафы, въ коихъ хранятся нынѣ церковныя древности. Бывшая здѣсь библіотека, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, была переведена въ семинарское зданіе. По снятіи шкафовъ въ восточной сторонѣ (абсидѣ) этого помѣщенія, мѣстное преданіе о существовавшей здѣсь церкви нашло себѣ осязательное подтвержденіе... Такимъ образомъ настоящее торжество освященія храма есть не устройство новой церкви, но возстановленіе прежде бывшей.

Возблагодаримъ же, благочестивые слушатели, Господа, сподобившаго насъ освятить храмъ сей въ честь святыхъ Его угодниковъ, нашихъ небесныхъ покровителей и молитвенниковъ предъ престоломъ Божиимъ! Будемъ твердо вѣрить, что подвижники благочестія, просіявшіе въ странѣ нашей, не престанутъ пребывать въ этомъ храмѣ, предстательствовать за насъ предъ Господомъ и вмѣстѣ съ нами возносятъ свои святыя молитвы. Съ своей стороны, потщимся быть достойными ихъ небеснаго покровительства, съ благоговѣніемъ взирая на ихъ подвиги и добродѣтели и подражая житію ихъ, очищая себя отъ всякія скверны плоти и духа и прославая едиными усты и единымъ сердцемъ Господа, дивнаго во святыхъ Своихъ. Аминь.

С Л О В О

въ двадцатую недѣлю по Пятидесятницѣ.

Не плачи (Лук. 7, 13).

Это утѣшительное слово сказалъ Христось Спаситель вдовѣ Наинской, матери умершаго сына, о воскресеніи котораго Господомъ мы слышали, братіе, въ нынѣ чтенномъ Евангеліи.

Исусъ Христось, въ сопровожденіи учениковъ и множества народа, подошелъ къ городу Наину. Приближаясь къ городскимъ воротамъ, Онъ встрѣтилъ печальное шествіе: изъ города выносили на погребеніе умершаго юношу, бывшаго единственнымъ сыномъ у матери. Среди множества наинскихъ жителей съ неизобразимою грустью и скорбью слѣдовала за гробомъ мать умершаго, ожидая той ужасной минуты, когда холодная могила сокроетъ навсегда ея дорогого сына. Тщетны были для несчастной матери все утѣшенія сопровождавшихъ: она была вдова, слѣдовательно, со смертью единственнаго сына у ней угасла послѣдняя надежда имѣть опору и успокоеніе, отраду и утѣшеніе въ старости. Безутѣшная скорбь, горькія слезы и рыданія ея не могли не вызвать глубокаго состраданія въ любвеобильномъ сердцѣ Спасителя. И вотъ Онъ, милосердый, сжалясь надъ убитой горемъ матерью, останавливаетъ несущихъ одръ и говорить ей: *не плачи*. Затѣмъ, прикоснувшись къ одру, властнымъ голосомъ, какъ Владыка жизни, восклицаетъ: юноша, тебѣ говорю, встань! Мертвый поднялся, сѣлъ и сталъ говорить, и отдалъ его Исусъ матери его. Трогательность картины, радость матери, за минуту предъ тѣмъ горько рыдавшей, а теперь въ неизъяснимомъ восторгѣ обнимавшей своего нѣжно любимаго воскресшаго сына, не поддается описанію.

Кому и изъ насъ, братіе, не доводилось испытывать подобныя же безвсвратныя потери и надъ дорогими могилами проливать горькія слезы? Едва-ли кто не испыталъ на себѣ всю тяжесть утраты или нѣжно любимыхъ родителей, или милыхъ дѣ-

тей, или дорогихъ супруговъ, друзей и благодѣтелей. Но если когда, то особенно теперь, въ переживаемую нами годину испытанія Божія войною, сколько горя и слезъ, подобныхъ горю и слезамъ наинской вдовицы, видится и слышится повсюду? Какимъ страшнымъ ударомъ должны поражать, какую глубокую мучительную скорбь должны вызывать въ любящихъ сердцахъ и душахъ извѣстія о безвременной, хотя и полной доблести и отваги кончивъ близкихъ и дорогихъ сердцу родныхъ и друзей! Не удивительны сообщенія о томъ, что въ одномъ мѣстѣ любящая жена, получивъ извѣстіе о гибели героя-адмирала, сама заболѣваетъ отъ горя; въ другомъ—безпомощный старикъ-отецъ, услыхавъ о смерти на войнѣ дорогого сына, едва не лишается разсудка и безутѣшенъ въ скорби. Эти и подобныя извѣстія сообщаются почти ежедневно и будутъ сообщаться на столбцахъ газетъ до тѣхъ поръ, пока не окончатся тягости войны. Объятые скорбью о гибели на войнѣ близкихъ людей, ихъ родные и друзья, естественно, стараются отыскать хотя бы нѣкоторое утѣшеніе и успокоеніе мятущемуся въ скорби духу и чувству. Но гдѣ ихъ искать, гдѣ найти особенно въ первое время, когда потеря дорогихъ намъ существъ сопровождается самымъ сильнымъ, жгучимъ проявленіемъ скорби въ душѣ нашей? Нигдѣ болѣе какъ въ томъ же Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ. Да, только въ вѣрѣ христіанской, а съ нею въ молитвѣ и въ словѣ Божиѣмъ удрученные скорбью найдутъ себѣ въ изобиліи эту отраду, утѣшеніе и успокоеніе. И въ самомъ дѣлѣ, какимъ цѣлебнымъ врачествомъ для наболѣвшей души является здѣсь христіанство! Какую могучую силу подаетъ оно измученному сердцу, приводя на память Господа, то говорящаго безутѣшной вдовицѣ: *не плачи*, то и Самого плачущаго надъ гробомъ Лазаря и въ то же время утѣшающаго скорбную сестру его словами: *воскреснетъ братъ твой. Вѣруй въ Мя, аще и умретъ, оживетъ* (Іоан. II, 23, 25). Да, оживетъ и тотъ, кто ушелъ отъ насъ; мы только на время въ разлукѣ съ нимъ. Да и не въ разлукѣ собственно, потому что умершіе не перестаютъ жить съ нами и за гробомъ и не лишены съ нами духовнаго общенія. Но наступитъ день, когда мы вновь увидимъ тѣхъ, которые до-

роги намъ, когда мы и они соединены будемъ узами уже неразрываемаго никакими войнами общенія, будемъ вмѣстѣ жить и вѣчно радоваться, *благодаря Бога и Отца, призвавшаго насъ къ участию въ наслѣдіи святыхъ во свѣтъ* (Колос. 1, 12). А до того времени, въ минуты унынія, мучительной скорби и невыносимой тоски по умершемъ, когда, по немощи плоти, обильнымъ потокомъ льются невольныя слезы, какую отраду можетъ обрѣсти христіанинъ въ сердечной молитвѣ какъ домашней, такъ и церковной въ особенности! Въ настоящее время молитвы Церкви о Христолюбивомъ воинствѣ возносятся во всѣхъ храмахъ при каждомъ богослуженіи, а въ праздничные дни и особенно торжественно на молебнахъ. Нужно-ли говорить, какъ трогательны эти молитвы за славныхъ и доблестныхъ воиновъ нашихъ, «да пошлетъ имъ Господь ангела Своего, укрѣпляющаго ихъ, да подастъ имъ побѣду и одолѣніе на супостатовъ, а имже судилъ Онъ положити на брани души своя за вѣру, Царя и отечество, тѣмъ, простивъ согрѣшенія ихъ, въ день праведнаго воздаянія Своего да воздастъ вѣнцы петлѣнія?» И не тща будетъ, братіе, эта молитва Церкви. Соединяемая съ приношеніемъ безкровной жертвы, молитва Церкви имѣетъ такую великую, всемогущую силу, что проходитъ небеса, восходитъ къ самому престолу Вседержителя, нисходитъ даже въ бездны ада и изводитъ узниковъ его на свободу. Поэтому нѣтъ и не можетъ быть для скончавшихся на полѣ брани, но не безгрѣшныхъ, конечно, воиновъ большей помощи, а для скорбящихъ по нимъ большаго утѣшенія и успокоенія, какъ молитва, соединенная съ молитвою слугителей Церкви.

Но, предлагая въ утѣшеніе удрученныхъ скорбію все, что даетъ намъ вѣра и Церковь, въ то же время мы имѣемъ, братіе, нравственный долгъ и священную обязанность итти навстрѣчу переживаемому общему горю и сдѣлать все возможное для того, чтобы осушить слезы плачущихъ, утѣшить скорбящихъ, отвратить нужду и бѣдность безпомощныхъ и сирыхъ. Правда, мы успѣли достаточно обнаружитъ свое полное сочувствіе и отзывчивость этому общему горю тѣми жертвами, которыя въ такомъ

изобилии несутся на нужды войны отъ всѣхъ и отовсюду. Но война продолжается, и почти ежедневно получаютъ печальныя извѣстія о значительныхъ потеряхъ въ нашемъ войскѣ. А между воинами немало, конечно, отцовъ, которые были кормильцами своихъ семействъ, сыновей, бывшихъ опорой престарѣлыхъ и бѣдныхъ своихъ родителей, братьевъ, на которыхъ возлагали свои надежды сестры. Вотъ на защиту и помощь сихъ-то обездоленныхъ войною, лишившихся опоры и надежды, осиротѣвшихъ вдовъ и въ особенности дѣтей мы и должны пойти теперь, братіе! Правда, горькая участь и судьба семей нашихъ доблестныхъ воиновъ прежде всѣхъ нашла себѣ откликъ въ любвеобильномъ сердцѣ Отца отечества, Государя нашего, признавшаго Своею священной обязанностью «принять на государственное казначейство расходы по воспитанію и обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей» (Высочайшій манифестъ). Но эта Высочайшая милость, исходящая съ высоты Престола, не только не исключаетъ нашей обязанности, а еще болѣе вызываетъ насъ къ подражанію и готовности и съ своей стороны принять самое сердечное участіе въ положеніи осиротѣвшихъ семействъ, согрѣть ихъ нашею братскою любовью, замянить для оставшихся безъ призрѣнія дѣтей отца и мать, позаботиться объ ихъ воспитаніи и образованіи и, такимъ образомъ, не допустить, чтобы сиротствующіе проливали слезы отъ нужды и горя, отдавши своихъ кормильцевъ на защиту нашей православной вѣры и дорогой родины.

Такъ не будемъ же, братіе, безсердечны и безучастны къ претерпѣвающимъ нынѣ бѣдствія отъ войны, а по примѣру Спасителя, Который, не ожидая просьбы о помощи осиротѣвшей матери-вдовы, Самъ, движимый состраданіемъ къ ней, оказалъ величайшую помощь воскресеніемъ ея единственнаго сына, пойдемъ и мы съ любовью и готовностью на всякую помощь какъ самимъ нашимъ воинамъ, подвизающимся на полѣ брани, такъ и тѣмъ, которые остались послѣ нихъ сиротами и съ тугою сердца терпятъ всякаго рода нужды и лишенія. Такъ, дѣятельнымъ участіемъ въ судьбѣ ихъ мы воскресимъ въ нихъ отраду и успокоеніе, да

будеть всегда слышимо и въ ихъ скорбныхъ сердцахъ утѣшительное слово Господа: *не плачьте*. Аминь.

Борисоглѣбской церкви прот. **И. Сабининъ**.

Изложеніе лекцій профессора **С. Ѳ. Платонова** и исторіи **XVII вѣка въ Россіи.**

(О к о н ч а н і е ¹⁾).

Реформы податныя—финансовыя клонились къ уясненію того, что мы теперь привыкли называть бюджетомъ государства. Смута внесла большую неопредѣленность въ земельныя отношенія: одинъ и тотъ же участокъ оказывался принадлежащимъ нѣсколькимъ владѣльцамъ, что затрудняло правильность поступленія сборовъ въ казну; многіе участки заустѣли; крестьяне были разорены или отошли въ другія мѣста; поэтому прежде всего нужно было составить списокъ населенныхъ мѣстъ, опредѣлить наличность населенія ихъ, платежныя средства и такъ далѣе, для чего рѣшено было во все города и области послать писцовъ и дозорщиковъ, которые бы составили точныя росписи тяглыхъ земель, или «писцовыя книги», и по этимъ росписямъ распредѣлили бы налоги «по совѣсти и безъ посуловъ», подъ страхомъ жестокаго наказанія. Для прекращенія злоупотребленій воеводъ и ихъ чиновниковъ дозволено было соборомъ избирать выборныхъ губныхъ старостъ и имъ помощниковъ—губныхъ цѣловальниковъ для суда и сбора податей. Но такъ-какъ сборъ податей былъ сопряженъ съ большими трудностями, то общины часто оказывались не въ состояніи выбрать для себя старосту и цѣловальника—по той причинѣ, что избираемые отказывались отъ столь отвѣтственныхъ должностей и просили у правительства назначить на эти должности своихъ служилыхъ людей. Назначенные правительственною властью староста и цѣловальникъ присягали царю, для чего являлись въ Москву, и, по-

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1904 г. № 19.

добно воеводамъ, дѣлались послушнымъ орудіемъ правительственной власти. Родовитые бояре (Шуйскіе, Мстиславскіе, Трубецкіе и др.) сошли со сцены, и боярская дума стала въ служебное отношеніе къ правительству. Тяжесть податей и другія причины вызываютъ рядъ возстаній противъ правительства. Посадскіе люди — торговые оказываются тоже въ тяжеломъ положеніи. Правительство, полагая, что государство будетъ тѣмъ богаче, чѣмъ больше будетъ въ немъ звонкой монеты, для привлеченія притока послѣдней въ Россію дало свободный доступъ иностранцамъ въ торговыхъ дѣлахъ (англичанамъ и голландцамъ). Послѣдніе захватили торговлю въ свои руки, и посадскіе жаловались, что имъ «съ иноземцы не стянуть». И вотъ государю поступаетъ рядъ челобитій — жалобъ на тяжесть положенія.

Такимъ образомъ ознакомленіе съ положеніемъ дѣлъ въ государствѣ показало, къ какимъ печальнымъ результатамъ привела смута: большинство родовитыхъ бояръ было въ ссылкѣ, губное право не привилось, а развилось воеводство, при чемъ воевода и боярская дума стали послушными органами царской власти, а не избирателей. Крестьянское сословіе прикрѣплялось къ помѣщику, получившему право пскать своего холопа и, нашедши, возвращать его послѣ 5—10-лѣтняго отсутствія изъ его вотчины, и стремились избѣгать этой опеки путемъ закладничества за людей сильныхъ, что для прочихъ общинниковъ «останцевъ» являлось излишней тягостью (они должны были платить за закладника причитавшіяся съ него подати). Торговое сословіе (посадскіе люди) изъ-за льготъ иностранцамъ — англичанамъ и голландцамъ, не выдерживая съ ними конкуренціи, пришло въ большую бѣдность. Однимъ словомъ, смута создала такое положеніе государства, что, по выраженію современника, «весь міръ качался».

И вотъ при такихъ обстоятельствахъ вступаетъ на царство юный царь Алексѣй Михайловичъ, который, по выраженію летописца, «изо рта у бояръ смотрѣлъ», такъ что «у нихъ Москва въ рукѣ» была (надо добавить — въ началѣ его царствованія). Сильное

вліяніе на царя имѣли два передовые человека своего времени: воспитатель царя бояринъ Морозовъ и князь Одоевскій. По совѣту послѣдняго, 16 іюля 1648 года былъ созванъ соборъ, на которомъ обсуждался вопросъ о вредѣ отсутствія на Руси доступнаго публикѣ закона. При приказномъ строѣ Руси отдѣльныя отрасли по управленію государствомъ сосредоточены были въ приказахъ, кои вели свое начало никакъ не позже Ивана III. Каждый приказъ долженъ былъ руководиться данной ему законодательной инструкціей—писменныхъ законодательнымъ сборникомъ по дѣламъ, его вѣдѣнія касавшимся. Такой сборникъ, особый по каждому приказу, хранился у приказнаго боярина. Ни у кого другого такого сборника не было. Отсюда происходили вредныя послѣдствія: во-первыхъ, тяжущимся сторонамъ нельзя было заранѣе знать законодательной нормы рѣшенія тяжбнаго дѣла, и нельзя было провѣрить по нему правильность рѣшенія, которое произносилъ приказъ (или воевода). Слѣдствіемъ такого порядка было взяточничество и исканье покровительства у людей сильныхъ-чиновныхъ. Съ другой стороны, этимъ же порядкомъ нарушалась цѣлостность и неприкосновенность самого закона; такъ напр., въ 1626 г. съ пожаромъ одного приказа сгорѣли и законодательные сборники, къ вѣдѣнію его дѣлъ относявшіеся, и ихъ пришлось возстановлять съ большимъ трудомъ.

И вотъ на іюльскомъ соборѣ 1648 г. рѣшено было составить законодательный сборникъ, для всѣхъ обязательный и доступный вѣдѣнію публики, а не однихъ чиновниковъ. Для этого было постановлено собрать существовавшіе дотогѣ сборники, привести ихъ въ систему, сравнить ихъ съ другими иноземными сборниками подобнаго рода, напр., съ Кормчей книгой, законами царей греческихъ, римскимъ правомъ и литовскими статутами. На основаніи всѣхъ этихъ матеріаловъ и предложено было составить законодательный кодексъ примѣнительно потребностямъ времени и среды и сдѣлать его впредь обязательнымъ для всѣхъ. Для составленія такого сборника образована была комиссія изъ 5 человекъ,

которая должна была выработать проект закона на основаніи вышеприведенныхъ матеріаловъ. Избранная Комиссія очень ревностно отнеслась къ дѣлу, и чрезъ 2 мѣсяца проектъ законодательный былъ готовъ и, по одобреніи его государемъ, патріархомъ и боярской думой, былъ напечатанъ въ 1649 г. подъ именемъ «Соборнаго Уложенія» въ 1000 экземплярахъ и пущенъ былъ въ продажу (по 1 руб. за экземпляръ—по цѣнѣ, очень дорогой по тому времени). Несмотря на высокую цѣну, Уложеніе было скоро распродано, и пришлось приступить ко второму изданію. Это обстоятельство показываетъ, насколько рѣшеніе собора 1648 г. отвѣчало потребностямъ среды и времени.

На томъ же соборѣ 1648 г. былъ разсмотрѣнъ рядъ челобитій. Во-первыхъ, были отмѣнены сроки для водворенія бѣглыхъ крестьянъ на земляхъ ихъ владѣльцевъ. Прежде крестьяне, чело-вольные своимъ владѣльцемъ, могли переходить къ другому по окончаніи годовыхъ работъ, что совпадало съ осеннимъ Юрьевымъ днемъ. Борисъ Годуновъ отмѣнилъ Юрьевъ день и предоставилъ владѣльцамъ разыскивать и снова водворять на своихъ земляхъ ихъ бѣглыхъ крестьянъ въ теченіе пятилѣтняго срока. При Михаилѣ Феодоровичѣ этотъ срокъ былъ увеличенъ до 10 лѣтъ. На соборѣ 1648 г. крестьяне окончательно были прикрѣплены къ землямъ своихъ владѣльцевъ (что было въ интересахъ средняго служилаго сословія, пріобрѣтавшаго все большую и большую силу, и во вредъ крестьянамъ).

Во-вторыхъ, было ограничено право духовенства и монастырей пріобрѣтать землю. Прежде благочестивые князья и бояре очень часто на поминъ души отказывали монастырямъ свои земли съ крестьянами. Такимъ образомъ у монастырей скопилось достаточное количество земель. Впослѣдствіи монастыри и сами стали пріобрѣтать земли и крестьянъ покупкой, чѣмъ еще болѣе расширили свои владѣнія и пріобрѣли отъ царей на нихъ разныя льготы (напр., несудимыя грамоты и т. д.). Въ эпоху же смутнаго времени многіе крестьяне сами закладывались за монастыри, или же

владѣльцы ихъ подѣ залогъ (для займа денегъ у монастырей) закладывали свои земли и крестьянъ монастырямъ, и они зачастую невыкупленные оставались за монастырями. Такимъ образомъ у монастырей скопилось громадное количество земель и крестьянъ; въ XVI в. монастырскія земли составляли 36% всей площади землевладѣнія, въ XVII в. у нихъ было уже 40%. Для прекращенія роста монастырскаго землевладѣнія въ будущемъ на соборѣ 1648 г. былъ установленъ особый приказъ, такъ называемый монастырскій, и всякое новое пріобрѣтеніе земель монастырями не могло совершаться безъ разрѣшенія самого государя.

Въ-третьихъ, на соборѣ 1648 г. воспрещено было закладничество, а съ нимъ была уничтожена и конкуренція посада и слободокъ. Прежде крестьяне, недовольные своими владѣльцами, оставляли ихъ, перебѣгали къ другимъ владѣльцамъ (закладывались за хребты людей сильныхъ, монастырей и посадовъ)—закладывались за новыхъ владѣльцевъ. Въ эпоху смутнаго времени «закладничество» приняло широкіе размѣры, нанося громадный вредъ государству (закладники не платили податей), прежнимъ владѣльцамъ (лишали ихъ рабочихъ рукъ), общинамъ (останцы должны были платить подать за бѣглецовъ) и посадамъ (бѣглецы селились въ слободкахъ у посадовъ и, не неся повинностей, занимались тѣми же ремеслами и торговлей, что и посадъ, но при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, такъ что посады не выдерживали конкуренціи со слободами). На соборѣ 1648 года было воспрещено закладничество во всѣхъ его видахъ, и въ частности слободки были приписаны къ посадамъ.

Наконецъ, на этомъ же соборѣ было разсмотрено и челобитье московскихъ купцовъ на конкуренцію иностранцевъ. Для привлеченія большаго количества серебра въ государство, иностранцамъ (особенно англичанамъ и голландцамъ) было предоставлено право беспошлинной торговли въ нѣкоторыхъ портахъ, и иностранные товары стали вытѣснять русскіе, отчего купцы стали приходиться въ обѣдѣніе, жалуясь еще при Михаилѣ Феодоровичѣ, что имъ

«съ иноземцы не стянуть». На соборѣ 1648 года иностранцамъ для безошлиннаго ввоза товаровъ предоставленъ былъ одинъ Архангельскъ.

— Несмотря на цѣлесообразность и плодотворность, съ общегосударственной точки зрѣнія, постановлений собора 1648 г., его рѣшеніями, имѣвшими въ виду интересы средняго сословія, остались недовольны: 1) многочисленный контингентъ «закладниковъ» разнаго рода, кои подозрѣвались даже, какъ виновники в послѣдствіи возникавшихъ бунтовъ; 2) крестьяне, лишившіеся и послѣдней надежды на облегченіе своей участи переходомъ къ другимъ владѣльцамъ и окончательно закрѣпленные за своими помѣщиками; 3) высшее сословіе, лишившееся въ лицѣ закладниковъ многочисленнаго штата выгодныхъ имъ рабочихъ рукъ. И всѣ эти недовольные видѣли источникъ недовольства въ дѣяніяхъ собора 1648 года и въ Соборномъ Уложеніи. Даже патріархъ Никонъ смотрѣлъ такъ на положеніе вещей. «Проклятую ту книгу», писалъ онъ царю про Уложеніе, «оставить надо, ибо она составлена изъ боязни черныхъ людей».

Были соборы въ 1650 и въ 1651 г. по поводу нестроений въ государствѣ, но по представительству земскаго элемента то были соборы малые по сравненію съ соборомъ 1648 г. Въ 1653 году былъ послѣдній торжественный земскій соборъ, послѣ чего дѣла, подлежащія соборному сужденію, стали рѣшаться представителями власти и избранными комиссіями специалистовъ. На этомъ соборѣ, по предложенію Никона, рѣшался, между прочимъ, вопросъ объ исправленіи богослужебныхъ книгъ и о томъ, по какимъ источникамъ, древнерусскимъ или греческимъ и болгарскимъ, вести это исправленіе.

Самъ Никонъ, возвысившійся, благодаря таланту и обаянію своей личности, изъ простаго священника до патріарха, хотя и не былъ ученымъ, но челоукомъ по своему времени многозначитаннымъ. Въ бытность свою архимандритомъ, онъ принятъ былъ въ кружокъ лицъ, приставленныхъ патріархомъ Іосифомъ къ

исправленію богослужебныхъ книгъ. Это были извѣстные тогда книжностію и благочестіемъ благовѣщенскій протопопъ и духовникъ царскій Стефанъ Вонифатьевъ, ключарь Успенскаго собора Іоаннъ Нероновъ, Благовѣщенскій діаконъ Ѳеодоръ, протопопы — Аввакумъ — изъ Юрьевца, Логинъ — изъ Мурома, Даниилъ — изъ Костромы, священники — Никита изъ Суздаля, Лазарь Романовскій и близко стоявшіе къ нимъ по духу — начальникъ печатнаго двора князь Львовъ, образованный ревнитель благочестія бояринъ Ртищевъ и др. Какъ низко стояла образованность этихъ передовыхъ людей своего времени, показываетъ множество ошибокъ (обрядовыхъ и догматическихъ), ими допущенныхъ въ исправленныхъ и изданныхъ ими книгахъ (двуперстие, сугубая аллилуія, прибавленіе слова «истиннаго» въ символѣ вѣры и т. д.). Не ограничиваясь дѣятельностью на печатномъ дворѣ, они подняли вопросы о церковномъ благочиніи, исправленіи иконописанія, объ оживленіи проповѣди и церковнаго пѣнія (ввели единогласіе вмѣсто многогласія) и т. п.

Всѣ эти обрядовые вопросы отъ невѣжества среды пріобрѣли въ послѣдствіи значеніе вопросовъ вѣры. Но преобразовательное церковное движеніе не могло остановиться на трудахъ іосифовскихъ справщиковъ. Скоро явились новые передовые люди, съ новой, болѣе обширной программой исправленій и съ новыми средствами для ея выполненія; старые передовые люди остались позади и сами сдѣлались вожаками старовѣровъ. Этими передовыми людьми были пріѣзжавшіе въ Москву греки и кіевскіе монахи, приглашенные бояриномъ Ртищевымъ и поселившіеся въ Андреевскомъ монастырѣ близъ Москвы. Всѣ они обличали неправильность русскаго обряда и ошибки въ богослужебныхъ книгахъ, и объ іосифовскихъ справщикахъ отзывались очень низко. Никонъ, какъ передовой чело-вѣкъ, примкнулъ къ нимъ окончательно, лично убѣдившись въ отступленіи москвичей отъ греческаго обряда, и на соборѣ 1653 г. поставленъ былъ вопросъ: по какимъ источникамъ нужно вести исправленіе книгъ, по русскимъ ли древнимъ спискамъ, или по

греческимъ и болгарскимъ? На соборѣ было принято, по настоянію Никона, послѣднее, и Никонъ для своего прежняго кружка явился уже новаторомъ и какъ бы измѣнникомъ ему и православію. Дѣло въ томъ, что къ половинѣ XVII в. въ Москвѣ очень подозрительно относились къ православію грековъ, политическое порабощеніе которыхъ турками разсматривали, какъ наказанье Божіе за отступленіе грековъ отъ православія. Подозрительность въ отступленіи отъ православія перенесена была и на кіевскихъ ученыхъ за то, что они дополняли свое образованіе въ католическихъ странахъ и, слѣдовательно, подозрѣвались въ приверженности къ папизму. Въ противоположность политическому порабощенію Греція, Москва росла и возвышалась на степень могущественной державы, въ чемъ видѣли также персть Божій и назначеніе Москвы стать оплотомъ православія. Благодаря вліянію Новгорода, создалась даже теорія: «Москва—третій Римъ, а четвертому Риму не бывать». По этому взгляду, смутное время было наказаніемъ Божиимъ за отступленіе отъ завѣтомъ старины, и хорошо было лишь то, что возвращало къ ней. Иноземныя новшества, проникавшія во дворець и хоромы боярь, осуждались, какъ отступленія отъ старыхъ добрыхъ обычаевъ предковъ и православія.

Вотъ почему и рѣшеніе собора обратиться для исправленія книгъ къ греческимъ и болгарскимъ источникамъ сочтено было за еретическое дѣяніе, а самъ Никонъ являлся ересіархомъ. Онъ же, опираясь на санкцію собора и поддержку царя и патріарховъ, какъ человѣкъ твердаго характера, горячо взялся за церковныя реформы, не считаясь съ протестами прежняго кружка и лицъ, ему сочувствовавшихъ. Лично обиженные невниманіемъ къ нимъ Никона-патріарха, боясь за православіе Москвы, члены кружка обличаютъ Никона, какъ отступника отъ своихъ убѣжденій и православія ради карьеры, шлютъ челобитныя на него царю, волнуютъ духовенство и народъ. И Никонъ рѣшилъ круто расправиться со своими прежними друзьями. Начались аресты, пытки и ссылки: Павелъ Коломенскій лишенъ сана и сосланъ

въ Палеостровскій монастырь, Иоаннь Нероновъ—въ Кашиевскій; Давидъ и Логинъ, по лишеніи сана, первый въ Астрахань, второй—въ Муромъ, Аввакумъ въ Даурію, князь Львовъ—въ Соловецкій монастырь. Пока Никонъ былъ патриархомъ, протестъ противъ церковной реформы подавлялся его властью и его авторитетомъ. Съ паденіемъ Никона, этотъ протестъ перешелъ въ открытую борьбу и породилъ движеніе, извѣстное подъ именемъ «раскола».

Соборъ 1653 г. былъ послѣднимъ земскимъ соборомъ. Съ этого времени усилившаяся правительственная власть окончательно превратила государство изъ земщины въ бюрократію. Вся власть сосредоточивается въ рукахъ царя: Алексѣй Михайловичъ во все самъ входитъ и всякому движенію въ государствѣ желаетъ дать направленіе, ему желательное. Чтобы быть въ курсѣ многосложнаго правительственнаго дѣла, онъ учреждаетъ особый приказъ «тайныхъ дѣлъ», чтобы изъ него подъ рукой у себя знать все, что творится въ государствѣ. Бюрократія создана по опредѣленному образцу—именно французскому, сторонниками и пропагандистами чего явились передовые люди своего времени, бояре—Матвѣевъ и Ордынъ-Нащокинъ, которые стремились сблизить Русь съ Европой и заимствованіемъ у послѣдней хорошихъ началъ обновить государство. Для этого, между прочимъ, послѣдній посылалъ русскихъ учиться въ Ригу.

Алексѣй Михайловичъ, какъ человекъ умный, оказывалъ поддержку всякому новому хорошему теченію, и подъ его поддержкой его ближайшими сотрудниками были переработаны заново гражданское право, морское и военное дѣло. Во всѣхъ сферахъ государственной жизни кипѣла работа, и то, что впоследствии приписывали инициативѣ Петра, въ дѣйствительности возникло еще при его отцѣ. Недаромъ опальный бояринъ петровскаго времени Яковъ Долгорукій, разбирая дѣятельность Петра, не находилъ въ ней новизны и ставилъ Алексѣя Михайловича выше Петра.

Привнесению иноземнаго вліянія и проведенію реформъ въ московскую жизнь много содѣйствовали характеръ и натура царя Алексѣя Михайловича. Отличаясь большимъ умомъ, поэтической настроенностью, которая столь ясно обнаруживается въ его любви къ соколиной охотѣ и въ его частной перепискѣ и жизни, онъ давалъ въ своемъ дворцѣ пріютъ всякому хорошему новшеству. Онъ самъ охотно посѣщалъ театръ Матвѣева и по его образцу то же завелъ во дворцѣ, увлекался картинами иноземнаго письма и прибрѣталъ ихъ для себя, дозволилъ измѣненія въ костюмѣ и другихъ сферахъ частнаго обихода. Но всѣ эти новшества онъ приспособлялъ по потребностямъ времени, государства и дѣлалъ это мягко, съ осмотрительностью, такъ что государство при немъ сохраняло чисто національный характеръ.

Иноземное вліяніе въ Москвѣ сказывалось ко времени Алексѣя Михайловича уже интенсивно, хотя иногда и въ своеобразныхъ формахъ, и не безъ жертвъ для лицъ, ему слѣдовавшихъ; но при немъ не получило господства и преобладанія та или иная форма иноземныхъ вліяній. А этихъ формъ было три: 1) православные греки, 2) кіевскіе монахи и 3) прочіе иноземцы—западно-европейцы, которые въ то время звались однимъ именемъ: «нѣмцы» или «знатцы». При Алексѣѣ Михайловичѣ теченія каждой группы находили себѣ мѣсто и проводились въ русскую жизнь. Въ послѣдующее время преобладало то иноземное вліяніе, на сторону коего становились династія и дворъ: при Θεодорѣ Алексѣевичѣ—кіево-греческое, при Софіи—польско-католическое, при Петрѣ—нѣмецкое. Но первые зачатки ихъ нужно относить ко времени Алексѣя Михайловича, и такъ называемыя реформы Петра есть лишь утвержденіе началъ, заложенныхъ его отцомъ. Петръ лишь изъ-за полемическаго отношенія къ старинѣ, старымъ московскимъ порядкамъ, благодаря своему твердому характеру и крутости нрава, наложилъ на эту новизну свой личный ореолъ, хотя зачатки этой новизны намѣ-

чены были ранѣ. Онъ же въ силу необходимости далъ имъ окончательное торжество и опредѣленное направленіе.

Свящ. И. Титовъ.

Встрѣча иконы преподобнаго Серафима.

Подъ вліяніемъ глубокой вѣры въ преподобнаго Серафима, вызываемой живыми впечатлѣніями отъ саровскихъ празднествъ и совершающихся чудесъ по молитвамъ и ходатайству новоявленнаго угодника Божія, правленіемъ существующаго въ с. Локотцахъ Общества трезвости постановлено было пріобрѣсти живописную икону преподобнаго, поставить ее въ мѣстномъ храмѣ и на молебнахъ за трезвенниковъ вмѣстѣ съ главнымъ покровителемъ Общества, св. арханг. Михаиломъ, призывать и его святое имя. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено было выписать икону изъ самаго Сарова, освященную на св. мощахъ преподобнаго. Св. икона была прислана къ 4 августа на ближайшую желѣзно-дорожную станцію <Лихославль>. Цѣлый мѣсяць она была въ дорогѣ, такъ что за это время слухъ о ея скоромъ прибытіи и предполагаемой торжественной встрѣчѣ со станціи до села разнесся не только въ районѣ прихода с. Локотцовъ, но и въ смежныхъ съ нимъ приходахъ. Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тверского Дмитрія разрѣшено было встрѣтить икону на станціи съ крестнымъ ходомъ, что еще болѣе увеличивало въ глазахъ вѣрующаго чело-вѣка значеніе встрѣчи и было одною изъ причинъ громаднаго стеченія народа на это торжество, назначенное на утро 6 августа. И мужчины, и женщины, и старики, и дѣти оставили все и спѣшили выразить свое усердіе къ угоднику Божію участіемъ въ крестномъ ходѣ. Въ 9 час. утра тронулся крестный ходъ во главѣ съ священнослужителями и хоромъ пѣвчихъ, сопровождаемый множествомъ богомольцевъ, приблизительно около 800 чело-вѣкъ.

Благоговѣйнымъ восторгомъ наполнились сердца участниковъ его, и каждый старался излить его въ общемъ живомъ и громогласномъ пѣніи божественныхъ пѣснопѣній. Нужно замѣтить, что народъ заранѣе былъ подготовленъ къ общему пѣнію. Весною и лѣтомъ въ праздники и воскресные дни мѣстнымъ священникомъ устраивались трезвенныя собранія съ исключительною цѣлью обученія всѣхъ взрослыхъ пѣнію молитвъ и особенно важныхъ божественныхъ пѣснопѣній литургіи и всенощного бдѣнія. Прекрасно

организованный хоръ изъ мѣстныхъ крестьянскихъ школьниковъ и взрослыхъ любителей, подъ руководствомъ священника, сдѣлали огромный успѣхъ въ дѣлѣ обученія общему пѣнію взрослыхъ.

Восторженное, громкое и стройное пѣніе услаждало душу всѣхъ поющихъ и привлекало къ торжественному шествію больше и больше народа, такъ что по дорогѣ, смежной съ Николаевской желѣзно-дорожною линіею, крестный ходъ растянулся не менѣе, чѣмъ на версту. Пѣніе ни на минуту не умолкало до самой станціи, находящейся на 7-верстномъ разстояніи отъ села. Но вотъ и станція. Къ шествію присоединилось еще болѣе молящихся, такъ что громадный вокзалъ 3 класса съ близлежащими комнатами не могъ вмѣстить и половины народа; большая часть молящихся находилась на улицѣ. Икона преп. Серафима была уже распакована и поставлена на видномъ мѣстѣ. Чудное и трогательное впечатлѣніе производила она. Преп. Серафимъ изображенъ на иконѣ въ самой простой одеждѣ колѣнопреклоненнымъ на камнѣ въ лѣсу, съ устремленными глазами къ небу и воздѣтыми вверхъ руками. Кругомъ лѣсъ и блѣдный свѣтъ луны, падающій на его молящееся лицо; въ сторонѣ блещутъ ярко звѣзды, какъ-бы радуясь побѣдѣ праведника надъ врагомъ спасенія, діаволомъ, а около камня топоръ, котомка, рукавицы и камлавка; впереди на дрѣвѣ св. Распятіе.

Прежде чѣмъ начать молебенъ съ акаѳистомъ, священникъ обратился къ молящимся съ поученіемъ, въ которомъ указалъ цѣль пріобрѣтенія иконы, а также выяснилъ и значеніе самого изображенія на иконѣ, коснувшись по этому поводу главныхъ подвиговъ жизни преподобнаго. Рѣчь произвела весьма сильное впечатлѣніе, такъ что многіе изъ молящихся плакали. Послѣ рѣчи начался молебенъ; нельзя было безъ умиленія смотрѣть, какъ громадная толпа паломниковъ горячо молплась угоднику, со вниманіемъ слушая внятное чтеніе акаѳиста и тихое, стройное и задушевное пѣніе. Послѣ молебна всѣ наперерывъ спѣшили приложиться къ иконѣ и, приложившись, стали выходить на улицу. По желанію мѣстныхъ жителей, икона и крестный ходъ по главной улицѣ направились къ церкви, съ колокольни которой уже раздавались торжественные звуки колоколовъ, а молящаяся толпа опять начала изливать свои благоговѣйныя чувства и восторженно-религіозное настроеніе въ пѣніи тропаря въ честь преподобнаго Серафима. Въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ храма крестный

ходъ и икона были встрѣчены мѣстнымъ священникомъ въ облаченіи, по приглашенію котораго икона и крестный ходъ прослѣдовали въ храмъ, гдѣ также былъ отслуженъ молебенъ преподобному. Изъ храма съ общимъ громогласнымъ пѣніемъ крестный ходъ послѣдовалъ къ пункту назначенія по другой улицѣ станціи. Усердные домохозяева выносили на улицу накрытые екатертями столы и служили молебны преп. Серафиму. Лишь только черезъ два часа всѣ могли выйти съ крестнымъ ходомъ за предѣлы станціи. Общее народное пѣніе не умолкало ни на минуту. Въ дальнѣйшемъ пути икона и крестный ходъ должны были останавливаться въ деревняхъ, лежащихъ по дорогѣ, приблизительно часовъ около двухъ въ каждой, для служенія молебновъ. Предполагавшаяся торжественная всенощная въ честь преп. Серафима въ этотъ день не могла быть совершена по недостатку времени, ибо только къ 9 часамъ вечера крестный ходъ и икона прибыли въ с. Локотцы. Паломники всѣ съ рѣдкимъ усердіемъ проводили икону до самаго храма, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ при общемъ народномъ пѣніи. Этимъ и закончилось торжество встрѣчи иконы св. угодника Божія, преп. Серафима.

Въ настоящее время икона преп. Серафима стоитъ на видномъ мѣстѣ въ храмѣ с. Локотновъ. Всѣ, и малый и большой, взирая на святой ликъ преп. Серафима, полный молитвеннаго вдохновенія, лобызаютъ святую икону, проливаютъ слезы предъ изображеннымъ на ней угодникомъ, открываютъ ему свою душевную тугу, свои печали, горести и нужды и просятъ его молиться за нихъ предъ Престоломъ Божиимъ, облегчать ихъ душевныя и тѣлесныя немощи и пролить благодатный свѣтъ въ ихъ хотя темныя и скорбныя, но вѣрующія души.

Свящ. с. Локотцовъ І. Ильигорскій.

Редакторъ протоіерей Н. Крижицкій.

Печатать разрѣшается, 14 октября 1904 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Евгеній.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.