

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
духовной Семинаріи.

## № 16.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 руб.

15-го августа, 1891 года.

---

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ въ 7-й день іюня сего года, Всемилостивѣйше пожалованы орденами: св. Анны 3-й степени: учителя Пензенской духовной Семинаріи, статскіе совѣтники: Николай Архангельскій, Павелъ Столыпинъ и Петръ Тихомировъ;—св. Станислава 3-й степени: коллежскіе ассесоры: столоначальникъ Пензенской духовной Консисторіи Иванъ Смирновъ и казначей и смотритель дома Консисторіи Иванъ Поляковъ.

## Журнальные постановленія Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи, за 1891 годъ.

Отъ 1 марта, за № 23.

1) Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за февраль 1891 года, при чемъ оказалось: къ 1 февраля суммъ Общества оставалось 133,790 р. 83 к.; въ февралѣ поступило на приходъ 3,656 р. 46 к.; итого составилось 137,447 р. 29 к.; въ февралѣ поступило въ расходъ 1,883 р. 59 к.; къ 1 марта состоитъ въ остаткѣ 135,563 р. 70 к.; въ томъ числѣ: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 36,424 р. 39 к., 2) въ квитанціяхъ Епарх. свѣчнаго завода 78,626 р., 3) въ десяти закладныхъ листахъ Дворянскаго Государственнаго Банка 10,000 р., 4) въ десяти облигацияхъ второго Восточнаго Займа 10,000 р., 5) въ двухъ выигрышныхъ билетахъ перваго займа 200 р., 6) въ двухъ выигрышныхъ листахъ Дворянскаго Банка 200 р. и 7) наличными деньгами 113 р. 31 к. Итого 135,563 р. 70 к.

2) Производили свидѣтельствованіе суммъ Отдѣленія Общества за февраль 1891 года, при чемъ оказалось: 1) къ 1 февраля суммъ Отдѣленія оставалось 6,433 р. 60 к.; въ томъ числѣ: а) въ 10-ти квитанціяхъ завода 6,400 р., б) наличными 33 р. 60 к.; 2) въ февралѣ поступило на приходъ: а) въ основной капиталъ 36 р., б) членскихъ взносовъ 1,476 р. и в) пени 2 р. 36 к.; итого 1,514 р. 36 к.; всего съ остаточными 7,947 р. 96 к.; 3) въ расходъ значится: а) выдано единовременнаго пособія 1,176 р., б) выдано въ возвратъ членскихъ взносовъ 2 р., в) почтовыхъ расходовъ 4 р. 21 к. и г) канцелярскихъ расходовъ 75 к.; итого 1,182 р. 96 к.; сдано въ заводъ по 1-й квитанціи 300 р.; 4) къ 1 марта остается 6,765 р.; въ томъ числѣ:

а) въ 11-ти квитанціяхъ Епарх. свѣчнаго завода 6,700 р. и б) наличными 65 р.

Отъ 15 марта, за № 24.

1) Семьсотъ тридцать семь рублей одиннадцать копеекъ (737 р. 11 к.) членскихъ взносовъ на 1891 г. съ духовенства епархіи записать на приходъ, а по лицевымъ счетамъ разнести, согласно спискамъ членовъ оо. благочинныхъ—767 р. 11 к.; пятьсотъ девяносто семь рублей семьдесятъ четыре копейки (597 р. 74 к.), выданные пенсіонерамъ Общества за 1890 г., снести въ расходъ; списки оо. благочинныхъ и расписки пенсіонеровъ приложить къ оправдательнымъ документамъ Правленія. При семъ объявить, что псаломщикъ села Рузанова, нароч. у., П. Рамзайцевъ долженъ представить 1 р. въ основной капиталъ, такъ какъ предъ поступленіемъ въ военную службу въ 1887 году онъ получилъ въ возвратъ свои членскіе взносы и теперь вновь поступаетъ въ Общество; свящ. с. Новой Толковки, н.-ломовск. у., П. Скафтынский долженъ доплатить 24 к. пени и о. благочинный свящ. Викторъ Успенскій обязанъ дослать 30 р. взносовъ на 1891 г., такъ какъ изъ его же списка членовъ видно, что ему представлено духовенствомъ взносовъ не 180 р. 25 к., а 210 р. 25 к.; свящ. с. Рузаевки, инсарск. у., Г. Скворцову также объявить, что 4 р. его взносовъ за 1890 и 1891 гг. и 24 к. пени на приходъ по ст. 58 записаны и въ его лицевой счетъ включены, а свящ. села Кичатова, красносл. у., А. Николаевскому,—что, по § 10 Устава Общ., при переходѣ членовъ изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе, прежніе взносы не зачитаются въ уплату взносовъ на послѣдующіе годы.

2) Назначить пенсію: заштатнымъ—свящ. с. Шукши, мокш. у., А. Милову 13 р. въ годъ съ 1 февр. 1891 г.

и псал. с. Блохина, пенз. у., В. Теплому 40 р. въ годъ съ 1 марта 1891 г.; вдовамъ—протоіерея г. Пензы (Татианѣ Агаревой 13 р. съ 1 мая 1890 г., Астрологовой 7 р. съ 1 марта 1891 г. и Кротковой 9 р. съ 1 же марта 1891 г.; Милову и Агаревой выдавать полную пенсію—первому чрезъ мѣстнаго благочиннаго, а послѣдней въ самомъ Правленіи; прочимъ троимъ ваданать только половину пенсіи, а другую половину зачитать въ уплату долговъ ихъ.

3) А. Острочить ссуды: свящ. с. Гузынецъ, саранск. у., Мих. Вѣщеносцеву 100 руб. на полгода по 20 августа 1891 г., свящ. с. Бутурлина, инсарск. у., П. Чернозерскому 175 р. на годъ по 28 февраля 1892 г., свящ. с. Мичк. Выселокъ, н.-ломовск. у., А. Мошкову 59 р. 80 к. на годъ по 22 февраля 1892 г., псал. с. Агапова, чемб. у., Д. Кадышевскому 8 р. на полгода по 3 сент. 1891 г., діакону с. Шигаева, наровч. у., А. Ѳедоровскому 50 р. по 3 сент. 1891 г., діак. с. Дѣвичьяго Рукава, красносл. у., Д. Ювалову 89 р. 30 к. на годъ по 7 марта 1892 г., псал. с. Куземкина, керенск. у., П. Кипрскому 27 р. 68 к. на годъ, діакону с. Атемара, саранск. у., А. Богомудрову 40 р. на годъ по 7 марта 1892 г. и свящ. с. Хоненевки, мокш. у., І. Благосмыслову 44 р. на годъ по 22 февраля 1892 г.; Чернозерскому отсрочить за поручительствомъ свящ. С. Перунова, Ѳедоровскому за поручительствомъ свящ. І. Ѳеодосіевскаго, Богомудрову за поруч. псал. В. Ключарева, Ювалову съ обязательствомъ возобновить поручительства, а остальнымъ подѣ обезпеченіе ихъ собственныхъ взносовъ; при чемъ Ѳедоровскій и Юваловъ должны представить удостовѣренія благочинныхъ о своей несостоятельности. Представленныя всѣми вышеозначенными должниками деньги въ уплату ссудъ и процентовъ за отсрочку—

всего въ количествѣ семидесяти рублей шестидесяти семи копѣекъ (70 р. 67 к.) записать на приходъ и отмѣтить въ книгѣ ссудъ.

Б. Деньги, представленныя отъ псаломщика с. Юлова, город. у., А. Постникова 3 р., вдовы псал. с. Никольскаго, краснослоб. у., Параскевы Огорѣловой 30 р., свящ. с. Салтыкова, керенск. у., О. Надеждина 41 р. 56 к., псал. того же села И. Соколова 8 р. 76 к., свящ. с. Н. Саловки, инсарск. у., А. Бѣловзорова 75 р. и діак. с. Свищевки, чембарск. у., I. Муромскаго 15 р.,—всего съ нихъ сто семьдесятъ три рубля тридцать двѣ копейки (174 р. 32 к.) записать на приходъ въ погашеніе ихъ ссудъ; счетъ по ссудамъ: Постникова, Муромскаго и Бѣловзорова кончить и поручителей: по ссудѣ послѣдняго, а также и вдовы Огорѣловой—діак. с. Базарныхъ Дубровокъ I. Пазельскаго и псал. с. Никольскаго А. Стернова—отъ поручительства считать свободными.

В. Священника с. Ремезенокъ, саранск. у., Н. Богородицкаго просить замѣнить поручительство его псаломщика Г. Никольскаго, согласно прошенію послѣдняго, другимъ равносильнымъ.

4) Разрѣшить ссуды: причту с. Дубасова, мокшанск. у., вмѣсто просимыхъ 108 руб. только 58 руб. (для мѣстной церкви), изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; псал. с. Обловки, пенз. у., М. Фабриціеву 100 р., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, при чемъ 95 р. зачестъ въ уплату прежнихъ его трехъ ссудъ; свящ. с. Симбухова, пенз. у., А. Княжескому 80 р., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; псал. с. Лукиной Поляны, н.-ломовск. у., В. Алферьеву 8 р., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; псал. Владим. церкви г. Краснослободска П. Украинскому 60 р., изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; діак. с. Пестровки, чемб. у., I. Бѣлякову 100 р., изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и безмѣстному діакову Хрис. Мизеровскому 18 р., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; Бѣлякову разрѣшить ссуду подъ обезпеченіе 6 р.

его взносовъ, 66 р. взносовъ поручителя его діак. с. Порошина, н. ломовск. у., П. Благовидова и 28 р. другого поручителя діак. с. Сулака, чемб. у., В. Пановскаго, а прочимъ просителямъ—подъ обезпеченіе ихъ собственныхъ взносовъ,—срокомъ—Фабриціеву, Княжескому и Алферьеву на полгода, а прочимъ на годъ. Деньги выдать подъ расписки получателей, со взятіемъ обязательствъ, что за просрочку будутъ платить пеню по 1 к. съ рубля въ мѣсяць.

Отъ 31 марта, за № 25.

1) Триста восемьдесятъ рублей двадцать двѣ копейки членскихъ взносовъ на 1891 годъ съ духовенства епархіи записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ, согласно спискамъ оо. благочинныхъ; сто семьдесятъ пять рублей семь копеекъ, выданные пенсіонерамъ Общества за 1890 годъ, списать въ расходъ и отмѣтить въ книгѣ пенсіонеровъ, а расписки ихъ приложить къ оправдательнымъ документамъ Правленія.

2) Назначить пенсіи: заштатному священнику с. Богородскаго, мокш. у., І. Орлову 70 руб. въ годъ съ 1 апрѣля 1891 г., зашт. діакону с. Невѣжкина, чемб. у., І. Небоклонову 28 р. въ годъ съ 1 числа слѣдующаго, по увольненіи за штатъ, мѣсяца и вдовѣ протоіерея зашт. гор. Верхняго Ломова Александрѣ Сацердотовой 70 р. въ годъ съ 1 апр. 1891 г.; выдавать чрезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ.

3) Бывшимъ псаломщикамъ: с. Казарки, городищенск. у., А. Болкашину и с. Шутовъ, наровчатск. у., Н. Рачинину выдать въ возвратъ ихъ членскихъ взносовъ по 8 руб. каждому и исключить ихъ изъ Общества.

4) Записать на приходъ въ уплату по ссудамъ: съ священниковъ—с. Толузакова, мокш. у., К. Небоклонова 27 р. 57 к. въ погашеніе 1-й ссуды, остальные 7 р. 44 к.

въ уплату процентовъ по всѣмъ тремъ ссудамъ, именно— 64 к. съ 7 р. 68 к. по 25 марта 1892 г., 4 р. 40 к. съ 50 р. 80 к. по 19 апр. того же года и 2 р. 40 к. съ 30 р. по 3 июня; съ свящ. с. Арбузовки, инсарск. у., В. Симилейскаго—5 р. 20 к. процентовъ съ 25 р. по 16 мар. и съ 40 р. по 29 марта 1892 г.; съ свящ. г. Н. Ломова Н. Мильтонова—3 р. 55 к. пени съ 220 р. и 9 р. 45 к. процентовъ съ 270 р. по 20—22 сент. 1891 г.; съ свящ. с. Маркина, кер. у., М. Веденяпина—10 р. въ погашеніе и 6 р. проц. съ 80 р. по 1 апр. 1892 г., съ діак. с. Кадышова, мокш. у., Д. Кутлинскаго—1 р. 47 к. пени, 69 к. въ погашеніе и 84 к. процентовъ съ 20 р. 31 к. по 13 сент. 1891 г.; съ псал. Красн. собора И. Кавендрова—66 к. пени и 4 р. 62 к. процентовъ съ 68 р. по 17 марта 1892 г.; съ свящ. с. Н. Шкафта, город. у., В. Сердобольскаго—1 р. 88 к. пени и 6 р. процентовъ съ 75 р. по 15 марта 1892 г.; съ смотр. Пенз. дух. уч. свящ. П. Позднева—4 р. въ погашеніе и 27 к. процентовъ съ 20 р. за 2 мѣсяца и 6 р. процентовъ за мартъ съ 900 р. долга каедр. собора. Ссуды отсрочить: Мильтонову за поручительствомъ свящ. А. Миловзорова, Кавендрову за поруч. прот. П. Архангельскаго и Сердобольскому за поруч. прежнихъ лицъ; при чемъ должны представить въ доплату: Симилейскій—1 р. 5 к. пени, Мильтоновъ 1 р. 5 к. процентовъ и 100 р. въ погашеніе для освобожденія отъ поручительства свящ. М. Бѣляева, Веденяпинъ—20 к. пени и 40 к. процентовъ и Кавендровъ—90 к. процентовъ, а Сердобольскій кромѣ того обязанъ замѣнить поручительство своего умершаго сына свящ. І. Сердобольскаго другимъ соответственнымъ, чтобы вдова послѣдняго могла воспользоваться назначеннымъ ей изъ Общества единовременнымъ пособіемъ; Небосклонову, Симилейскому, Веденяпину,

Кутлинскому и Поздневу отсрочить подь обезпеченіе ихъ собственныхъ членскихъ взносовъ.

5) Выдать ссуды: псаломщикамъ—с. Толузакова, мокш. у., И. Кристаллову 23 руб., с. Малой Ижморя, кер. у., О. Благоразумову 40 р., с. Кадышова, мокш. у., Н. Архарову 40 р., с. Кабанова, красн. у., И. Боголюбову 25 р., діакону с. Головинщины, н.-лом. у., І. Крылову 50 р. и священнику с. Усть-Вазероць, мокш. у., А. Виноградову 40 р.,—Крылову срокомъ на полгода, а прочимъ на годъ,—Боголюбову изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а прочимъ изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,—всѣмъ подь обезпеченіе ихъ собственныхъ членскихъ взносовъ.

Отъ 1 апрѣля, за № 26.

А) Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за мартъ 1891 года, при чемъ оказалось: а) къ 1-му марта оставалось 135,563 р. 70 к.; б) въ мартѣ поступило на приходъ 856 р. 5 к.; итого 136,419 р. 75 к.; в) въ мартѣ израсходовано 735 р. 96 к.; г) къ 1-му апрѣля остается 135,683 р. 79 к.; въ томъ числѣ: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 36,609 р. 68 к.; 2) въ квитанціяхъ Епарх. свѣчн. завода 78,626 р.; 3) въ 10-ти закладныхъ листахъ Госуд. Дворянскаго Земельнаго Банка 10,000 р.; 4) въ 10-ти облигаціяхъ Восточнаго займа 10,000 р.; 5) въ двухъ выигрышныхъ билетахъ 1-го займа 200 р.; 6) въ двухъ выигрышныхъ билетахъ Дворянскаго Банка 200 р. и 7) наличными деньгами 48 р. 11 к.; итого 135,683 р. 79 к.

Б) Производили свидѣтельствованіе суммъ Отдѣленія Общества за тотъ же мѣсяць, при чемъ оказалось: 1) къ 1 марта 1891 г. оставалось: а) въ 11 квитанціяхъ завода 6,700 р., б) наличными 65 р.; итого 6,765 р.; 2) въ мартѣ поступило на приходъ: а) въ основной капиталъ 13 р., б) членскихъ взносовъ годовыхъ 371 р., в) процен-

товъ 6 р. 50 к. и г) пени 39 к.; итого 390 р. 89 к.; всего съ остаточными 7,155 р. 89 к.; 3) въ мартѣ израсходовано: а) выдано единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія за 1890 г. 1,259 р.; б) выдано жалованья членамъ Правленія за январь, февраль и мартъ по 4 р. въ мѣсяць каждому, всего троемъ 36 р. и в) почтовыхъ расходовъ на пересылку пособія 5 р. 78 к.; итого 1,300 р. 78 к.; размѣнено 5 квитанцій Епарх. свѣчнаго завода на сумму 1,050 р.; сдано въ заводъ по 1 квитанціи 150 р.; 4) къ 1 апрѣля остается: а) въ 7-ми квитанціяхъ Епарх. свѣчнаго завода 5,800 р. и б) наличными деньгами 55 р. 11 к.; итого 5,855 р. 11 к.

Отъ 30 апр., за № 27.

1) Шестьсотъ сорокъ девять рублей девяносто двѣ копейки (649 р. 92 к.) членскихъ взносов на 1891 годъ съ духовенства епархіи записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ Общества, согласно спискамъ оо. благочинныхъ; триста пятьдесятъ девять рублей восемьдесятъ копеекъ (359 р. 80 к.), выданные пенсіонерамъ Общества за 1890 годъ, снести въ расходъ; о. благочинному 1 наровч. округа выслать 35 р., недостающіе на выдачу пенсій; свящ. Троицкаго женск. мотастыря красносл. у. А. Боголюбова перечислить изъ V-го въ I-й разрядъ членовъ Общества; представленныя имъ 129 р. 44 внести въ его лицевой счетъ, при чемъ онъ долженъ довести еще 83 р. 64 к. пени по 1 апр. 1891 г.

2) Благочинному священнику І. Благовраову выслать 10 р. въ возвратъ членскаго взноса псал. А. Владыкина, а вдовѣ свящ. г. Саранска Екат. Симилейской въ выдачу пенсіи за полгода впередъ отказать, на осн. § 24 Уст. Общества.

3) Записать на приходъ въ погашеніе ссудъ: съ свящ. села Ключарева, (инс. у., І. Покровскаго) 50 р., съ свящ. с. Кавендры, наровч. у., А. Архангельскаго 130 р., съ псал. с. Рамзая, пенз. у., Д. Вѣщеноседева 25 р. и со вдовы діакона села Мичкаса, в.-лом. у., С. Авицкаго (34 р.; счетъ по ссудамъ свящ. А. Архангельскаго и умершаго діакона С. Авицкаго кончить, а по ссудѣ свящ. І. Покровскаго поручителя свящ. Н. Охотскаго освободить.

4) Записать на приходъ: съ священника с. Пособной Пелетьмы, мокш. у., К. Геометрова—50 к. пени и 1 р. 50 к. процентовъ съ 50 р. долга за  $4\frac{1}{2}$  мѣсяца по 19 авг. 1891 г.; съ свящ. с. Родниковъ, мокш. у., В. Орлова, —4 р. 50 к. пени и 4 р. процентовъ съ 50 р. по—9 апр. 1892 г.; съ свящ. с. Лухя. Майдана, наровч. у., Н. Фасанова 3 р. 80 к. процентовъ и 20 к. пени по прежней отсрочкѣ; съ свящ. г. Н.-Ломова Н. Мильтонова—7 р. 50 к. процентовъ со 100 р. по 4 апр. 1892 г.; съ діакона с. Спасскаго, инсарск. у., І. Бѣльева—55 к. пени по первой ссудѣ за прежнюю отсрочку, 50 к. пени и 72 к. процентовъ за  $\frac{1}{2}$  года съ 18 р. по второй ссудѣ, 37 к. пени и 1 р. 46 к. процентовъ за  $\frac{1}{2}$  г. по третьей ссудѣ съ 36 р. 46 к., остальные 40 к. въ погашеніе послѣдней ссуды,— послѣднія двѣ ссуды въ колич. 54 р. 6 к. отсрочиваются по 3 окт. 1891 г.; съ псаломщика с. Родниковъ, мокш. у., П. Петропавловскаго—45 к. пени и 60 к. процентовъ съ 15 р. по 19 окт. 1891 г.; съ пенз. Богоявленской церкви—60 р. процентовъ съ 4898 р. 47 к. по 16-е іюня 1890 г.; съ причта каеедр. собора—6 р. процентовъ съ 900 р. по 1 мая 1891 г.; съ помощника смотрителя Пенз. дух. уч. И. Ключарева 60 к. процентовъ съ 30 р. по 19 іюля 1891 г.; съ свящ. с. Царевщины, мокш. у., А. Аполлонова—100 р. въ погашеніе ссуды и

8 р. процентов съ 200 р. по 12 окт. 1891 г.; съ діак. с. Телѣгина, пенз. у., А. Никольскаго—10 р. въ погашеніе ссуды и 4 р. 90 к. процентовъ съ 70 р. по 11 апр. 1892 г.; съ діак. с. Свищевки, чемб. у., І. Разказова—5 р. въ погашеніе ссуды и 3 р. 60 к. процентовъ съ 45 р. по 21 апр. 1892 г. и съ діак. с. Вышелей, город. у., Н. Феликсова—14 р. 16 к. въ погашеніе ссуды и 84 к. процентовъ съ 20 р. 84 к. по 12 ноября 1891 г.; всего въ уплату по этимъ ссудамъ записать на приходъ двѣсти сорокъ руб. пятнадцать коп. (240 р. 15 к.). Ссуды отсрочить: свящ. В. Орлову за поручительствомъ свящ. с. Вышелей П. Орлова, свящ. Н. Мильтонову за поруч. свящ. с. Рыбкина М. Бѣляева и псал. П. Петропавловскому за поруч. діак. І. Петропавловскаго, а прочимъ должникамъ подъ обезпеченіе ихъ собственныхъ членскихъ взносов (и свящ. А. Аполлонову—подъ обезпеченіе его двухъ выигрышныхъ билетовъ—01 въ 1000, 01 въ 1000) 5) Выдать ссуды: священникамъ—с. Старой Толковки, н.-лом. у., А. Жаворонкову 70 р. и с. Рузаевки, инс. у., І. Свворцову 20 р.; діаконамъ—соборной церкви в. Краснослободска К. Украинскому 100 р., с. Ломовки, мѣш. у., І. Алмазову 25 р., с. Старой Толковки, н.-ломовск. у., В. Милову 30 р., с. Новаго Сучкина, инс. у., Ѳ. Богоявленскому 20 р.; псаломщикамъ—с. Широкоиса, мѣшанск. у., И. Касаткину 6 р., с. Соловцовки, того же у., В. Христорождественскому 20 р., с. Бѣликова, того же у., Ѳ. Перовскому 26 р. и с. Довшина, (чемб. у., Н. Рамзайцеву 10 р.;—выдать срокомъ—Алмазову на 8 мѣсяцевъ, Жаворонкову и Милову на 6 мѣсяцевъ, а прочимъ на годъ,—Касаткину и Украинскому изъ 8,7%, а прочимъ изъ 8% годовыхъ,—послѣднему сверхъ того за поручительствомъ діак. с. Рыбкина, краснослободск. у., І. Надеждинскаго,

а остальнымъ всѣмъ подѣ обеспечить ихъ собственныхъ членскихъ взносовъ. При семъ изъ 20 р. ссуды Богоявленскаго зачесты 5 р. въ погашеніе прежняго его долга и 1 р. 57 к. пени за его просрочку. Псал. Христорожденскій отъ поручительства по ссудѣ вдовы Новгородской не освобождается.

Отъ 1 мая, за № 28.

а) По Обществу.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за апрѣль 1891 года, при чемъ оказалось: къ 1-му апрѣля состояло 135,683 р. 79 к.; въ апрѣлѣ поступило на приходъ 787 р. 80 к.; итого 136,471 р. 59 к.; въ апрѣлѣ израсходовано 453 р. 50 к.; къ 1 мая остается 136,018 р. 9 к.; въ томъ числѣ: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 36,603 р. 12 к.; 2) въ квитанціяхъ Епарх. свѣчн. завода 78,926 р.; 3) въ 10-ти закладныхъ листахъ Дворянскаго Банка 10,000 р.; 4) въ 10-ти облигаціяхъ 2-го Восточн. займа 10,000 р.; 5) въ 2-хъ выигрышныхъ билетахъ 1-го займа 200 р.; 6) въ 2-хъ выигрышныхъ листахъ Дворянскаго Банка 200 р. и 7) наличными деньгами 88 р. 97 к.; итого 136,018 р. 9 к.

б) По Отдѣленію Общества.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Отдѣленія за апрѣль 1891 года, при чемъ оказалось: 1) къ 1-му апрѣля оставалось 5,855 р. 11 к.; въ томъ числѣ: въ квитанціяхъ завода 5,800 р. и наличными 55 р. 11 к.; 2) въ апрѣлѣ поступило на приходъ: а) въ основной капиталъ 47 р., б) членскихъ годовыхъ взносовъ 395 р., в) процентовъ 1 р. 50 к. и г) пени 11 р. 66 к.; итого 455 р. 16 к.; всего съ остаточными 6,310 р. 27 к.; 3) въ апрѣлѣ израсходовано: а) на выдачу единовременнаго пособия вдовамъ и сиротамъ за 1890 г. 540 р. и б) почтовыхъ

расходовъ 63 к.; итого 540 р. 63 к.; размѣнена одна квитанція завода на 100 р.; 4) къ 1-му мая въ остаткѣ: а) въ шести квитанціяхъ завода 5,700 р., б) наличными деньгами 69 р. 64 к.; всего въ остаткѣ 5,769 р. 64 к.

### СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: купеческой вдовѣ Евпраксіи Иларіоновой Клещевой и обществу крестьянъ дер. Уранки съ сельскимъ старостою Яковомъ Подоговымъ за пожертвованіе 150 р. на устроеніе ограды вокругъ церкви с. Архангельскаго Куракина, городищенскаго уѣзда.

И. д. благочиннаго, свящ. Петръ Лентовскій утверждень въ сей должности; и. д. благочиннаго, прот. Павелъ Розовъ оставлень въ сей должности при соборѣ; опредѣлены: священникъ с. Головинщины Владиміръ Соколовъ и. д. благочиннаго 4 округа, н.-ломовск. уѣзда; священникъ с. Рязановки Іоаннъ Ягодинскій и. д. благочиннаго 4 округа, инсарскаго уѣзда; священникъ соборной церкви гор. Наровчата Павелъ Дилigentовъ и. д. благочиннаго 1 округа, наровчатскаго уѣзда.

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: при Богоявленской ц. г. Пензы съ 18 іюля; наровчатскаго уѣзда: въ сс. Высокомъ съ 11 апр., Чердакѣ съ 1 іюня, Мелюковкѣ съ 25 іюля, Самаевкѣ съ 25 іюля; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Малой Ивановкѣ съ 1889 года, Ново-Ямской Слободѣ; мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ съ 14 марта; пензенскаго уѣзда: въ с. Толузаковкѣ съ 13 марта; при соборной церкви г. Краснослободска съ 27 мая; инсарскаго уѣзда: въ с. Лемжѣ съ 3 іюля.

Діаконскія: пензенск. уѣзда: въ сс. Базанской Арчадѣ съ 1889 г., Матвѣевкѣ съ 12 апрѣля 1891 г.; мокшан-

скаго уѣзда: въ с. Свинухъ съ 7 марта 1891 г.; саранскаго уѣзда: въ сс. Соколовкѣ съ 1889 г., Нерлеяхъ съ 4 февраля; городищенскаго уѣзда: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русск. Ишимѣ съ 1885 г.; н.-ломовскаго уѣзда: въ сс. Ивѣ съ 1889 г., Головинской Варижкѣ съ 17 октября 1890 г., Большомъ Мичкасѣ съ 20 дек. 1890 г.; наровчатскаго уѣзда: въ сс. Стяжкинѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г., Паньжѣ съ 12 декабря 1890 г., Шадымѣ съ 1889 г., Лухненскомъ Майданѣ съ 29 января 1891 г.; инсарскаго уѣзда: въ сс. Старыхъ Верхисахъ съ 1889 г., Починкахъ съ 12 июля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Новомъ Сучкинѣ съ 1889 года, Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Новомъ Акшинѣ съ 17 декабря 1890 г.; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 г., Каймарахъ съ 1889 г., Михайловскомъ съ 1889 г., Перевѣсѣ съ 1889 г.; чембарск. уѣзда: въ сс. Митрофановѣ съ 1889 г., Щепотьевѣ съ 1889 г., Пачелмѣ съ 19 января 1891 г.

Псаломщическія: при Инсарскомъ соборѣ съ 6 іюня; тамъ же съ 13 іюня; городищенскаго уѣзда: въ сс. Ахматовкѣ съ 3 августа, Нечаевкѣ съ 5 іюня; пензенск. уѣзда: въ с. Краснопольѣ съ 4 августа; при Казанской церкви г. Пензы съ 30 іюля.

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Высочайшія награды.—2. Журнальныя постановленія Правленія Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи.—3. Свѣдѣнія по епархіи.—4. Праздныя мѣста.

---

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

---

Дозволено ценз. Пенза, 15 августа 1891 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15-го августа. № 16. 1891 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Пенза. 2 августа, 1891 года.

2-е августа навсегда останется памятнымъ для жителей города Пензы. Въ этотъ день Пенза была осчастливлена посѣщеніемъ Его Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, возвращавшагося изъ своего дальняго путешествія по Востоку и Сибири\*). Съ утра горожане стали украшать свои дома флагами и балконы—разноцвѣтными коврами; желѣзно-дорожный вокзалъ былъ роскошно убранъ вензелями, флагами и зеленью, а залъ—коврами и тропическими растеніями. Послѣ полудня въ городѣ стало замѣтно необычайное оживленіе; движеніе въ городѣ чрезвычайно усилилось; къ четыремъ часамъ пополудни масса

\*) Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ отправился путешествовать 23 октября 1890 года; слѣдовательно, путешествие Его продолжалось около девяти съ половиною мѣсяцевъ; въ это время сдѣлано Имъ 34,934 версты, не считая желѣзно-дорожнаго пути отъ Гатчины до Триеста и отъ Оренбурга до Краснаго Села.

народа двинулась къ желѣзно-дорожному вокзалу. Такъ какъ число лицъ, имѣющихъ право доступа на вокзалъ и платформу, было ограничено, то громадная публика размѣстилась около церкви Спасителя, вокзала желѣзной дороги и далѣе вокзала къ Конной Слободѣ. Многіе помѣстились на крышахъ прилегающихъ къ вокзалу домовъ и колокольняхъ храмовъ. Съ крайнимъ нетерпѣніемъ ожидались всѣ прихода Царскаго поѣзда. Около 5 часовъ, наконецъ, поѣздъ сталъ показываться. Первыми, встрѣтившими царскій поѣздъ, были рабочіе писчебумажной фабрики Сергѣева, расположившимися вдоль полотна желѣзной дороги, противъ фабрики; вся эта площадь была усыяна народомъ; каждый изъ фабричныхъ имѣлъ въ рукахъ флагъ; фабрика также была убрана флагами. При приближеніи поѣзда вся, собравшаяся на этой площади, масса народа грянула „ура“ и двинулась за поѣздомъ. У церкви Спасителя, что въ Старыхъ Черкасахъ, Императорскій поѣздъ встрѣченъ былъ, при колокольномъ звонѣ, духовенствомъ этой церкви, въ свѣтломъ облаченіи, съ хоругвями и чудотворною иконою Христа Спасителя. Когда поѣздъ поравнялся съ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ стояло духовенство съ хоругвями и иконою, то Государь Наслѣдникъ, стоя у окна вагона, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ. Многотысячная толпа народа грянула „ура“, которое не смолкало до тѣхъ поръ, пока поѣздъ не подошелъ къ вокзалу. Какъ только поѣздъ подошелъ къ вокзалу, снова раздались восторженные клики „ура“ многочисленной публики, помѣщавшейся на платформѣ. Оркестръ военной музыки заигралъ гимнъ „Боже, Царя храни“. По остановкѣ поѣзда, въ вагонъ вошелъ г. начальникъ губерніи, съ почетнымъ рапортомъ. Послѣ сего въ вагонъ вошелъ Преосвященный Митрофанъ и поднесъ Его Высочеству отъ духовенства Пензенской епархіи икону Казанской Божіей

Матери. При поднесені иконы Пресвященный обратился къ Его Высочеству съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Императорское Высочество,  
Благовѣрный Государь!

„Въ кафедральномъ храмѣ города Пензы, имѣющаго счастье нынѣ встрѣчать Васъ, самую дорогую и чтимую святыню составляетъ чудотворная икона Божіей Матери Казанскія. Этою иконою благословилъ первыхъ гражданъ этого города Благочестивый Государь—Царь Алексѣй Михайловичъ въ 1666 году. Съ этою иконою тѣсно связано и основаніе и неоднократное спасеніе города отъ погромовъ ногайскихъ и отъ пугачевского разоренія. Предъ этою иконою молились предмѣстники и предки наши о себѣ и о благочестивыхъ Царяхъ своихъ; предъ этою иконою молились и мы о благополучномъ путешествіи Вашемъ, Благовѣрный Государь, предъ нею мы изливали чувства своей безграницной радости и благодарности къ Богу о чудесномъ спасеніи Вашемъ отъ смертоноснаго удара фанатика-злодѣя. Предъ этою иконою будетъ молиться и впредь всегда духовенство г. Пензы съ своими духовными чадами о здравіи и благоденствіи благочестивѣйшихъ Государей, о мирѣ и благосостояніи нашего возлюбленнаго Отечества, съ твердою вѣрою и надеждою на благодатную помощь и заступленіе Царицы Небесной. Въ этой вѣрѣ духовенство г. Пензы, движимое чувствами безпредѣльной любви и преданности къ Престолу и Отечеству и радости о счастіи лицезрѣть Васъ, и проникнутое преискреннимъ желаніемъ Вамъ, Благовѣрный Государь, благополучнаго окончанія Вашего многотруднаго и многополезнаго путешествія и скорѣйшаго радостнаго свиданія съ Августѣйшими Родителями, пріемлетъ смѣлость, чрезъ меня, просить Ваше Императорское Высочество—соблаговолить принять отъ него св. икону

Казанской Божіей Матери, такъ чтимой въ этомъ градѣ и во всемъ этомъ краѣ. Да сопутствуетъ Вамъ Заступница усердная во всѣхъ путяхъ Вашей жизни и да даруетъ Вамъ все полезное на радость Царю-Батюшкѣ, на славу и счастье Руси-матушкѣ!

Приложившись къ иконѣ, Его Высочество просилъ Преосвященнаго передать духовенству епархіи благодарность Его за поднесеніе святыни.

Послѣ сего Его Императорское Высочество изволилъ выйти изъ вагона на платформу, гдѣ началось представленіе различныхъ депутацій. Первѣе всего представилось дворянство во главѣ съ губернскимъ предводителемъ Д. К. Гевличъ, Г. предводитель отъ лица всего дворянства Пензенской губерніи поднесъ Его Высочеству хлѣбъ-соль на роскошномъ серебряномъ блюдѣ и привѣтствовалъ Августѣйшаго Путешественника слѣдующею рѣчью:

„Пензенское дворянство имѣетъ счастье радостно привѣтствовать Ваше Императорское Высочество при слѣдованіи черезъ нашу губернію. Ей уже около полу столѣтія не выпадало страдной доли встрѣчать на своей землѣ Августѣйшихъ Путешественниковъ,—со времени посѣщенія Западной Сибири Державнымъ Дѣдомъ Вашимъ, блаженной памяти Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ, когда Онъ былъ еще Наслѣдникомъ Престола. Вѣрнопереданные Вашему Императорскому Высочеству дворяне пензенскіе приносятъ съ хлѣбомъ-солью глубокоискреннее, сердечное пожеланіе, чтобы Господь помогъ Вамъ завершить успѣшно многотрудное странствованіе Ваше въ восточные предѣлы необъятной Русской Имперіи, и чтобы Божественный Промыслъ, недавно оградившій драгоценные дни Ваши отъ внезапной опасности, отъ которой мы и вся Россія содрогнулись въ ужасѣ, и впредь осѣнялъ всегда

своимъ покровомъ Вашъ долгій и славный жизненный путь, на свѣтлую радость намъ и для грядущаго счастья великаго нашего Отечества“.

Вслѣдъ затѣмъ г. начальникомъ губерніи представлена была депутація отъ Пензенской Городской Думы, которая поднесла Его Высочеству также хлѣбъ-соль на большомъ и изящномъ серебряномъ вызолоченномъ блюдѣ. На верху блюда сдѣлана надпись: „Государю Наслѣднику Цесаревичу“; внизу: „Отъ Пензенскаго городского общества“; по бокамъ: съ лѣвой стороны—„1891 годъ“, а съ правой—„2 августа“. Представитель Пензенскаго купеческаго общества Анненковъ поднесъ Его Высочеству икону Спасителя. Кромѣ того, Его Высочеству поднесены были хлѣбъ-соль старшинами сельскихъ обществъ пензенскаго, городищенскаго, саранскаго и керенскаго уѣздовъ. Фотографъ Вабуленко поднесъ красивый альбомъ видовъ наиболѣе выдающихся мѣстностей Пензенской губерніи, а мѣстный житель г. Захарьинъ—двѣнадцать живыхъ Сурскихъ стерлядей, въ особо устроенномъ чанѣ, украшенномъ цвѣтами.

При входѣ Его Высочества въ залъ, супруга г. пензенскаго предводителя дворянства имѣла счастье поднести Его Высочеству роскошный букетъ и три платка (работы мастерицы Ремезовой) для Государыни Императрицы и Великихъ Князей Ксеніи Александровны и Ольги Александровны. Губернскій предводитель дворянства поднесъ альбомъ видовъ города Пензы.

— Пробывъ нѣсколько минутъ въ залѣ, Его Высочество выразилъ желаніе показаться народу, который въ громадномъ количествѣ стоялъ предъ желѣзно-дорожнымъ вокзаломъ и съ нетерпѣніемъ дожидался того момента, когда увидитъ Государя Наслѣдника. При появленіи Его Высо-

чества на крыльцѣ вокзала, народный восторгъ достигъ наивысшей степени. Дружное и непрерывное „ура“ раздавалось во все время пребыванія Его Высочества на крыльцѣ вокзала. Тутъ-же полковникъ гвардіи Н. Н. Ермоловъ имѣлъ счастье подвести Его Высочеству коня изъ собственнаго завода.

По возвращеніи въ залъ, Его Высочество изволило откупать чаю и удостоилъ бесѣды съ Нимъ Преосвященнаго Митрофана и другихъ.

Въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ — пополудни Его Высочество изволило отбыть въ дальнѣйшій путь, при громкихъ кликахъ „ура“, звукахъ марша и колокольномъ звонѣ въ церквахъ. Г. начальникъ губерніи провожалъ Государя Наслѣдника до границы Пензенской губерніи, ст. Башмаково. На ст. Воейково Его Высочество принималъ депутацію отъ населенія Каменскаго, поднесшаго Ему хлѣбъ-соль. Супруга генераль-адъютанта Воейкова, владѣльца села Каменки, была принята въ вагонѣ.

---

### Усѣкновеніе честнаго главы Іоанна Предтечи Господня, и соединенные съ симъ праздникомъ народные обычаи и повѣрья.

Св. прав. Церковь воспоминаетъ, какъ извѣстно, мученическую кончину великаго пророка, проповѣдника, Предтечи и Крестителя Господа нашего Іисуса Христа 29-го августа. Страшное и богомерзкое дѣло совершилось тогда во дни Ирода — царя Іудейскаго. Этотъ пребеззаконный — нечестивый царь однажды пиршествовалъ по случаю дня своего рожденія съ своими вельможами, тысяченачальниками Галилейскими. Дочь Иродіады вошла на пиръ, плясала и угодила Ироду и возлежащимъ съ нимъ. Тогда

царь сказалъ ей: — проси у меня, чего хочешь, и дамъ тебѣ, даже до полцарствія, — и свое обѣщаніе подтвердилъ клятвою. Дѣвица пошла и спросила у матери своей: „чего мнѣ просить у царя?“ — „Голову Іоанна пустыльника“, отвѣчала татя Иродіадѣ, — прежде бывшей женой Филиппа, брата Ирода, а теперь ставшей незаконной женой самого царя, — желалось во что бы ни стало умертвить великаго пророка, ибо онъ неоднократно обличалъ царя за беззаконное сожитіе съ нею, и вотъ она обрадовалась такому случаю и не замедлила воспользоваться имъ, научивъ дочь свою просить у царя голову Пророка. Дѣвица пошла къ царю и сказала ему: „даждь мнѣ на блюдѣ голову Іоанна Крестителя“. Иродъ опечалился отъ такого требованія, ибо онъ почиталъ Іоанна великимъ праведникомъ, но ради своей клятвы рѣшился исполнить обѣщаніе, и тотчасъ же велѣлъ позвать оруженосца, которому приказалъ отсѣчь голову у Іоанна въ темницѣ. Оруженосецъ исполнилъ приказаніе и отсѣченную голову св. пророка принесъ на блюдѣ царю, а царь отдалъ ее дѣвицѣ, а та — матери своей (Марк. гл. 6, 21—28).

Въ воспоминаніе подвижнической жизни Іоанна и его мученической кончины св. прав. Церкви установила она этотъ день постъ, и почему и народъ назвалъ этотъ день, а оттуда самого праведнаго мученика „Иваномъ Постителемъ“ или „Іоанномъ Постымъ“. Въ Малороссіи праздникъ 29-го августа называется „головосѣченіемъ“, а самого Іоанна Крестителя называютъ — „Головосѣкою“. Со днѣмъ мученической кончины великаго праведника изстари вошли въ употребленіе и отчасти продолжаются донынѣ въ разныхъ мѣстностяхъ нѣкоторыя странныя и суевѣрные обычаи и обыкновенія. Такъ, напр., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ — ножи, топоры и все острое, могущее

напомнить орудіе смерти Крестителя Господня, тщательно прячется на этотъ день: продукты же для пищи искрашиваются и припасаются накануне. Если же почему либо хлѣбъ для пищи не былъ нарѣзанъ — заранѣе, то въ день Усѣкновенія его уже не рѣжутъ, а ломаютъ. Точно также въ этотъ день народъ строго остерегается въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отъ употребленія въ пищу всего круглаго, могущаго своею формою напомнить голову хотя бы въ миниатюрномъ видѣ, какъ то: кочанной капусты, картофеля, арбузовъ, дынь, круглой свеклы, даже яблокъ, такъ какъ, по хранившемуся въ народной памяти преданію, жестокіе и нечестивые враги великаго праведника и строгаго обличителя беззаконій Ирода, отсѣкши честную главу Іоанна, издѣвались и тѣшились, катая ее по столу на блюдѣ. Въ этотъ же день, по народному вѣрованію, неприлично и непригодно употреблять въ пищу все то, что имѣетъ красный цвѣтъ, такъ какъ такой предметъ напоминаетъ бы честную кровь праведника, пролитую имъ врагами.

Въ подтвержденіе святости и непреложности этихъ обычаевъ и вѣрованій въ народной памяти хранится множество рассказовъ и легендъ о томъ, что какой нибудь неразумный и неосторожный мужчина или женщина разрѣзывали въ этотъ день какой либо круглый предметъ и изъ разрѣзаннаго мѣста потекла теплая кровь. Случилось мнѣ однажды слышать подобный рассказъ одной досужей старушки своимъ товаркамъ. „Это дѣло было еще при свекры, — свекровь рассказывала. Встала я эдакъ рано изъ утра на самый тотъ день Ивана Постителя, слышала звонъ къ заутрени, но въ церковь не пошла, потому что дома никого не было. Приходить на тотъ разъ одинъ убогій нищій и просить милостыню; когда я стала рѣзать ему отъ ка-

равая ломоть, то что бы вы думали мои касатки? Кровь-то капъ, капъ изъ каравая, я такъ и ахнула и замерла на мѣстѣ“.

Изъ благочестивыхъ обычаевъ нашего простонародья, несомнѣнно ведущихся отъ отдаленныхъ благочестивыхъ предковъ, съ особеннымъ уваженіемъ слѣдуетъ отмѣтить обычай строго воздерживаться въ день памяти мученической кончины великаго постника отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Такъ какъ изъ бытописанія жизни сего праведника видно, что Іоаннъ жилъ болшею частію въ пустынѣ, питался только дикими плодами и медомъ, то въ память сего есть въ нашихъ мѣстахъ обыкновение у простонародья приносить на этотъ день въ церковь за литію яблоки, а у пчелинцевъ—и медъ.

По всей вѣроятности, отсѣченная глава св. Крестителя Господня послужила источникомъ происхожденія вѣрова-нія, что къ этому св. Угоднику Божию слѣдуетъ обращаться за исцѣленіемъ и избавленіемъ отъ головныхъ болей. Въ сказаніяхъ о св. угодникахъ къ кому слѣдуетъ обращаться съ молитвами отъ разныхъ бѣдъ, болѣзней и напастей, св. Іоаннъ Креститель является цѣлителемъ именно отъ головныхъ болѣзней.

Нельзя, наконецъ, не припомнить, что въ день Усѣкновенія честныя главы св. Угодника Божія Іоанна Крестителя ломается, какъ говорить народъ, бабѣ лѣто, окачивается молодое и наступаетъ старое—бабѣ лѣто.

Свящ. **Ө. Тихомировъ.**

## ЗАПУСТЫВШАЯ ОБИТЕЛЬ <sup>1)</sup>.

(По архивнымъ документамъ) <sup>2)</sup>.

Въ сѣверной части нынѣшняго Краснослободскаго уѣзда, тамъ, гдѣ находится нынѣ село Пурдыши, существовала въ концѣ XVI вѣка, иноческая обитель, — мужской „Пурдышевскій“ монастырь, который въ официальныхъ документахъ того времени именовался такъ: „Пречистые Владычицы, Пресвятыя Богородицы и Присно-Дѣвы Маріи, и св. блаженнаго Василя Христа ради юродиваго московскаго чудотворца новаго, — новая пустынь Пурдышевская“ <sup>3)</sup>.

Основавшись въ эпоху колонизаціи, монастырь Пурдышевскій существовалъ недолго; потомъ онъ неожиданно былъ упраздненъ, а теперь и совершенно даже забытъ. За всѣмъ тѣмъ, въ свое время, это была весьма значительная и благоустроенная обитель, владѣнія которой раскидывались на большое пространство, и которая, по своему положенію „среди татаръ и мордвы“, должна была, конечно, имѣть извѣстное значеніе въ странѣ, составлявшей въ то время глухую скраину Московскаго государства. Наконецъ, Пурдышевская обитель, по времени своего существованія, суть древнѣйшая изъ обителей нашей Пензенской стороны; всѣ наши обители, какъ существовавшія прежде <sup>4)</sup>, такъ

<sup>1)</sup> Статья эта первоначально была напечатана въ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Съ согласія автора она перепечатывается въ нашемъ изданіи. Ред.

<sup>2)</sup> Двадцать документовъ, напечатанныхъ въ „Извѣстіяхъ“ Тамбовской архивной комиссіи, вып. XXVIII, 14-го марта 1890 года.

<sup>3)</sup> Списокъ съ „данные“ 1592 года.

<sup>4)</sup> Изъ существовавшихъ, въ старину, Пензенскихъ обителей заслуживаютъ вниманія слѣдующіе монастыри:

1) „Предтечевъ“ мужской монастырь, существовавшій въ концѣ

и существующія нынѣ,—всѣ основались позже обители Пурдышевской. Въ виду столь значительной древности Пурдышевскаго монастыря, и предлагаемыя о немъ здѣсь свѣдѣнія, думается намъ, не лишены своей доли историческаго интереса.

Начнемъ съ мѣстности. Мѣстоположеніе обители было удобное и, вѣроятно, живописное: подъ самой монастырской оградой протекала р. Мокша, катившая свои воды подъ сѣнью густыхъ лѣсовъ, которые покрывали тогда всю пурдышевскую мѣстность. По рѣкѣ, на лѣсныхъ „топоровыхъ росчистяхъ“, ютились въблизи монастыря деревни: „дворы, что деревня меньшая Пурдышково, да деревня мордовскіе малые Пурдышки—Тотушево тожъ“; за монастыремъ стояла, по обѣ стороны рѣки, промышленная и торговая слобода—Русскіе Пурдышки, населенная русскими выходцами изъ сосѣднихъ областей, а отчасти и новокрещенными изъ татаръ и мордвы. „Да къ тому-жъ монастырю“,—говорится въ документахъ, —„близко пришла деревня Исеевъ-Гильдеевъ починокъ, а владѣть ей князь Кулунчакъ-Еникеевъ“ \*). Остальное населеніе окрест-

XVII и въ началѣ XVIII столѣтія, на р. Сурѣ около г. Пензы, и уничтоженный въ царствованіе Петра I Великаго, за „возмущеніе“ монаха того монастыря Варлаама Левина, публично порицавшаго реформы великаго преобразователя Россіи.

2) Тумольская Преображенская пустынь, въ концѣ XVII вѣка, находившаяся въ 5 верстахъ отъ г. Инсара и неизвѣстно когда упраздненная.

3) Тамъ же, въ г. Инсарѣ, „Дѣвичій Печерскій монастырь“, который, по свидѣтельству академика Калачева, въ царствованіе Анны Иоанновны былъ мѣстомъ заключенія для Государственныхъ преступницъ.

\*) Грамота Царя Θεодора Иоанновича, отъ 13-го ноября

ностей монастырскихъ состояло исключительно изъ некрещеной мордвы и татаръ, ископни населявшихъ ту мѣстность.

Такова топографія мѣстности, извлекаемая изъ монастырскихъ документовъ.

Что же касается самой обители, то она и въ самомъ началѣ своего существованія уже представляла извѣстную степень благоустройства. Такъ, въ монастырской оградѣ стояли двѣ церкви: „одна церковь“, — заявляютъ документы, — „соборная, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, съ двумя придѣлы — Николы чудотворца и Василия блаженнаго, а другая церковь теплая, — Сергія Радунезскаго чудотворца, съ трапезою“.

А у церкви и въ церквахъ — образы, и книги, и ризы, и свѣчи, и колокола“.

Вмѣстѣ съ церквами, монастырскіе документы упоминаютъ также и объ иноческихъ келліяхъ, которыхъ было въ обители десять: „двѣ кельи игуменскіе, да келья гостиная, да келья казначея Понамона, да келья чашника Антонія, да келья соборныхъ старцевъ, — старца Іева, да старца Мисаила, — да келья чернаго попа (іеромонаха) Іева, да келья больнишнава старца Демьяна, да келья подкеларнаго старца Іосифа, келья хлѣбнаго старца Тихона“. Кромѣ того, „подлѣ монастыря“ находился „дворъ конюшенный, а въ немъ живетъ конюшенный старецъ Моисей“ \*).

Неизвѣстно, какова была внѣшность Пурдышевской пустыни: какой видъ имѣли ея храмы, ея келліи и прочія монастырскія постройки? Въ монастырскихъ документахъ, на этотъ счетъ, викакихъ опредѣленныхъ указаній не 1595 года, Темниковскому воеводѣ Келарю Петровичу Протасьеву.

\*) „Выписъ изъ Шацкихъ писцевыхъ книгъ“ 1645 и др. годовъ.

встрѣчается. Впрочемъ, имѣя въ виду, что обитель Пурдышевская едва-ли отличалась въ этомъ отношеніи отъ другихъ обителей той же эпохи, становится возможнымъ представить себѣ и ея внѣшность.

Такъ, монастырскія келліи, какъ и церкви, были, безъ сомнѣнія, „деревяннаго зданія“; келліи (одноэтажныя и покрыты соломой, — а приземистыя съ маленькими окнами и невысокою колокольнею церкви были, безъ сомнѣнія, увѣнчаны круглыми изъ бѣлой жести главами, блестящими на солнцѣ. Всѣ эти зданія, — церкви и келліи, группировались на болѣе или менѣе широкомъ дворѣ, обнесенномъ со всѣхъ сторонъ деревянной, быть можетъ плетевой даже, оградой, въ которой имѣлись, конечно, и такъ-называемыя „святыя“ ворота, представлявшія собою главный входъ въ монастырь, а потому отличавшіяся отъ прочихъ воротъ тесовымъ навѣсомъ, подъ которымъ видѣлся образъ. Около воротъ стояла, быть можетъ, караульная изба, въ которой находился монастырскій „вратарь“.

Такова, вѣроятно, была внѣшность Пурдышевской обители, стоявшей среди лѣса на берегу Мокши, въ то время еще многоводной и красивой рѣки, въ которой, какъ въ зеркалѣ, отражались, порой, и монастырскія зданія, и монастырскіе храмы, съ сверкающими на солнцѣ главами, и зелень прибрежнаго лѣса, и голубое сіянье далекаго неба...

Владѣнія Пурдышевской обители, — ея вотчины охватывали собою немалую округу; такъ, по выписи изъ Шацкихъ писцевыхъ книгъ 1645 г., за Пурдышевскимъ монастыремъ числилось: „слабодка, да село, да четыре деревни“. Крестьянъ монастырскихъ считалось около 2,000 душъ, а земли „нашенной, доброй“ до 1,250 десятинъ, да „сѣнныхъ покосовъ на 1,765 копенъ“ и, наконецъ, еще 500 десятинъ строеваго сосноваго лѣса.

Вмѣстѣ съ симъ въ монастырскихъ документахъ упоминаются также и „бортные ухожья, находившіеся въ разныхъ мѣстахъ монастырскихъ владѣній: „ухожья со пчелами и безопчель, съ медвѣдемъ, и съ волкомъ, и съ лисцей; съ рыбными ловлями, и съ бобровою, и съ польскою похотою (охотою), и со всякою птицею, и съ сычикомъ и съ савою“...

Сверхъ того, на монастырь собирались разнаго рода пошлины: „томоженныя и позововыя, медвенный оброкъ, кунишныя и ясашныя деньги“, которыя платили обители монастырскіе крестьяне. Все это было или „вклады“ частныхъ лицъ, или составляло собственное пріобрѣтеніе обители, или же отпускалось (какъ напр. пошлины) монастырю „въ жалованье“, — отъ щедротъ царскихъ, „на воскъ, и на ладанъ, на темьянъ и на вино церковное, и на всякое церковное строеніе и на монастырскій обиходъ“. Изъ этого перечня видно, что обитель Пурдышевская, относительно средствъ къ существованію, была бы не изъ послѣднихъ даже и въ настоящее время.

Несмотря, однако, на столь солидное обезпеченіе „потребъ монастырскихъ“, братія въ обители было не особенно много: „а брати де ихъ въ пустыни“, — говорится въ одномъ изъ документовъ, — „находится 15 человекъ, да 10 хромыхъ и слѣпыхъ, да попь мірской; а всякаго де человека въ монастырь 30 человекъ“. \*) Изъ документовъ, къ сожалѣнію,

\*) Грамота Царя Θεодора Иоанновича отъ 23 февраля 1596 года. Кромѣ упомянутаго „мірскаго попа“, которымъ былъ нѣкто „Дмитрей Наумовъ“, къ штату монастырскихъ священно-церковно-служителей принадлежали еще слѣдующія лица: „дьяконъ Иванъ Григорьевъ“, „дьячекъ Лаврентейко Наумовъ“, „понамарь Ивашка Перфильевъ“ и наконецъ „просвирница Евгеница Тимофеева“. Всѣ эти члены причта монастырскаго жили на слободѣ, въ особыхъ дворахъ, и, вѣроятно, на монастырскомъ иждивеніи.

не видно, принадлежали-ли упомянутые „слѣпые и хромые“ къ монастырской братіи, или же только призрѣвались монастыремъ ради благотворительности.

Годъ основанія Пурдышевской обители съ точностію, по документамъ, опредѣлить нельзя; возможно лишь заключать, что она „воздвиглась“ въ первые годы святительства „Іева“ перваго патріарха „Московскаго и всеа Руссіи“, а именно между 1589 и 1592 годами <sup>1)</sup>).

Точно также архивные документы не объясняютъ и того, какимъ образомъ основалась Пурдышевская обитель, хотя и называютъ ея первоначальникомъ старца „Илиарха съ братією“ <sup>2)</sup>).

Чтобы вѣсколько освѣтить этотъ темный пунктъ въ исторіи Пурдышевскаго монастыря припомнимъ, какимъ образомъ, вообще, основывались наши древнія обители.

„Обители на Руси“,—говоритъ преподобный Несторъ-лѣтописецъ,—„воздвизались не златомъ и не серебромъ, а потомъ и слезами пустынножителей“... Это было сказано, конечно, относительно XII вѣка, въ которомъ преподобный лѣтописецъ жилъ, но извѣстно, что и въ позднѣйшія времена многія изъ нашихъ обителей обязаны своимъ существованіемъ не вельможамъ и не князьямъ, а большею частію людямъ незнатнымъ—смираннымъ инокамъ, часто немощнымъ и всегда убогимъ... Это были, обыкновенно,

<sup>1)</sup> Объ этомъ можно заключить изъ слѣдующаго: въ „данной“, 1592 года монастырь названъ „новымъ“, а въ другомъ документѣ 1595 года говорится, что онъ основанъ „по благословенію патріарха Іева“; имѣя въ виду, что патріархъ Іовъ былъ возведенъ въ этотъ санъ только въ 1589 году, то время основанія обители опредѣляется промежуткомъ между 1589 и 1592 годами.

<sup>2)</sup> „Илиархъ Онофріевъ“ и старцы „Ульянъ Володимеровъ, Ондрей Поповъ, Мисаиль Осдоровъ и Семень Илишкинъ“.

выходцы изъ какого либо монастыря, который они покидали ради сугубыхъ подвиговъ иночества, чтобы, схоронившись отъ людскаго глаза въ какой либо пустынь, понести Господа ради „тяготу и варь“ безмолвнаго житія.

То были, конечно, люди сильные духомъ, хотя быть можетъ и немощные плотью; бѣдняки, „ничтоже имуще“, но „богатые вѣрою“,—обладавшіе тою непоколебимою увѣренностью въ осуществленіи ожидаемаго, которая, по словамъ апостола, „побѣждала царства, заграждала уста львовъ, угашала силу огненную“...

Разставшись съ монастыремъ, они уходили въ далекую, часто невѣдомую сторону и какъ бы пропадали безвѣстно; но потомъ, спустя уже долгое время, гдѣ либо въ глуши непроходамаго лѣса, въ ущельяхъ дикихъ горъ, или на пустынномъ островѣ,—среди волнъ шумящаго моря,—вдругъ объявлялся никому невѣдомый пришлецъ,—убогій черноризецъ, проживавшій то въ келлійцѣ, то въ пещерѣ, выкопанной въ горѣ, а иногда даже и просто въ дуплѣ стараго дерева—какого либо лѣснаго великана, сломленнаго бурей. Около жилья, обыкновенно, стоялъ крестъ водруженный въ землю, и зеленѣлъ лѣтнею порою огородецъ съ посѣянными на немъ многими овощами, которыми одинокій пустынножитель „немошь своего естества восполняетъ“.

Проводя жизнь среди непрестанныхъ трудовъ и молитвъ, часто изнемогая въ борьбѣ за существованіе и устремляясь душою единственно только къ Богу, подвижникъ и не думаетъ, конечно, объ основаніи обители на мѣстѣ своихъ подвиговъ; но почему-то всегда случалось такъ, что въ послѣдствіи, на мѣстѣ пустынной келлійцы одинокаго отшельника, большею частію вознаграждалась иноческая обитель, возникавшая какъ бы сама собою.. Происходило

же это весьма просто: въ дикую пустыню какимъ либо образомъ заходили люди, и, увидавъ тамъ невѣдомаго пустынножителя, стали иногда приходить къ нему сначала изъ любопытства, а потомъ и ради богоугоднаго его житія; нѣкоторые же, „возлюбивъ пустыннаго безмолвія красоту“, оставались съ подвижникомъ, чтобы идти вслѣдъ за нимъ „путемъ житія небеснаго“.

Такимъ образомъ, мало-по-малу, около черноризца начинала собираться братія, начинало устраиваться въ пустынѣ какъ бы общежитіе, потомъ братскими трудами созидалась церковь, наконецъ основывался монастырь, который затѣмъ, безъ особаго затрудненія, пріобрѣталъ себѣ въ послѣдствіи право и на официальное существованіе. Правда, что всѣ эти „новыя“ и какъ бы случайно основанныя „пустынки“ отличались вначалѣ крайнимъ убожествомъ, даже нищетою, но за то многія изъ нихъ славились иноческими подвигами, въ нихъ ярко сіяло благочестіе, привлекавшее въ убогую обитель мѣстныхъ жителей, даже язычниковъ, которые всегда обрѣтали здѣсь живой источникъ духовнаго просвѣщенія, присно-текущій въ жизнь вѣчную... Во всякомъ случаѣ, „новая“ обитель вносила въ глухую и темную сторону и жизнь, и свѣтъ...

Такъ созидались въ старину наши обители; такимъ образомъ, конечно, основалась и обитель Пурдышевская, цѣль основанія которой, по всей вѣроятности, была миссіонерская—проповѣданіе Евангелія въ странѣ, на которую надвигалась въ то время русская колонизація, а вмѣстѣ съ нею вторгалась и русская жизнь.

Взглянемъ теперь на жизнь обители, на ея отношенія къ мѣстному населенію.

О просвѣтительной, миссіонерской дѣятельности Пурды-

шевскаго монастыря въ документахъ не имѣется почти никакихъ свѣдѣній, за исключеніемъ лишь краткаго о томъ упоминанія въ „данной“ \*) вѣскога Савелья Турондѣва, принявшаго крещеніе въ Пурдышевскомъ монастырѣ. Точно также нѣтъ въ нихъ никакихъ свѣдѣній и о внутренней жизни обители, о религіозно-нравственномъ ея строѣ, о жизни ея настоятелей и иноковъ; архивные документы, состоящіе исключительно изъ однихъ лишь нотаріальныхъ актовъ того времени и грамотъ, описываютъ только ту сторону внѣшней, официальной, такъ сказать, монастырской жизни, которая, съ одной стороны, выражалась въ расширеніи монастырскихъ владѣній, въ пріобрѣтеніи обителью разныхъ вотчинъ, а съ другой—во всевозможныхъ тяжбахъ съ монастырскими сосѣдями, возникавшихъ вслѣдствіе смежности обособныхъ владѣній.

Пріобрѣтенія обители, кромѣ „Государева жалованья“, заключались, главнымъ образомъ, во вкладахъ частныхъ лицъ, отказывавшихъ обители свои помѣстья, „душевнаго ради спасенія“, при чемъ первымъ изъ жертвователей монастырскихъ оказывается пѣкто „Савелей Турондѣвъ“, который, крестясь въ Пурдышевскомъ монастырѣ, „далъ“ этой обители въ вѣчное владѣніе свою вотчину: „пашенную землю и покосы, рыбные и бобровые ловли, бортный ухажей и перевесь“. Въ документѣ не говорится сколь велико было пожертвованіе Турондѣва, но за то оно обуславливалось нижеслѣдующимъ обязательствомъ со стороны монастыря: „А за ту вотчину“,—говорится въ данной,—при моемъ животѣ Бога молить, а послѣ моего живота въ сенадикъ меня написать и въ литею, душу мою поминать, поколѣ Богъ благоволитъ міру сему быти и святые сей обители“.

\*) Списокъ съ „данной“ Савелья Турондѣва 1592 года.

Это было въ 1592 году, а два года спустя, т. е. въ 1594 году, съ легкой руки Турондѣва, два брата: „Федоръ, да Гурей Созонова“, дѣти Кузьмина, отдали на монастырь „игумеву Илиарху съ братіей“ свой „жеребей“, — „отца своего благословеніе дворъ и гумно, и пашню съ лугами и срыбною ловлею“. Впрочемъ, наслѣдство это предоставлялось монастырю не въ вѣчное владѣніе, а лишь во временное пользованіе, — „по тажъ мѣста, докуды мы возмужаемъ, и попытаемъ своего двора“, говорится о томъ въ данной записи, составленной, какъ видно, еще при жизни отца жертвователей Кузьмы Созонова.

Въ 1606 году, при игуменѣ Адрианѣ, темниковецъ-новокрещенецъ Семень Кирдяновъ далъ въ монастырь вкладную на свою вотчину „на большихъ пошатѣхъ“, урѣки Мокли; „дворъ свой и крестьяне во дворѣхъ“, съ соотвѣствующимъ, конечно, количествомъ земли, съ „бортными ухожьи съ перевесемъ и съ озеры и съ истоки, со всякимъ вотчиннымъ звѣремъ и со всѣмъ вотчиннымъ угодемъ“. Вотчина эта была отказана Кирдянову по грамотѣ царя Θεодора Иоанновича „въ жалованье ему за крещеніе“, и теперъ, отдавая ея на монастырь, жертвователь завѣщаетъ: „И какъ меня, Семена, Богъ приведетъ по моему обѣщанію постричься по порѣ \*), и ему, игумену, меня постричь, и покамѣсть Богъ душу мою попрочить покоить, аки прочію братію; а какъ меня Богъ по душу соплеть и ему, игумену, написать меня въ синовникъ, и послѣ меня вы-

\*) Въ тѣ, давно минувшія, времена, когда, по словамъ одного изъ знаменитыхъ нашихъ церковныхъ учителей (епископъ Теофанъ), „благочестіе на Руси не тайлось, какъ нынѣ, и даже было стыдно не быть благочестивымъ“, — тогда заботы о спасеніи души занимали подобающее имъ мѣсто въ числѣ прочихъ житейскихъ попеченій, при чемъ постриженіе въ монашество, хотя бы передъ

дѣлить, изъ тѣхъ трехъ полъ и изъ луговъ, жепѣ моей Настасье, да дѣтямъ моимъ Павлу да Василью, да Варламу дать на прокормъ, чѣмъ имъ сытымъ быть; а жены моей нестанетъ и дѣтей, и ему, игумену, такожь написать въ синовникъ "...\*). „Вкладная“ засвидѣтельствована множествомъ свидѣтелей, — „послуховъ“ и „рукоприкладчиковъ“, которые, — какъ это сказано въ документѣ, — „по его, Семёнову, велѣнью и сидѣнью“, при „его пѣломъ разумѣ у той вкладной сидѣли“.

Наконецъ, въ переписныхъ книгахъ „писма и сыску путнаго ключника Ѳедора Малова“ (строитель города Нижняго Ломова) 1629 и 1630 года значится за Пурдышевскимъ монастыремъ вотчина, „на рѣкѣ на Сурѣ Брангинской ухостей“, данная по душѣ, „Темниковскаго уѣзду деревни Вечкеины крестьянина Гришки Петрова сына Угримова“. Изъ документовъ не видно, когда было сдѣлано это пожертвованіе, а также и на какихъ условіяхъ оно отдавалось монастырю; по всей вѣроятности, это была какая либо оброчная статья, предоставленная монастырю въ пользованіе, за которую онъ и долженъ былъ, какъ это видно изъ документа, выплачивать въ казну „по полупуду меду, да пошлинь по три деньги, да ясаку по два алтына, да кунишнихъ денегъ пошти алтынъ по четыре деньги, да водяного оброку по 10 денегъ ежегодно безпереводно съ Краснослобозскими доходы вмѣстѣ“.

смертью, считалось вѣрнымъ средствомъ къ достиженію царствія небеснаго; по убѣжденію нашихъ благочестивыхъ предковъ, принявшій постриженіе освобождался отъ всѣхъ грѣховъ когда-либо имъ содѣянныхъ“.

\*) Какъ видно, и Семёнъ Кирдяновъ принималъ крещеніе въ Пурдышевскомъ монастырѣ и, должно быть, со всей семьей своей, — съ женою и дѣтьми, которыхъ онъ и поручаетъ, по смерти своей, попечительству пурдышевскихъ иноковъ.

Къ 1594 году относится приобретение, сдѣланное обителю на собственныя средства. Нѣкто Петуй Авкенамовъ — мордвинъ изъ д. Тотушевой — продалъ „въ прокъ“ Пурдышевскому монастырю свой „бортый ухойей, за 20 рублей денегъ съ четвертью“, позаботившись утвердить права монастырскія на проданный ухойей слѣдующими выраженіями въ документѣ: „гдѣ я, Петуй, въ томъ своемъ ухойѣ поспѣю ходьбою, тутъ игумену Иринарху съ братьею поспѣю и воротити;—изъ моей воли вышло, въ его волю вошло“.

Переходя теперь къ отношеніямъ, въ которыхъ находился монастырь съ мѣстными жителями, нельзя не замѣтить, что вмѣстѣ съ распространеніемъ монастырскихъ владѣній для обители начались всевозможныя напасти и непрестанныя „земельныя насильства“ со стороны ближайшихъ ея сосѣдей, то и дѣло нарушавшихъ права монастырской собственности. За все время своего существованія, Пурдышевская обитель находилась какъ бы на военномъ положеніи, принужденная принимать дѣятельныя мѣры не только къ сохраненію неприкосновенности монастырскихъ вотчинъ, но даже и къ собственной безопасности. Такъ, въ 1598 году пурдышевскій игумень Иринархъ билъ челомъ на темниковскихъ сузелятскихъ татаръ въ томъ, что они монастырскою пашнею „владѣютъ насильствомъ, луги распахиваютъ, стада гоняютъ и хлѣбъ травятъ и вотчину монастырскую пустошатъ“; а въ 1600 году на тѣхъ же татаръ и еще на темниковскую мордву жалуется и преемникъ Иринарха, игумень „Поломонъ“, заявляя, что „темниковскіе татарова и мордва его съ братьею обидятъ“, такъ что имъ „впередъ прожити отъ нихъ немочно“. Наконецъ, въ заключеніе, игумень Поломонъ даже проситъ „его пожаловати, велѣти ему дати бережильная грамота“...

Много было и иныхъ враговъ у обители, „воздвизавшихъ

брань“ на нее, но изъ всѣхъ враговъ монастырскихъ самымъ ожесточеннымъ оказался князь Кулунчакъ-Еникѣевъ, владѣнія котораго съ деревнею Исеевъ-Гильдѣевъ починокъ (Русское Меньшое Пурдышково) „близко пришли“ къ монастырю. Деревнею Исеевъ-Гильдѣевъ починокъ князь Кулунчакъ владѣлъ „насилъствомъ“. Прежде эта деревня была за русскими людьми „за Васкою, да за Матюшкою за Урлахчеевыми“, но когда „Васки не стало“, а Матюшка пропала „безъ вѣсти“, то этимъ обстоятельствомъ воспользовался князь Кулунчакъ и завладѣлъ покинутою вотчиною „безъ всякихъ указовъ и грамотъ“. По всему, это былъ человѣкъ рѣшительный и самовластный, представлявшій собою типъ вотчинника того времени, когда произволь и насиле совершались явно и составляли какъ бы неотъемлемую принадлежность общественнаго быта. Князь держалъ многочисленную и разноплеменную дворню, состоявшую изъ татаръ, латышей, а можетъ быть даже и изъ „утеклецовъ“, т. е. бѣглыхъ сомнительной репутаціи, каковыя во множествѣ скитались тогда по нашимъ украиннымъ областямъ, переходя отъ одного вотчинника-помѣщика къ другому, или же проживали въ понизовыхъ и украинскихъ городкахъ. Окруженный подобнаго сорта людьми, князь Кулунчакъ жилъ, что называется, на всей своей волѣ, невѣдая своему праву никакихъ препятствій и ограниченій: то отъѣзжалъ онъ, съ своими сорванцами, на псовую охоту, то, быть можетъ, совершалъ съ ними, ночнымъ временемъ, буйныя наѣзды на сосѣдей, сопровождавшіеся иной разъ и „смертнымъ боемъ“, или же, наконецъ, пировалъ въ своей усадьбѣ подъ олушительную музыку домопощенныхъ „игрецовъ“ и „скомороховъ“, имѣвшихся въ штатѣ кулунчаковой дворни.

Съ такимъ-то неугомоннымъ сосѣдомъ пришлось вѣдаться пурдышевскимъ старцамъ.

Столкновенія начались нарушеніями правъ собственности со стороны „князь Кулунчаковыхъ людей“, которые „пашню монастырскую купленную и луги“ начали самовольно распахивать, а „дубье и борти“ тесать „тожь насильствомъ“. Когда же монастырскіе обители стали протестовать противъ совершаемаго безчинства, то „князь Кулунчаковы люди“ въ своемъ озлобленіи дошли до того, что даже и самой крестьянской вѣры стали чинить поруганіе“...

Такъ, въ 1594 году пурдышевскіе иноки жаловались, что „какъ де они ходять около монастыря со кресты, по воскресеньямъ и по владычнимъ праздникамъ и на ердань, и князь Кулунчаковы люди, — татарова и латыши, по его, князь Кулунчакова велѣнью, подъѣзжаютъ къ нимъ на конехъ и крестьянской вѣрѣ поругаются... кричатъ и смѣются и въ трубы трубятъ, и по бубномъ бьютъ, и въ смыки и въ домры играютъ“. Но это еще не все: „князь Кулунчаковы люди“, — говорится въ той же челобитой, — „на монастырь палками бросаютъ и съ огнемъ подь монастырь подходятъ и сечь хотятъ, хотячи ихъ изъ монастыря изогнати“.

Но кромѣ непрестанныхъ озлобленій и насильствъ, претерпѣваемыхъ обителю отъ строптивыхъ и буйныхъ сосѣдей, не мало извѣдала она напастей и по случаю непрерывныхъ тяжбъ, возникавшихъ въ то время, когда обители приходилось отстаивать права монастырскія.

Въ то старинное, давно минувшее, время затѣять какую либо тяжбу всегда составляло великую напасть, потому что все тогда на Руси отличалось какою-то неустойчивостью и во всемъ чувствовалась „великая шатость“, отражавшаяся даже и на дѣятельности самихъ правительственныхъ учреждений, вслѣдствіе чего многое тамъ было условно, подвержено случайностямъ, а подчасъ страдало противо-

рѣчіями. „Правда и милость“, составляющія нынѣ необходимое условіе современнаго судопроизводства, въ то время не всегда царствовали въ тогдашнихъ приказахъ различныхъ наименованій, а тѣмъ болѣе въ „приказныхъ и съѣзжихъ избахъ“ уѣздныхъ городовъ.

Въ уѣздныхъ учрежденіяхъ того времени часто все зависѣло отъ произвола воеводъ и приказныхъ людей, — „подъячихъ“ разной статьи, которые изетари привыкли смотрѣть на свои должности, какъ только на средства къ „кормленію“ на счетъ челобитчиковъ, а потому, заботясь преимущественно о своей личной пользѣ, не всегда „радѣли и промыслили о Государевомъ дѣлѣ“. Вотъ почему каждый искъ, каждое ходатайство въ старинныхъ судахъ нашихъ было обставлено всевозможными условіями въ видѣ „посулловъ“, „поминокъ“, „налоговъ“, „взятокъ“ и всяческихъ „утѣсненій“, которыми воеводы и приказные люди дожимали тогда челобитчиковъ, заставляя ихъ притомъ испытывать еще и такъ-называемую „судейскую волокиту“, т. е. долговременное хожденіе по судамъ, всегда тягостное и разорительное по случаю неизбѣжныхъ при семь „пробѣстѣй“ и „проторей“, отчего тяжущимся случалось иной разъ заявлять, что они „голодною смертию помирають“.

Немало этой „судейской волокиты“ пришлось извѣдать и Пурдышевской обители. Упомянемъ здѣсь о нѣкоторыхъ наиболѣе характерныхъ случаяхъ въ этомъ отношеніи.

Въ 1595 году Пурдышевская обитель торжествовала побѣду надъ своимъ ближайшимъ сосѣдомъ и ожесточеннымъ врагомъ княземъ Кулунчакомъ-Еникѣевымъ. Вслѣдствіе монастырской челобитной, и по грамотѣ отъ 13 ноября того года, деревня Русское Меньшее Пурдышково (Исеевъ-Гильдеевъ починокъ), которою князь владѣлъ „самовольствомъ“, была наконецъ отъ него отобрана и отдана на

монастырь, „со крестьяны, съ пашнею и со всѣми угоды“; при чемъ Темниковскому воеводѣ Келарю Петровичу Протасьеву строго наказывалось, чтобы онъ, воевода, игумена Илинарха съ братьею и ихъ крестьянъ, отъ обидъ и отъ насильствъ берегъ, чтобы имъ впредь обиды и продажи и насильства никто не чинилъ и крестьянской вѣрѣ не поругались“...

Изъ этого видно, что съ удовлетвореніемъ монастырскаго ходатайства, кромѣ приобрѣтенія „вотчинки“, обитель освобождалась также и отъ строitivaго сосѣда. Такимъ образомъ удовольствіе, испытываемое пурдышевскими иноками, было весьма основательно; къ сожалѣнію, только оно оказалось непродолжительнымъ, потому что не прошло и года, какъ по новой грамотѣ отъ іюля 20 отобранная отъ князя Кулунчака деревня опять возвращалась ему, а монастырю вмѣсто ея отказывалась другая, тоже ближняя деревня мордовскіе Малые Пурдышки съ прибавкою къ ней еще „посопнаго хлѣба“\*, который прежде вылачивался мордвою той деревни въ Государеву казну, а теперь велѣно было платить этотъ хлѣбъ въ „Рождественскій монастырь“.

Какимъ образомъ произошелъ столь неожиданный оборотъ въ дѣлѣ уже рѣшеномъ, — неизвѣстно; но затѣмъ случилось такъ, что изъ-за посопнаго хлѣба, давняго монастырю какъ бы въ вознагражденіе за обмѣненную „вотчину“, пришлось игумену Иринарху опять судиться, — бить челомъ на темниковскаго воеводу Келаря Петровича, который почему-то посопнаго хлѣба на монастырь не отдалъ, а по прежнему доправилъ его въ казну и отослалъ къ Москвѣ.

\*) Подъ этимъ названіемъ разумѣли въ то время хлѣбъ, взимаемый какъ процентъ (поспъ наспъ) за пользованіе землею, что составляло особый родъ подати.

Впрочемъ, своевольный поступокъ воеводы не остался безнаказаннымъ. Московское правительство, при случаѣ, умѣло быть строгимъ, и ослушниковъ своихъ распоряженій подвергало тогда суровому взысканію. Такъ и теперь провинившійся воевода получилъ достойное возмездіе, ему прислали „опальную грамоту“, составлявшую для должностнаго лица того времени весьма тяжкое наказаніе.

„... И велѣно тебѣ“—написано въ той грамотѣ—„съ деревни Малихъ Пурдышекъ посопной хлѣбъ и наши всякіе доходы изъ окладу выложить... и ты учинилъ такъ бездѣльемъ, воровскя, нашей грамоты не послушалъ... и тебѣ отъ насъ за то, что нашихъ грамотъ не слушаешь, — быть впередъ въ великой опалѣ и въ продажѣ“ \*).

Послѣ того въ документахъ упоминается „о великихъ убыткахъ и разореніи, которымъ Пурдышевская обитель подверглась вслѣдствіе размежеванія монастырскихъ владѣній отъ сосѣднихъ вотчинъ.

Одно такое размежеваніе произведено въ 1588 году по челобитью князя Кулунчакова; при этомъ Пурдышевскій монастырь лишился своего лѣса, который отписалъ у него, въ пользу князя, „Красные слободы приказной человѣкъ Григорей Истоминъ“, выѣзжавшій на спорную землю. Другое размежеваніе происходило въ 1615 году и сопровождалось для монастыря еще болѣе значительными убытками, чѣмъ первое. Писцы „князь Левонтей Шеховской, да подъячей Боженко Степановъ“, посланные для межеванья, изъ помѣстнаго приказа въ Мещеру и въ Темниковскій уѣздъ, на Пурдышки, „землю си крестьянъ въ слободкѣ, и что сѣннаго (сѣяннаго) хлѣба, и мордву, и тамгу, у монастыря отписали четыре доли, а имъ (пурдышевскимъ

\*) Грамота 1596 года, февраля 23 дня.

монахамъ) тою землею, и хлѣбомъ, и тамгою, и мордвою владѣть не вѣдѣли“. Такъ заявляетъ о томъ въ челобитной келарь монастырскій Варлаамъ; „и нынѣ“, — поясняетъ онъ, — „который былъ съенъ хлѣбъ на полѣ и тотъ весь пропалъ, а братья и служки отъ голодною смертию помирають, и отъ того царское богомолье, Пурдышевская обитель, запусѣла, а крестьяне, по отпискѣ ихъ, ихъ не слушаютъ“. Можно себѣ представить, какую тревогу произвело въ обители столь неожиданное отмежеваніе четырехъ долей монастырскихъ владѣній, въ числѣ коихъ, вмѣстѣ съ слободкой, находилась, быть можетъ, и „глиняная полянка“, на которой добывалась „горшковая и пѣшная“ глина<sup>1)</sup>.

Тревога по поводу отчужденія части владѣній, впрочемъ, скоро улеглась и монастырское владѣніе было восстановлено по прежнимъ писцовымъ книгамъ, а Пурдышевскаго монастыря старцамъ было объявлено, чтобы „опричь казанскаго дворца изъ иныхъ приказовъ грамоты не слушали“<sup>2)</sup>.

Несмотря, однако, на восстановленное право владѣнія, монастырю еще долго послѣ того пришлось испытывать послѣдствія неправильнаго размежеванія. Такъ, въ 1619 г. пурдышевскій игумень Пимень жаловался на двойное взиманіе податей съ монастырской мордвы, установившееся съ того времени, „какъ де были въ Темниковѣ изъ помѣстнаго приказа писцы“. Объясняется это тѣмъ, что до

<sup>1)</sup> Выписъ изъ писцовыхъ книгъ 1645 и др. годовъ. Здѣсь кстати будетъ упомянуть, что горшечное производство въ селѣ Пурдышкахъ существуетъ и въ настоящее время, при чемъ кромѣ горшковъ и горшечковъ выдѣлываются здѣсь изъ бѣлой глины также и дѣтскія игрушки особенной, оригинальной формы, ярко раскрашенные охрой и умброй.

<sup>2)</sup> Грамота 1615 года, августа 14 дня.

размежеванія подати съ монастырской мордвы (взимались въ Темниковѣ, а когда размежеваніе совершилось, то ту же мордву приписали податями къ Кадому, откуда и незаботились исключить (изъ оклада выложить) въ то время, когда монастырское владѣніе было снова восстановлено. „И нынѣ де монастырской мордвѣ“, — писалъ въ челобитьѣ игумень Пимень, — „чинятся продажи и убытки великіе, велятъ имъ всякіе подати и службу служить вдвое“<sup>1)</sup>).

Въ такихъ отношеніяхъ находилась Пурдышевская обитель къ мѣстному населенію, очевидно ей недоброжелательствовавшему. Спрашивается, однако, чѣмъ было вызвано со стороны обители столь явное недоброжелательство къ ней мѣстнаго населенія: было-ли оно протестомъ инородцевъ противъ существованія въ ихъ языческой сторонѣ монашеской обители, представлявшей здѣсь какъ бы аванпостъ христіанства, или же оно вызывалось завистью мѣстнаго землевладѣнія къ возраставшему благосостоянію монастырскому? Послѣднее предположеніе намъ кажется вѣроятнѣе, тѣмъ болѣе, что Пурдышевскій монастырь, во все время своего существованія, пользовался особымъ покровительствомъ благочестивѣйшихъ Самодержцевъ Всероссійскихъ, не перестававшихъ заботиться о томъ, „чтобъ впредь ихъ царское богомолье пусто и безъ пѣнія не было, а братья и слуги и крестьяне монастырскіе розно не разбрелись“<sup>2)</sup>).

При всемъ томъ случилось все-таки такъ, что Пурдышевскій монастырь не миновалъ заустѣнія... Это произошло въ 1651 году, въ то время, когда монастыремъ управлялъ игумень Іосифъ, оказавшійся послѣднимъ игуменомъ Пурдышевской обители<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Грамота 1619 года, марта въ 29 день.

<sup>2)</sup> Грамота отъ 14 августа 1615 года.

<sup>3)</sup> Вотъ списокъ настоятелей монастырскихъ, извлекаемый изъ

Въ августѣ 1651 года отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, къ Темниковскому воеводѣ Степану Лаврентьевичу Наумову неожиданно пришелъ указъ такого содержанія: „Указали есмя Темниковскому уѣзду Пурдышевскій монастырь строити и того монастыря братію и слугъ и вотчины во всемъ вѣдать къ Сторожевскому монастырю“ \*). Чѣмъ было вызвано такое распоряженіе— неизвѣстно; но во всякомъ случаѣ это было, однако, не упраздненіе обители, а только приписка ея къ другой, хотя фактически монастырь съ того времени и пересталъ существовать.

По Царскому указу все имущество монастырское, съ монастырской казною и со всѣми монастырскими документами—„грамматами и крѣпостями“,—все было переписано, при бытности у той описи „Темникова города поповъ и посацкихъ людей“, и затѣмъ передано въ вѣдѣніе „Савина Сторожевскаго монастыря архимандриту Ермогену, да келарю старцу Вельямину Горсткину, да казначею старцу Микитѣ съ братьею“.

Послѣ того въ Пурдышевской обители остался отъ Савина монастыря старецъ, управлявшій монастырскимъ хо-

документовъ: 1) первоначальникъ монастырскій, названный сначала строителемъ, а потомъ игуменомъ „Илинархъ Онофріевъ“ упоминается въ документахъ до 1600 года, 2) игумень „Поломонъ“—подъ 1600 годомъ, 3) игумень „Адреянъ“—подъ 1606 годомъ, 4) келарь Варлаамъ со старцемъ Серапіономъ въ 1615 году, 5) игумень Пимень въ 1618 и въ 1619 годахъ и 6) игумень Іосифъ, послѣдній игумень Пурдышевскій съ 1620—1621 года.

\*) Сторожевскій, преподобнаго Саввы, монастырь, на рѣкѣ Сторожѣ въ звенигородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи,—одинъ изъ древнѣйшихъ монастырей русскихъ, существуетъ и теперя.

зайствомъ, а ивоки пурдышевскіе, должно быть, разбрелись врознь...

Такъ прекратила свое существованіе обитель первая и единственная, быть можетъ, въ нашей сторонѣ въ эпоху ея колонизаціи. Впрочемъ, окончательное упраздненіе монастыря (по истор. Росс. іерархіи изд. 1810 г.) послѣдовало не ранѣе 1764 года, когда учреждены были монастырскіе штаты; съ той поры всѣ владѣнія Пурдышевскаго монастыря перешли въ чужіе руки и самое воспоминаніе о немъ изгладилось.

Г. П. Петерсонъ.

---

### Священникъ Алексѣй Степановичъ Боголюбовъ. (Некрологъ).

5-го іюля скончался одинъ изъ труженниковъ церковно-приходской школы священникъ села Жабья, краснослободскаго уѣзда, А. Ст. Боголюбовъ. Покойный родился въ 1823 году въ селѣ Хлыстовкѣ, въ 1844 году кончилъ курсъ духовной семинаріи и вскорѣ поступилъ священникомъ въ свое родное село Хлыстовку, а въ 1858 году перешелъ въ село Жабье. Всю свою жизнь о. Алексѣй трудился для народнаго образованія, обучая крестьянскихъ дѣтей то въ сторожкѣ, то у себя въ домѣ, гдѣ дѣятельною соотрудницею его въ этомъ дѣлѣ была его жена.

Ученіе это до 1884 года шло съ перерывами, то благодаря трудамъ по приходу, то по причинѣ частаго нездоровья покойнаго. Новое положеніе о церковно-приходскихъ школахъ застало о. Алексѣя уже старикомъ. Съ сожалѣніемъ и прискорбіемъ говорилъ онъ: „старъ я сталъ, силъ мало, лампада гаснетъ, а желалось бы еще потрудиться для народной школы; радостно читать, что высшая власть довѣряетъ духовенству такое великое дѣло, нужно оправдать

это довѣріе... И онъ на дѣлѣ оправдалъ его, устройвъ въ с. Жабѣ церковно-приходскую школу, могущую служить образцомъ для другихъ школъ. При заведеніи школы и ея благоустройствѣ внѣшнемъ и внутреннемъ у часто прихв-  
рывающиваго слабого старца о. Алексѣя оказался такой громадный запасъ энергіи, что ему позавидовалъ бы и молодой человѣкъ. Новооткрывшаяся школа сперва помѣ-  
щалась въ церковной сторожкѣ, но такъ какъ она была мала и темна, то о. Алексѣй задумалъ увеличить ее при-  
стройкою специально для церковно-приходской школы. На этотъ предметъ онъ употребилъ большую часть своихъ денегъ и небольшую часть ссудили прихожане. Школа вышла свѣтлая, помѣстительная; предъ ней было огорожено мѣсто для палисадника, въ которомъ въ скоромъ времени ученики посадили деревья и кустарники. Всѣ ученическія принадлежности: грифеля, доски, карандаши, бумагу, чернила и даже книжки религіозно-нравственнаго содержанія покой-  
ный покупалъ на свои средства, а усерднымъ и благонарав-  
нымъ бѣднымъ дѣтямъ онъ дѣлалъ даже подарки: сапоги, картузы, ситцевыя рубашки. Отцу Алексѣю очень желалось, чтобы при училищѣ былъ садъ, въ которомъ ученики могли бы практически знакомиться съ садоводствомъ, но этому его желанію суждено было исполниться только незадолго до смерти. Крестьяне, по его предложенію, отвели для будущаго училищнаго сада прекрасное и удобное мѣсто, которое онъ и успѣшилъ огородить спереди досчатымъ заборомъ, а сзади крѣпкимъ плетнемъ, ученики же подъ его руководствомъ засаживали огороженное мѣсто молоденькими деревьями. Мнѣ неразъ приходилось проѣзжать нынѣшнею весною въ Краснослободскъ мимо этого возни-  
кающаго сада и почти всегда я видѣлъ, что тамъ свуютъ и копаются мальчики-ученики, а среди нихъ ходитъ убѣлен-

ный сѣдинами, небольшого роста старецъ о. Алексѣй, указывая какъ и гдѣ должно посадить деревцо и какъ за нимъ ухаживать. Школьники внимательно слушаютъ наставленія своего батюшки-дѣдушки, какъ они его обыкновенно звали, и стараются усердно сдѣлать именно такъ, какъ онъ совѣтуетъ. О. Алексѣй съ любовью смотрѣлъ на этотъ маленькій шумящій вокругъ него дѣтскій мірокъ и радовался. Обучая мальчиковъ садоводству, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ обучалъ ихъ практически пчеловодству, а оссбо нанятые мастера кирпичному мастерству.

Глубокую и долгую память по себѣ о. Алексѣй оставилъ еще и тѣмъ, что онъ былъ истиннымъ благодѣтелемъ для многихъ сиротъ. Своихъ дѣтей у него не было и вотъ онъ бралъ на воспитаніе сиротъ и преимущественно дѣвочекъ. Сиротки возрастали, дѣлались дѣвицами, тогда онъ выдавалъ ихъ замужъ, снабжая ихъ даже денежнымъ приданнымъ рублей въ сто или болѣе, не оставляя своею помощію и по выходѣ ихъ замужъ. На мѣсто вышедшей замужъ онъ находилъ другую сиротку и точно также облагодѣтельствовалъ и эту. Такихъ сиротъ онъ пристроилъ въ теченіе 40 лѣтъ 13 человекъ, и послѣ его смерти остались двѣ дѣвицы-сиротки, которыя незабыты имъ въ его духовномъ завѣщаніи.

А сколько добра дѣлалъ онъ множеству другихъ людей, трудно и пересчитать. Рука его не уставала давать, по большей части безъ возврата даваемого, и все-таки онъ всегда имѣлъ копѣйку и въ дому его было изобиліе. Онъ жилъ просто, безъ всякихъ затѣй и остался самъ себѣ вѣренъ до смерти. „Не дѣлайте, — писалъ онъ въ своемъ завѣщаніи, — для меня пышнаго гроба, а сбейте его изъ простыхъ сосновыхъ досокъ, покройте тѣло мое кускомъ холста и только сверху гроба положите парчу самую лучшую,

чтобы можно было сдѣлать изъ нея ризу въ нашу жабскую церковь“.

Духовенство любило и уважало о. Алексѣя и это особенно выразилось въ томъ, что при погребеніи его было все градское духовенство, о. игумень съ вѣкоторыми изъ братіи и отчасти окружное сельское духовенство, чтобы отдать послѣдній долгъ своего уваженія и почтенія какъ своему духовнику, какъ рѣдкому дѣятелю въ церковно-приходской школѣ и какъ человѣку прекрасной, доброй души. Священникъ Г. почтилъ покойнаго надгробнымъ словомъ, въ которомъ рельефно очертилъ личность его.

Свящ. І. Песѣдимскій.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Дѣтскія ясли въ Пензенской губерніи. — Льготный проѣздъ учащихся по желѣзнымъ дорогамъ. — Особые вагоны для учащихся. — Рѣзрѣшеніе учительскимъ семинаристамъ выслуживать обязательный срокъ службы въ церкви. школахъ. — О надѣленіи школъ землею. — Обязательность начального образованія. — Приговоры крестьянъ объ участіи бывшихъ воспитанниковъ начальныхъ школъ чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви. — Братскіе союзы. — Повсемѣстный сборъ пожертвованій въ пользу населеній, пострадавшихъ отъ неурожая и участіе въ этой помощи монастырей. — Объ измѣненіи существующихъ нынѣ способовъ на построеніе и ремонтъ церквей. — Ожидаемое возсоединеніе старокатоликовъ съ православною Церковію. — Содѣйствіе духовенства распространенію трезвости въ простомъ народѣ

Въ имѣніи предсѣдателя Мокшанской земской управы В. И. Рожковского, по инициативѣ его супруги, съ 1 іюля сего года открыты „дѣтскія ясли“ для дѣтей крестьянъ во время страды на 40 мѣсть (20 для грудныхъ дѣтей и 20 для болѣе взрослыхъ). Ближайшій надзоръ за дѣтьми ввѣренъ учительницѣ церковно-приходской школы (изъ воспитанницъ епарх. женскаго училища), въ распоряженіи ксей находится нѣсколько нянекъ — крестьянокъ; разъ въ недѣлю „ясли“ посѣщаетъ земскій врачъ. Бабы, отправляясь

на работу, приносить въ ясли своихъ грудныхъ дѣтей и сдаютъ ихъ на руки учительницѣ, которая переодѣваетъ ихъ въ имѣющееся при ясляхъ чистое бѣлье и владеть въ отведенное мѣсто; нѣсколько разъ въ день бабы должны приходить для прикармливанія своихъ дѣтей. Когда ребенка, въ отсутствіе матери, нужно покормить, то ему дается, по указанію учительницы, изъ стекляннаго рожка съ гуттаперчевою соской, прокипяченное молоко, разбавленное отварной водой. Дѣтей болѣе взрослыхъ учительница помѣщаетъ отдѣльно и приставляетъ къ нимъ няньку. Дѣти эти получаютъ яйца, молоко, хлѣбъ и пр. По окончаніи полевыхъ работъ, матери заходятъ за своими дѣтьми; грудныхъ младенцевъ передѣваютъ въ свое вымытое бѣлье и берутъ домой на ночь.

— По сообщеніямъ нѣкоторыхъ газетъ, въ тарифный сѣздъ желѣзнодорожныхъ представителей поступило предложеніе правительства о предоставленіи льготнаго проѣзда для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній, по примѣру казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, на которыхъ установлена для учащихся скидка въ 75% общаго тарифа. Есть полное основаніе рассчитывать, что правительственное предложеніе встрѣтитъ сочувствіе частныхъ дорогъ.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что Министерство Путей Сообщенія, обративъ вниманіе на неудобства проѣзда воспитанниковъ и особенно воспитанницъ учебныхъ заведеній въ общихъ вагонахъ 3 класса, предписало управленіямъ желѣзныхъ дорогъ распредѣлять мѣста въ вагонахъ такимъ образомъ, чтобъ ученики были изолированы отъ общей публики. Для воспитанницъ же, по возможности, предоставлять дамскія отдѣленія. Во время усиленнаго движенія воспитанниковъ предъ и послѣ каникулъ, а также предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, отводить

для нихъ особые вагоны. Такой порядокъ будетъ введенъ и на юго-западныхъ дорогахъ.

— Министерство Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, разрѣшило, по газетнымъ извѣстіямъ, казеннокоштнымъ воспитанникамъ учительскихъ семинарій, когда по окончаніи курса для нихъ не окажется свободныхъ учительскихъ мѣстъ въ начальныхъ училищахъ сего Министерства, выслуживать установленный для нихъ обязательный срокъ службы въ церковно-приходскихъ школахъ, на правахъ службы въ училищахъ учебнаго вѣдомства.

— Какъ слышало Нов. Вр., рѣшено надѣлать школы землею и ввести въ кругъ обученія въ народныхъ училищахъ огородничество, садоводство, улучшенное земледѣліе и т. д. Въ настоящее время въ министерствѣ народнаго просвѣщенія тщательно собираются всѣ необходимые матеріалы по этому вопросу. Народнымъ учителямъ, оказавшимъ особыя заслуги на поприщѣ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній и улучшеній, а также содѣйствовавшимъ распространенію въ народѣ пчеловодства, садоводства, огородничества и т. д., будутъ выдаваться какъ денежные преміи, такъ и особыя медали „за заслуги по сельскому хозяйству“.

— Опубликованныя недавно правила о школахъ грамотности, въ связи съ ранѣе осуществленными мѣропріятіями въ области развитія народнаго образованія, характеризуютъ заботы правительства о распространеніи грамоты въ народѣ. „Новое Время“ слышало, что Министерство Народнаго Просвѣщенія не остановится на этомъ. Предполагается сдѣлать обязательнымъ начальное образованіе въ тѣхъ селахъ, гдѣ существуютъ школы, могущія вмѣстить наличное число дѣтей школьнаго возраста. Будутъ обязательно открыты для всѣхъ прихожанъ мѣстныя приходскія бібліотеки бесплатно, при чемъ руководство въ выборѣ книгъ для чтенія и завѣдываніе бібліотеками будетъ принадлежать настоятелямъ церквей.

— Нѣкоторые волостные сходы крестьянъ Витебской губерніи, въ виду того, что дѣти ихъ по окончаніи курса въ сельскихъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, обучившись грамотѣ и пѣнію, приходя въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни въ храмъ Божій, не становятся на клиросѣ, чтобы участвовать въ пѣніи и чтеніи при совершающихся богослуженіяхъ, какъ дѣлали во время нахождения въ училищѣ,—единогласно постановили: обязать всѣхъ крестьянъ, обучившихся въ училищахъ пѣнію и проживающихъ въ округѣ своихъ волостей, въ первые четыре года, по окончаніи ими ученія, во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, приходя на молитву въ церковь, пѣть на клиросѣ, предварительно испросивъ на то согласіе у мѣстнаго приходскаго священника. Витебское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе препроводило приговоры эти епархіальному преосвященному.

— При церквяхъ С.-Пегербургской, Новгородской и Исковской губерніи впервые учреждаются „Братскіе союзы“, съ цѣлью благотворенія проживающимъ въ ихъ приходхъ лицамъ, преимущественно же семейнымъ, вдовамъ и сиротамъ.

— Газеты сообщаютъ, что вскорѣ состоится постановленіе о повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая. Многіе монастыри и обители готовятся къ оказанію посильной помощи нуждающемуся населенію. Заготовленный хлѣбъ изъ монастырскихъ хозяйствъ будетъ употребляемъ на выдачу вспомоствованій наиболѣе нуждающимся; кромѣ того, монастыри дѣлаютъ запасы зерноваго хлѣба и муки, изъ которыхъ будетъ готовиться печеный хлѣбъ и ежедневно выдаваться опредѣленными порціями наиболѣе нуждающимся въ общественной помощи. Монастыри, при которыхъ состоятъ

церковно-приходскія школы, приняла уже крестьянскихъ дѣтей—воспитанниковъ школъ—на свое иждивеніе.

— По газетнымъ извѣстіямъ, возбужденъ вопросъ объ измѣненіи порядка существующихъ нынѣ сборовъ на постройку и ремонтъ Церквей и объ изысканіи иныхъ способовъ собиранія добротныхъ пожертвованій на нужды церквей въ имперіи.

— Въ непродолжительномъ времени ожидается воссоединеніе съ православною Церковью до 20,000 старокатоликовъ, которые заявили епископу Алеутскому Владиміру свое желаніе воссоединиться съ православіемъ.

— Духовенство Подольской епархіи, желая содѣйствовать распространенію трезвости между крестьянами и считая пастырскою обязанностью искоренять въ народѣ пьянство, согласно предложенію преосвященнаго Димитрія, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, выразило желаніе: 1) прежде всего, вліять на прихожанъ собственнымъ примѣромъ, а потому вседневная трезвость причта церковнаго должна быть доведена до совершеннаго употребленія спиртныхъ напитковъ; 2) вліять на народъ путемъ церковныхъ поученій и въбоислужебныхъ собесѣдованій, а равно при требованіяхъ и при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснить имъ пагубныя послѣдствія пьянства, особенно же убѣждать крестьянъ не приучать къ хмельнымъ напиткамъ дѣтей, на которыхъ водка можетъ имѣть гибельное вліяніе, и 3) внушать въ школъ дѣтямъ не употреблять вина, указывать на печальныя послѣдствія привычки къ спиртнымъ напиткамъ, и въ то же время развивать въ нихъ любовь къ чтенію и ибнію, которыя могутъ дѣйствовать облагораживающимъ образомъ на дѣтскую душу. Причтъ каждой церкви обязанъ привлекать въ общество трезвости своихъ прихожанъ, и къ новому 1892 г. общества эти должны быть открыты во всѣхъ при-

ходахъ. Починъ въ этомъ дѣлѣ подало уже духовенство Ямпольскаго уѣзда и получило за это архипастырскую благодарность.

### Епархіальная хроника.

— 27-го іюля, въ субботу, въ день св великомученика и цѣлителя Пантелеимона (†305 г.) Его Преосвященство совершалъ литургію въ домово́й церкви богадѣльни Киселевой, по случаю храмоваго праздника.

— 28-го іюля, въ 7-ю недѣлю по Пятидесятницѣ Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

— Празднуемое православною церковію 1-го августа „Происхожденіе честныхъ древъ честнаго и животворящаго креста Господня“ въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ составляетъ главный храмовой праздникъ \*). Наканунѣ, въ 3 часа пополудни, соборнымъ духовенствомъ отслуженъ былъ послѣ малой вечерни молебенъ. Всенощное бдѣніе, сопровождавшееся чтеніемъ акаѣиста Спасителю и положеннымъ по уставу обрядомъ поклоненія св. кресту совершалъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ. Начавшееся въ 6 часовъ, бдѣніе кончилось въ началѣ 10 часа. Въ самый праздникъ Владыка служилъ въ соборѣ литургію, послѣ которой совершилъ крестный ходъ на рѣку Пензу и водоосвященіе. Въ крестномъ ходѣ участвовало все духо-

\*) Соборный храмъ (сооруженъ въ самомъ началѣ текущаго столѣтія) имѣетъ два этажа: въ верхнемъ главный престоль посвященъ именно „Всемиловитому Спасу“, придѣльный—Успѣнію Богоматери; въ нижнемъ главный—Благовѣщенію Божіей Матери, придѣльный—великомученицѣ Екатеринѣ. Въ южной сторонѣ собора примыкаетъ еще небольшой храмъ во имя мучениковъ Евлампія и Евлампіи (память ихъ 10 октября).

венство гор. Пензы съ хоругвами и иконами отъ всѣхъ церквей. Слово на литургію произнесъ прот. К. Θ. Смирновъ. Молящихся какъ на всенощномъ бдѣвіи, такъ и на литургіи и молебствіи было множество. Историческія свѣдѣнія о праздникѣ происхожденія древъ креста Господня помѣщенъ въ нашихъ Епарх. вѣдомостяхъ за 1887 годъ (№ 17-й, стр. 1—5).

— 2-го августа, въ пятницу, около 5-ти часовъ вечера Владыка, вмѣстѣ съ гражданскимъ и военными властями, имѣлъ счастье встрѣчать на желѣзно-дорожномъ вокзалѣ Его Императорское Высочество, Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Его Преосвященство сопровождали настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря, о. архимандритъ Кирилль, каедральный протоіерей С. В. Масловскій, ректоръ дух. семинаріи, прот. М. К. Знаменскій, включарь каедральнаго собора, прот. К. Θ. Смирновъ и благочинный пензенскихъ церквей, прот. Θ. А. Быстровъ. Подробности см. въ передовой статьѣ настоящаго номера.

— 4-го августа, въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященный служилъ литургію въ Петропавловской церкви, и послѣ литургіи совершалъ отпѣваніе умершаго купца Стефана Матвѣевича Гайденова.

— Наканунѣ праздника Преображенія Господня, Владыка совершалъ бдѣніе въ каедральномъ соборѣ, а въ самый праздникъ (во вторникъ 6 августа) служилъ литургію въ Преображенской церкви, по случаю храмоваго праздника.

— 7-го августа, въ среду, Его Преосвященство совершалъ литургію въ крестовой церкви при загородномъ архіерейскомъ домѣ.

— 11-го августа, въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ служилъ литургію въ ка-

едральномъ соборѣ; послѣ литургіи совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Самарѣ на колокольно-литейномъ заводѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода, Василю Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей въ 1890 году научно-промышленной выставкѣ, въ Казани, заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

## О Г Л А В Л Е Н І Е Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н О Й Ч А С Т И .

1. Пенза, 2 августа, 1891 года.—2. Ускновеніе честнаго главы Иоанна Предтечи Господня и соединенные съ нимъ праздникомъ народныя обычаи и повѣрья, свѣд.
- В. Тихомирова.—3. Запустѣвшая обитель, Г. П. Петерсона.—4. Священникъ Алексѣй Степановичъ Боголюбовъ (некрологъ), свѣд. І. Побѣдимскаго.—5. Внутреннія извѣстія.—6. Епѣрхіальная хроника.—7. Объявленіе.

Дозволено ценз. Пенза, 15 августа 1891 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

отчаянію, временной и вѣчной гибели. Для сердца человѣческаго, обремененнаго скорбію, нѣтъ лучшаго утѣшенія и подкрѣпленія, какъ молитва. Собственный опытъ, примѣры угодниковъ Божіихъ и Самого Господа нашего Іисуса Христа убѣждаютъ насъ въ этой истинѣ.

Что такое молитва? Она есть бесѣда человѣка съ Богомъ. Но если и собесѣдованіе съ человѣкомъ добрымъ часто облегчаетъ скорбь души, когда мы открываемъ оную другому, то какого утѣшенія не получить отъ Бога, Подателя милости и щедротъ, христіанинъ, когда изліетъ предъ Нимъ скорбь души своей? Кто изъ насъ не примѣчалъ, что послѣ усердной молитвы къ Богу гораздо легче бываетъ нашему сердцу, чувствуется даже какая-то сладость отъ самой скорби нашей? А отъ чего происходитъ это? Не отъ того ли, что Самъ Богъ, сближаясь съ нами во время молитвы нашей, укрѣпляетъ нашу вѣру въ Него, оживляетъ сердце наше надеждою на всеблагій Промыслъ Его и воспламеняетъ оное любовію къ Нему? Что можетъ быть выше такого подкрѣпленія и утѣшенія?

Необходимость молитвы во время тяжкихъ обстоятельствъ жизни сознавали всѣ угодники Божіи. Такъ св. царь и пророкъ Давидъ, обуреваемый волнами скорбей и напастей, говоритъ о себѣ: *всегда скорбѣти ми призвахъ Господа, и къ Богу моему воззвахъ* (Пс. 17, 7), *и услыша мя и отъ всѣхъ скорбей моихъ избави мя* (Пс. 33, 6) Св. апостолы не только сами, во время постигающихъ ихъ напастей, обращались съ молитвою къ Богу (Дѣян. 16, 26), но и другихъ бѣдствующихъ располагаютъ къ оной: *злостраждетъ ли кто въ васъ, да молитву дѣетъ* (Іак. 5, 16), говоритъ св. апост. Іаковъ. Точно такъ же поступали всѣ св. отцы и подвижники

добродѣтели. „Молитва, пишетъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ, есть общеніе и единеніе человѣка съ Богомъ, — мостъ, проводящій чрезъ искушенія, средство противъ скорбей, съкира на отчаяніе и прекращеніе печалей“ — (Ст. 28, 1). — Наконецъ, Самъ Христось, Спаситель нашъ не молитвою ли, простертою до кроваваго пота, укрѣплялъ Себя въ борьбѣ духовной во время страшныхъ Своихъ страданій? А такой Подвигположникъ можетъ ли оставить безъ подкрѣпленія и утѣшенія Своихъ послѣдователей, вопіющихъ къ Нему въ бѣдахъ и напастяхъ? Можетъ ли оставить безъ отвѣта моленіе наше Тотъ, Который всѣмъ несчастнымъ говоритъ въ Своемъ св. евангеліи: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѡ. 11, 28)?

*Еда забудетъ жена отроча свое, еже не помиловати исчадія чрева своего; аще же и забудетъ сихъ жена, но Азъ не забуду тебе,* говорилъ нѣкогда Богъ древнему Сіону, среди печалій вопіявшему — *остави мя Господь и Богъ забы мя* (Ис. 49, 14—15). Не забудетъ, братіе, Господь и насъ, если только въ скорби нашей, возвергая на Него всю печаль нашу (1 Пет. 5, 6), будемъ чаще обращать молитвенный взоръ къ небу, искать тамъ помощи и говорить самимъ себѣ: *вскую прискорбна еси, душе моя, и вскую смущаеши мя, уповай на Бога* (Пс. 42, 5). *Отъ стражи утреннія до ночи, отъ стражи утреннія да уповаетъ душа наша на Господа, яко у Него милость и многое избавленіе* (Пс. 129, 5—6). И Онъ, яко Богъ всякія благодати, призывающій насъ въ вѣчную Свою славу о Христѣ Иисусѣ, призритъ на молитву нашу, совершитъ ны, укрѣпитъ, оснуетъ и вознесетъ во время. Тому слава и держава во вѣки вѣковъ (1 Пет. V, 6, 10 и 11). Свящ. Л. Ключовъ.

## О перстосложеніи.

Между нами, бр., не мало людей слабыхъ, душевно-немошныхъ, которыхъ смущаютъ отступники отъ православной Церкви, называя насъ еретиками, никоніанами, щепотниками и указывая при этомъ на старопечатную книгу „Стоглавъ“, гдѣ говорится: „аще кто .. не воображаетъ двѣма персты крестнаго знаменія якоже и Христось, да будетъ проклятъ (31 гл.)“. Правда ли это? Откуда извѣстно отцамъ Стоглаваго собора, что Христось молился двумя перстами? Ни въ евангеліи, ни въ посланіяхъ апостольскихъ объ этомъ ни слова не сказано. Иисусъ Христось не молился двумя перстами и вообще не дѣлалъ на Себѣ никакого крестнаго знаменія, какъ дѣлаемъ мы; тогда еще крестъ былъ орудіемъ позорной казни, а Онъ молился такъ же, какъ молились всѣ іудеи. Изъ евангелія извѣстно, что Онъ во время молитвы преклонялъ колѣни, падалъ ницъ, возводилъ очи на небо, но не видно, чтобы Онъ изображалъ на Себѣ крестное знаменіе. Этотъ христіанскій обычай явился уже послѣ воскресенія и вознесенія Иисуса Христа на небо. Но какъ именно слагать персты, у древнѣйшихъ отцевъ Церкви на этотъ вопросъ нѣтъ яснаго отвѣта. По свидѣтельству св. Василія Великаго крестообразно знаменованъ свое лицо предано намъ неписаннымъ преданіемъ \*). Слѣдовательно, мы должны слагать персты для крестнаго знаменія такъ, какъ это было во всеобщемъ употребленіи у христіанъ отъ временъ Апостольскихъ. А извѣстно, что русскій князь Владиміръ принималъ христіанскую вѣру отъ грековъ, съ вѣрой и крестное знаменіе; греки же, и всѣ вообще на востокѣ

\*) В. В. пр. 90.

православные христіане, съ незапамятныхъ временъ молились и до сихъ поръ молятся трехперстно. Говорятъ: „троеперстіе вездѣ введено Никономъ“. Но подумайте, какъ патріархъ Никонъ могъ ввести по всѣмъ странамъ, между всѣми христіанами троеперстіе? Знали Никона въ Россіи, но въ другихъ отдаленныхъ отъ насъ христіанскихъ странахъ его мало знали, да и какъ это онъ могъ сдѣлать? Убѣдить ученіемъ? Дѣло невозможное: не всѣ же повѣрили бы ему; нашлось бы между христіанами не мало такихъ, которые постояли бы за старину и не послушались бы его. Вѣдь и евангельскому ученію Іисуса Христа не всѣ послѣдовали и не всѣ увѣровали во Христа; и діаволъ не всѣхъ же уловляетъ въ свои сѣти,—есть святые подвижники, съ которыми онъ не въ силахъ бороться. А для Никона все это возможно было? Подумайте, братіе! Нѣтъ, не Никонъ ввелъ троеперстіе, а оно существовало у насъ, въ Россіи и въ старину, особенно въ Кіевѣ, гдѣ до сихъ поръ почиваютъ нетлѣнныя мощи св. Спиридона просфорника съ трехперстнымъ сложеніемъ руки. Спиридонъ жилъ болѣе 800 лѣтъ назадъ. Въ Москвѣ же частію, особенно ко времени Стоглаваго собора, вошло въ обычай молиться двуперстно. Несмотря на такую, по видимому, разность между древнимъ Кіевомъ и Москвою предки наши встарину другъ друга не укоряли крестомъ, троеперстіе не называли щепотью, отъ церкви не удалялись и молились вмѣстѣ. И нынѣ св. Церковь, какъ чадолюбивая мать, допускаетъ для немощныхъ и двуперстіе. Она только строго осуждаетъ тѣхъ, которые обрядъ двуперстія ставятъ въ догматъ вѣры и изъ-за него отдѣляются отъ Церкви.

Итакъ, братіе, не нужно слушать самозванныхъ учи-

телей, а во всемъ повиноваться и покоряться Церкви Христовой, которая есть столпъ и утверждение истины. Безъ Церкви никакой крестъ, никакія добрыя дѣла не спасутъ насъ. „Кто въ Церкви, тотъ не приметъ жизни вѣчной <sup>1)</sup>. Зане кромѣ Церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія, якоже бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, такъ и въ день судный, вси, иже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ, ти во езеро оное огненное ввержени будутъ“ <sup>2)</sup>.

Свящ. М. Снѣжницкій.

### Объ антихристѣ.

(Противъ раскольническаго мнѣнія о духовномъ антихристѣ).

Вамъ, братіе, живущимъ среди такъ-называемыхъ старообрядцевъ, нерѣдко приходится слышать отъ нихъ, что нынѣ уже время царства антихриста, который будто духовно воцарился въ греко-россійской Церкви съ 1666 г., когда патріархъ Никонъ, по ихъ понятію, измѣнилъ „древнее благочестіе“. Неправду, бр., говорятъ вамъ именуемые старообрядцы, не согласно съ ученіемъ св. отцевъ толкуютъ они объ антихристѣ. Антихристъ, по писанію св. отцевъ, не духовно, но чувственно долженъ явиться на землю и царства его будетъ не продолжительное время, а только 3½ года. Св. Іоаннь Златоустъ говоритъ: „Кто есть сей? убо ли сатана? никакоже: но человекъ нѣкій, всякое егово приемляй дѣйство <sup>3)</sup>. „Не самъ убо діаволь, говоритъ св. Іоаннь

<sup>1)</sup> Бл. Феодорит. толк. на кн. І. Нав., стр. 273.

<sup>2)</sup> Велик. катих., стр. 101 и 102.

<sup>3)</sup> Толк. на 2-е посл. Солун., зач. 275.

Дамаскинъ, будетъ человѣкъ, по подобію Господня вочеловѣченія, не буди то: но человѣкъ отъ блудодѣянія родится и все дѣйствіе сатанино приметъ“<sup>1)</sup>. „А той антихристъ человѣкъ будетъ, говорится въ книгѣ о вѣрѣ, беззаконія сынъ, и родится, якоже глаголетъ Ипполитъ Римскій, отъ дѣвицы нечистыя, жидовки сущія, отъ колѣна Данова“<sup>2)</sup>. Вотъ ясное и прямое ученіе св. отцевъ объ антихристѣ, какъ человѣкѣ, имѣющемъ явиться предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ. Точно также отцы и учителя церковные ясно и опредѣленно выражаютъ свое мнѣніе и о продолженіи царства антихриста: „четыредесять же и два мѣсяца, говоритъ св. Андрей Кесарійскій, по поущенію Божию, область имѣти будетъ антихристъ и хулы на Бога и озлобленія святыхъ“<sup>3)</sup>. „Царствовать же имать антихристъ, учитъ св. Кириллъ Іерусалимскій, три и полъ лѣта точію“ (15 поуч.). Такимъ образомъ антихристъ явится предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ не духовно, какъ, напр., духъ или извѣстное направленіе времени, но чувственно—въ образѣ опредѣленнаго лица —человѣка, который родится отъ блудницы и царствовать будетъ 3½ года. Но „если, говорятъ наши старообрядцы, антихристъ будетъ человѣкъ видимый для живущихъ тогда, и царства его на землѣ, по писанію св. отцевъ, только три съ половиной года; то съ пришествіемъ антихриста и воцареніемъ его, можно будетъ высчитать и день второго пришествія Христова, тогда какъ въ св. Писаніи сказано: *о дни томъ и часъ никтоже вѣсть*“?

1) Богосл. I. Дам., кн. 4, гл. 26, л. 170.

2) Кн. о вѣрѣ, гл. 30, л. 270.

3) Толк. на Апокъл., сл. 12, зач. 36.

Это недоумѣніе, бр., разъясняетъ намъ св. Іоаннъ Златоустъ въ 9-й бесѣдѣ своей на первое посланіе къ Солунянамъ—примѣромъ рождающей женщины. Беременная женщина, хотя и знаетъ, что чрезъ девять мѣсяцевъ она должна родить, но не знаетъ ни дня, ни часа, когда это послѣдуетъ. Случается, что время родовъ застаётъ ее въ то время, когда она смѣется и веселится и когда она еще и не думаетъ объ этомъ, но внезапно бываетъ объята болѣзнями рожденія. Такъ точно и достигшіе времени пришествія антихриста, вѣрующіе Писанію и слѣдящіе за знаменіями времени, хотя и будутъ знать по признакамъ, что близьъ день пришествія Христа, но день же самый и часъ не могутъ знать. Тотъ же св. Іоаннъ Златоустъ въ 77-й бесѣдѣ на евангеліе отъ Матѳея говоритъ: „Господь уподобилъ день судный дню потопному. Якоже бо бысть, говоритъ Іисусъ Христосъ въ божественномъ евангеліи, во дни Ноевы: тако будетъ и пришествіе Сына Человѣческаго. Якоже бо бѣху во дни прежде потопа, ядуще и піюще, женящися и посягающе, до негоже дне ввиде Ное въ ковчегъ: и не увѣдѣша, дондеже приде вода и взять вся: тако будетъ и пришествіе Сына Человѣческаго“ (Матѳ. 24; 37—39). А вѣдь живущимъ во дни Ноя извѣстно было, что Господь назначилъ имъ срокомъ для исправленія и покаянія сто двадцать лѣтъ: *будутъ же дни ихъ лѣтъ сто двадцать* (Быт. 6, 3),—однакожь потопъ внезапно постигъ ихъ, когда они, по слову Господню, ѣли, пили, женились, выходили замужъ и ни о чемъ не беспокоились, пока не пришелъ потопъ и не истребилъ ихъ. Такъ точно внезапно для людей наступитъ и день второго пришествія Христова, хотя намъ и извѣстно изъ Писанія продолженіе владычества антихристова на землѣ.

Итакъ, братіе, наши именуемые старообрядцы, хотя и проповѣдуютъ вамъ, что воцарился антихристъ съ 1666 года, но это ученіе ихъ, какъ сами видите, произвольно и противно святоотеческому писанію. Намъ же нужно во всемъ покоряться Писанію и ожидать предсказанныхъ событій, а не вѣрить всякому лжеучителю, объясняющему эти событія не отъ писанія св. отцевъ, а отъ своего разума. Не дано намъ знать, въ какія лѣта придетъ антихристъ, тѣмъ болѣе неизвѣстно время пришествія Христова. *Нѣсть ваше разумѣти*, сказано въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, *времена и лѣта, аже Отецъ положи во своей власти* (гл. 1, ст. 7).

Свящ. М. Снѣжницкій.

### Противъ нарушенія присяги.

Приходится вамъ, бр., иногда быть въ судѣ въ качествѣ свидѣтелей по разнымъ судебнымъ дѣламъ и принимать присягу въ подтвержденіе истины вашихъ показаній. Но нѣкоторые, не зная важности присяги, считаютъ ее дѣломъ маловажнымъ, ничтожнымъ, пустымъ обрядомъ. Есть и такіе, которые хотя и признаютъ важность присяги и отвѣтственность предъ Богомъ за нарушеніе ея, но желая однихъ изъ дружбы, родства, корыстолюбія оправдать, другихъ же по злобѣ, враждѣ обвинить, — измышляютъ, во избѣжаніе наказанія и гнѣва Божія за ложное показаніе, разные суевѣрные способы. Такъ мнѣ не разъ приходилось слышать отъ васъ такія неразумныя слова относительно присяги: „когда присягаешь, не поднимай высоко руку, если желаешь, чтобы присяга не имѣла значенія; когда не поднимаешь высоко руки, это все равно, что не при-