

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАНЦЕЛРІИ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 51 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 24 день апрѣля 1887 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода: 1) объ учрежденіи въ предѣлахъ с.-петербургской и московской епархій епископскихъ кафедръ третьихъ викаріевъ, съ именованіемъ третьяго викарія с.-петербургской епархіи епископомъ нарвскимъ и съ переводомъ на эту кафедру оклада содержанія епископа выборгскаго, а третьяго викарія московской епархіи епископомъ волоколамскимъ; 2) о переименованіи втораго викарія с.-петербургской епархіи епископа выборгскаго Сергія въ епископа ладожскаго, перваго викарія той же епархіи; 3) о возведеніи ректора с.-петербургской духовной академіи, архимандрита Антонія въ епископа выборгскаго, втораго викарія с.-петербургской епархіи, а ректора московской духовной академіи, архимандрита Христофора въ епископа волоколамскаго, третьяго викарія московской епархіи; 4) о назначеніи настоятеля могилево-братскаго первокласснаго монастыря архимандрита Владимира епископомъ нарвскимъ, третьимъ викаріемъ с.-петербургской епархіи; 5) о совершеніи хиротоніи архимандритовъ Антонія и Владимира въ С.-Петербургѣ, а архимандрита Христофора въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 24-й день апрѣля 1887 года, Высочайше соизволилъ утвердить

всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія подольской епархіи, епископа балтскаго Анатолія, на кафедру епископа острожскаго, викарія воронежской епархіи.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Синодальному Члену

Преосвященному Леонтію, Архіепископу
Холмскому и Варшавскому,

отъ 5-го Мая сего 1887 года за № 1477 объ обращеніи
шести приписныхъ церквей въ самостоятельныя.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 31 Марта сего года за № 69, коимъ ходатайствуете объ обращеніи въ самостоятельныя приписныхъ церквей въ дер. **Стенжицѣ** Красноставскаго прихода, въ п. **Туробинѣ** Отрочскаго прихода, въ с. **Завалевѣ** Мячпскаго прихода, въ с. **Пашенкахъ** Яблоскаго прихода, въ с. **Росошахъ** Ломаскаго прихода и въ с. **Лабунькахъ** Замостьскаго прихода, а также объ упраздненіи должностей помощника настоятеля и младшаго псаломщика при Лосинецкой церкви съ учрежденіемъ таковыхъ-же должностей при Лабуньковской церкви. И по справкѣ, *Приказали*: По вниманію къ изложеннымъ въ представленіи Вашего Преосвященства соображеніямъ и руководствуясь 3 пунктомъ Высочайше утвержденнаго 18 декабря 1884 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, Святѣйшій Синодъ,

согласно ходатайству Вашего Преосвященства, опредѣляетъ: 1) приписныя церкви въ дер. **Стенжицѣ** Красноставскаго прихода, въ п. **Туробинѣ** Отрочскаго прихода, въ с. **Завалевѣ** Мячинскаго прихода, въ с. **Пашеннахъ** Яблонскаго прихода, въ с. **Россошахъ** Ломаскаго прихода и въ с. **Лабуньнахъ** Замостскаго прихода возстановить въ самостоятельныя, упразднивъ вакансіи помощниковъ настоятелей и младшихъ псаломщиковъ, положенныя при Стенжицкой, Туробинской, Завалевской, Пашенковской и Рососшской церквяхъ по штатамъ 1876 г. и присвоивъ священникамъ и причетникамъ возстановляемыхъ церквей первымъ званія настоятелей, а вторымъ—псаломщиковъ, съ представлениемъ имъ положеннаго при тѣхъ же церквяхъ оклада жалованья священникамъ по 800, а псаломщикамъ—по 180 руб. въ годъ. При этомъ, въ виду 4 пункта Высочайше утвержденного 15-го Ноября 1883 г. мѣрнія Государственнаго Совѣта, къ Туробинской церкви, къ коей имѣетъ быть приписана и деревня Тарновка, перечислить участокъ земли, отошедшей въ прежнее время къ Отрочской церкви при закрытіи приходоу въ п. Туробинѣ и дер. Тарновкѣ, а также и капиталы, если таковыя имѣются.

2) Положенныя въ Лосинецкомъ приходѣ должности помощника настоятеля и младшаго псаломщика закрыть, а присвоенныя имъ должностямъ оклады жалованья по первой 800, а по второй 180 р. обратить на содержаніе вновь учреждаемаго при Лабуньковской церкви причта въ составѣ священника и псаломщика, состоящую же нынѣ приписною при Лосинецкой церкви Шаровольскую церковь перечислить къ Томашовскому приходу. О чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій передать въ Хозяйственное Управление выписку пзъ сего опредѣленія, а Вашему Преосвященству послать указъ, предоставивъ Епархіальному Начальству имѣть наблюденіе, чтобы члены причтоу возстановляемыхъ самостоятельныхъ приходоу имѣли жительство при своихъ приходскихъ церквяхъ.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 марта 1887 года, за № 37, утвержденного Его Высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 2 мая 1887 года.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ три издавія Высочайше учрежденной постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, подъ заглавіями: 1) „Чтеніе для народа о Суворовѣ“, соч. С. Рождественскаго, 2) „Русская правда или судъ въ стародавнія времена“, соч. В. Лапина и 3) „Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ“, соч. А. Филонова,—опредѣ-

лилъ: *допустить* означенныя три издавія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

отъ 28—31 Мая сего 1887 года О празднованіи 50-ти лѣтняго юбилея Варшавскаго Каедральнаго Собора.

По усмиреніи польскаго мятежа 1831 года бывшій намѣстникъ Царства Польскаго Князь Варшавскій Генералъ Фельдмаршалъ графъ Паскевичъ Эриванскій, для утвержденія православія въ Царствѣ Польскомъ признавъ нужнымъ постоянное пребываніе православнаго епископа въ Варшавѣ, доложилъ о томъ Государю Императору Николаю Павловичу. Послѣ возникшихъ по этому дѣлу сношеній между Волынскимъ архіепископомъ Иннокентіемъ и намѣстникомъ Царства Польскаго, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода въ 22-й день Апрѣля 1834 года Высочайше повелѣно: учредить въ Варшавѣ каедру епископа викарія Волынской епархіи съ наименованіемъ его епископомъ Варшавскимъ и устроить тамъ каедральный соборъ. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, по распоряженію Князя Варшавскаго, пріобрѣтенъ отъ Піароу покупкой римско-католическій костѣль и перестроенъ въ православный каедральный соборъ. Работы по этой перестройкѣ окончены въ 1837 году и, согласно Высочайшему соизволенію, 18 Июля того же года совершено торжественное освященіе новоустроеннаго каедральнаго храма во имя Св. Троицы первымъ Варшавскимъ епископомъ Антоіемъ. Такимъ образомъ 18 Июля текущаго года исполнится 50 лѣтъ со дня освященія новоустроеннаго Варшавскаго Каедральнаго Собора. Чтобы почтить означенный день подобающимъ празднованіемъ, Епархіальное Начальство постановило: 1. На канунѣ торжественнаго дня, т. е., 17 Июля отслужить въ каедральномъ соборѣ заупокойную литургію и панихиду о упокоеніи душъ Императороу Николаю I и Александра II, приснопамятныхъ благодѣтелей и покровителей православной церкви въ Царствѣ Польскомъ, а также Архипастырей Варшавскихъ Антонія, Никанора, Арсенія и Иоаннікія, православно русскихъ дѣятелей и благотворителей, содѣйствовавшихъ успѣхамъ православія въ здѣшнемъ краѣ и всѣхъ православныхъ христіанъ. 2. Въ день юбилея 18 Июля совершить въ каедральномъ соборѣ литургію съ произнесеніемъ соотвѣтственнаго слова, назначеннаго Его Высокопреосвященствомъ о каедральному протоіерею Александру Метаніеву, и по литургіи отслужить благодарственное Господу Богу

молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтій Его Императорскому Величеству, нынѣ благословенно царствующему Государю Императору Александру III и всему царствующему Дому, святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Леонтію, Преосвященному Флавіану, Епископу Люблинскому, съ освященнымъ соборомъ и богоспасаемою паствою; по окончаніи молебствія раздать богомольцамъ составленную соборнымъ старостою М. П. Устимовичемъ брошюру о Варшавскомъ Каедральномъ соборѣ. 3. Въ ознаменованіе юбилейнаго торжества учредить при Варшавскомъ Каедральномъ Соборѣ Свято-Троицкое Братство для вспоможенія бѣднымъ прихожанамъ Варшавскаго Каедральнаго собора денежными и другими пособіями, для изысканія способовъ и средствъ къ охраненію отъ вліянія латино-полонизма православныхъ жителей г. Варшавы и преимущественно дѣтей и сиротъ, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ, и для содѣйствія братствамъ и попечительствамъ, существующимъ впѣ г. Варшавы, а впрочемъ для точнаго опредѣленія задачъ предполагаемаго братства, во исполненіе Архiepастырской резолюціи, поручить о. каедральному протоіерею Александру Метаніеву совмѣстно съ протоіереемъ Никитой Горизонтовымъ, секретаремъ Консисторіи Михаиломъ Замараевымъ и соборнымъ старостою Митрофаномъ Устимовичемъ составить Уставъ для учреждаемаго Братства и въ свое время представить Его Высокопреосвященству. 4. Для сохраненія въ памяти празднованія пятидесятилѣтняго юбилея Варшавскаго Каедральнаго Собора поручить о. Каедральному протоіерею Александру Метаніеву и соборному старостѣ дѣйствительному статскому совѣтнику М. П. Устимовичу пригласить соборянъ и вообще православныхъ благотворителей къ посильнымъ пожертвованіямъ на пріобрѣтеніе для собора св. потира или другаго священнаго сосуда, на которомъ вырѣзать соотвѣтственную надпись, для чего и выдать каедральному собору надлежащій подписной листъ изъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи для сбора и записи пожертвованій. 5. Для участія въ богослуженіи въ день юбилейнаго торжества пригласить въ Варшаву отъ имени Его Высокопреосвященства Преосвященнаго Флавіана, Епископа Люблинскаго, настоятеля Яблочинскаго монастыря архимандрита Наркисса, ректора Холмской духовной семинаріи протоіерея Михаила Добрянскаго, Холмскаго каедральнаго протоіерея Іоанна Гошовскаго и Холмской Іоанно-Богословской церкви протоіерея Николая Страшкевича. 6. Такъ какъ день пятидесятилѣтняго юбилея Варшавскаго Каедральнаго собора, по неизслѣдимымъ судьбамъ Провидѣнія Божія, совпадаетъ съ днемъ сорокалѣтняго въ священномъ санѣ служенія Его Высокопреосвященства нынѣ Холмско-Варшавскаго Архiepастыря, по имѣющимъ въ консисторіи свѣдѣніямъ, ру-

коположеннаго въ санъ іеромонаха 18 Іюля 1847 г. то, по чувствамъ сыновней преданности и безредѣльной благодарности за понесенные Его Высокопреосвященствомъ труды на пользу Холмско-Варшавской Епархіи, съ днемъ юбилейнаго торжества каедральнаго собора соединить благодарное предъ Господомъ Вседержителемъ воспоминаніе о сорокалѣтнѣй священства нашего высокочтимаго Архiepастыря и для сего въ каедральныхъ соборахъ Варшавскомъ и Холмскомъ отслужить въ тотъ-же день особое предъ литургіею молебствіе Святителю Ростовскому Леонтію о здравіи и благоденствіи Его Высокопреосвященства на многія лѣта для блага Холмско-Варшавской Епархіи и Всероссійской церкви. О такихъ постановленіяхъ Холмско-Варшавскаго Епархіяльнаго Начальства объявляется всѣмъ читателямъ Х. В. Епархіяльнаго Вѣстника.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Освященіе Русско-Вольской церкви.

До свѣдѣнія Епархіяльнаго Начальства въ прошломъ году дошло, что Русско-Вольскій малолюдный приходъ Радинскаго округа, разбросанный среди большинства римско-католическаго населенія съ его костелами и ксендзами, находится въ состояніи отчужденія отъ православной церкви и ея обрядовъ. Въ виду сего настоятелю названнаго прихода вмѣнено было Епархіяльнымъ Начальствомъ въ обязанность обратить особое вниманіе на своихъ прихожанъ и привлекать ихъ въ церковь, между прочимъ, посредствомъ совершенія торжественныхъ богослуженій съ крестными ходами и съ произнесеніемъ соотвѣтственныхъ поученій. Таковыя богослуженія совершаются преимущественно въ храмовые праздники. Но храмовой праздникъ Русско-Вольской Параскевинской церкви приходится осенью, когда большею частію бываетъ ненастная погода, препятствующая составленію крестныхъ ходовъ. Поэтому благочинный Радинскаго округа и настоятель Русско-Вольскаго прихода признали нужнымъ учредить въ Русско-Вольской церкви второй храмовой праздникъ 11 мая въ честь свв. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, чтобы сосѣдніе священники удобно могли приходить на этотъ праздникъ въ названную церковь съ крестными ходами. Чтобы положить начало новоучреждаемому празднику особымъ священнодѣйствіемъ, которое бы и въ глазахъ прихожанъ послужило благоприличнымъ поводомъ къ установленію сего праздника въ Русско-Вольской церкви, настоятель оной священникъ Маркелль Лопатинскій, по соглашенію съ благочиннымъ Радинскаго округа, предпринялъ разобрать оставшіяся въ на-

званной церкви со времени уни старый престолъ, устроить въ ней на свой счетъ новый престолъ по православному обычаю и затѣмъ совершить освященіе церкви 11 мая, а благочинный предварительно испросилъ разрѣшеніе и благословеніе Его Высокопреосвященства какъ на снятіе стараго и устройство новаго престола, такъ и на освященіе церкви въ означенный день. Такимъ образомъ 11 мая совершилось освященіе Русско-Вольской церкви слѣдующимъ порядкомъ: утромъ отслужено всеобщее бдѣніе настоятелемъ Безвольской церкви священникомъ Антоніемъ Левитскимъ, а потомъ совершено водосвященіе настоятелемъ Ново-Межирѣчской церкви священникомъ Александромъ Павловскимъ. При окончаніи всеобщаго бдѣнія получено было извѣстіе, что къ с. Русской-Волѣ приближается крестный ходъ изъ с. Шостки. Благочинный и съ нимъ три священника крестнымъ ходомъ въ сопровожденіи Русско-Вольскихъ и нѣкоторыхъ другихъ прихожанъ вышли на встрѣчу приближавшемуся крестному ходу съ такимъ расчетомъ, чтобы встрѣча произошла среди села. На пути Русско-Вольскіе жители встрѣчали крестный ходъ съ колѣнопреклоненіемъ, а нѣкоторые присоединялись къ крестному ходу. Встрѣча крестныхъ ходовъ произошла среди села. Когда встрѣчавшій и встрѣчаемый крестные ходы соединились въ одинъ, тогда Прогалинской церкви священникъ Михаилъ Мазановскій вззошелъ на небольшое возвышеніе у подножія стоящаго тамъ креста и оттуда произнесъ приличное поученіе собравшемуся народу. Послѣ поученія многолюдный крестный ходъ направился въ церковь; во время шествія пѣвческіе хоры Шостецкій и Русско-Вольскій попеременно пѣли „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“. При входѣ въ церковь богомольцы въ числѣ около 400 душъ окроплены были св. водою и затѣмъ вмѣстѣ съ священниками съ колѣнопреклоненіемъ пропѣли: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ Богородице Дѣво.“ Послѣ сего благочиннымъ священникомъ Θεодоромъ Гербачевскимъ въ сослуженіи духовника Радинскаго округа и настоятелей Безвольскаго и Виторожскаго приходовъ совершено освященіе Русско-Вольской церкви и отслужена божественная литургія. Во время причастна произнесено было священникомъ Михаиломъ Мазановскимъ на мѣстномъ нарѣчій соответственное торжеству слово. По литургіи совершонъ былъ вокругъ церкви крестный ходъ съ чтеніемъ четырехъ Евангелій, съ окропленіемъ богомольцевъ св. водою и отслужено молебствіе Свв. Кириллу и Меодію съ возглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Леонтію Архіепископу Холмско-Варшавскому, Преосвященному Флавіану, Епископу Люблинскому и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебствія благочиннымъ

радинскаго округа сказано нѣсколько словъ къ народу съ изъявленіемъ ему благодарности за прибытіе въ Русско-Вольскую церковь для участія въ торжественномъ празднованіи 11-го мая. По выходѣ изъ церкви народъ расположился было на церковномъ погостѣ для отдыха и подкрѣпленія силъ пищею; но священникъ Лопатинскій пригласилъ весь бывший тамъ народъ къ себѣ на дворъ и на приготовленныхъ тамъ изъ досокъ столахъ радушно угостилъ всѣхъ хлѣбомъ, мясомъ и пивомъ. Между тѣмъ Шостецкіе пѣвчіе съ учителемъ своимъ зашли въ домъ Русско-Вольскаго священника и здѣсь пропѣли: „Боже Царя храни“ — „Коль славень нашъ Господь въ Сионѣ“ и нѣсколько русскихъ пѣсень. Хозяинъ поблагодарилъ ихъ и пригласилъ въ квартиру псаломщика, гдѣ имъ приготовленъ былъ обѣдъ, а учителей Шостецкаго и Русско-Вольскаго пригласилъ на обѣдъ къ себѣ. Шостецкіе прихожане опасались идти крестнымъ ходомъ въ Русскую Волю чрезъ деревни, населенныя одними католиками; но опасеніе было напрасное; во всѣхъ деревняхъ Шостецкій крестный ходъ католики встрѣчали съ благоговѣніемъ, колѣнопреклоненіемъ и осѣненіемъ себя крестнымъ знаменіемъ. Тотчасъ послѣ богослуженія въ Русско-Вольской церкви одна прихожанка просила священника окрестить 4-хъ лѣтнюю дочь ея; одинъ прихожанинъ Русско-Вольскій въ день описаннаго торжества исповѣдался и Св. Таинъ причастился. Такъ настоящимъ торжествомъ положено начало единенію всѣхъ Русско-Вольскихъ прихожанъ съ православною церковію.

Увольненіе отъ должности благочиннаго Холмскихъ градскихъ церквей.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 29 минувшаго мая благочинный Холмскихъ Градскихъ церквей протоіерей Іоаннъ Андреевскій уволенъ отъ должности благочиннаго и отъ занятій въ комисіи по пересмотру вѣроисповѣдныхъ списковъ б. униатовъ; Холмскій кафедральный соборъ и Іоанно-Богословская церковь поставлены въ вѣдѣніе Холмскаго духовнаго Правленія, а въ названную Комиссію назначенъ кафедральный протоіерей Іоаннъ Гошовскій.

Архипастырское благословеніе съ выдачею похвальныхъ листовъ церковному старостѣ Ломазской церкви и его помощнику.

По представленію благочиннаго I Бѣльскаго округа протоіерея Симеона Михалевица отъ 5 минувшаго мая, согласно съ ходатайствомъ Совѣта Ломазскаго церковно-приходскаго братства, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею похвальныхъ листовъ отъ имени Его Высокопреосвященства членамъ означеннаго братства и совѣта церковному старостѣ Ломазской Петропавловской церкви Ивану Садовнику и его помощнику Θεодору Сергѣю за ихъ ревностную и усердную службу на пользу Ломазской церкви въ теченіе девяти лѣтъ и Ломазскаго приходскаго братства.

Избрание и утверждение председателя и члена приходского попечительства при Ломжинскомъ соборѣ.

Въ собраніи прихожанъ Ломжинской соборной церкви 25 минувшаго мая избраны: председателемъ Ломжинскаго церковно-приходскаго попечительства председатель Ломжинскаго Окружнаго Суда дѣйствительный статскій совѣтникъ Владимиръ Осиповичъ **Ольденборгеръ** и членомъ тогожъ попечительства — Ломжинскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ **Севастьяновъ**. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 4 сего іюня избранные утверждены въ означенныхъ званіяхъ.

На содержаніе Лѣснянской Женской Общины.

Вновь поступили слѣдующія пожертвованія: изъ Вологды отъ г. Картыковой на молитвы о здравіи Николая и Ксеніи съ чадами и о упокоеніи усопшихъ Анисіи, Глафиры и Іоанна **15 рублей**, отъ настоятеля Радомской соборной церкви протоіерея Николая Софронова **75 рублей**, и отъ священника Подольской епархіи Ушицкаго уѣзда села Кучи Сильвестра Львовича **15 рублей**. Жертвователямъ объявляется Архипастырская Его Высокопреосвященства благодарность.

Утвержденіе церковныхъ старость.

Избранные прихожанами, съ согласія причтовъ, церковей Александринской въ русскихъ колоніяхъ и Кибартской на должность церковныхъ старость—*къ первой*—житель Александринской колоніи отставной кандидатъ Романъ Ефимовъ на первое трехлѣтіе и *къ второй*—мѣщанинъ г. Дмитрова Московской губерніи Михаилъ Петровъ Блохинъ на второе трехлѣтіе Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями 21 и 29 минувшаго мая утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Русскаго Благотворительнаго Общества въ Царствѣ Польскомъ за 1886 годъ.

Русское Благотворительное Общество въ Царствѣ Польскомъ, въ минувшемъ, двадцать первомъ году своего существованія, дѣйствовало, какъ и въ предыдущіе годы, въ составѣ Правленія, находящагося въ Варшавѣ, и четырехъ отдѣленій: въ Кѣльцахъ, Петроковѣ, Люблинѣ и Калишѣ.

Въ 1886 году всѣхъ членовъ Общества считалось 638, а именно: почетныхъ 25; постоянныхъ же, дѣйствительныхъ и членовъ жертвователей было: по Правленію Общества въ Варшавѣ 295, въ Кѣлецкомъ Отдѣленіи 80, въ Петроковскомъ 72, въ Люблинскомъ 82 и въ Калишскомъ 84.

Дѣятельность Общества въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, заключалась преимущественно въ заботливости о благосостояніи устроенныхъ имъ пяти пріютовъ съ богадѣльнею и въ присканіи средствъ, необходимыхъ для содержанія этихъ благотворительныхъ заведеній; но при этомъ не оставлялось безъ вниманія бѣдственное положеніе русскихъ семействъ, имѣвшихъ настоятельную нужду въ поддержкѣ, которымъ Общество оказывало помощь выдачею денежныхъ пособій, а также билетовъ на безплатный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ Маріинскомъ пріютѣ въ Варшавѣ, согласно показанному въ прошлогоднемъ отчетѣ, къ 1 января 1886 года со-

стояло на лицо призрѣаемыхъ хъ дѣтей 84, изъ коихъ 42 мальчика и 42 дѣвочки. Въ отчетномъ году поступило вновь 12 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ и вышло 6 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; затѣмъ къ 1 января 1887 года осталось въ пріютѣ призрѣаемыхъ дѣтей 90, а именно: 48 мальчиковъ и 42 дѣвочки. Изъ выбывшихъ мальчиковъ: одинъ, окончившій съ успѣхомъ пріютское училище и затѣмъ соответственно подготовленный, поступилъ въ телеграфное училище; три мальчика опредѣлены въ холмскую учительскую семинарію, одинъ принятъ въ варшавскій архіерейскій хоръ и одинъ переданъ былъ въ больницу Младенца Иисуса. Изъ числа 12 выбывшихъ изъ Маріинскаго пріюта дѣвочекъ, одна принята въ холмскій маріинскій институтъ на казенный счетъ, одна опредѣлена на должность въ Варшавѣ, одна оставлена въ пріютѣ въ должности завѣдывающей цейхгаузомъ съ жалованьемъ по 5 руб. въ мѣсяцъ и 9 дѣвочекъ, окончившихъ полный курсъ пріютскаго училища, по достиженіи ими опредѣленнаго уставомъ возраста, отданы на дальнѣйшее попеченіе родственникамъ.

Изъ числа призрѣаемыхъ дѣтей въ отчетномъ году посѣщали: 1 мужскую гимназію одинъ мальчикъ, 1 женскую гимназію четыре дѣвочки и сверхъ того, съ разрѣшенія попечителя Общества, Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа холмскаго и варшавакаго, съ особенною заботливостію относящагося къ нуждамъ Общества и пріюта, шесть пріютскихъ воспитанниковъ посѣщали варшавское духовное училище; три дѣвочки пріучались, на счетъ пріюта въ частномъ заведеніи кройкѣ и отдѣлкѣ женскихъ платьевъ; остальные же дѣти, за исключеніемъ малолѣтнихъ обучались въ находящемся при пріютѣ училищѣ, подъ руководствомъ законоучителя и двухъ учителей, тѣмъ предметамъ, какіе положено преподавать въ двухклассныхъ училищахъ.

Сверхъ того всѣ дѣти обучались хоровому пѣнію и во время богослуженій по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, пѣли весьма стройно въ пріютской церкви.

Свободное отъ классовыхъ занятій время, дѣти не проводили въ праздности. Кромѣ возложенной на нихъ обязанности содержать въ порядкѣ и чистотѣ помѣщенія и принадлежанія имъ вещи и постели, они занимались разными ремеслами въ пріютскихъ мастерскихъ, мальчики: столярнымъ, сапожнымъ и перешлетнымъ мастерствами, а дѣвочки, независимо ознакомленія съ занятіями, необходимыми въ домашнемъ быту, какъ то: приготовленіемъ пищи, стиркою и глаженьемъ бѣлья, пріучались разнымъ женскимъ рукодѣліямъ: вязанью чулокъ, шитью платьевъ и бѣлья, приготовленію одежды, обуви и бѣлье для всѣхъ призрѣаемыхъ въ пріютѣ и богадѣльнѣ, а также исполняли частные заказы за самую умѣренную плату. Занятія эти не только заставляютъ дѣтей привыкать къ труду, но также могутъ дать имъ въ будущемъ средства къ жизни и ведутся въ пріютѣ на столько успѣшно, что не требуютъ ни какихъ отъ Правленія расходовъ, а напротивъ, кромѣ уплаты за употребленные материалы и вознагражденія мастеровъ обучающихъ ремесламъ, даютъ возможность отчислять, изъ вырученныхъ денегъ, нѣкоторую сумму въ пользу дѣтей, участвовавшихъ въ производствѣ работъ. Въ прошломъ году изъ этихъ денегъ записано на приходъ по сберегательнымъ книжкамъ дѣтей 228 руб. 30 коп. Всего же, вмѣстѣ съ деньгами минувшихъ лѣтъ имѣется у мальчиковъ заработныхъ денегъ 1150 р. 35 к. и дѣвочекъ 302 руб. 23 коп., каковыя деньги обращены въ процентныя бумаги и хранятся въ пріютѣ, впредь до выхита дѣтей изъ онаго.

Въ состоящей при Маріинскомъ пріютѣ богадѣльнѣ, къ началу отчетнаго періода призрѣвалось 2 старика и 5 старухъ; изъ нихъ одинъ старецъ выбылъ и одна старуха, 75 лѣтъ отъ роду, умерла; вновь же поступила одна старуха; затѣмъ къ началу 1887 г. находилось въ богадѣльнѣ 1 старецъ и 5 старухъ, которые также не прибывали въ праздности, а занимались разными работами, соответственно ихъ лѣтамъ и умѣнію.

Въ религиозно-правственномъ отношеніи, состояніе призрѣваемыхъ въ пріютѣ, въ отчетномъ году, достойно полного одобренія; въ будніе дни занятія обыкновенно начинались и оканчивались молитвою, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣ присутствовали въ пріютской церкви при богослуженіи; причемъ чтеніе исполнялось дѣтьми старшаго возраста, а пѣніе, поочередно, хоромъ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ; нѣкоторыя же молитвы пѣлись всѣми дѣтьми вмѣстѣ.

Содержаніе Маріинскаго пріюта, а также церкви и училища, въ истекшемъ году обошлось Обществу въ 12,474 р. 5 к. и сверхъ того, на ремонтъ пріютскихъ зданій и уплату съ нихъ податей, израсходовано 713 р. 85 к.

Кѣлецкое отдѣленіе общества содержало въ своемъ вѣдѣніи и на попеченіи сиротъ православнаго исповѣданія: 16 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, изъ коихъ одинъ мальчикъ обучался въ андреевской учительской семинаріи на полномъ содержаніи сего отдѣленія, одинъ мальчикъ обучался у портнаго и получалъ отъ общества бѣлье, одежду и обувь, одинъ мальчикъ находился въ услуженіи, одна дѣвочка обучалась въ модномъ магазинѣ и содержалась отъ Общества; остальные же 13 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ находились въ дѣтскомъ пріютѣ. Въ теченіи 1886 г., одинъ воспитанникъ, окончившій образованіе въ учительской семинаріи, получилъ мѣсто учителя; два мальчика выбыли къ родственникамъ и одинъ въ услуженіе. Затѣмъ въ вѣдѣніи отдѣленія осталось 19 дѣтей и изъ нихъ 10 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ находятся въ пріютѣ, на содержаніе котораго издержано въ теченіи года 1,390 р. 58 к.

Въ петроковскомъ пріютѣ въ началѣ отчетнаго года находилось: мальчиковъ 19, дѣвочекъ 9. Въ теченіи года прибыло: мальчиковъ 4, дѣвочекъ 4; убыло: мальчиковъ 3, дѣвочекъ 1. Къ 1 января 1887 г. состоитъ: мальчиковъ 20 и дѣвочекъ 12. Изъ нихъ четыре мальчика посѣщаютъ двухклассное городское училище и одна дѣвочка женскую гимназію. Содержаніе сего пріюта обошлось въ 2,600 р.

Изъ числа находившихся въ люблинскомъ пріютѣ 25 воспитанниковъ, въ теченіи года выбыли: одна дѣвочка поступившая въ услуженіе, одинъ мальчикъ вышедшій изъ возраста, отданъ обратно отцу и два мальчика поступили въ рязанскій пѣхотный полкъ. Вмѣсто выбывшихъ были приняты въ пріютъ вновь три дѣвочки и одинъ мальчикъ. Призрѣваемые въ этомъ пріютѣ, за исключеніемъ малолѣтнихъ двухъ мальчиковъ и двухъ дѣвочекъ, посѣщали православное начальное училище; при чемъ дѣти старшаго возраста обучались церковному пѣнію и изъ нихъ состоитъ пѣвческой хоръ во время праздничнаго богослуженія въ мѣстномъ православномъ соборѣ. Они приглашаются также для пѣнія при бракосочетаніяхъ и на погребенія, за что получаютъ вознагражденіе, каковое распределяется поровну между ними и записывается въ заведенную для каждаго на сей предметъ книжку.

Общій годовой расходъ на содержаніе люблинскаго пріюта составилъ 2124 р. 80 к.

Въ калишскомъ пріютѣ къ 1 января 1886 года состояло 20 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ; въ теченіи года поступило на воспитаніе два мальчика и одна дѣвочка; выбыла же одна дѣвочка, принятая, по баллотировкѣ, въ варшавскій александринско-маріинскій институтъ, а также два мальчика и двѣ дѣвочки, отданные на дальнѣйшее попеченіе родственникамъ: затѣмъ въ концѣ года воспитывалось въ пріютѣ 20 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ. Кромѣ того на попеченіи пріюта находились два мальчика, отданные въ обученіе слесарному мастерству и одинъ садоводству, а для двухъ мальчиковъ, проживающихъ при своихъ матеряхъ, отпускатось на содержаніе по 3 р. въ мѣсяць. Одинъ изъ мальчиковъ, обучавшихся слесарному мастерству, въ прошломъ году окончилъ свое обученіе и получилъ аттестатъ на званіе подмастерья, определенъ слесаремъ на лодзинскую желѣзную дорогу.

Болѣе способные изъ воспитанниковъ и воспитанницъ, послѣ подготовки ихъ въ начальномъ училищѣ, состоящемъ при пріютѣ, поступаютъ въ гимназіи. Въ отчетномъ году 6 мальчиковъ посѣщали мужскую гимназію и 4 дѣвочки—женскую.

На содержаніе пріюта въ отчетномъ году израсходовано 2967 руб. 39 коп.

Изъ приведеннаго здѣсь краткаго очерка о состояніи пріютовъ Русскаго Благотворительнаго Общества, видно, что въ отчетномъ году на полномъ содержаніи Общества воспитывалось 236 дѣтей обоюго пола, а также 8 старцевъ; за исключеніемъ же выбывшихъ изъ пріютовъ въ тотъ же періодъ 34 дѣтей и 2 старцевъ, осталось на иждивеніи Общества 202 дѣтей и 6 старцевъ, общій расходъ на содержаніе которыхъ въ 1886 году составляетъ 21556 руб. 82 коп.

Выше было упомянуто, что, кромѣ заботливости о призрѣніи и воспитаніи дѣтей въ пріютахъ, Общество не оставляло безъ денежнаго вспоможенія тѣ русскія семейства, которыя дѣйствительно въ немъ нуждались; но при этомъ Правленіе поступало съ крайнею осмотрительностію и денежные пособія выдавались только такимъ лицамъ, бѣдственное положеніе которыхъ было уже хорошо извѣстно, или же, по неизвѣстности о матеріальномъ положеніи просителя, каждый разъ собирались объ этомъ свѣдѣнія однимъ изъ членовъ Общества. На означенный предметъ было израсходовано Правленіемъ въ Варшавѣ въ отчетномъ году 560 руб. 48 коп. За то же время выдано денежныхъ пособій: Кѣецкимъ Отдѣленіемъ 113 р. Петроковскимъ 443 р., Люблинскимъ 411 и Калишскимъ 113 р. Всего же на выдачу вспоможеній издержано Обществомъ въ 1886 году 1640 руб. 48 коп.

Независимо сего, Общество оказывало помощь тѣмъ изъ русскихъ бѣдныхъ, которые, по разнымъ обстоятельствамъ, вынуждены были отправиться на родину, но не имѣли для этого средствъ,—выдачею билетовъ 3-го класса на бесплатный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, каковыхъ билетовъ въ 1886 году выдано было: 15 лицамъ по ст.-петербурго-варшавской желѣзной дорогѣ, 18 по московско-брестской, 21 по варшавско-тереспольской, 15 по привислянской и 12 по юго-западнымъ желѣзнымъ дорогамъ. Билеты эти были предоставлены въ распоряженіе Правленія, по его просьбѣ, управленіями означенныхъ дорогъ, безвозмездно и при выдачѣ ихъ Правленіе соблюдало тотъ же строгій порядокъ, какъ и при выдачѣ денежныхъ пособій.

Правленіе считаетъ долгомъ пояснить, что въ статьѣ прихода „Пожертвованій и поступленій отъ предпріятій Общества“, между прочимъ, заключаются слѣдующія приношенія, по Правленію въ Варшавѣ: пожалованные г. Вар-

шавскимъ генераль-губернаторомъ 500 руб. и Высокопреосвященнымъ Леонтиемъ 100 руб., пожертвованные постояннымъ членомъ М. Н. Ивановымъ 500 руб. процентными бумагами, Н. И. Оржевской, на содержаніе въ Маріинскомъ приютѣ одной воспитанницы, 120 руб., ежегодное жертвованіе почетнаго члена Е. В. Голиковой 100 руб. и М. Берсона 22 руб. 50 коп., въ уплату членскаго взноса В. И. и М. А. Шпадіеръ 25 руб., единовременное пожертвованіе С. П. Копельмана 25 руб. и присланные московскою купеческою управою 250 руб.; по этой же статьѣ записано приходомъ 217 руб. 18¹/₂ коп., остатокъ процентовъ стипендіальнаго капитала имени архіепископа Іоаникія. И въ отчетномъ году, почетный членъ А. И. Апухтина много содѣйствовала увеличенію денежныхъ средствъ Общества, передавъ въ Правленіе 1087 руб. 50 коп. членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, изъ коихъ 323 руб. были получены посредствомъ б. петроковскаго губернатора Н. А. Зиновьева.

Г. Главный Начальникъ края, въ своемъ благосклонномъ вниманіи къ дѣятельности Общества, изволилъ пожертвовать, сверхъ вышеупомянутыхъ 500 руб., еще по 100 руб. каждому изъ четырехъ Отдѣленій Общества въ которыхъ также получены единовременныя пожертвованія: въ Кѣльцахъ, отъ Д. А. Цикельна, 32 руб.; въ Петроковѣ отъ Э. Э. Гербста и Ю. И. Гейнцеля по 100 руб. графа Гвидо Генкель фонъ Донверсмаркъ, И. К. Познанскаго и Г. М. Конштадта по 50 руб. и Л. Л. Майера 25 руб.; въ Люблинѣ, отъ мѣстнаго русскаго собранія 166 руб. 80 коп., отъ почетнаго члена Л. С. Стамерова 25 руб. и П. А. Полякова 25 руб.; а въ Калишѣ отъ гминныхъ и городскихъ обществъ. 415 руб., отъ Г. Энгельмана 300 руб. процентными бумагами, отъ баронессы Е. П. Винекенъ 20 руб. и не включенные въ общую сумму доходовъ, пожертвованные специально на возведеніе построекъ въ зданіи Калишскаго приюта: г. г. Миропольскою, Боровскимъ и Мееровичемъ по 100 руб. каждымъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода):

Продаются слѣдующія книги:

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія,

протоіеря Гречулевича (Виталія, еписк. могилевскаго).

Цѣна 1 р. 50 коп.

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету,

составленъ Гильтебрандтомъ.

Цѣна за всѣ 5 томовъ сего словаря 15 рублей.

Письма московскаго митрополита Филарета къ покойному архіепископу тверскому Алексію.

Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 2 р.

Письма московскаго митрополита Филарета къ настоятелю Троицко-Сергіевской лавры, архимандриту Антонію,

въ трехъ книгахъ. Цѣна 5 рублей.

Торжество принесенія древней греческой иконы Божіей Матери именуемой „Андрониева“, изъ С.-Петербурга въ Казанскій вышневолоцкій женскій монастырь.

Цѣна 15 коп. Съ перес. 20 коп.

Указатель для обозрѣнія московской патріаршей ризницы.

Цѣна 4 руб.; съ перес. 4 руб. 50 коп.

ИСТОРИЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ,

сост. Надеждинымъ. Цѣна 3 руб.

ПОСЛѢДОВАНИЕ ПАРАСТАСА,

сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ (съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа). Цѣна 20 к.

ИСТОРИЧЕСКІЯ ЧТЕНІЯ ИЗЪ КНИГЪ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,

для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русск. языкѣ.

Цѣна въ бум. 12 к., въ кореш. 22 коп.

БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ,

иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на одинъ голосъ, и пѣніе на литургіи св. Ва силія Великаго.

Сост. Миропольскій. Цѣна въ бум. 25 коп.

Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ,

цѣна въ бум. 15 к.

ОТДѢЛЪ II.

Характеръ латинской пропаганды въ Японіи и судьбы ея (въ 16 и 17 стол.)

(Продолженіе *).

Читая обширные акты мученій латинскихъ христіанъ въ Японіи, приходишь въ ужасъ отъ того ожесточенія и гнѣва, какимъ были проникнуты Японскіе чиновники противъ послѣдователей римской вѣры. Несчастныя жертвы іезуитскихъ политическихъ ухищреній подвергались всемъ родамъ ужаснѣйшихъ пытокъ и терзаній до смерти, о какихъ приходится намъ читать въ сказаніяхъ о св. мученикахъ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Увѣренные въ пониманіи существа церкви и ея ученія, іезуиты не оставляли внушать своимъ послѣдователямъ, что вѣра во Христа и папу, намѣтника его съ готовностью претерпѣть мученія прямо перенесетъ ихъ въ рай послѣ смерти.

Утомленные жизнью японцы и безъ особыхъ ожиданій вѣчности расстаются съ нею съ полнымъ презрѣніемъ къ своему бытію. Нигдѣ въ свѣтѣ, не исключая индійскихъ браминовъ, нельзя встрѣтить людей столь философично умирающихъ, какъ въ Японіи. Иные столь легкомысленно равнодушно встрѣчаютъ смерть, что передъ самой агоніей, преодолевая боль, стараются отшучивать окружающимъ шутки, а плакать по умершимъ считается неприличнымъ. Какъ въ семействѣ, такъ и въ другихъ окружающихъ покойника вы замѣтите лишь равнодушіе на лицахъ, и взаимные поклоны, приправленные улыбками и комплиментами другъ другу. Тотъ народъ, который при всякой обидѣ распариваетъ себѣ животъ, чтобы наказать врага своего, и гдѣ послѣ неудачнаго сраженія десятки и сотни побѣжденныхъ отправляютъ себя на тотъ свѣтъ такимъ же образомъ, чтобы не пережить стыда, такой народъ могъ выставить и для папства мучениковъ¹⁾. Въ Индіи—тамъ дѣло другое: когда на-

* См. № 11 X.-В. Е. В.

¹⁾ Недавно японецъ, ученикъ одного изъ высшихъ учебныхъ заведеній, изъ заустой причины разрѣзалъ себѣ животъ, но почему то не умиралъ, тогда въ страшной рѣшимости, въ присутствіи другихъ равнодушныхъ зрителей, поднимаетъ ножъ и рѣжетъ себѣ горло, но ослабѣвшая рука не послужила ему; послѣднимъ усиленіемъ поставивъ ножъ къ горлу, онъ такъ ударилъ въ рукоятъ, что остріе прорѣзало затылочные позвонки и смерть наступила. Другой Японецъ, разрѣзавъ себѣ животъ, пошелъ къ фотографу, гдѣ конвульсіи лица его отразились на снимкѣ и у меня есть карточка. Авторъ.

бралось іезуитскихъ послѣдователей во владѣніяхъ одного раджи до 60,000, индійскій властитель собралъ ихъ всехъ и съ угрозами приказалъ имъ отречься отъ латинской вѣры, все тотчасъ перешли къ язычеству и принесли жертвы идоламъ. Индійцамъ не такъ свойственно врожденное равнодушіе къ жизни, какъ японцамъ; послѣдніе рады были іезуитскому обѣщанію райскихъ утѣхъ и готовы были перенести мученія лишь бы поскорѣе разстаться съ неприятной жизнью и промѣнять ее на лучшую. Въ этомъ отношеніи страдавшіе за вѣру японцы счастливѣе были язычниковъ произвольно умиравшихъ безъ надежды на будущую жизнь. Самая обычная у японцевъ казнь латинскихъ христіанъ была крестная, то есть привязывали христіанина веревками ко кресту и въ такомъ положеніи подержавъ его часъ или два для устрашенія народа, налади острымъ коньями пробивали грудь страдальца съ двухъ сторонъ. Трогательно читать іезуитскія описанія рѣчей мучениковъ на крестахъ, гдѣ японскіе нравы являются во всей наглядности; ибо и вися на деревѣ вѣжливые японцы не переставали говорить другъ другу комплименты, посылали своимъ учителямъ поклоны и даже за враговъ своихъ молились; а когда перевѣсъ силы былъ на сторонѣ латинскихъ христіанъ, тогда они разбивали головы десяткамъ тысячъ своихъ враговъ, безъ сомнѣнія желая той же участи и остальнымъ; но побѣжденные—они начали молиться за своихъ враговъ. Искренно ли это было? Господь имъ судья! При разореніи городовъ южной Франціи по приказанію папскаго легата, избиваемы были все и схизматики и паписты на томъ основаніи, что Богъ на страшномъ Судѣ своемъ самъ разберетъ, кто правъ и кто виноватъ; но тотъ же легатъ, совершая убійства, набожно возводилъ очи къ небу и съ лихорадочною ревностію передъ людьми перебиралъ свои четки. Также лицемѣрили сыны Лойолы и въ Японіи: съ проповѣдію любви на устахъ они никогда не задумывались всадить ножъ въ сердце своему другу и не другу, если это соотвѣтствовало ихъ намѣренію господствовать надъ людьми. Хорошо бы имъ знать въ отношеніяхъ къ ближнему слова православной молитвы „ни лобзанія ти дамъ, яко іуда"... Раздраженные японскіе судьи мстили послѣдователямъ латинства немилосердно: приказывали зашивать ихъ въ мѣшки, сдѣланные по туземному обычаю изъ толстыхъ слоевъ рисовой соломы, потомъ бросали ихъ кучами на костры и зажигали живое топливо. Воили и стоны были ужасны! Все роды самыхъ ужасныхъ варварскихъ пытокъ были употреблены противъ туземныхъ христіанъ, чтобы выпытать отъ нихъ, какую степень соучастія они принимали съ іезуитами въ заговорѣ противъ независимости Японіи. Иныхъ распинали на крестахъ и подкладывали подъ ноги дрова и буквально зажаривали до

смерти медленнымъ огнемъ; страдальцы героически вели разговоръ, молились и хладнокровно повидимому смотрѣли какъ огонь обугливаетъ ихъ части тѣла. Это удивительно, но ученые физиологи объясняютъ это отчасти тѣмъ, что нервная система народовъ крайняго востока сильно притуплена сравнительно съ европейцами и всѣ роды болей они выносятъ гораздо легче. Только дѣти сильно кричали и жаловались на крестахъ, но отъ вѣры не отрекались. Многіе старые и малые, воодушевленные наставленіями іезуитовъ или преемниковъ ихъ туземныхъ проповѣдниковъ, цѣлыми толпами взбирались на эшафотъ съ веселыми лицами и пѣніемъ и съ такимъ же видомъ клали на плаху свои буйныя головы. Женщины превосходили своимъ фанатизмомъ, а иногда высокимъ религіознымъ настроеніемъ, своихъ мужей и въ надеждѣ блаженства въ рай съ полною готовностію гибли на кострахъ, эшафотахъ—вмѣстѣ съ грудными младенцами, иные бросали дѣтей своихъ въ пропасти, лишь бы не достались они язычникамъ; иногда цѣлыя живыя семьи бросаемы были кучами въ ямы и засыпаемы на вѣки землю. Страшныя были сцены прощаній многочисленныхъ семей передъ казнью, воображеніе отказывается работать, когда читаешь объ нихъ въ сочиненіяхъ западно-европейскихъ или японскихъ писателей. Англійскіе, голландскіе, латинскіе, французскіе и японскіе историки іезуитскаго христіанства въ Японіи единогласно подтверждаютъ твердость и героизмъ послѣдователей его въ перенесеніи гоненія и казней. Самы іезуиты, съ мужествомъ древнихъ римлянъ, вели себя на крестахъ и тѣмъ подавали воодушевляющій примѣръ и другимъ. Безъ сомнѣнія они были знакомы съ житіями святыхъ и съ рѣчами святыхъ мучениковъ къ своимъ гонителямъ и какъ ни далеки были отъ нихъ по духу, но передъ смертію обращались къ толпѣ съ наставленіями христіанскими. Примѣрно одинъ изъ іезуитовъ Павелъ Мици, распятый на крестѣ, говорилъ толпѣ, что стоитъ онъ на самомъ лучшемъ алтарѣ, какой только, возможно устроить человѣческими руками, умираетъ (будто бы) за то только, что проповѣдывалъ евангеліе, и благодаритъ Бога за то, что послалъ ему столь славную смерть, и затѣмъ не стѣсняясь продолжалъ: „Всѣ вы знаете, что скоро наступитъ конецъ моей жизни, потому ничего другого не могу я говорить кромѣ истины. Вѣрно утверждаю, что нѣтъ другого пути пріобрѣсть вѣчное спасеніе, какъ тотъ, которому учитъ христіанская вѣра: она повелѣваетъ мнѣ любить своихъ враговъ, прощать тѣмъ, которые наносятъ намъ обиды и муки. Съ искреннимъ сердцемъ прощаю я сеогуна и всѣхъ причинившихъ мнѣ сію мучительную смерть. Увѣщаваю всѣхъ васъ какъ можно скорѣе пріимать крещеніе“. Тотъ же іезуитъ имѣлъ силу

духа обратить вниманіе на тѣхъ, кто въ длинномъ ряду крестовъ былъ близокъ къ послѣднему издыханію и говорилъ имъ слова утѣшенія, свои собственныя боли какъ бы забывая. Но и ему, какъ и прочимъ палачи пробили грудь двумя копьями. Подобная ревность къ своей вѣрѣ до послѣдняго издыханія, характеризующая іезуитовъ, при трагической обстановкѣ, сильно наэлектризовывала толпу. Едва только умеръ Павелъ Мици, народъ, оттолкнувъ ряды солдатъ, окружавшихъ казненныхъ, бросился къ висѣвшимъ на крестахъ безжизненнымъ тѣламъ: кто обмакивалъ платокъ свой въ кровь истекавшую на помость изъ ранъ мучениковъ, кто отрывалъ часть одежды ихъ и омочивъ въ кровь пряталъ какъ святыню, а иные рвали и части отъ тѣла, чтобы имѣть у себя мощи мученика, и многіе изъ такихъ латинско-японскихъ фанатиковъ умножили количество мнимыхъ мощей при этомъ случаѣ своими тѣлами: солдаты опомнившись отъ натиска прогнавшей ихъ толпы начали неустанно работать прикладами ружей (тане сима) по головамъ фанатиковъ и многимъ изъ послѣднихъ пришлось остаться на мѣстѣ, пока войско успѣло возстановить порядокъ, разсѣявъ толпу. Губернаторъ города Нагасаки Фазамбуру сильно гнѣвался опасаясь открытаго мятежа латинскихъ христіанъ и на этотъ разъ велѣлъ стражѣ стоять густыми рядами, никого не допускать къ тѣламъ казненныхъ. Оправившись отъ смятенія и поглядѣвъ на трупы висѣвшихъ на крестахъ, губернаторъ увидѣлъ ихъ голыми и выразилъ свое отвращеніе, такъ какъ японское приличіе всегда облакаетъ казнимыхъ въ длинныя одежды. Нафанатизированные христіане японскіе совершенно оборвали одежды страдальцевъ; особенно трупы трехъ главныхъ іезуитовъ не только были совершенно оголены толпою, но и поранены ею еще больше мучителей. Губернаторъ въ негодованіи удалился, а патеръ Провинзо, іезуитскій провинціаль, бывшій тамъ, чтобы прекратить соблазнъ, велѣлъ принести большія соломенные циновки и покрыть ими ободранныя тѣла усопшихъ вмѣсто одежды. Приверженцы іезуитовъ держались пока вдали и ждали пока войны удалятся, а какъ только послѣдніе ушли на другой день, оставивъ трупы на крестахъ, множество вѣрующихъ устремилось къ мѣсту казни, становились на колѣни передъ повѣшенными трупами, кланялись до земли и молились какъ бы передъ дѣйствительными мощами святыхъ мучениковъ. Нѣкоторые въ ревности своей вообразили, что трупами уже творятся чудеса, возвращаясь домой они распространили въ народъ чудесныя легенды, съ разными вариациями прославляли героизмъ мучениковъ и всѣмъ этимъ усиливали свою пропаганду между язычниками, которые по своему легковѣрью спѣшили креститься цѣлыми толпами. Такъ то латиноримскіе

ксендзы умѣютъ фанатизировать толпу даже тогда, когда они улпчены въ безнравственныхъ интригахъ и кругомъ виноваты, какъ это было въ Японіи.

Тамъ же гдѣ ихъ темныя затѣи отождествляются съ національными выгодами какъ въ Польшѣ, они еще сильнѣе. Въ подобныхъ случаяхъ борьба съ личностями мало приноситъ пользы, даетъ только пищу къ развитію и проявленію народнаго фанатизма; нужно бороться съ ультрамонтанской системой: уменьшать мѣста проповѣдей, исповѣдаленъ, сектаторскаго характера учебныхъ заведеній, литературу, уменьшать культовой блескъ, увлекающей народъ. Исторія и опытъ доказываетъ, что паписты вѣчные не примиримые и неустанно-воинственные враги всякаго порядка, который складывается не въ пользу ихъ стремленій ко всемірному владычеству или безусловному господству надъ тѣмъ народомъ, который къ несчастію своему принужденъ терпѣть ихъ въ качествахъ своихъ руководителей.

(До слѣд. №)

О Правосудіи Божиѣмъ.

(Опытъ церковнаго собесѣдованія).

(Окончаніе *).

Слѣдствія такой уніи были для православныхъ самыя плачевныя: польскіе короли, дѣйствуя подъ вліяніемъ сказанныхъ хищниковъ, допускали всѣ мѣры насилій, притѣсненій и гоненій, подобныхъ тѣмъ, какія видѣлъ міръ въ первыя вѣка христіанства. Сердце содрогается при одномъ воспоминаніи о томъ, что считающіеся служителями Божиими — ксендзы употребляли православныхъ въ упряжь, какъ скотовъ. Церкви православныя отдавались жидамъ въ арендное содержаніе; и сіи враги имени Христа, какъ нельзя больше, пользовались такими случаями, къ удовольствію папистовъ, ибо, держа въ корчмахъ церковныя ключи, они за всякую службу, за каждое требосправленіе брали плату, условливаемую совѣстію іудейскою; передѣлывали церковныя сосуды и облаченія на домашнюю посуду и убранство, а жены ихъ дѣлали себѣ изъ стихарей и ризъ нагрудники, оставляя на нихъ, какъ знакъ торжества надъ вѣрою, св. кресты. Приходилось платить жидамъ отъ одного до пяти талеровъ за каждую литургію, — отъ одного до пяти злотыхъ за крещеніе и погребеніе¹⁾. — Не въ лучшемъ положеніи церковь православная находилась тогда и за предѣлами нашей епархіи. Такъ въ просьбѣ, поданной правосла-

вными королю Владиславу въ 1632 году, изображено: въ Луцкѣ храмы Божіи обращены въ питейные дома... Въ Вильнѣ церкви стали кабаками и гостиницами. Невинныхъ людей выгоняли изъ магистратовъ и цеховъ и сажали въ подземелья, въ Минскѣ церковную землю отдали на построеніе мечети. Въ Туровѣ насиліемъ отобрали церкви съ утварью и выгнали православнаго епископа. Въ Оршѣ, Могилевѣ, Мстиславлѣ даже въ шалишахъ запрещено было молиться. Въ Бѣльскѣ составлено было опредѣленіе: „если кто изъ мѣщанъ не пойдетъ въ костель, того казнить смертію“... Болѣзную о семъ, кіевскій митрополитъ Петръ Могила писалъ уніату Саковичу: „пойди только въ Вильну и спроси, — кто нынѣ живеть на томъ мѣстѣ, гдѣ была церковь въ честь св. мученицы Параскевы? И узнаешь, что тамъ стоитъ корчма и домъ позорный. Пойди въ Минскъ и спроси: на какомъ мѣстѣ стоитъ татарская мечеть? и узнаешь, что на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла церковь въ честь Рождества Господа нашего Иисуса Христа“¹⁾...

Но этимъ ли ограничилось гоненіе на православіе и православныхъ во дни господства польскаго королевства надъ сѣверо и юго-западомъ русской земли? Не принесенъ ли былъ въ жертву за православную вѣру Христову гетманъ Малороссіи Косинскій, который по суду римскаго духовенства былъ замурованъ въ каменномъ столбѣ? Не сожженъ ли медленнымъ огнемъ въ мѣдномъ быкѣ гетманъ Налпвайко за защиту своей прародительской вѣры? Не содрала ли съ головы кожа у гетмана Павлюка? Не колесованъ ли въ Варшавѣ гетманъ Острица, и не переломаны ли руки и ноги, и не пробиты ли спицами насквозь и подняты на сваи его друзья? Вотъ на мѣсто казни явились жены мучениковъ Христовыхъ съ грудными дѣтьми и наполнили площадь воплями, рыданіями, но и ихъ стоишь вскорѣ замолкъ подъ палашами храбрыхъ жолнеровъ, и дѣти, ползавшія около окровавленныхъ матерей, изжарены предъ глазами отцовъ на желѣзныхъ рѣшеткахъ!!!²⁾

Такого рода бѣдствія русской церкви не скоро прекратились, они существовали и въ прошломъ столѣтіи и даже въ началѣ этого столѣтія. Страдали православные міряне, приведенные въ состояніе быдла (скота)³⁾; страдали пастыри, которымъ между прочимъ насильно брили бороды и стригли волосы, а нерѣдко привязывали ихъ къ столбамъ, били плетми, бросали въ темницы и морили голодомъ и жаждою⁴⁾; страдали наконецъ и архипастыри, какъ напр. Сильвестръ епископъ Черниговскій, Иеронимъ

*) См. № 11 X. В. Е. Вѣстника.

¹⁾ Церковн. истор. Фил. 1850 г. ч. IV, стр. 103—106.

¹⁾ Лиоосъ—альбо камень, Кіевъ 1642 года.

²⁾ Очер. ист. малор. въ отечест. запис. т. XII, стр. 228.

³⁾ Истор. рус. церкви Фил. V. 72.

⁴⁾ Истор. Уніи стр. 240, 258, 273, 310, 311, 335, 421.

Архіепископъ, въ котораго слуга пана Зенкевича стрѣлялъ изъ пистолета¹⁾, Георгій Конисскій, двуратно спасшійся отъ смерти²⁾, Викторъ, епископъ Переяславскій, привезенный въ кандалахъ въ Варшаву³⁾ и многіе другіе. Казалось—конецъ наступилъ православной вѣрѣ и Руси святой.....

Такъ дѣйствительно думалъ и мечталъ врагъ истиннаго ученія Христа Спасителя нашего, но не такъ угодно было Господу, Который еще устами Премудраго Соломона сказалъ: *многи мысли въ сердце мужа: советъ же Господень во вѣкъ пребываетъ* (Притч. Солом. XIX. 21). И что же мы теперь видимъ, какое видимъ предопредѣленіе Божіе, какое видимъ наказаніе Божіе надъ мечтавшими уничтожить здѣсь и всякій слѣдъ того, о чемъ благовѣствовалъ намъ ученикъ Христовъ св. и Первозванный апостолъ Андрей?... Мы теперь видимъ, что за сказанные очевидные грѣхи польскаго государства Правосудный Богъ наказалъ оное политическою смертію, и народъ польскій какъ и народъ Израильскій разсѣялъ по лицу земли; главные-же виновники многовѣковаго бѣдствія нашей церкви — іезуиты своими преступными и недостойными христіанскаго имени дѣлами сдѣлались „притчей во языцѣхъ... Мы теперь видимъ, что какъ въ древнее время чистота и святость Израильской вѣры охранялась Богомъ, такъ и въ настоящее время чистота и святость вѣры Православной охраняется Имъ же посредствомъ наказанія не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлаго народа. Мы теперь видимъ наконецъ, что свѣтъ истинно православнаго ученія еще болѣе озарилъ нашу мѣстность, и не далѣе какъ 8 сентября не одинъ я былъ свидѣтелемъ торжества нашей вѣры, — какъ многочисленныя толпы народа подъ водительствомъ своихъ пастырей, со свѣчами, иконами и пѣнопѣніями со всѣхъ сторонъ стекались къ центру древле-православной святыни, къ чудотворному образу Божіей Матери на Холмской горѣ.

Привелъ вамъ, братіе, на сей разъ изъ древняго и настоящаго времени выдающіеся примѣры правосудія Божія и въ сей жизни — не только надъ отдѣльными лицами, но и цѣлымъ обществомъ — по слѣдующему побужденію:

Вотъ уже десять лѣтъ приходится мнѣ выслушивать жалобы отъ нещасящихъ церковь прихожанъ-домохозяевъ на отсутствіе въ ихъ семьѣ страха Господня, на умноженіе беззаконій и на совершенное неповиновеніе къ нимъ дѣтей ихъ. Но гдѣ же эти дѣти могутъ научиться страху Господню,

христіанскому благочестію и сыновнему послушанію, когда сами родители ихъ оказываютъ видимое неповиновеніе Отцу небесному и не желаютъ обратиться къ Его Церкви, чтобы Она исцѣлила ихъ! Не прійдетъ ли и на такихъ время для совершенія надъ ними правосудія Божія?

Посему молю васъ, братіе, жить такъ, чтобы не относились и къ вамъ слѣдующія слова Христа Спасителя нашего, Который сказалъ: *огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышатъ, и глаза свои сожмули, да не увидятъ глазами и не услышатъ ушами, и не уразумеютъ сердца, и да не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ.* (Мф. 13; 5, Исаи 6; 9—10).

Священникъ Антоній Левитскій.

1887 года, 1-го января
с. Безволя (радинскаго уѣзда).

Современная унія въ Европѣ (Лига мира), подъ верховенствомъ папъ.

Русская печать и даже печать западной русской окраины почему-то прошла совершеннымъ молчаніемъ телеграмму изъ Рима и замѣтку газеты Figaro — о роли папы въ совершающихся нынѣ событіяхъ въ Европѣ; упомянутая телеграмма, почти дословно, гласитъ слѣдующее: „св. отецъ озабоченъ въ настоящее время изысканіемъ способовъ къ установленію мира между Германіей и Франціей, дабы дать Германіи возможность предотвратить грозныя событія, готовящіяся на Востокѣ“. Въ томъ же смыслѣ нѣсколько подробнѣе сообщаютъ о международной политикѣ папы изъ Рима—же ультрамонтанской газетѣ Figaro.

Но не прошло незамѣченнымъ и въ нашей печати (С.-Петербургскія Вѣдомости), тоже изъ Рима пущенное по всей Европѣ, почти официальное оповѣщеніе о специальной—секретной миссіи отъ духовнаго главы магометанства къ духовному главѣ католичества, порученной армяно-униатскому католику Азаріанцу, который имѣлъ продолжительную аудіенцію у Льва XIII, исходъ коей былъ столь благопріятенъ для цѣлей султана, что посоль передалъ, для раздачи важнѣйшимъ сановникамъ папскаго двора, высшіе знаки ордена Османье. Послѣ этой аудіенціи папа выразился, что „былъ-бы безконечно счастливъ стать посредникомъ и примирителемъ враждебно другъ противъ друга настроенныхъ европейскихъ государствъ“. По поводу этой таинственной миссіи изъ Константинополя въ Римъ проплыли слухи, что кто-то придумалъ прозектъ—пригласить Льва XIII въ третейскіе судьи по Болгарскому вопросу. Правда, наша дипломатическая газета ка-

соч. Кон. т. 1,—162.

¹⁾ Ист. рус. церкви Фил. V. 74.

²⁾ Ист. уніи 359, 451. Христ. чт. 1843 г. IV, 405.

³⁾ Ист. уніи стр. 79.

тегорически отвергла осуществимость подобнаго проэкта, но и она не оспариваетъ его существованія.

Такимъ образомъ мы, православные, присутствуемъ при зарожденіи, еще небывалой въ исторіи папства, уніи, въ которой, подь духовнымъ главенствомъ папы, находятъ мѣсто, наряду съ вѣрными католиками, лютеранинъ—кн. Бисмаркъ и глава мусульманъ — турецкій Султанъ. Ко всѣмъ этимъ разоблаченіямъ современной политики Ватикана на дняхъ прибавилось слѣдующее горделивое оповѣщеніе *urbi et orbi* Льва XIII, выраженное въ благодарственной рѣчи его, сказанной кардиналамъ, въ краткой, но точной телеграфной передачѣ: „вѣра въ Божественное происхождение и сверхъестественную непоколебимость папства даетъ мнѣ мужество въ виду готовящихся катастрофъ. Избѣгнуть ихъ можно не иначе, какъ полнымъ убѣжденіемъ въ Божественной силѣ папства. Въ то время, когда бѣдствіе дѣйствительно наступитъ, весь міръ будетъ взывать къ папѣ, какъ своему спасителю. Тогда только порядокъ въ мірѣ можетъ быть возстановленъ, когда правительства и народы признаютъ необходимость независимости и свободы папства”. Приводя эту поддержку изъ папской рѣчи, одна клерикальная газета комментируетъ ее прибавкою, что „въ Римѣ ходятъ слухи, что кн. Бисмаркъ, желая имѣть руки свободными на Востокъ, обратился къ папѣ съ просьбою быть посредникомъ для примиренія Германіи съ Франціей”.

Такимъ образомъ въ Ватиканѣ вполне убѣждены въ Божественной миссіи папства политически объединить Западную Европу подь миротворческимъ главенствомъ папства: католики, протестанты, англичане, мусульмане и даже евреи (въ лицѣ Берлинскихъ банкировъ) найдутъ мѣсто въ этой своеобразной уніи, въ которой не только разность въ обрядахъ, но и коренная разность въ религиозныхъ вѣрованіяхъ не будетъ препятствовать быть членомъ этого новаго религиозно-политическаго союза. Въ этой комбинаціи даже Италіи находятъ возможность дать мѣсто, т. е. примирить ее съ свѣтскою властію папства, причемъ Левъ XIII готовъ на сдѣлку—принять въ свое свѣтское вѣдѣніе только Леонтиійскій участокъ Рима и полосу территоріи—до моря, а кн. Бисмаркъ за уступчивость въ этомъ случаѣ Италіи гарантируетъ ей расширеніе ея владѣній на счетъ Балканскаго полуострова,—и прочность царствованія Савойской династіи, противъ революціонныхъ движеній.

Вожаки этой современной уніи суть кн. Бисмаркъ, представитель силы матеріальной, и папа Левъ XIII,—представитель силы духовной въ Европѣ, и направляется эта унія, какъ и всѣ прежнія уніи, къ поработанію Востока. Задумана она тотчасъ послѣ разгрома Австріи и почти совпавшаго съ этимъ событіемъ сочувственнаго Россіи сѣзда славянъ въ Москвѣ (1867 г.) и замѣтнаго пробужденія въ

Россіи—въ литературѣ, и въ обществѣ—сознанія родства со всѣми славянами. И вотъ въ моментъ, съ такими жертвами достигнутого, объединенія Германіи, подь верховенствомъ Пруссіи, Бисмаркъ замѣтилъ на восточномъ небосклонѣ зловѣщія для него тучки пробужденія славянства. Съ другой стороны въ самой объединенной Германіи, особенно южной, съ р.-католическимъ населеніемъ, сепаратистическія стремленія были тогда еще очень сильны.—Извѣстно, что новорожденный германскій союзъ нужно было скрѣпить обильною французскою и нѣмецкою кровью въ 1870 г., послѣ чего объединеніе Германіи, по наружному виду, завершилось провозглашеніемъ Прусскаго короля Германскимъ Императоромъ. Но и это торжество не помогло внутреннему организескому сплоченію нѣмцевъ: въ самомъ парламентѣ тогда же образовалась сильная, плотно организованная партія центра (подь главенствомъ Виндгорста), которая шла наперекоръ всѣмъ, и политическимъ и экономическимъ, планамъ Бисмарка и нервѣдкими побѣдами и протестами много мѣшала его объединительнымъ въ пользу Пруссіи планамъ. Тогда Бисмаркъ, какъ это нынѣ обнародовано въ недавно изданныхъ мемуарахъ б. Австрійскаго министра иностранныхъ дѣлъ гр. Бейста, съ цѣлію отклонить Австрію отъ союза съ Франціей и отъ горькой мысли о потерѣ верховенства въ Германіи, указалъ Австріи на Балканскій полуостровъ, какъ на заманчивое вознагражденіе за ея потери въ Германіи, и обѣщаль въ этомъ направленіи тогда же полную свою поддержку; съ цѣлію же сокрушить внутреннихъ враговъ единства Германіи (точнѣе: верховенства Пруссіи) Бисмаркъ, какъ онъ самъ нынѣ откровенно объясняетъ и въ парламентѣ и издающихся въ его газетѣ матеріалахъ о борьбѣ его съ Ватиканомъ, обращался чрезъ Мюнхенскаго папскаго нунція къ Пію IX — съ просьбою употребить власть ключей Петровыхъ для обузданія р.-католическаго центра въ германскомъ парламентѣ. Піи IX, врагъ всякой ереси, на всѣ предложенія изъ Берлина отвѣчалъ классическимъ своимъ: *non possumus*. Личныя симпатіи Пія IX влекли его къ Наполеону, къ Франціи, которая его не разъ спасала въ критическія минуты. Тогда-то возгорѣлась пресловутая культурная борьба. „Не объявленіе папской непогрѣшимости (1870 годъ), говорилъ недавно кн. Бисмаркъ предъ палатою, дало намъ поводъ къ борьбѣ съ папой: мы знали, что непогрѣшимость эта болѣе всего повредитъ самому папству“. Извѣстно, какъ Бисмаркъ далъ сильный толчекъ и могущественную поддержку такъ называемому блаженной памяти нѣмецкому старокатолицизму въ Германіи, — какъ онъ благопріятствовалъ Италіанскому королю завять Римъ,—какъ онъ издалъ майскіе законы 1872 г. со всѣми ихъ крайне жестокими для католичества нѣмецкаго послѣдствіями. Но не смотря на это, Піи IX до са-

мой смерти остался при своемъ non possumus, а упорство католической партіи въ парламентѣ все росло болѣе и болѣе. Въ 1875 г. для вѣдшаго сплоченія фатерлянда, Бисмаркъ чуть было не сочинилъ новой войны съ Франціей. Россія на сей разъ воспрепятствовала планамъ кн. Бисмарка; отсюда, въ придачу къ опасеніемъ предъ возрождающимся славянствомъ, — затаенная его ненависть къ Россіи и вся его, нынѣ почти вполне разоблаченная, предательски-дружеская политика по отношенію къ Россіи, которая до новѣйшаго времени была сдержанна именно вслѣдствіе постоянной опасности — отъ внутреннихъ враговъ имперіи. Ихъ нужно было во чтобы то ни стало сдѣлать безвредными. И вотъ съ вступленіемъ на папскій престолъ Льва XIII кн. Бисмаркъ, которому хорошо извѣстны характеры выдающихся людей въ Европѣ, узналъ въ новомъ папѣ человѣка подходящаго для его политическихъ видовъ. Левъ XIII съ самаго начала своего правленія обнаружилъ рѣшительную склонность къ такъ называемымъ компромиссамъ, которая можетъ быть выражена въ формулѣ, замѣнившей Пиевское non possumus: do, ut des... Между кн. Бисмаркомъ и агентами папы въ Мюнхенѣ, Вѣнѣ, на сѣздахъ въ Киссингенѣ завязались дѣятельные переговоры съ Львомъ XIII, въ которыхъ б. нунцій въ Вѣнѣ, впоследствии статсъ-секретарь папы, ловкій Якобини игралъ роль главнаго посредника. Въ эти переговоры посвящены были австрійскіе правительственные кружки и лица, такъ какъ узелъ этой интриги находился именно въ Австріи. Политическія событія на Балканскомъ полуостровѣ такъ были подстроены нѣмецко-австрійскими агентами, что послѣ возстанія крошки — Герцеговины — и упорства, искусственно возбуждаемаго нѣмцами, Порты — дать реформы возставшимъ областямъ — началась сербская, а затѣмъ турецкая война. Дѣло налажено было такъ, по инициативѣ Бисмарка, что вся Австрія далеко подвинулась на Балканскомъ полуостровѣ, а вмѣстѣ съ Австріей и папистическая пропаганда въ Босніи и Герцеговинѣ. Самая Сербія вовлечена въ сѣть этой Герmano-Австро-папистической Drang nach Osten. Столь осязательные плоды благодѣтельной для папства политики кн. Бисмарка на востокѣ сдѣлали Льва XIII расположеннымъ къ союзничеству съ лютеранскимъ канцлеромъ; съ своей стороны кн. Бисмаркъ прозрѣлъ въ Левѣ XIII вполне пригоднаго союзника въ своей политикѣ, и потому еще при самомъ началѣ переговоровъ съ Ватиканомъ, начатыхъ по инициативѣ кн. Бисмарка, въ Германіи — симптомомъ этого союза служило быстрое паденіе старокатолицизма, выдвинутаго противъ папства: Бисмарковскія газеты бросили заниматься этимъ вопросомъ, — Бисмарковская казна стала отказываться въ матеріальной поддержкѣ старокатолическимъ церквамъ и общинамъ; лучшія люди старокатолицизма (напр. Доллингеръ) возвратились въ лоно

папства; словомъ: старокатолицизмъ незамѣтно расплылся и исчезъ въ массѣ папистовъ и мы давно уже не видѣли и проблеска его жизни въ Германіи. Со стороны Бисмарковскаго правительства явилась полная готовность фактически отмѣнить майскіе законы: мало по малу позволено замѣщать епископскія кафедръ и плебанаты, — при чемъ ставилось лишь условіемъ, чтобы таковыя замѣщались лицами, преданными нѣмецкому фатерлянду, даже въ славянскихъ областяхъ Пруссіи (въ Силезіи, Познани и восточной Пруссіи), на что Левъ XIII далъ свое полное согласіе (въ Познани поставленъ епископомъ — нѣмецъ Диндеръ, въ Силезіи — Коппъ). Беремъ только крупныя симптомы установившагося между Бисмаркомъ и Львомъ XIII сердечнаго согласія, такъ какъ мелкихъ случаевъ предупредительности, разныхъ любезностей, взаимно другъ другу расточаемыхъ, невозможно и перечислить въ краткой замѣткѣ, имѣющей цѣлью не изложеніе исторіи отношеній Бисмарка и Льва XIII, а практическія задачи Россіи и особенно ея окраинъ по поводу этихъ вполне уже выяснившихся отношеній. Во время продолжительныхъ и безирестанныхъ переговоровъ между Берлиномъ и Ватиканомъ объ отмѣнѣ майскихъ законовъ выяснилось для обѣихъ сторонъ, что союзъ протестантской Пруссіи и р.-католическаго Ватикана, къ которому рыцарскій Пій IX отнесся бы съ омерзениемъ („кое общеніе свѣта ко тмѣ, Христа съ веліаромъ?“), выгодно для обѣихъ сторонъ, такъ какъ даетъ или возможность достигнуть общихъ у нихъ цѣлей, при чемъ и эта общность цѣлей была выяснена вполне. Необходимо обозначить цѣли политики Бисмарка, какъ главнаго мастера упомянутаго союза. Не подлежитъ сомнѣнію, какъ это откровенно выражено не разъ самимъ желѣзнымъ канцлеромъ, что завѣтная цѣль его жизни, которую онъ желалъ бы видѣть достигнутою предъ своею смертію, — это окончательное внутреннее сплоченіе Германіи, такъ, чтобы о сепаративной партіи въ германскомъ союзѣ, въ родѣ Гвельфовъ или партіи центра — не было и помину — въ рѣшеніи общегерманскихъ вопросовъ. Одно военное могущество признается кн. Бисмаркомъ для указанной цѣли недостаточнымъ, въ виду возможной борьбы на два фронта. Мысль же объ этой борьбѣ сама собою возникла изъ современнаго политическаго положенія Европы. Собираясь еще разъ разгромить Францію, которая своимъ воскресающимъ могуществомъ была бы вѣчною угрозой его объединенному фатерлянду, — Бисмаркъ, зная уже по опыту 1875 г., что Россія не допуститъ этого новаго разгрома, возбудилъ Болгарскій вопросъ, съ цѣлью занять Россію. Но на этотъ разъ въ Россіи поняли махинаціи Берлина и не дали въ ловушку. И вотъ начинаются усиленные вооруженія Германіи, реформа вооруженія, расширеніе крѣпостей и ловленіе союзниковъ, въ виду войны на два фронта. Самымъ важнымъ сою-

зникомъ въ столь тревожную пору для единой Германіи оказался именно папа Левъ XIII. Необходимо было прежде, чѣмъ броситься на Францію и Россію, или добиться у нихъ новыхъ уступокъ для гегемоніи Пруссіи въ Европѣ, достигнуть совершеннаго единства внутренняго при рѣшеніи напр. кредитовъ для защиты отечества, противъ чего всегда стояла р.-католическая партія центра, поддѣрживаемая поляками, датчанами, эльзасъ-лотарингцами. Необходимо было и противникамъ показать, что когда дѣло идетъ о защитѣ единой Германіи, въ ней нѣтъ партій; нужно, наконецъ было—въ видахъ борьбы на два фронта—усилить гегемонію Пруссіи и ея канцлера до полного самодержавія, при чемъ парламентъ былъ бы лишь совѣщательнымъ учрежденіемъ, всегда склоннымъ одобрять все планы и предпріятія „великаго германскаго патріота“. — Вотъ тутъ-то со стороны Льва XIII оказана была Бисмарку существенная и могущественная поддержка въ томъ, что оппозиція сильнаго католическаго центра противъ плановъ канцлера—совершенно парализована прямымъ вмѣшательствомъ папы, который чрезъ своихъ епископовъ и монаховъ грозилъ духовными казнями тѣмъ нѣмцамъ-католикамъ, которые станутъ идти противъ военныхъ и политическихъ плановъ Пруссіи, которую Левъ XIII своимъ непогрѣшимымъ словомъ призналъ защитницей мира (объ этомъ подробнѣе въ замѣткѣ № 4). Дѣйствительно, Виндгорстъ, неукротимый, остроумный, непобѣдимый противникъ желѣзнаго канцлера, нынѣ молчитъ, — его партія, по прямому его признанію, покоряется волѣ папы и голосуетъ за проекты Бисмарка, или же воздерживается отъ подачи голосовъ, если находитъ вопросъ для себя неудобнымъ. Словомъ, искомое внутреннее (и это засвидѣтельствовано торжественно письмомъ им. Вильгельма кн. Льву XIII) единство Германіи и главенство Пруссіи и Бисмарка почти достигнута: серьезныхъ противниковъ противъ политическихъ и экономическихъ плановъ Бисмарка у него теперь нѣтъ. Услуга со стороны папства оказывается громадная. Такъ въ общемъ. Въ частности Левъ XIII остался стольже вѣренъ своему союзнику: такъ, предвидя въ будущемъ борьбу на жизнь и на смерть между славянскимъ и германскимъ мірами, кн. Бисмаркъ суетливо торопится у себя дома покончить со славянствомъ въ Познани и Силезіи; встрѣтилось серьезное затрудненіе: поляки чрезъ своихъ депутатовъ, между которыми было нѣсколько талантливыхъ патріотовъ ксендзовъ (напр. Яжджевскій въ Познани) энергически протестовали противъ онемеченія ихъ отечества и находили себѣ поддержку въ другихъ оппозиціонныхъ партіяхъ Германіи, почему и мѣропріятія, направленные къ онемеченію Познани, могли встрѣтить отпоръ въ большинствѣ Германскаго парламента. И вотъ, по представленію кн. Бисмарка,

Левъ XIII внушилъ архіеп. Диндеру распорядиться устранить ксендзовъ изъ парламента, что и приведено было, не взирая на общее негодованіе поляковъ, въ исполненіе. Не говоримъ уже объ уклончивыхъ отвѣтахъ архіепископа Диндера полякамъ на ихъ жалобу, что правительство предписываетъ въ школахъ Познани даже религію изучать на нѣмецкомъ языкѣ. Жалобы эти оставлены безъ послѣдствій. Словомъ, Левъ XIII всячески поддѣрживаетъ внутреннюю политику Бисмарка въ Германіи, направленную противъ славянства. За то во вѣдѣнной, международной Австрогерманской политикѣ, Бисмаркъ оказывается энергическимъ помощникомъ Льву XIII и папству, разумѣется имѣя въ виду главнымъ образомъ нѣмецкіе интересы. Цѣль вѣдѣнной политики канцлера: остановить развитіе славянскаго вопроса, который быстро и повсюду назрѣваетъ даже между поляками: пробуждается потребность единенія духовнаго и политическаго,—при чемъ ни одна группа славянъ не желаетъ стать жертвою германизма, или тѣмъ славянскимъ тѣстомъ, изъ котораго желѣзный канцлеръ намѣренъ печь нѣмецкіе пироги. Самая территория для нѣмецкаго хозяйничанія на славянскихъ земляхъ мало по малу сокращается; закрываются пути нѣмецкой наживы у славянъ. Россія въ этомъ отношеніи становится особенно опасной для нѣмецкаго Drang nach Osten, которому долженъ быть положенъ конецъ: „доселѣ дойдеши и волны твои въ тебѣ сокрушатся.“ Бисмарку во чтобы то ни стало необходимо, пользуясь существующимъ раздвоеніемъ славянства въ политическомъ и религіозномъ отношеніяхъ, растревлять эту рознь—непрерывно. Въ этомъ направленіи его политики ему очень пригодны Австрія и папство. Первую онъ подталкиваетъ стать объединительницей западнаго и южнаго славянства,—крѣпкою, могущественною, съ тѣмъ, чтобы бросить ее въ удобную минуту на Россію. Пока же этотъ планъ еще не осуществимъ,—расширять власть Австріи далѣе надъ южными славянами,—пользуясь раздорами между чешскими партіями, между поляками и русскими, сербами и хорватами, держать ихъ всехъ на уздѣ и незамѣтно онемечивать, и въ тоже время обольщать вожаковъ старо-чешской партіи, польско-шляхетской, мадьярской перспективою подчиненія Австріи нашей Польши и западной Руси. Тутъ-то и папство тѣснѣйшимъ образомъ соприкасается съ славянскимъ вопросомъ и Левъ XIII вполне раздѣляетъ планы Бисмарка, имѣя въ виду распространеніе папскаго вліянія между славянами Австріи и Турціи. Тутъ папѣ предоставлена полная свобода хозяйничать во вредъ Россіи и православію: въ Галичинѣ онъ поддѣрживаетъ чрезъ своихъ нунціевъ (Якобини) реформу русской церкви, въ духѣ совершеннаго ея поглощенія полонизмомъ и латинствомъ; въ сербскихъ земляхъ, поддѣрживая рознь между сербами и

хорватами, папа успѣваетъ чрезъ австрійское правительство поставить даже надъ православными паствами людей, способныхъ на какую угодно унию: известно, что Карловацкій патріархъ Анджеличъ уже записанъ даже въ официальный списокъ униатскихъ іерарховъ Австріи. Новый Сараевскій (въ Босніи) православный митрополитъ, ставленникъ Австріи — рѣшительно готовится, въ угоду Австріи народное голосованіе въ пользу присоединенія Босніи къ австрійскимъ владѣніямъ. Въ самой Болгаріи жерегентство поддерживаетъ латинскую пропаганду, которая въ школахъ дѣлаетъ огромные успѣхи. Папѣ удалось заключить конкордаты даже съ Черногоріей, при чемъ папа, по извѣстіямъ газетъ, даруетъ католикамъ подданнымъ Черногоріи въ Антиварской области — литургію на славянскомъ языкѣ по книгамъ Кириллицей печатаннымъ. Нѣкоторые друзья славянства, даже и нашъ Церковный Вѣстникъ, видятъ въ этомъ фактѣ знаменательный поворотъ папства въ пользу западнаго славянства, которое отнынѣ якобы можетъ уже свободно работать надъ возсозданіемъ Кирилло-Меѳодіевской славянской церкви. Напрасныя надежды! Во 1-хъ славянская литургія даруется папою только черногорскимъ подданнымъ, хотя и по книгамъ кириллицей печатаннымъ, но все таки по книгамъ *латинской* церкви (а не Кирилло-Меѳодіевской), во 2-хъ этотъ подарокъ изъ разряда тѣхъ, о коихъ давно сказано: *timeo Danaos et dona ferentes*, такъ какъ онъ разсчитанъ отнюдь не на западныхъ славянъ-католиковъ (о которыхъ нѣтъ и рѣчи въ папскомъ разрѣшеніи), а на южныхъ — православныхъ сербовъ, болгаръ, которымъ дается понять, что ихъ славянской народности не грозитъ ни малѣйшей опасности, если они подчинятся папѣ: напротивъ, папа своимъ могущественнымъ вліяніемъ на Австрійское правительство будетъ де способствовать процвѣтанію и благополучію этихъ славянскихъ земель, если они отречутся отъ схизмы. Самое избраніе въ царьградскіе патріархи митр. Діонисія, склоннаго къ униі, и тайные пока переговоры между Султаномъ и куріей заставляютъ думать, что и тамъ что-то неладно. Словомъ, сѣти ловкой папской политики, пользующейся нынѣшнимъ смутнымъ положеніемъ дѣлъ на Востокѣ, охватили весь востокъ Европы и закидываются и въ прав. Россію: издаются и пускаются въ русское высшее общество какія-то брошюры въ цѣляхъ пропаганды, въ Москвѣ говорятся публичные лекціи въ пользу главенства папъ (извѣстнымъ папствофиломъ Вл. Соловьевымъ), — на нашихъ же окраинахъ нужно опять ждать новыхъ проявленій упорства возсоединенныхъ... и пропсковъ латинской пропаганды.

Что Левъ XIII направляетъ во всей своей политикѣ свои виды именно на Востокъ православный, славянской, видно и изъ того, что

вотъ уже второй его статсъ-секретарь, должность самая вліятельная въ Ватиканѣ, назначается не по числу служебныхъ лѣтъ, а по особеннымъ заслугамъ, оказаннымъ ими въ дѣлахъ Востока. Якобини, недавно умершій, состоя нунціемъ въ Вѣнѣ, былъ энергическимъ исполнителемъ плановъ папы какъ въ Галиціи (куда онъ самолично путешествовалъ предъ извѣстной реформой Галицкой церкви), — онъ же столь же энергично работалъ и въ видахъ тѣснѣйшаго сближенія съ Берлиномъ. Въ настоящее время Левъ XIII назначилъ своимъ главнымъ помощникомъ самаго младшаго въ кардинальствѣ Рамполя потому именно, что онъ долгое время былъ начальникомъ канцеляріи по восточному обряду и тоже искусно дѣйствовалъ, будучи нунціемъ въ Мадридѣ, въ видахъ сближенія Германіи въ папствомъ (онъ очень полюбился наследнику Германскаго престола, при посѣщеніи имъ Мадрита, и чрезъ него начались первыя попытки къ сердечному сближенію Льва XIII съ Германскимъ правительствомъ).

Такіе то широкіе горизонты открываются папской политикѣ, подъ покровительствомъ могущественной Германіи, на востокъ между православными славянами. Средства же папской пропаганды, какъ извѣстно, громадны и въ деньгахъ и въ людяхъ, — и въ средствахъ этихъ курія неразборчива, гдѣ нужно дѣйствовать въ видахъ распространенія папской власти. Деньги и ловкая политика компромиссовъ (сдѣлокъ), ловкіе агенты, главнымъ образомъ іезуиты, пробирающіеся даже туда, гдѣ ихъ участие трудно было бы и предполагать (напр. въ семействѣ нашего извѣстнаго историка Соловьева) даютъ намъ основаніе отвѣтить тѣмъ изъ нашихъ союзниковъ на западѣ, („Слову“ и его единомышленникамъ), совѣтующимъ дать нашей Церкви воинственный характеръ для отпора пропагандѣ, что православная Церковь воинствуетъ отнюдь не тѣми орудіями, какія употребляетъ курія, — что противъ пропсковъ латинской пропаганды не столько религіозной, сколько политической, въ славу Германіи и Австріи, православная Церковь не имѣетъ даже органовъ, способныхъ противопоставить достаточный отпоръ. Или пришлось бы заводить въ прав. Церкви ордена: въ родѣ іезуитскаго, конгрегаціи, въ родѣ *Congregatio de propaganda fide*, легатовъ, тайныхъ шпионовъ (переодѣтыхъ монаховъ) и т. д. и т. д. Тутъ должно выступить на борьбу съ папской политикой православное государство, какъ политическая сила — въ полномъ всеоружіи. Между тѣмъ, какъ это ни странно, Россія доселѣ не выработала у себя даже учрежденія, специально направленаго противъ латинской пропаганды; этотъ то пробѣлъ, въ виду все болѣе и болѣе напирющей на правосл. Востокъ вообще и *въ частности на наши западныя окраины* латино-политической пропаганды, необходимо пополнить: не только благотворительно-просвѣти-

тельныя братства въ Москвѣ, Петербургѣ для этого нужны,—а особый департаментъ, или подобное учрежденіе, составленный изъ людей подготовленныхъ ад hoc, снабженный достаточными средствами и уполномоченный требовать содѣйствія себѣ отъ всѣхъ административныхъ учреждений Западной Россіи, давать ходу дѣлу единство, немислимое при разработкѣ его въ разныхъ вѣдомствахъ. Мы не беремся излагать планъ этого необходимаго учрежденія. Возбуждаемъ лишь вопросъ—вопросъ существенно важный и даже неотложный, имѣя въ виду, что за отсутствіемъ такого спеціальнаго учрежденія, у насъ обыкновенно, въ католическихъ дѣлахъ, при сомнительныхъ случаяхъ возникаетъ обширная переписка, которая нерѣдко попадаетъ въ руки противниковъ, затягиваетъ дѣло, или просто сводитъ его къ нулю, а пропаганда торжествуетъ.

Духовъ день въ г. Холмѣ.

Изъ прежней моей замѣтки извѣстно, что у насъ въ Холмѣ идутъ религиозно-правственные и научныя чтенія при помощи большихъ свѣтовыхъ картинъ. Вчера т. е. на духовъ день—послѣ Литургіи сельскаго народу набилось въ училищную залу до давки, показаны и объяснены картины праздники и по священной исторіи о Еврейской пятидесятницѣ и законодательствѣ Бога Моисею... Вечеромъ въ 9-ть часовъ на соборномъ дворѣ изъ колокольни было картинное объясненіе событіи книги Дѣяній апостоль. русской церковной исторіи, показано было также строеніе солнца и созвѣздій млечнаго пути съ астрономическими объясненіями. Холмлянъ собралось вѣроятно тысячъ до двухъ на наши чтенія; много было воспитанниковъ учебныхъ заведеній, старшія воспитанницы маріинскаго училища, русскіе, поляки, жида, баталіонъ войска. Было пѣніе „Коль славенъ“ „Царю небесный“ „Достойно есть“. Чтеніе продолжалось до 11 съ половиною часовъ. Заклучилось гимномъ „Боже царя храни“—бенгальскими огнями и ракетами. Въ послѣднемъ поусерствовалъ, какъ и прежде, добрый пиротехникъ, отецъ Протоіерей Попель. Холмляне видно очень довольны иллюстрированными чтеніями, говорятъ одобрително и собираются во множествѣ. Авось либо Господь поможетъ и этимъ между прочими средствомъ расположить сердца горожанъ и сельчанъ къ православнои церкви предпочтительно предъ качествомъ.

И. В.

26 Мая.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Церковныя Свѣчи

изъ настоящаго пчелинаго воска, бѣлыя и позолоченныя, всѣхъ сортовъ, равно какъ вѣнчалныя въ украшенныхъ коробкахъ, удостоенныя разныхъ медалей на европейскихъ выставкахъ, выдѣлываю на моей фабрикѣ, существующей съ 1844 года, и предлагаю по умѣреннымъ цѣнамъ. Укупорку и экспедицію на здѣшнихъ станціяхъ совершаю бесплатно. Здѣсь-же можно получать самый лучший сортъ ромаго и обыкновеннаго ладана, равно какъ кадильнаго порошка.

Иванъ Врублевскій.

Фабрика Свѣчей, Пряниковъ и Шоколада,

въ Варшавѣ, ул. Капитульная.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія: Высочайшія повелѣнія.—Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, объ обращеніи шести приписныхъ церквей въ самостоятельныя. — Выписка изъ журнала училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, утвержденаго Его Высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.— Распоряженіе Х.-В. Епархіальнаго Начальства о празднованіи 50 лѣтнаго юбилея Варшавскаго Кафедральнаго Собора. — Объявленія и извѣстія: Освященіе Русско-Вольской церкви. — Увольненіе отъ должности благочиннаго холмскихъ градскихъ церквей. — Архипастырское благословеніе съ выдачею похвальныхъ листовъ церковному старостѣ Ломаской церкви и его помощнику. — Избраніе и утвержденіе предсѣдателя и члена приходскаго попечительства при Ломжинскомъ соборѣ. — Пожертвованія на содержаніе Лѣсянской Женской Общины. — Утвержденіе церковныхъ старостъ. — Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Русскаго Благотворительнаго Общества въ Царствѣ Польскомъ за 1886 годъ. — Синодальныя книги. — Отдѣлъ II. Характеръ латинской пропаганды въ Японіи и судьбы ея (въ 16 и 17 ст.) (продолженіе). — О Правосудіи Божиимъ (опытъ церковнаго собесѣдованія). — Современная унія въ Европѣ (лига мира), подъ верховенствомъ папъ. — Духовъ день въ г. Холмѣ.— Объявленіе.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей I. Корженевскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется.—Варшава, 13 Іюня 1887 года. — Цензоръ, ключарь Протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11