

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1871.

1 АПРѢЛЯ.

№ 7.

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

Цена для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІЮ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ
И СВЯЖСКОМУ.

1) *По Высочайшему повелѣнію. Объ учрежденіи Викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположенія Синода объ учрежденіи Викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: I) *Въ Тобольской епархіи:* а) Викарію именоваться Епископомъ Березовскимъ, а мѣстопребываніе имѣть въ Тобольскомъ второклассномъ Знаменскомъ монастырѣ, который предоставитъ въ его управленіе, съ правомъ пользоваться настоятельскимъ жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ, а также помѣщеніемъ, ото-

плениемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ; б) на содержаніе Викарія предоставить ему получать отъ Абалакского третьекласснаго монастыря по 700 руб. въ годъ, изъ процентовъ съ принадлежащаго сему монастырю капитала и по 500 руб. изъ свѣчнаго и кружечнаго сборовъ; в) ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить Викарію пользоваться изъ Архіерейской ризницы кафедральнаго собора, а впоследствии устроить ризницу на счетъ суммъ Знаменскаго монастыря. II) *Въ Кавказской епархіи*: а) Викарному Епископу именоваться Моздокскимъ, а мѣстопребываніе имѣть ему въ г. Ставрополь при церкви Андреевской, приписной къ Архіерейскому дому, въ находящихся тамъ зданіяхъ, распротраненіе и приспособленіе коихъ для Викарія, а также ремонтное ихъ впоследствии, отопленіе съ необходимою при домѣ прислугою и экипажемъ отнести на средства Архіерейскаго дома; б) на содержаніе Викарія назначить изъ доходовъ Успенской церкви, находящейся въ г. Моздокѣ, по 1500 р. и Екатеринолебежской пустыни по 500 руб. въ годъ; в) ризницею и принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ Кавказскаго Архіерейскаго дома. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ, въ 21-й день Декабря 1870 года, написать Собственноручно: „Бытъ по сему“. Приказали: Объ учрежденіи Викариатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Января 12 дня 1871 года. № 2.

2) *О сочиненіи Протоіерея Соколова, подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокура, отъ 29-го Іюля 1870 года за № 172, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, объ исправленномъ и дополненномъ согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета 3-мъ изданіи сочиненія Протоіерея церкви Маріинскаго Дворца Соколова подъ заглавіемъ „Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ“. Приказали: Одобренное Учебнымъ Комитетомъ „Начальное наста-

вленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ“, Протоіерея Соколова въ означенномъ (3-мъ) изданіи, включить въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и приготовительныхъ классахъ Духовныхъ Училищъ; о чемъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ въ извлеченіи отзыва Комитета о сей книгѣ. Ноября 10 дня 1870 года. № 67.

Извлеченіе изъ отзыва Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ Протоіерея Соколова.

Книга Протоіерея Соколова, подъ названіемъ; „Начальное наставленіе въ Православной Христіанской Вѣрѣ“, была уже разсматриваема въ прошломъ году въ Учебномъ Комитетѣ, который произнесъ о ней одобрителный отзывъ, съ указаніемъ впрочемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, какъ въ изложеніи частныхъ мыслей, такъ и въ неполнотѣ отдѣльныхъ священно-историческихъ фактовъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала Комитета объ этомъ сочиненіи, нашель тогда, что оно, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, содержитъ въ себѣ значительные недостатки, почему и постановиль, что въ настоящемъ видѣ, безъ исправленія указанныхъ Комитетомъ погрѣшностей, оно не можетъ быть введено, согласно просьбѣ автора, въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособия можетъ быть рекомендовано для сихъ школъ и классовъ. О каковомъ заключеніи и дано было знать Епархіальнымъ Пресвященнымъ указомъ Святѣйшаго Синода.

Въ настоящее время означенное сочиненіе Протоіерея Соколова представлено въ Учебный Комитетъ въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданіи. При исправленіи своей книги авторъ воспользовался всѣми замѣчаніями Учебнаго Комитета и исправиль всѣ указанные въ ней недостатки. Главное достоинство этого сочиненія состоитъ въ томъ, что оно, при простомъ, ясномъ и общепонятномъ изложеніи, заключаетъ въ себѣ полный элементарный курсъ Закона Божія, подъ руководствомъ котораго дѣти въ одно и тоже время знакомятся и съ главнѣйшими событіями Священной Истории, и съ основными истинами православной вѣры и нравственности, и съ важнѣйшими дѣйствіями и обрядами Пра-

вославногo Богослуженiя. Такимъ образомъ въ „Начальномъ Наставленiи“ Протоiерей Соколова соединены три науки: Священная Исторiя, Краткiй Катихизисъ и ученiе о Богослуженiи, но все это составляетъ у него не три отдѣльные предмета, а одинъ предметъ, потому что основа у него одна—священноисторической фактъ, съ которымъ органически связывается то или другое православное вѣроученiе и правоученiе, тотъ или другой праздникъ и обрядъ. Такая постановка Закона Божiя, какъ нельзя болѣе умѣстная въ первоначальныхъ школахъ, служитъ въ тоже время надежнымъ ручательствомъ успѣшнаго изученiя основныхъ истинъ вѣры въ сихъ заведенiяхъ и прочною подготовкою къ слушанiю обширнаго курса Закона Божiя въ высшихъ школахъ, гдѣ законоучителю не будетъ уже надобности повторять задъ съ своими учениками и тратить время на объясненiе самыхъ элементарныхъ истинъ христiанскихъ, потому что со всѣмъ этимъ они вполне ознакомятся уже изъ элементарнаго курса Протоiерей Соколова. Къ достоинству этого учебника относится, между прочимъ, и его дешевизна—20 коп. серебромъ за книгу въ 132 стран., съ 27-ю очень хорошими рисунками въ текстѣ—цѣна крайне умѣренная.

На семь указѣ послѣдовала резолюцiя Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля сего 1871 года такая: „Препровождается въ консисторiю для надлежащаго распоряженiя и предписанiя по епархiи, чтобы законоучители народныхъ школъ руководствовались по своему предмету означеннымъ сочиненiемъ“.

О ПРИВЕДЕНИИ ВЪ ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНIЙ ЕПАРХIАЛЬНЫХЪ СЪѢЗДОВЪ ВЪ СЛУЧАѢ ВАКАНСИИ МѢСТНОЙ АРХIЕРЕЙСКОЙ КАФЕДРЫ.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношенiемъ къ Его Высокопреосвященству отъ 8 iюля 1870 года за № 2654, сообщилъ, что „по случаю увольненiя одного изъ епархiальныхъ преосвященныхъ на покой и временнаго неназначенiя на его мѣсто другаго лица, мѣстный епархiальный съѣздъ духовенства испрашивалъ разрѣшенiя, кому утверждать постановленiя съѣзда. Учебный Комитетъ

при Святѣйшемъ Синодѣ, на обсужденіе котораго переданъ былъ этотъ вопросъ, принявъ во вниманіе, что предметомъ дѣйствій епархіальныхъ сѣздовъ не могутъ быть дѣла экстренныя, требующія безотлагательнаго исполненія, полагалъ, что постановленія епархіальныхъ сѣздовъ, въ случаѣ вакансіи мѣстной архіерейской кафедрѣ, не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія епархіальнаго преосвященнаго и утвержденія имъ сихъ постановленій“. Сообщая о такомъ заключеніи Учебнаго Комитета, утвержденномъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{2}{10}$ іюня 1870 года, г. синодальный Оберъ-прокуроръ просилъ поставить объ этомъ въ извѣстность, кого слѣдуетъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію.—На этомъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства 25 іюля 1870 г. № 2421 дана такая: „Препровождается въ консисторію для надлежащаго руководства въ потребныхъ случаяхъ“.

Консисторія, по выслушаніи сего, опредѣлила: для поставленія въ извѣстность распоряженія, содержащагося въ прописанномъ отношеніи г. синодальнаго Оберъ-прокурора къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію, напечатать оное въ „Извѣстіяхъ по казанской епархіи“.

СЪЗДЫ ДЕПУТАТОВЪ

ДУХОВЕНСТВА КАЗАНСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА (¹).

1—4 іюля 1870 года.

На докладѣ комиссіи по завѣдыванію зданіями, принадлежащими казанскому духовному училищу, поданномъ Его Высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу казанскому, въ іюнѣ 1870 года, о немедленномъ собраніи депутатовъ духовенства казанскаго училищнаго округа по вопросамъ училищнаго начальства, касающимся общаго сужденія депутатовъ, Его Высокопреосвященству благоудбно было назначить собранію срокъ—1-е іюля. Депутаты, въ числѣ 20 человекъ, собрались 1 іюля

(¹) Окончаніе. См. №№ 3, 4 и 5.

въ зданіи духовнаго училища и выслушавъ прошеніе предсѣдателя бывшаго собранія и комиссіи по возобновленію училищныхъ зданій о. протоіерея казанской Покровской церкви Стефана Ив. Адоратскаго объ увольненіи его отъ занимаемыхъ должностей по болѣзни, постановили: принимая во вниманіе прошеніе о. предсѣдателя, изъявивъ ему искреннюю благодарность за труды, понесенные имъ въ званіи предсѣдателя прежнихъ собраній депутатовъ, просить Его Высокопреосвященство уволить его отъ занимаемой обязанности предсѣдателя на настоящей сѣздъ депутатовъ только на время его болѣзни. За тѣмъ депутаты единогласно избрали предсѣдателемъ настоящаго сѣзда священника казанской Богоявленской церкви Евѳимія Александровича Малова. О каковомъ избраніи составилъ журналъ—представить оный на архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе. Журналъ сей подписали: за президента протоіерей Андрей Ласточкинъ. Протоіерей Петръ Фальковъ. Священники: Евѳимій Маловъ, Михаилъ Потѣхинъ, Григорій Чернышевъ, Григорій Кроковскій, Сергій Сунгуровъ, Гавріиль Рутцовъ, Александръ Сворцевъ, Іоаннъ Рождественскій, Іоаннъ Сухорѣцкій, Феодоръ Васильевъ, Алексѣй Кушниковъ, Константинъ Мудровъ, Порфирій Меншиковъ, Моисей Смѣловъ, Петръ Паленинъ, Михаилъ Сворцевъ, Іоаннъ Матѣевскій и Іоаннъ Веселицкій. На журналъ семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. За тѣмъ депутаты, подъ предводительствомъ предсѣдателя о. Малова, принявъ на свои занятія благословеніе Его Высокопреосвященства и получивъ отъ него программу занятій, совершили тогожь 1 іюля въ одной изъ залъ училищнаго зданія молебное пѣніе Господу Богу о ниспосланіи благодати Всесвятаго Духа на предначинаемья дѣла, съ приглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и преосвященнѣйшему Антонію, архіепископу казанскому, съ богохранимою его паствою, и начали свои занятія.

1.

Въ первомъ своемъ вечернемъ засѣданіи депутаты духовенства слушали отношеніе смотрителя казанскаго д. училища о. протоіерея Лепоринскаго, отъ 5 мая 1870 года за №. 72, послѣдовавшее въ комиссію по возобновленію училищ-

ныхъ зданій, слѣдующаго содержанія: въ выпискѣ изъ журнальныхъ постановленій собранія депутатовъ к. училищнаго округа съ послѣдовавшими на оныхъ резолюціями Его Высочайшаго Преосвященства, препровожденной отъ 27 февраля того года комиссіею по завѣдыванію училищными зданіями въ правленіе к. д. училища, между прочимъ значится, что депутаты, по выслушаніи смѣты, предложенной о. смотрителемъ училища, по поводу вопроса: на какіе способы будетъ содержаться училищный домъ, по переводѣ въ оный училища послѣ 15 августа 1870 г., съ своей стороны положили: служителей достаточно будетъ 10 вмѣсто 12, и наемъ ихъ будетъ стоить 420 руб. вмѣсто 492 р.; дровъ достаточно, вмѣсто 339 сажень, 320 саж. на сумму 960 руб. вмѣсто 1017 руб. Такимъ образомъ расходы по дому сократятся на 128 руб. и вмѣсто 2053 руб. составитъ сумма 1925 рублей. По поводу сего правленіе к. д. училища постановило и Его Высочайшее Преосвященство 31-го марта сего 1870 года изволили утвердить: такъ какъ изъ общаго количества суммы, которая назначена съѣздомъ доховенства на содержаніе дома к. д. училища, нельзя усмотрѣть, подлинно ли сей суммы будетъ на сей предметъ достаточно, то просить съѣздъ доховенства, чтобы онъ подробно распредѣлил на всѣ предметы по статьѣ содержанія училищнаго дома сію валовую, назначенную имъ на содержаніе дома сумму, означивъ въ сей подробной смѣтѣ и тѣ данныя, на основаніи коихъ онъ составилъ свое изчисленіе, а имянно: сколько на прим. очаговъ, страпильныхъ и голландскихъ печей имѣеть быть отопляемо въ теченіе года, сколько на каждую изъ нихъ потребно дровъ, и на основаніи какихъ — справочныхъ или подрядныхъ — цѣнъ учинено сіе изчисленіе; а также къ какому дѣлу и сколько имъ предназначено служителей, и по какой цѣнѣ предполагается нанимать каждаго изъ нихъ. Сія подробная смѣта сверхъ сего нужна какъ для того, чтобы видѣть, не опущенъ ли какой-либо предметъ, относящійся къ сей статьѣ, изъ виду, такъ и для составленія экономической смѣты, которая представляется высшему начальству ежегодно въ началѣ іюля мѣсяца. *Постановили:* 1) Такъ какъ во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ находится 34 голландскихъ печи, 4 печи русскихъ и 3 очага, то, на основаніи 378 ст. Свода Законовъ IV т. кн. 2, изд. 1857 г., опредѣляется на каждую голландскую печь по 7 са-

женъ въ годъ, всего на 34 печи 238 саж.; на каждую русскую печь по 12 сажень въ годъ, всего 48 саж.; на каждый очагъ по 12 саж., всего на три очага 36 саж.; а всего на отопленіе всѣхъ печей въ училищныхъ зданіяхъ опредѣляется въ годъ 322 сажени, за которыя, на основаніи прежнихъ подрядныхъ цѣнъ, полагая по три руб. за сажень, назначается 966 руб.; при чемъ съѣздъ уполномочиваетъ, въ случаѣ недостатка означеннаго количества дровъ, или возвышенія цѣнъ на дрова, училищное начальство требовать изъ училищнаго фондоваго капитала нужное количество денегъ на покрытіе такихъ непредвидѣнныхъ расходовъ. 2) При училищѣ имѣтъ 11 человѣкъ служителей, распредѣливъ обязанности ихъ въ слѣд. порядкѣ: для топки 30 голландскихъ печей имѣтъ 6 служителей, обязавъ каждаго изъ нихъ топить 5 печей и содержать чистоту и опрятность въ отапливаемыхъ ими комнатахъ, съ платою 5-ти служителямъ по три руб., а 6-му четыре рубля въ мѣсяцъ, который, сверхъ обязанности топить пять печей, долженъ имѣтъ на сохраненіи буфетъ и столовое бѣлье, — всего шести служителямъ 228 рублей. Хлѣбы печь и дѣлать квасъ долженъ одинъ служитель съ назначеніемъ четыре руб. въ мѣсяцъ (въ годъ 48 р.); поваръ долженъ быть одинъ по 5 руб. въ мѣсяцъ (въ годъ 60 р.); при правленіи долженъ быть 1 сторожъ, онъ же долженъ исполнять должность комиссара, съ платою по 3 р. въ мѣсяцъ (въ годъ 36 р.); кучеръ—онъ же долженъ быть и водовозъ—1 по три р. пятидесяти коп. въ мѣсяцъ, въ годъ 42 р. Имѣтъ одного привратника, онъ же долженъ отоплять 4 голланд. печи въ квартирахъ смотрителя и его помощника, съ платою по 3 р., въ годъ 36 р. А всего на жалованье 11 служителямъ съѣздъ опредѣляетъ 450 р. При семъ всѣ служители, кромѣ повара, хлѣбника и комиссара, обязуются содержать чистоту вокругъ дома. Назначеніе числа служителей и количества жалованья съѣздъ сдѣлалъ на основаніи своихъ соображеній и мнѣнія о. смотрителя училища протоіерея Лепоринскаго, который призналъ ихъ вполне достаточными. Смѣта же на всѣ прочіе предметы, поименованные въ журналѣ 10 февраля 1870 г. въ количествѣ 544 р., остается безъ измѣненія. Всего на содержаніе училищнаго дома съѣздъ опредѣлилъ 1960 р. серебромъ. На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Утверждается“.

Тогоже іюля 2 числа. Окружный училищный съездъ, осмотрѣвъ училищное зданіе, при членахъ комиссіи, нашель, что работы, бывшія подѣ въ дѣніемъ и распоряженіемъ комиссіи, произведены очень удовлетворительно, отозвалъ о нихъ съ похвалою и поручилъ оной комиссіи передать въ свое время зданіе училищному начальству. При этомъ съездѣ нашель только нужнымъ: 1) для верхняго платья устроить по 2 вѣшалки въ 4 классахъ; 2) исправить парты, какъ пожертвованныя семинарскимъ правленіемъ, такъ и училищныя; 3) въ комнатѣ, сосѣдней съ спальными комнатами, устроить шкафъ съ ящиками и замками, по числу учениковъ, для склада бѣлья и прочихъ ученическихъ принадлежностей; 4) о выкладкѣ погреба кирпичемъ предоставить комиссіи снестись съ архитекторомъ и послѣ сего приступить къ работамъ.—За тѣмъ слушали депутаты заявленіе членовъ съезда священниковъ Скворцева и Сунгурова о введеніи въ к. д. училищъ общежитія для всѣхъ учениковъ—слѣдующаго содержанія: „Имѣя въ виду крайній недостатокъ квартиръ для учениковъ к. д. училища, тѣсноту ихъ, очень вредно отзывающуюся на здоровіе мальчиковъ, значительную ихъ дороговизну, превышающую средства весьма многихъ членовъ духовенства, разбросанность ихъ по всѣмъ концамъ обширнаго г. Казани и неизбѣжную при этомъ невозможность надзора за учениками со стороны училищнаго начальства, а при невозможности надзора своевольную жизнь учениковъ, мы излагаемъ для общежитія слѣд. правила: общежитіе устроить для всѣхъ учащихся въ к. д. училищѣ и желающихъ поступать въ оное, за исключеніемъ дѣтей лицъ не духовнаго вѣдомства по неучастію ихъ въ матеріальномъ пособіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Нѣкоторые изъ воспитаниковъ, по нежеланію ихъ быть въ общежитіи, могутъ жить и на частныхъ квартирахъ, одобренныхъ училищнымъ начальствомъ. Плата за помѣщеніе своекоштныхъ учениковъ въ зданіи училища,—за пищу, освѣщеніе, отопленіе, мытье бѣлья и баню, можетъ быть за 10 учебныхъ мѣсяцовъ въ году сорокъ руб., полагая по 4 р. въ мѣсяцъ. Деньги эти родители должны вносить въ училищное правленіе за каждую треть года впередъ. Столъ у своекоштныхъ можетъ быть общій съ сиротами,

по отнюдь не такой, какой был доселѣ, а въ лучшемъ видѣ. А такъ какъ въ настоящее время на полное содержаніе сиротъ изъ Св. Синода ассигнуется 23 р., каковой суммы недостаточно на приличное содержаніе ихъ при нынѣшней доровизнѣ на всѣ жизненные продукты: то, чтобы сироты не содержались на счетъ своекоштныхъ, необходимо въ дополненіе къ 23 рублямъ прибавить на содержаніе ихъ хоть по 10 руб. въ годъ на каждого изъ капитала, принадлежащаго казанскому округу, впредь до введенія въ дѣйствіе новаго училищнаго устава, когда содержаніе сиротъ всецѣло будетъ возложено на счетъ духовенства. Каждый изъ сиротъ долженъ содержаться на счетъ своего округа. Койки, тюфяки и прочія спальныя принадлежности должны быть всѣ однообразны и приобрѣтены на счетъ училищнаго капитала съ тѣмъ, чтобы родители воспитанниковъ, въ теченіе перваго полугодія наступающаго учебнаго года, уплатили сумму, затраченную на приобрѣтеніе поименованныхъ вещей. Спальныя комнаты могутъ быть въ № № зданія училищнаго, опредѣленныхъ училищнымъ начальствомъ. А если комнатъ этихъ будетъ недостаточно, то на мѣстѣ бани, въ соотвѣтствіи классному корпусу, можно устроить двух-этажное зданіе. По мѣрѣ увеличенія числа учениковъ въ общежитіи, должно увеличиваться и число прислуги въ спальняхъ комнатахъ и проч. Для наблюденія за учениками въ класснаго времени слѣдовало бы имѣть троихъ, а по преобразованіи училища по новому уставу—четырехъ, по числу классовъ, надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Надзиратели должны быть неотлучно съ учениками во время ихъ занятій, молитвъ утреннихъ и вечернихъ и при богослуженіи въ церкви, во время игръ, прогулокъ, во время завтрака, обѣда, ужина и въ ночное время въ спальняхъ комнатахъ. Они обязаны наблюдать за поведеніемъ учениковъ, внушать имъ правила благоприличія и вѣжливости, руководить ихъ во время приготовленія уроковъ. Оставлять учениковъ надзиратели могутъ только тогда, когда они находятся въ классахъ, гдѣ надзоръ за ними имѣетъ учитель. Такимъ образомъ они могутъ дѣлать большую помощь помощнику смотрителя въ наблюденіи за учениками, обыкновенно недостаточномъ въ настоящее время при разнообразіи его занятій, и могутъ замѣнить ученикамъ старшихъ, которые сами имѣютъ нужну въ строгомъ надзорѣ и совѣтѣ не имѣютъ

времени смотрѣть за другими безъ ущерба для себя въ приготовленіи уроковъ. Надзиратели должны быть свободны за тѣмъ отъ всякаго рода другихъ должностей. Дозволить имъ развѣ только можно преподаваніе инородческихъ языковъ, если они ихъ знаютъ. Жалованье надзирателямъ дать изъ духовно-училищнаго капитала и никакъ не менѣе 200 р. въ годъ при готовомъ содержаніи. Цифра эта, можно предполагать, будетъ достаточна и лучшіе изъ кончившихъ курсъ семинаріи, вѣроятно, предпочтутъ надзирательскую должность должности псаломщика, который въ рѣдкомъ сельскомъ приходѣ можетъ получить 200 р., не имѣя притомъ ни квартиры, ни готоваго стола.—Депутаты, выслушавъ сіи сображенія, нашли необходимымъ: а) къ столу прибавить ежедневно завтракъ изъ бѣлаго хлѣба по $\frac{1}{2}$ фунга на воспитанника; б) устроить желѣзныя койки со всѣми спальными принадлежностями для вѣхъ учениковъ—отъ училища. Родители вносятъ при помѣщеніи своихъ дѣтей въ общежитіе въ первый годъ 50 р. за человѣка, въ слѣдующіе—по 40 р. въ годъ. Деньги вносить за треть впередъ; самое же общежитіе открытъ съ наступающаго (1870 г.) учебнаго года; в) въ кухнѣ котлы чугунные замѣнить мѣдными. Посуда столовая: миски, кружки и тарелки—оловянныя, а ложки деревянные. Закупить ножей и вилокъ—слѣднихъ по числу учениковъ, а ножей—полагая одинъ на 4-хъ мальчиковъ. Столы должны быть накрываемы непременно скатертями.

3.

За симъ собраніе депутатовъ слушало заявленіе о смотрителѣ училища протоіерея Лепоринскаго, о необходимости исправленія нѣкотораго имущества, имѣющаго поступить изъ прежняго училища: а) перебить вновь мочалами 50 ученическихъ тюфяковъ; б) прибавить перемѣну скатертей; в) перемѣнить всю столовую оловянную посуду, въ которой шесть пуд. вѣсу; г) исправить учительскіе столы и сдѣлать 4 учительскихъ стула. По выслушаніи сего заявленія собраніе постановило: какъ приобрѣтеніе новыхъ вещей, такъ и исправленіе пришедшихъ въ ветхость, поименованныхъ въ заявленіи о смотрителѣ, поручить училищному начальству. На сихъ двухъ журнальныхъ постановленіяхъ Его Высочайшаго священству благоугодно было дать резолюцію слѣдующаго

содержанія: „Согласенъ, съ тѣмъ, чтобы 1) помѣщеніе учениковъ въ общежитіи въ училищномъ корпусѣ предоставлено было доброй волѣ родителей и вводилось вообще постепенно; 2) приобрѣтеніе новыхъ вещей, необходимыхъ для полного устройства училища въ новомъ помѣщеніи, и исправленіе прежнихъ предоставлено было комиссіи совмѣстно съ училищнымъ начальствомъ, а не возлагалось собственно на сіе послѣднее, что отвлекло бы его отъ прямыхъ своихъ обязанностей по училищу“.

4.

Въ томъ же, 2 іюля, засѣданіи депутаты духовенства слушали адресованное о. смотрителемъ въ сѣздѣ депутатовъ, отъ 19 іюня того года за № 17, заявленіе, въ которомъ онъ, о. смотритель, не соглашаясь съ мнѣніемъ депутатовъ сѣзда относительно смягченія строгихъ и неудобноисполнимыхъ правилъ при пользованіи изъ ученической библіотеки, выразилъ желаніе, чтобы сѣздъ „самъ исправилъ и редактировалъ тѣ правила, кои онъ нашелъ строгими и неудобноисполнимыми“. Прослушавши доложенный въ сѣздѣ журналъ училищнаго правленія, въ которомъ изложены правила относительно пользованія библіотекой, сѣздъ согласился принять эти правила за руководство для учениковъ съ слѣдующимъ притомъ измѣненіемъ: въ правилахъ училищнаго правленія сказано: § 7: „за просрочку сдачи книги штрафовать 14 коп. за каждую недѣлю“; въ томъ же § излагается мѣра—не давать одному и тому же ученику въ годъ три раза книгу. § 8: „выдавать ученику книгу только соотвѣтственную съ его возрастомъ и умственнымъ развитіемъ“. *Постановили:* 1) штрафовать за просрочку сдачи книгъ—никакихъ не налагать, и книгу, хотя одну и ту же, давать для чтенія мальчику, по его желанію, нѣсколько разъ; 2) такъ какъ трудно опредѣлить соотвѣтственность книги съ возрастомъ мальчика и умственнымъ его развитіемъ: то признать возможнымъ выдавать ученику всякую книгу по его требованію на опредѣленный правилами срокъ. Мѣры, изложенныя въ § 20, стѣснительны: то замѣнить предвартельными внушеніями ученикамъ, чтобы они берегли книги, какъ свои, и въ цѣлости ихъ возвращали. Мѣру, въ 13 § выраженную,—за потерю книги задерживать учениковъ на канікулы, отмѣнить, а замѣнить оную подписаніемъ на би-

летѣ ученика о затратѣ имъ книги, съ тѣмъ, чтобы отецъ ученика, затратившаго книгу, заплатилъ за оную. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналѣ послѣдовала такого содержанія: „8 § правилъ, касательно выдачи ученикамъ книгъ для чтенія, считаю нужнымъ оставить, какъ былъ изложенъ въ проэктѣ училищнаго правленія; ибо дѣйствительно выдавать всякому ученику книгу, какую бы ни потребовалъ, не приходится. Съ прочимъ согласенъ“.

5.

Въ томъ же засѣданіи по выслушаніи 1) представленіи о. смотрителя училища протоіерея Лепоринскаго, отъ 1-го іюля, въ которомъ онъ, о. смотритель, принимая во вниманіе усердіе учителей училища Флавіана Земляницкаго и Николая Кагарова въ исполненіи ихъ учительскихъ обязанностей, ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ, въ видахъ поощренія сихъ учителей на дальнѣйшей ихъ служебной дѣятельности, о вознагражденіи ихъ суммою въ количествѣ половиннаго оклада годоваго ихъ жалованья, и 2) резолюціи Его Высокопреосвященства, на семь представленіи послѣдовавшей, слѣдующаго содержанія: „предлагаю съѣзду депутатовъ духовенства казанскаго училищнаго округа сообразить, не найдется ли возможности дать означеннымъ наставникамъ предполагаемую о. смотрителемъ награду, каковой тѣ учителя дѣйствительно заслуживаютъ, изъ запаснаго училищнаго капитала“,—депутаты духовенства *поставили*: принимая во вниманіе наличное число всего фондоваго училищнаго капитала, и имѣя въ виду предстоящіе расходы на окончательное устройство и приспособленіе училищнаго дома къ перемѣщенію въ него училища, съѣздъ депутатовъ не находитъ въ настоящее время никакой возможности назначить какое-либо вознагражденіе учителямъ Кагарову и Земляницкому, отлагая сужденіе объ удовлетвореніи ихъ наградою до будущаго съѣзда. На семь постановленіи Его Высокопреосвященство изволилъ написать: „Согласенъ“.

6.

Въ вечернемъ засѣданіи своемъ тогожь 2 іюля депутаты духовенства слушали: 1) прошеніе о. смотрителя протоіерея Ираклія Ивановича Лепоринскаго, которымъ онъ про-

силъ Его Высокопреосвященство уволить его отъ должности смотрителя училища на томъ основаніи, что съ переходомъ училища изъ наемнаго дома въ собственный смотрителю училища, для удобнѣйшаго наблюденія за учениками въ учебномъ, нравственномъ и хозяйственномъ отношеніи и для надзора за самымъ училищнымъ зданіемъ, настоятъ нужда жить въ самомъ зданіи училищномъ, онъ же, по обязанности законоучителя и настоятеля при церкви казанскаго Родіоновскаго института, долженъ жить или въ самомъ зданіи института, или въ ближайшемъ къ нему разстояніи, и сверхъ сего со введеніемъ новаго устава въ 1871 г. по § 50 примѣчанію 1 сего устава ему нельзя уже будетъ совмѣщать должность законоучителя и настоятеля церкви Родіоновскаго института съ должностію смотрителя въ духовномъ училищѣ. 2) — резолюцію Его Высокопреосвященства на семь прошеній, которою предписано: „Предлагается слѣду депутатовъ каз. училищнаго округа распорядиться удовлетвореніемъ сего прошенія и выборомъ новаго смотрителя училища“. 3) — прошеніе окончившаго курсъ студента казанской духовной академіи XIII курса Николая Остроумова, которымъ онъ просилъ Его Высокопреосвященство предложить его, Остроумова, мѣстному духовенству кандидатомъ на имѣющуюся открытыя должность смотрителя духовнаго училища въ городѣ Казани потому, что, желая продолжать свои занятія миссіонерскими науками противъ мусульманства, онъ находитъ болѣе всего удобнымъ осуществить это желаніе, поступивши на духовно-училищную службу въ Казани, гдѣ онъ будетъ имѣть возможность приложить къ дѣлу настоящія свои свѣдѣнія въ означенныхъ предметахъ, такъ какъ Казань представляетъ центръ мусульманства, а казанское д. училище помѣщаетъ въ числѣ преподаваемыхъ въ немъ предметовъ и татарскій языкъ. 4) — докладъ правленія казанской духовной академіи, въ которомъ представлена справка о студентѣ Остроумовѣ, что онъ, Остроумовъ, всегда обнаруживалъ весьма хорошія способности, постоянное усердіе къ дѣлу, весьма хорошіе успѣхи и отлично-хорошее поведеніе, и что препятствій къ опредѣленію его, Остроумова, на просимое имъ мѣсто смотрителя каз. духовн. училища со стороны академическаго правленія не имѣется, и 5) — резолюцію Его Высокопреосвященства на семь докладѣ слѣдующаго содержанія:

„Предлагается съѣзду депутатовъ духовенства казанскаго училищнаго округа имѣть въ виду кончившаго курсъ студента академіи Остроумова на должность смотрителя училища“. Депутаты, принимая во вниманіе прошеніе о. смотрителя постановили: выразить о. смотрителю протоіерею Ираклію Ивановичу Лепоринскому самую искреннюю и глубокую признательность за его долговременную, усердную и полезную службу въ образованіи духовнаго юношества, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Его Высокопреосвященство обратить архипастырское свое вниманіе на его полезную, пройденную имъ службу⁽¹⁾, а за тѣмъ приступить къ выбору кандидатовъ на должность смотрителя посредствомъ закрытой баллотировки. И вотъ они подъ предсѣдательствомъ священника Евѣимія Александровича Малова, въ полномъ своемъ составѣ, въ числѣ 22 лицъ, послѣ призыва благодати Святаго Духа на предстоящее дѣло пѣніемъ молитвы „Царю небесный...“, приступили къ баллотированію сихъ кандидатовъ на должность смотрителя. Но предварительно возбужденъ былъ вопросъ: кого баллотировать, кромѣ предложеннаго Его Высокопреосвященствомъ и о. предсѣдателемъ съѣзда, студента Остроумова? Большинство голосовъ рѣшило этотъ вопросъ такъ: избрать кандидатовъ для баллотированія посредствомъ закрытыхъ записокъ. Результатъ такого дѣйствія указалъ на четырехъ кандидатовъ, именно: 17 голосовъ было за о. ключаря казанскаго кафедральнаго собора священника Александра Хрусталева, 9 голосовъ за студента г. Остроумова, 4 голоса за протоіерея Покровской церкви Стефана Адоратскаго и 2 голоса за профессора вятской семинаріи Ивана Князева. Послѣ сего съѣздъ депутатовъ рѣшилъ баллотировать всѣхъ четырехъ кандидатовъ посредствомъ шаровъ по большинству полученныхъ ими голосовъ. Первымъ баллотировался о. ключарь кафедральнаго собора священникъ Александръ Хрусталева, который получилъ избирательныхъ 14 шаровъ и неизбирательныхъ 7 (баллотировался 21 шаромъ, такъ какъ одинъ шаръ оставался у него самого). Вторымъ баллотировался студентъ казанской д. академіи Николай Остроумовъ, кото-

(1) Объ изъявленіи благодарности епархіальнаго начальства смотрителю протоіерею Ир. Лепоринскому было напечатано въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи 1870 г. въ № 22.

рый получилъ избирательныхъ шесть шаровъ и неизбирательныхъ 16. Третьимъ — протоіерей Стефанъ Адоратскій, получившій избирательныхъ 10 шаровъ и неизбирательныхъ 12. Послѣднимъ баллотировался профессоръ Князевъ; онъ получилъ избирательныхъ 5 шаровъ и неизбирательныхъ 17. Баллотировочный списокъ подписали: предсѣдатель священникъ Евѳимій Маловъ, протоіерей Александръ Гилляровскій, протоіерей Петръ Фальковъ, священники: Александръ Хрусталева, Константинъ Полетаевъ, Михаилъ Потѣхинъ, Александръ Скворцевъ, Іоаннъ Рождественскій, Іоаннъ Сухорѣцкій, Іоаннъ Веселицкій, Гавріиль Рutowъ, Василій Лебедевъ, Константинъ Мудровъ, Сергій Сунгуровъ, Алексѣй Кушниковъ, Оеодоръ Васильевъ, Гурій Кроковскій, Петръ Паленинъ, Іоаннъ Матѣевскій, Григорій Чернышевъ, Порфирій Меншиковъ и Михаилъ Скворцевъ. Съѣздъ постановилъ: списокъ кандидатовъ, подвергнутыхъ баллотировкѣ, съ отмѣткою рукою о. предсѣдателя числа полученныхъ ими шаровъ, представить при семъ журналѣ на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Резолюція на семъ Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждаю сей выборъ, но съ тѣмъ, если о. Хрусталева оставить должность ключаря соборнаго, какъ несовмѣстимую съ должностію смотрителя, и дать удостовѣреніе, что сія послѣдняя должность не отвлечетъ его отъ исправнаго исполненія обязанностей соборнаго священника какъ въ чередномъ служеніи, такъ и въ отправленіи прочихъ службъ по собору“.

7.

Депутаты духовенства, выслушавъ резолюцію Его Высокопреосвященства о выборѣ на должность смотрителя священника Хрусталева и словесный его, о. Хрусталева, отвѣтъ, согласный съ резолюціею, постановили: принять къ свѣдѣнію и записать въ журналъ. На семъ журналѣ Его Высокопреосвященство изволилъ написать: „Смотрѣно. О выборѣ о. Хрусталева на должность смотрителя дать знать консисторіи къ свѣдѣнію“.

8.

Отъ духовенства членъ училищнаго правленія священникъ Николай Евграфъ. Близновскій заявилъ 4-го іюля съѣзду депутатовъ: слѣдуетъ ли содержать учениковъ, окончившихъ курсъ училища—сиротъ, на время экзаменовъ, при

желаніи ихъ поступить въ семинарію, на средства, которыя указаны въ постановленіи общаго епархіальнаго сѣзда отъ 28 іюня 1868 года, и будутъ ли деньги сіи отпускаемы изъ общаго фондоваго капитала?

Признавая, что нѣкоторые, кончившіе курсъ въ училищѣ, сироты не имѣютъ никакихъ средствъ къ тому, чтобы содержаться въ Казани во время пріемныхъ испытаній для поступленія въ семинарію, постановили: сиротъ казанскаго училищнаго округа, нынѣ кончившихъ курсъ въ училищѣ и имѣющихъ поступить въ семинарію, обезпечить полнымъ содержаніемъ во время экзаменовъ по прежнему порядку. При чемъ сѣзду депутатовъ покорнѣйше просить Его Высочайшее престолющенство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы семинарское правленіе, на основаніи 116 и 118 §§ устава духовныхъ семинарій, на стѣсняло воспитанниковъ, желающихъ, по окончаніи курса въ училищѣ, поступить въ семинарію и не отказывало никому изъ нихъ въ пріемныхъ испытаніяхъ, отмѣнивъ свое, состоявшееся назадъ тому два года, постановленіе о недопущеніи къ испытаніямъ воспитанниковъ, имѣющихъ слабыя отмѣтки въ училищныхъ свѣдѣтельствахъ. Резолюція Его Высочайшаго престолющенства послѣдовала такого содержанія: „Согласенъ. Относительно допущенія къ пріемному экзамену всѣхъ учениковъ, кончившихъ курсъ въ училищѣ, кои только пожелаютъ держать оный, дать мнѣ особое представленіе для предложенія семинарскому правленію“.

Закончивши всю данную программу занятій, сѣзду депутатовъ казанскаго училищнаго округа, 4-го іюля, прекратилъ свои засѣданія и принесъ Господу благодарственное молебное пѣніе.

Коммиссія по возобновленію зданій, принадлежащихъ казанскому духовному училищу, имѣя въ виду, что 15 августа кончится срокъ контракту, по которому нанимался для помѣщенія училища домъ, согласно постановленію сѣзда депутатовъ духовенства, позаботилась скорѣйшимъ приведеніемъ къ окончанію всѣхъ возможныхъ работъ по возобновленію этихъ зданій. И дѣйствительно 2-го августа о. смотритель училища священникъ Александръ Герасимъ Хрусталева уже помѣстился въ квартирѣ, для него приготовленной въ зданіяхъ. Съ 3-го августа стали перевозить изъ наемнаго дома въ свои обновленныя зданія имущество, принадлежащее училищу. Но

прежде, чѣмъ стали собираться въ училище воспитанники по окончаніи каникулярнаго времени, именно 6-го числа августа, въ 6 часовъ вечера, Его Высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ казанскій и свѣяжскій, среди своихъ неусыпныхъ заботъ и попеченій какъ о благѣ духовенства всей епархіи, такъ въ частности и о благѣ ввѣренныхъ ему училищъ, изволилъ свидѣтельствовать положительно всѣ работы по училищу, произведенныя комиссіею, и нашелъ ихъ произведенными очень удовлетворительно. Полный отчетъ въ работахъ по училищу комиссіи представить съѣзду депутатовъ, имѣющему быть въ концѣ мая 1871 года.

Такимъ образомъ казанское духовное училище съ несчастнаго для него 1842 года, послѣ пожара, истребившаго семинарскія зданія, первоначально было размѣщено по всѣмъ тремъ училищамъ: свѣяжскому, чебоксарскому и чистопольскому; потомъ сформированное оно помѣщалось съ 1854 г. до августа 1870 года въ Казани въ различныхъ, для него нанимаемыхъ, квартирахъ, болѣе или менѣе неудобныхъ къ помѣщенію. Только по переходѣ семинаріи изъ училищныхъ зданій въ свои семинарскія обновленныя зданія, и послѣ возобновленія своихъ казанское училище, слава Богу, въ 1870 году имѣло счастье снова вступить во владѣніе давно принадлежащими ему зданіями. Нельзя не пожалѣть при семъ о томъ, что духовное училище не послѣдовало благому примѣру своей семинаріи. Вступая въ свои священныя завѣтныя стѣны, семинарія поручила и себя и свои зданія мощному заступленію Царицы небесной, призвавъ ее для освященія; училище же, какъ-то, опустило изъ виду такой благой обычай, которому слѣдуютъ весьма многіе изъ жителей Казани, не принадлежащихъ даже къ духовному сословію...

ОБЪ ОСВЯЩЕНІИ ДВУХЪ ПРИДѢЛОВЪ ВЪ ЦЕРКВИ СЕЛА ИШАКЪ.

3-е сентября 1870 года было многорадостнымъ церковно-приходскимъ торжествомъ для села Ишакъ. Торжество это—освященіе двухъ придѣловъ перестроеннаго теплаго храма, въ селѣ Ишакяхъ.

Село Ишаки находится въ козмодемьянскомъ уѣздѣ, въ юговосточной части онаго, не вдалекѣ отъ границъ чебоксарскаго и ядринскаго уѣздовъ, лежитъ подь 56° сѣверн. широты и подь 64° 40' восточн. долготы, отъ Казани во 150 верстахъ, отъ Козмодемьянска и Ядрина въ 60, отъ Чебоксарь и Цивильска въ 25. Оно расположено на мысу довольно высокой горы, которая на востокъ тянется широкою полосою на значительное пространство, а съ прочихъ трехъ сторонъ окаймлено ручьемъ Кирмарь и рѣкою Унгою. По топографическому положенію своему это село пользуется выгодными гигиеническими условіями: здѣсь чистый нагорный воздухъ, близость рѣки и луговъ, хорошая родниковая вода, твердая почва, широкая площадь среди села, имѣющая около 520 квадр. саж., незначительное число домовъ и невысокая ихъ постройка,—все это весьма благоприятствуетъ здоровью. Почва здѣсь суглинистая, не очень плодородная, дающая земледѣльцу въ лучшій урожай—самъ 4; лѣсовъ почти нѣтъ; изъ минераловъ заслуживаетъ вниманія полевой и известковый шпатъ, изъ коего можно готовить известку самой высшей доброты, что подтвердилось опытомъ, при церковныхъ постройкахъ, и отзывомъ специалистовъ. Село это до учрежденія губерній, въ настоящемъ ихъ составѣ, принадлежало къ чебоксарскому уѣзду, именовалось Алино, по имени родича своего Али, одного изъ потомковъ Ижека или Ильджека, жившихъ въ этой мѣстности въ XV, XVI и XVII столѣтіяхъ, что можно видѣть изъ актовъ рѣшеннаго въ 1728 году дѣла о спорной землѣ чувашъ⁽¹⁾. Прихожане села Ишакъ всѣ, исключая 49-ти душъ обоого пола,—чуваша, въ количествѣ 2,160 душъ муж. пола и 2,207 душъ жен. пола. Всѣ они—государственные крестьяне, православнаго исповѣданія, занимаются, главнымъ образомъ, хлѣбопашествомъ, торговыхъ людей мало; въ свободное отъ полевыхъ работъ время весьма многіе, и особенно молодые, находятся на заработкахъ,—или въ служеніи, или на кулевыхъ фабрикахъ; скотоводство незначительно, а пчеловодство составляетъ рѣдкость; вообще здѣшніе чуваша небогаты, что зависитъ и отъ малоземельности (3³/₄ дес. на душу) и отъ частыхъ неурожаевъ, причиною коихъ

(1) Брошюра Михайлова: село Ишаки, стр. 6, подстр. примѣч.

служить истребленіе лѣсовъ и глинистая почва земли. Раскольниковъ, магометанъ и язычниковъ нѣтъ ни въ приходѣ, ни вблизи онаго.

Прежде ишаковскихъ чувашъ, не далѣе, какъ въ 3—4 колѣнѣ, были язычники. Извѣстно, что хотя съ покореніемъ казанскаго царства Іоанномъ IV и вошли они въ русское подданство, а вмѣстѣ съ симъ началось обращеніе ихъ къ христіанской вѣрѣ, но чуваша по дикости своей и малоразвитію всеми зависящими отъ нихъ мѣрами старались избѣгать сообщества съ русскими, для чего, между прочимъ, селились въ глухихъ лѣсахъ и неудобоприступныхъ мѣстностяхъ. Притомъ главное вниманіе русскаго правительства, конечно, было обращено на татаръ, какъ на господствующій во вновь завоеванной странѣ народъ, а чуваша частію по малочисленности, а частію по отсутствію въ нихъ самостоятельности и прочной народной организаціи, оставались на второмъ планѣ; а русскіе миссіонеры, вѣроятно, рассчитывали, что съ обращеніемъ татаръ къ христіанству обратятся и чуваша. Такъ или почти такъ дѣло обращенія чувашъ въ христіанство продолжалось до царствованія Петра I. Онъ указами 1715 и 1721 гг. даровалъ особыя льготы обращающимся къ св. вѣрѣ Христовой, а отъ тѣхъ мурзь и князей, кои не примутъ господствующей въ имперіи вѣры, приказалъ отобрать крестьянъ, находившихся въ ихъ зависимости (1). Съ 1719 по 1724 годъ, приобрѣтено было для Церкви Христовой до 1,000 душъ изъ чувашъ. Снаряженная въ 1740 году Св. Синодомъ миссія, подъ начальствомъ архимандрита, внослѣдствіи епископа новгородскаго и митрополита с. петербургскаго, Дмитрія Сѣченова, для распространенія и утвержденія св. вѣры, сдѣлала громадныя успѣхи, чему немало способствовало живое участіе императрицы Елизаветы Петровны. Государыня строила для новокрещенныхъ церкви, открывала училища, освобождала ихъ отъ мурзь, платила за нихъ долги, дарила ихъ платьемъ и деньгами. Съ 1741 по 1756 годъ обращено къ христіанской вѣрѣ разнаго рода инородцевъ до 400,000 душъ. Къ началу показаннаго періода времени нужно отнести обращеніе

(1) Тр. к. д. а. 1862. т. I. стр. 230. Пр. обозр. 1863. т. XII, стр. 246 и 247.

въ христіанство и прихожанъ села Ишакъ. Здѣшніе старожилы хорошо помнятъ рассказы своихъ дѣдовъ объ обстоятельствахъ и мѣстѣ крещенія, а изъ этихъ рассказовъ видно, что крещеніе чувашъ здѣшняго края совершенно не далѣе, какъ лѣтъ за 128. И это болѣе, нежели вѣроятно, какъ сейчасъ увидимъ. Архимандритъ Сѣченовъ въ донесеніи своемъ Св. Синоду пишетъ: „Въ прошломъ 1741 году въ казанской и нижегородской губерніяхъ разныхъ иновѣрцевъ цѣлыми деревнями и всѣми уѣздами и сотнями, какъ мужескъ, такъ и женскъ полъ, всѣ до единого святымъ крещеніемъ просвѣтились“. Въ 1748 г. уже существовала въ селѣ Ишакахъ церковь во имя срѣтенія Господня, отчего и самое село получило наименованіе Срѣтенскаго, Алино тожь. Это видно изъ старинной надписи, сдѣланной на первыхъ страницахъ на престольнаго евангелія. Вотъ она: „Книга на престольная Ея Императорскаго Величества, казенная, выдана изъ конторы новокрещенныхъ дѣлъ, чебоксарскаго уѣзда, села Срѣтенскаго, Алино тожь въ церковь Божию, священнику Θεодору Лукину, іюня 19 1748 года“. Такая же надпись, съ означеніемъ того же года, сдѣлана и на церковномъ уставѣ. Основаніе села Ишакъ, какъ рассказываютъ мѣстные старожилы, современно постройкѣ здѣсь церкви,—относится къ 1746—48 г.

Около 1760 года, когда еще ни въ одномъ чувашскомъ селѣ не было каменныхъ церквей, постройка коихъ въ этихъ селахъ началась съ конца прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, въ селѣ Ишакахъ построена была каменная обширная церковь съ двумя придѣлами: холодная во имя св. архистратига Михаила, правый придѣлъ — во имя святителя Василія великаго, а лѣвый—во имя святителя Николая чудотворца. Сдѣланная на внутреннихъ стѣнахъ въ алтарѣ холоднаго храма надпись гласитъ: „Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа во храмѣ архистратига Божія Михаила, въ селѣ Ишакахъ, при державѣ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны и Наслѣдника Ея благовѣрнаго Государя, Цесаревича, Великаго Князя Павла Петровича, при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, по благословенію Св. Правит. Синода члена преосвященнѣйшаго Веніамина, архіепископа казанскаго и свѣяскаго, въ лѣто отъ созданія міра 7268, а отъ рождества

Христовъ 1760, индикта 14, мѣсяца іюлія 8 числа, на память св. великомученика Прокопія, освященъ чебоксарскаго Троицкаго монастыря архимандритомъ Хрисанфомъ“. Придѣлъ Василія великаго освященъ тѣхъ же архимандритомъ Хрисанфомъ іюня 24 дня 1765 года. А придѣлъ св. Николая чудотворца освященъ 1755 года іюля 25 дня. Этотъ придѣлъ, какъ можно судить по каменной кладкѣ его, употребленному наверху сѣверной стѣны онаго, вмѣстѣ кирпичу, дереву и неравномѣрности съ другимъ придѣломъ, отъ котораго онъ былъ отдѣленъ капитальною стѣною съ низенькою дверью, вѣроятно, пробитою послѣ,—постройкою оконченъ прежде прочаго церковнаго зданія, и это, какъ увидимъ ниже, было сдѣлано не безъ причины.

Черезъ три года, по постройкѣ здѣсь церкви, Господу Богу благоугодно было явить юнымъ чадамъ своей Церкви особенное благодатное знаменіе, которое и тогда и теперь влечетъ ихъ къ познанію истиннаго Бога и Его спасительной вѣры. Такъ 1751 годъ ознаменованъ здѣсь обрѣтеніемъ чудотворной иконы. Доска этой иконы сдѣлана изъ чернаго камня, длиною въ 2 дюйма, шириною въ $1\frac{3}{4}$ д., а толщиною въ $3\frac{1}{2}$ линіи. На ней сдѣланы съ обѣихъ сторонъ рельефныя изображенія, а именно: на лицевой сторонѣ: архистратигъ Михаилъ, держащій въ правой рукѣ копье, а въ лѣвой—щитъ, и св. святитель Василій въ архіерейскомъ облаченіи, кромѣ митры, съ благословляющею рукою; съ другой же стороны: св. святитель Николай чудотворецъ, въ архіерейскомъ облаченіи, кромѣ митры, съ благословляющею рукою, а въ лѣвой рукѣ, какъ и у Василія великаго, евангеліе. Внизу съ лицевой стороны доска срѣзана острымъ орудіемъ глубиною линіи на полторы, верхняя часть полукруглая. О явленіи сей иконы и бывшихъ отъ нея чудесахъ была при церкви рукопись, но взятая для прочтенія однимъ именитымъ лицомъ въ Казань, сгорѣла во время бывшаго въ 1815 году тамъ пожара. Поэтому остается довольствоваться единственнымъ источникомъ—единогласнымъ устнымъ преданіемъ. А оно говоритъ слѣдующее:

Одинъ чувашинъ, распахивая принадлежавшій ему участокъ земли, бывший неподалеку отъ церкви, почувствовалъ, что подъ соху попало какое-то твердое тѣло, и, вынувъ оное изъ земли, замѣтилъ, что это довольно искусно обтесанная дощечка съ какими-то выпуклыми украшениями. Желая ли

убѣдиться, изъ чего сдѣлана эта дощечка—изъ камня или металла,—или желая сгладить сдѣланныя на нижнемъ краю ея сохою царапки, онъ какимъ-то острымъ орудіемъ срѣзалъ наискось съ лицевой стороны нижнюю часть дощечки во всю ширину ея, линіи на полторы, о чемъ сказано было нами выше. По невѣжеству своему считая эту находку не болѣе, какъ за вещь пригодную для игры дѣтямъ, онъ дѣйствительно и отдалъ ее своей дочери, которая хранила ее въ липовой съ крышкою кадочкѣ, каковыя кадочки у чувашъ замѣняютъ наши сундуки. Но такъ какъ эта икона часто являлась дочери его во снѣ и беспокоила ее какими-то тревожными сновидѣніями, во время коихъ она слышала голосъ, повелѣвающій ей отдать находку въ церковь, то отецъ ея, считая эту находку вещью необычайною, имѣющею какую-то таинственную силу и могущею повредить его благосостоянію, заблагоразсудилъ, конечно по совѣту іомзей, бросить ее... Между тѣмъ дочь его заболѣла и сильно страдала, притомъ, главною болѣзнію. Приписывая постигшее его несчастье находкѣ, хранившейся нѣкоторое время въ его домѣ, и догадываясь такъ или иначе, что она должна быть одна изъ принадлежностей церкви—вещь русскаго, проповѣдуемаго русскими Бога,—передалъ наконецъ эту икону приходскому священнику Θεодору Лукину. А болѣзнь дочери шла своимъ чередомъ: дочь его сдѣлалась разслабленною и лишилась зрѣнія. По совѣту іомзей, онъ старался разными жертвоприношеніями умилостивить кереметь, прогнѣвавшуюся на него за храненіе у себя въ домѣ вещи, принадлежащей русскому Богу, но видя, что всѣ старанія его тщетны, отдалъ священнику и ту самую кадочку, въ которой хранилась икона. Кадочка эта уцѣлѣла доселѣ и находится въ церкви. Но не помогло его горю и это: и іомзи и кереметь оказались безсильными. Оставалось одно: испить чашу горя до дна. Но любвеобильный Богъ совершилъ силу свою въ немощехъ. Въ одно время дочь этого чувашина видитъ во внѣ, что она непременно исцѣлѣетъ, если будетъ усердно просить Бога, чествуемаго русскими, и молиться предъ найденною иконою, о чемъ, проснувшись, рассказала своему отцу. Но отецъ ея, какъ язычникъ въ душѣ, а христіанинъ только по имени, запуганный іомзями, которые боялись выпустить изъ своихъ рукъ безотвѣтныя жертвы, эксплуатироваемыя ими, долго колебался, и, лишь убѣдившись въ тщетѣ

своего упорства предъ Богомъ христіанскимъ, отпустилъ свою дочь въ село, поручивъ ухоть за нею, вѣроятно, священнику или кому-либо изъ причта, дабы она подъ ихъ руководствомъ исполняла то, что открыто ей было въ сновидѣніи. Неизвѣстно, какъ долго молилась она предъ сею иконою, прося себѣ у Бога изцѣленія,—но Богъ взялъ ея дѣтскому молитвенному лепету, и больная безнадежно, въ удивленію своихъ соплеменниковъ и единовѣрцевъ до сего часа, является домой совершенно здоровою и видящею.

Это ли чудесное исцѣленіе, или обстоятельство, коими сопровождалось явленіе сей иконы, или и другія чудеса, бывшія отъ нея, обратили на нее вниманіе многихъ. Между прочимъ, отъ сей иконы, при обстоятельствахъ необычныхъ, подучила изцѣленіе отъ тяжелой болѣзни жена чебоксарскаго купца Данила Иванова Микулина. Желая возблагодарить Господа, дивнаго во святыхъ своихъ, Микулинъ въ 1754 году началъ строить въ селѣ Ишакахъ каменную церковь съ двумя придѣлами: холодную во имя св. архистратига Михаила, правый придѣлъ—во имя святителя Василя великаго, а лѣвый—во имя святителя Николая чудотворца. Холодная церковь, какъ еще прежде сказано нами, освящена 1760 года іюля 8, правый придѣлъ—1765 года іюня 24 дня, а лѣвый—1755 года іюля 25 дня, что видно изъ описи церковнаго имущества за 1789 годъ.

О явленіи сей иконы и построеніи въ селѣ Ишакахъ церкви вотъ что говорится въ одномъ старинномъ синодиѣ, принадлежащемъ чебоксарской Покровской церкви: „1751 года въ селѣ Ишакахъ найденъ образъ, начертанъ на камени черномъ, изображенъ на двухъ сторонахъ, а именно: архистратига Михаила, Василя великаго, а на другой сторонѣ угодника Божія Николая чудотворца,—во время оранія земли, изъ чувашъ новокрещеннымъ, кой и отдалъ священнику Теодору Лукину. А по найденіи того образа начали въ 1754 году строить каменную церковь тщаніемъ чебоксарскаго купца Данилы Иванова сына Микулина: ибо онъ, Микулинъ, подъ тѣмъ селомъ содержалъ мельницу“ (1).

Прежняя колокольня была тоже каменная, построена одновременно съ церковію, издивеніемъ одного изъ ближай-

(1) Каз. губ. вѣдом. 1849 г. № 22. стр. 203.

шихъ родственниковъ Микулина и тоже, какъ говорятъ, вслѣдствіе исцѣленія отъ болѣзни чрезъ явленную икону. Колокольня стояла, какъ и теперь, на довольно далекомъ разстояніи отъ церкви, съ кою соединялась деревянною галерею, которая въ 1819 году сломана и замѣнена каменною, о пяти полукруглыхъ окнахъ и двухъ проходныхъ дверяхъ. Внутри колокольни, во второмъ ярусѣ, была устроена церковь во имя срътенія Господня, которая освящена была 24 іюня 1785 года чебоксарскимъ игуменомъ Севастіаномъ. Церковь сія была построена взамѣнъ прежней деревянной, посвященной тому же имени, почему церковь села Ишакъ именуется и доселѣ по имени первой—Срътенскою. На томъ же мѣстѣ, гдѣ стоялъ св. престолъ прежней деревянной церкви, устроена часовенка въ видѣ столба, которую нынѣ разрѣшено высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ казанскимъ, замѣнить новою, болѣе обширною. Въ 1870 году упомянутая колокольня перестроена на кошельковую сумму. Новая колокольня имѣетъ 14 саж. вышины, ширины и длины по 4 погонныхъ сажени, во 2-мъ ярусѣ, попрежнему, устроена церковь, покрыта бѣлымъ желѣзомъ, съ позолоченнымъ шаромъ и такимъ же крестомъ.

Въ 1856—1857 годахъ устроены въ холодной церкви новый иконостасъ, иконы написаны новыя. Въ тѣхъ же годахъ построена новая, довольно обширная, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, часовня надъ источникомъ. Въ 1859 году купленъ колоколъ во 105 пуд. 10 ф. съ завода слободскихъ бунцевъ Бакулевыхъ, на пріобрѣтеніе коего одинъ прихожанинъ-чувашии пожертвовалъ 50 руб., а вслѣдствіи на благоукрашеніе храма—350 руб. Въ 1866 году перестроена церковная ограда и, вмѣсто прежней деревянной ветхой рѣшетки, поставлена новая желѣзная. Въ 1867—1869 годахъ произведена капитальная перестройка теплаго храма, который имѣлъ много неудобствъ и по тѣснотѣ и темнотѣ. Наконецъ въ 1869 и 1870 годахъ перестроена колокольня. Кромѣ сего сдѣлано пять серебряныхъ ризъ на мѣстныхъ иконы, шесть таковыхъ же въ царскія двери, таковыя же дски на евангеліе и апостоль и много другаго.

Настоящій теплый храмъ имѣетъ въ длину 10 сажень, въ ширину 9, въ вышину 3. Вмѣстимость его равна 270 кубич. саж. Вообще храмъ этотъ настолько обширенъ, что въ немъ могутъ помѣститься слишкомъ 500 человекъ, безъ

утѣсенія. Совнѣ храмъ окрашенъ масляною краскою, дикаго цвѣта, внутри выштукатуренъ и зашпаклеванъ на маслѣ, стѣны украшены по золотому фону изображеніями изъ ветхаго и новаго завѣта, иконостасы новыя, изящной работы, покрыты сплошною позолотою, иконы въ нихъ тоже новыя, поль чугунный, крыша о четырехъ фронтонахъ, покрыта желѣзъ мъ и окрашена мѣдянкою, о пяти главахъ, съ позолоченными крестами. И снаружи и, тѣмъ болѣе, внутри храмъ имѣетъ весьма благолѣпный видъ.

Вотъ этотъ самый храмъ и освященъ 3 сентября, о чемъ сказано въ началѣ сей статьи.

Наканунѣ освященія, 2 сентября, въ часъ по полудни изволилъ прибыть въ село Ишаки высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ казанскій и свѣяжскій, въ сопровожденіи кафедральнаго протоіерея Виктора Петровича Вишневскаго, со свитою, въ составѣ коей находились: о. регентъ архіерейскаго хора священникъ П. Д. Миловидовъ, о. протоіакопъ П. С. Болгарскій, 2 уподіакона и 10 человекъ пѣвчихъ. Хотя по случайно сложившимся обстоятельствамъ не было возможности заблаговременно и надлежащимъ образомъ оповѣстить какъ прихожанъ, такъ и сосѣднихъ жителей о днѣ прибытія Его Высокопреосвященства, однакожъ, не смотря на это, еще съ утра означеннаго числа начали собираться не только мѣстные прихожане, но и изъ другихъ мѣстъ люди всякаго званія. Мѣстное духовенство въ облаченіи и съ св. крестомъ втрѣтило владыку у боковыхъ воротъ ограды, такъ какъ входъ съ главнаго крыльца, по случаю перестройки колокольни, еще не устроенъ. Его Высокопреосвященство изволилъ обзрѣвать церковь, а въ особенности перестроенный теплый храмъ, и всю работу по церкви какъ наружную, такъ и внутреннюю нашель удовлетворительно. Въ свое время отправлена была малая вечерня. Около 6 часовъ по полудни раздался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію, за тѣмъ началось и всеобщее бдѣніе, которое совершилъ Его Высокопреосвященство въ сослуженіи кафедральнаго о. протоіерея В. П. Вишневскаго, казанскаго Успенскаго собора священника Н. Е. Близновскаго, священниковъ и благочинныхъ: села Шихазанова, цивильскаго уѣзда, В. И. Богатырева, Мариинскаго-посада, чебоксарскаго уѣзда, П. А. Васильевскаго, мѣстнаго благочиннаго, села Оринина П. П. Любимова, и Малаго-Сундыря, козmod. уѣзда, М. А. Рожде-

стенскаго и мѣстныхъ священниковъ А. Кречетникова и А. Смѣловскаго. Кромѣ архіерейскихъ пѣвчихъ, пѣли на другомъ клиросѣ мѣстные жители, на чувашскомъ языкѣ.

На другой день, 3 сентября, въ 4 часа утра началась утренняя, въ лѣвомъ придѣлѣ—во имя св. Николая чудотворца, которую совершилъ членъ консисторіи священникъ Н. Е. Близновскій соборнѣ: съ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ П. П. Любимовымъ и съ священниками села Анать-Кинярь Н. В. Смѣловскимъ и П. В. Евтроповымъ и села Кожважъ П. А. Александровымъ. По окончаніи утрени тотчасъ же начато было водосвятіе, а за тѣмъ и самое освященіе придѣла, которое совершилъ, по благословенію Его Высокопреосвященства, тотъ же членъ консисторіи священникъ Н. Е. Близновскій съ упомянутыми священниками. Онъ же, священникъ Близновскій, и съ тѣмиже лицами служилъ раннюю литургію, за которою мѣстный священникъ А. Смѣловскій произнесъ слово на чувашскомъ языкѣ. Въ пѣніи, кромѣ мѣстныхъ псаломщиковъ и прѣзбыхъ, приняли участіе наставницы черемисскихъ школъ.

Ранняя литургія уже близка была къ концу и, по благословенію Его Высокопреосвященства, начался позывъ къ освященію праваго придѣла—во имя св. Василя великаго. И бывшіе въ церкви за ранней литургіей и вновь пришедшіе—всѣ слышали занять мѣста въ обширномъ храмѣ, дабы насладиться величественностію торжественнаго освященія храма и лицезрѣніемъ архипастыря, и вознести, вмѣстѣ съ нимъ, свои смиренныя молитвы Господу о низпосланіи на св. храмъ весильной и всеосвящающей его благодати. Служащіе съ нимъ были: кафедральный о. протоіерей В. П. Вишневскій, благочинные, священники: В. И. Богатыревъ, П. А. Васильевскій, М. А. Рождественскій и мѣстные священники А. Кречетниковъ и А. Смѣловскій. Да, торжественны были эти минуты, зрѣлище—величественно! Полная тишина въ храмѣ, предстоящій архіерей Божій, сонмъ сослужащихъ съ нимъ, принадлежности алтаря, наступающее великое освященіе, — все это невольно наводило на мысль, что нѣсть мѣсто сіе обыкновенное мѣсто, но во-истину домъ Божій, врата небесная, лѣствица отъ земли къ небу, по которой восходятъ человѣки къ Богу молитвами, а небожители и самъ Господь низходитъ невидимо для насъ. Кончилось освященіе престола и храма и началось при-

готовленіе къ крестному ходу за св. мощами, лежавшими на св. престолѣ въ холодной Михайло-архангельской церкви. Торжественное шествіе туда было великолѣпно, а оттуда—невыразимо умирительно. При видѣ св. мощей, несомыхъ архипастыремъ на главѣ—чье сердце не прониклось пламенною любовію къ Богу, благоволившему видимымъ образомъ соединить Церковь земную съ небесною? Возгласеніе архипастыря: „возмите, врата, князи ваша, возмیتесь врата вѣчная, и увидеть Царь славы“, и стройное пѣніе пѣвчихъ внутри алтаря: „кто есть сей Царь славы“?—исполнило душу каждаго благоговѣйнымъ трепетомъ и спасительнымъ страхомъ. Всякій какъ-бы видѣлъ предъ собою возносящагося Сына Божія и слышалъ гласъ ангеловъ. По окончаніи освященія храма тотчасъ начались часы, а за тѣмъ и божественная литургія, которую совершилъ Его Высокопреосвященство съ лицами, участвовавшими въ освященіи придѣла св. Василия великаго. Слово сказалъ на чувашскомъ языкѣ мѣстный священникъ А. Кречетниковъ. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ со всѣми участвовавшими въ освященіи обоихъ придѣловъ священнослужителями совершено было молебное пѣніе св. Василию великому и Николаю чудотворцу.

По выходѣ изъ церкви многіе изъ мѣстныхъ прихожанъ, какъ и наканунѣ, поднесли Его Высокопреосвященству хлѣбъ и соль. Также поступили и бывшіе здѣсь черемисы и члены акрамовскаго приходскаго попечительства. Вообще всѣ инородцы старались непременно принять благословеніе отъ архипастыря, а онъ роздалъ имъ множество крестиковъ, кои они тщательно хравятъ на память. Многія матери нарочно принесли своихъ дѣтей, чтобы ихъ причастил изъ своихъ рукъ архипастырь и преподалъ имъ благословеніе. Не смотря на значительное число собравшагося сюда народа, никакихъ безпорядковъ не было: все было тихо и чинно. Послѣ обѣда Его Высокопреосвященство изволилъ выѣхать изъ села Ишакъ тогоже 3 числа, въ 3 часа по полудни, напутствованный благопожеланіями добраго пути и искреннею благодарностію за благосклонность и труды.

Архипастырь уѣхалъ, но впечатлѣніе, которое онъ произвелъ своею личностію и совершеннымъ имъ торжествомъ, осталось если не навсегда, то надолго. И благосклонное вни-

маніе его къ просьбѣ священниковъ сельскаго, инородческаго прихода, и его ласковое, чисто отеческое обращеніе съ чувашами, а особенно теплая любовь къ ихъ дѣтямъ,—все это весьма сильно подѣйствовало на чувашъ, согрѣло ихъ сердце мыслию, что и они не пасынки, а дѣти Церкви, возвысило и просвѣтило взглядъ ихъ на служителей Божіихъ. Конечно они не могутъ выразить своихъ чувствъ на словахъ, но довольно и того, что онѣ глубоко запали въ ихъ души. Чуваша еще младенцы Церкви Христовой, ихъ нужно питать именно млекою,—болѣе доступными для ихъ понятія доказательствами превосходства ученія, возвышеннаго Сыномъ Божіимъ, каковы: благочестіе, любовь и терпѣніе, да видятъ вѣру нашу отъ дѣлъ нашихъ. Господи! пошли на нихъ свѣтъ твой и истину твою, да познаютъ Тя, единого истиннаго Бога и егоже послалъ еси Иисусъ Христа.

16 сентября 1870 г.

М. С.

ОПЫТЪ КРАТКАГО НАСТАВЛЕНІЯ ПРИНЯВШИМЪ ПРІСЯГУ (¹).

Прошу васъ выслушать то, что скажу вамъ по своей обязанности, какъ священникъ: вы приняли сейчасъ присягу, предъ Богомъ и Его св. евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ. Вы поклялись, что покажете самую сущую правду въ томъ дѣлѣ, по которому васъ будутъ спрашивать. Смотрите-помните, что присяга дѣло великое и святое. Поднявши руку вверхъ, вы тѣмъ показали, что призы-

(¹) Этотъ опытъ былъ присланъ въ редакцію при слѣдующемъ письмѣ: «Опытъ увѣщанія подсудимаго, составленный священникомъ Н. Любимовымъ и напечатанный въ № 15 Извѣстій по казанской епархіи за текущій (1870) годъ, вызвалъ и у меня желаніе подѣлиться съ своими собратьями почти подобнымъ же опытомъ, значущимся подъ рубрикою «опытъ краткаго наставленія принявшимъ присягу». Онъ составленъ мною въ видѣствіе такихъ же тѣсныхъ обстоятельствъ, въ какихъ находился и о. Любимовъ. Вскорѣ по открытіи у насъ новыхъ судебныхъ учреждений, я былъ приглашенъ мѣстнымъ мировымъ судьей въ судебную камеру для приведенія свидѣтелей къ присягѣ. По прочтеніи присяжнаго листа, судья предложилъ мнѣ дать наставленіе принявшимъ присягу. Нисколько не приготовленный къ тому, я немало затруднился и въ замѣшательствѣ сказалъ

ваете въ свидѣтели своего правдиваго показанія самого живущаго на небесахъ Бога; цѣлованіемъ креста и евангелія вы дали знакъ, что вѣруете во Христа Списителя и любите Его, и ради этой вѣры своей и любви къ Господу отнюдь не позволите себѣ сказать предъ судомъ неправды. Крестъ и евангеліе—это вещи самыя дорогія для добраго христіанина: на крестѣ пострадалъ и умеръ за насъ грѣшныхъ Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ; во св. евангеліи своемъ Онъ показалъ намъ путь къ праведной жизни и къ вѣчному спасенію; такимъ образомъ въ крестѣ Христовомъ и Его евангеліи—вся наша вѣра и оправданіе, вся наша надежда на спасеніе. Кто ложную дастъ клятву, кто лицемѣрно, предательски поцѣлуетъ крестъ и евангеліе, тотъ клятвопреступникъ, тотъ врагъ Бога и людей, а клятвопреступниковъ, не забудьте, караютъ законы Божескіе и человѣческіе. По закону Божію они подвергаются опасности лишиться вѣчнаго спасенія, а по Царскому закону клятвопреступниковъ ссылаютъ въ Сибирь на поселеніе. Потому предостерегаю васъ, други мои,—если вамъ дорого свое благополучіе и спокойствіе, если вы дорожите вѣчнымъ спасеніемъ души своей,—побойтесь суда человѣческаго, утрашите страшнаго суда Божія, и покажите самую суцую правду.

Лаишевскаго уѣзда, села Пановки священникъ
20 октября 1870 г. *Іванъ Сосунцовъ.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. О муровареніи.—Въ страстную седмицу окончившейся четыредесятницы, по чиноположенію Церкви, совершено было въ Москвѣ дѣйствіе муроваренія, которое обыкно-

нѣсколько безсвязныхъ мыслей, какія лишь только могли мнѣ представиться въ моемъ неловкомъ положеніи. Случай этотъ заставилъ меня собрать въ порядокъ разрозненныя мои мысли по предмету присяга, изложить ихъ на бумагѣ и вложить рукопись въ евангеліе, приносимое мною въ судъ камеру, для того, чтобы впредь въ подобныхъ обстоятельствахъ не оказаться смущеннымъ при гласномъ и публичномъ судопроизводствѣ, да и обязанность свою по возможности исполнить. Прошу редакцію Православнаго Собесѣдника моему скудному произведенію дать мѣсто на страницахъ Извѣстій по казанской епархіи, если найдетъ его сколько нибудь соответствующимъ цѣли.

венно бываетъ въ кремлѣ, въ муроварной палатѣ, находящейся при сѣнодальной 12-ти апостоловъ церкви.

Во время страстной седмицы великаго поста, православные христіане, посѣщая кремлевскіе соборы и монастыри, для поклоненія московской святынѣ, по обычаю заходятъ и въ муроварную палату, дабы почтить это священное дѣйствіе.

Торжественное дѣйствіе муроваренія обыкновенно начинается съ понедѣльника страстной седмицы. Утромъ въ великій понедѣльникъ митрополитъ, или другой архіерей, съ высшимъ духовенствомъ, предъ началомъ муроваренія, совершаютъ молебствіе съ водоосвященіемъ, по окончаніи коего окропляютъ святою водою сосуды и всѣ вещества, входящія въ составъ мѹра. Послѣ этого архіерей въ облаченіи и митрѣ самъ разводитъ огонь подъ котлами, при чемъ благословляетъ вливать въ нихъ масло, виноградное вино и другія вещества. Послѣ этого архіереемъ начинается чтеніе евангелія, которое продолжаютъ послѣ него архимандриты, іеромонахи и священники. Евангеліе читается въ продолженіе всего муроваренія день и ночь, а діаконъ помѣшиваетъ варимое мѹро только днемъ.

Муроварная палата во все это время, начиная съ понедѣльника до вечера среды, бываетъ открыта для всѣхъ приходящихъ, такъ что и днемъ и ночью могутъ всѣ посѣщать палату.

Въ великій четвертокъ совершается освященіе приготовленнаго мѹра. Въ этотъ день духовенство, долженствующее участвовать въ крестномъ ходѣ и несеніи кувшиновъ въ Успенскій соборъ, и всѣ, желающіе видѣть это торжество, съ ранняго утра собираются въ соборъ и сѣнодальную 12-ти апостоловъ церковь. Крестный ходъ совершается обыкновенно предъ литургіею. Изъ собора несутъ въ муроварную палату иконы и кресты при пѣвнн тропаря успенію Божіей Матери. Во главѣ духовенства идетъ и самъ архіерей. По прибытіи въ палату, владыка, окадивши алавастръ и сосуды съ приготовленнымъ мѹромъ, вручаетъ нести первый о. протопресвитеру, а послѣдніе священникамъ и діаконамъ, за симъ обратно начинается шествіе въ Успенскій соборъ. По прибытіи крестнаго хода въ соборъ, сосуды съ мѹромъ (числомъ 20) приносятся въ алтарь и поставляются подлѣ жертвенника. Вслѣдъ за симъ начинается бже-

ственная литургія. Послѣ херувимской пѣсни, когда придетъ время великаго выхода со святыми дарами, сосуды съ мвромъ предшествуютъ несенію св. даровъ, проносятся въ царскія врата и поставляются вокругъ престола. Когда совершится освященіе даровъ, архіерей освящаетъ и муро; при этомъ читаетъ молитвы, въ которыхъ молится со всею церковію, дабы благодать Божія низпослана была свыше на освящаемое муро. По окончаніи литургіи святое муро переносится изъ Успенскаго собора священнослужителями въ хранилище патріаршей ризницы, откуда, по указамъ конторы Святѣйшаго Синода, раздается въ разныя епархіи для церквей. (1)

2. Гробница маккавеевъ.—Викторъ Геренъ, въ своемъ отчетѣ академіи наукъ, отъ 1 іюля 1870 года, извѣщаетъ изъ Іерусалима, что онъ, изслѣдовавъ мѣстности къ востоку отъ Самаріи, приступилъ теперь къ изслѣдованію западныхъ и между прочимъ открылъ въ Киргятъ-ель-Медіи знаменитую гробницу семейства Маккавеевъ. Сколько извѣстно, гробница эта воздвигнута Симономъ Маккавеемъ надъ прахомъ его отца, матери и братьевъ. Предпріятыя Гереномъ раскопки открыли планъ строенія и показали, что существуетъ семь склеповъ по числу членовъ знаменитаго семейства. Надъ каждымъ изъ склеповъ возвышаются пирамиды, которыя всѣ выстроены по прямой линіи въ рядъ. Наконецъ подъ нѣкоторыми изъ мусульманскихъ жилищъ, вблизи самой гробницы, были открыты небольшіе куски колоннъ, почти всѣ одинаковаго размѣра (47 центиметровъ); это остатки великолѣпной колоннады, которая нѣкогда украшала фронтонъ мавзолея. Въ открытыхъ гробницахъ полъ оказался составленнымъ изъ мозаики и нѣкоторыя частички ея держались вмѣстѣ. Въ одномъ склепѣ найдено было пять или шесть человѣческихъ костей. (2)

(1) Моск. епарх. вѣдом. 1871 г. № 10.

(2) Ива. 1871 г. № 1.

Содержаніе № 7-го.—1) Указы св. Синода.—2) О приведеніи въ исполненіе постановленій епархіальныхъ съѣздовъ.—3) Съѣзды депутатовъ казанскаго училищнаго округа (окончаніе).—4) Освященіе приделовъ въ церкви села Ишакъ.—5) Опытъ наставленія принявшимъ присягу.—6) Разныя извѣстія.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ Н. Соколовъ.

Казань. Въ университетской типографіи.