

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. Уфѣ.

ГОДЪ
XXXVI

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 20.

1914.

15 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

Консисторія слушала: предложеніе Его Преосвященства, отъ 30 сентября с. г. за № 3512, слѣдующаго содержания: «Проѣзжая на пароходѣ, я встрѣтилъ добраго христіанина, который сообщилъ мнѣ, что въ приходѣ села Бурмы, Бирскаго уѣзда, идетъ пропаганда раскола и просилъ принять мѣры къ ея прекращенію. Я послалъ миссіонера въ указанный при-

ходъ; при посѣщеніи его выяснилось, что мѣстный приходскій священникъ Александръ Покровскій даже и не зналъ, что дѣлается у него въ приходѣ. Вслѣдствіе этого объявляю священнику Покровскому спрогій выговоръ за бездѣятельность и предлагаю ему найти мѣсто въ двухшпатномъ приходѣ на второмъ шпатѣ». Приказали: объ изложенномъ сдѣлатъ надлежащія распоряженія, напечататъ въ Епар. Вѣд.

До свѣдѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андрея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, дошло, что одинъ изъ причповъ Уфимской епархіи совершилъ крестный ходъ съ особо-чтимой иконой внѣ своего прихода, не имѣя на то надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Въ виду сего, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Консисторія разъясняетъ причпамъ епархіи что подобныя крестныя ходы, безъ надлежащаго каждаго разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, недопустимы.—Въ случаѣ же выраженнаго жипелями сосѣднихъ сель и деревенъ желанія принятъ къ себѣ особо-чтимую икону, причпты должны представлятъ въ Консисторію приговоры тѣхъ жипелей и удостовѣренія причповъ сель, въ приходахъ коихъ просители находятся, о неимѣніи съ ихъ стороны препятствій къ принятію св. иконы, но съ тѣмъ, чтобы таковой ходъ не принаравливался къ крестному ходу съ какой либо другой иконой.

Вмѣстѣ съ симъ Консисторія предупреждаетъ причпты епархіи, что нарушеніе ими настоящаго разъясненія повлечетъ за собою спрожайшее взысканіе. Отцамъ благочиннымъ епархіи вмѣняется въ обязанность слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ причпами настоящаго разъясненія.

Уфимская Духовная Консисторія, въ виду выра-
женнаго ея членами, классными чинами и вольно-на-
емными служащими единодушнаго пожеланія, поста-
новила опчислятъ ежемѣсячно изъ жалованія означен-
ныхъ лицъ 2%, на нужды больныхъ и раненыхъ вои-
новъ во все время войны Россіи съ Германіей и Австро-
Венгріей.

Ключарь Уфимскаго Воскресенскаго Каѳедраль-
наго собора, священникъ Николай Индолевъ, резолю-
ціей Его Преосвященства, отъ 16 сентября за № 3215,
назначенъ представителемъ отъ духовнаго вѣдом-
ства для присутствованія на засѣданіяхъ Губернскаго
Попечительнаго о больныхъ и раненыхъ воинахъ Ко-
митета, учрежденнаго г. Уфимскимъ губернаторомъ,
на основаніи 59 ст. Временнаго Положенія Высочайше
утвержденнаго 5 августа 1914 года.

Священникъ Свято-Троицкаго собора города Зла-
поуста Владиміръ Егоровъ, резолюціей Его Преосвя-
щенства, отъ 27 сентября с. г. за № 3466, назначенъ
представителемъ отъ Духовнаго Вѣдомства для при-
сутствованія на засѣданіяхъ Злапоустовской Уѣзд-
ной Комиссіи по оказанію благотворительной помощи
семьямъ лицъ, призванныхъ на войну.

Представителями духовнаго вѣдомства въ со-
ставъ Уфимской и Злапоустовской Уѣздныхъ Ко-
миссій Губернскаго Отдѣленія Комитета Ея Император-
скаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, по
оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ,
призванныхъ на войну, Епархіальнымъ Начальствомъ
назначены — въ первую священникъ градо-Уфимской
Пророко-Ильинской церкви Михаилъ Хипровскій, а во-

вторую—протоіерей Казанско-Богородицкаго собора, г. Стерлитамака Матвѣй Кречеповъ.

Назначеніе и перемѣщеніе.

* Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви г. Белебея Стефанъ Федоповъ рукоположенъ Его Преосвященствомъ 25 септября с. г. во священника и назначенъ на священническое мѣсто къ Успенской церкви села Крыкнарама, Белебеевскаго уѣзда.

* Діаконъ села Дюрпюллей, Бирскаго уѣзда, Павелъ Сизовъ, Его Преосвященствомъ рукоположенъ 9 октябрю с. г. во священника и назначенъ на священническое мѣсто въ с. Мало-Туганаево, Бирскаго уѣзда, съ откомандированіемъ въ дер. Авлаши для построения храма.

* Священникъ 3 штапа Мензелинскаго Николаевскаго собора Николай Боголюбовъ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7 октябрю с. г. за № 3604, перемѣщенъ на священническое мѣсто 2 штапа при томъ же соборѣ.

* Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе Курсы Василій Разумовъ рукоположенъ 4 октябрю с. г. Его Преосвященствомъ во священника съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто 2 шп. къ Покровской церкви села Теодоровки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Благочинный 2-го округа Бирскаго уѣзда, священникъ Николай Красновъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 сего септября за № 3364, освобожденъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго и на сію должность пой же резолюціей опредѣленъ священникъ Іоанно-Предтеченской церкви села Черула, Бирскаго уѣзда, Никаноръ Юновидовъ.

* Священникъ села Новой-Мазаны, Мензелинскаго уѣзда, Архипъ Павловъ, резолюціей Его Преосвящен-

ства, опъ 25 септября сего г. за № 3443, освобожденъ опъ должности уѣзднаго миссіонера по Мензелинскому и Белебеевскому уѣздамъ, а, вмѣсто него, назначенъ священникъ с. Нагайбака, Белебеевскаго уѣзда, Василій Владиміровъ.

* Псаломщикъ Казанско-Богородицкаго собора г. Стерлитамака Василій Лавровъ, Его Преосвященствомъ рукоположенъ 26 септября с. г. во священника и назначенъ на діаконское мѣсто къ Христо-рождественской церкви села Подлубова, Уфимскаго уѣзда, съ опредѣленіемъ на должность учителя на дополнительныя курсы Подлубовской второклас-ной школы.

* Діаконъ села Мамвѣвки, Мензелинскаго уѣзда, Алексій Софвинъ Его Преосвященствомъ рукоположенъ 5 октября во священника съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ діакона церкви с. Мамвѣвки, Мензелинскаго уѣзда.

* Діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви, села Че-раула, Бирскаго уѣзда, Стефанъ Леухинъ, рукоположенъ въ санъ священника 14 септября 1914 г., съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

* Діаконъ села Подлубова, Уфимскаго уѣзда, Андрей Ведерниковъ предложеніемъ Его Преосвященства, опъ 20-го септября с. г. за № 3323, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Троицкой церкви с. Краснаго-Яра, Уфимскаго уѣзда.

* Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе Курсы Александръ Яковлевъ Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника 1 октября с. г. и назначенъ на діаконское мѣсто къ Никольской церкви с. Надежди-но, Бирскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Богородицкой церкви села Суха-рева, Мензелинскаго уѣзда, Прокопій Шугаевъ, рукоположенъ 26 септября с. г. Его Преосвященствомъ

въ санъ діакона и оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика.

* Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 сего октября за № 3619, псаломщикъ села Чуюнчей, Белебеевскаго уѣзда, Григорій Племневъ перемѣщается на ту же должность къ Пророко-Илбинской церкви села Кувашей, Златоустовскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ въ Аскинскомъ 4-хъ классномъ городскомъ училищѣ, Бирскаго уѣзда, Тимоѳеи Кушевъ, Его Преосвященствомъ 11 октября с. г. назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Богородицкой церкви села Казанцева, Бирскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Павелъ Геллертовъ, выдержавшій экзаменъ на діакона Его Преосвященствомъ 5 октября с. г. рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика.

* Запрещенный въ священно-служеніи псаломщикъ -діаконъ Николо-Великорѣцкой церкви села Ново-Куркина Златоустовскаго уѣзда, Флоръ Воронинъ и и. д. псаломщика 2 штапа Сумеоновской церкви г. Уфы Іоаннъ Воробьевъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 октября с. г. за № 3708, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

* Псаломщикъ Свято-Троицкой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Іоаннъ Левковскій Его Преосвященствомъ 4-го октября с. г. рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика Свято-Троицкой церкви Саткинскаго завода.

* Псаломщика Христорождественской цер. Юрюзанскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Феодоръ Анциферовъ и Рождество-Богородицкой церкви с. Рождественскаго-Анпоновки, Уфимскаго уѣзда, Феодоръ Хашевъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 октя

бря с. г. за № 3095, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

* Псаломщикъ Казанско-Богородицкой церкви с. Казанцева, Бирскаго уѣзда, Николай Гавриловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, опъ 9 октябрю с. г. за № 3687, уволенъ заштатъ, по болѣзни, съ приписаніемъ по клировой вѣдомости къ церкви того же села.

* Псаломщики—Троицкой цер. с. Троицкаго, Сперилипамаккаго уѣзда, Діонисій Гуменскій и 2 штапа Никольской церкви Минскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Іоаннъ Петропавловскій резолюціей Его Пресвященства, опъ 6 октябрю с. г. за № 3607 перемѣщены одинъ на мѣсто другого, по прошенію.

* Псаломщикъ Исидоровской церкви села Давлеканова, Белебеевскаго уѣзда, Аѳонасій Воиновъ Его Преосвященствомъ 22 іюня с. г. посвященъ въ спихарь.

* Псаломщикъ с. Илека, Уфимскаго уѣзда, Михайль Андреевъ, согласно прошенію, журналнымъ опредѣленіемъ Консисторіи опъ 12 септября с. г. за № 652, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 20 септября с. г. за № 3342, уволенъ опъ занимаемой должности и вовсе со службы по Епархіальному Вѣдомству.

* Крестьянинъ села Ургуша, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Бурцевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, опъ 20 септября с. г. за № 3410, назначенъ и. д. псаломщика къ Срѣтенской церкви села Илека, Уфимскаго уѣзда, по прошенію.

* Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе Курсы Максимъ Доримедонтовъ Михайловъ, Его Преосвященствомъ, 21 септября с. г. рукоположенъ въ санъ діакона съ назначеніемъ на псаломщическое мѣсто 1 штапа къ Уфимскому Воскресенскому кафедральному собору.

* Крестьянинъ села Базанова, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Киринъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 сентября с. г. за № 3318, допущень къ испр. об. псаломщика при Никольской церкви села Базанова, Бирскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Казанско-Богородицкой церкви села Городецкаго, Белебеевскаго уѣзда, Алексѣй Ложкинъ, принятъ на службу въ Омскую епархію псаломщикомъ, а потому исключень изъ числа духовенства Уфимской епархіи.

* Псаломщикъ Никольской церкви г. Уфы Герасимъ Ивановъ, рукоположень 6-го августа сего г. Его Преосвященствомъ въ санъ діакона и оставлень на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика.

* Псаломщикъ 1 шп. Богородицкой церкви села Богородскаго, Уфимскаго уѣзда, Гаврииль Бѣльскій и псаломщикъ-діаконъ 2 шп. той же церкви и села Іоаннъ Контрактовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 сентября с. г. за № 3432, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 15—29 сентября с. г. за № 570. при Христорождественской церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, третій псаломщическій штампъ рѣшено не замѣщать, а взамѣнъ его отккрытъ діаконскій штампъ.

Благодарность Епархіального Начальства.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ выражена Архипастырская благодарность крестьянину Антону Иванову Соханъ за пожертвованіе въ

Покровскій женскій монастырь, Стерлитамакского уѣзда, запреспольныхъ иконъ стоимостью въ 200 р.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ выражена Архипастырская благодарность за пожертвованіе на достройку въ городѣ Уфѣ храма Воскресенія Господня—Стахѣвскому Комитету (300 руб.), Уфимскому нотаріусу Н. И. Боголюбову (100 руб.), Уфимскимъ купцамъ К. И. Поликарпову (200 руб.) и И. И. Лузину (100 руб.) А. Д. Видинѣвой (100 руб.) членамъ строительнаго Комитета—И. Я. Михалеву (100 руб.) и Н. Ѳ. Соловьеву (100 руб.) и Параскевѣ Ефимовой (церковныхъ сосудовъ стоимостью въ 200 р.) и, кромѣ того, преподано Архипастырское благословеніе предсѣдателю строительнаго Комитета по постройкѣ Вознесенскаго храма, священнику Димитрію Освипянинову, за его ревностные труды въ дѣлѣ постройки храма.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ 18 сентября с. г. объявлена Архипастырская благодарность за жертвованія на благоуукрашеніе Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Златоустовскаго уѣзда—церковному старостѣ сей церкви Ивану Кузнецову, жертвовавшему 365 р. Николаю Кузнецову, жертвовавшему 95 р. и Аонасію Кузнецову, жертвовавшему 64 рубля.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, учителю Мангазанской школы г. Шеранову и учительницѣ Андреевской школы г. Денъшиковой выражена Архипастырская благодарность за ихъ труды по преподаванію Закона Божія.

Духовному слѣдователю города Уфы, священнику Виктору Покрывалову за допущенною имъ въ представленныхъ въ Консисторію слѣдственныхъ меприческихъ дѣлахъ крайнюю небрежность поспановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства отъ 3—4 октября сего года за № ⁶⁸⁰/₃₃₈₀ сдѣлано замѣчаніе съ предупрежденіемъ о болѣе строгомъ взысканіи.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Михаило-Клопской церкви, с. Десяпкина, Бирскаго уѣзда, Андрей Егоровъ *Нѣгановъ* и къ Димитріевской церкви села Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Иванъ Теодотовъ *Варламовъ*.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ утверждень въ должности церковнаго старосты на 1-е прехлѣтіе къ Никольской церкви села Мордовскаго-Акташа, Мензелинскаго уѣзда, крестьянинъ Макаръ Мамвѣевъ *Ивановъ*.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на прехлѣтіе слѣдующія лица: къ Петропавловской церкви села Веселовки, Злапоустовскаго уѣзда, Григорій Іосифовъ *Лузинъ*, къ Михаило-Архангельской церкви села Семендяева, Сперлипамакскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Пикаловъ* и къ Никольской церкви села Балтаева, Мензелинскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Храмовъ*.

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Уфимской епархіи.

№№ по поряд.	Наименованіе мѣстъ и содержаніе причта.	Съ какого времени мѣсто праздно.
<i>Священническія:</i>		
1	Малыклы-Юсупкино, Мензелинскаго уѣзда, 2160 душъ об. п.; земли на причтъ 48 десят.; кружечнаго дохода за 1913 г. получено на причтъ 500 руб.; казеннаго жалованія священнику 141 руб. 12 коп.	съ 17 августа 1914 г.
2	с. Кожай-Андреево, Белебеевскаго уѣзда, 1240 душъ обоого пола, земли на причтъ нѣтъ, кружечнаго дохода за 1913 годъ получено 192 руб. 80 к. казеннаго жалованія священнику въ годъ 450 руб.	съ 11 сентября 1914 г.
3	село Шушнуръ, Бирскаго уѣзда, жить въ починкѣ Устюговскомъ, приходѣ Балашевскаго завода съ тѣмъ, чтобы, живя тутъ священ. совершалъ богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ церкви Маминскаго починка, исполнялъ требы жителей починковъ: Маминскаго, Устюговскаго и Николо-Шембетовскаго съ правомъ полученія всѣхъ доходовъ исключительно по этимъ починкамъ, кромѣ того, священникъ долженъ законоучительствовать въ школахъ сихъ починковъ, руководить дѣломъ постройки храма въ поч. Устюговскомъ и вообще подготавливать всѣ условія для открытія тамъ прихода.	съ 15 августа 1914 г.

№№ по поряд.	Наименованіе мѣстъ и содержаніе причта.	Съ какого времени мѣ-спо праздно.
<i>Діаконскія:</i>		
1	Христорожественская церковь Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда; 8244 души об. п. земли на причтъ 99 десятинь 560 кв. сажень; казеннаго жалованья діакону нѣтъ; кружечнаго дохода за 1913 г. получено на причтъ 1864 руб. 80 коп.	съ 29 сентября 1914 г.
2	с. Буты, Мензелинскаго уѣзда. Нужень священникъ, знающій татарскій языкъ. Число душъ об. п. 3024; земли 99 десят.; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 587 р.	съ 18 іюля 1914 г.
3	Златоустовскій Свято-Троицкій соборъ; 4641 душа обоего пола, казеннаго жалованья діакону 150 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ діакону поступило въ 1913 г. до 400 р.	съ 17 іюля 1914 г.
4	с. Васильевка, Белебеевскаго уѣзда; 1040 душъ об. пола, казеннаго жалованья діакону нѣтъ, кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ получено на причтъ 150 р. земли на причтъ 33 десятинь. 1600 кв. саж. Нужень священникъ, долженъ находится при церкви с. Николаевки, прихода с. Васильевки съ вольнонаемнымъ псаломщикомъ.	съ 13 августа 1914 г.
5	с. Никольско-Писарево, Белебеевскаго уѣз., 5038 душ. об. пола; земли на причтъ 48 дес.; кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ на причтъ получено 500 руб. казеннаго жалованія нѣтъ діакону.	съ 21 августа 1914 г.

№№ по поряд.	Наименованіе мѣстъ и содержаніе причта.	Съ какого времени мѣсто праздно.
6	с. Касево, Бирскаго уѣзда; 6547 душъ обоего пола; казеннаго жалованья нѣтъ діакону; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. получено 1400 руб. на причтъ; земли сѣнокосной 20 дес. 1690 кв. саж.	съ 11 авг. 1914 г.
<i>Псаломщическія:</i>		
1	с. Городецкое, Белебеевскаго уѣзда. 3235 душъ об. п., земли на причтъ 30 десятинъ; казеннаго жалованія псаломщику 35 р. 28 к. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. получено на причтъ 700 руб.	съ 24 сен. 1914 г.
2	Чуюнчи, Белебеевскаго уѣзда; 2218 душъ об. п. земли нѣтъ; казеннаго жалованія нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. получено на причтъ 303 руб. 72 коп.	съ 7 октября 1914 г.
3	с. Кизганбашъ, Бирскаго уѣзда, прих. с. Николаевки.	съ 5 февраля 1907 г.
4	с. Кабанъ-Бастрыкъ, Мензелинск. уѣзда, 2536 душъ, об. пола. казеннаго жалованья псаломщику 100 рублей въ годъ, кружечныхъ доходовъ за 1913 г. получено на причтъ 300 руб. земли на причтъ 63 десятины, (крещено-татарскій приходъ).	съ 29 мая 1914 г.
5	Бугобашскій Смоленскій женскій монастырь, Белебеевскаго уѣзда. Вакансія открыта на мѣстныя средства.	съ 7 июня 1914 г.
6	с. Шушнуръ, Бирскаго уѣзда, (см. священническія мѣста).	съ 15 авг. 1914 г.

СКОБЕЛЕВСКІЙ Комитетъ,

ОТКРЫВАЯ госпитали-санаторіи

для лѣченія воиновъ,

призванныхъ подъ знамена на защиту Родины, покорнѣйше просимъ Васъ оказать содѣйствіе къ собиранію необходимыхъ средствъ, какъ личнымъ Вашимъ участіемъ такъ и привлеченіемъ къ участию другихъ лицъ.

Пожертвованія просимъ пересылать въ С.-Петербургъ, Суворовская, 326. Императорская Николаевская Военная Академія. Скобелевскій Комитетъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отъ Уфимской Духовной Консистоіи. Назначенія и перемѣщенія. Благодарность Епархіальнаго Начальства. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь У. Д. К. В. Брянцевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько мыслей изъ бесѣдъ Преосвященнаго Владыки Андрея съ пастырями въ городѣ Бирскѣ въ 1914 году.

(По записи священника Іоанна Москалева).

Невозможно разграничить дѣлъ пастырскихъ и миссіонерскихъ, такъ какъ каждый пастырь долженъ давать отвѣтъ каждому вопрошающему о вѣрѣ и потому онъ—прежде всего миссіонеръ, на немъ прежде всего должна сказаться истина словъ Спасителя: „кто не собираетъ тотъ расточаетъ“.

Кто изъ пастырей можетъ сказать: „вотъ предѣлъ моихъ обязанностей, дальше котораго я не хочу идти!“. Истинный пастырь долженъ разсуждать не о сокращеніи труда, а объ увеличеніи своихъ обязанностей. Какъ обязанность молиться не дана только для аскетовъ, но это прямое дѣло пастыря, такъ и миссіонерство (отъ латинскаго слова, равнозначащаго греческому—апостоль—посланецъ)—первая обязанность священника. Причина всѣхъ разногласій заключается въ томъ, что у пастырей въ ихъ сознаніи недостаточно ярко представляется идеаль священника. Съ грустью приходится отмѣчать то печальное явленіе, когда нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ нашей епархіи, сопровождая епископа въ его поѣздкѣ по приходамъ благочинія, не сочли нужнымъ что-либо сказать своему Архипастырю о положеніи церковныхъ дѣлъ въ посѣщаемыхъ приходяхъ, а потому не оправдываютъ своего названія—благочиннаго; они заботятся не о благѣ церковнаго дѣла, а о скрытіи недостатковъ его. Пастырю доброму нужно не подсчитывать то, что онъ сдѣлалъ, а дѣлать неустанно всякое дѣло на пользу

св. Церкви, а мы, нужно признаться, дѣлаемъ едва ли $\frac{1}{10}$ часть того, что можемъ и должны сдѣлать. Раздѣленіе пастырства и миссіонерства такъ же невозможно, какъ, если допустить грубое сравненіе, для сапожника изготовленіе однихъ голенищъ безъ головокъ. Подобное раздѣленіе можетъ повести, наконецъ, къ появленію такихъ отрицательныхъ типовъ духовенства, которые встрѣчаются теперь на Кавказѣ; они не занимаются ни миссіей, такъ какъ это—де дѣло миссіонеровъ, ни проповѣдью, такъ какъ это дѣло хорошихъ проповѣдниковъ, а не дурныхъ, какъ они смиренно себя считаютъ, не занимаются они и отправленіемъ богослуженій, ссылаясь на то, что въ храмѣ нѣтъ молящихся; всѣ дѣла свои эти „пастыри“ ограничиваютъ только тѣмъ, что ведутъ метрическія записи и занимаются домашнимъ хозяйствомъ. Потому всѣмъ пастырямъ нужно всегда носить предъ собой идеаль, поставленный Самимъ Господомъ: „Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы“ (Ев. Іоанн. 10,11)

* * *

Первыми признаками добраго пастыря нужно считать полное нравственное его объединеніе съ приходомъ, когда пастырь живетъ горемъ и радостію своей паствы. Какъ мать переноситъ свои радости на дѣтей и птица на птенцовъ своихъ, такъ и священникъ долженъ отказаться отъ личной жизни для паствы—„невѣсты Христовой“, съ которою повѣнчанъ при полученіи благодати священства. Отсюда и переходъ священника въ другой приходъ есть не что иное, какъ въ нѣкоторомъ родѣ разводъ съ его паствой. Такъ на это и смотрятъ лучшіе священники; еще недавно объ одномъ изъ такихъ пришлось узнать, что онъ, живя въ бѣдномъ приходѣ (Уфимской Епархіи) и испытывая недостатки по содержанію семьи, при всѣхъ упрекахъ жены, не рѣшается перейти въ болѣе обезпеченный приходъ, заявляя каждый разъ, что хотя приходъ и бѣденъ, но разъ уже поступилъ въ него и прихожане его любятъ, и онъ—приходъ, а архіерей на другое мѣсто не переводить, то и будетъ оставаться все въ томъ же приходѣ.

Здѣсь нужно различать *переходъ* священника въ другой приходъ по своему желанію, что въ принципѣ не допустимо, отъ *перевода* чрезъ архіерея; это уже—дѣло Божіе, и у переведеннаго остается въ душѣ все-таки теплое чувство любви къ преж-

ней паствѣ; но это чувство пропадаетъ, если священникъ самъ переходитъ изъ прихода по честолюбію, или ради другихъ какихъ-либо выгодъ и соображеній. Въ Греціи до сего времени существуетъ порядокъ, по которому каждый епископъ, или священникъ, долженъ жить въ одной только епархіи, или приходѣ, и допускаются переходы только на второй и въ самомъ крайнемъ случаѣ на третій приходъ; на 4 же приходъ священникъ, какъ бы нѣкоторый четвероенецъ, уже не переводится. На обычныя возраженія, что и св. отцы, какъ Іоаннъ Златоустъ и другіе, переходили отъ одной паствы къ другой, нужно отвѣчать такъ, что св. отцы отъ прежней паствы не уходили, а, поступая на большее мѣсто, только брали въ пастырское руководство, кромѣ прежней паствы, еще большое число людей, принимали на себя только еще большій трудъ.

* * *

Успѣхи пастырскаго служенія,—приведеніе паствы ко Христу и благодатной жизни, всецѣло обусловливаются преуспѣяніемъ его собственной жизни. Въ Орловской епархіи извѣстенъ священникъ Георгій Коссовъ, который, по личному желанію, поступилъ въ бѣднѣйшій приходъ, гдѣ большинство были сектанты, церковь пустовала и пришла въ полную ветхость. Онъ не говорилъ проповѣдей, но каждый вечеръ сталъ одинъ для себя въ церкви читать акаѳисты; слушать эти чтенія приходили сначала православные, послѣ—сектанты и такъ полюбили священника за его молитву, что храмъ теперь полонъ молящихся за каждымъ богослуженіемъ; церковныя средства увеличились. Храмъ при отцѣ Георгіи преобразился: его со-молитвенники выстроили ему новый трехпрестольный каменный, для священника выстроили 3-хъ этажный домъ, при церкви больницу, и сектантовъ уже нѣтъ: всѣ приняли православіе.

У каждаго священника есть свой даръ, и этимъ даромъ онъ долженъ пользоваться, и Господь всегда благословитъ его труды и дастъ плодъ его дѣятельности.

* * *

Лучшее выраженіе всей душевной жизни пастыря можно найти во 2 посланіи св. апост. Павла къ Коринѳянамъ, каковое посланіе слѣдовало бы каждому пастырю выучить твердо. „Ибо по мѣрѣ, какъ умножаются въ насъ страданія Христовы“, говорится здѣсь,

„умножается Христомъ и утѣшеніе наше. Скорбимъ-ли мы, скорбимъ для вашего утѣшенія и спасенія, которое совершается перенесеніемъ тѣхъ же страданій, какія и мы терпимъ; и надежда наша о васъ тверда. Утѣшаемся-ли, утѣшаемся для вашего утѣшенія и спасенія, зная, что вы участвуете какъ въ страданіяхъ нашихъ, такъ и въ утѣшеніи“. (2 Коринѳ. 1 гл., 5—7 ст.). Приведенныя слова Апостола о томъ, что по мѣрѣ умноженія страданій умножается и утѣшеніе, нужно понимать въ смыслѣ приобщенія человѣка къ высшей благодатной жизни. Здѣсь понятіе утѣшеніе—совпадаетъ по содержанію съ понятіемъ спасеніе; но слово „спасеніе“ обозначаетъ по преимуществу блаженство загробное, а слово утѣшеніе—это полученіе на землѣ благодатныхъ даровъ святаго Духа—„Утѣшителя“, это радость блаженства во святомъ Духѣ, хотя бы и при скорбяхъ жизненныхъ. Такимъ образомъ понятіе „спасеніе“ только по объему больше понятія „утѣшеніе“, но по содержанію тождественно.

До какой степени паства близка къ пастырю, объ этомъ въ 2-мъ посланіи къ Коринѳянамъ говорится такъ: „Вы—наше письмо, написанное въ сердцахъ нашихъ, узнаваемое и читаемое всѣми человѣками; вы показываете собою, что вы—письмо Христово, чрезъ служеніе наше написанное не чернилами, но Духомъ Бога живаго, не на скрижаляхъ каменныхъ, но на плотяныхъ скрижаляхъ сердца“; (2 Коринѳ. 3 гл., 2-3 ст.).—Но что бы ни дѣлалъ пастырь, онъ всегда дѣлаетъ въ мѣру благодатныхъ даровъ, полученныхъ имъ отъ Бога. Замѣчательны слѣд. слова ап. Павла: „Богъ... озабрилъ наши сердца, дабы просвѣтить насъ познаніемъ славы Божіей въ лицѣ Іисуса Христа. Но сокровище сіе мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила былъ приписываема Богу, а не намъ“ (2 Кор., 4, 6-7). Итакъ, мы всѣ пастыри—только глиняные сосуды и должны о томъ твердо помнить и позаботиться, чтобы не осквернить эти сосуды грѣховною скверною, а сдѣлать достойными вмѣстить сокровище благодати Христовой.

* * *

Пастырю не нужно никогда заранѣе составлять какого-либо плана своей дѣятельности; онъ долженъ только работать со всѣмъ усердіемъ, вѣруя, что Господь придетъ ему въ пастырской работѣ

на помощь. Работа же „по плану“ только даст просторъ грѣшному элементу его человѣческой воли, а потомъ поведетъ къ ошибкамъ и тяжкому чувству разочарованія и отдалить отъ Господа Бога. Даже при составленіи проповѣди не нужно какой-нибудь спеціальной подготовки. Нужно почитать св. Писаніе, писанія св. отцовъ, житія ихъ; такъ составитъ сразу двѣ-три проповѣди. Но что пастырь—проповѣдникъ будетъ говорить и какъ будетъ онъ говорить,—это дѣло Божіе! Нужно только хорошо помолиться Богу, чтобы дѣйствительно всякое слово пастыря было Божьимъ дѣломъ, а не его собственнымъ умышленіемъ. Самъ Богъ наставитъ добраго пастыря, что сказать, лишь-бы молитвенное настроеніе съ преданностью волѣ Божіей не покидало его. Особенно молитва даетъ силы пастырю въ трудныя минуты его дѣланія: на исповѣди и въ другихъ тяжелыхъ случаяхъ службы, когда безъ молитвы никакая подготовка иногда не можетъ разрѣшить труднѣйшихъ вопросовъ жизни паствы. Всѣ Св. отцы и ап. Павелъ, такъ и учили и сами поступали, проводя время въ неустанномъ трудѣ, нисколько не внося грѣшной личной воли, но всецѣло предавшись волѣ Божіей.

* * *

Дѣятельностью пастыря должны руководить всегда два чувства: самоотверженность и любовь; первое очищаетъ пастыря отъ его гордыни, даетъ ему путь къ покаянію и подготавливаетъ его къ воспріятію благодати; а второе чувство—любовь и есть уже даръ благодати возраждающей; благодатная любовь пастыря, захватывая сердце всякаго встрѣченнаго имъ человѣка, невольно передается и ему.

Самоотреченіе матери—это сила, которой люди подчиняются больше, чѣмъ вліянію философовъ, такъ какъ центръ нравственнаго вліянія не въ мудрости, а въ силѣ сочувствующей любви. Поразительный случай былъ въ жизни одного студента духовной академіи, который понялъ всю жизненную силу и возрождающую благодать святой Церкви не на лекціяхъ ученыхъ профессоровъ, а на исповѣди у одного старца іеросхимонаха, не сказавшаго на исповѣди, ни одного слова; но когда по сѣдой бородѣ старца полились слезы, этотъ студентъ въ одинъ моментъ пережилъ и сознание своей грѣховности и радость согрѣтаго благодатью сердца и

всепрощающую благодать Христову. Это и есть „возрожденіе“. (Преосв. Андрей сознался, что говорить о себѣ). Здѣсь одно молчаливое выраженіе искренней сочувствующей любви старца было сильнѣе всѣхъ „препрѣтенныхъ словесъ“ ученыхъ профессоровъ. Замѣчательно, что одинъ изъ великихъ учителей церкви св. Левъ, папа Римскій, считаетъ главнымъ моментомъ нашего искупленія— Геосиманскую молитву Спасителя, когда Онъ вмѣстилъ въ Своемъ страждущемъ сердцѣ всю страшную „чашу“ грѣховъ человѣческихъ и сказалъ: „душа моя скорбитъ смертельно“ (Ев. Матѳ. 26, 38). —И теперь всякій страждущій, всякій „скорбящій“ можетъ и долженъ утѣшаться тѣмъ, что онъ въ своихъ скорбяхъ не одинъ, а что Самъ Господь „искушенъ бывъ, можетъ и искушаемымъ помѣщи“. Но здѣсь возможно возраженіе,—что, если главный моментъ искупленія въ Геосиманской молитвѣ, то отпадаетъ уже значеніе страданій и смерти Спасителя. На это нужно отвѣчать всегда, что дѣло искупленія, спасенія человѣчества, началось съ обѣтованій о пришествіи на землю Христа-Спасителя и окончилось, какъ историческій фактъ не Крестомъ Господа Спасителя, а сошествіемъ Св. Духа на апостоловъ, и каждый вѣрующій спасается только въ полученіи Св. Духа въ таинствахъ, о чемъ такъ мало говорятъ въ школахъ. Крестъ же Христовъ спасаетъ только „спасаемыхъ“, для „погибающихъ же“ онъ и доселѣ „юродство“—и источникъ вѣчнаго осужденія (1 Кор. I, 18-24.)

Въ сострадающей любви Спасителя людямъ данъ не только примѣръ святости, но и самый источникъ—податель святой жизни, самая, такъ сказать, пища благодатная для души, алчущей правды Божіей, благодатнаго „оправданія“. Этотъ то подвигъ сочувствія и опредѣляетъ собой всю сущность папства.

* * *

Благодать священства дается папству при рукоположеніи; проявляется же она и раскрывается вездѣ и всегда, при всякомъ словѣ и дѣлѣ священника. Но благодать, получаемая священникомъ въ таинствѣ рукоположенія,—одна и та же благодать св. Духа, дѣйствующая и въ другихъ таинствахъ и получаемая каждымъ міряниномъ при крещеніи. Она совершенно ощутима человѣкомъ (и папствомъ), онъ всегда можетъ слышать въ себѣ голосъ благо-

дати, въ немъ живущей, голосъ, зовущій его къ служенію Господу. Но очень часто пастырь своимъ невниманіемъ ко добродѣтельной жизни и даже просто своею нечестивою жизнію заглушаетъ въ себѣ благодать—даръ, полученный въ хиротоніи; мірянинъ же можетъ даръ благодати, полученный при крещеніи, развить въ своей жизни, какъ это и извѣстно при жизни многихъ святыхъ мірянъ и мірянокъ, какъ св. Нины, Просвѣтигельницы Грузіи, или Ксеніи Юродивой, подвизавшейся въ Петербургѣ. Св. Нина, Ксенія и друг. праведники и праведницы-міряне вліяли на другихъ своей жизнью; благодать ихъ дѣствовала, какъ благоуханіе цвѣтка, сама-собою; такъ міряне могутъ предварить пастырей въ Царствіи Небесномъ; и въ то время, какъ они своими подвигами добродѣтели приумножаютъ въ себѣ благодать, пастыри теряютъ все, имъ отъ Бога данное. Міряне получаютъ сугубые дары благодати; а пастыри теряютъ даже и понятіе объ этихъ небесныхъ дарахъ.

* * *

Поэтому св. апостоль Павелъ пишетъ такъ: „Умоляемъ васъ, чтобы благодать Божія не тщетно была принята вами... Мы являемъ себя, какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ, въ чистотѣ, въ благоразуміи, въ величодушіи, въ благодати, въ Духѣ Святомъ, въ нелицемѣрной любви... въ чести и безчестіи, при порицаніяхъ и похвалахъ“.... (2 Кор., 6, 1, 4-6, 8). Послѣднія слова Апостола о служеніи пастыря въ порицаніяхъ и похвалахъ указываютъ на то, что какъ при порицаніяхъ, когда бранятъ, пастырь свой умъ долженъ вознести къ Богу, такъ и при похвалахъ свой успѣхъ-тоже отнести къ Богу, а не къ себѣ. Любовь пастыря къ паствѣ это великій крестъ, такъ какъ и эта любовь связываетъ его съ землей, какъ бы притягиваетъ къ землѣ, и много нужно усилій, чтобы вознести ее на небо, сдѣлать исключительно благодатною. Въ другомъ мѣстѣ того же посланія св. Апостоль говоритъ: „мы всегда носимъ въ тѣлѣ мертвость Господа Іисуса, чтобы и жизнь Іисусова открылась въ тѣлѣ нашемъ“ (2 Кор., 4, 10). Такъ добрый пастырь всегда умираетъ для себя, чтобы жить для Господа и чтобы жизнь Христова открылась въ немъ.

Предъ поступленіемъ на пастырскую должность люди обычно предаются красивымъ мечтамъ, фантазіи, и, когда въ пастырской жизни настанетъ проза, энтузіазмъ ихъ пропадаетъ, пастырь опускаетъ руки, стараясь найти оправданіе себѣ въ помѣхахъ отъ благочиннаго, консисторіи и т. д. Но такъ не должно быть. Пастырю нужно всегда помнить, что, чѣмъ больше ему внѣшнихъ помѣхъ, тѣмъ больше Богъ поможетъ ему. И св. отцы дары исцѣленья проявляли болѣе всего тогда, когда подвергались гоненіямъ. Священная Исторія свидѣтельствуетъ такъ же, какъ Господь проявлялъ любовь Свою къ избранникамъ Своимъ: Аврааму, Іосифу, Моисею, Исаи, Іереміи и другимъ, когда они переносили тяжкія испытанья. Іова врагъ-діаволъ испытывалъ въ томъ, къ чему у него оставалось любовь, привязанность это къ семьѣ и правдѣ Божіей, что и выразилъ онъ словами: „ужасное, чего я ужасался, то и постигло меня; и чего я боялся, то и пришло ко мнѣ. Нѣтъ мнѣ мира, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады: постигло несчастіе“ (Іов. 3, 25—26). Эти испытанія могутъ повести иногда къ утратѣ вѣры въ промыслъ Божій. Но мы должны раздѣлять страданія свои со Христомъ; мы должны нести свой крестъ, имѣя предъ собою Святой Крестъ Господа Спасителя; а кто не несетъ этого Креста, тотъ по слову Спасителя, не имѣетъ части съ Нимъ. Всѣ испытанія въ жизни пастыря: неблагодарность паствы, вражда родныхъ, противодѣйствія властей, козни и помѣхи отъ сотрудниковъ и др. предречены Спасителемъ, изрекшимъ своимъ ученикамъ: „И поведутъ васъ къ правителямъ и царямъ за Меня... и будете ненавидимы всеми за имя Мое... Когда же будутъ гнать васъ въ одномъ городѣ, бѣгите въ другой“... (Ев. Матѣ. 10, 18, 22—23).

Духовная жизнь пастыря не исключаетъ разногласій въ пониманіи своего дѣла съ другими пастырями. Таковое разногласіе извѣстно было даже между св. апостолами и великими святителями. Разнорѣчіе между пастырями—обычное дѣло, такъ какъ одинъ смотритъ на дѣло съ одной стороны, другой съ другой; лучше же—не обращать вниманіе на разногласія, уступать разномыслящему,—съ мыслью; хотя мнѣ и не нравится, но ты дѣлай свое дѣло, я буду

вести свое. И никогда не нужно доводить дѣло до грѣха, до гнѣва, до такого состоянія, когда при разногласіяхъ ни та, ни другая сторона ничего не дѣлаетъ и взаимно мѣшаютъ работѣ.

Слово Божіе говоритъ намъ, что тернія пастыря даютъ ему ростъ, въ нихъ дѣйствуетъ благодать Божія. Но тутъ нужно имѣть общее правило: если тебѣ мѣшаютъ дѣлать одно дѣло, то ищи гдѣ-нибудь недалеко—другое, которое гораздо важнѣе перваго. Одно-го игумена, человѣка высокаго и духовной жизни послѣдовательно изгоняли по разнымъ клеветамъ изъ монастырей, которые онъ устраивалъ. И терпѣніе этого игумена и его вѣра въ Промыслъ Божій сдѣлали то, что онъ, изгоняемый съ одного мѣста на другое, устроилъ нѣсколько монастырей и былъ учителемъ сотенъ монашествующихъ.

* * *

По словамъ ап. Павла, внутреннее—духовное обновленіе наше совершается постольку, поскольку тлѣетъ внѣшній, какъ и сказано имъ въ другомъ мѣстѣ: „Смерть дѣйствуетъ въ насъ (апостолахъ), жизнь въ васъ (паствѣ)“ (2 Кор. 4, 12).

Но выше самопожертвованія стоитъ молитва, которая является началомъ и концомъ пастырскаго дѣла. Побѣдная борьба со зломъ священника возможна только при его молитвѣ; безъ молитвы священникъ ни къ чему не пригоденъ. Святая молитва пастыря это стѣны Іерусалимскія, которыя могутъ спасти новаго Израиля отъ всякихъ бѣдъ духовныхъ. И отпаденія въ сектантство и всякое иновѣріе бывають всякій разъ, какъ въ приходѣ плохое богослуженіе, — когда и пастырь не молится самъ и паству не учитъ молитвѣ. Даже отрицаніе же крестнаго знаменія сектантами часто имѣетъ причину своего появленія плохое совершеніе его у православныхъ.

Напротивъ, хорошее богослуженіе всегда располагаетъ къ себѣ и сектантовъ, и раскольниковъ. Этому примѣръ былъ въ г. Златоустѣ, гдѣ введенное протоіереемъ Яхонтовымъ прекрасное богослуженіе обратило въ православіе почти всѣхъ раскольниковъ. Конечно, выполнить весь уставъ богослуженій трудно, для мірянъ нужно бы составить особый приходскій уставъ, но теперь возможно дѣлать и сокращенія, но только разумно, такъ, чтобы измѣняемая часть бо-

гослуженія, какъ опредѣляющая существо дня, или праздника, совершалась безъ всякихъ пропусковъ.

Молитва нужна также и для стойкости общественнаго служенія пастыря: она—единственное подкрѣпленіе пастыря въ состояніи его духовнаго одиночества. А это одиночество наиболѣе чувствуется лучшими пастырями.

Молитва не мѣшаетъ общественной жизни священника, напротивъ, непрестанное богомысліе, какъ бы погруженіе пастыря въ любовь Божественную разогрѣваетъ любовь его къ людямъ, „роду жестоковѣйному и невѣрному“, по слову Писанія; недружелюбію и неблагодарности и безчувственности людей онъ и можетъ противопоставить только свое внутреннее богатство въ молитвенномъ подвигѣ. Такъ, преподобн. Серафимъ Саровскій и многіе праведники Божіи въ молитвѣ находили силы быть снисходительнымъ къ преступникамъ, злодѣямъ, ихъ же обижавшимъ.

Единственный путь къ молитвѣ—это самопринужденіе, путь духовной бесѣды со св. отцами чрезъ чтеніе ихъ твореній и, лучше, стоя, такъ какъ сидѣніе при чтеніи лишаетъ человѣка нужной бодрости духа. Когда нѣтъ молитвеннаго настроенія, когда мысли молящагося разсѣяны, то свв. отцы рекомендуютъ даже побить себя.

На возраженіе, что отшельники, пребывая въ молитвѣ, только и живутъ для себя, нужно отвѣчать, что отшельничество не эгоизмъ, не самоутвержденіе, а богоутвержденіе, когда думаетъ человѣкъ не о себѣ, а только о Богѣ и все для Него дѣлаетъ. Эгоистъ же думаетъ о себѣ и объ исполненіи своей воли заботится.

Молитва—единственное средство возвысить значеніе священника и въ глазахъ паствы. Народъ больше всего требуетъ отъ пастыря молитвы, а потому и идетъ и слушаетъ наставленія только священниковъ, у которыхъ хорошее служеніе, въ возгласахъ слышится искренняя молитва, и охотно даже прощаетъ имъ все, всѣ пороки, кромѣ невниманія къ молитвѣ.

Бываютъ въ жизни такіе случаи, что пастырь не безупречной жизни даже съ грубыми паденіями бываетъ любимъ паствою, а священника трезваго, съ хорошимъ образованіемъ и приличнымъ по-

веденіемъ, народъ не хочетъ слушать за его немолитвенность, за то что всё его церковныя чтенія и возгласы—являются сплошнымъ лицемѣріемъ. Великимъ образомъ молитвы пастыря является молитва, читаемая священникомъ во время пѣнія Херувимской пѣсни. Въ этой молитвѣ все величественно и знаменательно. Каждая фраза является выраженіемъ огромной мысли. Сначала страшное величіе Божіе, недоступное и небеснымъ силамъ; потомъ глубина неизреченнаго милосердія Божія, явленная людямъ въ вочеловѣченіи Спасителя,—наконецъ, заповѣдь Господня, какъ повелѣніе, совершать безкровную жертву,—вотъ что священникъ долженъ имѣть и имѣть въ душѣ своей, приступая къ Престолу Божію для совершенія Евхаристіи.

Однако все-таки чувство глубокаго недостойнства своего способно вызвать въ душѣ молящагося священника настроеніе близкое къ грѣховному отчаянію,—онъ можетъ почувствовать ужасъ своей нечистоты для принесенія чистѣйшей жертвы. На это отвѣчаютъ слова молитвы, что Самъ Господь доселѣ приноситъ эту Жертву, а люди грѣшныя лишь исполняютъ Его повелѣніе: „Ты бо еси приносиай и приносимый и приѣмляй“ .. Самъ Господь совершаетъ эту Божественную Евхаристію; а поскольку мы грѣшныя воспринимаемъ Его въ сердце свое и возносимъ свое сердце къ Богу, постольку Господь Самъ является не только „приносиай“, но и „приносимый“. Но Онъ же, Господь Нашъ, съ Богомъ Отцомъ и приѣмлетъ эту жертву,—„приѣмляй“... Такъ въ четырехъ словахъ указана вся сущность св. Евхаристіи. Величіе этой молитвы показываетъ, что ее не геній человѣка составлялъ, а Самъ Св. Духъ. Относительно недостойнства совершать Таинство одному сомнѣвающемуся іерею, великій пастырь Церкви Русской приснопамятный „отецъ“ Іоаннъ Кронштальскій сказалъ: „тебѣ приказано Божественную литургію совершать, и совершай не разсуждая, хотя ты и во грѣхахъ“, какъ послушаніе св. Церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Торжественное вручені знаменъ ополченцамъ.

12 октября въ Уфѣ состоялось торжественное вручені ополченскимъ дружинамъ знаменъ, пожалованныхъ ополченцамъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ въ 1855 году въ памятную годовину Крымской кампаніи. Знамена эти, по окончаніи Крымской войны и расформированіи ополченскихъ дружинъ, были переданы въ соборные храмы, въ которыхъ и хранились по настоящее время. Нынѣ Государь Императоръ Николай Александровичъ Всемилоствѣйше повелѣть соизволилъ вновь передать эти знамена ополченцамъ призваннымъ на дѣйствительную службу.

Къ началу литургіи въ каѳедральный соборъ прибыли ополченскія дружины во главѣ со всѣми начальниками частей и командиромъ расквартированной въ Уфимской губерніи 47-й ополченской бригады генералъ-лейтенантомъ А. И. Рейнгардомъ, прибылъ также въ соборъ временно управляющій губерніей вице-губернаторъ, графъ А. Г. Толстой. Литургію совершалъ завѣдующій Уфимской миссіей архимандритъ о. Николай съ соборнымъ духовенствомъ при большомъ стеченіи молящихся. Послѣ литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Царствующему Дому и Христолюбивому побѣдоносному Россійскому воинству и вѣчной памяти Благовѣрному Князю Олегу Константиновичу и всѣмъ воинамъ на брани за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившимъ. Передъ многолѣтіемъ каѳедральный протоіерей о. Е. Еварестовъ обратился къ ополченцамъ съ слѣдующими приблизительно словами: „Къ вамъ, православные воины, обращаюсь съ этимъ краткимъ словомъ! Особенно трогательно и торжественно звучитъ теперь это слово — „воинъ“, съ этимъ словомъ связано представленіе о тѣхъ беззавѣтныхъ герояхъ, кто душу свою полагаетъ на полѣ брани. Вы, воины, безконечно преданные нашему Благочестивѣйшему Государю, грудью своей защищаете отчизну свою и въ ней не только родныхъ и близкихъ, но и всѣхъ соплеменниковъ вашихъ. Не даромъ наше воинство называется Христолюбивымъ: оно мощно наказуетъ того, кто поднялъ оружіе противъ христіанства. Эти знамена, которые я вамъ

сейчас вручу, замѣчательны тѣмъ, что развѣвались надъ побѣдоносными войсками нашими въ Севастопольскую войну. Государь Николай Первый ихъ тогда пожаловалъ ополченцамъ, послѣ войны они были внесены въ сей Божій храмъ, и теперь Государь Николай Второй Всемилостивѣйше соизволилъ на врученіе ихъ вамъ. Пусть же эти знамена вдохновляютъ въ васъ мужество и ведутъ къ побѣдѣ надъ врагомъ. Помните слова пророка Исаи: „Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ“.

Эти прочувственные слова отца Протоіерея произвели сильное впечатлѣніе на всѣхъ предстоящихъ; многіе плакали.

Послѣ молебствія ополченцы вышли на соборную площадку построились въ церемоніальномъ порядкѣ, вмѣстѣ съ начальствующими отдѣльных частей, затѣмъ на соборную паперть вышелъ командиръ ополченской бригады генераль-лейтенантъ А. И. Рейнгардъ, который принялъ отъ о. Протоіерея, вынесенныя изъ собора, 4 ополченскихъ знамени, передалъ ихъ чрезъ командировъ частей знаменщикамъ и обратился къ бригадѣ съ привѣтствіемъ, сказавши, что теперь, получивъ знамена, ополченцы становятся въ рядъ съ регулярными войсками нашей побѣдоносной арміи, провозгласилъ здравицу Державному Вождю, возлюбленному Государю Императору Николаю Александровичу, Августѣйшему Его Семейству и всему Царствующему Дому, мощное „ура“ пронеслось по рядамъ бригады; затѣмъ генераль А. И. Рейнгардъ пожелалъ многолѣтія Преосвященнѣйшему Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому и духовенству, произнесъ здравицу гражданскимъ начальствующимъ лицамъ и всѣмъ потрудившимся для ополченцевъ и принявшимъ участіе въ торжествѣ, новый раскатъ громового „ура“ огласилъ площадь. Парадъ закончился церемоніальнымъ маршемъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что несмотря на дурную погоду, около собора собралась масса народу; всѣхъ собравшихся восхищала образцово-опрятный и молодеватый видъ ополченцевъ, заслужившихъ „спасибо“ своего командира. Надолго останется въ памяти обывателей это рѣдко повторяемое въ исторіи торжество.



Гимны Россіи и ея союзниковъ.

Русскій гимнь.

Боже, Царя храни!
Сильный, державный,
Царствуй на славу,
На славу намъ!

Царствуй на страхъ врагамъ!
Царь православный!,
Боже, царя храни!

Французскій гимнь.

Впередъ безъ страха и сомнѣнья
На подвигъ доблестный, друзья.
Зарю святаго возрожденья
Ужъ въ небесахъ завидѣлъ я.
Смѣлѣй, дадимъ другъ другу руки
И вмѣстѣ двинемся впередъ!
И пусть подъ знаменемъ науки
Союзъ нашъ крѣпнетъ и растетъ!
Пусть намъ звѣздою путеводной
Святая истина горитъ.
И, вѣрьте, голосъ благородный
Не даромъ въ мірѣ прозвучитъ.
Смѣлѣй, дадимъ другъ другу руки
И вмѣстѣ двинемся впередъ!
И пусть подъ знаменемъ науки
Союзъ нашъ крѣпнетъ и растетъ.

Внемлите-жь, братья, слову брата:

Пока мы полны нашихъ силъ,
Впередъ, впередъ! И безъ возврата,
Что бъ рокъ вдали намъ ни сулилъ,

Смѣлѣй! дадимъ другъ другу руки
И вмѣстѣ двинемся впередъ!
И пусть подъ знаменемъ науки
Союзъ нашъ крѣпнетъ и растеть.

Англійскій гимнъ.

Боже, Царя храни!
Славному долгіе, дни
Дай на земли!

Гордыхъ смирителю,
Слабыхъ хранителю,
Всѣхъ утѣшителю
Все ниспошли!

О, Провидѣніе!
Благословеніе
Намъ ниспошли!

Къ благу стремленіе,
Въ счастья смиреніе
Въ скорби терпеніе
Дай на земли!

Сербскій гимнъ.

Боже правый! Ты спасаешь
Насъ отъ злобы и враговъ
И народъ свой сохраняешь
Отъ злыхъ бѣдъ и злыхъ оковъ.

И Твоей великой славой
Осчастливленъ весь народъ.
Боже сильный, Боже правый!
Сохрани Ты Сербскій родъ.

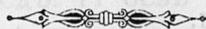
Дорогую Сербовъ братью
Во едино Ты сплоти,

Помоги на трудный подвигъ
И на славный путь итти.

Отъ Тебя въ войнѣ кровавой
Всякъ изъ насъ защиты ждетъ!
Боже сильный, Боже правый!
Сохрани Ты Сербскій родъ.

Бельгійскій гимнъ.

Пора неволи миновала
Воспрянувъ къ жизни, нашъ народъ
Вновь приобрѣлъ своей отвагой
Все, чѣмъ великъ былъ древній родъ.
Самодержавною рукою,
Не зная болѣе препонъ,
Онъ поднялъ стягъ надъ головою;
За короля, свободу и законъ.
И вновь откроемъ тѣмъ объятъ,
Съ кѣмъ были мы разлучены;
Батавцы, Бѣлги, всѣ мы братья,
Среди свободныхъ нѣтъ вражды.
Покой отчизны, охраняя,
И цѣлость братскихъ узъ храня,
Насъ кличъ одинъ объединяетъ:
За короля, свободу и законъ.
О, Бельгія, мать дорогая!
Тебѣ всю жизнь мы отдаемъ
И родину оберегая
Кленемся, кровь свою прольемъ;
Прекрасной будешь и великой,
Въ могучей силѣ единства,
И твой девизъ въ побѣдномъ кличѣ:
За короля, свободу и законъ.



ИЗЪ ГАЗЕТЪ.

ВАРШАВА. Поразительный случай находчивости и храбрости русскаго солдата имѣлъ мѣсто въ мѣстечкѣ Ратошино. При отступленіи австро-германскаго войска, сюда забрели десять австрійскихъ офицеровъ, докторъ и девять человекъ солдатъ. Они постучались въ домъ ксендза и просили ихъ спрятать. Для большаго успѣха переговоровъ Австрійцы заставили объясняться съ ксендзомъ солдата-Словака. Ксендзу ничего неоставалось, какъ впустить неожиданныхъ гостей. Онъ открылъ окно, и Австрійцы, отталкивая одинъ другого, полѣзли въ домъ.

— Было смѣшно на нихъ смотрѣть,—разсказывалъ ксендзъ,—до того спѣшили и до того были испуганы, что сунулись въ окошко сразу втроемъ, застряли и не могли двинуться ни взадъ, ни впередъ.

Когда Австрійцы были уже въ домъ и требовали ихъ накормить, угрожая ксендзу оружіемъ, кто-то постучался въ дверь.

— Ксендзъ, а ксендзъ, есть у тебя Австрійцы?

— Есть!—отвѣтилъ ксендзъ.

— Давай ихъ сюда!.. Пускай сдаются!..

Оказалось, что къ тому же домику ксендза подошелъ русскій солдатикъ, бывшій въ передовой цѣпи и съ опаской пробиравшійся по слѣдамъ Австрійцевъ.

Австрійцы были до того перепуганы, что, не узнавъ, какъ велики „силы“, окружившія домъ, закричали:

— Сдаемся! сдаемся!

Во избѣжаніе кровопролитія, ксендзъ высунулся въ окно и въ знакъ сдачи Австрійцевъ сталъ махать простыней.

Солдатику, который въ единственномъ числѣ изображалъ русскія „силы“, оставалось принять плѣнныхъ.

Онъ сталъ у дверей дома и скомандовалъ:

— Выходи по одному!

Австрійцы стали выходить и солдатъ заставлялъ ихъ складывать у его ногъ оружіе. Самъ онъ стоялъ въ величественной позѣ, облокотясь на свою винтовку.

— Становись въ рядъ!

Австрійцы вытянулись.

Когда солдатъ началъ ихъ выстраивать, по счастью подоспѣли еще два рядовыхъ и стали помогать своему однополчанину эвакуировать плѣнныхъ.

Солдаты позвали три фурманки, на двѣ изъ нихъ сложили оружіе Австрійцевъ, на третью сѣли сами и нагрузили плѣнныхъ.

Такъ произошло плѣненіе десяти австрійскихъ офицеровъ, доктора и девяти солдатъ однимъ русскимъ солдатомъ.

Подъ Х., гдѣ это случилось, я видѣлъ много свѣжихъ братскихъ могилъ Австрійцевъ. Офицеровъ они хоронили отдѣльно и на каждой офицерской могилѣ оставляли на деревѣ или на крестѣ надпись съ фамиліей, именъ и названіемъ полка офицера.



Крестъ на войнѣ.

— Я думалъ,—разсказываетъ исполняющій пастырскія обязанности въ санитарномъ поѣздѣ великой княгини Маріи Павловны священникъ Околовичъ (членъ Гос. Думы),—что у меня будетъ мало работы, но съ перваго же момента, когда я попалъ къ раненымъ, у меня сплошь занято все время не только весь день, но часто и ночи напролетъ. Раненые, не только солдаты, но и офицеры, настойчиво просятъ благославить ихъ, жадно прислушиваются къ религіозной бесѣдѣ, нарасхватъ берутъ у меня книги и брошюрки религіознаго содержанія. Я захватилъ съ собою маленькую библіотечку и едва въ состояніи удовлетворять спросъ на религіозно-нравственныя книги. Житія святыхъ, сказанія изъ церковной исторіи, особенно первыхъ вѣковъ христіанства, а также связанныя съ историческими обстоятельствами государственной жизни Россіи, перечитываются всѣми. Отъ офицеровъ я слышалъ много разъ выраженія благодарности за эти книжки, которыя я предлагалъ имъ не безъ нѣкоторой робости.

— Мы со многимъ познакомились впервые и страшно вамъ благодарны за то, что узнали.

Когда утромъ я вхожу въ лазаретъ во время остановокъ поѣзда на пунктахъ или въ вагонъ на пути, здороваюсь съ больными, каждый требуетъ, чтобы я непременно подошелъ къ его койкѣ, благословилъ его и далъ приложиться ко кресту. Затѣмъ необходимо присѣсть около каждаго и удѣлать ему хоть нѣсколько минутъ вни анія. Говорить приходится обо всемъ,—и о дѣлахъ вѣры, и о дѣлахъ семейныхъ, причемъ тутъ же мнѣ диктуются письма на родину, распоряженія по семейнымъ дѣламъ, духовныя завѣщанія, передаются деньги, которыя я принимаю подъ особую расписку. Едва остановишь-ся у кого-либо изъ раненыхъ и, если бесѣда не носитъ характера тайны, немедленно съ сосѣднихъ коекъ подходятъ другіе,—одинъ дохромаетъ на костыляхъ, другой доползетъ на четверенькахъ,—но всѣ хотятъ быть вмѣстѣ и вести задушевную бесѣду

Прощаясь съ ранеными, я раздаю имъ Евангеліе, молитвенники, образки и кресты. Принимается все съ глубочайшею благодарностью и очень часто со слезми.

Служить обѣдню въ лазаретѣ и вагонахъ не представляется возможнымъ, поэтому я обычно совершаю литургію въ церкви не лазарета, а раненымъ приношу просфоры. Надо видѣть, какъ они принимаютъ просфоры дрожащими руками, и никто изъ нихъ не притрогивается къ этой просфорѣ,—всѣ говорятъ, что они сохраняютъ эти просфоры на всю жизнь, какъ дорогую молитвенную память.

Религіозный подъемъ среди тѣхъ раненыхъ,—а я уже совершилъ восемь рейсовъ Варшава—Петроградъ,—очень великъ и сказывается въ самыхъ разнообразныхъ случаяхъ. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ

Родные звуки.

Въ Варшавскомъ лазаретѣ я рѣшилъ отслужить молебень въ самомъ помѣщеніи лазарета. Прекрасный хоръ одной изъ варшавскихъ православныхъ церквей и протоіерей изъ этой церкви откликнулись на мой призывъ и пришли въ лазаретъ. Молебень мы служили соборнѣ съ пѣніемъ полного хора. Въ

заключеніе хоръ исполниль извѣстный концертъ Бортнянскаго „Внуши, Боже, молитву мою„. Баракъ наполнился рыданіями. Плакали солдаты, съ залитыми слезами лицами, крестились офицеры, кто лежа, кто сидя, кто какъ могъ, но чувствовалось что это были слезы и рыданія не горя и не отчаянія, а какой-то внутренней радости. Плакаль весь врачебный персоналъ и мы, привычные къ горю людскому на путяхъ нашего пастьерскаго служенія, не могли оставаться спокойными.

— Батюшка, дорогой, если-бъ вы знали, что значить послѣ двухъ мѣсяцевъ похода подъ непрерывный грохотъ орудій, визгъ снарядовъ и свистъ пуль услышать родные молитвенные звуки, вы бы поняли, почему мы плачемъ счастливыми слезами...

Спасти пришелъ...

Съ позиціи привезли тяжело раненаго въ бокъ солдата. Мнѣ сказали, что надо поспѣшить, такъ какъ онъ уже безъ сознанія и съ минуты на минуту можетъ умереть. Въ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ и со Св. Дарами я подошелъ къ умирающему, но объ исповѣди и причастіи нельзя было думать. Я сталъ читать отходную. Вдругъ раненый открылъ глаза, мутный взоръ прояснился, съ усиліемъ, словно припоминая что-то, онъ сталъ всматриваться въ меня и вскрикнулъ: „Землячокъ, дорогой мой... Нѣтъ... не то... Батюшка... родной... Ты спасти меня пришелъ“.

Раненый началъ дѣлать какія-то усилія, сталъ приподниматься, неожиданно для всѣхъ сѣлъ, широко перекрестился и потянулся ко кресту, повторяя все тѣ же слова: „Ты спасти пришелъ“...

Стоявшая рядомъ со мной сестра милосердія неудержимо разрыдалась, ее вынесли въ другое помѣщеніе; къ больному подошла другая сестра.

Короткая исповѣдь, затѣмъ причащеніе Св. Тайны. Раненый съ тяжелымъ усиліемъ, но твердою рукой крестится, говорить: „Слава Богу, теперь хорошо“, откидывается на подушку и впадаетъ въ забытѣе.

— Конецъ,—мелькнуло у меня въ головѣ. Я осѣнилъ его крестомъ и отошелъ къ другимъ больнымъ. Черезъ нѣкоторое время справляюсь, раненый живъ, но глубоко спитъ. Всю ночь и сестры, и я подходили къ этому раненому, но онъ оставался въ томъ же положеніи не то глубокаго сна, не то болѣзненнаго забытья. Утромъ я первымъ дѣломъ пошелъ къ нему. Онъ встрѣтилъ меня ласковымъ взоромъ и привѣтствиемъ: „Здравствуйте“.

— Развѣ ты меня узналъ?

— Какъ же? Вы батюшка. Вы меня вчера приобщали и мнѣ теперь хорошо.

Раненый настолько чувствовалъ себя бодро, что, сидя, пилъ чай и нѣсколько минутъ разговаривалъ съ нами. Разговоръ мы прекратили сами, чтобы не утомлять его. Жалѣю, что мнѣ неизвѣстна дальнѣйшая судьба этого раненаго, который оставленъ, какъ тяжелый, въ одномъ изъ лазаретовъ.

Католики и лютеране.

Я не могу пройти лазаретъ и благословить крестомъ только своихъ православныхъ. Католики и лютеране также требуютъ, чтобы я подходилъ къ нимъ и благоговѣнно прикладываются ко кресту, просятъ съ ними бесѣдовать. Я никогда не дѣлаю этого по своему почину, но и никогда не отказываю просящимъ. А эти просьбы постоянны. Болѣе всего меня поразили два офицера. Прощаясь съ ранеными, сданными въ лазаретъ, я роздалъ свои молитвенники, къ которымъ приложенъ краткій православный катехизисъ. Я уже вышелъ за дверь палаты, какъ меня попросили вернуться и ко мнѣ подошли два офицера, одинъ католикъ, другой лютеранинъ.

— Батюшка, удостойте насъ такого же вниманія, какъ и вашихъ православныхъ. Мы посмотрѣли эти молитвенники и хотимъ ихъ имѣть у себя. Дайте ихъ намъ, если возможно. Можетъ быть,—добавилъ одинъ изъ нихъ,—это послужитъ для насъ путеводною нитью.

Въ Варшавскомъ лазаретѣ, давая книжки для чтенія своимъ православнымъ, я затруднился дать наши православныя

изданія католикамъ, чтобы не вызвать нареканій, и обратился къ князю Радзивиллу съ просьбой помочь мнѣ. Князя Радзивилла эта просьба очень взволновала, онъ на нее горячо откликнулся и просилъ указать, какъ это нужно сдѣлать,

Да, просто, скажите вашему ксендзу, чтобы онъ принесъ своимъ раненымъ книжки.

— А развѣ это можно?

— Не только можно, а я удивляюсь, почему до сихъ поръ никто изъ католическаго духовенства не посѣтилъ своихъ раненыхъ.

Черезъ два часа католическій прелатъ прибылъ въ лазаретъ, но прошелъ прямо ко мнѣ и спросилъ, можетъ ли онъ пройти къ своимъ раненымъ.

— Ни о какомъ разрѣшеніи,—отвѣтилъ я,—не можетъ быть и рѣчи. И я здѣсь не начальство. Вы такой же священникъ, какъ и я, и конечно можете свободно исполнить свои пастырскія обязанности.

Католики раненыя получили духовное утѣшеніе и были снабжены книжками.

Князь Радзивиллъ подошелъ затѣмъ ко мнѣ и спросилъ, достаточенъ ли у меня запасъ моихъ религіозныхъ брошюръ. Я отвѣтилъ, что мой запасъ невеликъ и во всякомъ случаѣ не удовлетворяетъ огромному спросу. Немедленно же князь Радзивиллъ сдѣлалъ распоряженіе о присылкѣ за его счетъ изъ православной книжной лавки набора брошюръ, по моему указанію.

Маріавиты.

— Батюшка, не можете ли вы исповѣдывать и приобщить меня?—сказалъ мнѣ тяжело раненый солдатъ,—но только я маріавитъ.

— Голубчикъ, ты знаешь, что если ты примешь св. причастіе отъ меня, это вѣдь будетъ значить, что ты присоединился къ православной церкви. Поэтому можетъ быть лучше, если я позову маріавитскаго ксендза.

— А это можно?—робко спросил солдатъ.—Но вѣдь надо мною будутъ смѣяться другіе католики.

— Устроимъ.

Черезъ часъ маріавитскій ксендзь уже былъ въ лазаретѣ. Больного вынесли въ другое помѣщеніе, какъ будто бы для перевязки отгородили ширмой и маріавитскій священникъ его исповѣдывалъ и причастилъ. Я въ это время ушелъ въ складъ. Маріавитскій священникъ разыскалъ меня тамъ и въ присутствіи большого числа лицъ, находившихся въ складѣ, бросился передо мною на колѣни и положилъ земной поклонъ. Едва сдерживая душившія меня слезы, я кинулся поднимать его со словами: „Батюшка, что дѣлаете вы?!„

— Батюшка,—отвѣтилъ мнѣ, держа меня за руку и весь трепеща, маріавитскій священникъ,—мы всегда знали, что православное духовенство высоко въ своемъ духѣ, но вы это доказали такимъ дѣломъ...—и голосъ его прервался.

Мы братски обнялись.

А т е и с т ь .

Я подошелъ къ раненому офицеру

— Батюшка, я атеистъ и въ Бога не вѣрую, но побѣдствовать съ вами хочу...

Черезъ три дня этотъ офицеръ, три года уже не бывавшій въ церкви и у Св. Причастія, исповѣдывался такъ, какъ дай Богъ, всякому истинному христіанину пріобщиться Св. Таинъ, и теперь продолжаетъ переписываться со мной. Его письма дышатъ глубокой вѣрою. Наибольшею его скорбью было то, что онъ ушелъ на войну, отказавшись принять благословеніе у матери, и онъ ей не написалъ даже о томъ, что тяжело раненъ.

— Если Богъ спасетъ меня, и я выздоровѣю, то тогда, батюшка, замолю грѣхъ и передъ Богомъ, и передъ материнскимъ сердцемъ.

П о л я к и.

Я обратился къ князю Радзивиллу, который работаетъ въ лазаретѣ въ качествѣ санитаря, съ просьбой устроить тяжело раненаго русскаго офицера въ отдѣльномъ помѣщеніи, такъ какъ ему нуженъ былъ безусловный покой.

— Черезъ часъ, батюшка, я вамъ дамъ отвѣтъ.

Дѣйствительно, черезъ часъ у лазарета стояли уже два автомобиля. Въ первомъ помѣстился князь Радзивиллъ, во второмъ — раненый офицеръ, сестра милосердія и я. Этотъ повѣздъ двинулся по улицамъ Варшавы, причемъ, раскланивавшіеся съ извѣстнымъ, конечно, всей Варшавѣ, княземъ Радзивилломъ съ любопытствомъ осматривали слѣдовавшій за нимъ автомобиль съ раненымъ на носилкахъ въ сопровожденіи православнаго священника. Мы подъѣхали къ великолѣпному дому графини Браницкой. Графиня Браницкая встрѣтила насъ впереди своего дома и привѣтствовала меня глубокимъ поклономъ. Вслѣдъ за нею ко мнѣ подошла молодая дѣвушка, которая заявила, что она Англичанка (говоритъ великолѣпно на русскомъ языкѣ), изъ богатой семьи, но не можетъ оставаться безъ дѣла въ такія минуты, какъ теперь, и, взявши на себя уходъ за раненымъ русскимъ офицеромъ, она проситъ меня ее благословить. Я благославилъ ее, и она приняла это благословеніе такъ же, какъ принимаютъ его всѣ православные. Черезъ нѣсколько минутъ нашъ раненый уже лежалъ въ отдѣльной прекрасно обставленной комнатѣ. Войдя туда, я невольно окинулъ глазомъ углы комнаты и не нашелъ тамъ образа. Графиня Браницкая поймала мой взглядъ и сказала мнѣ:

— Батюшка, можно ли здѣсь повѣсить образъ?

— Не только, можно, но даже должно, графиня.

— А какой образъ?

— Ченстоховской Божіей Матери.

Графиня быстро повернулась, ушла въ свою спальню и черезъ минуту возвратилась, держа въ рукахъ небольшой образъ Ченстоховской Божіей Матери въ драгоценномъ окладѣ.

— Это нашъ фамилный образъ. Онъ переходитъ изъ рода въ родъ у графовъ Браницкихъ. Мы его и поставимъ въ комнатѣ раненаго.

Все было сдѣлано, и я, осматрѣвши, по предложенію графини Браницкой, цѣлый лазаретъ, устроенный въ ея домѣ, ухалъ съ глубокою увѣренностью, что нашему страдальцу будетъ данъ наилучшій уходъ.

Закройте купола.

Какъ-то вечеромъ, около православнаго варшавскаго собора, я встрѣтился съ варшавскимъ православнымъ священникомъ и разговорился съ нимъ. Къ намъ подошла пожилая интеллигентная Польшка, поздоровалась съ нами и, извиняясь за то, что прервала нашу бесѣду обратилась къ намъ съ поразившею насъ обоихъ просьбою:

— Батюшка, похлопочите у вашего начальства, чтобы закрыли купола собора. Это такой прекрасный памятникъ, построенный на кровныя народныя деньги, а вѣдь проклятый Нѣмецъ его не пощадить. Золото на куполахъ собора такъ блеститъ, даже ночью при лунѣ, что Нѣмецъ прямо по куполамъ будетъ стрѣлять. На нашихъ костелахъ крыши темныя, а на вашемъ такое ясное золото, которое видно далеко. Замазывать это нельзя,—это дорого будетъ стоить,—такъ, можетъ быть, сдѣлаютъ какіе-нибудь чехлы.

Мы поблагодарили за такую трогательную заботу о нашей православной святынѣ и обѣщали непременно переговорить съ нашимъ духовнымъ начальствомъ.

(Нов. Время).



Небесное знаменіе побѣды.

Въ столичномъ обществѣ съ захватывающимъ интересомъ говорятъ о чудесномъ видѣніи на небѣ, бывшемъ въ томъ районѣ театра войны, гдѣ одержана нашими доблестными войсками блестящая сентябрьская побѣда подъ Августовымъ. О

видѣніи этомъ свидѣтельствуеъ генераль Ш., командующій отдѣльной частью на прусскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій.

Написано письмо 18-го сентября, почти наканунѣ битвы подъ Августовымъ.

Приводимъ изъ этого документа выдержку слѣдующаго содержанія.

„...Послѣ нашего отступленія, нашъ офицеръ, съ цѣлымъ полуэскадромъ, видѣлъ видѣніе. Они только-что расположились на бивуакѣ. Было 11 час. вечера. Тогда прибѣгаетъ рядовой съ обалдѣлымъ лицомъ и говоритъ: „Ваше высоко-родіе, идите“. Поручикъ Р. пошелъ и вдругъ видитъ на небѣ Божью Матерь съ Иисусомъ Христомъ въ рукахъ, а одной рукой указывающую на Западъ. Всѣ нижніе чины стоятъ на колѣняхъ и молятся. Онъ долго смотрѣлъ на видѣніе. Потомъ это видѣніе измѣнилось въ большой крестъ и исчезло“...

Послѣ этого разыгралось большое сраженіе подъ Августовымъ, ознаменовавшееся большой побѣдой.

Дивны дѣла Твои, Господи! Исторія Церкви и св. Руси знаетъ подобныя знаменія свыше и сохранила неложныя свидѣтельства о нихъ, начиная съ видѣнія на небѣ Креста Господня, съ священными словами „симъ побѣдиши“ императоромъ Константиномъ Великимъ.

Вѣрующіе русскіе люди примуть это сообщеніе съ благоговѣйнымъ чувствомъ благодаренія Господу, благодѣвшему и нынѣ св. Руси.

(Колоколь).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Уфимской епархіи за
1912—1913 учебный годъ.

III. Бакалинская школа.

Завѣдующій и законоучитель, священникъ о. Вячеславъ Юловскій, студентъ Духовной семинаріи.

Старшій учитель, Коллежскій секретарь, студентъ Духовной семинаріи, Теодоръ Петровичъ Смѣльчаковъ на службѣ съ 1903 года.

Второй учитель Николай Ивановичъ Ципинъ, студентъ Духовной семинаріи, на службѣ съ 1-го сентября 1911 года.

Третій учитель Михаилъ Ивановичъ Жуковъ, окончилъ курсъ Іоанно-Богословской церковно-учительской школы, служить съ 1-го сентября 1909 года.

Пѣніе преподають: о. завѣдующій и два учителя—старшій и третій.

IV. Михайловская школа.

1. Завѣдующій и законоучитель, священникъ о. Тимофей Порфиричъ Стрѣлковъ, ок. курсъ Благовѣщенской учительской семинаріи, вообще служить дѣлу народнаго образованія—14 лѣтъ, изъ нихъ 12 лѣтъ учительствуетъ въ церковной школѣ.

2. Старшій учитель Михаилъ Викторовичъ Ушковъ, студентъ Духовной семинаріи, во второклассной школѣ служить съ 1-го сентября 1907 года, въ церковной школѣ вообще съ 1905 года.

3. Второй учитель Александръ Алексѣевичъ Суховъ, ок. курсъ Іоанно-Богословской церковно-учительской школы, на службѣ состоитъ съ 9 января 1912 года.

4. Третій учитель Гавріиль Абрамовичъ Петровъ, окончилъ курсъ Обшаровской церковно-учительской школы, на службѣ состоитъ въ этой школѣ съ 1 ноября 1909 года.

Пѣніе преподаетъ старшій учитель М. Н. Ушковъ.

V. Мензелинская школа.

Въ отчетномъ году въ составѣ учащихся лицъ произошли слѣдующія перемѣны: за переходомъ второго учителя Н. Колобова, съ 20-го сентября 1912 г. на учительскую должность церковной начальной школы Сарапульскаго уѣзда, съ того-же числа опредѣленъ ок. курсъ Самарской церковно-учительской школы И. Сатрапинскій. За переходомъ учителя Н. Цыпина на службу въ Бакалинскую второклассную школу, съ 15 ноября 1912 г. опредѣленъ ок. курсъ Казанской церковно-учительской школы Фантинъ Поповъ. Такимъ образомъ, къ концу учебнаго года составъ учащихся школы былъ такой: 1) завѣдующій и законоучитель, священникъ Николай Кон-

стантиновичъ Боголюбовъ, ок. курсъ Уфимской Духовной семинаріи, въ должности состоитъ съ 19 октября 1909 г. 2) старшій учитель Димитрій Игнатъевичъ Плотниковъ, окончившій курсъ Обшаровской церковно-учительской школы; 3) второй учитель И. Сатрапинскій, ок. курсъ Самарской церковно-учительской школы; онъ же преподаетъ пѣніе; 4) третій учитель Фантинъ Поповъ, ок. курсъ Казанской церковно-учительской школы.

VI. Подлубовская школа.

1. Завѣдующій и законоучитель, священникъ Димитрій Семеновичъ Яновскій, студентъ Уфимской Духовной семинаріи;

2. Старшій учитель И. Т. Ивановъ, съ 1-го февраля 1913 года перешедшій на службу священникомъ въ Оренбургскую епархію, а вмѣсто него былъ назначенъ учитель пѣнія на курсахъ для приготовления псаломщиковъ-помощниковъ-законоучителямъ и во второклассной школѣ, бывшій старшій учитель Камско-Березовской школы, Иванъ Матвѣевичъ Иконниковъ, окончившій курсъ Благовѣщенской учительской семинаріи.

3. Второй учитель Гавріиль Петровичъ Желателевъ, ок. курсъ Духовной семинаріи;

4. Третій учитель, діаконъ, о. П. Веселовъ, ок. курсъ Хрѣновской церковно-учительской школы.

Учебный годъ начался въ пяти школахъ своевременно, т. е. 1-го сентября, въ шестой Камско-Березовской школѣ—25-го октября, по причинѣ преобразования ея въ женскую. Законченъ учебный годъ въ первой половинѣ іюня мѣсяца въ всѣхъ школахъ.

У с п ѣ х и о б у ч е н і я .

Положенныя программы по всѣмъ предметамъ во всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи выполнены удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ хорошо; исключеніе въ этомъ случаѣ составляютъ двѣ школы—Камско-Березовская, Бирскаго уѣзда, въ которой, за позднимъ (26 октября) открытіемъ въ ней занятій, нѣкоторые отдѣлы изъ программъ почти по всѣмъ предметамъ перваго класса, не пройдены, и подлубовская, Уфимскаго уѣзда, въ которой, по причинѣ смѣны учителей отчасти, а главнымъ образомъ, вслѣдствіе невнима-

тельнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ всего учительскаго персонала, кромѣ учителя пѣнія, многое изъ положеннаго программой не пройдено, а пройденное усвоено слабо. По хорошимъ успѣхамъ и правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла вообще и хозяйства въ общежитіи въ частности. Первое мѣсто должны занять двѣ второклассныя школы епархіи—Верхоторская женская, Стерлитамакскаго уѣзда и Михайловская мужская, Златоустовскаго уѣзда.

По постановкѣ сельскаго хозяйства и особенно въ части практической, первое мѣсто въ епархіи занимаетъ—школа Мензелинская. Не получая средствъ со стороны, своими собственными силами, умѣньемъ, знаніемъ и опытомъ исключительно—Мензелинская школа за нѣсколько лѣтъ планомѣрной но, упорной работы достигла прекрасныхъ успѣховъ, сдѣлалась культурнымъ очагомъ своего уѣзда, поэтому я почтительнѣйше прошу возбудить ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о назначеніи этой школѣ ежегодной денежной субсидіи для поддержанія, и закрѣпленія и развитія того, что уже сдѣлано школой въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Испрашиваемая субсидія, какъ вниманіе Епархіальнаго Начальства къ труженникамъ школы, явится не только наградой ихъ за ихъ труды, но и подвинетъ сельско-хозяйственное дѣло значительно впередъ. Отчетъ о веденіи сельскаго хозяйства при упомянутой школѣ—о результатахъ достигнутыхъ по этому предмету, послѣ непродолжительной, сравнительно, сельско-хозяйственной работы учительскаго персонала школы, представляю при семь. Вотъ что пишетъ объ этомъ о. Мензелинскій Уѣздный Наблюдатель.

„Общее количество, принадлежащей Мензелинской второклассной учительской школѣ, земли равняется 6 десятинамъ, изъ коихъ 2 десятины подъ усадьбой школы и 4 составляютъ полевой участокъ, находящійся въ 150—200 саженьяхъ отъ школы. Неудобной, считая въ томъ числѣ подъ школьнымъ зданіемъ и надворными постройками, земли—полдесятины. Остальныя пять съ половиной десятинъ можно считать вполне удобными для сельской хозяйственной культуры. До прошлаго года, въ теченіи 6 лѣтняго существованія своего, школа, несмотря на то, что не получала на веденіе сельскаго хозяйства никакихъ денежныхъ пособій, своими средствами и

силами постепенно разбила на усадебномъ участкѣ огородъ и садъ. Передъ фасадомъ зданія разбитъ приличный декоративный цвѣтникъ по изгороди усадьбы посажены для защиты отъ вѣтровъ скоро растущія деревья, заложень небольшой ученической показательный питомникъ яблоней. Въ огородѣ устроены парники и паровыя гряды, въ которыхъ выгоняются огурцы, редисъ, салатъ и др. овощи, идущіе бойко въ продажу на мѣстномъ рынкѣ. На свободныхъ мѣстахъ производится посадка огородныхъ овощей для нуждъ общежитія школы.

Полевой участокъ въ размѣрѣ четырехъ десятиныхъ, за отсутствіемъ средствъ до прошлаго года, лежалъ не использованнымъ. Между тѣмъ участокъ этотъ, находящійся между двумя большими дорогами, по своимъ топографическимъ, почвеннымъ и оросительнымъ условіямъ вполне отвѣчалъ и отвѣчаетъ цѣлямъ устройство на немъ показательныхъ культуръ сельскаго хозяйства, съ приѣмами улучшенной обработки и съ примѣненіемъ усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, какъ для ознакомленія воспитанниковъ—будущихъ народныхъ учителей, такъ и для ознакомленія крестьянъ, окружающихъ селеній. Почва участка представляетъ изъ себя легкой черноземъ, глубиною доходящей мѣстами до одного аршина. Характеръ почвы для окружающей мѣстности вполне типиченъ. Грунтовая вода въ верхней части участка находится приблизительно 9—10 аршинахъ, а въ нижней 7—8. Въ 1910 году по ходатайству бывшаго завѣдующаго школой, нынѣ Уѣзднаго Наблюдателя, священника о. М. В. Воздвиженскаго предъ Уфимскимъ Губернаторомъ—особымъ совѣщаніемъ Губернской Землеустроительной Комиссій, было выдано на устройство показательнаго хозяйства на означенномъ участкѣ, пособие, въ размѣрѣ 331 руб. На эту сумму была возведена изгородь, поднята на всемъ участкѣ „залежь“ и произведенъ посѣвъ ржаного и ярового хлѣба. Участокъ этотъ до сего времени запроектированъ подъ слѣдующія показательныя мѣропріятія: показательное полеводство: а) паръ черный; б) паръ крестьянской; в) обработка подъ яровыя растенія—посѣвъ сплошной; г) посѣвъ ленточный и д) посѣвъ кормовыхъ травъ—клевера съ тимфеевкой и люцерны. Отдѣльнаго преподавателя сельскаго хозяйства при школѣ до сего времени не было. Руководителемъ сельско-хо-

зайственныхъ операций на полевомъ участкѣ является уѣздный наблюдатель священникъ М. В. Воздвиженскій въ распоряженіи коего и находилась сумма, отпущенная особымъ совѣщаніемъ Губернской Землеустроительной Комиссіи въ размѣрѣ 331 руб. Непосредственное завѣдываніе садомъ и огородомъ возлагалось Совѣтомъ школы на одного изъ штатныхъ учащихся школы. Съ 2 сентября 1911 года обязанности завѣдующаго садомъ и огородомъ и полевымъ участкомъ несетъ безвозмездно старшій учитель Димитрій Плотниковъ. Отдѣльно теоретическихъ занятій по сельскому хозяйству при школѣ не велось. Необходимыя свѣдѣнія по садоводству и огородничеству сообщались воспитанникамъ, а попутно при веденіи практическихъ занятій на школьномъ участкѣ. Практическія занятія начинаются съ половины февраля. Работы идутъ въ началѣ подготовительныя: ремонтъ парниковыхъ рамъ, плетеніе соломенныхъ щитовъ на парники и зажиганіе навоза. Съ начала марта начинается набивка парниковъ навозомъ, а потомъ и землей. При школѣ имѣется четыре парника. Одинъ парникъ дѣлается раннимъ, другой среднимъ и третій позднимъ. Въ четвертомъ парникѣ выращивается—исключительно цвѣточная рассада, которая частью идетъ на посадку въ школьномъ цвѣтникѣ, частью—въ продажу. Въ первомъ парникѣ (раннемъ) садятся огурцы, редисъ, укропъ, салатъ и петрушка. Овощи идутъ въ продажу на мѣстномъ рынкѣ. Второй парникъ (средній) засаживается огурцами, редисомъ, томатами, цвѣтной капустой и обыкновенной—ранней. Въ третьемъ парникѣ (позднемъ) главное вниманіе удѣляется капустной рассадѣ—средней и поздней. Кромѣ капустной рассады въ этомъ парникѣ выгоняется еще рассада брюквы, оставшееся мѣсто занимается огурцами, редисомъ, мѣсячной рѣдькой и другими огородными растеніями. Съ половины апрѣля начинается вскапываніе грядъ въ саду и огородахъ. На одной—двухъ изъ нихъ садятся: редисъ, укропъ и салатъ. Затѣмъ очищаются паровыя гряды и засаживается въ нихъ изъ парниковъ рассада капусты и томатовъ. Въ это же время (около 20 апрѣля) вскапываются гряды подъ морковь, свеклу, рѣпу, бобы, горохъ и лукъ, вспахивается огородъ подъ капусту и картофель, окапываются яблони и разрыхляется земля подъ малиной, черной смородиной и крыжевникомъ и въ то же время, постепенно, идетъ высадка и по-

садка на мѣсто овощей. Вообще вся весна, вплоть до отпуска учениковъ на лѣтніе каникулы, проходить въ непрерывной работѣ. Дней, посѣщенныхъ практическимъ занятіямъ весной истекшаго 1913 года было 62. Мѣстоположеніе школьнаго сада и огорода довольно возвышенное и потому, посаженные овощи нуждаются въ поливкѣ, которая и производится ручнымъ способомъ при помощи леекъ.

Главными работниками являются воспитанники школы, живущіе въ общежитіи (до 30 человѣкъ). Работы большія, какъ-то: вскопки грядъ, окапываніе яблонь и др. выполняются всѣми учениками сообща а болѣе мелкія—напримѣръ, посадка и поливка, группами. Лѣтомъ присматриваетъ за огородомъ дежурный по школѣ учитель съ служителемъ и кѣмъ либо изъ учениковъ—сиротъ, остающихся на лѣто при школѣ. Осеннія работы въ саду и огородѣ также производится воспитанниками школы. Кромѣ съемки плодовъ съ огорода, осенью чистятся парники, вскапываются и гряды, удобряется почва и подготавливается мѣсто подъ цвѣтную капусту къ слѣдующей веснѣ. Рабочихъ дней осенью 1912 года было 20. В данное время при школѣ имѣется слѣдующій сельско-хозяйственный инвентарь: лошадь 1, свиней 20, плугъ деревянный, однолемешный 1, борона желѣзная 1, борона деревянная 1, вилъ двурогихъ желѣзныхъ 10, лопать желѣзныхъ 12, лопать деревянныхъ 5, граблей желѣзныхъ 6, мотыгъ 3, орудковъ-бороздниковъ 2, леекъ желѣзныхъ 5, наковка узкая 1, коса 1, парниковыхъ рамъ 29, ульевъ системы Дарзона 6, рѣшетъ проволочныхъ 2, черпакъ изъ черной жести 1, ножъ садовой 1, телѣгъ 2, водовозныхъ бочекъ 2. Хозяйственные постройки: амбаръ, конюшня и погребъ.

Въ осень 1912 года поступило на приходъ: 1 (отъ продажи продуктовъ со школьнаго огорода) 136 руб. 93 коп., 2) отъ эксплуатаціи полевого участка продано ржи 154 пуда 35 ф. по 58 коп. на 89 руб. 82 коп., овса 35 пуд. по 53 коп. на 18 руб. 52 коп., итого на 108 руб. 37 коп. 3) поступило продуктовъ со школьнаго огорода въ общежитіе: а) моркови 24 пуда по 65 коп. на 15 р. 60 коп., б) свеклы 15 пуд. по 65 коп.—9 руб. 75 коп., в) брюквы 6 пуд. по 50 коп.—3 руб., г) рѣпы 4 пуда по 50 коп.—2 руб., д) помидоровъ 2000 шт. по 25 коп. 100—5 руб., е) огурцовъ

3500 шт. по 30 коп.—100—10 р. 50 коп., ж) капуста 350 вилокъ по 30 к. за 100 шт.—10 руб. 50 коп., з) тыква 100 шт. по 10 к. шт.—10 руб. и) картофель 500 пуд. по 18 коп. пуд. 90 руб., i) луку 8 пуд. 1 руб. за пудъ 8 руб., итого на 209 руб. 66 коп. 4) съ полевого участка поступило въ общежитіе школы: ржи—36 п. 6 ф. по 58 коп. пудъ на 21 р. 03 коп., овса 24 пуда 5 фунт. по 58 коп. пудъ на 13 р. 82 коп., пшеницы 7 пуд. по 1 руб. за пудъ—7 руб., итого на 41 руб. 85 коп. Всего на приходъ въ 1912 году отъ сельско-хозяйственныхъ операцій поступило деньгами и продуктами на сумму—496 руб. 81 коп. Поступило въ расходъ въ теченіи 1912 года: 1) на школьный садъ, огородъ и цвѣтникъ 63 руб. 19 коп., 2) на полевой участокъ—52 р. 83 коп., 3) на содержание лошади и свиней 47 руб. 53 коп. Кромѣ мѣстныхъ, экономическихъ суммъ школы, какъ уже сказано выше, на устройство изгороди, поднятіе „залежи“, сѣмянъ, приобрѣтеніе желѣзной бороны и проч. израсходовано уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ М. В. Воздвиженскимъ 331 руб., отпущенныя землеустроительной Комиссіей.

Принимая во вниманіе, что во время работъ учениковъ на школьномъ огородѣ нерѣдко присутствуютъ ближайшіе жители города Мензелинска, интересуясь какъ самыми работами, такъ и ихъ результатами, послѣдствіемъ чего явились въ продажѣ у мѣстныхъ жителей огородныя овощи парниковой выгонки, чего раньше совѣмъ не замѣчалось и тѣ суммы, которыя поступали отъ продажи продуктовъ какъ съ огорода, такъ и съ полевого участка, можно заключить, что продолженіе сельско-хозяйственныхъ занятій въ школѣ въ дальнѣйшемъ весьма желательно и полезно. Въ данное время совѣтъ школы признаетъ крайне необходимымъ устройство при школѣ колодца, подвального помѣщенія и кладовой для храненія продуктовъ и находить весьма желательнымъ приобрѣтеніе для школы усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій.

Результаты работъ въ текущемъ году весьма благопріятны, что дѣлаетъ честь старшему учителю Д. И. Плотникову, весьма ревностно исполнявшему возложенныя на него обязанности по руководству означенными работами.

У с ѣ х и п о п р е д м е т а м ъ .

Законъ Божій.

Программа по Закону Божію во всѣхъ отдѣленіяхъ всѣхъ вѣт-роклассныхъ школъ выполнена. Со стороны Епархіальнаго надзора было обращенно вниманіе на то, что курсъ III-го класса по Закону Божію—Православный Христіанскій катихизисъ пройденъ только въ двухъ школахъ по рекомендованному программой учебному руководству М. Филарета, (Верхоторской и Михайловской), въ остальныхъ, то по Темномѣрову, то по книгѣ прот. Романова. Затѣмъ почти во всѣхъ школахъ ученики не писали по этому предмету сочиненій, а также не чертили карты Палестины и очень рѣдко обращались къ первоисточнику Закона Божія—Библии. Но за то въ Михайловской школѣ, Златоустовскаго уѣзда, сверхъ программы, въ I-мъ отдѣленіи школы прошли „Бесѣду Господа съ Никодимомъ“, Ученіе Иисуса Христа о причащеніи, по своему содержанію, служащее подготовкой къ изученію Катихизиса, а „Ученіе о путяхъ блаженства“ было разобрано вмѣстѣ съ Нагорной проповѣдью по Св. Евангелію, причемъ—5, 6 и 7 главы отъ Маттея заучивались наизусть.

Остальной матеріалъ по Закону Божію былъ разработанъ согласно указаніямъ объяснительной записки, приложенной къ программѣ по этому предмету.

Ц е р к о в н о е п ѣ н і е .

По пѣнію, по достигнутымъ прекраснымъ результатамъ, первое мѣсто занимаютъ школы Подлубовская мужская и Верхоторская женская; хотя во всѣхъ школахъ положенное программой по этому предмету пройдено, но въ первыхъ двухъ, благодаря особому усердію и знанію учащихъ въ ней, церковное пѣніе было поставлено очень хорошо, особенно въ школѣ Подлубовской (учитель Иконниковъ). Въ этой школѣ, благодаря письменнымъ упражненіямъ, проводимымъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ школы,—систематически, теоретическій курсъ пѣнія пройденъ безъ пропусковъ,—осмысленно и съ пониманіемъ. Практическое пѣніе было поставлено правильно и примѣнительно къ цѣли школы—научить учениковъ регентова-

нію и преподаванію пѣнія въ начальной школѣ, гдѣ особенно трудно научить пѣть малышей съ необработаннымъ слухомъ и голо-сомъ, а еще труднѣе составить изъ нихъ церковный хоръ.

Церковно-Славянскій языкъ.

Во всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи не читали по пареміи; на этотъ существенный пробѣлъ программы было обращено вниманіе совѣтовъ тѣхъ трехъ школъ, которыя я могъ посѣ-тить во второй половинѣ отчетнаго учебнаго года. Къ концу года успѣли прочитать одну паремію, на праздникъ Благовѣщенія, только въ одной школѣ Подлубовской. Недостаточно было и письменныхъ упражненій по Славянскому языку во всѣхъ школахъ, кромѣ Мензелин-ской, въ которой, сравнительно, лучше былъ поставленъ этотъ от-дѣлъ, чѣмъ въ другихъ школахъ. Въ Подлубовской школѣ письмен-ныя работы по этому предмету совершенно не производились. Ма-териаль по остальнымъ отдѣламъ программы церковно-славянскаго языка, какъ—со стороны теоретической, такъ и практической былъ проработанъ съ достаточнымъ успѣхомъ и съ пользою для учащихся. Лучшими школами по преподаванію церковно-славянскаго языка, какъ и по постановкѣ другихъ предметовъ являются—Верхоторская, Михайловская и Мензелинская.

Русскій языкъ.

Программа по русскому языку съ формальной стороны была выполнена во всѣхъ школахъ, но не вездѣ обращалось достаточно серьезное вниманіе на развитіе учениковъ путемъ чтенія книгъ, планомѣрнаго разбора образцовыхъ литературныхъ произведеній и ученическихъ письменныхъ работъ. Послѣднія, правда, исполнялись учениками вездѣ, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже въ большемъ количествѣ, но, къ сожалѣнію онѣ не перерабатывались, вслѣдствіе чего не имѣли вида законченной работы и, не приносили существен-ной пользы ученикамъ, не имѣли развивающаго значенія. Разборъ ученическихъ сочиненій состоялъ лишь въ томъ, что учитель под-черкивалъ грамматическія и стилистическія ошибки сочиненія, оцѣ-нивалъ ихъ извѣстнымъ балломъ и сдавалъ ученикамъ, останавли-

ваясь, впрочемъ иногда на общихъ недостаткахъ сочиненія всего класса и только; между тѣмъ какъ весьма полезно было-бы, послѣ провѣрки учителемъ сочиненій, предложить ученикамъ заданную работу довести до конца, т. е. что бы ученики сами-же исправили указанные учителемъ ошибки и представили ему работу такимъ образомъ въ законченномъ видѣ. Несомненно, что подобная переработка письменныхъ ученическихъ работъ подъ руководствомъ учителя, имѣла-бы большое развивающее значеніе, приносила бы существенную пользу ученикамъ, а потому я и предложилъ на будущее время писать меньше сочиненій, но всегда доводить ихъ до конца, путемъ тщательной провѣрки учителемъ и не менѣе тщательнаго исправленія учениками.

Ч и с т о п и с а н і е .

Чистописаніе лишь въ одной школѣ—Поддубовской не было проведено по программѣ и, повидимому, ученики 1 отдѣленія этой школы до февраля мѣсяца, время ревизіи школы Епархіальнымъ Наблюдателемъ, совершенно не занимались этимъ предметомъ; въ остальныхъ школахъ программа чистописанія выполнена удовлетворительно; въ Верхоторской очень хорошо.

Отечественная исторія.

Согласно указаніямъ объяснительной записки, приложенной къ программѣ по „Отечественной Исторіи“, курсъ этого предмѣта пройденъ только въ трехъ школахъ—Верхоторской, Михайловской и Мензелинской; въ остальныхъ, а особенно въ Поддубовской школѣ, преподаваніе велось не въ духѣ объяснительной записки: историческія факты и событія заучивались безъ всякой связи съ церковно-историческими и безъ выясненія значенія ихъ въ развитіи и ростѣ Россійскаго Государства; сочиненій по этому предмету не писали; съ исторической картой учениковъ не знакомили

Наилучшей постановкой по преподаванію Отечественной Исторіи отличается школа Мензелинская. Здѣсь программа этого предмета была выполнена съ исчерпывающей полнотой. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Уѣздный Наблюдатель, прохо-

жденіе исторіи шло попутно съ художественной, исторической, литературой. Проходя извѣстный отдѣлъ, учащимися воспроизводились или читались литературныя произведенія, имѣющія отношеніе къ изучаемому историческому событію, или періоду, каковыми являлись: „Полтава“, „Борисъ Годуновъ“—Пушкина, „Тарась-Бульба“—Гоголя, „Споръ“—Лермонтова, нѣкоторыя сочиненія Загоскина, былины, пѣсни и т. п.

Въ связи съ прохожденіемъ курса были написаны сочиненія на темы: 1) „Особенности въ бытѣ Великаго Новгорода“, 2) „Заслуги церкви предъ Государствомъ“, 3) „Смутное время на Руси и ея главнѣйшіе защитники въ это печальное время“, 4) „Русь до и послѣ Петра Великаго“ и 5) „Чѣмъ дорого намъ воспоминаніе о днѣ 19 февраля 1861 г.“. (Изъ отчета Мензелинскаго Уѣзднаго Наблюдателя).

Д и д а к т и к а.

Преподаваніе методики предметовъ шло въ связи съ практическими уроками въ образцовой школѣ. Общій курсъ дидактики проходили по книгѣ Миропольскаго. Общій порядокъ проведенія практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ устанавливался соотвѣтственно указаніямъ объяснительной записки. Руководящія указанія и совѣты этой записки выполнены во всѣхъ школахъ съ надлежащей тщательностью и полнотой. Исключеніемъ и въ этомъ случаѣ, являлась только школа Подлубовская.

Сочиненія по дидактикѣ писали во всѣхъ школахъ и даже въ Подлубовской исполняли къ концу учебнаго года одну письменную работу,—но слабо,—а именно работа учениковъ оцѣнена слѣдующими баллами: „3½“ получилъ одинъ ученикъ, 3“—два, „3“—одинъ и „2“—пять.

Г и г и е н а.

Замѣчено, что „Школьная Гигіена“ проходитъ во всѣхъ школахъ съ живѣйшимъ интересомъ и успѣхомъ. Элементарныя свѣдѣнія по анатоміи и физиологіи проходили вездѣ съ помощью атласовъ и картъ; собственно „гигіену“—по учебнику. Изъ практической ги-

гиены въ особенности интересуется учениковъ отдѣлы: „объ оказаніи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ“ и о томъ, какъ ориентироваться при остро-заразныхъ зоболѣваніяхъ до прибытія врача?

Программа этого предмета во всѣхъ школахъ выполнена съ исчерпывающей полнотой.

Г е о г р а ф і я .

По Географіи программа выполнена въ четырехъ школахъ изъ шести удовлетворительно, въ двухъ, а именно въ Михайловской и Мензелинской, особенно въ первой, очень хорошо. Въ этихъ школахъ матеріалъ по географіи былъ разработанъ согласно указаніямъ объяснительной записки и кромѣ того было написано учениками нѣсколько сочиненій, въ Михайловской—два и въ Мензелинской—четыре.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы.

Съ одной стороны по причинѣ обширности программы этого предмета, съ другой стороны, вслѣдствіе слабой подготовки учениковъ, поступающихъ во второклассныя школы, отдѣлъ изъ курса перваго класса школы „Растенія“ (элементарныя свѣдѣнія изъ Ботаники)—не пройденъ. Для болѣе успѣшнаго прохожденія и изученія „Свѣдѣній о явленіяхъ Природы“ курсъ этого предмета былъ распределенъ, напримѣръ въ Михайловской школѣ, такъ: въ первомъ отдѣленіи ученикамъ сообщались только краткія свѣдѣнія изъ химіи и минералогіи; во второмъ—не пройденный отдѣлъ въ первомъ году „Растенія“—(Ботаника) и свѣдѣнія по физикѣ и Естественной исторіи, положенныя программой для этого класса, примѣнительно къ учебникамъ Малинина (курсъ Городск. уч.), Износкова—(Естеств. исторія) и Полянскаго („Три царства природы,“) съ соотвѣтствующими опытами и, наконецъ въ третьемъ отдѣленіи изъ курса второго года „Животныя Зоологія и свѣдѣнія по физикѣ, положенныя программой для этого года. Такимъ образомъ въ общемъ, измѣненіе въ выполненіи утвержденной программы коснулось перваго и второго классовъ школы въ смыслѣ перенесенія отдѣла „Растенія“ изъ программы I-го класса во второй и изъ вто-

рого въ третій—отдѣла „Животныя“, т. е. курсъ Естествовѣдѣнія былъ сокращенъ только въ первомъ классѣ, во второмъ по количеству матеріала курсъ оставался безъ измѣненія и увеличенъ въ третьемъ. Такое распредѣленіе матеріала вполне соответствовало общему развитію учащихся, а потому и усвоено ими осмысленно и основательно.

Почти также былъ распредѣленъ матеріалъ по этому предмету и въ Мензелинской школѣ и также основательно разработанъ и усвоенъ какъ въ Михайловской. Въ остальныхъ школахъ, кромѣ Подлубовской, программа выполнена удовлетворительно съ соответствующими опытами доступными для второклассныхъ школъ, въ распоряженіи коихъ имѣется нѣкоторый матеріалъ для производства несложныхъ опытовъ, а въ Михайловской школѣ и физическіе приборы для отдѣла по физикѣ—„объ электричествѣ“.

„Въ Подлубовской школѣ, пишутъ о. Уѣздный Наблюдатель, едва-ли производились опыты, т. к. и самъ учитель не знаетъ названія нѣкоторымъ приборамъ, что мною было замѣчено при провѣркѣ физическаго кабинета“.

А р и е м е т и к а.

Программа по Ариѳметикѣ въ первомъ классѣ Камско-Березовской школы, по причинѣ поздняго (26 окт.) открытія и во второмъ классѣ Подлубовской школы, по причинѣ невнимательнаго отношенія учителя, не выполнена, въ послѣдней, кромѣ того, не было и письменныхъ работъ, только со второй половины учебнаго года, и именно съ марта мѣсяца, „эти работы производились, но лишь“ послѣ указанія на этотъ пробѣлъ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Въ остальныхъ школахъ программа по ариѳметикѣ выполнена удовлетворительно, а въ Михайловской—„теоретическія свѣдѣнія по ариѳметикѣ усвоены основательно и ученики, вообще, приобрѣли навыкъ рѣшать довольно сложныя задачи на всѣ правила съ весьма обстоятельнымъ письменнымъ объясненіемъ“.

Линейное черченіе и землемѣріе.

Геометрическое черченіе и землемѣріе проведено въ пяти школахъ по рекомендованному программой учебному руководству Кор-

знакова и только въ Камско-Березовской школѣ, вѣроятно по недоразумѣнію, вмѣсто линейнаго черченія проходили курсъ геометріи по учебнику М. Малинина (полному). Черченіемъ и практическими работами занимались мало, за неимѣніемъ необходимыхъ инструментовъ и приборовъ. Въ общемъ курсъ геометрическаго черченія во всѣхъ школахъ пройденъ удовлетворительно. Въ Михайловской школѣ геометрическое черченіе въ 1-мъ отдѣленіи проходили съ нѣкоторыми существенными добавленіями изъ математической геометріи по Вулиху, а въ 3-мъ классѣ весь курсъ повторенъ съ прибавленіемъ къ геометрическому черченію—математическихъ доказательствъ. По замѣчанію о. Завѣдующаго Михайловской школой добавленіе къ положенному по программѣ курсу линейнаго черченія, нѣкоторой части изъ математической геометріи введено, главнымъ образомъ, для того чтобы дать возможность ученикамъ, поступающимъ въ другія учебныя заведенія, безъ затрудненія сдавать приѣмный экзаменъ по этому предмету“.

Р у к о д ѣ л і я .

Въ двухъ женскихъ второклассныхъ школахъ Верхотурской и Камско-Березовской успѣхи по предмету рукодѣлія достигнуты прекрасно особенно въ первой. Рукодѣльные работы состояли изъ шитья, вышиванья, вязанья и въ старшемъ классѣ—кройки бѣлья и платья.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Нѣсколько мыслей изъ бесѣды Преосвященнаго Владыки Андрея съ пастырями въ г. Бирскѣ въ 1914 г. Торжественное врученіе знаменъ ополченцамъ. Гимны Россіи и ея союзниковъ. Изъ газетъ. Крестъ на войнѣ. Небесное знаменіе побѣды. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Уфимской епархіи.

Врем. Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Секретарь У. Д. К. **В. Брянцевъ**

Печатать дозволено, Цензоръ Каедральный Протоіерей **Е. Еварестовъ**.

О церковно-приходскихъ школахъ.

(журналь 40 очередного Белебеевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія
25-го сентября 1914 года).

Прочитанъ докладъ управы за № 16 „по вопросу о назначеніи пособія церковно-приходскимъ школамъ“ и заключеніе по этому докладу Ревизіонной Комиссіи.

Гласный М. И. Бунинъ. Я противъ выраженія, употребленнаго въ запискѣ Ревизіонной Комиссіи, что пособіе церковно-приходскимъ школамъ назначается въ послѣдній разъ. Заявленіе это никого и не къ чему не обязываетъ.

Наши полномочія кончаются, почему возможно, что будущій составъ гласныхъ на вопросъ о помощи церковно-приходскимъ школамъ будетъ смотрѣть совершенно иначе.

Членъ управы С. В. Чеботаревъ. При разсмотрѣннн ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пособіи церковно-приходскимъ школамъ въ коллегіи управы, я высказывался противъ не только какого-либо ассигнованія со стороны Земства на нужды этихъ школъ, но былъ даже не согласенъ на внесеніе этого вопроса на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

Основаніемъ такого отрицательнаго отношенія къ ходатайству Епархіальнаго Вѣдомства для меня служили пренія, происходившія по этому вопросу на Земскомъ Собраніи въ прошломъ году и постановленіе этого Собранія, въ которомъ говорится, что пособіе отъ Земства дается Духовному Вѣдомству послѣдній разъ. Эти указанія Собранія давали мнѣ право заявить коллегіи управы, что внесеніе настоящаго доклада является какъ бы ослушаніемъ воли Собранія.

Земское Собрание, назначая въ прошломъ году пособие церковно-приходскимъ школамъ въ послѣдніи разъ, строго учло тѣ возраженія противъ ассигнованія, которыя были заявлены со стороны гласныхъ. Возраженія эти, главнымъ образомъ, сводились къ тому, что Земство, обремененное непосильными расходами, само ежегодно прибѣгаетъ къ помощи правительства на содержаніе своихъ школъ. Такъ имѣемъ ли мы право изъ своихъ скудныхъ средствъ приходить на помощь Духовному Вѣдомству, отъ котораго въ подтвержденіе своей нужды мы ровно ничего не получаемъ и не знаемъ, куда и какъ расходуются наши деньги. Можетъ быть въ дѣйствительности Духовное Вѣдомство и не нуждается въ нашей помощи. А если мы этого не знаемъ, то у насъ и нѣтъ основанийъ благотворить ему. Такіе взгляды были приведены на Собраніи въ прошломъ году. Конечно, Земство вправѣ измѣнять свои рѣшенія, но измѣняя ихъ оно должно имѣть и основаніе къ этому. Наше финансовое положеніе нисколько не улучшилось противъ прошлаго года. Наоборотъ намъ свыше говорятъ сократить свои расходы въ виду военнаго времени до возможныхъ предѣловъ и мы, сознавая въ этомъ необходимость, сокращаемся до минимума. Такъ неужели при такомъ положеніи Земство можетъ приходить на помощь Духовному Вѣдомству, средства котораго, повторяю вамъ совершенно неизвѣстны.

Предсѣдатель управы В. И. Бунинъ. Степанъ Васильевичъ Чеботаревъ говоритъ, что докладъ управы является какъ-бы послушаніемъ воли Собранія. Я послушанія этого совершенно не вижу, такъ какъ докладъ управы какъ разъ и начинается съ того, что постановлено прошлогоднимъ земскимъ Собраніемъ и что заставляетъ управу вновь ходатайствовать передъ Собраніемъ о пособіи церковно-приходскимъ школамъ. Степанъ Васильевичъ все время ссылается на то, что намъ не слѣдуетъ приходить на помощь Духовному Вѣдомству. По моему, мы своимъ ассигнованіемъ приходимъ на помощь не Духовному Вѣдомству, а своему населенію. Слѣдовательно наше ассигнованіе законно и въ интересахъ населенія. Какъ извѣ-

стно, церковно-приходскія школы содержатся на средства Синода. Средства эти идутъ исключительно на содержаніе учительскаго персонала, все же остальное, какъ-то: учебники, учебныя пособія, наемъ и отопленіе квартиръ и друг. хозяйственные расходы Епархіальное Вѣдомство должно изыскать изъ мѣстныхъ источниковъ. Этими источниками и являются посильныя пожертвованія, пособія учреждений и помощь со стороны земства. Но эти средства такъ незначительны и такъ непосильны, что Духовному Вѣдомству зачастую приходится привлекать къ содержанію школъ и мѣстное населеніе, это является двойнымъ сѣбложеніемъ, такъ какъ на содержаніе школъ съ одного и того-же селенія, — Земство беретъ съ одной стороны, а Духовное Вѣдомство съ другой. Чтобы избѣжать подобной несправедливости по содержанію школъ, Земство и приходитъ на помощь тѣмъ селеніямъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы.

Тѣ взгляды на церковно-приходскую школу, которые имѣли доминирующее значеніе въ земствахъ въ прошлые годы при рѣшеніи вопроса о пособіи на церковно-приходскія школы, въ настоящее время, совершенно измѣнились, такъ какъ школы эти за послѣднее время настолько выровнялись, въ смыслѣ постановки въ нихъ преподаванія, что ихъ совершенно невозможно отличить отъ земскихъ. Мѣстами же школы эти даже стоятъ выше земскихъ. Это было засвидѣтельствовано на одномъ изъ земскихъ Собраній гласными, спеціально посѣтившими съ этой цѣлью церковно-приходскія школы. Разъ это такъ, то земство не въ правѣ отказывать въ помощи населенію по содержанію этой школы.

Далѣе, отмѣчая заявленіе Степана Васильевича Чеботарева о томъ, что Земство совершенно не освѣдомлено что дѣлается въ церковно-приходскихъ школахъ, я долженъ заявить, что по отношенію къ Земскимъ школамъ мы находимся въ худшемъ положеніи въ этомъ случаѣ. До сего времени земство такъ или иначе принимало участіе въ выборѣ и назначеніи учительскаго персонала, теперь же и это право отъ насъ отнято и за Земствомъ оставлена только, какъ это и

указано въ законѣ, хозяйственное содержаніе земскихъ школъ, тогда какъ начальство церковно-приходскихъ школъ само приглашаетъ насъ къ просмотру постановки въ нихъ школьнаго преподаванія.

Что же касается надзора за постановкой дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, то и въ этомъ отношеніи въ данное время церковно-приходскія школы будутъ находиться нисколько не въ худшихъ условіяхъ противъ школъ земскихъ, такъ какъ по новому закону для этой цѣли учреждены особые наблюдатели съ высшимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, церковно-приходская школа, находясь во всѣхъ отношеніяхъ въ одинаковыхъ условіяхъ съ земской школой, въ то же время открываетъ намъ свои двери для ближайшаго ознакомленія съ постановкой въ ней учебнаго дѣла, а поэтому отказывать въ пособіи населенію въ содержаніи этихъ школъ я положительно не вижу никакихъ основаній.

Городской Голова А. В. Шумиловъ. Я позволю себѣ возразить Степану Васильевичу Чеботареву на то, что будто бы въ управѣ нѣтъ свѣдѣній о томъ, какъ расходуется духовнымъ вѣдомствомъ земское пособіе. Будучи три года членомъ уѣздной управы и завѣдуя отдѣломъ народнаго образованія, свѣдѣнія эти я всегда получалъ и не думаю, что сообщеніе ихъ духовнымъ вѣдомствомъ прекращено. О томъ же, нуждаются ли церковно-приходскія школы въ пособіи отъ земства, я позволю себѣ заявить, что за время моей службы, въ управу ежегодно поступала масса ходатайствъ отъ сельскихъ обществъ о помощи на хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ и земство, въ большинствѣ случаевъ, ходатайства эти удовлетворяло. Давая пособіе церковно-приходскимъ школамъ, земство тѣмъ самымъ приходитъ на помощь только своему населенію. Отказъ въ пособіи будетъ равносильнъ закрытію школъ, что едва-ли въ интересахъ земства, такъ какъ тогда ему придется открывать школы всецѣло за свой счетъ. Мнѣ думается, что ни земство даетъ пособіе Синоду на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, а наоборотъ, Синодъ своимъ ассигнованіемъ приходитъ на помощь земству. Если мы ока-

зывали помощь духовному вѣдомству въ прошлые годы, то помощь эта въ этомъ году по моему тѣмъ болѣе необходима, такъ какъ экономическое положеніе населенія, благодаря переживаемому моменту, поставлено въ болѣе худшія условія. Поэтому я прошу собраніе указанное въ докладѣ управы пособіе церковно-приходскимъ школамъ ассигновать.

Членъ управы С. В. Чеботаревъ. Я не знаю, получаетъ управа какія-либо свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ или нѣтъ. Если они и получаютъ, то это еще не значитъ, что мы должны приходить Синоду на помощь въ ихъ содержаніи. Я повторяю, для того, что быдать пособіе, нужно знать, какія средства имѣетъ Синодъ, но онъ намъ своихъ счетовъ не раскрываетъ. Мнѣ извѣстно, что Синодъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ получаетъ милліоны, поэтому мы не вправѣ изъ своихъ несчастныхъ крохъ приходить ему на помощь. Ссылка на сельскія общества по моему не выдерживаетъ никакой критики, такъ какъ сельскія общества также не знаютъ, какими средствами располагаетъ Синодъ. Указаніе на то, что если мы ни придемъ Синоду на помощь по содержанію церковно-приходскихъ школъ, то школы эти будутъ закрыты—очень слабый аргументъ. Церковно-приходскія школы мы къ жизни не призывали и объ открытіи ихъ не просили. Кто ихъ открывалъ и кому они нужны тотъ ихъ и долженъ содержать. Духовное вѣдомство проситъ умѣетъ и просьбы ихъ дошли до невозможныхъ размѣровъ. Въ прошломъ году на примѣръ вмѣсто испрашиваемыхъ 2000 руб. Земское собраніе дало ему на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 7000 руб. и заявило, что это пособіе является послѣднимъ и чтобы оно больше съ такими просьбами къ намъ не обращалось. Между тѣмъ, не смотря даже на такое категорическое заявленіе земства, передъ нами опять просьба о пособіи. Я полагаю, что бросать деньги въ темноту не слѣдуетъ.

Предсѣдатель управы В. И. Бунинъ. Мы бросаемъ деньги не въ темноту, а даемъ ихъ своему населенію и Степанъ Васильевичъ, на мой взглядъ, заблуждается говоря, что мы даемъ пособія Духовенству. Нѣтъ, мы даемъ ихъ населенію.

Отказывая населенію въ пособіи, мы тѣмъ самымъ бьемъ по карману своихъ плательщиковъ и оправдываемъ пословицу: паны дерутся, а у хлопцевъ чубы трепать. Независимо отъ этого ассигнованія слѣдуетъ возбудить ходатайство предъ Синодомъ объ освобожденіи Земства и обществъ отъ содержанія церковно-приходскихъ школъ. Я увѣренъ, что, въ концѣ концовъ, мы добьемся того, что Святѣйшій Синодъ полностью приметъ на себя всѣ расходы по содержанію церковно-приходскихъ школъ или передастъ ихъ земству.

Членъ управы С. Н. Левашевъ. Я думаю, что Степанъ Васильевичъ правъ. Онъ говоритъ не о качествѣ школъ, а о томъ, что намъ совершенно неизвѣстно, какими средствами располагаетъ Синодъ. Можетъ быть онъ и дѣйствительно не нуждается въ нашемъ пособіи, почему я также стою за отклоненіе ходатайства духовнаго вѣдомства.

Гласный Н. Ф. Самохинъ. Пособіе церковно-приходскимъ школамъ назначается ежегодно и ежегодно по этому поводу въ собраніи происходитъ масса разговоровъ. Церковно-приходская школа является для многихъ какимъ то пасынкомъ. Если мы откажемъ въ пособіи, то за что будутъ страдать жители тѣхъ селеній, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы. Вѣдь и они такіе же плательщики земства. Населеніе тутъ не причемъ. Я усердно прошу собраніе назначить просимое пособіе, но съ тѣмъ, чтобы епархіальное вѣдомство дало въ немъ отчетъ и съ тѣмъ, чтобы оно было распределено пропорціонально дѣйствительной потребности, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

Земское собраніе, признавая вопросъ достаточно исчерпаннымъ, ПОСТАНОВИЛО: докладъ управы съ внесенными въ него измѣненіями Ревизіонной Комиссіи утвердить и внести въ смѣту расходовъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ 7005 руб., съ тѣмъ, чтобы пособіе это расходовалось между школами пропорціонально дѣйствительной потребности, какъ объ этомъ заявилъ гласный Н. Ф. Самохинъ.

Послѣ сего предсѣдатель управы В. И. Бунинъ заявилъ что завтра, 26 сентября, въ 5 часовъ вечера, предполагается

Вышли въ свѣтъ новыя изданія:

на тапарскомъ, чувашскомъ и черемисскомъ языкахъ.

„О войнѣ Россіи съ Австріей и Германіей,“

цѣна 5 коп.

На чувашскомъ языкѣ:

„За Императора и за люди“

во время брани пропиву супостаповъ моленія, яже подобаесть глаголапи на вечерни, на упрени и липургіи“,

Цѣна 3 коп.

Адресъ: Казань. Въ Переводческую Комисію Православнаго Миссіонерскаго Общества.



2000

иллюстр.
листочковъ.

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Все необходимое для пастырей и пасомыхъ!

100

разныхъ
названій.

ОТКРЫТА НА

1915

Г. ПОДПИСКА

на еже-
мѣсячный

„СЪЯТЕЛЬ“

Жур-
наль,

усердно и успѣшно распространяющій въ народѣ

«**КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ**»,

прекрасно изданные, умѣло подобранные, всеѣмъ понятные

назидательные листки **2000** ЛИСТОКОВЪ ВСѢ **ДЛЯ** бесплатной
въ 4 страницы **2000** съ хорош. картин. **ДЛЯ** раздачи
большого формата **2000** съ хорош. картин. **ДЛЯ** народа.

Подписная цѣна съ пересылк.:

на 1 годъ 2000 листковъ . . . 4 руб.
на 1/2 года 1000 листковъ . . . 2 руб.,
на 3 мѣсяца 500 листковъ . . . 1 руб.

Въ отдѣльной продажѣ
подобные листки у другихъ издателей
за 1000 лист. 5—7 р. безъ пересылки,
а у насъ только 2 р. за тысячу листк.
(при томъ же съ цѣнной преміей-книж-
ками журнала) съ пересылкой.

ЦЕНТРЪ ТЯЖЕСТИ ИЗДАНИЯ:

**борьба съ пьянствомъ, хулиганствомъ и прочими
П О Р О К А М И.**

Въ числѣ ли-
сточковъ будутъ
даны

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ

съ ясными изо-
браженіями св.
угодн. Божіихъ.

СПѢШИТЕ ПОДПИСАТЬСЯ!

Журналъ безъ отдѣльныхъ листковъ (2 изданіе) въ годъ всего только 1 р. съ пересылкой. Дешевле, лучше и больше въ Россіи никто дать не можетъ. Почему же такъ дешево и хорошо, узнаете въ 1-мъ номерѣ, который обязательно выйдетъ и будетъ всеѣмъ подписчикамъ разсылаться съ 15-го декабря текущаго года.

При книжкахъ журнала въ теченіи года будутъ даны
множество прекрасно исполненныхъ картинъ
на мѣловой бумагѣ, между прочимъ 100 портр. дѣят. трезв.

О.о. Благочиннымъ, а также и всеѣмъ подписчикамъ при одновременной годовой подпискѣ на каждые 10 экзempl. 1 экзemplарь **бесплатно.**

Своевременный и аккуратный выпускъ очередныхъ номеровъ обезпеченъ.

Испытайте, подпишитесь пока на 3 мѣсяца за 1 рубль, и узнаете и навсегда останетесь подписчиками на „Съятель“.

Адресъ: г. Уфа, редакціи журнала „Съятель“.

Редакторъ-издатель Священникъ *І. Хохловъ.*

Журналъ нашъ одобренъ и уже успѣлъ найти многихъ подражателей, старательно копирующихъ не только нашъ планъ изданія, но даже и объявленія наши... Но вѣдь всеѣмъ извѣстно, что копія всегда далека по достоинству отъ подлинника.

Изданіе чисто идейное. ♦♦♦ Редакторъ-издатель доволъствуется черствымъ кускомъ хлѣба.

XXX г. изд. О ПОДПИСКѢ ВЪ 1914 ГОДУ XXX г. изд.
на еженедельный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній

ВОКРУГЪ СВѢТА

Подписка въ 1914 г. принимается НА ДВА АБОНЕМЕНТА.

По I абонементу подписчики получаютъ,

кроме 50 №№ журнала:

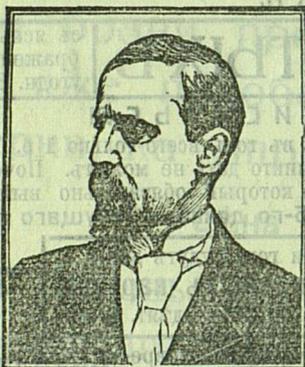
36 - ТОМОВЪ ПОЛНАГО
СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

**ГЕНРИХА —
СЕНКЕВИЧА.**

Съ критико-биографическимъ очеркомъ
Л. С. КЭЗЛОВСКАГО.

Это изданіе будетъ ПЕРВЫМЪ АВТОРИ-
З ВАННЫМЪ и полнымъ собраніемъ со-
чиненій ГЕНРИХА СЕНКЕВИЧА. Оно будетъ
напечатано тѣмъ же шрифтомъ и на бумагѣ
того же формата и качества, какъ и со-
чиненія Л. Толстого, данныя съ видъ при-
ложенія къ нашему журналу въ 1913 году.

Въ это полное собраніе сочиненій ГЕН-
РИХА СЕНКЕВИЧА войдутъ все его круп-
ныя историческія и бытовые рѣчи, какъ
то: „Огнемъ и мечемъ“, „Потопъ“, „Панъ
Володъ еврей“, „Камо грядеши“, „Кре-
стоносцы“, „На полѣ славы“, „Семья
Поланецкихъ“, „Безъ догмата“, „Въ
пустыняхъ и дѣбряхъ“, путевыя очерки:
„Письма изъ Америки“, „Письма изъ
Африки“, „Поѣздка въ Аинны“, и все
его художественныя повѣсти, очерки
и рассказы.



Генрихъ Сенкевичъ.

По II абонементу подписчики получаютъ

ТРИ самостоятельныхъ журнала:

50 №№ „ВОКРУГЪ СВѢТА“.

12 №№ иллюстрированного
ежемесячнаго журнала

„НА СУШЬ и на МОРЬ“.

Материалъ этого журнала будетъ состоять
изъ самыхъ интересныхъ новинки совре-
менной русской и иностранной литературы
въ области путешествій, приключеній и фан-
тастики. 112 страницъ иллюстр. текста въ
каждомъ №.

12 №№ „ВѢСТНИКА
СПОРТА и ТУРИЗМА“

посвященнаго вопросамъ физической куль-
туры человека. Спортъ во всехъ видахъ и
по временамъ года. Экскурсіи по Россіи и
за границей. Множество иллюстрацій.

КРОМЕ ТОГО,

12 ТОМОВЪ КАПИТАЛЬНАГО
НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАГО ТРУДА

ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ

„ЗЕМЛЯ“ (описание земного шара)
въ новомъ переводѣ и
подъ редакціей действит. члена географ. инсти-
тута Элизе Реклю въ Брюсселѣ Н. Н. ЛЕ-
БЕДЕВА. Значительно дополн. и богато иллю-
стриров. изданіе, съ биограф. Э. РЕКЛЮ

Содержаніе 12 том. соч. „Земля“
(отъ 128 до 160 стр. иллюстр. текста въ
каждомъ томѣ):

- I. Земля въ мировомъ пространствѣ.—
- II. Поверхность земли. Горы и долины.—
- III. Круговоротъ воды на землѣ. Снѣга и ледники.—
- IV. Круговоротъ воды на землѣ. Рѣки, озера и источники.—
- V. Подземныя силы. Вулканы.—
- VI. Подземныя силы. Землетрясенія.—
- VII. Океаны и моря.—
- VIII. Атмосфера и воздушныя явленія.—
- IX. Климаты земли.—
- X. Жизнь на землѣ.—
- XI. Земля и человекъ.—
- XII. Трудъ человекъ.

Подписная цѣна каждого абонемента

Допускается разсрочка подписной пла-
ты каждого абонемента: 3 р. при под-
пискѣ, 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 Юля.

Подписчики I абонемента имѣютъ право получить приложенія II абонемента за
особую льготную доплату, которая должна быть внесена полностью при подпискѣ
на I абонементъ, а именно: за 12 кн. журнала „НА СУШЬ и на МОРЬ“— 2 р. 50 к.
(съ перес.). За 12 том. соч. ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ „ЗЕМЛЯ“— 2 р. 50 к. (съ перес.).

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

7

съ пересылкой и доставкой въ годѣ.

Контора „Вокругъ СВѢТА“:
р. Москва, Тверская, д. № 48.



Фабричный способ изготовлять духовное платье.

ОТКРЫТО въ Москвѣ по Петровскому бульв., у Петровскихъ вор., д. № 5. Телефонъ № 340-09.
ИЗВѢСТНЫМЪ С.-ПЕТЕРЬ. ДУХОВНЫМЪ ПОРТНЫМЪ

Михаиломъ Александровичемъ ГАКЪ

подъ фирмою „ЭКОНОМИСТЪ“

Производство духовнаго готоваго платья. Высылается одежда по всей Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежомъ безъ задатка. Пересылка на счетъ покупателей. Послѣ большаго усилія мнѣ удалось достигнуть способъ работать платье фабричнымъ способомъ по новому строю, это намъ дало возможность сдѣлать большую экономію для гг. духовныхъ, которые до настоящаго времени переплачивали деньги, носили платье большею частью испорченное и получали несвоевременно, по старымъ примѣрамъ духовныхъ. Обращая на это строгое вниманіе, мы изобрѣли механической способъ изготовлять платье: въ теченіе 12 часовъ можно получить полную одежду, что имѣетъ громадное значеніе для каждаго, въ особенности для ставленниковъ и для иногороднихъ, гдѣ нѣтъ близко портныхъ и приходится перерасходовать немало денегъ. Отъ насъ можно получать платье заочно; смѣрочку простой нужно сантиметромъ или длинной бумагой снять отъ воротника до низу, ширину спинки, длину рукава и объемъ живота по рубахѣ, ничего не прибавляя также для камилавки, скуфьи и шапки заказъ будетъ выполненъ все равно, какъ заказчикъ получилъ-бы его лично. Въ крайности замѣняется другимъ, или же деньги полностью возвращаются обратно, этого еще не случалось, всегда бываетъ удачно, такъ что риску никакого нѣтъ.

При выпискѣ отъ меня платья, прошу обозначить ЦВѢТЬ и ЦѢНУ.

Крейсѣ - Курокѣ

одежды въ готовомъ видѣ изъ нашего матеріала съ работой.

Ряса драповая, луч. сор. на подкладкѣ съ плюш.	отъ 24 р.—к.	Безъ пояса	10 р.50к.
вор.	отъ 29 „—„	Шелк. ряса изъ хорошаго шелка	24 „—„
Плюшев. ряса изъ хорош. плюша на ватѣ	отъ 27 „—„	Мѣховой подрясникъ на хорош. черн. или барашков. мѣху	30 „—„
Безъ ваты	отъ 45 „—„	Ватный подрясн. на хорош. ватѣ	11 „50„
Рясы и шубы на барашковомъ мѣху	отъ 90 „—„		
„ „ „ кенгуров. и снотовом. мѣх.	отъ 8 „—„		
Лѣтняя ряса расхожая 5 л. носки	отъ 15 „—„		
Бобрин. ряса изъ хорошаго бобринка на подкл.	отъ 27 „50„		
Теплая ряса хорошаго сукна на хорошей ватѣ плюшев. ворот.	отъ 6 „75„		
Расхожій подрясникъ, носить каждый день, 5 л. носки, на подкл.	отъ 5 „75„		
Безъ подкладки	отъ 11 „50„		
Лѣтняя ряса чистшерст. матер. на подкл. шелков. отдѣл.			

НОВОСТЫ

Складная камил., не портится на пружинѣ можно положить въ карманъ не нужно носить ее въ кор.	отъ 9 „—„
Камилавка обыкновенная	отъ 3 „50„
Скуфья фиалет. изъ настояш. барх.	отъ 3 „50„
„ пелубарх. черн.	отъ — „90„
„ фиалет.	1 „25„

Вольшой выборъ шляпъ и шапокъ цѣны дешевле всѣхъ; шляпа отъ 2 р. 50 к., шапки отъ 4 руб. и дороже

Кромѣ того отъ насъ можно имѣть мѣховыя шубы, рясы, шапки и всевозможные матеріалы для рясы и подрясниковъ очень дешево. Принимаются заказы изъ матеріала Господъ заказчиковъ. Полное священническое и діаконское облаченіе изъ хорошей парчи отъ 40 р. Зачѣмъ переплачивать деньги когда можно получить за полцѣны, даже лучше. Въ правдивости небывалаго до настоящаго времени особаго качества и дешевизны товаровъ, намъ далъ возможность механической способъ, изготовлять одежду по новому усовершенствованному покрою, что нигдѣ этого нельзя достать. Надѣюсь на любезность всѣхъ духовныхъ, что они не оставятъ меня своими заказами какъ и всѣ города, гдѣ имѣются тысячи благодарностей отъ многоуважаемаго духовенства отъ разныхъ концовъ Россіи. За хорошую работу получили двѣ медали. Цѣны безъ запроса, всякій торгъ излишенъ.

