

— 851 —

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1887.

№ 22. Годъ двадцать восьмой. 15 Ноября.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

О вызовѣ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Государь Императоръ, въ 7 день сего октября, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: уволить присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, синодальнаго члена, Архіепископа Базанскаго Павла во ввѣренную ему епархію, вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, синодальнаго члена, Архіепископа Холмскаго-Варшавскаго Леонтія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24 іюля—9 сентября 1887 года, за № 1408, по поводу ходатайства о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ Камчатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвя-

ценнаго Камчатскаго, отъ 22 ноября 1885 года, за № 2,687, въ коемъ преосвященный ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ Камчатской епархіи. Справка: 1) 18 февраля 1858 г. состоялось Высочайше утвержденное положеніе сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству Камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій. По положенію сему Камчатскому духовенству предоставлены слѣдующія права и преимущества: ст. 1: всѣмъ священно-и-церковнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ Камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священно-и-церковнослужительскихъ должностей, выдавать изъ казны, на мѣстахъ отправления, пособіе на подъемъ, въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго; ст. 2: пособіе это выдается: а) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность—въ полномъ опредѣленномъ количествѣ, и б) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность въ примѣрныхъ обладахъ, именно: священникамъ по сту пятидесяти руб., діаконамъ по сто и причетникамъ по семидесяти пяти р.; воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковнослужительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы, по окончательномъ опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности, означенныя выдачи или дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества

денегъ, или сокращались до сего размѣра, вычетомъ изъ штатнаго жалованья излишне переданныхъ денегъ; ст. 3: всѣмъ означеннымъ лицамъ выдавать прогоны двойные на каждое лицо въ семействѣ; ст. 4: таковыя же прогоны выдавать и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ Камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ, или куда будетъ проситься, по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе десяти лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдавать по усмотрѣнію Преосвященнаго Епархіальнаго Архіерея, прогоны въ половину противъ вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойные, выдавать ординарные, а гдѣ ординарные—выдавать только половинные; ст. 9: вдовамъ и сиротамъ священно-и-церковнослужителей, если онѣ пожелаютъ выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя для прожитія мѣста, выдавать прогоны семействамъ священнослужителей на двѣ лошади, а семействамъ причетниковъ—на одну лошадь, на каждое лицо въ семействѣ. *Примѣчаніе*: независимо отъ прогоновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ Камчатскую епархію, тамъ и увольняемымъ изъ оной, должны быть выдаваемы суточные деньги: священнослужителямъ по тридцати копѣекъ, а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по пятнадцати копѣекъ въ сутки или на каждыя пятьдесятъ верстъ; ст. 10: за службу духовныхъ лицъ въ Камчатской епархіи назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившимъ безпорочно десять лѣтъ производить въ пенсію половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ

— три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ—полный окладъ, независимо отъ получаемого на службѣ содержанія, во все время, пока будутъ находиться на службѣ въ Камчатской епархіи, уволенные же отъ службы, или выбывшіе изъ Камчатской въ другія епархіи, сохраняютъ право только на пенсію, въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ послѣднее время службы своей оный получали. *Примѣчаніе:* при опредѣленіи правъ на получение добавочныхъ окладовъ и пособій, считать службу: переведеннымъ изъ другихъ епархій—со дня прибытія на мѣсто служенія, а уроженцамъ—со дня вступленія въ должность, представляющую право на добавочные оклады или пособіе (2 полное собраніе законовъ т. XXXIII, № 32, 788). II) Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1884 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены были, о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстахъ имперіи, слѣдующія правила: 1) священно-и-церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ Камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока, въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край; 2) право на получение прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ Камчатской епархіи, предоставляется вдовамъ и сиротамъ, всѣхъ безъ изыятія, священно-и-церковнослужителей означенной епархіи, причемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелають, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденного 18 февраля 1858 г.

положенія сибирскаго комитета; 3) изложенныя въ упомянутомъ законоположеніи правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какия бы должности ни занимали; 4) при назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ Камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая* часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая—столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая—къ столовымъ деньгамъ. III) По Высочайше утвержденному 23 марта 1877 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, большей части причтовъ сельскихъ церквей Камчатской епархіи производится содержаніе по 845 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ по 500 руб., псаломщикамъ по 200 руб., на разъѣзды по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 руб. въ годъ. IV) Вслѣдствіе ходатайства Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—12 марта 1885—6 г., за № 2,887, между прочимъ, постановлено: разрѣшить Преосвященному Камчатскому учредить двѣ походныя церкви для переселенцевъ южно-уссурійскаго края, съ причтами изъ священника, или монашествующаго, и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія священникамъ по 1,000 руб., псаломщикамъ по 400 руб., на разъѣзды прич-

ту и на перевозку церкви по 400 руб. и на церковныя потребности по 100 руб., и кромѣ того, образовать въ Камчатской епархіи 6 новыхъ приходо́въ: Павловскій, Бѣльско-Троицкій и Аносовской, амурской области, и Нестеровскій, Полтавскій и Вятскій, приморской области, съ назначеніемъ къ каждому изъ этихъ приходо́въ особаго причта изъ священника и псаломщика съ окладами по 845 руб. въ годъ, полагая священникамъ жалованья по 500 руб., псаломщикамъ по 200 руб., на разъѣзды по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 руб. Засимъ, вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Камчатскаго, отъ 15 ноября 1886 года, за № 2,644, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля—12 августа 1887 года, постановлено: 1) разрѣшить Камчатскому Епархіальному Начальству образовать вновь 10 приходо́въ, а именно: въ южно-уссурийскомъ краѣ: Цемухинскій, Мангучайскій, Ивановскій, Алучинскій, Григорьевскій и Черниговскій; въ приморской области Денисовскій, и въ амурской области Бусевскій, а также при Кладбищенской церкви, въ г. Владивостокѣ, и при безштатной церкви во имя втораго и страшнаго пришествія Господа нашего Иисуса Христа, въ г. Благовѣщенскѣ, съ назначеніемъ въ первые 8 сельскихъ приходо́въ, согласно ходатайству Преосвященнаго, одноклирныхъ причто́въ—изъ священника и псаломщика въ каждый и въ послѣдніе два городскихъ—двуклирныхъ причто́въ изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ въ каждый; 2) назначить еще по одному священнику и по одному псаломщику къ тремъ существующимъ уже приходскимъ церквамъ: Покровско-Николаевской въ г. Благовѣщенскѣ, Никольской на рѣкѣ Суйфунѣ, уссурийскаго края, и Ивановской, амурской области; 3) предо-

ставить г. синодальному Оберъ-Прокурору войти, установленнымъ порядкомъ, въ Государственный Совѣтъ, съ представлениемъ объ отпускѣ изъ казны на содержаніе причтовъ вновь учреждаемыхъ десяти приходоѡ по 10,550 рублей въ годъ, полагая на каждый одноклирный причтъ по 845 руб. и на два двуклирные причта по 1,895 руб., въ томъ числѣ: 12 свящ. по 500 р., 2 діаконамъ по 350 р. и 12 псаломщ. по 200 р. каждому, на разъѡзды каждому причту по 120 р., и на содержаніе вновь назначаемыхъ 3 свящ. и 3 существующимъ уже, помянутымъ выше приходамъ по 2,100 псаломщ. къ тремъ р. въ годъ, полагая священникамъ по 500 р. и псаломщикамъ по 200 р., со внесениемъ означенной суммы, всего въ количествѣ двѣнадцати тысячъ шестисотъ пятидесяти рублей въ годъ, съ 1888 года, въ § 6 ст. 1 Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Сумму же, какая потребуется къ отпуску на сей предметъ въ текущемъ году, со дня назначенія причтовъ къ тѣмъ приходамъ, отпустить изъ капитала «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства» (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода) о чемъ и дано знать Преосвященному Камчатскому указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 августа сего года, за № 2,815. Приказали: Признавая ходатайство Преосвященнаго Камчатскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе встрѣчаемыя Преосвященнымъ крайнія затрудненія въ замѣщеніи открывающихся во ввѣренной ему епархіи священнослужительскихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Преосвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитан-

никамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священнослужительскія вакансіи въ Камчатскую епархію, поставивъ ихъ присемъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи, и 2) о тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, кои изъявляютъ такое желаніе и по своему поведенію и способностямъ будутъ признаваемы со стороны Преосвященныхъ достойными священнаго сана, донести, для дальнѣйшаго распоряженія, Святѣйшему Синоду. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію, напечатать оное въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ присовокупленіемъ вышеизложенной справки о предоставленныхъ духовенству Камчатской епархіи служебныхъ правахъ и преимуществахъ и съ тѣмъ, чтобы какъ настоящее опредѣленіе, такъ и справка къ нему, были обязательно перепечатаны во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; о чемъ и дать знать Преосвященному Камчатскому указомъ, а въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» сообщить, по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 42)

Указъ отъ 22-октября 1887 г., за № 19, объ изданіи при Св. Синодѣ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о необходимости изданія при ономъ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала. И, по справкѣ, приказали: Всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, состоявшіяся по духовному вѣдомству, или непосредственно къ сему вѣдомству относив-

шіяся, были печатаемы съ 1859 года въ журналѣ «Духовная Бесѣда», а съ 1876 года въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», издаваемомъ С. Петербургскою духовною академіею. Въ настоящее время настойтъ потребность Святѣйшему Синоду имѣть свой собственный органъ, независимо отъ того или другаго духовнаго журнала, имѣющаго спеціальныя цѣли и принадлежащаго извѣстному лицу или учрежденію. Необходимость сія открывається изъ слѣдующихъ соображеній: 1) желательно, чтобы синодальныя постановленія возможно скорѣе достигали до подвѣдомыхъ лицъ и учреждений; 2) необходимо, чтобы синодальныя постановленія и распоряженія дѣлались извѣстными, по возможности, всѣмъ подвѣдомымъ Святѣйшему Синоду лицамъ и учрежденіямъ и имѣлись для руководственныхъ справокъ въ каждой церкви и въ каждомъ учрежденіи, подвѣдомственномъ Синоду; 3) въ послѣднее время церковная жизнь въ отечествѣ получила усиленное движеніе: открывається церковно-приходскія школы и дается пмъ опредѣленная и прочная организація; ведется дѣятельная борьба съ противохристіанскими и противоцерковными сектами; въ особенности развивается апостольское дѣло миссій, какъ внутри, такъ и внѣ предѣловъ Россіи; возникаютъ новыя обители мужскія и женскія, и сіи, какъ вновь учреждаемыя, обители, такъ и прежде бывшія въ особенности проявляютъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность; почти повсемѣстно возникаютъ братства для воспособленія православнымъ церквамъ и школамъ, которыя на окраинахъ Россіи получаютъ особенное значеніе, какъ для церкви, такъ и для государства. Центральному духовному управленію необходимо имѣть особый органъ, въ которомъ бы не только своевременно сообщались

свѣдѣнія объ этихъ проявленіяхъ церковно-государственной жизни, но и преподавались бы руководственныя угазанія и наставленія, и въ которомъ бы былъ вѣдѣть правильный и, по возможности, живой и подробный отчетъ всему, что дѣлается въ томъ или другомъ подвѣдомомъ Святѣйшему Синоду учрежденіи; 4) бывали случаи, что появлялись въ печати ложныя извѣстія о разныхъ мѣропріятіяхъ въ церковномъ управленіи. Для опроверженія таковыхъ извѣстій чрезъ своевременное сообщеніе точныхъ свѣдѣній о мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго управленія необходимо, чтобы изданіе, называемое органомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, было подъ ближайшимъ и непосредственнымъ его надзоромъ и руководствомъ, чтобы лица, завѣдующія симъ изданіемъ, находились въ ближайшемъ отношеніи къ центральнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и имѣли возможность получать немедленно вѣрныя свѣдѣнія о распоряженіяхъ и мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго начальства. На основаніи изложенныхъ соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Издавать при ономъ съ 1-го января наступающаго 1888 года особый духовный журналъ, подъ заглавіемъ: «Церковныя Вѣдомости, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ». Въ программу сего журнала имѣютъ войти: а) законоположенія, касающіяся духовнаго вѣдомства; б) Высочайшія повелѣнія; в) постановленія и распоряженія Святѣйшаго Синода; г) циркулярныя распоряженія, сообщенія и приказы г. синодальнаго Оберъ-Прокурора и циркулярныя сообщенія центральныхъ учрежденій вѣдомства Святѣйшаго Синода; д) правительственныя постановленія и распоряженія, имѣющія отношенія къ вѣдомству духовному. Независимо отъ сего, въ прибавленіяхъ къ «Церковнымъ

Вѣдомостямъ» могутъ быть печатаемы: проповѣди и статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно; свѣдѣнія о церковной жизни въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества и о дѣятельности церковныхъ учреждений; о просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности духовенства, о подвигахъ благочестія и о выдающихся трудахъ духовенства и мірянъ на пользу православной церкви; свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства; свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ въ православной церкви на востокѣ и славянскихъ земляхъ; сообщенія о вновь выходящихъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ; свѣдѣнія о церковныхъ древностяхъ. 2) Напечатанные въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) «Церковныя Вѣдомости» должны выходить одинъ разъ въ недѣлю, по субботамъ, въ объемѣ до 1½ печатныхъ листовъ и обязательно высылаться синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ, въ состоящіи при Синодѣ духовныя учрежденія и въ таковыя же учрежденія, въ епархіяхъ находящіися (духовно-учебныя заведенія, консисторіи, духовныя правленія и канцеляріи придворнаго, гвардейскаго и армейскаго духовенства), въ

православные монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты. 4) Плату за изданіе назначить по три руб. въ годъ, съ пересылкою и доставкою. 5) Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи, въ возможной скорости, причитающейся по п. 3 общей суммы подписныхъ денегъ въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, предоставивъ имъ при семъ распредѣлить потребную съ церковей сумму такъ, чтобы церкви, для коихъ трехрублевый взносъ оказался бы обременительнымъ, были вовсе освобождены отъ такого взноса, на счетъ болѣе состоятельныхъ церковей и монастырей. 6) Редакторомъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и вмѣстѣ цензоромъ статей, помѣщаемыхъ въ прибавленіяхъ къ сему изданію, назначить настоятеля каедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерея Петра Смирнова. 7) Въ виду того, что въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» будутъ печатаемы всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомыхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», признать «Церковныя Вѣдомости» органомъ Святѣйшаго Синода, взамѣнъ «Церковнаго Вѣстника», о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій и для объявленія по духовному вѣдомству, послать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному свящ. арміи и флотовъ печатные циркулярные указы.

„Церковныя Вѣдомости“,

издаваемая при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить еженедѣльно, по субботамъ.

Подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается въ конторѣ редакціи, въ г. С.- Петербургѣ, по Конногвардейскому бульвару, въ домъ *Исаакіевскаго собора*, № 5, отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ по полудни. Подписная цѣна, съ пересылкою и доставкою, **три** рубля.

О назначеніи на должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

На вакантную должность ректора въ Вологодской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14.—15 октября 1887 г., за № 2,068, перемѣщенъ ректоръ Ставропольской духовной семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лебедевъ*, а на его мѣсто, ректоромъ Ставропольской семинаріи, назначенъ смотритель Херсонскаго духовнаго училища, іеромонахъ *Николай*, съ возведеніемъ его въ Херсонѣ, на основаніи примѣч. къ § 24 устава духов. семинаріи, въ санъ архимандрита.

— По опредѣленіи Святѣйшаго Синода, учитель Херсонскаго духовнаго училища *Пацевскій* назначенъ помощникомъ смотрителя въ то же Херсонское училище, съ 5 августа.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, 8 октября 1887 года № 15, опредѣляется на службу кандидатъ Московской дух. академіи *Левашевъ* учителемъ по Русскому языку въ Херсонское училище.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 29 сентября—7 октября 1887 года, за № 118, утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ составленное преподавателемъ Новгородской духовной семинаріи Петромъ Спасскимъ, учебное пособіе къ толковому чтенію псалтыри и часослова, подъ заглавіемъ: «Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи. Выпускъ первый. Шестопсалміе. Новгородъ, 1886 г. Цѣна 25 коп. Выпускъ второй. Богослуженные часы. Новгородъ, 1887 г. Цѣна 50 коп.», опредѣлилъ: *одобрить* означенную книгу для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособія для учителей, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣст. № 42).

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Высочайшее соизволеніе.—Опредѣленія Св. Синода.—Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Ноября 1887 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТНОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1887.

№ 22.

ГОДА ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15 Ноября.

ПОУЧЕНІЕ

Пресвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго,
въ день Введенія во храмъ Препоблагословен-
ныя Дѣвы Маріи.

О завѣтѣ первобытномъ и возстановленіи его.

Иже съзѣхъ Творецъ, Создатель и Владыка, неизреченнымъ благоутробіемъ своимъ, егжеже своими устрои руками, видѣвъ падша ущедрѣ, и возставити сего благоволи, зданіе божественнѣйшее, истощеніемъ своимъ, яко благъ естествомъ и милостивъ. Тѣмъ Марію ходатаицу (посредницу) пріемлетъ таинства, яко дѣву и чистую; изъ нея наше естество носити восхотѣ. Та есть снь небесная (Икосъ праздника).

И вражду положу между тобою и между женою, и между съмекемъ твоимъ и между съменемъ тоя. Той твою блюсти будетъ главу, и ты блюсти будеши его пяту. (Быт. 3, 15).

Сегодня скажемъ о завѣтѣ первобытномъ, о разрушеніи его паденіемъ человѣка и возстановленіи первоевангеліемъ, первымъ обѣтованіемъ Божиимъ о Сѣмени жены.

Въ предыдущую нашу бесѣду мы разъяснили, что религія есть союзъ Бога съ человѣкомъ, есть завѣтъ, есть свободный договоръ между Богомъ и людьми.

Сказали, что этот завѣтъ, средоствїемъ паденія челоуѣка, средоствїемъ обѣтованія объ искупительномъ Сѣмени и самаго искупленія, раздѣляется на двѣ половины, изъ коихъ одна началомъ своимъ, а другая своимъ концомъ упирается въ вѣчность, — раздѣляется именно на завѣтъ первобытный и завѣтъ возстановленный.

Сказали, что первобытный завѣтъ начался у Бога въ вѣчности вѣчнымъ рожденіемъ Единороднаго Сына Божїя, предопредѣленнаго Творца, Промыслителя и Спасителя міра; начался вѣчнымъ отъ Отца исхожденіемъ Святаго Духа, Котораго Богъ Сынъ, вѣчный Ходатай — посредникъ между Божествомъ и тварію, по своимъ заслугамъ, своею молитвою, ниспосылаетъ твари отъ Бога Отца, ниспосылаетъ, какъ Духа животворящаго, какъ Духа утѣшителя, параклита, защитника, ходатайствующаго за насъ воздыханіи неизглаголаннѣми, вопїющаго въ сердцахъ нашихъ къ Богу Отцу: Авва Отче! Начался тѣмъ, что Богъ Отецъ прежде вѣкъ основалъ свою вѣчностную Мудрость, — прежде сложенія міра породилъ свое божественное зиждительное Слово, — въ началѣ всѣхъ началъ положилъ сіе божественное Слово, сію вѣчностную Премудрость, именно какъ начало путей своихъ, какъ посредственное орудіе для дѣлъ своихъ, какъ Слово именно зиждительное. Начался предвѣчнымъ у Бога Совѣтомъ, на которомъ вѣчный Сынъ, исходя въ міръ, бывшій тогда еще ничтожествомъ, точнѣе — бытіемъ пока только предопредѣленнымъ, изрекъ Богу Отцу: *се иду сотворити волю твою, Боже*, — на которомъ предусмотрѣно, предопредѣлено и для вѣчнаго Бога тогда же въ вѣчности осуществлено и твореніе міра, и созданіе челоуѣка, и паденіе его, со всѣмъ домостроительствомъ его спасенія, со всѣмъ

планомъ возведенія его въ ту же славу, которую имѣлъ Сынъ Божій у Отца, прежде даже міръ не бысть,—со всѣмъ предначертаніемъ вѣчнаго восхожденія человѣка къ тому же единству съ Божествомъ, въ какомъ пребываютъ отъ вѣка Сынъ во Отцѣ и Отецъ въ Сынѣ,—къ тому единству, которое и есть цѣль и завершеніе завѣта человѣка съ Богомъ.

И вотъ творческая упостасная Мудрость стала между Богомъ съ одной стороны и ничтожествомъ съ другой, какъ посредникъ между Богомъ и тварію отъ вѣка. И вотъ отпечатлѣна творческимъ Словомъ въ ничтожествѣ первая, начальная, самоограничившаяся идея, идея неба,—*въ началѣ сотворилъ Богъ небо*. Небо—это невидимый міръ духовъ пренебесныхъ; это — жилище и престоль Бога Вседержителя, возсѣдающаго на Серафимахъ, Херувимахъ и Престолахъ, на Господствахъ, Началахъ и Властяхъ, на Силахъ, Архангелахъ и Ангелахъ. Нынѣ божественное откровеніе считаетъ въ мірѣ ангельскомъ девять чиновъ, архистратига небесныхъ воинствъ именуется Михаиломъ. Но отъ перваго сотворенія было въ ангельскомъ мірѣ бозмѣрно болѣе чистыхъ духовъ, и вождемъ ихъ, или, по крайней мѣрѣ, въ числѣ началовождей былъ высшій духъ, котораго откровеніе именуется Денницею или Свѣтоносцемъ. По откровенію, и ангелы, подобно тому какъ и человѣкъ, но еще въ высшемъ духовнѣйшемъ смыслѣ, состоятъ въ союзѣ или завѣтѣ съ Богомъ;—состоятъ именно въ томъ смыслѣ, что ихъ бытіе зиждется на творческой вседержительной волѣ Божіей; ихъ блаженство почиваетъ въ Богѣ; ихъ призваніе и стремленіе направлено къ исполненію воли Божіей, которая начертана и въ существѣ ихъ и предъявляется имъ самимъ Богомъ, лицомъ къ лицу, въ тайственной непосредственности,

предъявляется тѣмъ пренебеснымъ языкомъ, которымъ говоритъ Богъ къ высшимъ своимъ созданіямъ, и который вразумителенъ ангеламъ, чистымъ безплотнымъ духамъ. Разъ установленный между Богомъ и ангелами сей завѣтъ постоянно больше и больше скрѣплялся и скрѣпляется усовершенствованіемъ самихъ ангеловъ, большимъ и большимъ очищеніемъ ихъ и приближеніемъ къ единству съ Богомъ; но никогда не возстановлялся. Не возстановлялся потому, что, съ одной стороны, большинствомъ ангеловъ никогда не разрушался, подобно тому, какъ человекъ разорвалъ свой первобытный союзъ съ Богомъ Творцемъ; а съ другой стороны, великою частью первоначально чистыхъ ангеловъ разрушенъ такъ, что въ немъ, этомъ первобытномъ завѣтѣ Бога съ ангелами, не осталось, по разрушеніи, никакихъ основаній для его возстановленія. Свѣтоносець, началовождъ небесныхъ силъ, самъ противоестественно возсталъ на Бога гордостію, восхотѣлъ противопоставить свой престолъ престолу Вседержителя, и не только уподобиться, но и уравняться Всевышнему. Но вмѣсто того низшелъ въ адъ, или лучше—самъ въ себѣ и собою образовалъ адъ, ставъ противоположнымъ отрицательнымъ полюсомъ свѣта, добра и блага, ставъ источникомъ мрака, зла и бѣды для всего мірозданія, начиная съ міра ангельскаго; такъ какъ бывшій Свѣтоносець, теперь противникъ Богу Сатана, своимъ зміинымъ хоботомъ, отторгъ съ духовно-небеснаго горизонта третью часть свѣтлыхъ звѣздъ духовнаго неба, и увлекъ ихъ за собою въ мрачную созданную его отступленіемъ бездну адскаго мрака, превративъ тамъ ихъ естественно-небесный озаряющій свѣтъ въ жгучее, но не свѣтящее пламя геенны. Такъ вотъ то небо, небо чистыхъ духовъ, которое сотворилъ Богъ въ началѣ началъ.

Затѣмъ или вмѣстѣ съ тѣмъ, — замѣтите: тутъ въ

необъятныхъ пространствахъ изначальнаго времени, безъ бытія и перемѣны вещей, наши мѣры времени совсѣмъ непреложимы,—въ началѣ неизмѣримаго и недомыслимаго количества вѣковъ Богъ создалъ, вмѣстѣ съ небомъ духовъ, и другое небо, уже не духовное, а болѣе или менѣе вещественное. Это небо—то необъятное наполненное эфиромъ пространство, гдѣ теперь плаваютъ сгущенія этого ээира, звѣзды, солнца, планеты и кометы,—то необъятное пространство вмѣстилища вселенной, которое теперь съ трудомъ измѣряется пареніемъ не только свѣта солнечнаго, но и мысли человѣческой,—то необъятное протяженіе не только пространства, но и времени, какъ смѣны ограниченныхъ вещей, въ которомъ осуществлялся видимый и невидимый нами, тѣмъ не менѣе вещественный небесный міръ,—которое, на болѣе или менѣе доступныя нашему постиженію мѣрила, измѣряется мириадами тысячелѣтій, или—еще ближе къ дѣйствительности—измѣряется вѣчностью, но вѣчностью, имѣющею конецъ въ настоящую, какъ и всякую данную минуту, а въ недомыслимомъ прошедшемъ имѣвшею и начало,—однимъ словомъ—измѣряется неизмѣримою вѣчностью, но только имѣвшею свое начало и имѣющею конецъ,—вѣчностью, не не безначальною и не безконечною.

О порядкѣ въ твореніи неба Откровеніе только и говорить, что въ началѣ было небо,—небо невидимое духовное, міръ ангельскій, а затѣмъ и видимое небо, вещественное, вмѣстилище звѣздъ небесныхъ, солнцевъ, планетъ, кометъ, каменныхъ роевъ, метеоровъ, туманныхъ пятенъ и т. д. О порядкѣ же творенія міра земнаго Откровеніе говорить пространнѣе.

Въ началѣ сотворилъ Богъ небо; затѣмъ послѣ видимаго

неба, или отчасти и вмѣстѣ съ нимъ, сотворилъ Богъ и землю. Замѣтите, сотворилъ прежде времени, по крайней мѣрѣ, прежде опредѣленія времени въ Откровеніи настоящими нашими днями, такъ какъ наша земля имѣла тогда иной объемъ, гораздо большій настоящаго, иное движеніе и иное поэтому распредѣленіе времени, котораго Откровеніе потому и не опредѣляетъ. Долго ли, коротко ли, Откровеніе этого не опредѣляетъ,—а наука говоритъ, что неопредѣленно долго, безпредѣльно долго,—земля въ началѣ была невидима и неустроена; невидима по двумъ причинамъ, и потому, что свѣта на ней еще не было, и потому, что не имѣлось на ней пока еще ни единого глаза, способнаго видѣть; а неустроена въ томъ смыслѣ, что не существовало на ней настоящаго устройства, распредѣленія стихій и частей. Земля вся покрыта была водою, безбрежнымъ океаномъ, въ которомъ пока еще не зарождалась жизнь. И Духъ Божій, Духъ Животворящій, носился верху воды, верху одѣтаго водою и мракомъ земнаго шара, какъ птица простирающая свои согрѣвающія и животворящія крылья надъ своимъ гнѣздомъ, изъ котораго должна возникнуть жизнь. Подъ этимъ животворящимъ вліаніемъ животворящаго Духа Божія земля созрѣла наконецъ для того, чтобы прояснить современное намъ свое устройство и породить изъ себя жизнь населяющихъ ее органическихъ существъ. Вотъ раздается Творческое вѣдательное слово: *да будетъ свѣтъ*. И *бысть свѣтъ*,—осуществлена новая небывалая въ земномъ мірѣ идея свѣта, который наконецъ пробился изъ небесныхъ сферъ съвозъ разсѣвающійся мракъ окружавшихъ землю густыхъ испареній воды, вулканическаго подземнаго дыма и другихъ матеріальныхъ частицъ, носившихся пока въ

видѣ мрачныхъ паровъ. Съ появленіемъ свѣта обозначилось настоящее суточное вращеніе сжавшагося до настоящихъ предѣловъ земнаго шара. *И бысть вечеръ* перваго беззутреннаго, единственнаго, безначальнаго дня, и *бысть утро*, — первый собственно настоящій земной день. *И затѣмъ рече Богъ: да будетъ твердь и бысть*, — совершилось раздѣленіе между водою атмосферы и океановъ. *И рече Богъ: да явится суша*, — и явилась она съ своими горами, долинами, рывинами для рѣкъ и всякихъ источниковъ водныхъ. *И рече Богъ: да прораститъ земля*, — и прорастила земля растительную жизнь. — *Да возсіяютъ свѣтила*, — и возсіяли они съ высотъ небесныхъ до послѣднихъ глубинъ земной атмосферы, оказавшейся совершенно прозрачною. *И рече Богъ: да изведутъ воды душу живу*, — и наполнилась земля жизнью уже животною, — жизнью животнорастеній, жизнью инфузорій, жизнью насѣкомыхъ, жизнью пресмыкающихся, плавающихъ рыбъ, летающихъ птицъ, жизнью четвероногихъ.

А въ концѣ земнаго творенія Богъ создалъ завершеніе и связь тварей человѣка, — завершеніе твари земной и связь ея съ тварію небесной; — создалъ человѣка изъ земли, какъ животное, и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни, жизни не только высшей — животной, планетной, земной, но и небесной, духовной, разумной, словесной, божественной. Тутъ и совершенъ первобытный союзъ или завѣтъ Бога съ человѣками. Дальше этотъ завѣтъ долженъ былъ только развиваться и усовершиться; но онъ здѣсь уже состоялся, какъ свободный договоръ разумной твари съ Творцомъ.

Остановимся на минуту и спросимъ, въ чемъ состоялъ этотъ первобытный завѣтъ или союзъ первозданнаго чело-

вѣка съ Богомъ Творцомъ? И какъ онъ состоялся? Нѣтъ нужды говорить, что это не былъ контрактъ, въ которомъ двѣ договорившіяся между собою стороны, при помощи третьяго — посредника, пишутъ и подписываютъ договоренныя условія; но было нѣчто весьма похожее, а въ существенныхъ чертахъ и тождественное. Позднѣйшіе завѣты Бога съ людьми, напр., заключенные при Моусеѣ и при Эздрѣ, были именно писаны, а при Эздрѣ завѣтъ даже былъ подписанъ и скрѣпленъ печатами. Но при заключеніи завѣта первобытнаго не были употреблены ни скрижали каменные, ни папирусъ или бумага, какъ и ничто подобное. Представимъ себѣ дерево. Въ немъ корни существуютъ для того, чтобы носить на себѣ стволъ; стволъ существуетъ для того, чтобы произрастить вѣтви; вѣтви для того, чтобы питать листья и цвѣты; а цвѣты вырастаютъ для того, чтобы воспитать въ себѣ сѣмя или плодъ. Однимъ словомъ, въ деревѣ существуетъ естественная связь между корнями, стволомъ, вѣтвями, листьями, цвѣтами и сѣменемъ, и существованіе всего дерева, всѣ отправления его организма направлены къ тому, чтобы выработать изъ себя цвѣтъ и плодъ. Такъ и весь міръ есть дерево, — дерево, въ которомъ всѣ части связаны между собою органически и направлены къ одной цѣли; доказывать это не станемъ. Въ этомъ согласны между собою самые крѣпкіе мыслители. На этотъ разъ мы и не нуждаемся въ философскихъ основаніяхъ, потому что разсуждаемъ о міробытіи съ богооткровенной точки зрѣнія. А по Откровенію, цѣль міротворенія скрывалась въ созданіи царя вселенной, разумнаго слуги Божія, человѣка. Человѣкъ — царь вселенной, глава видимаго міра.

Теперь обратите вниманіе. Всякій атомъ земли имѣеть

въ своей основѣ божественную мысль и осуществляетъ въ своемъ бытіи божественную мысль, которая направляетъ бытіе частныхъ къ общей единой цѣли всего міробытія. Весь видимый, какъ бездушный, такъ и органическій міръ, имѣетъ въ своей основѣ божественную мысль и осуществляетъ въ своемъ бытіи божественную мысль, которая имѣетъ цѣлю усовершенствованіе человѣка. Человѣкъ съ перваго начала дѣлился, какъ и теперь дѣлится на двѣ части: земную и небесную, тѣлесноживотную и духовную. Въ человѣческомъ тѣлѣ, особенно же въ первозданномъ неиспорченномъ, каждый атомъ имѣлъ своею основою божественную мысль и осуществлялъ въ своемъ бытіи божественную же мысль, которая имѣла цѣлю усовершенствованіе души человѣка. А душа человѣка имѣла въ своей основѣ богоподобный образъ Божій: имѣла умъ, который былъ отраженіемъ ума божественнаго; имѣла волю, отраженіе воли божественной; имѣла чувство, ограниченное отраженіе вѣянья Духа Божія. Въ умѣ лежало чистое созерцаніе Божества и стремленіе къ созерцанію полнѣйшему; въ волѣ лежали законъ воли Божіей и стремленіе къ совершеннѣйшему богоугожденію; въ сердцѣ лежали чувства любви къ Богу, чувства счастья въ общеніи съ Богомъ и стремленіе къ тѣснѣйшему единенію съ Богомъ. Вотъ здѣсь-то, въ богоподобномъ образѣ человѣка, и лежала сущность, лежалъ существеннѣйшій узелъ связи или завѣта Бога съ человѣкомъ.

Этотъ завѣтъ или союзъ начертанъ былъ не на хартии, не на скрижаляхъ каменныхъ, а въ сердцѣ, въ волѣ, въ умѣ, вообще въ духѣ человѣка. А связанный съ Богомъ, особенно чрезъ свою внутреннюю природу, человѣкъ соединялъ съ Богомъ и всю внѣшнюю природу и воцарялъ во

всей вселенной ту гармонию красоты, которую, обозрѣвъ по созданіи вселенной, самъ Творецъ нашелъ совершенною; нашелъ, что все добро збло. Замѣтимъ, что творческое ипостасное Слово, Сынъ Божій, уже здѣсь, въ первомъ созданіи человѣка, былъ посредникомъ между безпредѣльностью Божества и ограниченностью твари; такъ какъ Сынъ Божій, образъ ипостаси неопишуемаго всевышняго Бога, отобразилъ себя въ ограниченныхъ отраженіяхъ Божества,— во всѣхъ своихъ тваряхъ, и по преимуществу въ словесно-разумномъ человѣкѣ, отчего человѣкъ внутренно связанъ сперва съ творческимъ Словомъ, служа Его отображеніемъ, а чрезъ творческое Слово, чрезъ Сына Божія, и вообще съ Божествомъ. Руководимый симъ божественнымъ Словомъ къ соединенію съ Божествомъ внутренно, чрезъ лежащій въ корнѣ существа нашего образъ ипостаснаго Слова Божія, первый человѣкъ, до своего паденія, былъ наставляемъ самимъ же Словомъ, такъ сказать, устно и лично, такъ какъ, живя въ раю до паденія, Адамъ устно и лично бесѣдовалъ съ Богомъ Творцемъ своимъ, чѣмъ скрѣплялся и развивался установленный между Ними завѣтъ.

Но какъ Адамъ жилъ въ раю, что такое рай,— точны ли наши обыденныя о немъ понятія, объ этомъ побесѣдуемъ въ слѣд. нашу бесѣду.

А теперь сообразимся, скажемъ вкратцѣ, что такое первобытный завѣтъ.

Вотъ вѣчный Посредникъ между Божествомъ и тварію созидаетъ внѣшнюю природу и созидаетъ такъ, что корень ея лежитъ во вседержительствѣ Творца, а цѣль въ усовершенствованіи главы всего видимаго міра, человѣка. Приро-

да, такимъ образомъ, оказывается связанною съ Богомъ и по корню своего бытія и по цѣли чрезъ человѣка.

Вотъ вѣчный Посредникъ между Божествомъ и тварію, самъ истый образъ превысочайшаго неописуемаго Божества, отпечатлѣваетъ свой образъ въ первоизданномъ человѣкѣ, и отпечатлѣваетъ такъ, что первый человѣкъ, всѣми богоподобными силами своими, стремится къ большому и большому богоуподобленію и соединенію съ Божествомъ; а кромѣ этого Творецъ, и лично и устно, руководить перваго человѣка къ той же цѣли.

Вотъ прежде человѣка и видимаго міра, творческое Слово создало въ началѣ небо, міръ духовъ. Духи созданы, какъ и человѣкъ, только еще въ высшемъ совершеннѣйшемъ смыслѣ, по образу Божію, и стремятся къ единенію съ Божествомъ по естеству; а кромѣ сего уразумѣваютъ волю Божію и по непосредственному общенію съ Богомъ. Одна часть ангеловъ осталась и утвердилась въ семь завѣтѣ; а другая отпала отъ него невозвратно, ставъ источникомъ во всей вселенной всякаго противленія Богу.

Вотъ превѣчный Совѣтъ въ самомъ Божествѣ. Неподвижный корень Божества, Богъ Отецъ раждаетъ Сына и изводитъ изъ Себя Святаго Духа,—съ вѣчнымъ завѣтомъ между Ними, что Сынъ станетъ посредникомъ между Божествомъ и сперва предопредѣленнымъ къ бытію ничтожествомъ, а потомъ воззванною изъ ничтожества тварію,—Сынъ въ своемъ человѣческомъ естествѣ самъ станетъ тварію и предстателемъ ея предъ Божествомъ,—Сынъ же, заслугами своего истощанія, купитъ право низвести сперва въ предопредѣленное къ бытію ничтожество, а потомъ въ нѣдра созданной вселенной Духа животворящаго и вѣчно

ходатайствующаго за тварь предъ правдою и милосердіемъ Божества.

Чувствуете ли вы, когда Пречистая Дѣва введена была въ пренебесный храмъ Божій, въ селеніе горней славы, въ вѣчный планъ Божества? Прежде вѣкъ. Прежде вѣкъ Она стала посредницею между міромъ, человѣкомъ, воплощеннымъ Сыномъ Божиимъ и Божествомъ. И сей-то праздникъ Введенія Пренепорочной Дѣвы Маріи во Святаѣ Святыхъ мы празднуемъ въ сей день.

Повторимъ же со благоговѣніемъ и страхомъ церковную пѣснь, которую поставили въ началѣ.

Вспѣхъ и всею Творецъ, Создатель и Владыка, приклонивъ себя долу по неизреченному благоутробію, и по единому человѣколюбію своему, увидѣвъ падшимъ того, котораго своими руками устроилъ, сжалился надъ нимъ, и соблаговолилъ возстановить его, какъ зданіе Божественнѣйшее, — возстановить собственнымъ истоцаніемъ, какъ благодѣй и милостивый по естеству. По сему Онъ и приимлетъ Марію, какъ дѣву чистую, посредницею таинства, восхотѣвъ приять изъ нея и носить наше естество. Та и есть селеніе небесное. Аминь. 1877 г.

О положеніи штундизма въ Елисаветградскомъ миссіонерскомъ округѣ въ 1887 году.

(О к о н ч а н і е).

Г. Новомиргородъ.

Сюда я прибылъ во исполненіе распоряженіе Епархіального Начальства 27 января сего года. Штундизмъ

сюда занесенъ Елисаветградскимъ мѣщаниномъ Кузьмою Соколовымъ (онъ же извѣстный извѣстный лжепресвитеръ), поселившимся въ г. Новомиргородѣ зимой 1884 года для устройства мостовой въ качествѣ подрядчика Елисаветградскаго земства. Занимаясь здѣсь ломкой камня долѣе трехъ лѣтъ, имѣя въ своемъ распоряженіи довольно рабочаго люда, съ которыми плохо рассчитывался, даже предавалъ суду несчастныхъ крестьянъ за мнимую неустойку, онъ однако, успѣлъ совратить около 20 семействъ, изъ коихъ значительное большинство, благодаря заботамъ настоятеля мѣстнаго собора священника Іоанна Левицкаго, какъ извѣщалъ меня объ этомъ Новомиргородскій приставъ за № 2602 и своевременно принятымъ мѣрамъ, возвратилось въ лоно церкви значительное большинство, и лишь шесть семействъ остались вѣрны штундизму, во главѣ котораго стоятъ Гоянскій и Кандыба. Всѣхъ бесѣдъ здѣсь было четыре, изъ коихъ первую 27 января предположено было вести на окраинѣ города, гдѣ живутъ штундисты; но не успѣли мы съ о. Іоанномъ прибыть туда, какъ собралось столько народа, что мы вынуждены были идти обратно въ городъ въ зданіе городского училища, такъ какъ всѣ другія помѣщенія не могли вмѣстить и половины собравшихся слушателей. Шествіе было величественное, можно сказать апостольское! Съ 5 до 10 часовъ вечера тянулась эта бесѣда, во время которой штундисты выбивались изъ силъ, изощряя свое краснорѣчивое невѣжество. Когда же поставленъ былъ послѣдній вопросъ: «на чьей же сторонѣ правда?» Православные съ глубокой вѣрой отвѣтили, что правда на сторонѣ православія, что теперь для нихъ вполне ясно заблужденіе и обманъ штундистовъ. Штундисты, конечно, остались не-

довольны, почему мы пригласили ихъ явиться въ слѣдующій день, 28 числа утромъ, для вторичнаго увѣщанія, каковое и продолжалось съ 9¹/₂ час. утра до 2 час. пополудни, въ домѣ священника Левицкаго. Результатомъ и этого увѣщанія былъ такой же отвѣтъ православныхъ съ выраженіемъ благодарности и такое же упрямство штундистовъ съ выраженіемъ неудовольствія и съ заявленіемъ, что они не желаютъ больше являться на увѣщаніе. Православные же усердно просили еще разъяснить имъ нѣкоторыя заблужденія штундистовъ...

Вечерняя бесѣда, привлекая столько слушателей, что большинству пришлось стоять въ корридорахъ и на дворѣ, началась общимъ пѣніемъ молитвы, стройнымъ, благоговѣйно—величественнымъ, приведшимъ насъ въ такое умиленіе, что мы не утерпѣли и высказали свое душевное настроеніе. Потому ли, что въ этомъ общемъ пѣніи мы услышали что—то родное, стоившее нѣкогда намъ много труда и заботъ, или потому просто, что массовое пѣніе само по себѣ способно настроить и религіозно-молитвенно воодушевить, но мы испытывали въ то время особое впечатлѣніе, рѣдко рѣдко выпадающее на долю смертнаго. И не мы одни почувствовали это. Намъ тутъ же заявили, что такого пѣнія и настроенія они никогда не слыхали, не испытывали..... Штундисты принимали участіе въ этомъ пѣніи, особенно Гоянскій, который на нашу похвалу его тенору отвѣтилъ: «намъ нужно подбирать голоса». Штундисты на этотъ разъ возражали мало, почему главнымъ содержаніемъ настоящей бесѣды, продолжавшейся съ 5 до 9 ч. вечера, было желаніе предостеречь православныхъ отъ заразы и укрѣпить ихъ въ Православіи. Результатомъ и настоящей бесѣды

было полнѣйшее выраженіе благодарности со стороны православныхъ и общаніе никогда не приставать въ штунду. Штундистъ же Леонтьевъ съ негодованіемъ воскликнулъ: «Ни, миссіонеръ (по его выраженію «коммиссіонеръ») ничего не доказалъ!...» Православные усугубили намъ свою признательность. По выходѣ нашемъ изъ училища, къ намъ подошелъ Яковъ Бандыба и съ видимымъ недовѣріемъ къ самому себѣ заявилъ, что онъ бы снова сталъ православнымъ, но соблазняется пороками православныхъ, которые при томъ до гроба будутъ клеймить его штундистомъ. Мы старались увѣрить его въ скромности православныхъ и въ томъ, что церковь приметъ его съ распростертыми объятіями, какъ отецъ принялъ блуднаго сына; а отца Іоанна Левицкаго просили въ предстоящую недѣлю блуднаго сына побесѣдовать въ церкви объ этомъ. Наконецъ, 29 числа, мы имѣли послѣднюю бесѣду и преимущественно старались уговорить штундовку Матрену Шевченкову, которая недавно за богохульство осуждена на трехнедѣльный арестъ при полиціи. На судѣ она, страха ради, торжественно и съ клятвой объявила себя православной, но на бесѣдѣ упрямо твердила: «такъ какъ православные сами сдѣлали меня штундовкой, предали суду и я должна платить судебныя издержки и несть наказаніе, то нехай я и буду такою, а тамъ побачимъ, що Богъ дастъ.» Сынъ же ея, повидимому, поколебался... Подробные акты всѣхъ этихъ увѣщаній за надлежащей подписью отправлены въ Херс. Дух. Консисторію. Мы глубоко благодарны православнымъ жителямъ г. Новомиргорода за благоговѣйное вниманіе къ нашимъ бесѣдамъ и за тотъ порядокъ, какой они, по возможности,

старались поддерживать. Мы, поэтому, могли высказать то, что имѣли и должны были сказать.

Р. S. Намъ недавно сообщили, что, по выѣздѣ нашемъ изъ Новомиргорода, штундисты всячески старались разбить то впечатлѣніе, какое произвели наши бесѣды, распуская молву, будто мы добазывали не изъ слова Божія, а изъ какихъ-то стихотвореній, что будто и православные подтверждаютъ это. Поводомъ къ такой молвѣ, надо думать, послужило подробное объясненіе нами словъ св. Павла: *мы Его и родъ* (Дѣян. 17, 28), взятыхъ Апостоломъ изъ стиховъ *нѣкоторыхъ древнихъ стихотворцевъ* (28 ст.). Стиховъ же въ собственномъ смыслѣ мы не указывали никакихъ.

С. Обозновка (Николаевка).

Здѣсь мы имѣли три бесѣды 21—22 апрѣля.

Штундисты явились, имѣя во главѣ извѣстнаго и препрославленнаго окружнаго лжепресвитера Ѳ. Витряченко, который при первомъ же знакомствѣ съ нами заявилъ грубую претензію, что ихъ обезпокоили въ рабочій день, и хотѣлъ было уйти подъ предлогомъ сдѣлать кое-какія распоряженія, но православные увидѣли въ этомъ насмѣшливое нежеланіе быть на бесѣдѣ и потому удержали его. Слушателей, сравнительно, было мало, почему мы определеннаго предмета для бесѣды не избрали, а старались рѣшить слѣдующій вопросъ, предлагаемый каждому штундисту: «скажите откровенно, по чистой совѣсти, что васъ побудило отстать отъ православія и обратиться въ штунду?» Хотя отъ прямого отвѣта каждый уклонялся, тѣмъ не менѣе получились интересные результаты. Игнатій Настоящій отвѣтилъ,

«что онъ былъ пьяница; не разъ умиралъ съ перепоя, а одинъ разъ чуть не упалъ съ плотины въ рѣчку. Тогда, сказалъ онъ, я одумался, понялъ свою гибель, я сталъ искать спасенія души, Духъ Святой сошелъ на меня, я отыскалъ спасеніе и сталъ штундистомъ. До всего этого я дошелъ по внушенію Св. Духа безъ всякаго наученія со стороны человѣка.» Послѣ разбора высказанныхъ имъ доводовъ и уличенія его въ клеветѣ на Духа Святаго, якобы повелѣвшаго ему оставить православіе, единодушно установленъ былъ тотъ фактъ, что не Духъ Святой, а Витряченко, на правахъ родственника, постоянно убѣждалъ его отстать отъ православія. Окончательное же отпаденіе случилось тогда, когда онъ задумалъ защищать Витряченко, вступившаго въ драку съ православными. Православные и его поколотили вмѣстѣ съ Витряченко, а онъ съ того дня, на зло православнымъ, сдѣлался штундистомъ. Самъ Витряченко на предложенный вопросъ отвѣтилъ, что онъ, присматриваясь къ порядкамъ Православной церкви и къ тому, что говорится въ словѣ Божіемъ, замѣтилъ, что епископы, подъ которыми онъ разумѣетъ только пресвитеровъ, (ибо, сказалъ онъ, апостолы архіереевъ не дѣлали,) поступаютъ неправильно, много повыдумали, живутъ не по апостольски... Затѣмъ, согласно его настоянію, подробно объяснены были качества пресвитера, изложенныя въ 3 гл. 1 Тимоѳ., не скрывая тѣхъ недостатковъ, какіе не свойственны пресвитеру и за какіе его можно и слѣдуетъ лишать священства. Витряченко злобно указывалъ на корыстолюбіе, «корысть духовенства». Когда наглядно выяснено было, что благодарность за трудъ—дѣло законное, а не корысть, подъ которой нужно разумѣть большіе проценты и вообще

вымогательства, то православные вполне согласились съ нами и стали уличать Витряченко, пояснивъ, что не духовенство причиной его совращенія, а нѣмцы, у которыхъ онъ служилъ въ Данцигѣ, по нѣскольکو лѣтъ даже не видя православнаго священника. Теперь же онъ самъ старается совратить всѣхъ, получая за это деньги и продолжая свое знакомство съ нѣмцами, нерѣдко посѣщающими его и теперь. Наконецъ, грубоватый старикъ П. Кириченко на тотъ же вопросъ отвѣтилъ, что самъ Христосъ внушилъ ему сдѣлаться штундистомъ, пояснивъ, что Христосъ есть Слово Божіе, какъ и сказано въ Евангеліи Іоанна. Напрасно мы старались уяснить ему, что онъ смѣшиваетъ совершенно различныя понятія, что Евангелистъ Іоаннъ называетъ Спасителя не словомъ Божіимъ, а просто Словомъ т. е. лицомъ, возвѣстившимъ намъ слово о Богѣ и т. п. Хвастливый старикъ старался увѣрить, что онъ не можетъ ошибаться, ибо на него, какъ нѣкогда на апостоловъ, сошелъ Духъ Святой, что онъ, будучи неграмотенъ, все понимаетъ въ Словѣ Божіемъ и посрамитъ грамотныхъ, какъ и сказано: *Богъ не мудрыхъ избралъ, чтобы посрамитъ премудрыхъ.* Православные невольно смѣялись надъ этимъ хвастливымъ старикомъ, требуя, чтобы онъ заговорилъ по гречески, или по еврейски, какъ то дѣлали Апостолы, получивъ Духа Святаго, чтобы прочелъ что-нибудь. Я же старался уяснить, что безъ наученія ничему нельзя выучиться, какъ и говорится: *какъ могу разуметь, если кто не поставитъ меня?* (Дѣян. 8, 31). Кто-то возразилъ, что самъ безъ наученія выучился грамотѣ. Я указалъ ему на звукъ *Ө* и спросилъ: самъ ли онъ узналъ, что этотъ звукъ имѣетъ такое именно названіе?— „Нѣтъ, мнѣ сказали. “Такъ

вотъ и старику, добавилъ я, злые люди рассказали злое, а онъ повѣрилъ и теперь увѣряетъ всѣхъ, что на него сошелъ Духъ Святой...» Послѣ этого поднятъ былъ вопросъ о крещеніи младенцевъ, и Витряченко сталъ доказывать, что крестить младенцевъ не нужно, ибо Спаситель и безъ крещенія предоставилъ дѣтямъ царствіе Божіе, а что нужно прежде научить ихъ сознательно вѣровать, а потомъ крестить. При подробномъ рѣшеніи вопроса о крещеніи младенцевъ, главное вниманіе, согласно возраженію Витряченко, было обращено на то, что благословеніе Спасителя съ обѣщаніемъ царствія Божія получили тѣ дѣти, которыхъ родители *съ впрюю поднесли* къ Нему (Мѡ. 19, 13; Марк. 10, 13). Отсюда естественно вывести такое заключеніе, что тѣ дѣти, которыхъ родители *не приносятъ* ко Христу, не допускаютъ до законнаго крещенія, не получаютъ царствія небеснаго. *Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Обрѣзаніе ветхозавѣтное надъ младенцами совершалось въ осьмой день (Быт. 17, 10); а обрѣзаніе замѣнено крещеніемъ (Кол. 2, 11). Но первый обрѣзанъ былъ Авраамъ 99 лѣтъ. и крестились сначала взрослые, каковыхъ нужно было научить, чтобы они могли сознательно вѣрить, а потомъ крестить. Дѣтей же крестятъ уже по вѣрѣ родителей. Объясненіемъ 10 главы 1-го Посланія къ Коринѳянамъ было закончена первая бесѣда.

Вторая бесѣда длилась съ 5 до 8 час. веч. объ отношеніи Ветхаго Завѣта къ Новому Завѣту и объ иконопочитаніи. Третью бесѣду предложено было предложить на другой день, но многочисленные слушатели, въ виду экстренныхъ весеннихъ работъ, упросили насъ побесѣдовать съ ними

ночью. Послѣ небольшого перерыва, бесѣда затянулась до 1¹/₂ часовъ ночи, преимущественно о поклоненіи Богу Духомъ и истиною. — Когда мы шли домой, то изъ усть штундовки услышали такую благодарность: «Дармобды, вымогатели, лѣнтыи, живущіе на чужой счетъ, а мы—такъ своими рученьками кормимъ себя и «проч.»

Р. С. На дняхъ приходской священникъ о. Василій Дзбановскій, принимавшій дѣятельное участіе во всѣхъ бесѣдахъ нашихъ, извѣстилъ насъ, что послѣ выше упомянутыхъ бесѣдъ многіе штундисты стали ходить въ церковь, лишь завязанные упрямятуютъ; но дѣтямъ своимъ и они предоставили полную свободу быть православными, если пожелаютъ.

Д. Ивановка (Донина) въ приходѣ с. Цыбулевки, Александрійскаго уѣзда.

Сюда мы прибыли по приглашенію свящ. о. Евѳимія Чешиговскаго.

Штундизмъ сюда занесенъ въ прошломъ году крестьянами д. Кириловки, Елис. уѣзда, которые купили здѣсь у г-жи Доне 940 десятъ земли въ компаніи, состоящей изъ 10 семействъ. Мѣстные крестьяне заявили неудовольствіе на новыхъ владѣльцевъ, что они стѣснили ихъ окончательно, обьорали даже всѣ усадьбы и не даютъ ни одного клочка земли ни за деньги, ни на другихъ условіяхъ, говоря: «если пристанете въ штунду, то и выгоды вамъ предоставимъ.» Штундисты, отрицая это, пояснили, что не даютъ земли потому, что засѣваютъ ее сами, дабы поскорѣе расплатиться съ долгами. Трудно было рѣшить, гдѣ правда. Видно, впрочемъ, сильное экономическое давленіе на несчастныхъ крестьянъ, бѣднотой которыхъ мы были поражены. О ко-

рыстолюбіи штундистовъ здѣсь же заявили намъ, что они «якъ не обмануть кого, або не выдеруть карбованца, то и нудно.» Яковъ же Шупаненко недавно чуть не зарубилъ топоромъ человѣка, и лишь, благодаря случайному паденію, топоръ пролетѣлъ мимо. И это главный проповѣдникъ любви и братства въ этой мѣстности!... Съ разныхъ деревень, отстоящихъ отъ мѣста бесѣды верстъ за 10, 12, съѣхалось такъ много слушателей, что подлѣ экономическаго дома, гдѣ происходила бесѣда, образовался цѣлый базаръ и перепуганный старикъ—хозяинъ дома полу-штундистъ изъ боязни, чтобы кто не взялъ у него клочка сѣна для лошадей, сталъ разгонять ихъ, чтобы прекратить бесѣду.

Православные слушали съ особымъ умиленіемъ, да и штундисты не были особенно дерзки, хотя то и дѣло засыпали меня вопросами то наивными, то положительно бессмысленными. Преданія о Нерукотворенномъ образѣ они не признаютъ потому, что оно не записано въ Евангеліи. «Въ такомъ случаѣ нѣтъ вѣры и тому, что это земля ваша;» «но у насъ есть контрактъ;» «а если вы вѣрите контракту, хранящемуся въ нотаріальномъ архивѣ, то должны вѣрить и вышеупомянутому преданію хранящемуся въ архивахъ и переходящему изъ рода въ родъ.» Заговоривъ о церковныхъ доходахъ, о свѣчкѣ Богу, они требовали, чтобы доходы эти шли на нужды общины, какъ то было при апостолахъ, когда все было общее. Когда же мы предложили имъ отдать и купленную землю и все свое имущество въ завѣдываніе церкви, они ужаснулись, а православные невольно посмѣялись надъ ихъ наивною. Заговоривъ о содержаніи духовенства, они сначала рекомендовали опредѣленное жалованье, потомъ десятую часть изъ имущества,

а когда спохватились, что на ихъ долю придется платить солидную сумму, то заговорили о самостоятельномъ трудѣ, на что и дана земля духовенству, а священники *не хотятъ и перстомъ двинуть* (Матѳ. 23, 4). Нѣкоторые же штундисты не прочь послать священника и на поденную работу, что было опровергнуто такими доводами: Вотъ священникъ пошелъ на поденную работу, но не успѣлъ онъ и начать этой работы, его позвали крестить, затѣмъ хоронить, причащать и такъ цѣлый день отрывали его отъ работы, почему и ему нѣтъ заработка, и хозяину уронъ, ибо не сдѣлана спѣшная работа. Кому же нуженъ такой работникъ? Не говоримъ же о томъ, прилично ли пастырю, совершителю Таинъ Божіихъ, быть рабомъ у своего пасомаго. Штундисты сослались на слова Спасителя: *даромъ получили, даромъ давайте* (Матѳ. 10, 8). Выяснивъ надлежащій смыслъ словъ Спасителя, я сказалъ: «Вотъ пріѣхалъ къ вамъ семейный священникъ, который ничего не беретъ съ васъ по заповѣди Спасителя, даетъ вамъ день цѣлый духовную пищу т. е. и учитъ, и крестить, и хоронить. Вечеромъ дѣти просятъ ѣсть, а дать нечего... заснули... На другой день священникъ продолжаетъ давать вамъ: даровыхъ молебновъ много, освященія полей, домовъ; по отъ голода дѣти заболѣли, семья тоже, да и самъ онъ слегъ: не ангель вѣдь онъ!.. Неужели вамъ желательно это?»—Православные умилились, а когда я, на основаніи слова Божія доказалъ законность вознагражденія духовенства за его труды, они вполне согласились съ нами и стали укорять штундистовъ, но эти повели рѣчь о вымогательствѣ. «Бываетъ, заговорили они, что человекъ, желающій повѣнчаться, только и имѣетъ 10 р., которые онъ и обязанъ отдать

священнику, иначе не станеть вѣнчать; бываетъ даже такъ, что уже на рушникъ стануть молодые, а къ нимъ предъявляется новое требованіе со стороны старосты и, если его не удовлетворить, не хотять вѣнчать...» и т. п. Я откровенно высказалъ, какъ долженъ поступать въ данномъ случаѣ священникъ, чтобы не быть корыстолюбцемъ, и какъ должны поступать прихожане, чтобы нельзя было ихъ укорить въ скупости. Видно, что эти отношенія не совсѣмъ нормальны. Здѣсь одинъ штундистъ сталъ укорять приходскаго священника, что онъ не помогаетъ бѣднымъ, не раздаетъ даже хлѣба, когда ходитъ съ молитвой, а везетъ его домой. Но здѣсь же были приведены факты, уличающіе ихъ въ клеветѣ на священника. Послѣдовалъ второй упрекъ тому же священнику въ нежеланіи заниматься въ школѣ; но священникъ объяснилъ тутъ же, что онъ было открылъ школу и на свой счетъ даже содержалъ учителя, но прихожане предъявили еще требованіе, чтобы священникъ на свой же счетъ кормилъ и одѣвалъ дѣтей, желающихъ учиться. Правдоподобность этого объясненія усматривается изъ того, что громадный Цыбулевскій приходъ состоитъ изъ множества деревень, растянувшихся внизъ по рѣчкѣ. Ближайшая деревня въ двухъ верстахъ, остальные все дальше и дальше. Подлѣ самой церкви, находящейся на самомъ краю прихода, кромѣ сторожки, домовъ для причта и экономическаго, нѣтъ никакихъ жилыхъ помѣщеній. Крестьяне считаютъ необходимымъ перенести школу, да и церковь, въ одну изъ центральныхъ деревень.

Долго затѣмъ пришлось остановиться на рѣшеніи вопроса о поминовеніи усопшихъ, ибо одинъ штундистъ искренно былъ заинтересованъ этимъ вопросомъ, какъ недавно

похоронившій мать и желающій помочь ея спасенію, но знающій, что послѣ смерти покаянія нѣтъ. Онъ согласился творить поминовенія, но принесетъ только коливо. Тотъ же штундистъ спросилъ: «Можетъ ли онъ спастись дома, не ходя по святымъ мѣстамъ искать Бога,» *ибо Онъ*, говоритъ Апостоль, *недалеко отъ насъ* (Дѣян. 17, 27)?» Я объяснилъ, что паломники не ищутъ Бога, а лишь своими подвигами и трудами желаютъ угодить Ему и наче всего увидѣть и почтить тѣ мѣста, гдѣ Господь особенно проявляетъ свою благодать и т. п. Съ этой бесѣды мы возвратились къ отцу Чепиговскому въ 2 часа ночи.

Поселокъ Маловодяная, Александрійскаго уѣзда.

27 апрѣля сего года насъ вызывали въ Александрію, въ отдѣленіе Елисаветградскаго Окружнаго Суда, въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о главномъ вожакѣ Маловодянскихъ штундистовъ В. Левченко, обвиняемомъ въ богохульствѣ. Кромѣ обозначенныхъ въ актѣ трехъ свидѣтелей, Левченко съ своей стороны выставилъ еще пять штундистовъ, показавшихъ на судѣ ложь, напередъ заученную почти слово въ слово и состоящую въ томъ, что богохульные слова Левченко относилъ не къ отцамъ церкви, а якобы къ своему родному отцу и что онъ вовсе не называлъ иконъ идолами, а лишь приводилъ слова Давида, что *всѣ божіи народоу*—идолы (Пс. 95, 5), тогда какъ псалма этого ни на одной изъ моихъ бесѣдъ Левченко не цитировалъ. Православные же свидѣтели, въ томъ числѣ и родной свать Левченко, показали правду, на сколько, конечно, могли понять и помнить. Левченко уличалъ ихъ въ подкупѣ со стороны

моей, ибо на предварительномъ слѣдствіи всѣ они отказались незнаніемъ дѣла, но тутъ же выяснилось, особенно при объясненіи сельскаго старосты К. Басова, что они прежде отказались изъ боязни, такъ какъ судебный слѣдователь запугалъ ихъ, угрожая напр. Басову сѣрой шинелью. Басовъ при свидѣтеляхъ передавалъ намъ такія слова г. слѣдователя, обращенныя къ нему: «Ты хотѣлъ предать суду Левченко и надѣть на него сѣрую шинель, но на тебя надѣнуть прежде!» При нашемъ показаніи Левченко очевидно заботился причинить намъ непріятность разнаго рода вопросами и укоризнами, имѣя при томъ явное намѣреніе диспутировать съ нами на судѣ. Мы, впрочемъ, не совсѣмъ поняли, чего хотѣлъ добиться отъ насъ Левченко въ своихъ неопредѣленныхъ, хотя и настойчивыхъ вопросахъ. Защитникъ Левченко старался придать полную вѣру показанію свидѣтелей штундистовъ и просилъ судъ оправдать Левченко въ виду того, что Левченко послѣдователь такой секты, которая съ особымъ фанатизмомъ пропагандируетъ свои идеи, имѣющія философскій характеръ и т. п. Судъ приговорилъ Левченко выдержать при полиціи одинъ мѣсяць. По выходѣ изъ суда, Левченко назвалъ православныхъ хриstopродавцами, а себя мученикомъ за Христа, таимъ же страдальцемъ, какъ и Христосъ, котораго также предавали суду и проч. Зная, что, по возвращеніи домой, Левченко разовѣетъ эти мысли до грандіозныхъ размѣровъ и многіе, пожалуй, сочтутъ его за дѣйствительнаго страдальца, я счелъ необходимымъ тогда же съѣздить въ Маловодяную, дабы выяснить маловодянкамъ, что страдальцевъ, подобныхъ Левченко, слишкомъ много было на судѣ въ тотъ же самый день, изъ коихъ одни пострадали за во-

ровство, другіе за прелюбодѣяніе, иные за безпатентную продажу водки, иные за оскорбленіе должностныхъ лицъ и т. п., а Левченко за оскорбленіе православной святыни, почему онъ такой же преступникъ, кака и прочіе подсудимые. По приѣздѣ въ Маловодяную, мы застали тамъ приходскаго священника о. Ѳ. Павленкова и полицейскаго урядника Федченко, которые и оставались на бесѣдѣ до 12 ч. ночи. Штундисты отказывались дѣлать возраженія подь укоризненнымъ предлогомъ, чтобы и ихъ не предали суду. Лишь Кодратъ Бильченко по временамъ вступалъ въ пренія, но сдержанно. Самъ же Левченко, по обыкновенію, выступилъ съ грубой укоризной, что православные имѣютъ много денегъ и потому печатаютъ миссіонерскіе дневники, что «свидѣтельство Божіе больше» (Іоан. 5, 9). Объяснивъ, по его настоявію, всю 5 главу Іоанна, мы просили его вести себя сдержанно, но онъ счелъ нужнымъ удалиться. Вообще въ поселкѣ этомъ замѣчается со стороны штундистовъ страшное озлобленіе, вызывающее у православныхъ панику, а у обѣихъ сторонъ горе и слезы. Плачутъ всѣ, особенно женщины: одни плачутъ, что разбита ихъ нѣкогда рѣпкая вѣра, дѣтская, невинная, не знающая никакихъ сомнѣній и колебаній; другіе, — что разбито ихъ семейное счастье, которое не можетъ быть тамъ, гдѣ раздвоеніе взглядовъ и религіозный фанатизмъ. Вотъ жена Семенца посягаетъ на самоубійство потому только, что мужъ силой заставляеть ее пристать въ штунду; вотъ плачетъ старуха Бабачки (штундовка), что не знаетъ къ какому берегу пристать, гдѣ и какъ спастись: «и вы добре говорите, и они добре». А злостная пропаганда напрягаетъ всѣ свои усилія, ходя изъ дома въ домъ то погостить, то «во

имя братства» оказать помощь... Такъ напр. 15 апрѣля сего года Кюдрать Бильченко, во имя взаимопомощи, предложилъ православнои вдовѣ Доброскочевой свои услуги смолотить хлѣбъ, хотя у этой вдовы два сына, способныхъ къ труду; а за обѣдомъ, угрожая ихъ пицей духовной, сталъ убѣждать бросить православіе, ибо, говоритъ Апостоль, *довольно, что вы въ прошедшее время жизни предавались идолослуженію* (1 Петр. 4, 3.). Правда, новыхъ отпаденій нѣтъ; напротивъ, нѣкоторые штундисты стали ходить въ церковь, выдали подписки о возвращеніи въ лоно церкви, напр. Яковъ Молокость съ семействомъ и даже окрестили дѣтей своихъ въ Православной церкви, но все это сдѣлано, какъ слышно, для того только, чтобы дочерямъ безпрепятственно выйти замужъ, а сыновьямъ отбыть воинскую повинность...

Село Николаевка-Кардашевка и деревни Карлюговка и Антоновка, Елис. уѣзда.

Прежде всего штундизмъ появился въ д. Карлюговкѣ, куда часто приходили нѣмцы (три хозяина и три работника) изъ стараго Данцига, открывъ проповѣдь евангельскимъ изреченіемъ: «*Блаженни нищии духомъ* (Мѳ. 5). Въ скорости Карлюговскихъ штундистовъ приняли подъ свое покровительство Карловцы въ лицѣ Трифона Хлыстуна, успѣвшаго совратить всѣ шесть семействъ, населяющихъ эту деревушку. Главный между ними—Антоній Баранба, который, сдѣлавшись штундистомъ «отъ нѣкоего прохожаго человѣка,» сталъ устраивать въ Карлюговкѣ собранія, каковыя стали посѣщать жители селеній Кардашевки и Антоновки. Чтобы прекратить эти собранія, мѣстный полицейскій сотскій съ особыми понятиями началъ разгонять со-

бранія. Лѣтъ десять тому назадъ въ число понятыхъ попали жители села Кардашевки Назаръ Радута, П. Бугунъ и К. Васильченко, которые, по уходѣ сотскаго, сами остались въ собраніи и изъявили желаніе пристать въ штунду, но, будучи наказаны сельскимъ сходомъ, два изъ нихъ— Бугунъ и Васильченко отказались отъ посѣщенія штундовскихъ собраній и съ той поры не ходятъ туда, — Радута же сталъ въ послѣдствіи однимъ изъ видныхъ дѣятелей среди мѣстныхъ штундистовъ и нынѣ уполномоченъ ходить повсюду съ проповѣдью евангелія, а чтобъ не было ущерба въ хозяйствѣ, то въ его пользу дѣлается складчина по 1 р. сер. (около 30 р. въ годъ) на наемъ работника. Живетъ онъ съ одной женщиной взятой изъ д. Игнатовки, куда для повѣнчанія его выѣзжалъ Рябошапка и въ началѣ его въ одномъ домѣ, но, конечно, безъ колець: «это соръ.» Вънчаніе, по его словамъ, состоялось въ томъ, что оба они дали предъ свидѣтелями и Богомъ обѣщаніе жить вмѣстѣ и любить другъ друга до гроба. Конечно, добавилъ онъ, при несогласіи можно и прогнать жену. Такимъ образомъ штундистскій бракъ оказывается социалистическимъ, санкціонирующимъ полнѣйшую разнузданность и безразветвенность. Затѣмъ имъ выдано поручное свидѣтельство за подписью Рябошапки и поручителей. (Одинъ изъ присутствующихъ добавилъ, что бракъ ихъ обставляется слѣдующею обрядностію: молодые садятся на двѣ табуретки, а въ это время съ печки вынимаютъ не совсѣмъ испеченную паляницу (булку), отдѣляютъ изъ нея мягкую часть и, подавая жениху, приговариваютъ: «Люби свою жинку, молодыцю, якъ мягку паляницу».

Причиной своего отпаденія Радута считаетъ требова-

тельства со стороны духовенства за требы... Антоновцы дольше других оберегали себя от заразы, наконецъ, и они не устояли и пять лѣтъ назадъ выставили два семейства.

Проработавъ два дня среди всѣхъ этихъ штундистовъ (съ 5 до 12 ч. ночи 3 мая, и съ 8—12 ч. дня 4 мая), мы были поражены полнымъ ихъ невѣжествомъ. «Ходимъ по евангелію,» «Богъ меня научилъ, что я стала штундовкой,» «поклоняюся Христу Живому и Духу Святому, а больше ничему не вѣрю» — вотъ тѣ доводы, которые они приводили въ оправданіе своего лжеученія! И среди православныхъ — нетронутая нива! Никакого религіозно-нравственнаго развитія, никакихъ свѣдѣній: полная тьма и отсутствіе всякаго желанія чему нибудь научиться! Даже въ одномъ дворѣ, по сосѣдству съ тѣмъ дворомъ, гдѣ происходила наша бесѣда, при сравнительно небольшомъ числѣ слушателей, раздавалось бозшабашное пѣніе парней и дѣвокъ!... Правда, есть тамъ и убогая школка грамотности, которою руководить сельскій писарь, уволенный изъ духовнаго званія; но что за польза отъ нея?! Дай Богъ, чтобы въ лицѣ новаго пастыря, назначенія котораго со дня на день ожидаютъ Кардашевцы, за смертію ихъ священника, Господь *воздвигъ потребнаго* для той мѣстности. О нравственной жизни этихъ, да и вообще всѣхъ штундистовъ мы расскажем со словъ Д. Барабаша, 12 лѣтъ пребывавшаго въ штундѣ, нынѣ же православнаго, снабдившаго насъ книжкой «Любимые стихи», изъ которой онъ болѣе часу пѣлъ намъ штундовскіе псалмы. Намъ лично не понравился ни одинъ мотивъ, въ громадномъ большинствѣ имѣющій нѣмецкій ладъ.

Одна пѣсня спѣта была на мотивъ: «по синимъ волнамъ

океана,» другая же: «ты куда идешь, скажи мнѣ?» такъ похожа на пѣсню пьяненькихъ, распѣвающихъ по улицамъ, что даже крестьяне замѣтили это. Открывъ посланіе къ Римлянамъ (2, 17—24), онъ съ большимъ волненіемъ заговорилъ: «хуже, лицемѣрнѣе штундистовъ, трудно найти: проповѣдуя за столомъ *не красть* (22 ст.), они врадуть, обманываютъ, надуваютъ. Даже хвалятся, что обманули православнаго*). Изъ-за денегъ, изъ-за корысти штундистъ на все готовъ; всѣ у нихъ стремятся къ пріобрѣтенію денегъ и если видятъ кого состоятельнѣе ихъ, стараются всячески привлечь его къ себѣ, чтобы воспользоваться его добромъ, доказывая, что все должно быть общее; если же таковой не поддается хитрой ловушкѣ, пожираютъ его своею завистію. Отчего они такъ не любятъ священниковъ? — Оттого, что священники живутъ сравнительно лучше ихъ, пользуясь нерѣдко любовью, почему, дабы подорвать эту любовь, штундисты и въ собраніяхъ, и вездѣ то и дѣло твердятъ, что банкъ трещитъ отъ поповскихъ тысячъ. Укоряя священниковъ въ корысти, сами дерутъ непомерные проценты, причемъ, указывая на Флоренко, добавилъ, что тотъ, занявъ кому-то 25 р., взялъ вексель на 50 р. Это ли не керыстолюбецъ!» Когда мы сказали, что штундисты любятъ помогать другимъ, рассказчикъ произнесъ: «это обманъ одинъ, это на словахъ только. Правда, иногда откуда-то получаютъ деньги для пособія, но теперь уже рѣдко, своихъ же они не даютъ,» и затѣмъ продолжалъ: «говоря за столомъ: *не прелюбодѣйствуй* (Рим. 2, 22), а сами блудствуютъ, любятъ чужихъ женъ и нарушаютъ супружескую вѣрность. И еще

*) Намъ извѣстны факты, когда штундисты не отдавали занятыхъ ими у другихъ денегъ потому только, что во время займа не было свидѣтелей.

недавно вожакъ ихъ Антонъ (Б.), взявъ Библію, пошелъ проповѣдывать, но Библію нашли на столѣ, а его застали съ чужой женой, творящимъ непотребное; жену же свою чуть не убилъ, что уличила его; лишь люди отняли.» Въ дополненіе къ этому, одинъ изъ Карловскихъ штундистовъ, послѣ откровенной бесѣды съ нами, добавилъ: «Въ день воскресный и въ собраніи они «дуже святіи», а какъ присмотришься къ этой святости, то легко замѣтишь, сколько тамъ фарисейской гордости, тщеславія, что вотъ, молъ, мы какіе; а о ненависти ко всему, что внѣ ихняго кружка, о злобѣ и говорить нечего...»

Болѣе всѣхъ возражалъ Назаръ Радута, направляя свои возраженія къ озлобленію на духовенство. «Отчего попы такіе богаты. Отчего у нихъ по 30 тысячъ въ банкѣ?» спрашивалъ онъ. Мы невольно указали на недавно умершаго священника ихъ же церкви о. Акилу Дохтуровскаго, у котораго не только тысячъ, но рубля не оказалось, чтобы расплатиться за свѣчи, взятые въ церкви на его погребеніе... Но озлобленный совопросникъ продолжалъ: «попы говорятъ, что трудно, а отчего они такіе здоровые? Отчего крестьянинъ, трудясь день и ночь, не имѣетъ такого куска хлѣба, а еще и подать ему нужно платить за свою землю? На що намъ попы: общество само можетъ избрать попа, общество святѣе его, а попы ставятъ себя выше общества, даже выше Господа.» Я невольно напомнилъ ему о буквально схожемъ возмущеніи Корея и его соучастниковъ (Чис. 16) и высказалъ опасеніе, какъ бы и штундисты не навлекли на себя гибели и гнѣва Божія, подобно евреямъ, которыхъ за подобное возмущеніе погибло 14,700 человекъ. Затѣмъ заговорили о вѣрѣ, и Назаръ сталъ

утверждать, что можно спастись во всякой вѣрѣ, *ибо во всякомъ народѣ болящійся Бога и поступающій по правдѣ, пріятенъ Ему* (Дѣян. 10, 35) Пояснивъ, что здѣсь Петръ говоритъ о безразличности національной, а не религіи, я объяснилъ, что для спасенія прежде всего надородиться водою и Духомъ (Іоан 3, 5), а затѣмъ: знать все, что содержитъ св. Церковь, принимать таинства и священнодѣйствія Церкви и, наконецъ, подчиняться въ дѣлахъ вѣры руководству законныхъ пастырей. Когда, наконецъ, штундисты стали укорять насъ въ идолопоклонствѣ, то бывший штундистъ (Барабашъ) высказалъ, что если за идолопоклонство, въ которое впали евреи по совѣту Валаама и соблазну Моавитянъ, погибло 24 т. евреевъ, то неужели Господь не наказалъ бы до сихъ поръ православныхъ, если бы они были таковы?... Я дополнилъ, что если бы дѣйствительно въ Библии были мѣста, запрещающія почитать иконы, то во-первыхъ св. Церковь не вводила бы ихъ, не имѣя въ томъ особой надобности, а во-вторыхъ, кто мѣшалъ бы Церкви, строгой хранительницѣ св. Писанія, выбросить или замѣнить тѣ мѣста, которыя ей, какъ вы говорите, не нравятся? Но заблужденіе или невѣріе иногда имѣетъ столь ложныя представленія, что потомъ само стыдится ихъ и за лучшее считаетъ упорствовать. Есть люди, на которыхъ самые убѣдительные аргументы не могутъ дѣйствовать, какъ и сказалъ кто-то: «коль скоро въ дѣло замѣшаются страсти и дурные интересы, то легко будутъ отвергаться и геометрическія аксіомы.» Впрочемъ, насъ извѣщаютъ крестьяне, а о Благочиннаго наблюдающій тотъ приходъ священникъ, что послѣ моего отъѣзда нѣкоторые штундисты стали ходить въ церковь и окрестили своихъ дѣтей.... Дай-то, Богъ!

Д. Барловка (Агтова) Елисаветград. уѣзда.

Предъ открытіемъ бесѣды 21 іюня собравшіеся штундисты при школьномъ сторожѣ высказали такое сожалѣніе: «жаль, что будетъ урядникъ, мы бы съ нимъ поспорили иначе.» Если эта угроза не имѣла болѣе остраго характера, то присутствіе урядника рѣшительно не помѣшало имъ безумствовать. Здѣсь несомнѣнно установленъ мною тотъ фактъ, что штундисты на сходѣ въ Елисаветградѣ выработали цѣлый планъ, какъ они должны вести себя во время моихъ бесѣдъ, именно: а) не избирать для бесѣды опредѣленнаго предмета, а говорить о чемъ пошло; б) никого не уполномачивать для возраженій, а стараться возражать всѣмъ вмѣстѣ и в) не церемониться со мной съ цѣлію вызвать раздраженіе. Планъ разсчитанъ вѣрно, ибо, перескакивая съ одного предмета на другой и произнося при этомъ грубыя рѣчи, состоящія изъ однѣхъ фразъ, не имѣющихъ никакого смысла, они тѣмъ самымъ вызываютъ удивленіе и простодушныхъ слушателей, и пожалуй наивную вѣру въ то, что «мабуть они говорятъ правду, ибо батюшка не кричитъ и не запрещаетъ имъ.» А попробуй остановить и разоблачить всю эту бессмыслицу, готовъ ропотъ, что придираюсь къ словамъ, не даю говорить. Если же, на смотря на все это, удастся какъ нибудь посрамить тупоуміе этихъ мудрецовъ,—общій гуль и собраніе уйти съ укоромъ, что надъ ними глумятся. Таковъ общій характеръ имѣла и послѣдняя бесѣда моя въ д. Барловкѣ. Одинъ сталъ укорять меня за какія-то придирки на прежней бесѣдѣ, другой засыпалъ вопросами о преданіи старцевъ, кто-то сказалъ, что у православныхъ одинъ палець означаетъ Бога Отца, другой Сына, третій

Духа Святаго (это при крестномъ знаменіи), а еще кто-то потребовалъ найти, гдѣ говорится въ Библии о нерукотворенномъ образѣ и иконахъ Богоматери, написанныхъ св. ев. Лукою. И въ результатѣ такое объясненіе со стороны штундиста: «Что было нужно, то и записано, а что не записано изъ дѣлъ Спасителя, то, значить, было лишнее (это дѣла то и тослова Спасителя были лишнія?)»

Перешедши къ вопросу о священныхъ изображеніяхъ Бога и святыхъ Его, штундисты твердили: «какъ можно изображать Бога, когда его не видалъ никто никогда.» (Іоан. 1, 18). Но здѣсь одинъ почтенный старикъ изъ православныхъ удачно посрамилъ мудрецовъ (за что былъ награжденъ нами книгой); я же пояснилъ, что въ 1 гл. Іоанна (18 ст.) говорится не о томъ, что будто Бога совсѣмъ никто не видѣлъ, тамъ какъ Его видѣли многіе, напр. Авраамъ (Быт. 18), Моисей, Исаи видѣлъ *Господа на престолѣ высокома и превознесеннама* (Исаи 6, 1—8), Даниилъ (7 г.), Іоаннъ Богословъ (Ап. 4 и 5), *ателы видятъ Лице Отца Небеснаго* (Мѣ. 18, 10), а о томъ, что Сынъ Божій, принявъ на себя образъ Бога Невидимаго, *явилъ* Его людямъ т. е. вполне научилъ людей *познавать Бога*. Посему и сказалъ онъ Филиппу: *видѣвшій Меня, видѣлъ Отца; какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца* (Іоан. 14, 8—10). Затѣмъ кто-то изъ нихъ съ нахальной ѣдкостью просилъ объяснить ему «темному человѣку» 20 ст. 9 главы Апокалипсиса, а убогая штундовка при этомъ затораторила: «лучше «поклоняться одвиркамъ, оконнымъ рамамъ, а бо...» Но не смотри на все это, здѣсь удалось убѣдить православныхъ, что въ 20 стихѣ главы 9 Апокалипсиса подъ «прочіе же люди» нужно разумѣть не православныхъ, а тѣхъ язычниковъ, ко-

торые не оставляють своихъ заблужденій даже до кончины міра, которыхъ и теперь довольно еще на свѣтѣ, каковыхъ даже у насъ въ христіанской Россіи насчитываютъ цѣлые милліоны (Самоѣды и многія Сибирскія племена). Видя, что бесѣда благопріятно повліяла на православныхъ, штундисты зашумѣли и стали уходить, чему даже и радъ былъ, ибо измучился до того, что въ глоткѣ пересохло отъ продолжительнаго, хотя и бесполезнаго, словопренія. Одинъ же изъ нихъ, возвратившись, сталъ просить прощенія за за обиды, поучая при этомъ, что «солнце да не зайдетъ во пьель сашемъ» (Еф. 4, 26). Послѣ небольшого перерыва, мы продолжали бесѣду уже на дворѣ. Оппонентами выступили «не то православные, не то штундисты,» назвавшіе себя такъ потому, что къ православнымъ возвратиться какъ то стыдно, а штунды не принимаютъ, ибо видѣли пьяными и проч. Удивительное дѣло: пьянство и куреніе табаку считаются какъ бы неотъемлемыми атрибутами православія. Одна штундовка въ Кардашевѣ такъ закончила свое признаніе: «мужъ мой не може быть штундистомъ, бо цигарку курить и водку ѣноди нье.»

Откровеннѣе всѣхъ высказывался Стефанъ Лимаренко, который, благодаря вліянію о. Досычева, сталъ неопустительно посѣщать церковь, говѣль и т. п., но внутренно еще не порвалъ связи съ штундизмомъ, усердно посѣщая въ тоже время и штундовскія собранія. «Праздничный день, по его словамъ, весь принадлежитъ Богу, а потому я, по возвращеніи изъ церкви, иду въ собраніе, гдѣ ничего худаго нѣтъ и гдѣ во всякомъ случаѣ лучше, чѣмъ на базарахъ...» Личность эта, какъ и вообще всѣ рьяные сектанты, заставила меня призадуматься надъ такимъ страннымъ явленіемъ.

У многихъ изъ нихъ происходитъ какая-то сильная внутренняя борьба, сознание неудовлетворенности и желаніе найти нѣчто лучшее. Мысль, очевидно, страшно работаетъ, ища выхода, но слабой умъ, непривыкшій къ логическому мышленію, не въ силахъ отчетливо провѣрить всего того, что воспринято изъ — внѣ, и въ результатъ получается какое-то пустословіе, заученное со словъ другаго, жалкое, бессмысленное. Нужно видѣть этихъ доморощенныхъ философъ, произносящихъ фразистыя рѣчи, буквально схожія у каждаго изъ нихъ, на тему «о дѣланіи добра въ любви», «о благѣ въ жизни, чувствуемомъ въ сердцѣ человѣка», «о помощи другъ другу», «о непричиненіи зла», — чтобы вполне понять всю пустоту этихъ разглагольствованій.... Такія именно рѣчи пришлось мнѣ выслушивать и отъ упомянутаго Лимаренко, который, имѣя въ своемъ распоряженіи 150 д. земли, представляется для штундистовъ весьма важнымъ пріобрѣтеніемъ въ смыслѣ его готовности, въ минуты изступленія, отдать часть своего имущества въ пользу общины.

Выслушавъ нашу бесѣду, онъ задумчиво произнесъ: «Теперь и въ церкви хорошо, ибо объясняютъ евангеліе, говорятъ проповѣди. Еслибы въ нашей деревнѣ была церковь, да устраивались бесѣды, я бы никогда не пошелъ въ собраніе.»

Заговоривъ о базарахъ по воскреснымъ днямъ, онъ хотѣлъ было изобразить чисто евангельское провозженіе праздничнаго дня, но не сзумѣлъ. Лучше другихъ удалась эта попытка Кардашевскому штундисту Радутѣ, «но, закончилъ онъ, гулять въ мяча, пѣть какія бы то ни было пѣсни, кромѣ «псалмовъ», а также играть на какомъ ли-

бо инструментъ рѣшительно нельзя не только въ праздникъ, но и никогда.» «А челоѡчество, хотѣлъ было сказать я,— такъ восторгается Моцартомъ, Глинкой и проч. Бѣдное челоѡчество!...»

Подводя итоги всему вышеизложенному, мы категорически утверждаемъ, что штунда есть зло и зло большое, не только въ религіозномъ, но и общественномъ отношеніи. Одинъ пасторъ въ колоніи близъ Патагоніи, по словамъ г. А. У. (см. его статью въ № 25 «Елис. В. по поводу письма миссіонера»), появленіе штундистовъ назвалъ «черными пятнами на бѣломъ фонѣ». Смѣло добавляемъ, что штундизмъ не пятно, а упорная «гнойная рана» въ православномъ русскомъ организмѣ, серьезно угрожающая и Церкви, и Государству. Секта эта въ смыслѣ извѣстнаго ученія организовалась такъ прочно, а съ другой стороны она имѣетъ за собою такъ много нравственныхъ симпатій и матеріальныхъ поддержекъ отъ разнаго рода Пашковцевъ, графовъ Толстыхъ и tutti quanti, что одиночныя усилія миссіонеровъ, да и всего духовенства будутъ совершенно безсильными. И гдѣ бы ни привилась эта чумная зараза, вездѣ она служитъ источникомъ недовольства и антагонизма между единокровными и единовѣрными элементами нашей семейной и общественной жизни. Сектанты всехъ временъ, отъ Апостоловъ до днесь, одинаково *самолюбивы, сребролюбивы, юрды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержаны, намы, напыщенны, болѣе сластолюбивы, нежелы боголюбивы, имѣющіе видъ благодѣя, силы же езо отрехшіеся. Таковыяъ, прибавляетъ Ап., удаляйся* (2 Тим. 3, 2—5). И благо тому, кто по-

слѣдуетъ этому совѣту Апостола! Будучи, такимъ образомъ, развратны сердцемъ и умомъ, они при томъ, какъ показали опытъ, презираютъ начальство, дерзки, своевольны и не страшатся злословить высшихъ (2 Пет. 2, 10). Трудно, конечно, вполне уяснить, на сколько секта штундистовъ имѣетъ политическій характеръ внутренней и вѣшней, такъ какъ доселѣ еще она многое держитъ въ секретѣ и облегаетъ таинственностію; большинство изъ нихъ даже само не знаетъ, куда его ведутъ; но, какъ справедливо говоритъ г. А. У. въ указанной нами выше статьѣ, «штундъ, по принципу, не есть уже боецъ, это погибшая сила для русской арміи. И, кто знаетъ, весьма можетъ быть, что штундизмъ является къ намъ, какъ хорошо обдуманное ученіе для ослабленія того нашего бойца, котораго болѣе всего страшатся враги наши». Если къ этому прибавить, что штундизмъ освобождаетъ всякаго отъ влѣтвеннаго обязательства, если вспомнить его нѣмецкое происхожденіе и тотъ нѣмецкій духъ, которымъ онъ живетъ и крѣпнетъ, если взять во вниманіе, что распространителями его являются нерѣдко отставные и служащіе солдаты, то, право, стоитъ надъ нимъ призадуматься и не одному духовенству.. Сему же послѣднему не мѣшаетъ чаще и чаще вспоминать слова Господа, сказавшаго устами пр. Іереміи: *горе пастырямъ, которые губятъ и разоряютъ* (своимъ нерадѣніемъ и безпечностью) *овецъ пастыи Моей!... вы разсыяли овецъ Моихъ и разогнали ихъ, и не смотрѣли за ними; вотъ Я накажу васъ за злыя дѣянія ваши,* говоритъ Господь (Іер. 23, 1—2; срав. Іоан. 10, 11—13). Намъ, духовныхъ, болѣе всего винять въ успѣшномъ развитіи штундизма, какъ и въ его происхожденіи. *Станемъ на стражъ добръ-станемъ со страхомъ!...*

Отъ чистаго рационализма съ брестыанской соціалисти,

ческой подкладкой, отъ безмысленной штундовской философи, все отрицающей и ничего не признающей, намъ пришлось поѣхать, во исполненіе Указа Консисторіи за № 4666-мъ, въ село Клины, Алекс. уѣзда, для увѣщанія, вмѣстѣ съ о.о. М. Парееновымъ и П. Синельниковымъ раскольниковъ, недавно отпадшихъ отъ единовѣрія въ количествѣ 26 семействъ. Это тѣ самые Клины, гдѣ Елисаветградское духовенство, 1 мая сего года, съ о. благочиннымъ, во главѣ, имѣло счастье представляться Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Никанору, при обзорѣнн имъ епархіи въ текущемъ году. Посѣщеніе Владыкой с. Клинцовъ оставило добрую память не только у единовѣрцевъ, нужды которыхъ онъ милостиво выслушалъ и любезно обѣщалъ свое содѣйствіе, но и у раскольниковъ, зорко слѣдившихъ за каждымъ шагомъ нашего Архипастыря, чтобы потомъ имѣть поводъ въ чемъ либо укорить единовѣрцевъ. Когда же они увидѣли благословляющую десницу Архипастыря, когда увидѣли его долго и съ особенной любовью выслушивающаго старинные напѣвы единовѣрческихъ пѣвцовъ—уставщиковъ, то, отбросивъ злой умыселъ, просоединились къ общему задухевному желанію какъ бы получше разсмотрѣть и запечатлѣть въ умѣ и сердцѣ своемъ образъ знаменитаго Архипастыря—труженика. На вопросъ нашъ: что побудило ихъ оставить единовѣріе и возвратиться въ расколъ? послѣдовалъ общій отвѣтъ, что они желаютъ умереть въ той вѣрѣ, какой держались отцы ихъ. А отцы ихъ, т. е. коренные жители с. Клинцовъ, когда-то всѣ были раскольники. Лишь съ преобразованиемъ этого села въ военное поселеніе расколъ замѣненъ единовѣріемъ, которое, какъ насильно привитое, не могло быть

искренно и едва-едва держалось до уничтоженія этихъ поселеній, когда съ полученіемъ свободы гражданской весьма многіе изъ нихъ дали себѣ и свободу религіозную. Впрочемъ, большинство изъ нихъ на столько свыклось съ единовѣріемъ, что на первыхъ порахъ не рѣшалось его оставить. Къ несчастію, послѣдовавшее частое перемѣщеніе священниковъ, стоившихъ имъ много заботъ и денегъ, послужило поводомъ къ новымъ отпаденіямъ, ибо извѣстно, съ какою неохотою русскій единовѣрецъ мѣняетъ духовника: къ новому духовнику онъ пойдетъ не скоро, не иначе какъ годъ-два присмотрѣвшись къ нему. Частымъ перемѣщеніемъ священниковъ воспользовались раскольники, успѣвшіе своего односельца Федьку Мигурина отправить въ Москву для принятія австрійскаго священства. Этотъ лжепопъ Федька оказался человѣкомъ смиреннымъ, хитрымъ, вѣшне-благочестивымъ, и потому онъ пользуется довѣріемъ всѣхъ односельчанъ. Живетъ онъ напротивъ дома единовѣрческаго священника, какъ замѣтно, весьма достаточно, ведя при помощи трехъ дюжихъ сыновей своихъ значительное хозяйство. И не удивительно. Приходъ Федьки—обширный! Кромѣ болѣе 500 душъ Клинцовскихъ раскольниковъ, платящихъ ему жалованье и отведшихъ ему 12 д. обработаннаго поля, всѣ раскольники неокружники Хер. губ. и даже Полтавской—его прихожане, которыхъ онъ усердно посѣщаетъ, возя съ собой походную церковь и причастіе. Этотъ вкрадчивый святоша и служить съ одной стороны ядромъ раздора между единовѣрцами и раскольниками, а съ другой—главной причиной отпаденія. Къ довершенію несчастія нѣсколько лѣтъ назадъ сгорѣлъ единовѣрческій храмъ, —и раскольники, уже превышающіе своею численностью единовѣрцевъ,

употребляютъ все усиліе, чтобъ воспрепятствовать построению новаго. Возникла, такимъ образомъ, непримиримая вражда, конецъ которой трудно предвидѣть; еще труднѣе указать мѣры къ примиренію враждующихъ. «Хоть рѣжь меня, а я не хочу говѣть и причащаться у никоніанца; къ вамъ въ церковь ходятъ и хохлы, и цыгане, и всякіе трубокеры; кому какое дѣло ко мнѣ: самъ отвѣчать буду за себя, никто другой; слава Богу я не штундистъ какой, что уговариваете; у насъ есть крестъ святой, и иконы, и службы, и книги богослужебныя; спасибо, отцы, за доброе слово, а ужъ оставьте насъ: вѣры отцовъ своихъ мы не промѣняемъ»... Вотъ тѣ доводы, какіе приводили въ свое оправданіе эти строгіе ревнители старины! Напрасно мы старались доказывать, что они, не имѣя законной іерархіи, погибшіе люди, ибо незаконно живутъ, незаконно рождаютъ дѣтей, богохульно принимаютъ таинства. Отвѣтъ одинъ: «мы не штундисты какіе.» Отдыхая тѣломъ въ мирной бесѣдѣ съ этими мнимыми ревнителями якобы старой вѣры и, видя, что наши слабыя увѣщанія по меньшей мѣрѣ бесполезны тамъ, гдѣ въ дѣлахъ вѣры нѣтъ разумныхъ основаній, а лишь вѣговое традиціонное русское упрямство, мы невольно подумали: штундисты и раскольники,—новаторы въ дѣлахъ вѣры, кичащіеся внутреннимъ богатствомъ своего религіознаго чувства, и старовѣры, въ выполненіи обряда полагающіе всю сущность религіи... какія радикальныя противоположности?!... И кто же лучше изъ нихъ? Невольно скажешь съ Тайновидцемъ, что въ существѣ дѣла всѣ они одинаково *и несчастны, и жалки, и нищи, и слѣпы, и наги* (Ап. 3, 17). Ни тѣмъ, ни другимъ не поколебать Церкви православной, которая такъ прочна

и крѣпка, что не *одольть ее и вратамъ ада* (Матѳея 16, 18).

Священникъ Игнатій *Зубовъ*.

По поводу предложенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта касательно двухклассныхъ школъ.

Въ 18 номерѣ Херсонскихъ Еп. Вѣдомостей напечатано предложеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта касательно восполненія нуждъ церковно-приходскихъ школъ нашей Херсонской епархіи. Нѣкоторыя изъ помѣченныхъ сказаннымъ предложеніемъ нужды составляютъ существенную потребность и настоятельную необходимость, безъ восполненія которыхъ въ ближайшемъ времени не могутъ твердо держаться и самыя недавно вознившія, церковныя школы. Такова именно намѣченная въ 1-мъ пунктѣ предложенія нужда въ учителяхъ для школъ грамоты. Школа безъ учителя не можетъ быть, а учителей у насъ почти нѣтъ, разумѣется, конечно, учителей, пригодныхъ для церковныхъ школъ, т. е. недорогихъ, грамотныхъ и не испорченныхъ нравственно. Изъ разныхъ шатающихся грамотѣевъ хотя нѣкоторые и могутъ съ грѣхомъ пополамъ учить грамотѣ, но по своей нравственной несостоятельности они совершенно не пригодны къ учительству въ школахъ. А между тѣмъ недостатокъ недорогихъ и годныхъ учителей не мало тормозитъ дѣло церковныхъ школъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ намъ извѣстно, только потому не отбываются школы, что некому учить въ нихъ. На наличныхъ причетниковъ и большую часть оо. діаконовъ надежда въ этомъ отношеніи тщетна.

Дѣло народнаго воспитанія и образованія въ настоящее время для всякаго священника должно быть преимущественно важнымъ, а религіозно-нравственное направленіе этого воспитанія должно считаться единственно полезнымъ; поэтому и преуспѣяніе какъ сельскихъ школъ вообще, такъ и церковно-приходскихъ въ частности, должно быть для всякаго священника очень дорогимъ и существеннымъ.

Дѣло народнаго образованія есть обязанность духовенства; такъ это должно быть, такъ это есть и на самомъ дѣлѣ. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, когда земство еще только зарождалось, когда земская интеллигенція, внезапно для себя очутившись въ новомъ соціально-экономическомъ положеніи, занята была только своими экономическими недоумѣніями, сельскіе священники, безъ всякихъ почти внѣшнихъ побужденій, единственно въ силу внутренняго сознанія наспѣвшей потребности въ школахъ, создали въ своихъ приходсахъ не мало школъ. Но никѣмъ и ничѣмъ въ свое время не поддержанныя, какъ будто никому ненужныя и даже никѣмъ не замѣченныя, однѣ изъ этихъ школъ отцвѣли и замерли, не успѣвъ зацвѣсти, а другія, когда въ народившемся земствѣ блеснула мода на школы, послужили готовымъ контингентомъ для земскихъ школъ, которыя, получивъ отъ земства матеріальныя средства, существуютъ и теперь въ формѣ одноклассныхъ народныхъ земскихъ сельскихъ училищъ. Но эти училища, имѣя достаточныя матеріальныя средства, не имѣютъ, такъ сказать, души и руководящей идеи. Передавъ въ вѣдѣніе земства самими же ими созданныя школы, большинство священниковъ, въ силу извѣстныхъ обстоятельствъ и причинъ, по слабости духа и неувѣренности въ себѣ, отступилось

отъ подлежащей имъ руководственной роли въ школахъ, и эти школы очутились на рубежахъ земскихъ учителей и учительницъ, которые при своей юности и поверхностномъ образованіи не чужды легкомыслія и всевозможной притязательности. Земство же, давъ матеріальныя силы подареннымъ ему школамъ, не могло, вслѣдствіе своей неполготовленности, воодушевить своихъ юныхъ педагоговъ какою либо руководящею идеей и даже не могло, по своей педагогической некомпетентности, слѣдить за преподаваніемъ и успѣхами въ своихъ школахъ, а потому весь ходъ дѣла въ этихъ школахъ и теперь зависитъ отъ произвольной честности и таковой-же охоты къ труду гг. учителей и учительницъ. Про себя земства теперь сознаютъ свое безсиліе въ отношеніи школъ. Наше, на примѣръ, земство откровенно высказывается, что только въ тѣхъ его школахъ дѣло обученія идетъ удовлетворительно, гдѣ въ школѣ руководитель и усердный дѣятель священникъ и что оно, т. е. земство, для руководства и контроля въ своихъ школахъ не имѣетъ подходящихъ людей. Ошибаются тѣ, кто думаютъ, что земства въ заведеніи сельскихъ школъ руководились какою либо предвзятою антирелигіозною идеею; нѣтъ, въ такихъ опасныхъ тенденціяхъ наши земства совершенно неповинны. Такъ какъ земствами руководило не искреннее сознаніе потребности школъ, а подражаніе модѣ на школы, то и отношеніе земствъ къ своимъ школамъ было и есть болѣе поверхностное, чуждое какой бы то ни было идеи и обуславливается скорѣе индифферентизмомъ къ религіи вообще и традиционнымъ скептицизмомъ къ сельскому духовенству. Въ настоящее время земскія сельскія школы составляютъ для земства непосильную заботу и такую тяжесть, отъ которой

бы оно непрочь и избавиться, еслибы это позволило ему его самолюбіе. Намъ, т. е. духовенству, слѣдовало бы пойти навстрѣчу этой нуждѣ земской и раздѣлить, или-же совсѣмъ взять на себя непосильную для земства школьную тяжесть, щадя по возможности его самолюбіе. У земствъ есть средства, есть т. е. деньги, чего у насъ нѣтъ, а у насъ есть люди (по крайней мѣрѣ нашлись бы, если бы ихъ поискать умѣючи). Какъ вождѣнно и благопотребно теперь было бы возмѣстити недостатки однихъ избыткомъ другихъ. Намъ, священникамъ существенно необходимо занять руководственное положеніе въ земскихъ сельскихъ школахъ, положеніе теперь вакантное. Состояніе земскихъ школъ вполне этому благопріятствуетъ. И еслибы вакантное теперь мѣсто внутренняго руководителя земскихъ школъ было занято священниками, то и принципъ церковно-приходскихъ школъ былъ бы въ совершенной гармоніи съ земскими школами.

Одинъ изъ священниковъ Херс. епарх.

Изъ школьнаго міра.

Циркуляръ попечителя Киевскаго Учебнаго округа объ участіи учениковъ народныхъ школъ въ церковномъ богослуженіи.—Киевскіе лѣтніе учительскіе курсы.—Замѣчательное село и рѣдкая матушка—дѣятель школы.—

Благотворительная школа въ г. Торопцѣ.

Выписываемъ изъ № 3 новаго, весьма полезнаго и весьма интереснаго журнала «Церковно-приходская школа» свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ и вполне достойныхъ подражанія явленіяхъ русскаго школьнаго міра.

Въ хроникѣ послѣдняго времени все чаще и чаще встрѣчаются извѣстія о внесеніи церковности и въ министерскія школы. Въ этомъ отношеніи особенно обращаютъ на себя вниманіе циркуляры г. попечителя Кіевского учебнаго округа и главнымъ образомъ позднѣйшій—«объ участіи учениковъ народныхъ школъ въ церковномъ богослуженіи». По своему характеру и содержанию, послѣдній циркуляръ во многомъ сходится съ распоряженіями Кіевского епархіального училищнаго совѣта.—Учителямъ и учительницамъ министерства народнаго просвѣщенія циркуляръ вмѣняетъ въ обязанность: а) присутствовать вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми не только на литургіи, но и на вечернемъ и утреннемъ богослуженіи, когда учащіеся по преимуществу могутъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи; б) готовить учащихъ къ чтенію и руководить ими въ церкви во время чтенія, по предварительному соглашенію съ законоучителемъ или настоятелемъ прихода; в) слѣдить, чтобы учащіеся дѣти, стоя впереди всѣхъ присутствующихъ, въ томъ мѣстѣ, какое указано будетъ настоятелемъ, держали себя соотвѣтственно святости мѣста и важности совершаемаго богослуженія, знаменуя себя благоговѣнно крестнымъ знаменіемъ, полагая земные поклоны и становясь при богослуженіи на колѣни въ то время, когда это слѣдуетъ по указанію законоучителя; г) исполнять съ учащимися всѣ религіозныя требованія, по распоряженію законоучителя или настоятеля прихода; д) всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы учащіеся, не принимающіе участія въ хорѣ, пѣли вмѣстѣ съ хоромъ общезвѣстныя молитвы и пѣснопѣнія: «Слава въ вышнихъ Богу», «Взбранной Воеводѣ», ектеніи, «Символь вѣры», «Достойно есть»,

«Отче нашъ»; кромѣ того, циркуляръ предписываетъ учителямъ заботиться и о вышедшихъ уже изъ школъ — бывшихъ ученикахъ, чтобы и они принимали участіе въ церковномъ пѣніи, — а также и о тѣхъ изъ взрослыхъ, которые обучались или обучаются пѣнію въ школахъ. Во время учебныхъ занятій со взрослыми циркуляръ рекомендуетъ предлагать религіозныя чтенія, которыя оставляли бы послѣ себя сильныя впечатлѣнія въ присутствующихъ, начинать и оканчивать чтенія религіознымъ пѣніемъ. Далѣе циркуляръ требуетъ внушать учащимся, чтобы они всѣмъ духовнымъ особамъ, начальственнымъ лицамъ, всякимъ сельскимъ и волостнымъ властямъ, старикамъ и старухамъ, при встрѣчѣ съ ними, отдавали почтеніе снятіемъ шапки и поклономъ, съ извѣстнымъ привѣтствіемъ. «Если въ дѣтихъ будетъ развита привычка такого почтительнаго отношенія къ старшимъ, — замѣчаетъ циркуляръ, — то въ слѣдствіи, въ зрѣломъ возрастѣ, это перейдетъ въ сознаніе необходимости всегда быть вѣжливымъ при встрѣчѣ со всякимъ ближнимъ своимъ, какъ человѣкомъ. Почтительное отношеніе дѣтей къ старымъ, какъ проявленіе нравственной потребности, будетъ постепенно способствовать сдержанности въ поступкахъ, развитію стыдливости, правильному и надлежащему отношенію дѣтей къ родителямъ. Школа, преслѣдуя, такимъ образомъ, воспитательныя цѣли на почвѣ религіозной, достигаетъ желательной связи съ семьею и мѣстнымъ обществомъ». — Приведенный нами въ извлеченіи циркуляръ г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа представляетъ собою въ лѣтописяхъ жизни министерскихъ школъ положительно выдающееся и знаменательное явленіе, которое должно принести несомнѣнно добрые и обильные плоды, если только непосредственные

дѣатели школь отнесутся къ идеямъ, одушевляющимъ г. попечителя, сердечно и жизненно, а не формально и бездушно.

Въ отдѣлѣ важнѣйшихъ явленій и событій въ школьной жизни мы должны обратить вниманіе интересующихся школьнымъ дѣломъ на Кіевскіе лѣтніе учительскіе курсы церковнаго пѣнія и ручнаго труда.

Лѣтніе учительскіе курсы церковнаго пѣнія открыты были Кіевскимъ Обществомъ грамотности благодаря энергической неустанной дѣятельности предсѣдателя его, А. Ѳ. Андріяшева, съ цѣлію подвинуть впередъ дѣло обученія церковному пѣнію въ народныхъ училищахъ. Недѣля подробнаго описанія занятій на курсахъ и результатовъ ихъ ограничимся лишь нѣсколькими словами объ этомъ выдающемся и многоплодномъ явленіи въ школьной жизни. Всѣхъ слушателей собралось на курсы 148 человекъ (учителей и учительницъ), изъ нихъ 28 было учителей церковно-приходскихъ школь. Преподавателями были приглашены люди свѣдущіе и извѣстные: учитель пѣнія Пензенской гимназіи г. Карасевъ и преподаватель музыки скрипичной г. Шуммеръ. Руководителемъ курсовъ пѣнія состоялъ знатокъ и ревнитель строго-церковнаго пѣнія ректоръ Кіев. семинаріи архим. Ириней, а членами совѣта курсовъ И. И. Малышевскій и Д. А. Синицкій. Результаты, по экзамену, оказались на столько хорошими, что почти всѣ слушатели признаны способными къ правильному преподаванію церковнаго пѣнія и организаціи хоровъ.—Нѣкоторые изъ учителей народныхъ школь, обучавшихся на лѣтнихъ курсахъ пѣнія, обучались еще работамъ по дереву, которыя производились въ зданіи 1-й гимназіи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и ру-

ководством преподавателя 1-й гимназій Д. П. Извъкова. Обучение продолжалось съ 22 іюня по 30 іюля. Каждый урокъ обыкновенно продолжался отъ 3—6 часовъ по-полудни, и такимъ образомъ всѣхъ часовъ занятій было 48; кромѣ того, 2½ часа было посвящено теоретическому ознакомленію съ вопросомъ о ручномъ трудѣ, именно: о его значеніи, исторіи и примѣненіи въ нашихъ народныхъ школахъ. Постоянныхъ посѣтителей мастерскихъ было 13 человекъ. Всѣ они, прошедши первоначальныя общія производства, приступили къ изготовленію образцовъ, при чемъ каждому былъ данъ одинъ, сообразно его силамъ и обнаруженной ловкости. По окончаніи одного образца, былъ даваемъ другой, третій, но всегда соблюдаемо было слѣдующее условіе: если нужныя для образца части не были приготовлены во время общихъ производствъ, то исполнитель извѣстнаго образца долженъ былъ сдѣлать все самъ одинъ; если же части были приготовлены раньше (напр. квадратныя и прямоугольныя бруски, доски), то брались части уже готовыя, но составлялись однимъ лицомъ, такъ что и въ этомъ случаѣ весь образецъ сполна приготовлялся однимъ лицомъ; раздѣленіе труда ни въ чемъ не допускалось. При задаваніи образца обыкновенно давался, хотя на-черно, подробный планъ его съ указаніемъ размѣровъ всѣхъ частей и матеріала, изъ котораго онъ долженъ быть сдѣланъ. Занятія съ учителями руководителя П. Д. Извъкова, какъ человека образованнаго и опытнаго техника, ясно доказываютъ, что обучение и простымъ техническимъ работамъ должно быть въ рукахъ не самоучекъ, а людей системы и опредѣленнаго метода, такъ какъ въ этомъ дѣлѣ главное — не выучка, какъ готовить различные предметы, а

тотъ способъ преподаванія, по которому учившійся могъ бы произвести всякую работу, имѣя подъ руками рисунокъ, модель, руководясь основными знаніями, прибрѣтенными имъ во все время обученія. Каждый изъ учителей вынесъ изъ занятій ручнымъ трудомъ на Кіевскихъ лѣтнихъ курсахъ не только умѣнье и навыкъ, но главное—и систему, методъ въ обученіи ремесламъ.

Изученіе ручнаго труда и ремеслъ на Кіевскихъ лѣтнихъ курсахъ учителями народныхъ школъ должно несомнѣнно также принести свои посильные плоды и оказать хоть малое вліяніе на развитіе слабо зарождающагося у насъ практическаго направленія въ народной школѣ, которое въ настоящее время все болѣе и болѣе находитъ себѣ сторонниковъ, въ числѣ и впереди которыхъ стоитъ самъ народъ. Народъ за жизненное церковное направленіе любитъ и цѣнитъ церковно-приходскую школу; но еще больше полюбитъ онъ эту школу, когда она дѣтямъ его дастъ и благо житейское, дастъ возможность легче заработать трудный теперь ему кусокъ хлѣба. Наконецъ, время подходитъ теперь къ тому, чтобы открывать спеціальныя женскія народныя школы, въ которыхъ бы помощниками учителей естественнѣе всего явились женамъ и дочерямъ священниковъ. Въдъ женская крестьянская среда не тронута почти совсѣмъ просвѣщеніемъ, а жажда свѣта и воспріимчивость у женщины—крестьянки есть, и еще больше, чѣмъ у мальчиковъ. Кто занимался въ смѣшанныхъ школахъ, тотъ знаетъ, что въ общемъ лучшими по вниманію являются дѣвочки. Краснорѣчивымъ доказательствамъ и примѣрамъ, какъ можно и должно поставить въ селѣ женскую школу, и что можетъ сдѣлать участіе жены священника, служить женская школа въ м.

Еремичахъ, Минской губ. Само по себѣ м. Еремичи должно быть отмѣчено въ школьной лѣтописи, какъ рѣдкое и замѣчательное по сочувствію къ народному образованію. Въ мѣстечкѣ 19 школъ, въ томъ числѣ 2 церковно приходскихъ и 17 школъ грамотности; учащихся въ нихъ было 435 ч. въ 188⁶/₇ учебномъ году, кромѣ того, въ народномъ училищѣ вѣдомства м. н. пр. 141 мальчикъ,—а жителей въ приходѣ только около 5000 душъ. Женская церковно-приходская школа въ Еремичахъ существуетъ только 3 года и, благодаря примѣрному усердію священника о. І. Рыбцевича, его жены и сестры—учительницы,—находится въ образцовомъ состояніи: имѣетъ свое весьма удобное помѣщеніе, устроенное крестьянами и стоившее имъ болѣе 1000 руб.; дѣвочекъ обучается 125, и многимъ еще отказывается за недостаткомъ помѣщенія. Вотъ какъ описываетъ состояніе школы и обученіе въ ней корреспондентъ Мин. вѣд. (№ 16), посѣтившій 3 іюня школу, вмѣстѣ съ ревизоромъ Св. Синода В. И. Шемякинымъ: «Въ классной комнатѣ были собраны дѣвочки. Полъ въ первой комнатѣ былъ устланъ коврами собственнаго издѣлія; въ переднемъ углу висѣло нѣсколько иконъ; далѣе, въ одномъ изъ простѣнковъ, находились портреты Государя Императора и Государыни Императрицы, украшенные гирляндами цвѣтовъ и зелени; на остальныхъ стѣнахъ были развѣшаны картины духовно-нравственнаго содержанія. Въ переднемъ углу, подъ иконами, на столѣ, были разложены руководѣльныя работы ученицъ: плетенныя корзины изъ соломы, полотнца, съ вышитыми концами, кружева, коврики, шитье и проч. Посрединѣ комнаты въ два ряда стояли парты, за которыми сидѣли ученицы школы. Въ школѣ въ это время находились:

103 дѣвочки, въ томъ числѣ 80 ученицъ (изъ 125) Еремической школы и 23—изъ другихъ школъ Еремического прихода. Когда мы вошли въ классную комнату, дѣвочки встали и подь руководствомъ учителей пѣнія, псаломщиковъ мѣстной церкви—Гр. Личко и Мих. Зарановича пропѣли: *Отче нашъ* и молитву за Царя. Затѣмъ началось испытаніе. Сначала отвѣчали по закону Божию... Послѣ этого дѣвочки всѣмъ классомъ пѣли тропари празднику и пасхальные ирмосы, а также изъ *Богогласника*: Рождеству Христову пѣснь: *Небо и земля*, Срѣтенію: *Предивное торжество*, великопостную: *Уже декретъ подписуе* и одну пасхальную. Пѣсни изъ *Богогласника* были пропѣты съ чувствомъ и весьма оживленно. По славянскому языку: Елена Личко правильно и четко прочитала апостоль въ день Перуководреннаго Образа, Пелагія Юлобова—апостоль на праздникъ Вознесенія Господня; другія ученицы читали очень хорошо по часослову псалмы изъ утрени, вечерни и часовъ. По русски дѣти читали очень хорошо, съ пониманіемъ прочитаннаго. Послѣ этого опять всѣмъ классомъ были пропѣты: *Боже, Царя храни* и стихотвореніе: *Вознесем-ся мы съ мольбою къ милосердому Богу*; далѣе изъ *Богогласника* пѣснь Божіей Матери Барской: *О, всепѣтая Мати*, а также—*Слава въ вышнихъ Богу*. Затѣмъ были осмотрѣны руководѣльныя работы: шитье, вязанье, вышиванье, корзинки изъ разноцвѣтной соломы и ковры. Корзинки и кружева положительно хороши. Указаннымъ сейчасъ работамъ, а также кройкѣ бѣлья обучаетъ дѣвицъ супруга о. Іосифа. Дѣвочки принимаютъ самое живое участіе въ церковномъ богослуженіи—читаютъ поочереды часы, апостоль и поютъ на клиросѣ; между уроками и въ послѣобѣденное

время учатся кроить, шить, вязать, плести. Такого рода постановка дѣла въ школахъ чрезвычайно нравится крестьянамъ, — говоритъ корреспондентъ. Кромѣ того, жена священника оказала громадную пользу дѣлу устройства и постановки Еремической школы и своимъ нравственнымъ вліяніемъ на прихожанъ и особенно прихожанокъ, а равно и матеріальною помощью. Остается пожелать, — заканчиваетъ корреспондентъ, — чтобы побольше было въ епархіи (Минской) такихъ школъ и такихъ самоотверженныхъ дѣятелей, какъ о. І. Рыбцевичъ, его супруга и сестра; а мы добавимъ пожеланіе, чтобы и въ другихъ епархіяхъ нашлись и откликнулись такіе дѣятели. Торопецкая же церковно-приходская школа, открытая въ 1886 г., представляетъ собою положительно примѣрное, единственное явленіе едва ли не на всю Россію. Это, по словамъ «Новаго времени», начинъ, которому давнымъ давно слѣдовало бы отвести одно изъ первыхъ мѣстъ среди заботъ общественной благотворительности. Дѣло въ томъ, что названная школа исключительно предназначена для самыхъ бѣдныхъ и безпріютныхъ дѣтей или такихъ, родителямъ которыхъ, вслѣдствіе нужды, нѣтъ никакого дѣла до ихъ воспитанія. Школа, имѣя цѣлю давать неимущимъ, безпріютнымъ дѣтямъ первоначальное общее и ремесленное образованіе, представляетъ явленіе исключительное. Еще болѣе исключительный примѣръ представляетъ она размѣрами ея помощи бѣднымъ дѣтямъ и экономичнымъ расходованіемъ находящихся въ ея распоряженіи средствъ. Содержится она на средства мѣстнаго торопецкаго благотворительнаго общества, которое даетъ, кромѣ платы учителю и учительницѣ, на содержаніе учениковъ и ученицъ (школа для дѣтей обоего пола) всего 15 р. въ мѣсяць, да еще

на хлѣбъ отдѣльно 110 р. въ годъ. На эти средства, вмѣстѣ съ случайными доходами отъ благотворительности, школа прокармливаетъ, одѣваетъ и обучаетъ 70 чел. дѣтей, давая имъ простую, но свѣжую и здоровую пищу. Одѣты дѣти прилично. Начало нынѣшняго учебнаго года ознаменовалась для школы большимъ приливомъ новыхъ учениковъ, которымъ, къ сожалѣнію, пришлось отказывать въ приемѣ. Признаемся, что устройство такихъ благотворительныхъ школъ цѣннѣе всѣхъ другихъ формъ филантропіи въ пользу нищаго бѣднаго люда.

Поправка корректурной ошибки

На 784 страницѣ прибавленія къ Епархіальнымъ вѣдомостямъ № 19 за текущей годъ во второй строкѣ печатано: «Такимъ образомъ приростъ населенія въ **70** году выражается» и т. д. Слѣдуетъ читать: «такимъ образомъ приростъ населенія въ **70** лѣтъ выражается.»

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ВЪ 1888 ГОДУ

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ будетъ данъ бесплатно Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за 1871—1886 гг.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ дресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать:

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ св. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромъ того:

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненіе древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. П. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Иданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) Чудеса Господа нашего Исуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зинovieвымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1888 году.

Въ 1888 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православновѣрующихъ, разбѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета **Московская**, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы, и ихъ голосъ, черпающей свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи **единственнымъ** органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Цер. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1888 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) **Передовыя статьи** по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) **Московская церковная каѳедра**, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) **Московская хроника или недѣльный дневникъ** жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) **Внутреннія извѣстія**, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) **Иностранное обозрѣніе**, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) **Миссіонерскій отдѣлъ**, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) **Замѣтки и сообщенія о печати**, отдѣлъ въ которомъ бу-

дутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

Духовный учено-литературный журналъ:

Ч Т Ё Н І Я

въ

Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія

Журналъ: «Чтеніе въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1888 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографической. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По вѣсѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Въ виду возвышенія платы за пересылку газетъ и журналовъ по почтѣ и редація Изданій Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія вынуждена возвысить плату за пересылку и доставку Моск. Цер. Вѣд. на 50 коп.

Годовая плата Моск. Церк. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на три мѣсяца 1 р. 50 к., на мѣсяць 60 к. Безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Годовая плата за журналъ «Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія:»

Съ доставкою и пересылкою на годъ 7 р. Безъ доставки 6 р. 50 к. Лица, подписывающіяся на оба изданія, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 руб., вмѣсто 12 руб., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1888 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четихъ Мивей и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 г. отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 г. 2 р.; съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, и 1887, гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу о православной церкви 5 к., съ пересылкою 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будутъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя въ 1888 году, если количество ихъ будетъ требуемо, не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Правила святыхъ апостоловъ, съ толкованіями. Изданіе 2-е, Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ сборовъ, съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ, по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р. на веленовой по 2 р., каждый съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ помѣстныхъ сборовъ съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. за каждый, съ пер. по 1 р. 25 к., веленовой по 2 р. 25 к. за каждый, съ пересыл. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ Отець съ толкованіями. На простой бумагѣ:
1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к.
съ перес. 3 р.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1774, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.

Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к., за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г.» Цѣна 25 к.; съ пересылкою 30 к.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ «Воскресныхъ бесѣдъ» 1879 г.) Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, Митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ перес.

Нагорная проповѣдь Господа Нашею Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскаго архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 к. съ перес. 75 к.

Искушеніе Господа Нашею Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскаго архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 к. съ перес. 35 к.

Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Ц. 40 к., съ пересылкою 50 к.

Объясненіе молитвы Господней. Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Жизнь св. Іоанна Богослова. Ц. 5 коп. съ перес. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, ц. 20 к., съ пересылкою 30 коп.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, ц. 5 к. съ перес. Программа по Закону Божію, ц. 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 Проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ Ц. 40 к. съ пересылкою 50 коп.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета, митрополита Московскаго. Томъ I-й. Матеріалы. Томъ II. Оригинальныя статьи. Москва. 1883. Цѣна каждаго тома 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к., за оба тома 6 р., съ пересылкою 7 р.

Памятная книжка для христіанскаго отрона. Прот. М. И. Богословскаго. Москва 1885. Цѣна за экзем. на простой бумагѣ. 15 к., съ пересылкою 20 к., на веленовой 50 к., съ пересылкою 60 коп.

Ἀδαχὴ τῶν δόξων ἀποστόλων. Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древнехристіанской письменности, съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Ц. 50 к., съ перес. 75 коп.

О «Новомъ Евангеліи» Гр. Толстаго. Свящ. Николая Елеонскаго. Ц. 50 коп.

Иногогодные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ Москвѣ на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ п ротоіерея Николаявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.

въ 1888 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1888 году, двадцать девятомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ по прежнему :

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-учительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюція, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Фларета. 10, Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1888 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой Московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за старыя годы продаются по значительно пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экзем., а съ пересылкою по 2 р.; за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885 и 1886 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. по 3 р.; за 1887 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіеря Василія Нечаева; также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей Василій Нечаевъ.

При редакціи «Душеполезнаго Чтенія», также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова въ Петербургѣ, продаются:

1) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея «Душеполезнаго Чтенія», Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.

2) Очерки христіанской жизни. Второе изд. 1885 года. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

3) Толкованіе на литургію по чину св. Златауста и св. Василия Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

4) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ Библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

5) Духовный свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

6) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

7) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

8) Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. (Эта книга впервые объявляется въ продажѣ.)

9) Толкованіе на преміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

10) Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 к.; съ пересылкой 1 р.

11) Два указателя къ Душеп. Чтенію: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 15 к., съ перес. 20 к., другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879 г.) 15 к., съ перес. 20 к.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи Душеполезнаго Чтенія продаются слѣдующія брошюры Прот. В. Нечаева:

I. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. II. Лица безбрачныя. Ц. 4 к. III. Свекрови и невѣстки. Ц. 4 к. IV. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. V. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к. VI. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. VII. Вдовство. Ц. 5 к. VIII. Братья и сестры. Ц. 4 к. IX. Сиротство. Ц. 5 к. X. Отчимыи мачихи, пасынни и падчерицы. Ц. 4 к. XI. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.) Ц. 6 к. XII. Доброе имя. Ц. 3 к. XIII. Старость. 6 к. XIV. Дружба. Ц. 6 к. XV. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. XVI. О путешествіяхъ по св. мѣстамъ. Ц. 6 к. XVII. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицемъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к. XVIII. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к. XIX. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при Богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицъ, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ веѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. XX. О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к. XXI. Пастырскій голосъ къ уклоняющимся отъ ежегоднаго причащенія Св. таинъ. Ц. 5 к. XXII. Злоупотребленіе словами Св. писанія. («Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратишися.») Пс. 17, 26, 23. «Ложь конь во спасеніе» Пс. 32, 17. «Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды». Лук. 16, 9). Ц. 7 к. XXIII. Гордость. Ц. 5 к.

Первые 15 нумеровъ поименованныхъ брошюръ взяты изъ нашей книги: Очерки христіанской жизни (См. выше № 2), остальные изъ нашего Юбилейнаго Сборника (См. выше № 1).

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1888 ГОДУ ИЗДАНІЯ

„БЛАГОВѢСТЪ“.

Убѣжденіе въ томъ, что Русскому обществу полезны теперь по преимуществу такія доступныя повременныя изданія, которыя съ одной стороны будили бы въ немъ усыпленное иновѣрною и иноземною пропагандою самосознаніе и съ другой—до-

ставляли бы ему здравый матеріалъ для чтенія, побуждаетъ насъ продолжать въ слѣдующемъ въ 1888 году изданіе «Благовѣсть». Хотя труды наши встрѣчаютъ иногда нравственныя претыканія отъ современныхъ книжниковъ, фарисеевъ и лицемеровъ; но мы будемъ, съ Божіею помощію, продолжать это свое усердное служеніе Св. Вѣрѣ Православной, Царю Самодержавному и Русской народности.

Программа изданія «Благовѣсть» и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія.

«Благовѣсть» будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ пять руб. сереб., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а на полгода три руб. сереб. Объявленія, для напечатанія въ «Благовѣсть», оплачиваются по соглашенію съ Редакціею. Для Православнаго Духовенства и Наставниковъ начальныхъ училищъ Западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ годовая плата за изданіе «Благовѣсть» четыре руб. сереб.

Подписка на изданіе «Благовѣсть» принимается въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Ващенковской ул., въ д. Пономаренка, № 28, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій.

IV годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

годъ IV

на

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ»

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
въ 1888 году

- 1) 52 еженедѣльныхъ номера, большаго формата, съ многими рисунками.
- 2) 6 томовъ литературныхъ прибавленій.
- 3) Роскошная премія олеографія.

«ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ПОЛНОМЪ СВѢТѢ.»

«Русскій Паломникъ» одобренъ: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библіотекъ епархіальныхъ и благочинническихъ; 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; 3) Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; 4) Коммисією городскихъ училищъ при С.-Петербургской думѣ и 5) Училищ.-Совѣтомъ при Св. Синодѣ внесенъ въ списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, одобренный Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Въ наступающемъ, четвертомъ году изданія журнала, редакція намѣрена произвести въ журналѣ рядъ существенныхъ улучшеній по всемъ отдѣламъ журнала.

I. Литературный отдѣлъ «Русскаго Паломника» въ наступающемъ году будетъ увеличенъ почти въ полтора раза и дастъ читателямъ массу интереснаго и разнообразнаго чтенія: путешествія по св. мѣстамъ; описанія св. мѣстъ, св. иконъ и другихъ святынь Россіи и Востока, Св. Земли, Синаи, Египта, Греціи, Сиріи, Сербіи, Болгаріи и пр. православныхъ странъ; житія святыхъ; біографіи іерарховъ Россіи и Востока; историческіе повѣсти и рассказы; рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта; повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа и русскаго духовенства; стихотворенія; описанія приключеній православныхъ миссіонеровъ; популярныя очерки изъ всѣхъ отраслей церковной науки; церковно-газетныя свѣдѣнія и пр.

Въ 1888 году будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи: «Сатурнинъ» (историч. повѣсть изъ эпохи гоненій), «Пустынница» (рассказъ изъ жизни древнихъ подвижниковъ), «Анастасій» (историч. повѣсть изъ временъ паденія Царьграда), «Мученица за вѣру» (повѣсть изъ жизни св. Варвары), «По святой землѣ» (описаніе путешествія), «Письма съ Аѳона» (рассказы, въ формѣ писемъ, о его святыняхъ и подвижникахъ), «Святыни Кіева» и множество другихъ статей.

Всѣ помѣщаемыя въ журналѣ статьи будутъ заканчиваться въ непродолжительномъ времени послѣ начала и ни въ какомъ случаѣ случаѣ не будутъ растягиваться на большое число номеровъ. Большія по объему литературныя произведенія будутъ выдѣлены редакціею въ особыя приложенія, которыхъ въ будущемъ году, на первый разъ, редакція дастъ

шесть томовъ,

каждый не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати.

Для этихъ приложеній редакція имѣетъ слѣдующія сочиненія:

1) Календарь-указатель всѣхъ православныхъ святынь, особенно же св. мощей и св. иконъ. Календарь этотъ будетъ первымъ приложеніемъ и разошлется съ № 1.

2) *Осада Іерусалима* (большая историч. повѣсть, рисующая послѣдніе дни Св. Града).

3) *Священная географія* или описаніе всѣхъ священныхъ мѣстностей (съ планами и картами).

4) *Каллиста* (большая историч. повѣсть изъ временъ гоненія при Декіи.)

5) *Праотецъ Авраамъ* и его время (большой біографическій рассказъ) и др.

II. Художественный отдѣлъ журнала въ 1888 году будетъ также улучшенъ и значительно увеличенъ. Въ немъ будетъ помѣщено множество разнообразныхъ рисунковъ: виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ; иллюстраціи къ статьямъ; портреты архипастырей, копін съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ, снимки съ св. иконъ, планы, карты и проч.

Большинство рисунковъ будутъ оригинальные, спеціально исполненные для «Русскаго Паломника».

Кромѣ того всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1888 году будетъ разослана Роскошная премія, большая, художественно исполненная многими красками олеографія

Видъ Иерусалима при лунномъ свѣтѣ.

Картина эта будетъ разослана тщательно укупоренной, на скалкѣ.

Цѣна «Русскаго Паломника»: на годъ, со всѣми преміями и приложеніями, 6 руб. съ пер. Безъ преміи и литер. приложеній 5 руб. съ перес. Допускается разсрочка. Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владиміревскій пр., д. 13.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА.

„Вѣра и Разумъ“ въ 1888 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: *въ Харьковѣ* въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ ковторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московскои ул.; *въ Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; *въ Пешербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886,

и 1887 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА.

„РОДНИКЪ“

Открыта подписка на 1888 годъ. (VII годъ изданія)

«Родникъ» въ 1888 году будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, въ томъ-же духѣ и направленіи, какъ и въ минувшія 6 лѣтъ.

«Родникъ» выходитъ 1-го числа cadaго мѣсяца, книжками большаго формата, со многими картинками.

«Родникъ» рекомендованъ и одобренъ Учен. Комит. при Свят. Синодѣ, собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежден. Императрицы Маріи и Мин. Нар. Просвѣщенія. Циркулярномъ по Мин. Нар. Просв. (отъ 12 мая 1887 г. за № 7,289) предложень на случай выписки для библіотекъ низшихъ городскихъ училищъ и для младшихъ классовъ среднихъ мужескихъ и женскихъ Учебн. Заведеній, какъ журналъ, вполне отвѣчающій требованіямъ русской семьи и школы, и служащій богатымъ источникомъ нравственнаго чтенія, противнутаго духомъ религіи и преданности отечеству.

Годовые подписчики на «РОДНИКЪ» изданія 1888 года получаютъ вмѣстѣ съ № 1

«СБОРНИКЪ СТИХОТВОРЕНІЙ ДЛЯ ДѢТЕЙ,»

составленный изъ произведеній русскихъ и иностранныхъ поэтовъ, со многими рисунками худ. М. Михайлова.

Для взрослыхъ вмѣстѣ съ «Родникомъ» высылается ежемѣсячно педагогическій листокъ

«ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ,»

посвященный разработкѣ вопросовъ дѣтскаго чтенія и критикѣ учебниковъ, учебн. пособій и книгъ для дѣтей и для народа.

Условія подписки на 1888 годъ :

- «Родникъ» съ листкомъ «Воспитаніе и Обученіе» на годъ,
съ доставкою и пересылкою 6 руб.
«Родникъ» безъ листка „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ,
съ доставкою и пересылкою 5 руб.
«Воспитаніе и Обученіе“ отдѣльно, на г., съ дост. и пер. 2 руб.

Адресъ редакціи и главной конторы: С.-Петербургъ, уголь
Знаменской и Баскова пер., д. 14—24.

Кромѣ того, подписка принимается: въ С.- Петербургѣ въ
книжномъ магазинѣ Фену и К^о, въ книжномъ магазинѣ «Новаго
Времени», и въ «Русскомъ книжномъ магазинѣ» въ Москвѣ: въ
книжномъ магазинѣ «Сотрудникъ Школъ», Воздвиженка, д. Ар-
мандъ и въ книжномъ магазинѣ «Начальная Школа» на Куз-
нецкомъ мосту.

Редакторъ-Издательница Е. Сысова.

Редакторъ Алексѣй Альмедингенъ

Подробная программа «Родника» и листка „Воспитаніе и
Обученіе“ съ каталогомъ изданій редакціи высылается, по требо-
ванію, бесплатно.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„НЕДѢЛЯ“

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМЪ ЛИТЕРАТУРНЫМЪ ЖУРНАЛОМЪ

„КНИЖКИ НЕДѢЛИ“

ВЪ 1888 ГОДУ.

Съ 1888 года «НЕДѢЛЯ» вступаетъ въ двадцать первый
годъ своего существованія.

Стремясь постоянно къ тому, чтобы сдѣлать «НЕДѢЛЮ»
возможно болѣе полной еженедѣльной газетой, дающей подробные
осмысленные отчеты обо всемъ заслуживающемъ вниманія въ
области политики, общественной жизни, науки, искусства, лите-
ратуры и т. д., редакція всегда заботилась и о томъ, чтобы
«НЕДѢЛЯ» представляла серьезный литературно-научный интересъ.

Что касается принциповъ, которыми руководилась «НЕДЪЛЯ», то главнѣйшій изъ нихъ можно всего лучше опредѣлить словами глубоко-симпатичнаго писателя: убавлять зло, направляя всѣ силы на подъемъ въ русской жизни всего, что стремится къ добру, къ свѣту и правдѣ; призывать общество къ добру, ободрять его добрыя стремленія и всячески ихъ поддерживать.

«КНИЖКИ НЕДЪЛИ» составляютъ литературный отдѣлъ газеты «НЕДЪЛЯ» и въ нихъ помѣщаются лишь выдающіяся произведенія русскихъ и иностранныхъ писателей. Не имѣя, по своему составу, ничего общаго съ такъ-называемыми «приложеніями», онѣ представляютъ собою вполне самостоятельный ежемѣсячный журналъ.

Въ 1888 году «НЕДЪЛЯ» будетъ выходить еженедѣльно, а «КНИЖКИ НЕДЪЛИ» разъ въ мѣсяць.

ЦѢНА «НЕДЪЛИ» вмѣстѣ съ ежемѣсячными «КНИЖКАМИ» девять рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА на 1888 г., открыта. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «НЕДЪЛИ», у Владимірской церкви, Ямская 6.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ.

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ.“

будетъ выходить въ 1888 г. ежедневно, не исключая понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней, въ форматѣ самыхъ большихъ столичныхъ русскихъ и заграничныхъ изданій. Вслѣдствіе этого въ «Одесскомъ Листкѣ» помѣщается гораздо болѣе матеріала, чѣмъ въ любой изъ провинціальныхъ газетъ. Открытіе же собственной типографіи, гарантируя газету отъ случайностей сопряженныхъ съ печатаніемъ ея въ чужой типографіи,—даетъ полную увѣренность, что этотъ матеріалъ явится въ свѣтъ въ должное время и на должномъ мѣстѣ.

Въ газетѣ помѣщаются всѣ распоряженія правительства, Высочайшія повелѣнія и награды, руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики, статьи по городскому и земскому хозяйству, всевозможныя новости изъ русской жизни, науки и искусства; рецензіи театральныхъ представле-

ній и отзывы о новыхъ книгахъ, картинахъ, выставкахъ, концертахъ и т. п. и корреспонденціи изъ всѣхъ населенныхъ пунктовъ нашего края. Въ отдѣлѣ **Дневника** читатели найдутъ самыя разнообразныя свѣдѣнія, касающіяся наиболее животрепещущихъ вопросовъ, какъ Одессы, такъ и другихъ мѣстностей края. Въ **Судебной Хроникѣ** помѣщаются статьи о наиболее выдающихся процессахъ изъ практики мировыхъ учреждений и общихъ судебныхъ мѣстъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ. Затѣмъ, въ газетѣ постоянно печатаются рефераты думскихъ засѣданій и отчеты о земскихъ, уѣздныхъ и губернскихъ, а также дворянскихъ собраніяхъ, ученыхъ и благотворительныхъ обществахъ, и наконецъ, въ **Судебномъ указателѣ** печатаются списки дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ окружномъ и коммерческомъ судахъ, суд. палатѣ и мировыхъ сѣздахъ, городскомъ и уѣздномъ. Этотъ отдѣлъ особенно важенъ для иногороднихъ, съ помощію его они легко могутъ слѣдить за теченіемъ своихъ тяжбъ въ судебныхъ установленіяхъ.

Отдѣлъ **беллетристики** будетъ расширенъ, что особенно важно для провинціи: иногородніе подписчики получаютъ такимъ образомъ въ продолженіи года массу рассказовъ, очерковъ, повѣстей, эскизовъ и т. п.

Возрастающій все болѣе и болѣе спросъ на «Од. Лист.» заставилъ насъ принять особыя мѣры къ тому, чтобы удовлетворить всѣмъ, какъ городскимъ, такъ иногороднимъ требованіямъ на газету, огромная ротационная машина Маринони, выписанная еще въ прошломъ году, печатая до 8000 экз. въ часъ, даетъ возможность своевременно печатать газету и помѣщать въ ней тѣ новости и телеграммы, которыя получаютъ даже поздней ночью.

«Одесскій Листокъ» печатается на безконечной бумагѣ, изготовляемой по **спеціальному** заказу на фабрикѣ князя Паскевича, и выходитъ въ количествѣ **350 №№** въ годъ. Не смотря на полноту содержанія газеты и названныя улучшенія, введенныя въ ней для пользы дѣла, цѣна на «Одесскій Листокъ» остается **прежняя:**

Годовая цѣна съ ежедневною высылкою по почтѣ 12 руб. въ годъ,
7²р. за полгода, 3 р. 80 к. за три мѣсяца.

Редакторъ-Издатель В. В. Новроцкій.

Объ изданіи въ 1888 году

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ СВОЗРѢНІЕ.

Редакція «Еженед. Обзорнія» задалась цѣлію доставить читающей публикѣ за недорогою цѣну такое еженедѣльное изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ систематическомъ порядкѣ всѣ огласившіяся за недѣлю, наиболѣе интересныя и выдающіяся новости изъ области политики, общественной жизни, литературы науки и искусства, и кромѣ того давалось достаточно матеріала для легкаго чтенія.

Для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени читать ежедневныя газеты, «Еж. Об.» имѣеть цѣлію восполнить этотъ недостатокъ; получающимъ ежедневныя изданія—даетъ возможность разобраться въ массѣ слуховъ, толковъ и разнохарактерныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой. Всѣ извѣстія сообщаются въ переработанномъ видѣ, въ извѣстномъ освѣщеніи, съ дополненіями и разъясненіями по мѣрѣ надобности.

Съ 1887 г. изданіе расширено по размѣрамъ и преобразовано въ смыслѣ большей полноты и разнообразія отдѣловъ. Между прочимъ въ составъ каждаго № газеты входятъ слѣд. отдѣлы;

1) Руководящія статьи по вопросамъ общественной жизни и политики.

2) Обзоръ и оцѣнка выдающихся и наиболѣе интересныхъ мнѣній и отзывовъ печати.

3) Фельетонъ. Картинки столичной и провинціальной жизни.

4) Журнальное обзорніе: отчеты о всѣхъ наиболѣе выдающихся любопытныхъ статьяхъ въ различныхъ журналахъ съ критической оцѣнкой ихъ. Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ и библиографія.

5) Письма изъ провинціи и корреспонденціи; отзывы и мнѣнія читателей и провинціальныхъ дѣятелей.

6) Внутренняя хроника. Извѣстія, въ ней помѣщаемыя, группируются по слѣдующимъ 17-ти рубрикамъ: а) придворныя из-

вѣстія, б) постановленія и распоряженія правительства, в) проекты и слухи, г) администрація; награды и назначенія, д) церковь и духовенство, е) народное образованіе; литература, ж) народное здравіе; врачи, з) народное хозяйство и продовольствіе, и) торговля, к) банки, л) финансы, м) пути сообщенія, н) земское и городское самоуправленіе, о) крестьянское самоуправленіе, п) судъ и преступленія, р) разныя извѣстія, с) некрологи.

7) **Политика и жизнь на Западѣ.** Здѣсь излагаются свѣдѣнія о вѣсѣхъ выдающихся и интересныхъ новостяхъ въ области политики и общест. жизни Запада.

8) **Хроника открытій и изобрѣтеній.** Научныя новости за недѣлю.

9) **Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія и сообщенія.**

10) **Художественныя новости.** Свѣдѣнія изъ области искусства, — живописи, скульптуры, архитектуры и проч. Театръ и музыка въ столицахъ и въ провинціи.

11) **Модныя чудачества.** Обзоръ новостей въ области моды въ Россіи и за границей.

12) **Отвѣты редакціи справочныя, свѣдѣнія:** биржевыя, торговыя, метеорологическія, тиражи и таблицы выигрышей и проч. Объявленія.

При сообщеніи и группировкѣ различныхъ извѣстій редакція стремится къ тому, чтобы читатель, по прочтеніи № газеты, могъ быть увѣренъ, что не опустилъ изъ виду ни одного существенно важнаго или любопытнаго явленія въ политической и общественной жизни Россіи и Европы за недѣлю.

Кромѣ того, къ каждому № «Еженедѣльнаго Обзорнія» присоединяется съ особымъ счетомъ страницъ и особымъ заголовкомъ литературно-научный журналъ

«День»

Въ составъ коего входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) **Беллетристика.** Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія, 2) **Статьи научнаго содержанія** по вѣсѣмъ отраслямъ знаній. Общедоступно изложенныя изслѣдованія въ области исторіи, этнографіи, педагогикѣ, описанія путешествій и пр. Научные рефераты. 3) **Литературно-критическія статьи и изслѣдованія.**

Каждый № «Еженед. Обзорнія» съ 1887 г. состоитъ изъ 3

печатн. листовъ (48 стр.) обыкновеннаго размѣра еженедѣльнымъ иллюстрированныхъ изданій; въ каждомъ № «Дня» 40 стр. формата книжекъ.

Цѣна за годъ: «Еженедѣльное Обзорѣніе» безъ приложенія четыре р.;—съ приложеніемъ журнала «День» восемь руб., на полгода:—безъ приложенія два руб.;—съ приложеніемъ четыре руб.

Черезъ контору редакціи «Еженед. Обзорѣнія» можно выписывать слѣдующія книги:

Записки по педагогикѣ И. В. Скворцова, цѣна 1 р. съ пер. и изслѣдованія его же — «Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси» и «Міръ человѣка и міръ животныхъ».

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Преображенская ул. д. 4.

Жители С.-Петербурга могутъ подписываться въ кн. маг. «Нов. Времени».

Редакторъ И. В. Скворцовъ.

Издатель А. А. Гриве.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ

на

«НОВОРОССІЙСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ»

Газету политическую, экономическую и литературную. (Годъ девятнадцатый). «Новороссійскій телеграфъ», по примѣру большихъ столичныхъ газетъ, выходитъ ежедневно, не исключая по недѣльничковъ и дней послѣпраздничныхъ (350 №№ въ годъ).

Улучшая ежегодно нашу газету, мы и въ предстоящемъ году намѣрены одѣлать существенное улучшение, увеличивъ форматъ «Новор. телеграфа» до размѣра большихъ столичныхъ газетъ.

Получая постоянно сочувственные отзывы о нашей дѣятельности, мы имѣемъ право думать, что наши мнѣнія пришились по сердцу русскимъ людямъ и что мы не даромъ потратили на наше изданіе столько силъ и энергіи. Мы дѣлали, что могли преслѣдуя неутомимо основную мысль нашей дѣятельности: «въ русской землѣ русская газета должна существовать для русскихъ».

«Новороссійскій Телеграфъ» станеть выходить въ увеличенномъ форматѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Главные литературныя силы газеты остаются въ томъ же составѣ и на будущій годъ.

Въ будущемъ году редакція будетъ по прежнему помѣщать рисунки, касающіеся современныхъ событій, и портреты выдающихся дѣятелей и пользоваться услугами своихъ столичныхъ корреспондентовъ, ежедневно доставляющихъ намъ важнѣйшія новости по внутреннимъ вопросамъ (законодательнымъ, административнымъ, экономическимъ, финансовымъ и проч.).

Кромѣ телеграммъ «Сѣв. Тел. Агентства», мы даемъ постоянно, въ теченіи цѣлаго года (а не передъ годовой только подпиской) телеграммы отъ нашихъ столичныхъ корреспондентовъ, которые какъ по вопросамъ внутренней жизни, такъ и внѣшней политики государства, всегда присылаютъ свои сообщенія раньше «Сѣв. Агентства» и вмѣстѣ съ тѣмъ въ болѣе обстоятельной формѣ «Новороссійскій Телеграфъ» имѣетъ въ своей программѣ «Юридическую хронику» съ правомъ относиться критически къ рѣшеніямъ судовъ, а также пользуется правомъ помѣщать рефераты судебныхъ засѣданій военно-окружного суда. (Эти права имѣютъ не все мѣстныя газеты).

Подписка принимается: въ Одессѣ, въ конторѣ редакціи, на Преображенской улицѣ, домъ Ралли, противъ Херсонской улицы, и въ отдѣленіи газеты при типографіи: Новая улица, домъ Озмидова

Условія подписки:

Безъ доставки и пересылки.				Съ доставкою и пересылкою:		
На	1 мѣсяць	1 руб.	30 коп.	1 руб.	50 коп.	
« 2	« 2	« 50	«	2	« 75	«
« 3	« 3	« 50	«	4	« —	«
« 4	« 4	« 50	«	5	« 50	«
« 5	« 5	« 50	«	6	« 50	«
« 6	« 6	« 50	«	7	« 50	«
« 7	« 7	« 50	«	9	« —	«
« 8	« 8	« 50	«	10	« —	«
« 9	« 9	« 50	«	11	« —	«
« 10	« 10	« 50	«	12	« —	«
« 11	« 11	« —	«	13	« —	«
« 12	« 12	« —	«	14	« —	«

За границу къ стоимости экземпляра въ Россіи слѣдуетъ прибавлять на пересылку за каждый мѣсяць по 60 к., въ годъ 7 руб. 20 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка въ уплатѣ подписныхъ денегъ, если о ней будетъ заявлено въ началѣ при годовой подпискѣ. Взносы разсроченной платы могутъ быть или полугодовые (по 7 р. къ 1 января и къ 1-му іюня), или по четвертямъ года (по 3 р. 50 к. къ 1 января, къ 1-му марта, іюня и 1-му сентября), т. всегда за мѣсяць впередъ до наступленія срока разсрочки).

Для казенныхъ, земскихъ и городскихъ учрежденій, а такъ для лицъ служащихъ въ сихъ учрежденіяхъ, допускается подписка въ кредитъ, по письменнымъ официальнымъ бумагамъ чрезъ казначеевъ, съ условіемъ высылки денегъ въ теченіи первыхъ 3-хъ мѣсяцевъ 1888 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

19-й годъ
изданія.

„НИВА“

1888-й
годъ.

Иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями, преміями и пр.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихся въ себѣ болѣе 2400 столбцовъ разнообразнаго текста, 2000 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по невскому проспекту, № 6. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1888 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ черезъ отдѣленіе конторы „НИВЫ“ у Н. Печковской (Петровск. линія) 5 р. Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ имперіи 6 руб.*), за границу 8 р.

Для Г. служащих какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Въ наступающемъ девятнадцатомъ году своего существованія, «Нива» будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ предъидущія 18 лѣтъ, сохраняя характеръ чисто-русскаго журнала для семейнаго чтенія и предлагая своимъ подписчикамъ лишь наиболѣе интересное и полезное чтеніе. Неустанно преслѣдуя разъ намѣченную цѣль достигнуть того, чтобы нашъ журналъ былъ органомъ для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной жизни, мы, постоянно и всесторонне улучшая свое изданіе, довели его до той высокой степени распространенія среди читающей публики, которая еще нигдѣмъ въ Россіи не достигалась. Громадное число подписчиковъ «Нивы» даетъ намъ полную возможность, не возвышая подписной платы, дѣлать весьма крупныя матеріальныя затраты на постоянныя улучшенія журнала и привлекать къ нему все выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Что же касается обычной бесплатной преміи «Нивы» 1888 г., то она, надѣемся, превзойдетъ самыя смѣлыя ожиданія и вмѣстѣ съ тѣмъ вполне удовлетворитъ желанію нашихъ подписчиковъ—имѣть въ премію Пейзажъ. Картина написана нашимъ извѣстнымъ художникомъ-пейзажистомъ проф. Импер. Акад. Художествъ, Юліемъ Клеверомъ и имѣетъ названіе:

«ЗИМНИЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ ПЕТЕРБУРГА.»

Такая картина, какъ по высокой художественности выполненія, такъ и по своей громадной величинѣ (14³/₄ вершк. вышины и полтора аршина ширины), превосходитъ все что когда либо было даваемо «Нивою» въ видѣ бесплатной преміи. (Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 10 р.).

Желающихъ подписаться на будущій 1888-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

*) Въ виду значительнаго увеличеннаго формата (противъ прошлыхъ лѣтъ) главной преміи 1888 года, а также влѣдствіе измѣнившихся почтовыхъ правилъ, просимъ Гг. иногородныхъ подписчиковъ (кромя подписной платы—6 р.) высылать 60 к. на упаковку и пересылку картины.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Книжную редакцію «Нива», А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп. домъ № 6.

Издатель «Нивы» А. Ф. Марксъ.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,
ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢХ. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго двора.

(Продолженіе.)

33) Дни богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 8-е. Спб. 1887 г., цѣна 3 р.; въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 р. Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

«Дни Богослуженія» съ пользою могутъ занять мѣсто въ библіотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ. Весьма нужно это сочиненіе для церковныхъ библіотекъ, потому что изъ него пастырь прихода можетъ заимствовать матеріалы и для историческихъ поученій на разные дни и праздники, въ храмѣ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы (Странникъ, 1866 г., июнь).

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

34) Попеченіе православной церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г., ц. 2. р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р.

35) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Сокр. оглавленіе. Ученіе объ обязанностяхъ христіанскихъ къ Богу, относительно Богослуженія общественаго, служенія Богу домашнаго, объ обязанностяхъ къ ближнимъ, къ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и самому себѣ. Изд. 2-е Спб. 1885 г., ц. 50 к.

36) О говѣніи по уставу православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г., цѣна 50 к.

37) Седмица говѣнія исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г., цѣна 20 коп.

38) **Размышленія** кающагося грѣшника о страшномъ судѣ, или о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Спб. 1886 г., ц. 15 коп.

39) **Разговоръ священника** съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами. Соч. Святиц. Мих. Граникова. Включена въ каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства *Министерства Народнаго Просвѣщенія* въ от. III для ученическихъ библиотекъ и для народнаго чтенія. Спб., 1885 г. ц. 15 к.

40) **Семейство Вианіи**. Размышленіе о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря. Спб. 1871 г., ц. 50 к.

41) **Поученіе къ простому народу**. *Іоанна Архангельскаго*, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб., 1885 г., ц. 1 р. 50 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній

42) **О Подражаніи Христу**. Четыре книги. Твореніе Фомы Кемпійскаго. Переводъ *А. Мльцанилова*. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ 700 стр. Цѣна 1 р. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 коп.

43) **Божественное лицо и дѣло** Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. Спб. 1882 г., цѣна 1 р.

44) **Поученія сельскаго пастыря**. Священника *П. Боброва*. Изданіе 2-е. Спб., 1881 г., ц. 1 р. 25 коп. Въ красивомъ переплетѣ 2 р.

45) **Полное собраніе поученій** Протоіерея *Р. Путятина*. Съ портретомъ его. Изданіе 20-е. Спб. 1884 г., цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

«Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ, какъ Родіонъ Путятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого знаменательнаго слова».

46) **Поученія на великіе праздники** Православной Церкви и на 1-ю еликаго Поста. Составленныя архимандр. *Іосифомъ*. Спб. 1881 г., ц. 1 р. Въ красив. коленковомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

47) **Отечнинъ**. Избранныя изрѣченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ *Ипатіемъ* (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. *Ипатія* и снимка съ его рукописи: «Предисловіе» къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г., ц. 3 р. Въ красив. коленкор. пер., съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

48) **О терпѣніи скорбей**. Ученіе святыхъ отцовъ. Собранное епископомъ *Ипатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г., ц. 75 к. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

49) **О кончинѣ міра.** 3 поученія изъ соч. Епископ. *Илиатія* (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1881 г., ц. 20 к. Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

50) **Приготовленіе** къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Изъ со. еп. *Илиатія* (Брянчан.) Изд. 2-е. Спб. 1883 г., ц. 30 к.

51) **Анавіеть святому ангелу** неуспяемому хранителю человеческой жизни. Изданіе шестое. Съ изображеніемъ святаго Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками крупной печати. Спб. 1881 г., цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 к.

52) **Характеръ протестанства** и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С-Петербургской духовной семинаріи. Архимандрита *Хрисанава*. Изд. 2-е. Спб. 1871 г., ц. 75 к.

53) **Бесѣды о Божественной литургіи** архимандрита *Макарія* (Троицкаго). Бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвиць. Спб. 1881 г., ц. 50 к. въ красивомъ переплетѣ 1 р.

54) **Слова, бесѣды и поученія** архимандрита *Макарія* (нынѣ епископа). Говоренныя имъ бытность священникомъ въ г. Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць 1856—1879 г. Спб. 1881 г., 261 стр. Пизачное изд. ц. 1 р. 50 коп. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

При настоящемъ номерѣ рассылаются подписчикамъ:

1) Прейсъ-курантъ Московскаго магазина парчей, золотыхъ тканей, готовыхъ облаченіе и церковной утвари **П. П. Филимонова**.

2) Объявленіе объ изданіи **Одесскаго листка**.

СОДЕРЖАНІЕ:—Поченіе Преосвященнаго Никанора, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день Введенія во храмъ Пресвят. Дѣвы Богородицы, о завѣтѣ первобытномъ и возстановленіи его.—По поводу предложенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта касательно двухклассныхъ школь.—Изъ школьнаго міра.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печать дозволяется. Одесса. 14-го Ноября 1887 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ ул. д. № 23 Ланжер. въ Одессѣ.