

X 50  
L



№ 17. || 1 М А Я. || 1910.

ВЫХОДЯТ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА  
КАЗАНЬ  
Духов. Академія.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 479. Свободныя мѣста. 480. Выдача сборныхъ книгъ. 480. Письмо на имя Его Высокопреосвященства Прокурора Московской Синодальной Конторы. 480. Отъ Правленія Чистопольскаго духовнаго училища. 481. Отъ Экзаменаціонной Комиссіи при Казанской Дух. Семинаріи. 481.

Неофициальный отдѣлъ. Волки и пастыри (по Писанію). 483. Неразумность баптизма. 486. Священная исторія, какъ предметъ преподаванія въ школь. Свящ. Е. Сосунцова. 489. Церковныя школы Казанской епархіи за 25 лѣтъ ихъ существованія (1884—1909 г.г.). Протоіерей П. Захарьевскаго. 492. Извѣщеніе. 509. Объявленіе. 510.

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленъ заштатный псаломщикъ Спасопреображенскаго собора г. Ядрина Константинъ *Красновъ* псаломщикомъ с. Большихъ Яльчикъ, Тетюшекаго уѣзда, 10 апрѣля.

Рукоположены. Діаконъ с. Пестрецовъ, Казанскаго уѣзда, Адрианъ *Троицкій* во священника къ церкви села Михайловскаго, Царевококшайскаго уѣзда, 11 апрѣля.

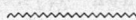
Псаломщикъ Казанскаго кафедральнаго собора Степанъ *Ласонкинъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 11 апрѣля.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Ершовкѣ, Мамадышскаго уѣзда, Новыхъ Шингусахъ, Тетюшскаго уѣзда, Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, Емураткѣ, Чистопольскаго уѣзда, Тюбякъ-Чиркахъ, Тетюшскаго уѣзда, Батѣевѣ, Цивильскаго у., на діаконскихъ вакансіяхъ—въ Орининѣ, Козмодемьянскаго у., Кошлоушахъ, Ядринскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селѣ Пестрецахъ, Казанскаго уѣзда.

Псаломщическія. Въ селахъ: Маломъ Абаснурѣ, Царевкопшайскаго уѣзда, Кошлоушахъ, Ядринскаго уѣзда.



## ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ Тетюшскаго уѣзда: дер. Кушелги Николаю Данилову и дер. Уразметевой Семену Кириллову для сбора пожертвованій на достройку церкви въ деревнѣ Кушелгѣ.

Послушникамъ Аштавай-Нырской Общины Константину Алексѣеву Рождественскому и Павлу Михайлову для сбора пожертвованій на ремонтъ храма при названной общинѣ.

Послушницамъ Казанскаго Θεодоровскаго женскаго монастыря: Ольгѣ Ѳоминой, Натальѣ Кошкиной и Θεодорѣ Ермышевой для сбора пожертвованій на нужды названнаго монастыря.



## Письмо на имя Его Высокопреосвященства Прокурора Московской Синодальной Конторы.

*Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Протокольнымъ опредѣленіемъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы отъ 16 октября 1908 года за № 2221 учреждена при Московскомъ Донскомъ Ставропигіальномъ монастырѣ Иконописная Палата. Задачи и цѣли ея подробно изъяснены въ докладахъ моемъ и Директора Палаты, пропечатанныхъ въ Церков-

ныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 годъ №№ 51—52. Нынѣ мастерская Иконописной Палаты уже начала работать по заказамъ, исполняя ихъ въ строго-православномъ древле-церковномъ духѣ въ полномъ соотвѣтствіи съ означенными задачами и цѣлями. Въ виду сего, по порученію Совѣта Иконописной Палаты, въ совершенной увѣренности высокаго сочувствія Вашего такимъ ея задачамъ и цѣлямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія Вашего Высокопреосвященства о предложеніи монастырямъ и приходскимъ церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи обращаться въ нашу Палату съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ, каковыя заказы и будутъ исполнены аккуратно, недорого и съ ручательствомъ за веденіе работъ въ духѣ истинно церковномъ; дѣлать заказы можно по адресу: Москва, Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты; при чемъ желательно было бы также, чтобы пропечатано было о семъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



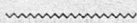
#### **Отъ Правленія Чистопольскаго духовнаго училища.**

Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ дѣтей въ первый классъ училища будутъ произведены 8, 9 и 10 іюня текущаго 1910-го года.

При прошеніяхъ необходимы слѣдующіе документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы.

Программы учебныхъ предметовъ для поступленія въ первый классъ училища можно пріобрѣтать въ Правленіи училища.

Смотритель училища, протоіерей *М. Аристовскій*.



#### **Отъ Экзаменаціонной Комиссіи при Казанской Духовной Семинаріи.**

По распоряженію Епархіальнаго Начальства, программа испытаній на діакопскій и священническій санъ въ Комиссіи при Казанской Духовной Семинаріи дополнена свѣдѣніями по ученію о старообрядчествѣ и сектанствѣ.

### А. По ученію о старообрядцествѣ:

а) Отъ кандидатовъ на діаконскій санъ требуются свѣдѣнія по исторіи и обличенію старообрядчества по руководству книги К. Плотникова: «Краткое руководство по расколѣдѣнію въ вѣпросахъ и отвѣтахъ».

б) Отъ кандидатовъ на священнической санъ—исторія и обличеніе старообрядческаго раскола по «Руководству» профессора Н. И. Ивановскаго, ч. 1 и 2.

### Б. По ученію о сектанствѣ:

а) Отъ кандидатовъ на діаконскій санъ: краткія историческія свѣдѣнія о рационалистическихъ сектахъ и мистическихъ— по изданію В. М. Скворцова «Миссіонерскій Спутникъ», стр. 436—486 (а для желающихъ имѣтъ болѣе подробныя свѣдѣнія—по руководству профессора Н. И. Ивановскаго, ч. 3—«о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ»); свѣдѣнія апологетическія и полемическія—по брошюрѣ Д. И. Боголюбова: «Православный противосектантскій катихизисъ».

б) Отъ кандидатовъ на священнической санъ: тѣ же свѣдѣнія и по тѣмъ же печатнымъ руководствамъ, что и отъ кандидатовъ на діаконскій санъ, съ добавленіемъ подробнаго разбора главныхъ пунктовъ рационалистически-сектантскаго лжеученія— по руководству книги Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Чистопольскаго: «Опытъ православнаго противощундистскаго катихизиса».

Означенныя программы *вводятся въ дѣйствіе съ сентября текущаю 1910 года.*

*Примѣчаніе.* Лица, не знакомыя ни одному изъ экзаменаторовъ, должны при прошеніяхъ представлять свои фотографическіе портреты, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованные.

Предсѣдатель Экзаменаціонной Комиссіи  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Василій Бѣликовъ.*

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

### ВОЛКИ И ПАСТЫРИ.

(По Писанію).

#### I.

Волки любятъ теплыя мѣста. Посему теплая Палестина всегда была пріятна волкамъ, въ особенности же тогда, когда патріархъ Авраамъ и его потомки занимались овцеводствомъ, когда пастыри должны были не столько заботиться о прокормленіи овецъ и напоеніи ихъ, сколько о сохраненіи отъ волковъ, денно-нощно рыскавшихъ за овцами, чтобы ихъ поглотити. Неудивительно, что съ теченіемъ времени волки стали синонимами всякихъ враждебныхъ силъ и въ особенности антитезами пастырей духовныхъ и всякаго руководства вообще.

И вотъ какое первое евангельское слово сказано I. Христомъ о волкахъ: *берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные* (Матѳ. 7, 15). Здѣсь самое существенное слово о волкахъ то, что они *хищные*. Такимъ образомъ, первѣе и болѣе всего они заботятся о томъ, чтобы похитить. Кого или что похитить? Это зависитъ отъ рода и вида волка. Если онъ простой или болѣе или менѣе натуральный волкъ, то онъ требуетъ только снѣди: мяса и крови, а если искусственный, то ему конечно нужны другія жертвы, соотвѣтственныя его искусственно волчьему аппетиту, границъ котораго указать нельзя, ибо волки часто давятъ безъ нужды, ради волкодавства.

Другое свойство волковъ, по указанному слову Господа, это то, что они *приходятъ*. Откуда приходятъ? Это

можно оставить безъ отвѣта, ибо у медвѣдей бываютъ логовища, какъ и у львовъ. Но волки рѣдко пользуются опредѣленными норами. Они большею частію рыщутъ по лѣсамъ, полямъ, не имѣя привычки оставаться подолгу осѣдло, ибо очень уже они неприятны людямъ, чтобы они могли позволить имъ жить подолгу около себя. Почему у насъ и зовутся проходныя свидѣтельства волчьими билетами.

Третье свойство волковъ указано Христомъ въ умѣнны казаться овцами, даже въ овечьей одеждѣ.

Не знаю, бываютъ ли такіе феноменальныя волки? Однажды мнѣ случилось видѣть загнаннаго волка. И вотъ онъ былъ такъ смиренъ, что если не на овцу, то на самую домашнюю собаку походилъ онъ очень. Посему можно представить и такого волка, который притворится овцею, въ особенности если это приложить къ людямъ-волкамъ по натурѣ, старающимся казаться подобными овцамъ<sup>1)</sup>. Думать по сему можно, что это третье слово о волкахъ къ людямъ болѣе всего и относится.

Но кто же эти люди-волки? *Береитесь лжепророковъ*, сказалъ Христосъ. Значить волки-люди это лжепророки, по слову того времени, а по современному—лжеучители. И какія ихъ свойства волчьи? Первое-то, что они хищники, а второе то, что они откуда-то приходятъ и куда-то уходятъ, не будучи нашими сожителями.

Не таковы ли же и наши сектанты, откуда-то пришедшіе къ намъ, чтобы похитить нѣсколько овецъ нашихъ! Извѣстно, что ихъ главный лжеучитель иностранецъ Фетлеръ, а сюда откуда-то приѣзжалъ тоже не рускій человекъ по фамилии пресвитеръ. Истинно волкорысканіе по чужимъ дворамъ, благо имъ свободно отворяются нынѣ всѣ дворы и предоставляется всѣмъ хищни-

---

<sup>1)</sup> По Брему особенно похожи на овецъ горныя волки. Въ Берлинскомъ музѣ имѣется экземпляръ этого животнаго, похожаго на мохнатую овчарку (т. II стр. 73).

камъ хищнически расхищать всѣхъ овецъ и ягнятъ! Будто уже никому не нужно теперь достояніе Божіе. Пусть де будутъ сыты волки! Столько вѣковъ гнали ихъ изъ всѣхъ овчаренъ. Пора и насытиться имъ несчастнымъ, столько вѣковъ гонимымъ! Да придутъ волчьи стада на говорящихъ такъ! И да познаютъ они, что не ладно съ волками жить, ибо придется тогда всѣмъ по волчьи выть!

Второе слово Христово о волкахъ можно указать такое: *Я посылаю васъ, какъ агнцевъ среди волковъ* (Лук. 10, 3). Этимъ опредѣлялась трудность апостольскаго служенія, среди злобнаго языческаго міра. И почти всѣ апостолы были умерщвлены людьми-волками. Полагаемъ, что это было исключительное посланничество. Оно было и неизбежное, ибо при всемъ озлобленіи звѣрскаго языческаго міра все же нужно было возвѣстить объ Агнцѣ, вземлющемъ грѣхи міра. Объ Агнцѣ агнцы же должны были быть и первые провозвѣстники. Но когда христіанство стало религіею свободною и даже господственною, тогда люди-волки должны бы и присмирѣть, а не быть такъ свободными, что и нынѣ истинные пастыри являются среди лжеучителей, какъ агнцы среди волковъ. Куда захочетъ волкъ-человѣкъ войти во дворъ того или другого пастыря, вездѣ ему открывай входъ и не смѣй его не пускать, ибо онъ волкъ-человѣкъ не свой здѣшній, а заморскій—иностранецъ. И такъ: неужели русскими агнцами обязательно должно кормить волковъ иностранныхъ?! По какому праву? По праву сильныхъ волчьихъ аппетитовъ и крѣпкихъ ихъ зубовъ. Странное и срамное право!

Третье слово о волкахъ приведемъ апостольское. Св. Ап. Павелъ, прощаясь съ пресвитерами Ефесскими, сказалъ: *по отшествіи моемъ внидутъ воцы тяжцы* (Дѣян. 20, 29). *Тяжцы* значитъ лютые. Такимъ образомъ, это новое и почти самое существенное свойство волковъ, какъ самыхъ лютыхъ звѣрей. Есть звѣри, которые, наѣвшись, не трогаютъ новыя жертвы, но волки не таковы. Они,

наѣвшись, просто душать и давить, чтобы лилась кровь и всегда валялась предъ ихъ очамя падаль. Посему, тщетно думаютъ накормить и даже приручить волковъ. Сколько волка не корми, а онъ все къ лѣсу. Тоже можно сказать и о попустительствѣ иностранцамъ совращать и развращать нашихъ овецъ. Никогда они не насытятъ волчью натуру свою и не перестанутъ давить невинныхъ агнцевъ, даже безъ всякой нужды, а тѣмъ болѣе когда у нихъ разрастается ихъ волчье стадо, а вмѣстѣ съ тѣмъ и безконечные ихъ аппетиты. Не нужно конечно забывать того, что не всѣ же волки столь откровенны, какъ пришедшіе къ намъ. Большая часть ихъ, конечно, маскируются овечьими одеждами, которыхъ не видятъ слѣпые.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## Неразумность баптизма.

Въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатана прекрасная статья, подъ заглавіемъ „Блужданье за церковной оградой.“ Здѣсь особенно полно и хорошо разсмотрѣно протестанство. И вотъ что между прочимъ сказано о баптизмѣ: „Секты—баптизмъ, пашковщину—называютъ рационалистическими; но къ нимъ подходящее названіе—ирраціональныя, такъ какъ „ирраціональность“—*неразумность* ихъ типичная черта. Чтобы видѣть это, не нужно разсматривать ученіе баптистовъ во всѣхъ его пунктахъ. Достаточно указать на противорѣчивость его основъ. Съ одной стороны, въ баптизмѣ признается вѣра, какъ средство общенія каждаго человѣка съ Богомъ, внушеніе отъ Духа св., отвергается Церковное преданіе; съ другой—принимается Библия, эта внѣшне написанная буква, которая есть уже посредство и плодъ церковнаго преданія и по своему содержанію и по составу. Боговдохновенность



Библии, имѣющую единственное основаніе въ Церковномъ преданіи, съ отверженіемъ послѣдняго онъ признаетъ какъ фактъ безъ всякихъ объясненій и черезъ то создаетъ себѣ изъ Библии идола-фетиша. Сектантъ совершенно забываетъ, что та Библия, которую онъ обожаетъ, получена имъ не прямо изъ рукъ апостоловъ Павла, Іоанна и друг., а отъ Церкви. Церковь признала эти писанія принадлежащими св. Апостоламъ, Церковь составила этотъ сборникъ Библию и дала его сектанту, и онъ же Церковь отвергаетъ. Что теперь скажетъ въ отвѣтъ сектантъ извѣстному шлиссельбуржцу Морозову, когда тотъ съ цифрами въ рукахъ начнетъ доказывать ему, что Апокалипсисъ написанъ не Іоанномъ Богословомъ, а Іоанномъ Златоустомъ? На кого сошлется онъ? Не на кого ему сослаться; онъ съ однимъ своимъ паѳосомъ въ безнадежномъ тупикѣ предъ подобными возраженіями. Морозовъ съ своей астрономіей можетъ отнять у него и всю Библию и оставить ему одни его псалмы. Между тѣмъ, православное сознаніе не смущается отъ Морозовскихъ возраженій. Православный знаетъ, что книга Апокалипсисъ церковнымъ Преданіемъ, голосомъ древней Церкви, усвоится Іоанну Богослову. И для православнаго та или другая книга изъ Библии пріобрѣтаетъ свое священное значеніе не столько потому, что принадлежитъ какому-либо апостолу, а потому главнымъ образомъ, что Церковь, непогрѣшимая и водимая Духомъ Святымъ, сказала на вселенскихъ соборахъ: это моя книга, въ ней правильно излагается ученіе Христа. Сектантъ объявляетъ право каждого человѣка изъяснять Библию согласно указанію свободной совѣсти и внушенію Св. Духа и тутъ же нарушаетъ это право. Напримѣръ, упомянутый выше „Русскій евангельскій союзъ“ устами своего главы инженера-технолога Проханова въ числѣ основъ союза объявляетъ признаніе троичности и нераздѣльности Божества. Что же это такое? А можетъ быть сектантъ, читая Библию, не найдетъ тамъ свидѣтельства о троичности Бога. Нѣтъ,

его Прохановъ заставляетъ признать троичность. Прохановъ уже, такимъ образомъ, законодательствуетъ въ вѣрѣ, не смотря на то, что сектанту предоставлено право личнаго пониманія Библии. Конечно, г-нъ Прохановъ можетъ быть хорошій инженеръ, онъ, можетъ быть, изобрѣтетъ какой-нибудь мотоциклъ или дирижабль; но зачѣмъ онъ присваиваетъ себѣ то, что требуетъ, какъ условія своего, нравственной чистоты и святости и не можетъ потому принадлежать одному лицу, а только всей Церкви. Кто слышалъ баптистскихъ проповѣдниковъ, даже наиболѣе извѣстныхъ изъ нихъ, какъ напр., Фетлера, читалъ ихъ брошюры, псалмы, тотъ не могъ не замѣтить удивительной бѣдности ихъ содержанія; одинъ наборъ словъ, отсутствіе опредѣленнаго плана, мыслей и паюосъ безъ конца. Намъ пришлось какъ-то спросить баптистскаго проповѣдника Фетлера: какимъ образомъ баптисты, отвергнувши церковное преданіе, могутъ быть увѣрены въ томъ, что Библия—подлинное твореніе пророковъ и апостоловъ, что списки ея сохранялись неповрежденными, что переводы ея и толкованіе баптистовъ правильны? „Повѣрьте мнѣ, сказалъ онъ, я хорошо знаю еврейскій и греческій языки“. Какой наивный отвѣтъ! Кто такой Фетлеръ, чтобы можно было ему вѣрить! Общій выводъ изъ всего сказаннаго таковъ. Протестантамъ и сектантамъ, ушедшимъ изъ Церкви Христовой, никогда не выбраться изъ противорѣчій, сомнѣній, произвольныхъ предположеній; ихъ необходимый и печальный удѣлъ—это блужданье, которое рано или поздно приведетъ ихъ къ полному невѣрію, если они не образумятся и не вернуться обратно въ Церковь“.

(1910 г. № 15).

---

## СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ, КАКЪ ПРЕДМЕТЪ ПРЕПОДАВАНІЯ ВЪ ШКОЛѢ.<sup>1)</sup>

### 13 Примѣненіе.

Священная исторія, какъ учебный предметъ, имѣетъ своей цѣлью не только обогащеніе дѣтей кругомъ знаній, но, главнымъ образомъ, стремится къ воздѣйствию на ихъ волю, на ихъ желанія, посредствомъ изображенія добрыхъ поступковъ въ видѣ идейно прекрасныхъ, притягивающихъ къ себѣ и увлекающихъ за собой дѣйствій. Для человѣка вполне развитого въ умственномъ отношеніи достаточно одного только изображенія жизни въ добрѣ для того, чтобы онъ почувствовалъ влеченіе къ добру. Но для умственно-слабыхъ дѣтей необходимо объяснить, въ чемъ заключается духовная красота дѣланія добра. Дѣти склонны къ добру, но не менѣе склонны и ко злу; для нихъ дѣланіе добра можетъ быть привлекательнымъ только при ближайшей непосредственной наградѣ. Нужно возбудить въ нихъ стремленіе къ дѣланію добра вслѣдствіе красоты его, а съ этой цѣлью необходимо примѣненіе къ дѣтской жизни поступковъ священо-историческихъ лицъ, необходимо представленіе ихъ въ видѣ правила и образца для подражанія какъ въ проявленіи дѣятельности, такъ и во внутренней настроенности.

Дѣти, безъ сомнѣнія, не могутъ очутиться въ обстановкѣ, тождественной съ жизнью священо-историческихъ лицъ, а провести аналогію между жизнью послѣднихъ и своей обстановкой дѣти еще не могутъ и нуждаются въ прямомъ указаніи, какъ нужно поступать при тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ. Вмѣсто событій священо-историческихъ необходимо взять примѣры изъ современной дѣйствительности, примѣнить ихъ къ тѣмъ событіямъ, о которыхъ говорилось на урокѣ Священной исторіи и об-

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 15—16.

ратить вниманіе учащихса на то, какъ нужно поступить въ этомъ случаѣ, сообразно примѣру библейскихъ лицъ.

Такъ напр., послѣ разсказа о Каинѣ и Авелѣ умѣстно сдѣлать такое примѣненіе. Если бы два брата работали, и одного изъ нихъ отецъ похвалилъ за стараніе, а другого за лѣность не одобрилъ, или изъ двухъ учениковъ старательнаго похвалилъ учитель, что нужно сдѣлать лѣнивому? Такое примѣненіе выведетъ библейскій разсказъ изъ области отвлеченнаго повѣствованія и можетъ служить предостереженіемъ слушателя при появленіи въ немъ зависти къ другимъ.

Каждый библейскій разсказъ непременно заключаетъ въ себѣ или примѣръ какой либо добродѣтели, или осужденіе порока, и необходимо ставить преподаваніе Священной исторіи такъ, что бы красота добродѣтели и осужденіе порока было не чѣмъ либо прошлымъ, отдаленнымъ, безжизненнымъ, а живымъ, современнымъ и одинаковымъ какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ. Нравственный законъ одинъ во всѣ времена, изъ него не можетъ исчезнуть ни одна іота, ни одна черта, и потому выводы изъ библейскихъ повѣствованій вполне подходятъ къ разнообразнымъ поступкамъ людей всѣхъ временъ и всѣхъ мѣстъ и могутъ возбудить въ слушателяхъ добрыя чувства, а черезъ нихъ и добрыя поступки.

Примѣненный къ современности разсказъ о всемірномъ потопѣ можетъ вызвать на размышленіе о грѣховности, разсказъ о Ниневитянахъ способенъ привести къ раскаянію; притча о Блудномъ сынѣ—возгрѣваетъ надежду на милосердіе Божіе. Необходимо только постоянно поддерживать въ дѣтяхъ постоянное сознаніе того, что наказаніе за грѣховность можетъ постигнуть и насъ, подобно потопу,—что и мы можемъ покаяніемъ исправить свою жизнь, что Господь приметъ и каждого изъ насъ, какъ принялъ отецъ блуднаго сына. Необходимо укрѣпить дѣтей въ той мысли, что все происшедшее съ библейскими лицами постоянно повторяется въ жизни съ различіемъ лишь въ подробностяхъ, такъ какъ Господь всег-

да любилъ и всегда любить всѣхъ людей. Примѣненіе, какъ и вообще всякое назиданіе, должно дѣлаться, по возможности, самими дѣтьми. Пусть учащійся припомнитъ какой либо случай изъ своей жизни, похожій по содержанию на библейскій разсказъ и скажетъ, какъ нужно было бы поступить въ приведенномъ случаѣ. Этотъ выводъ подскажетъ каждому, правильно или неправильно онъ поступаетъ въ жизни, и такое назиданіе вѣрнѣе запомнится, какъ продуктъ самодѣятельности ученика. Конечно, далеко не всегда и не всѣ учащіеся могутъ подойти къ нужному выводу, и въ этихъ случаяхъ законоучителю необходимо притти на помощь учащимся посредствомъ наводящихъ вопросовъ. Примѣненіе непременно должно относиться къ частному случаю жизни, такъ какъ широта объема ведетъ къ суживанію содержанія, т. е. къ отвлеченности, къ безжизненности. Правда, что невозможно создать правила жизни на всѣ случаи, да и придумываніе такихъ правилъ составляетъ бремя тяжкое и неудобноносимое, примѣръ котораго можно видѣть въ Талмудѣ, но поясненіе правила жизни въ видѣ разсказа можетъ оказать свое дѣйствіе при соединеніи съ частнымъ случаемъ, когда этотъ разсказъ можетъ вспомниться по ассоціаціи или по сходству.

Опытъ есть лучшій учитель. Но такъ какъ разумный и вѣрующій человекъ можетъ въ душѣ переживать и опытъ другихъ людей, то послѣдній и долженъ служить виновнымъ къ исправленію, добрымъ въ утѣшеніе и безразличнымъ къ обращенію на путь истины и добра.

Въ Священной исторіи много примѣровъ и добра и зла. При одной передачѣ ихъ они мертвы, а въ примѣненіи къ современности они оживаютъ и способны дать жизнь и слушателямъ.

Священникъ *Е. Сосунцовъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Церковныя школы Казанской епархіи

за 25 лѣтъ ихъ существованія (1884—1909). <sup>1)</sup>

### VII.

#### Организація школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Всѣ школы, состоявшія и состоящія въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, распадаются на 4 группы; второклассныя, объ организаціи которыхъ говорилось выше, двухклассныя съ 5-ти, а инородческія съ 6 годичнымъ курсомъ, одноклассныя и грамоты съ 3-хъ, а инородческія съ 4-хъ годичнымъ курсомъ. Впрочемъ, 4-хъ лѣтній курсъ обученія вводится и въ нѣкоторыхъ русскихъ школахъ, гдѣ къ тому представляется возможность. Такихъ школъ въ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году было 17; обученіе въ теченіи 4-го года въ этихъ школахъ ведется по особой, составленной Училищнымъ Совѣтомъ программѣ.

Всѣ школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи находились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскихъ священниковъ, которые въ большинствѣ школъ состояли и законоучителями. Велѣдствіе этого и характеръ воспитанія и обученія былъ одинъ и тотъ же во всѣхъ школахъ. Учебный годъ въ большинствѣ школъ обыкновенно начинается со 2-й половины сентября, въ нѣкоторыхъ, правда немногихъ, и въ первыхъ числахъ октября и заканчивался въ началѣ мая. Краткость учебного года въ церковныхъ школахъ, какъ и въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, объясняется тѣмъ, что крестьяне не отпускаютъ дѣтей до окончанія полевыхъ работъ. Въ школахъ двухклассныхъ и одноклассныхъ городскихъ учебный годъ начинается съ 1 сентября въ первыхъ и съ 20 августа въ послѣднихъ. Занятія въ школахъ до 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебного года велись безъ опредѣленнаго плана и расписанія уроковъ были не во всѣхъ школахъ. Въ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> году, по требованію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, занятія въ школахъ велись согласно заранее составленнымъ расписаніямъ, и содержаніе уроковъ записывается въ классные журналы или днев-

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 12.

ники. На одномъ изъ сѣздовъ уѣздныхъ наблюдателей были составлены примѣрные расписанія отдѣльно для русскихъ и иностранныхъ школъ.

Общій духъ, господствовавшій въ характерѣ воспитанія и обученія, строго соотвѣтствовалъ главной идеѣ церковно-приходскихъ школъ—именно онъ былъ церковно-религіозный. Учащіе заботились не только о хорошихъ успѣхахъ, но главнымъ образомъ о томъ, чтобы воспитать въ дѣтяхъ страхъ Божій, утвердить ихъ въ преданности православной вѣрѣ и церкви, Престолу и отечеству, и развить въ нихъ добрые нравственные навыки. Каждый день въ каждой школѣ начинался молитвой. Утреннія молитвы во всѣхъ школахъ читались по очереди учащимися, иногда въ присутствіи законоучителя и всегда—учителя, общеупотребительныя молитвы и тропари пѣлись всѣми учащимися; во многихъ школахъ читалось за молитвой или тотчасъ послѣ нея дневное евангеліе. Въ школахъ съ общежитіями, а также въ тѣхъ, гдѣ учащіе оставались ночевать, совершались и вечернія молитвы также по учебному часослову. Молитвой же предварялся и заканчивался каждый урокъ. Въ праздничные и воскресные дни учащіе школъ, находящихся вблизи приходскаго храма, неопустительно посѣщали богослуженія; учащіе школъ деревенскихъ, удаленныхъ отъ храма, посѣщали богослуженія при каждомъ благоприятномъ случаѣ. Нѣкоторые оо. завѣдующіе служили въ деревенскихъ школахъ наканунѣ большихъ праздниковъ и воскресныхъ дней всенощное бдѣніе. Воспитанники всѣхъ школъ послѣ надлежащей подготовки принимали участіе въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ. Во многихъ школахъ устроены хоры изъ учащихся, участвовавшіе въ пѣніи за богослуженіемъ. Въ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году такихъ хоровъ было 220, изъ нихъ 126 всегда пѣли въ храмахъ при богослуженіи всѣ пѣснопѣнія простые и нотныя. Всѣ учащіе церковныхъ школъ, по крайней мѣрѣ разъ въ годъ, исполняли долгъ исповѣди и Св. Причастія. Говѣніе учащихся большинства школъ происходило въ разные недѣли великаго поста, что зависѣло отъ удобства священника. Учащіе отдаленныхъ отъ села школъ для говѣнія или собирались въ село на цѣлую недѣлю и здѣсь посѣщали церковныя службы, или же говѣли въ школахъ, гдѣ завѣдующіе священники совершали богослуженіе въ теченіе

недѣли до пятницы. За богослуженіемъ въ школѣ вмѣстѣ съ дѣтьми присутствовали и взрослые. Въ пятницу вечеромъ учащіеся отправлялись въ село и въ субботу приобщались Св. Таинъ. Школьники принимали самое дѣятельное участіе въ совершеніи богослуженія чтеніемъ и пѣніемъ и выполняли по очереди обязанности псаломщика.

Соотвѣтственно общему духу и направленію церковныхъ школъ, и дисциплинарныя мѣры въ нихъ употреблялись преимущественно нравственныя. Грубыхъ поступковъ или пороковъ среди учащихся не замѣчалось и учащимъ приходилось считаться только съ обычными дѣтскими шалостями, не требующими примѣненія какихъ-либо строгихъ мѣръ.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты велось въ строгомъ соотвѣтствіи съ существующими программами и объяснительными записками. Программы эти появились лѣтомъ 1886 года и до этого времени не могли быть нормою преподаванія и обученія. Со стороны учащихся были иногда запросы Совѣту относительно учебниковъ, были также и предложенія авторовъ ввести ихъ произведенія въ учебную практику церковно-приходскихъ школъ. Одинъ изъ благочинныхъ (Воздвиженскій) причину нѣкоторой неуспѣшности ученія видѣлъ въ разнообразіи учебныхъ пособій и предлагалъ Совѣту установить большее единообразіе. Но Совѣтъ, предвидя и ожидая появленія высшаго правительственнаго распоряженія, не рѣшился предупредить его своими личными соображеніями ни о программѣ, ни объ учебникахъ и учебныхъ пособияхъ, рекомендуя въ въ этихъ случаяхъ держаться типа начальныхъ народныхъ училищъ съ преобладаніемъ тѣхъ учебныхъ предметовъ, которые соотвѣтствовали бы главной идеѣ церковно-приходской школы. Поэтому до изданія программъ способы обученія были разнообразны и зависѣли частію отъ личнаго вкуса учителей, частію отъ случайныхъ обстоятельствъ. Такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ первое время не имѣлъ еще возможности въ достаточной мѣрѣ снабдить одинаковыми учебниками всѣ возникшія школы и вынужденъ былъ обратиться къ дирекціи народныхъ училищъ съ просьбою о снабженіи нуждающихся школъ учебниками и учебными пособиями, то и учебники и пособия въ школахъ были самые разнообразные.



Начиная съ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года, преподаваніе въ школахъ велось по программамъ и по учебникамъ, одобреннымъ Св. Синодомъ, и въ большинствѣ школъ по тѣмъ именно, которые указаны въ программахъ. По программѣ для церковныхъ школъ весь учебный матеріалъ былъ раздѣленъ на два года и курсъ обученія въ одноклассной церковно-приходской школѣ былъ двухгодичный. На практикѣ это требованіе въ большинствѣ школъ не осуществлялось и курсъ обученія былъ трехлѣтній. Въ 1902 году программы церковныхъ школъ были пересмотрѣны, въ чемъ должно дополнены и учебный матеріалъ раздѣленъ на три года. Съ этого года дѣло обученія въ церковныхъ школахъ ведется по вновь изданной Св. Синодомъ программѣ.

Въ школахъ инородческихъ преподаваніе велось по программѣ, составленной для инородческой школы Н. И. Ильминскимъ и согласно разъяснительному къ ней циркуляру Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 29 мая 1899 года за № 2965. Согласно этимъ указаніямъ Синодальнаго Совѣта, Законъ Божій въ инородческой школѣ долженъ быть преподаваемъ въ младшемъ отдѣленіи на инородческомъ языкѣ въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ обученія въ школѣ, а съ третьяго года, въ старшемъ отдѣленіи, Законъ Божій преподается на русскомъ языкѣ; впрочемъ, не возбраняется начинать обученіе Закону Божию на русскомъ языкѣ и ранѣе третьяго года, если по особымъ условіямъ мѣстности (напр., гдѣ инородческое населеніе смѣшано съ русскимъ) дѣти инородцевъ скоро навъкли понимать русскую рѣчь и пересказывать ее (хотя бы и не совсѣмъ правильно). Важнѣйшимъ послѣ Закона Божія предметомъ обученія въ инородческой школѣ долженъ быть русскій языкъ; учащіеся инородцы, по смыслу циркуляра, должны быть научены русскому языку такъ, чтобы дошли, какъ говорится и въ программѣ Ильминскаго, до свободнаго и правильнаго разговора по русски и до свободнаго же пониманія ими русской книги обыденнаго содержанія, съ каковою именно цѣлю и установленъ Святѣйшимъ Синодомъ 4-хъ лѣтній курсъ обученія въ инородческой школѣ. Обученіе русскому языку предлагается начинать съ перваго же года обученія въ школѣ, такъ, чтобы послѣ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3 мѣсяцевъ чтенія на инородческомъ языкѣ, дѣти принимались за русскія книги; не возбраняется, однакожъ, смотря по степени развитія учащихся, приниматься за русскія

книги и нѣсколько позже, напр. въ концѣ перваго года обученія, но во всякомъ случаѣ необходимо, чтобы къ концу 2-го года обученія ученики были настолько пріучены понимать простѣйшую русскую рѣчь и передавать ее по русски, чтобы съ 3-го года обученія уже не прибѣгать къ помощи инородческаго языка. Для достиженія этой цѣли въ разъяснительныхъ указаніяхъ Синодальнаго Совѣта указанъ и способъ—это практика учащихся въ русскомъ разговорѣ, или, что тоже, уроки русскаго разговорнаго языка.

Обученіе счисленію предлагается вести въ инородческихъ школахъ на русскомъ языкѣ.

Означенныя указанія предлагалось примѣнять къ инородческимъ школамъ, какъ церковно-приходскимъ, такъ и къ школамъ грамоты.

Сверхъ того, въ томъ же разъяснительномъ циркулярѣ сдѣланы указанія о подготовкѣ учителей инородческихъ школъ и, между прочимъ, выражено пожеланіе, чтобы въ нѣкоторыхъ случаяхъ при назначеніи учителей въ инородческія школы отдавать предпочтеніе учителямъ изъ русскихъ, свободно владѣющихъ инородческимъ языкомъ.

Изложенныя разъяснительныя указанія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и были руководствомъ въ веденіи обученія въ инородческихъ церковныхъ школахъ.

Учебниками и пособіями школы снабжались до 1898 года частію на мѣстныя средства, частію на отчисленія изъ общей казенной ассигновки, и разсылались изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1898 года учебники высылаются непосредственно въ уѣздныя Отдѣленія изъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ по особымъ требовательнымъ вѣдомостямъ, составляемымъ ежегодно въ каждомъ уѣздѣ уѣздными наблюдателями. Эти вѣдомости, по разсмотрѣніи ихъ Уѣздными Отдѣленіями, представляются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который приводитъ ихъ въ соотвѣтствіе съ ассигнованной на пріобрѣтеніе учебниковъ суммой и представляетъ въ Издательскую Комиссію.

Съ самаго возникновенія церковныхъ школъ при нихъ начали устраиваться и *библіотеки* для внѣкласснаго чтенія. Но, въ виду крайняго недостатка средствъ, дѣло это подвигалось чрезвы-

чайно медленно. Такъ, въ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году книги для внѣ-класснаго чтенія существовали еще въ самомъ незначительномъ меньшинствѣ школъ—главнымъ образомъ въ тѣхъ, гдѣ существовали состоятельные попечители школъ, которые и приобрѣтали книги на свои средства. Только въ одномъ (Тетюшскомъ) уѣздѣ при каждой церковно-приходской школѣ существовала маленькая библіотека, въ которой, кромѣ учебниковъ, имѣлось отъ 20 до 50 номеровъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, выдаваемыхъ для чтенія ученикамъ на домъ. Съ цѣлю облегчить Отдѣленіямъ возможность приобретенія книгъ для внѣкласснаго чтенія Училищный Совѣтъ разослалъ во всѣ Отдѣленія списокъ продающихся въ Казанской читальнѣ Св. Владиміра книгъ, съ предложеніемъ для болѣе удобнаго и сравнительно дешеваго приобретенія книгъ обращаться въ уломянутый складъ. Нѣкоторые Отдѣленія воспользовались этимъ предложеніемъ. Вообще же дѣло устройства библиотекъ для внѣкласснаго чтенія до 1898 года шло очень туго. Съ этого же года устройство библиотекъ приняла на себя Издательская Комиссія при Синодальномъ Совѣтѣ, которая ежегодно бесплатно высылаетъ очень хорошія книги для пополненія существующихъ и образованія новыхъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія. Библиотекъ, образованныхъ Издательскою Комиссіею, въ 1908 году было 441; всего же школъ съ библиотеками для внѣкласснаго чтенія въ 1908 году было 604. Число книгъ во всѣхъ библиотекахъ простиралось въ томъ же году до 91,606.

Кромѣ обученія общеобразовательнымъ предметамъ, въ нѣкоторыхъ школахъ велись занятія по садоводству, огородничеству и пчеловодству, а также рукодѣлю и ремесламъ. Въ числѣ ремеслъ, которымъ обучались дѣти въ различныхъ школахъ, въ отчетахъ упоминаются слѣдующія: иконолитографное, наклейка священныхъ изображеній на доски и лакировка ихъ (при Кизической школѣ), слесарное, токарное, столярное, переплетное, портняжное, корзинное и женскія рукодѣлья.

Впрочемъ, число школъ, при коихъ велись этого рода занятія, исключая рукодѣлья, за всѣ годы существованія ихъ было небольшое. Главною причиною этого обстоятельства служилъ и служить недостатокъ денежныхъ средствъ какъ для найма мастеровъ, такъ равно и на обзаведеніе необходимыми инструментами и орудіями при занятіяхъ отраслями сельскаго хозяйства, а также

отсутствіе пригодныхъ для устройства ремесленныхъ занятій помѣщеній. Въ 1907—8 учебномъ году занятія по огородничеству и садоводству велись при 12 школахъ, пчеловодству—при 8 школахъ; мастерскія существовали при 7 школахъ: при 3-хъ переплетныя, при 2-хъ столярныя, при одной—живопись по стеклу и при одной плетение корзинъ; руководълемъ занимались во всѣхъ женскихъ школахъ, а также въ большинствѣ школъ смѣшанныхъ, гдѣ были учительницы.

### Народныя чтенія при школахъ.

Помимо обученія дѣтей, учащіе въ церковныхъ школахъ дѣлали посильное и для просвѣщенія взрослого населенія, устраивая по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народныя чтенія при школахъ. Веденіе чтеній началось съ 1889—90 учебного года и съ этого времени число школъ, при коихъ велись чтенія, и число самыхъ чтеній постепенно увеличивалось и дошло въ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году до 223 школъ и до 2842 чтеній. Но начиная съ 1905 года количество школъ, кои вели чтенія, подъ влияніемъ опасенія завѣдующихъ и учащихся устраивать чтенія въ тревожное время, стало быстро падать и въ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году чтенія устраивались уже только при 56 школахъ. Съ наступленіемъ успокоенія дѣло устройства чтеній по-немногу начинаетъ вновь идти впередъ и въ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году чтенія велись при 93 школахъ и число чтеній приблизительно доходило до 900.

Чтенія велись въ большинствѣ случаевъ учителями подъ наблюденіемъ священниковъ; опредѣленной программы въ каждой школѣ не существовало. Матеріаломъ для чтеній служили большею частью статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, рѣже статьи по сельскому хозяйству. Читались житія святыхъ, объясненія молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, евангелія, о церкви, таинствахъ, рассказы изъ русской церковной и гражданской исторіи, назидательные рассказы и т. п. Въ школахъ инородческихъ чтенія велись на родномъ языкѣ каждаго племени. Чтенія обычно сопровождались пѣніемъ хора учащихся.

### Воскресныя школы.

Кромѣ чтеній, для просвѣщенія взрослого населенія устраивались воскресныя школы. За описываемый періодъ воскресныхъ

школъ существовало 5, изъ нихъ двѣ—мужская и женская—въ г. Казани, 1 въ Козмодемьянскѣ, 1 въ селѣ Сумароковѣ при второклассной школѣ и 1 въ г. Чебоксарахъ. Школы въ Козмодемьянскѣ и Сумароковѣ существовали по одному году и за недостаткомъ учащихся закрылись. Мужская школа въ Казани существовала съ 1896 года до 190<sup>6</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года. Въ настоящее время существуетъ 2 воскресныхъ школы—въ Казани и Чебоксарахъ—обѣ женскія.

Казанская женская воскресная школа заслуживаетъ особаго вниманія какъ по долговременности своего существованія, такъ и по достигаемымъ ею результатамъ. Школа открыта 17 ноября 1896 года по иниціативѣ супруги о. Инспектора Казанской Духовной Академіи Р. Н. Виноградовой, при ближайшемъ и непосредственномъ участіи профессора Духовной Академіи Н. И. Ивановскаго, который со дня основанія состоитъ ея завѣдующимъ, наблюдателемъ и руководителемъ. Г-жа Виноградова со дня открытія же состоитъ учительницей и главной помощницей Н. И. Ивановскаго въ дѣлѣ завѣдыванія школой. Законоучителями школы состояли священники-студенты Духовной Академіи, учительницами—лица, окончившія среднія учебныя заведенія. Всѣ они занимались безвозмездно. Количество ученицъ колебалось отъ 60 до 237 человѣкъ. Возрастъ ученицъ былъ разнообразенъ отъ 10 до 60 лѣтъ, различно было и общественное и сословное ихъ положеніе, преимущественно школу посѣщали лица небогатыя, служація на фабрикахъ, заводахъ, у частныхъ лицъ и т. п. По степени грамотности были и безграмотныя, и малограмотныя и окончившія курсъ въ начальныхъ училищахъ. Обученіе въ школѣ производилось по программѣ 2-хъ классной церковно-приходской школы; впрочемъ, существовала почти ежегодно особая группа, гдѣ учащіяся подготовлялись къ экзамену на званіе учительницы. Вообще, женская школа, благодаря преданности дѣлу и любви къ нему со стороны ея руководителей, заслужила симпатію среди населенія и достигала всегда очень хорошихъ результатовъ.

Чебоксарская женская школа существуетъ 2 года. Въ 1907—8 учебномъ году учащихся въ ней было 34, раздѣлялись онѣ на три группы. Занятія велись по программѣ одноклассной церковно-приходской школы.

Мужская воскресная школа въ г. Казани открыта по инициативѣ профессора Университета А. И. Александрова; завѣдующимъ ея былъ священникъ Н. М. Крестниковъ, учащими, по преимуществу, студенты Духовной Академіи, преподаваніе въ ней велось также, какъ и въ женской, по программѣ 2-хъ классной церковно-приходской школы.

### VIII.

#### Помѣщенія и средства содержанія церковныхъ школъ.

При открытіи школъ ближайшимъ вопросомъ былъ вопросъ о помѣщеніи школы. Если преподавателями въ школахъ соглашались быть члены причта безъ всякаго вознагражденія, то помѣщеніе для школы, болѣе или менѣе удовлетворяющее требованіямъ, найти было гораздо труднѣе. Въ селахъ первымъ мѣстомъ для помѣщенія школы были церковныя сторожки, но послѣднія въ большинствѣ случаевъ были весьма неудобны для школьныхъ цѣлей. Небольшія и малопомѣстительныя, онѣ часто служатъ помѣщеніемъ для прихожанъ, особенно великимъ постомъ во время говѣнія, мѣстомъ совершенія таинства крещенія и т. п. Во многихъ мѣстахъ сторожки менѣе, чѣмъ обыкновенные крестьянскіе дома, и единственное преимущество ихъ предъ послѣдними заключается въ томъ, что школа, находящаяся въ сторожкѣ, не терпитъ неудобствъ, происходящихъ отъ соединенія въ одной комнатѣ жилыхъ помѣщеній крестьянской семьи и класса, что случается въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

По мѣстамъ для школьныхъ помѣщеній употреблялись общественныя зданія—караулки, вѣзжія квартиры и т. п. И относительно этихъ помѣщеній должно сказать, что только въ очень рѣдкихъ случаяхъ они могутъ быть названы удовлетворительными. Громадное большинство школъ, особенно въ первые годы, помѣщались въ наемныхъ квартирахъ отъ общества. Эти квартиры—простыя деревенскія избы безъ всякаго намека на приспособленность ихъ къ школьнымъ цѣлямъ и у посторонняго зрителя вызываютъ положительное недоумѣніе относительно того, какимъ образомъ учителя находятъ возможнымъ заниматься въ такихъ помѣщеніяхъ. Прежде всего, въ рѣдкой крестьянской избѣ можно встрѣтить комнату, въ которой могли бы помѣститься, хотя бы съ небольшимъ

удобствомъ, всё ученики школы. О томъ, чтобы на каждого изъ нихъ приходилось достаточное количество воздуха, нечего и помышлять; недостатокъ свѣта и тепла также составляетъ большое мѣсто наемныхъ помѣщеній <sup>1)</sup>. Лучшихъ помѣщеній иногда и нѣтъ въ деревнѣ, а если и находятся, то они дороги, а нанимающіе для школы квартиру крестьяне руководятся при наймѣ не удобствами ея для школы, а матеріальными соображеніями: чѣмъ дешевле, тѣмъ лучше. Особенно плохи наемныя помѣщенія для школъ были въ уѣздахъ инородческихъ. Вотъ какъ описываетъ ихъ о. Цивильскій уѣздный наблюдатель, у котораго въ уѣздѣ почти всё школы (болѣе 100) чувашскія. Многія школы, пишетъ онъ, по своему помѣщенію представляютъ изъ себя избу въ одинъ срубъ, 7 аршинъ въ квадратѣ, съ высотой внутри зданія не болѣе 3-хъ аршинъ; правда, изба съ трубою, но по большей части закопченной. Въ переднемъ углу иконы, у одной стѣны устраиваются нары, у двухъ другихъ стѣнъ лавки, а передъ ними классная мебель, состоящая изъ длинныхъ разной высоты столовъ и скамеекъ. Въ правомъ углу стоитъ печь, которая занимаетъ почти треть всего помѣщенія; между дверью и печью полати; два—три маленькихъ оконца. Въ избѣ рѣдко бываетъ свѣтло и почти всегда удушливый спертый воздухъ. Школь съ отдѣльными квартирами для учителей весьма мало; въ большинствѣ же классныя комнаты служатъ помѣщеніемъ и для учителей и ихъ семействъ, нерѣдко же и квартирныхъ хозяевъ. Въ послѣднемъ случаѣ помѣщаются еще гдѣ нибудь подъ печкою куры, подъ лавками ягнята, телята, а то и поросята. Въ полдень чуваша производятъ топки печей съ цѣлю сохранить болѣе тепла на ночь и готовятъ обѣдъ; хозяйки не церемонятся обыкновенно при этомъ; часто можно видѣть на партахъ, рядомъ съ книгами, и хлѣбныя чашки, и горшки съ варевомъ и плошки съ картофелемъ. Топятъ печи жарко и рано закрываютъ ихъ, угаръ при посѣщеніи приходится заполучать часто, а жаръ бываетъ до того силенъ, буквально палитъ уши и приходится снимать даже верхнюю рясу; отворять дверь чуваша не всегда дозволяютъ. «Ты, батюшка, посидѣлъ въ школѣ, да уѣхалъ, а намъ придется, вѣдь, здѣсь ночь спать» <sup>2)</sup>. Не лучше были наемныя помѣщенія и въ другихъ инородческихъ уѣздахъ.

<sup>1)</sup> Историко-статистическій обзоръ, стр. 49—51.

<sup>2)</sup> Отчетъ Цивильскаго наблюдателя за 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ.

Въ виду этого, съ первыхъ же дней открытія церковныхъ школъ и оо. завѣдующіе и школьная администрація всячески заботились объ обеспеченіи возможно большаго количества школъ собственными помѣщеніями, приспособленными для цѣлей школы и удовлетворяющими хотя бы самымъ главнымъ требованіямъ школьной гигиены. И эти старанія школьныхъ дѣятелей не были безплодными; количество собственныхъ школьныхъ зданій съ каждымъ годомъ, хотя и медленно, но возрастало, на что указываетъ нижеслѣдующая таблица.

Г о д ы.	Спеціально выстроен- ныхъ зданій.	Наемныхъ за плату.	Безплатныхъ (церковныя сто- рожки, обще- ственные дома и наемныя квартиры).	И т о г о.
1886/7	29	139	36	204
1887/8	35	112	61	208
1888/9	43	171	35	249
1889/90	60	203	37	300
1890/91	76	273	42	391
1891/2	83	316	48	447
1892/3	104	328	48	480
1893/4	105	277	103	485
1894/5	112	320	71	503
1895/6	112	309	106	527
1896/7	128	326	190	644
1898	138	387	162	687
1899	151	313	264	728
1900	165	402	192	759
1901	179	399	185	763
1902	262	406	—	668 <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Съ 1902 по 1906 годъ свѣдѣній о бесплатныхъ помѣщеніяхъ не имѣется, но несомнѣнно таковыя были.



Г о д ы.	Спеціально выстроен- ныхъ зданій.	Наемныхъ за плату.	Безплатныхъ (церковныя сто- рожки, обще- ственные дома и наемныя квартиры.	И т о г о.
1903	315	361	—	676
1904	332	353	—	685
1905	343	348	—	691
1906	347	290	—	637
1907	347	285	72	704
1908	354	269	72	695

Изъ приведенной таблицы видно, что въ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году школъ, помѣщающихся въ спеціально для нихъ построенныхъ зданіяхъ, было только 29 или 14<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всего количества школъ, черезъ 10 лѣтъ—въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году зданій было 112 или 21<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и въ 1908 году зданій было 354 или 50,9 <sup>0</sup>/<sub>100</sub> всего количества школъ. Такимъ образомъ, и къ концу 25 лѣтія только половина церковныхъ школъ помѣщается въ собственныхъ зданіяхъ и обезпеченіе таковыми другой половины составляетъ одну изъ главныхъ заботъ школьной администраціи и въ наступившемъ новомъ періодѣ существованія церковныхъ школъ.

### Денежныя средства.

Денежныя средства церковныхъ школъ слагались изъ разныхъ источниковъ, каковыя, однакоже, могутъ быть раздѣлены на два разряда. Къ первому принадлежатъ средства, изыскиваемыя на содержаніе школъ на мѣстѣ, такъ называемыя, мѣстныя средства; ко второму средства, получаемыя изъ Государственнаго Казначейства чрезъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. Наглядно источники мѣстныхъ средствъ и количество получаемыхъ съ каждаго изъ этихъ источниковъ, а равно и изъ казны денежныхъ суммъ представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Г о д ы.	Отъ церквей.	Отъ монастырей.	Отъ уѣздныхъ Земствъ	Отъ городскихъ управленій.	Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.	Отъ приходскихъ Попечителей и Совѣтовъ	Отъ Братствъ, благотворительныхъ учреждений и обществъ.	Отъ Попечителей и частныхъ лицъ.	°/о съ капиталовъ.	Изъ разныхъ другихъ источниковъ.	И т о г о мѣстныхъ средствъ.	Отъ казны.	В с е г о.
1888 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>	2130	363	11281	390	1059	362	97	3586	—	—	19268	2000	21268
1889 <sup>9</sup> / <sub>0</sub>	2668	300	14002	300	1409	204	408	3708	—	—	22999	3000	25999
1890 <sup>0</sup> / <sub>01</sub>	2865	—	14066	100	1067	599	542	1586	—	—	20825	3000	23825
1891 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2907	—	15168	114	1132	219	—	2207	—	—	21747	6000	27747
1892 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	2594	400	17374	214	1382	393	—	1568	—	5776	29701	3000	32701
1893 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3027	751	18503	327	1955	482	—	1707	—	875	27627	3000	30627
1894 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	1700	—	21913	626	1853	197	—	1296	—	2292	29877	3000	32877
1895 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	2041	1146	21980	620	2976	546	—	2788	—	2230	34327	35026	69353
1896 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	5185	626	33839	1320	5875	1016	146	3719	237	1640	53603	77001	130604
1898	5828	901	26405	865	7736	1299	—	6516	1928	3275	54753	23981	78734
1899	6645	1163	28366	715	7435	1480	—	7314	1036	5952	60106	147554	207660
1900	5676	4201	28641	865	9845	2500	—	10872	1483	5165	69268	137077	206345
1901	5879	2601	30228	880	8687	1605	—	10740	963	6132	67715	129121	196836
1902	7719	2489	29794	867	10585	2133	107	5976	1536	2812	64018	193798	257816
1903	6581	1088	28141	835	10384	2589	10	4790	1532	14322 <sup>1)</sup>	70272	208626	278898
1904	5900	1228	29572	910	10613	2045	—	5186	1867	2432	59753	195704	255457
1905	5958	1726	28270	785	9344	2276	130	5646	1745	2815	58695	251617	310312
1906	5424	1958	16745	810	7690	1842	1099	3633	2511	2272	43984	254647	298631
1907	5229	2176	26213	505	8344	1543	2351	4147	1200	1700	53478	227147	280625
1908	5373	2936	36332	375	9709	2074	169	3293	1172	1849	63282	212587	275869

1) Въ томъ числѣ 11225 рублей страховой преміи за сгорѣвшее зданіе Шихазановской второклассной школы.

2) Свѣдѣнія помѣщены за полтора года, именно съ 1896 года по 31 декабря 1897 года въ виду опредѣленія Св. Синода отъ 15 октября—3 ноября 1897 года о представленіи отчетности о церковныхъ школахъ за гражданскій годъ.

Какъ видно изъ приведенной вѣдомости, источниками денежныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ были: 1) пособія отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ на устройство или наемъ помѣщеній для школъ, отолленіе, наемъ прислуги и вообще на содержаніе школъ; 2) пособія отъ церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ; 3) отъ попечителей и частныхъ лицъ; 4) отъ церквей и монастырей епархіи; 5) пособія отъ уѣздныхъ земствъ; 6) разные другіе источники (напр., сборъ въ храмахъ 6 декабря, кружечный сборъ и т. п.) и 7) пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

Архипастыри Казанскіе и мѣстные церковно-школьные дѣятели употребляли все зависящія отъ нихъ мѣры для обезпеченія школъ денежными средствами. Они всячески старались расположить приходскія попечительства и мѣстныя крестьянскія общества къ пожертвованіямъ на школы. И такія пожертвованія, какъ видимъ, были и съ каждымъ годомъ увеличивались. Хотя относительно приходскихъ попечительствъ слѣдуетъ замѣтить, что этотъ источникъ оказывается скуднымъ и малонадежнымъ. Такъ, въ общей суммѣ денежныхъ средствъ на содержаніе школъ онъ давалъ не особенно видную цифру, колеблющуюся отъ 1,8% общей суммы мѣстныхъ средствъ до 3% (въ 1908 году).

Пожертвованій отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ было значительно больше отъ 5% въ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году до 15% въ 1908 году. Но относительно этого источника доходовъ слѣдуетъ замѣтить, что онъ часто подвергался колебаніямъ. Бывали, на примѣръ, случаи, когда крестьяне, обязавшіеся по приговору давать извѣстную сумму на содержаніе школы, потомъ отказывались отъ своего обязательства.

Пожертвованія попечителей и частныхъ лицъ также были источникомъ весьма непостояннымъ. Такъ, въ общей суммѣ мѣстныхъ поступленій они составляли процентъ, колебавшійся отъ 18 въ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году до 4-хъ въ 189<sup>1</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году и до 6 въ 1908 году.

Монастыри и церкви также принимали участіе въ обезпеченіи школъ денежными средствами. Съ самаго начала существованія церковныхъ школъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено было употреблять на неотложныя нужды школъ изъ церковныхъ средствъ, гдѣ таковыя окажутся, по удовлетвореніи церков-

ныхъ нуждъ, въ одноштатныхъ приходахъ до 15 рублей въ годъ и до 25 рублей въ приходахъ двухштатныхъ. Къ сожалѣнiю, Казанская епархiя, сравнительно съ другими, должна быть причислена къ категорiи небогатыхъ, и церковныхъ средствъ, которыя могли бы служить существенною поддержкою въ дѣлѣ обезпеченiя школъ денежными средствами, она найти, повидимому, не въ состоянiи. Не смотря, однакоже, на это, поступления отъ церквей и монастырей въ общей суммѣ мѣстныхъ средствъ колебались отъ 11% въ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году до 13% въ 1908 году,

Самымъ крупнымъ жертвователемъ на содержанiе церковно-приходскихъ школъ были уѣздныя земства Казанской губернiи. Земства начали субсидировать церковныя школы со дня ихъ возрожденiя въ 1884 году. Такъ, Козмодемьянское уѣздное земство въ 1884 году согласилось давать половинное содержанiе нѣсколькимъ церковно-приходскимъ школамъ, переименованнымъ въ таковыя изъ земскихъ, а потомъ школы эти приняты были на полное содержанiе земства. Въ томъ же 188<sup>4</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году, по ходатайству благочиннаго Сартова, Ядринское земство назначило на церковныя школы 1200 рублей, а Мамадышское, по представленiю гласныхъ отъ духовенства, опредѣлило на тотъ же предметъ 860 рублей. Вслѣдъ за этими земствами и другiя начали назначать денежные пособiя церковнымъ школамъ. Размѣръ этихъ пособiй не каждый годъ былъ одинаковъ, но въ послѣднiе годы установился болѣе или менѣе опредѣленный окладъ пособiя въ каждомъ уѣздномъ земствѣ. Только одно изъ всѣхъ 12 уѣздныхъ земствъ—Спасское не давало и не даетъ субсидiи церковнымъ школамъ; объяснить это печальное явленiе мы буквально затрудняемся, такъ какъ и земскiя собранiя, на коихъ обсуждались возбуждаемыя Спасскимъ уѣзднымъ Отдѣленiемъ Епархiальнаго Училищнаго Совѣта ходатайства о пособiи церковнымъ школамъ, никогда и никакихъ серьезныхъ мотивовъ къ своимъ отказамъ въ субсидiи не приводили.

Въ 1908 году уѣздными земствами губернiи было ассигновано въ пособiе церковнымъ школамъ 36332 рубля. Въ итогѣ пособiя уѣздныхъ земствъ всегда представляли самую большую величину, составляя въ ежегодной суммѣ мѣстныхъ поступлений на церковныя школы 58 процентовъ.

Вообще же, съ чувствомъ глубокаго удовольствія слѣдуетъ отмѣтить фактъ всегдашняго и неизмѣннаго сочувственнаго отношенія къ церковнымъ школамъ мѣстныхъ земскихъ дѣятелей. Сочувствіе это выражалось не только въ ассигнованіи крупной суммы въ пособіе школамъ, но и въ томъ непосредственномъ участіи, какое принимали многіе изъ земскихъ дѣятелей въ работѣ Уѣздныхъ Отдѣленій и жизни отдѣльныхъ школъ.

Перечисленные источники денежныхъ средствъ давали въ общемъ довольно значительную сумму. Сумма эта постепенно и почти постоянно увеличивалась. Въ первый годъ существованія школъ сумма мѣстныхъ поступленій достигала 2979 рублей  $8\frac{1}{2}$  копѣекъ, чрезъ 10 лѣтъ, въ 189 $\frac{1}{3}$  она возрасла до 29877 рублей и въ 1908 году—чрезъ 25 лѣтъ—до 63282 рублей.—Въ суммѣ всѣхъ денежныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе церковныхъ школъ, мѣстные средства составляли отъ 90% въ 188 $\frac{8}{9}$  учебномъ году до 49% въ 189 $\frac{5}{6}$  году и до 22%—въ 1908 году.

Наконецъ, въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта постунали пособія изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Пособія эти, очень незначительныя въ началѣ,—отъ 2-хъ до 3-хъ тысячъ ежегодно,—потомъ, съ увеличеніемъ кредита на церковныя школы изъ Государственнаго Казначейства, постепенно увеличивались. Такъ въ 189 $\frac{5}{6}$  учебномъ году казенное ассигнованіе равнялось 35026 рублямъ, а въ 1908 году—212587 рублямъ. Въ общей суммѣ всѣхъ денежныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе церковныхъ школъ, субсидія изъ средствъ Государственнаго Казначейства составляла отъ 9% въ 188 $\frac{8}{9}$  учебномъ году до 50,5% въ 189 $\frac{5}{6}$  году и до 77% въ 1908 году.

Въ 1908 году на церковно-школьное дѣло Казанской епархіи поступило казенныхъ и мѣстныхъ средствъ 275869 рублей. Исключая изъ этой суммы средства, имѣющія специальное назначеніе, именно на содержаніе учительскихъ и образцовыхъ школъ и церковно-школьной инспекціи, на каждую школу въ епархіи среднимъ числомъ приходится приблизительно до 300 рублей, считая въ томъ числѣ жалованье учащимъ, учебники и пособія, субсидіи на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.

Размѣръ получаемаго учащими вознагражденія былъ неодинаковъ и постепенно увеличивался съ увеличеніемъ казенной ассигновки и мѣстныхъ поступленій. Въ началѣ существованія

школь учащіе получали отъ 25 до 60, рѣдко до 100 рублей въ годъ, потомъ постепенно средній окладъ вознагражденія увеличился до суммы отъ 120 до 144 рублей въ годъ учителю школы грамоты и отъ 150 до 300 рублей учителю одноклассной школы.



Какъ видно изъ изложеннаго, церковная школа въ Казанской епархіи, какъ впрочемъ и вездѣ въ Россіи, въ продолженіи истекшихъ 25 лѣтъ ея существованія испытывала постоянный, хроническій недостатокъ въ средствахъ, и съ матеріальной стороны находилась почти всегда въ крайней нуждѣ. Она вышла на свой тяжелый и отвѣтственный путь, по выраженію поэта, «безъ мѣди и безъ золота, нищетою своей богата» и въ теченіе 25 лѣтъ шла этимъ тернистымъ путемъ. Но мало этого, на долю церковной школы достался и тяжелый нравственный крестъ, который она несла и несетъ съ невыразимымъ тепрѣніемъ и смиреніемъ. Кажется, не было на Руси учрежденія, на которое съ такой злобной яростію ополчалась бы такъ называемая лѣвая пресса. Церковной школѣ не было пощады и снисхожденія. Ее винули и за ея бѣдность, какъ будто она виновна въ ней; приписывали ей недостатки, какихъ она не имѣла, мелкіе, единичные недочеты, встрѣчающіеся во всякомъ даже маломъ дѣлѣ, возводили въ общее обвиненіе противъ всего дѣла. Завѣдомо невѣрными сообщеніями старались подорвать довѣріе къ ней главнымъ образомъ простого народа и т. п.— Не встрѣтила пока бѣдная труженица себѣ полного сочувствія и въ тѣхъ, кто бы долженъ былъ особенно сердечно отнестись къ ней и труженникамъ ея, долженъ бы обласкать ее, воздать ей должное за ея труды и поощрить на дальнѣйшую дѣятельность. Разумѣемъ большинство членовъ Государственной Думы.

Но, не смотря на всѣ эти невзгоды, не упалъ духъ въ дѣятеляхъ церковной школы и она, «слуха зла не убоясь», съ великою честію выполняла свой тяжелый подвигъ.

За то церковная школа нашла себѣ сочувствіе въ сердцѣ Отца земли Русской—Царя Самодержца, Который воздалъ должное и ей и трудящимся въ ней. Съ высоты Престола Державный Покровитель церковной школы видѣлъ всю трудность работы школы, ея матеріальную нужду, видѣлъ и ту готовность дѣятелей ея тру-

даться, не смотря на всѣ невзгоды. Видѣль и достойно оцѣнили и выразилъ Высочайшее благоволеніе всѣмъ трудящимся; выразилъ, сверхъ того, и, что особенно важно, упованіе, что «благое дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія народа, съ такимъ успѣхомъ веденное духовенствомъ въ истекшее 25 лѣтіе, и въ будущемъ не престанетъ съ Божіею помощію развиваться и усовершенствоваться къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній»<sup>1)</sup>.

Ободренные Высочайшимъ благоволеніемъ и окрыленные Царскимъ призывомъ съ удвоенною энергіею выступать на дѣло работники на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія въ новую четверть вѣка и поведутъ церковную школу по пути дальнѣйшаго развитія и усовершенствованія. Любовь и благоволеніе Государя Императора служатъ твердымъ залогомъ того, что для церковной школы миновала пора невзгодъ и блеснить вдали заря новой жизни. И мы крѣпко вѣримъ, что при такой могучей поддержкѣ въ лицѣ Вѣнценосца дѣло просвѣщенія народа въ духѣ Св. вѣры и преданности Престолу и Отечеству, какъ дѣло поистинѣ Божіе, будетъ развиваться дальше и дальше и привлечетъ къ себѣ любовь и сочувствіе всѣхъ, кому дороги вѣковые устои русской жизни: *Богъ, вѣра, Царь и Отечество!*

---

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

**Въ Канцеляріи Высокопреосвященнѣйшаго Н и к а н о р а,  
Архіепископа Казанскаго, можно получать его книги:**

- 1) Толковый Апостолъ, въ трехъ частяхъ . Ц. 8 р. —
- 2) Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . . . Ц. 1 р. 50 к.
- 3) Изслѣдованіе Посланія къ Евреямъ . . . . . Ц. 2 р. —
- 4) Церковныя Чтенія . . . . . Ц. 1 р. 50 к.
- 5) О Папствѣ . . . . . Ц. — 50 к.
- 6) О любви къ себѣ . . . . . Ц. — 20 к.

---

<sup>1)</sup> Высочайшій рескриптъ Св. Синоду по случаю 25 лѣтія церковныхъ школъ 13 іюня 1909 года.

- 7) Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ быв-  
шій Епископъ Смоленскій . . . . . Ц. — **50** к.
- 8) Казанскій Сборникъ . . . . . Ц. **3** р. —
- 9) Собраніе сочиненій. . . . . Ц. **5** р. —
- 10) Слова и рѣчи; выпускъ первый . . . . . Ц. **3** р. —
- 11) — — — выпускъ второй . . . . . Ц. **3** р. —

Выписывающимъ на **10** р. пересылка бесплатная, на **25** р. и болѣе уступка **10** % и болѣе.



Объявленіе.  
**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ**  
**Бр. Приваловыхъ**  
**въ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ (Канавино).**

Всегда готовые колокола отъ **200** пудовъ; принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

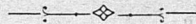
Фирма существуетъ съ **1817** года и удостоена медалей за **Всероссійскую Выставку 1896** года и др.

Также имѣются колокола на складѣ въ гор. **Сарapulъ** у **Н. В. ПОЛЯКОВА.**

*Бр. Приваловы.*

Адресъ для телеграммъ: **Канавино, заводъ Приваловыхъ.**

» » писемъ: **Н.-Новгородъ, Канавино,**  
**Ивану Андреевичу Привалову.**



Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ.**

Печатать дозволяется. 29-го апрѣля 1910 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**