

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Іюня

№ 11.

1906 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXI.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ, даннымъ въ 6-й день текущего мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены: а) къ ордену св. Анны 3-й степени секретарь при Симбирскомъ Епархіальномъ Архіерее Владиміръ Тресвятскій и столоначальникъ Симбирской Духовной Консисторіи Иванъ Соловьевъ; б) къ ордену св. Станислава 3-й степени—столоначальникъ Симбирской Духовной Консисторіи Димитрій Марсальскій; в) къ ордену св. Владиміра 4-й степени—г. Сызрани, Казанскаго собора, протоіерей Матѣей Ксанѣ; г) къ ордену св. Анны 3-й степени—Спасской церкви при Симбирскомъ женскомъ монастырѣ протоіерей Александръ Керенскій и законоучитель младшихъ классовъ и діаконъ Николаевской церкви, что при Симбирскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, Василій Ягодинскій.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1906 года за № 1906, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству:

а) *саномъ протоіеря* — церкви села Чумакина, Карсунскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Павлинскій; церкви села Новодѣвичья, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Павелъ Родниковъ; церкви села Бѣлозерья, Карсунскаго уѣзда, священникъ Николай Троицкій; церкви села Аксакова, Симбирскаго уѣзда, священникъ Василій Алексѣевскій; гор. Сызрани, Троицкой церкви, священникъ Владиміръ Протопоповъ; гор. Симбирска, Богоявленской церкви, священникъ Викторъ Прозоровъ; гор. Сызрани, Казанскаго собора, священникъ Θεодоръ Сперанскій; гор. Симбирска, Николаевской церкви, священникъ Гавріиль Сергіевскій; церкви села Еделева, Сызранскаго уѣзда, священникъ Николай Малиновскій; б) *наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, — церкви села Томылова, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ильинскій; церкви села Новаго Уреня, Симбирскаго уѣзда, священникъ Александръ Рождественскій; церкви села Лобановки, Сызранскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Благовѣщенскій; духовникъ Симбирской духовной семинаріи, священникъ Петръ Малиновскій; гор. Симбирска, Воскресенской церкви, священникъ Алексѣй Сокольскій; экономъ Симбирскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ Фотій; церкви села Аргаша, Карсунскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Копьевъ; церкви села Бучкаева, Ардатовскаго уѣзда, священникъ Николай Троицкій; церкви села Шиловки, Симбирскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Благовидовъ; церкви села Бекетовки, Карсунскаго уѣзда, священникъ Николай Анненковъ; гор. Сызрани, Ильинской церкви, священникъ Николай Орловъ; церкви села Сутяжнаго, Алатырскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Яблонскій; гор. Сызрани, Успенской церкви, священникъ Іоаннъ Гиляровскій; в) *камилавкой* — церкви села Коноплянки, Карсунскаго уѣзда,

священникъ Петръ Невскій; церкви села Березовки, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Димитрій Розовъ; церкви села Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Садовскій; церкви села Мальцева, Курмышскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Воскресенскій; церкви села Араповки, Карсунскаго уѣзда, священникъ Василій Вознесенскій; гор. Карсуна, Михаило-Архангельской церкви, священникъ Николай Зефировъ; церкви села Палатова, Карсунскаго уѣзда, священникъ Павелъ Алексѣевскій; церкви села Канадей, Сызранскаго уѣзда, священникъ Павелъ Михайловскій; церкви села Болховскаго, Курмышскаго уѣзда, священникъ Николай Воскресенскій; церкви села Бектяшки, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Петръ Кудрявцевъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1906 года за № 1905, удостоены награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству:

а) саномъ протоіеря—церкви села Загарина, Сызранскаго уѣзда, священникъ Андрей Вознесенскій; *б) наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,—церкви села Нижней Туармы, Карсунскаго уѣзда, заштатный священникъ Алексѣй Дивногорскій; *в) камилавкою*—церкви села Ново-Ильмова-Куста, Буинскаго уѣзда, священникъ Климентъ Макаровъ; церкви села Хомбусъ-Батырева, Буинскаго уѣзда, заштатный священникъ Константинъ Лебедевъ; церкви села Лукина, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Левъ Зефировъ; церкви села Оедькина, того же уѣзда, священникъ Павелъ Каллестиновъ.

Резолюціею Его Преосвященства:

отъ 11 мая сего года священникъ церкви села Поповки Александръ **Люминарскій** утвержденъ въ должности духовника по 4 округу, Сенгилеевскаго уѣзда.

Священникъ церкви села Печерскаго, Сызранскаго уѣзда Владиміръ Соколовъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 мая сего года утверждень въ должности миссіонера по Сызранскому и Сенгилеевскому уѣздамъ.

Отъ Правленія Симбирской Духовной Семинаріи.

Въ отвѣтъ на просьбу Правленія Семинаріи Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ разъяснено, что по вопросу объ обратномъ приѣмѣ въ семинарію въ началѣ будущаго учебнаго года воспитанниковъ временно закрытыхъ классовъ Симбирской семинаріи надлежитъ руководствоваться опредѣленіемъ Св. Синода 8 февраля 1906 года за № 844 (см. церк. вѣд. № 6), коимъ предоставлено семинарскимъ Правленіемъ въ началѣ будущаго 1906 — 1907 учебнаго года принимать обратно въ семинарію безъ экзамена въ тѣ же классы или съ переходными экзаменами въ слѣдующіе классы только тѣхъ изъ уволенныхъ воспитанниковъ, которые будутъ признаны Правленіями благонадежными къ продолженію ученія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Нижепоименованныя книги, изданныя г. Инспекторомъ Симбирской чувашской учительской школы въ прошломъ 1905 и въ текущемъ 1906 годахъ на чувашскомъ языкѣ, резолюціею Его Преосвященства рекомендуются къ приобрѣтенію въ церковныя и училищныя бібліотеки чувашскихъ приходоу епархіи, особенно же — церковно-богослужебныя, для употребленія при совершеніи богослуженія обязательно на чувашскомъ языкѣ:

- 1) Святое Евангеліе — 30 коп.
- 2) Псалтирь — 20 коп.
- 3) Сборникъ молитвъ, пѣснопѣній, чтеній изъ службъ Минеи мѣсячной, Тріоди-цвѣтной и молебствій — 1 р. 30 к.
- 4) Требникъ — 1 р. 30 к.

- 5) Всенощное бдѣніе съ литургією св. Іоанна Златоустаго — 50 коп.
- 6) Часословъ — 50 коп.
- 7) Молитвенникъ — 10 коп.
- 8) Октоихъ — 1 руб.
- 9) Парастась съ всенощнымъ бдѣніемъ, бываемымъ о усопшемъ, — 20 коп.
- 10) Священная исторія Аѳинскаго — 45 коп.
- 11) Св. Кирилль и Меѳодій — 5 коп.
- 12) Букварь, часть I-я, — 25 коп.



Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія *).

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особья основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема за-

*) Печатается во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 13 мая за № 1886, послѣдовавшей на отношеніи предсѣдателя Совѣта Прибалтійскаго Православнаго Братства отъ 25 апрѣля 1905 г. за № 126.

кономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многообразныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаетъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьных попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспоможеніяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновать на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе обра-

III нормальный	46	45	—	1	—
III параллельн.	44	44	—	—	—
IV классъ	50	49	—	1	—
V нормальный	50	49	1	—	—
V параллельн.	44	43	1	—	—
VI классъ	50	—	—	2	48
VII классъ	19	—	—	1	18
Всего	438	362	2	8	66

Ж. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья ученицъ.

Успѣхи учащихся можно опредѣлить относительнымъ количествомъ разныхъ балловъ, полученныхъ ими за минувшій годъ. Получается слѣдующая таблица:

К Л А С С Ы.		Балл. 5	Балл. 4.	Балл. 3.	Балл. 2.
I классъ		42%	35%	23%	—
II нормальный		32%	31%	37%	—
II параллельн.		30%	40%	30%	—
III нормальный		32%	38%	30%	—
III параллельн		38%	38%	24%	—
IV классъ		31%	36%	33%	—
V нормальный		31%	43%	26%	—
V параллельн.		32%	35%	32%	1%
VI классъ		32%	38%	30%	—
VII классъ		56%	36%	8%	—

Поведеніе всѣхъ ученицъ въ годовой вѣдомости отмѣчено балломъ 5.

Заболѣванія наблюдались слѣдующаго характера и въ слѣдующемъ количествѣ:

	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	Всего
Лихорадка	63	97	41	28	229
Бронхитъ	28	46	51	19	144
Лярингитъ	3	13	9	3	28
Ангина	15	33	19	12	79
Инфлюенца	2	4	4	—	10
Опухоль железъ	11	20	22	11	64
Гастритъ	20	—	—	23	43
Катарръ пищ. путей	20	45	38	—	103
Малокровіе	73	60	24	49	206
Нерв. головныя боли	48	86	29	—	163
Нервныя боли	32	—	—	25	57
Ревматическія боли	26	34	28	11	99
Болѣзни зубовъ	17	22	13	10	62
Болѣзни уха	7	13	5	3	28
Болѣзни глазъ	10	16	10	4	40
Экзема	24	—	—	1	25
Нарывы	34	25	27	6	92
Чесотка	4	3	—	—	7
Ушибы	2	1	6	1	10
Ожоги	4	—	—	—	4
Рожист. воспаленіе	2	—	1	—	3
Крапивница	2	2	—	—	4
Головокруженіе	2	—	—	—	2

Сыпи	—	15	22	5	42
Воспаленіе брюшины	—	1	—	—	1
Корь	—	21	—	—	21
Золотуха	—	2	—	—	2
Флюсь	—	2	—	—	2

3) Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятія и предлагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Преподаватели и учительницы относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Опущенія уроковъ безъ законныхъ и уважительныхъ причинъ не было. Опущено учащими слѣдующее число уроковъ: инспекторомъ классовъ 8, преподавателями: Преображенскимъ 1, Керенскимъ 41, Лебяжьевымъ 65, Косаринымъ 42, Рождественской 3, Рождественскимъ 10, Арфаксадовымъ 10, Миртовымъ 27, Козловымъ 21, Крыловымъ 8, Вишняковымъ 7, Добролюбовой 5, всего 248 уроковъ.

Ученицами пропущено 13600 уроковъ, въ томъ числѣ 1991 вслѣдствіе дежурства въ школѣ и 2023 вслѣдствіе дежурства по кухнѣ.

IV. БИБЛІОТЕКА и ФИЗИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ.

Сумма, отпускаемая по училищной смѣтѣ на содержаніе бібліотеки и физическаго кабинета (450 рублей), вся израсходована въ минувшемъ учебномъ году на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, исключая 104 рублей, обращенныхъ на выписку богословскихъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ журналовъ.

У. СРЕДСТВА УЧИЛИЩА.

На содержаніе училища въ 1904 году поступило:

отъ церквей епархіи	101 р. 92 к.
„ причтовъ епархіи	1279 „ 14 „
„ Архіерейскаго дома и монастырей	300 „ — „
„ епархіальнаго свѣчнаго завода	34507 „ 73 „
доходъ отъ капиталовъ и процентныхъ бумагъ	2008 „ 55 „
За обученіе инословныхъ	280 „ — „
„ содержаніе своекоштныхъ пансіонерокъ	21354 „ 30 „
Случайныхъ пожертвованій	1134 „ 96 „
Всего	60966 р. 60 к.

Израсходовано на содержаніе училища въ 1904 году 58177 р. 79 к.

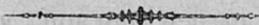
VI. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Въ январѣ 1905 года училище было обревизовано членомъ-ревизоромъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, статскимъ совѣтникомъ Михаиломъ Ивановичемъ Саввайтскимъ.

Какъ и прежде, училище пользовалось въ отчетномъ году вниманіемъ Симбирскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія, часто посѣщавшаго училище и руководившаго его внутреннею жизнію.

Его Преосвященствомъ пожертвовано 200 рублей въ уплату за содержаніе трехъ бѣдныхъ ученицъ.

Почетной блюстительницей Надеждой Васильевной Шатровой пожертвованъ училищу музыкальный инструментъ — рояль.



Архіерейскія служенія и рукоположенія.

13 мая, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери.

14 мая, въ недѣлю св. Отець и въ день Корованія Государя Императора и Государыни Императрицы, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, встрѣча съ крестнымъ ходомъ за городомъ въ установленномъ мѣстѣ Чудотворной иконы Казанской Жадовской Божіей Матери, а по встрѣчѣ литургія и благодарственный и Божіей Матери молебны.

15 мая, въ Покровскомъ монастырѣ, по случаю принесенія сюда Иконы Казанской Жадовской Божіей Матери, всенощное бдѣніе.

21 мая, въ день св. Троицы, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и великая вечерня.

22 мая, въ день св. Духа, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, послѣ которой крестный ходъ по старой чертѣ города, установленный въ память освобожденія Симбирска отъ нашествія Стеньки Разина.

24 мая, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери; за литургією діаконь с. Раскильдина, Курмышскаго уѣзда, Θεодоръ Ивановъ рукоположенъ во священника въ с. Баймашкино, того-же уѣзда.

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе.



Редакторъ Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Владивостокскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Іюня № 11. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Уроки изъ Священной исторіи Ветхаго Завѣта
мессіанскаго характера.

(Окончаніе).

12. Примѣрный конспектъ къ исторіи Ветхаго Завѣта мессіанскаго характера.

А) Ветхозавѣтныя указанія о вѣрѣ въ Бога
Пресвятую Троицу.

Богъ во Святой Троицѣ сказалъ: *сотворимъ челоуѣка по образу Нашему и по подобію.*—Въ чемъ же заключается образъ и подобіе Бога-Троицы въ челоуѣкѣ?

— Въ умѣ, словѣ и сердцѣ: умъ соотвѣтствуетъ Богу Отцу; слово, какъ проявленіе ума,—Богу Сыну; сердце, какъ источникъ жизни и любви, — Богу Духу.

Какъ мы вѣруемъ въ Бога-Пресвятую Троицу?

— Мы вѣруемъ, что Богъ одинъ, но въ трехъ лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой, или Богъ Троица еднотелъная и нераздѣльная

Вѣровали-ли въ Бога-Пресвятую Троицу ветхозавѣтные праведники и изъ чего это видно?

— Патріархъ Авраамъ, увидѣвъ трехъ странниковъ, побѣждалъ имъ навстрѣчу, поклонился до земли и сказалъ: Владыко, не пройди мимо раба твоего; принесуть воды и умоютъ ноги Ваши.

Пророкъ Исаія видѣлъ Бога, сѣдѣщаго на престолѣ, и слышалъ голосъ Его: *кого мнѣ послать и кто пойдетъ для Насъ?* На что указываютъ эти слова?

— На то, что пророку Исаіи говорилъ Богъ-Троица.

Нѣтъ-ли вещественныхъ указаній на Бога-Троицу въ Ветхомъ Завѣтѣ?

— Такимъ указаніемъ служить ковчегъ завета, въ которомъ хранились три вещи: скрижали, стопа съ манной и жезлъ Аарона разцвѣтшій.

Какія изучены молитвы въ честь Бога Пресвятой Троицы?

— Начинательныя, просительныя и благодарственныя. — Какъ читаются?

Б) Ветхозавѣтныя основанія для ученія о бого- воплощеніи.

Обѣтованіе о Спасителѣ.

Первое обѣтованіе о Спасителѣ Богъ далъ Адаму и Евѣ еще въ раю. — Какое оно?

— *Сѣмя жены сотретъ главу змія*, т. е. отъ жены безъ мужа или отъ Пречистой Дѣвы родится Спаситель, Который побѣдитъ діавола и избавитъ людей отъ грѣха, проклятія и смерти. — Какъ и чѣмъ избавитъ?

— Крестомъ, своею смертію и воскресеніемъ: *Искупилъ ны есть отъ клятвы законныя...*

Что сказано было о Спасителѣ патриарху Аврааму?

— *И произойдетъ отъ тебя народъ великій и сильный, и благословятся въ тебѣ всѣ племена земная.*

Какое обѣщаніе дано было патриарху Іакову?

— *Не бойся Іаковъ! Землю, на которой ты лежишь, Я отдамъ тебѣ и твоему потомству, и благословятся въ тебѣ всѣ племена земныя.*

Прообразы чудеснаго рожденія Спасителя отъ Дѣвы.

Что называется прообразомъ вообще?

— Указаніе какимъ-либо предметомъ, вещью, образомъ, на то, что еще не было но что будетъ.

Какіе же вещи или образы указывали на чудесное рожденіе Спасителя отъ Дѣвы?

— Бузина, море, лѣствица, три отрока въ печи и другіе.

Изъ чего это видно?

— Изъ церковной пѣсни: „*советъ превѣчный открывая тебѣ, Отроковице, Гавріилъ предста, тебе лобзая и вѣщая: радуйся, купино неопалимая....*“

Какъ можетъ радоваться: кустъ, море, лѣстница и т. д.?

— Слово „радуйся“ относится къ Пресвятой Дѣвѣ: какъ *купина горѣла и не сгорала, такъ и Ты, Пресвятая Дѣва, родила и Дѣвой пребыла*¹⁸⁾; какъ *море, по прошествіи израильтянъ, стало непроходимо, такъ и Ты, Непорочная, по рождествѣ Еммануила пребыла нетлѣнной*¹⁹⁾; на этомъ основаніи въ молитвѣ „Достоинство“ поется: *безъ истлѣнія Бога Слова родилую*“, — и еще: „*по тебѣ какъ по лѣстницѣ, видѣнной Иаковомъ, сошелъ на землю Сынъ Божій*“. — Вотъ это и есть образы или прообразы. *Прообразы страданій, смерти и воскресенія Господа нашего Иисуса Христа.*

Какія вещи и лица служили прообразами смерти и воскресенія?

— Жертвоприношеніе Исаака, еврейскій пасхальный агнецъ, змій въ пустынѣ, Іона во чревѣ кита и всяя исторія Іосифа.

Изъ чего это видно?

— Какъ Авраамъ не пожалѣлъ единственнаго сына своего, такъ Богъ Отецъ не пожалѣетъ Сына Своего Единороднаго, но, когда наступитъ время, пошлетъ Его въ міръ на спасеніе людей.

Что пасхальный агнецъ указываетъ именно на Христа, это весьма ясно изъ церковныхъ пѣсень: „*Яко единолѣтній*

¹⁸⁾ Дагматикъ 2-го гласса.

¹⁹⁾ Дагматикъ 5-го гласса.

агнецъ, *благословенный намъ въ агнецъ, Христосъ...* и еще: *Христосъ новая пасха, жертва живая...*

Указывая на змія въ пустынь и Іону во чревъ кита, Спаситель говоритъ: *какъ Моисей вознесъ змія въ пустынь, такъ должно возвестись Сыну Человѣческому; какъ Иона былъ во чревъ кита три дня и три ночи, такъ нужно быть Сыну Человѣческому въ сердцѣ земли три дня и три ночи.* О томъ же говоритъ вся исторія Іосифа.

Ветхозавѣтныя пророчества о Спасителѣ.

Что называется пророчествомъ?

— Предсказаніе о томъ, чего еще не было, но будетъ.

Кто изъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ пророчествовалъ о Спасителѣ?

— Іаковъ, Моисей, Давидъ, Исаія и Даніиль.

Какъ они называли Его?

— Іаковъ — *Примирителемъ*, Моисей — *Пророкомъ*, Давидъ — *Сыномъ Божіимъ*, рожденнымъ отъ Бога прежде денницы; Исаія — *Еммануиломъ* (съ нами Богъ), рождающимся отъ Дѣвы, и Даніиль — *Христомъ*. Расскажите-ли вы эти исторіи?

Пророчества о страданіяхъ, смерти и воскресеніи Спасителя.

Кто пророчествовалъ?

— Царь Давидъ, Исаія и Даніиль.

Какъ они говорили объ этомъ?

— Давидъ въ книгѣ Псалтирь говоритъ: *возстануть противъ Него ложные свидѣтели и будутъ спрашивать; даже такой человекъ, который вмѣстѣ съ Нимъ плъ хлѣбъ (кто?), и тотъ возстанетъ противъ Него... И воздадутъ Ему зломъ за добро, но Господь не оставитъ праведника во адъ и не дастъ Ему увидѣть истлѣнія.*

Пророкъ Исаія говоритъ: *Онъ израненъ былъ за наши грѣхи и мучимъ за наши беззаконія; какъ овца, Онъ веденъ былъ на закланіе...*

Пророкъ Даниилъ говоритъ: *въ послѣднюю седмицу преданъ будетъ смерти Христосъ и для многихъ утвердится новый заветъ* ²⁰⁾.

Свящ. А. Рождественскій.



П о с б о р у .

Разсказъ Н. Новрускаго.

I.

— Судя по практикѣ предшествующихъ годовъ, т. е. имѣя въ виду сборы прежнихъ дьяконовъ, Ивана Ивановича и Константина Петровича, намъ нужно въ нынѣшнемъ году массу хлѣба набрать. Тѣмъ болѣе, что вы—не въ похвальбу будь сказано—поѣдете съ такимъ идеальнымъ сборщикомъ, какъ я. А это много значить! Съ нашимъ мужикомъ нужно умѣючи обойтись: гдѣ съ шуткой—прибауткой, а гдѣ съ хорошимъ, да степеннымъ разговоромъ къ нему подѣдешь.... Разборъ строгій надо дѣлать. А что вы въ неловкости по случаю сбора себя чувствуете, то это совсѣмъ даже напрасно. Плюньте на эти деликатесы и нѣжности!....

Произнесши этотъ, нѣсколько витіеватый монологъ, Семень Корешковъ погладилъ свою длинную, рыжеватую бороду, расчистилъ усы, налилъ рюмку водки (сѣдьюю счетомъ) и, ухарски опрокинувъ ее въ ротъ, закусилъ малосольнымъ огурцомъ.

Собесѣдникъ Корешкова, молодой дьяконъ села Караулова, Павелъ Македонскій, уныло глядѣлъ въ окно и какъ будто не слышалъ успокоительныхъ рѣчей Семена.

²⁰⁾ Вѣто-завѣтная исторія кончена. Въ настоящее время иначе преподавать ее нельзя. Жизнь есть движеніе, и кто желаетъ видѣть дѣтей убѣжденными въ религиозно-правственныхъ истинахъ, тотъ обязанъ научить ихъ въ предѣлахъ даннаго матеріала, умѣяно сравнивать, различать и при двухъ данныхъ находить третье, неизвѣстное.—Путь къ сердцу воспитанника—черезъ знанія; иначе будетъ гипнозъ или безмыслица. Считаю нужнымъ оговориться, что я далекъ отъ того, чтобы дать образецъ, достойный подражанія; мое желаніе вызвать на эту работу молодя и болѣе энергичныя силы.

О. Македонскій былъ изъ городскихъ псаломщиковъ и недавно поступилъ дьякономъ въ Караулово, гдѣ знакомый ему консисторскій столоначальникъ предсказывалъ нажить кули червонцевъ. Жить дѣйствительно было можно, но, разумѣется, червонцы оказались риторической фигурой. Червонцы не червонцы, а пятаковъ было вдоволь, такъ что на прокормъ хватало, — впрочемъ, не болѣе. Македонскій каялся, что ушелъ изъ города, гдѣ жизнь была разнообразнѣе, служба „благороднѣе“, да и получалъ онъ, даже будучи псаломщикомъ, не меньше. Но его молодая жена не любила города, а тутъ какъ разъ подвернулся знакомый столоначальникъ съ совѣтами.

— Подавай, братъ, въ Караулово! Тамошній дьяконъ въ попы ушелъ, а приходъ огромный, я тебѣ скажу, одинъ изъ первыхъ въ епархіи. Кули червонцевъ и горы всякаго добра наживешь!... Я бывалъ тамъ лѣтъ десятокъ тому назадъ: мѣста восхитительныя, рѣчка и лѣсъ подъ бокомъ, рыба какая водится! Ей Богу, не вру — во! — (Столоначальникъ восторженно растопырилъ руки чуть не на сажень). — Въ лѣсу малины и ягоды всякой, извини за выраженіе, — облопайся. Твоя Маничка варенья наварить пудовныя банки... Что банки! Кадушки!!! Потому что ягоды чуть не даромъ — полкопѣйки фунтъ!. Подавай, братъ, подавай прошенье, а я лѣтомъ возьму отпускъ, приѣду къ тебѣ уху хлебать и вареньемъ объѣдаться....

Македонскій подалъ просьбу и недѣли черезъ три очутился въ Карауловѣ. Но на каждомъ шагу его ждали разочарованія. Мужики пропились, да и голодные годы ихъ подшибли, такъ что они обѣднѣли, какъ греки. Отъ лѣса остались одни пеньки, а рѣчка до того обмелѣла, что ребятишки бѣгали по ней по всѣмъ направленіямъ.

Все бы это куда ни шло, но Македонскій, по легкомыслию, упустилъ изъ виду, что въ Карауловѣ были сборы и рожью, и куделью, и сметаной, и прочей дрянью. Безъ сборовъ не проживешь.

Кудель, конопляное сѣмя, шерсть и пр. мелочи онъ рѣшилъ похерить, но крупные сборы рожью и овсомъ никакъ нельзя было оставить: на дворѣ телка и корова (приданое жены), на одну посыпку имъ прокупишься.

Застѣнчивый, хотя проведеншій большую часть своей жизни въ городѣ, т. е. Павелъ не могъ безъ содроганія представить себѣ, какъ это онъ пойдетъ побираться съ лукошкомъ, кланчить, поддѣлываться къ мужикамъ....

Вотъ теперь это время и настало, — подошелъ сборъ новой рожью. Батюшка съ псаломщикомъ полприхода уже объѣздили, а онъ все откладывалъ; наконецъ рѣшилъ — завтра ѣхать.

Въ возницы и помощники рекомендовали ему Семена Корешкова, мужика, въ этого сорта дѣлахъ опытности необыкновенной. Семень и пришелъ теперь за тѣмъ, чтобы порядиться на всю „путину“.

III.

Корешковъ представлялъ типъ, недавно народившійся въ деревнѣ. Это былъ продуктъ новой земской школы, гдѣ форменные учителя надѣлили его самыми разнообразными свѣдѣніями: изъ исторіи, зоологіи, астрономіи и пр., всего понемножку. Семень почувствовалъ себя не на шутку свѣдущимъ человѣкомъ, а когда начитался газетъ и такимъ образомъ нахватался иностранныхъ словечекъ, то и совсѣмъ вообразилъ себя ученымъ мужемъ. Словечки, которыя онъ иногда рассыпалъ совершенно невпопадъ, а иногда и въ исковерканномъ видѣ, были его слабостью. Впрочемъ, при „необразованныхъ“ мужикахъ онъ рѣдко рѣшался ихъ употреблять, ибо мужики „при дикости своего темперамента“ поднимали его на смѣхъ, а пускалъ пыль въ глаза людямъ интеллигентнымъ, съ которыми ему частенько приходилось сталкиваться, такъ какъ Корешковъ временами ямщичилъ. Въ остальномъ онъ былъ мужикъ, какъ и прочіе, т. е. любилъ водку и махорку, сквернословилъ, дрался съ женой и т. д.

И теперь Корешковъ, при рядѣ, выговорилъ себѣ могарычъ въ видѣ графинчика водки, мотивируя это тѣмъ, что безъ могарычей никакая сдѣлка не устраивается, а въ старину наши дѣды кочедыкъ на кочедыкъ мѣняли, и то могарычъ дѣлали и намъ такъ завѣщали.

— А вы что же, отецъ дьяконъ, букашечку не выкупааете?—продолжалъ Семень, пережевывая огурецъ.

Македонскій очнулся отъ своей задумчивости.

— Нѣтъ, не буду. Я водку вообще мало пью: горькая она такая и вдобавокъ меня съ двухъ рюмокъ, или по твоему—букашекъ, тошнить.... А я вотъ что сейчасъ думалъ: не проѣхать ли тебѣ, Семень, по сбору одному? Отцу, молъ, дьякону давайте. Чтобы не было недоразумѣній, нашу кухарку можно къ тебѣ приспособить, въ качествѣ благороднаго свидѣтеля. А мнѣ ужъ больно того.... не тохота.... Я бы тебѣ за эту услугу два рублика сверхъ накинулъ, а напитокъ этого (дьяконъ кивнулъ на жалкіе остатки въ графинчикѣ) столько бы поставилъ, что хоть и башку вымой....

— Отецъ дьяконъ!—съ живостью подхватилъ Корешковъ, „хлопнувъ по скору“ еще рюмку для краснорѣчія.— Извините, но это только одни ваши пустыя фанаберіи! Позвольте, я на вашу рѣчь доложу по пунктамъ. Первое (онъ загнулъ мизинецъ): если съ вами ѣду, то вовсе не для какогонибудь дивидента, а чисто только изъ расположенія; вижу—человѣкъ неопытный, такъ сказать, въ безпомощномъ состояніи; почему, молъ, не удружить?.... И эта самая безпомощность и, извините, трусливость мнѣ тѣмъ паче удивительны, что вы изволите носить геройскую фамилію, что изъ сочиненій Николая Васильевича Гоголя и другихъ писателей явствуетъ (Корешковъ самодовольно ухмыльнулся, будучи радъ, что удалось обнаружить свои литературныя и историческія познанія)... Второе. Еще разъ извините....; но я далеко не охотникъ до излишняго употребленія Бахуса; на спиртуозность, повѣрьте, я не валокъ; это вотъ только если случай

приведеть, ну, выпью малую толику, а такъ, чтобы, какъ обычно люди нашего сословія и иные — прочіе, натрескаться вдрызгъ, у меня ни—ни.... И тятенька у меня этого не любить.... Третье и самое главное: вы хоть десять кухарокъ пошлите со мной, все равно толку не выйдетъ. Какъ хотите, а нашъ мужикъ любить уваженіе. Это для него, сборъ—то, нужно говорить правду, единственный случай малую толику поувеличаться. „А! Вотъ, дескать, пришелъ ко мнѣ и просить. И я, дескать, что нибудь да значу“.... А не поѣдете сами, то всѣ заговорятъ: „Вишь, какой баринъ проявился! Прежде по насъ сами ѣздили, не брезговали нами. Нѣтъ ему ничего“! Даю руку на отсѣченіе, что такъ будетъ. Въ четвертыхъ, опять повторяю: вы это носоповисаніе оставьте. Совсѣмъ оно ни къ чему.—(Съ десяти большихъ „букашекъ“ Корешковъ начиналъ хмелѣть). — Противъ всякаго гуньянїя есть ободреніе духа, какъ на всякую штуку всегда найдется противоположеніе. Да—съ! Да кромѣ того....

— Ну, ладно, ладно! — прервалъ зарпортовавшагося собесѣдника Македонскій. — Я и упомянулъ-то объ этомъ только такъ, на всякій случай. Самъ хорошо вижу, что сказалъ глупость, не потрафить моя затѣя.... Докончивъ „винополку“, Семень ушелъ, пообѣщавши завтра чуть-свѣтъ прїѣхать за о. Павломъ съ пологомъ, мѣшками и прочими принадлежностями для сбора.

III.

Были первыя числа августа, коренное время для сѣва подь озимое. Многіе въ это время молотятъ, другіе подвозятъ снопы, — всѣмъ работы по горло. Мужики ранехонько уѣзжаютъ въ поле, а бабы, наскоро сваривши нехитрый обѣдъ, тоже исчезаютъ изъ домовъ — брать коноплю, обирать огурцы и пр., — кто куда, — до самаго вечера, когда пригоняютъ скотину и нужно доить коровъ.

Въ виду этого, карауловскіе клирики, собравшись съ об-

стоятельствами, старались выѣзжать на добычу какъ можно раньше. Нужно было ловить тотъ моментъ, когда мужики собирались въ поле: умывались, почесывались, насыпали сѣмена, готовили сохи, запрягали лошадей и пр. Такъ какъ не всѣ вразъ уѣзжали, то сборъ можно было производить часа полтора — два. Можно было собирать и долѣе, до тѣхъ поръ, пока бабы не истопятъ печи, но кому же не извѣстно, что бабы сквалыжницы и отъ нихъ попользуешься сущими пустяками. Мужикъ гораздо щедрѣе, да и совѣсть у него есть.

О. Македонскій объ этомъ былъ освѣдомленъ, а потому чуть только забрезжило, онъ уже проснулся (будильникъ былъ заведенъ) и началъ собираться. Къ этому времени подѣхалъ и Семень. По улицѣ простучала попова телѣга, а минуто спустя поплелся въ другой конецъ села и дьячекъ.

— Ну — ка, Господи благослови! — говорилъ Семень, подтягивая покруче черезсѣдѣльникъ. — Въ какую улицу поѣдемъ, о. дьяконъ?

— Все равно, въ какую хочешь, — уныло процѣдилъ о. Павелъ, садясь на телѣгу и протягивая чуть не во всю длину ея свои сухія, тонкія ноги.

— Все равно, такъ равно! — весело говорилъ Семень, подпрыгнувъ на телѣгу. — Подберите, о. дьяконъ, нѣсколько ваши оконечности, а то мнѣ състь негдѣ.... Давайте махнемъ въ задовку: тамъ попъ съ дьячкомъ еще не были, мы впердь-то весь хлѣбъ оберемъ.... Ну — ка, бурый, потѣшь! Нечего золотое время терять!....

Корешковъ раза три хлестнулъ лошадь возжами. Телѣга со страшнымъ шумомъ запрыгала по жесткой дорогѣ.

Приподнявъ малость оконную занавѣску, вслѣдъ удалявшимся сборщикамъ глядѣла молодая дьяконница. Ей было смѣшно, что ея Паня поѣхалъ „сбирать“. Но Панѣ было не до смѣха.

Лошадь вскачь подкатила къ крайнему дому.

— Вотъ, — балагурилъ Семень, соскакивая съ телѣги и

оправляя на себѣ „тужилку,“ — костюмъ, недавно вошедшій въ моду въ деревнѣ и шьющійся на манеръ тужурки, — благодарю, бурый: въ одинъ моментъ доставилъ. Ну вы, о. дьяконъ, идите на дворъ, а я буду пологъ расправлять. Новинки, моль, давайте.... Раскошеливайся, моль, дѣдушка! Тутъ старикъ есть.... Только вы съ нимъ смѣлѣе: онъ закомулистый...

О. Павелъ лѣниво спустился съ телѣги, для чего то потоптался на одномъ мѣстѣ, неуклюже облапилъ осиновое лукошко и чрезъ узенькую калитку пролѣзъ на дворъ.

На дворѣ была обычная утренняя картина. Рыжій молодой мужикъ съ ругательствами напяливалъ на артачившуюся лошадь хомутъ.

— Вишь, тебя распирать съ привольнаго—то овса, волкъ некованный!.. Стой, стой, головой—те въ озеро!— Кричалъ рыжій.

Молодая баба, съ дойницею въ рукахъ, крестила корову. Очевидно, она только что успѣла подоить ее. Съ улицы доносилось мычанье коровъ, бляеніе овецъ и хлопанье, похожее на пистолетные выстрѣлы, пастушьихъ кнутовъ.

Сѣдой, благообразный, бодрый старикъ изъ маленькой амбарушки насыпалъ въ мѣшки желѣзной мѣрой пыльную рожь. Подростокъ, лѣтъ пятнадцати, ввукъ его, держалъ мѣшокъ растопыреннымъ, при чемъ пустилъ въ дѣло не только руки, но и зубы. Оба они были страшно запылены, такъ что старикъ казался не бѣлымъ, а сѣрымъ, внукъ же и вовсе смахивалъ на негра.

Хлопнувшая за Македонскимъ калитка заставила старика оглянуться. Онъ ослабилъ свои, какъ у молодого, бѣлые зубы, скинулъ поношенную, пыльную шляпу и, якобы не понимая причины прихода отца Павла, привѣтствовалъ его:

— А, новый о. дьяконъ! Вотъ хорошо, что раненько въ гости пришелъ: мои ребята въ поле уѣдутъ, мнѣ одному, старику, скучно будетъ, мы съ тобой и скоротаемъ денегъ то.. Старикъ ухмыльнулся въ усы. Рыжій мужикъ, успѣвшій

наконецъ напялить хомутъ, держаль лошадь въ поводу и собирався вводить ее въ оглобли, но мѣшкаль и глядѣль иронически на пришедшаго. Македонскій страшно конфузился. Подростокъ ковыряль въ носу, вычищая оттуда пыль. Баба съ подойникомъ остановилась на полдорогѣ.

— Ты что же, Лампея (Олимпіада), разинула курятникъ-то? Иди, дѣлай свое дѣло,—огрызнулся на нее старикъ.

— Я не въ гости къ тебѣ, дѣдушка, а по дѣлу...

— По дѣлу? Ужь не услыхаль-ли ты, что я жеребчика продаю? Ась?... Може на новомъ-то мѣстѣ лошадку задумаль завести? Что же, дѣло хорошее!—оживленно подхватилъ старикъ.

Подростокъ прыснулъ со смѣху и убѣжалъ подъ сарай. У отца Павла не ворочался языкъ, да и словъ не находилось. „Ну какъ я скажу?—мелькало у него въ головѣ.—Сбираю, моль.... Ржи давайте.... Грубо какъ-то выходитъ“....

Онъ опять потоптался на одномъ мѣстѣ и, чтобы чѣмъ-нибудь наполнить время, началъ усиленно и долго сморкаться въ платокъ.

IV.

Неизвѣстно, чѣмъ бы кончилась эта тяжелая сцена, если бы не подоспѣлъ Семень, который успѣлъ управиться съ пологомъ.

— Митрію Харитонычу, наше вамъ!—обратился онъ къ старику.—Ну, что ты, старый грѣховодникъ, маешь человѣка—то? Новинки намъ подѣлись малость....

— Да, да.... новинки....—проямлилъ и о. Павелъ.

— Вотъ, такъ давно бы, а то—по дѣлу пришелъ, а самъ не баить, что за дѣло....

—Ну—ну, старый лясникъ.... А ты пошевеливайся: у насъ время дорого. Что сѣять собрался, Кирюха?—заговорилъ Семень уже съ рыжимъ мужикомъ.

— Сѣ-ѣять....—отвѣчалъ тотъ лѣнливо, затыгивая супонь.

Старикъ мѣшкотно полѣзъ съ мѣрой въ амбарушку, и хотя ржи можно было зачерпнуть прямо изъ низкаго сусѣка, онъ этого почему-то не сдѣлалъ, а взялъ маленькій ковшичекъ и, не торопясь, сталъ насыпать въ посудину.

Семень въ это время говорилъ: „Плохой вы сборщикъ, о. дьяконъ! Прямо сказать, пропашее ваше дѣло безъ меня! Покойникъ Иванъ Ивановъ.... Эхъ, вотъ сборщикъ былъ, такъ сборщикъ! Сорокъ лѣтъ онъ у насъ служилъ, сколько хлѣба насбирывалъ!...“

— А ты смѣлѣ!—подакнулъ и старикъ.—Ну, да учишься еще. Это въ первой-то, знамо, бытто не ловко. Ну, вотъ тащите—съ легкой руки....

Семень подхватилъ мѣру и рысцой потрусилъ къ калиткѣ.

— Спасибо, дѣдушка!—нашелся, наконецъ, о. Павелъ и опять сконфузился.

— На здоровье, кормилецъ... А ты не робѣй!—наставительно крикнулъ старикъ уже въ догонку.

Семень ловко вытряхнулъ рожъ въ телѣгу. Хотя старикъ насыпалъ долго, но ржи оказались не болѣе четверти лукошка.

— Вы садитесь, о. дьяконъ, въ экипажъ, а я пойду дальше командовать, такъ выйдетъ сходнѣе. Кстати тутъ живетъ мой товарищъ....

О. Павелъ еще путался, отъ непривычки, въ своемъ одѣяніи, взбираясь на „экипажъ“, какъ Семень уже кричалъ звонкимъ теноромъ подъ окнами слѣдующаго дома.

— Эй, Егоръ, тащи багоръ, да къ намъ иди!
Одно изъ окошекъ открылось. Выглянулъ лохматый мужикъ съ набитымъ картошкой ртомъ.

— А, это ты, Корешокъ! Чего тебѣ? Аль собирать? Да съ кѣмъ это ты?

— Съ дьякономъ.... Съ новымъ дьякономъ!..

— Съ дьякономъ?.... Марья!—Крикнулъ онъ женѣ, съ трудомъ проглатывая нажеванное.—Пооди, дай имъ лотка три.

А потомъ добавиль тихо:— Да ты, дуранда, не изъ сусѣка давай, тамъ на полу, въ углу, ухвостье есть, его и насыпь.

— Не учи! знаю, чего имъ надо.

— Идите на дворъ, баба тамъ вамъ подасть.

— Развѣ у тебя на дворѣ житница-то?—спросиль Семень, подслушавшій разговоръ супруговъ.

— Сказано: идите на дворъ! Неколи мнѣ съ вами калкать-то, — жрать хочу!... уже свирѣпо прорычалъ Егоръ.

Сборщики вошли на дворъ. Съ крыльца сходила Марья, безобразная, толстая, веснучатая баба, съ огромнымъ, словно отъ крѣпостныхъ воротъ, ключемъ.

— А, Марѳа Сидоровна! Сорокъ одно съ кисточкой!— привѣтствовалъ ее Семень.

— Анъ, врешь, рыжій! Не Марѳа, а Марья, и не Сидоровна, а Петровна!

— Ахъ, извините, барынька!— галантно подхватиль Семень. — Каковы красавицы! Только ножки кривы немножко, да обликомъ на вѣдму похожи...

— Ну, ты... зубоскаль! Я вотъ те по хрюкалу то ключемъ,— по другому засмѣешься!— совсѣмъ безъ сердца отвѣчала баба, а потомъ добавила:— Семынька-батушка! Отопри ты самъ амбаръ-то, у меня правая-то рука не дѣйствовать.

— Аль, Егоръ побиль?—спросиль Семень, приступая къ огромному, старинному замку.

— Кому же, кромѣ его, жидола? Вчера на помочѣ нажрался винаца, да и приходши домой и началъ величаться, да придираться: „Што не весела? Што со мной не ужинаешь?“ А какой ужинъ: отъ него недохнешь винацемъ то! Со шпиртомъ, слышь, его намѣшали, да и лакали... Я чего-то супротивъ сказала, а онъ: „Проси прощѣнія! Кланяйся въ ноги!“ А я ему замѣсто „кланяйся въ ноги“ въ бороду и плюнула. Какъ свиснетъ меня по виску! Я отъ него на печку, а онъ меня, антихристъ этакій, кочергой и давай тыкать, руку-то и повредиль. Забилъ бы до смерти, да я мыр-

нула на полати, тамъ не досталь, а влѣзть-то силы не хватило: больно ужь пьяный былъ....

Баба рассказывала спокойно, безъ всякой злобы, какъ самую обыкновенную исторію.

— Вишь, ты! — посочувствовалъ Семень. — Ну, до свадьбы-то, не тужи, заживетъ. А промежду прочимъ намъ некогда про ваше избіеніе младенцевъ выслушивать. Давай ржи — то...

Баба начала насыпать ухвостной ржи. Семень только поморщился, но ничего не сказалъ, а о Павель не замѣтилъ.

— А небось, чай, какъ въ солдатахъ Егорь-то былъ, такъ какія сладкія письма присылалъ? возобновили Семень разговоръ.

— Еще бы! — оживилась болтливая баба и, разогнувшись, затараторила, жестикулируя чашечкой, служившей ей вмѣсто лотка.

— Бывало чего — чего не напишетъ: и распрелюбезнѣйшая супруга, и сладкая, и рассыпчатая; всего то и не перескажешь. А какъ первое-то лѣто изъ службы пришелъ, изъ поля пріѣдемъ, такъ онъ меня, вѣришь-ли, Семынька, — лицо Марьи растянулось, при этомъ воспоминаіи, въ широчайшую, масляную улыбку, — на рукахъ изъ телѣги — то и волокеть въ избу. А теперь (Марья скислилась), какъ Сидорову козу дучить....

Семень насилу унялъ разболтавшуюся бабу, получилъ даяніе и отправился со двора. Но неугомонная догнала его среди двора и зашептала: „Что это, Семынька, дьяконъ-то у насъ нѣмой што ли? Хоть бы словинушко примолвилъ!“

— Чай, не съ тобой, дурой, въ разговоры вступать. Иди-ка ты къ Егору, онъ тѣ и другую-то руку починить....

— У, непутевый! — огорчилась Марья. — Николи-то ничего толкомъ не скажетъ....

(Окончаніе будетъ).



Голосъ духовенства Симбирской епархіи по поводу желательной реформы мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ Церковномъ Вѣстникѣ № 15 пришлось прочитать слѣдующія слова, сказанныя кн. Е. Н. Трубецкимъ: „Нужно, чтобы дѣло приготовленія къ собору началось снизу, съ прихода, въ епархіяхъ. Нужно дать свободу устнаго и печатнаго обсужденія церковныхъ нуждъ. Необходимъ рядъ епархіальныхъ съѣздовъ и собраній духовенства и мірянъ для свободнаго обмѣна мыслей по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ“. Какую великую истину сказалъ почтенный участникъ предсоборнаго присутствія, и какая была бы польза отъ осуществленія этой мысли на практикѣ! Въ самомъ дѣлѣ, кто, какъ ни само духовенство и паства, знаютъ свои нужды, а между тѣмъ они стоятъ въ сторонѣ, ихъ объ этомъ не спрашиваютъ, а сообщаютъ о нуждахъ церковныхъ или сами епископы единолично или избранныя ими лица, которыя при освѣщеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ опять также руководятся по большей части указаніями своихъ довѣрителей. Подтвержденіемъ этого служатъ публикуемые въ церковныхъ вѣдомостяхъ проекты, выработанные комиссіями или самими епархіальными Преосвященными, относящіеся къ рѣшенію церковныхъ вопросовъ и къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, которые за немногими исключеніями далеко не соотвѣтствуютъ желаніямъ и интересамъ духовенства и пасомыхъ. Чтобы намъ не быть голословными, позволимъ себѣ остановиться на проектѣ реформы духовной семинаріи, составленномъ комиссіей, избранной Епархіальнымъ Начальствомъ изъ духовныхъ лицъ Симбирской епархіи, который напечатанъ въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей и состоитъ въ слѣдующемъ. Члены комиссіи высказали желаніе организовать цѣльную богословскую школу, въ коей съ самаго начала ея и до конца и въ подборѣ предметовъ, и въ способѣ ихъ преподаванія, и въ воспитаніи строго и послѣдовательно преслѣдовалось бы

одна цѣль приготовленія пастырей церкви, и пастырей не богословски только, но разносторонне образованныхъ, для чего полагалось бы расширить кругъ общеобразовательныхъ предметовъ и ихъ программы, но съ условіемъ, чтобы воспитанникамъ этой школы, до окончанія курса, не было выхода изъ нея съ правомъ поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Чтобы видѣть, насколько приведенный нами проектъ комиссіи изъ духовенства отвѣчаетъ желаніямъ духовенства Симбирской епархіи, позволимъ себѣ сообщить мнѣніе послѣдняго по данному вопросу, которое оно высказало на благочинническихъ съѣздахъ по поводу петиціи учениковъ семинаріи.

Такъ по поводу отд. 1, п. 2— „устройство семинаріи по общему типу средней обще-образовательной школы“ — городское духовенство писало: „Находить желательнымъ, чтобы средняя школа для дѣтей духовенства, т. е. семинаріа, была устроена на средства, какія изыщетъ Свят. Синодъ, по тому типу, какой будетъ выработанъ для средней обще-образовательной школы съ ея V-го класса, при условіи бесплатнаго въ семинаріи обученія всѣхъ поступающихъ и съ учрежденіемъ достаточнаго количества казенныхъ стипендій для дѣтей бѣднаго матеріальными средствами духовенства. Различіе въ программахъ учебныхъ предметовъ сравнительно съ свѣтской школой необходимо лишь въ введеніи въ семинаріяхъ курса изученія Священнаго Писанія, въ видахъ подготовленія воспитанниковъ къ поступленію въ специально-богословскіе дополнительные классы, которые должны быть присоединены въ числѣ двухъ или трехъ къ общеобразовательнымъ классамъ. Въ богословскіе дополнительные классы могутъ быть принимаемы и воспитанники, окончившіе полный курсъ свѣтской средней школы, по выдержаніи экзамена только изъ одного Священнаго Писанія“. Въ томъ же духѣ высказалось и прочее духовенство епархіи, которое выразило желаніе возможно большаго сближенія духовной школы съ свѣтской, въ цѣляхъ до-

ступа воспитанникамъ семинаріи безъ всякихъ препятствій въ свѣтскія учебныя заведенія. По поводу 4 п. петиціи о правѣ окончившихъ 8 классовъ будущей школы (4 дух. учил. и 4 семинаріи) поступать въ высшія свѣтскія учебныя заведенія духовенство выразило свою солидарность съ желаніями воспитанниковъ семинаріи. По поводу 3 от. 1 п. „о правѣ поступленія воспитанниковъ во всѣ высшія учебныя заведенія, безъ различія разрядовъ, оканчивающихъ курсъ въ IV классѣ; окончившимъ въ VI кл. семинаріи кромѣ этихъ правъ предоставить право поступленія безъ различія разрядовъ въ духовныя академіи“ — духовенство это ходатайство признало заслуживающимъ уваженія на томъ основаніи, что пастырское служеніе, какъ дѣло важное и отвѣтственное, никому не должно быть навязываемо насильно. Симбирское городское духовенство, разсуждая о причинахъ начавшихся въ семинаріи нестроеній, нашло корень ихъ въ ненармальной постановкѣ самага духовно-учебнаго дѣла, слишкомъ специализированнаго и стѣсняющаго воспитанниковъ въ выборѣ ими, по окончаніи семинаріи, желаннаго каждымъ, по совѣсти и влеченію, рода дѣятельности. Духовенство 2-го округа Сянгилевскаго уѣзда отозвалось такъ: по уставу 1884 г. дѣтямъ предается узкое специальное богословское образованіе въ надеждѣ и даже съ преднамѣренною цѣлію, чтобы всѣ они были впослѣдствіи священнослужителями церкви. Между тѣмъ извѣстно, что пастырство искусственно, а тѣмъ болѣе принужденно, создаваться не можетъ, а оно дѣло свободнаго выбора и зиждется оно на внутреннемъ призваніи, являющемся результатомъ извѣстнаго склада мысли, особой душевной настроенности. До пробужденія же призванія неразумно давать юношѣ по произволу специальное образованіе и тѣмъ его насиловать и звать туда, куда онъ быть можетъ вовсе и не расположенъ итти и гдѣ не можетъ принести свою долю пользы. Духовенство 1-го округа Буинскаго уѣзда признаетъ вреднымъ для пастырскаго служенія удерживать семинаристовъ,

желающихъ поступить въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, на основаніи житейскаго опыта. Мы привели отзывы Симбирскаго духовенства относительно желательнаго типа будущаго духовнаго учебнаго заведенія; сравнивая ихъ съ вышеуказаннымъ мнѣніемъ комиссіи „избранныхъ отъ духовенства“, мы видимъ, что мнѣніе послѣднихъ идетъ въ разрѣзъ съ общимъ голосомъ духовенства епархіи. Настоящій фактъ намъ ярко свидѣтельствуемъ, что комиссіи, избираемая Епархіальнымъ Начальствомъ, не всегда, какъ въ данномъ случаѣ, были выразителями общаго голоса духовенства, благодаря чему голосъ его о многихъ нуждахъ церковныхъ на соборѣ можетъ остаться не услышаннымъ. Въ виду этого желательно, чтобы при подготовкѣ къ собору приняло участіе все духовенство епархій вмѣстѣ съ паствою тогда только соборъ можетъ услышать истинный голосъ о нуждахъ русской церкви, и тогда только могутъ до собора прадвѣивыя, т. е. согласныя съ запросами жизни, заявленія о слезныхъ нуждахъ духовенства и мірянъ. Съ этимъ мнѣніемъ солидарно духовенство Симбирской епархіи; такъ духовенство 4 округа Сенгилеевскаго уѣзда по сему вопросу высказалось такъ: „въ большинствѣ епархій названная работа (т. е. обсужденіе о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній) производилась на окружныхъ и общепархіальныхъ сѣздахъ, а въ меньшинствѣ, въ томъ числѣ и въ Симбирской епархіи, она производилась канцелярскимъ способомъ подъ сильнымъ давленіемъ консисторской бюрократіи въ комиссіяхъ и подкомиссіяхъ. Мнѣнія сихъ комиссій, какъ частныхъ, могутъ быть односторонни и ошибочны. Чтобы работы ихъ были работой всего духовенства, необходимо работы комиссіи подвергнуть предварительно разсмотрѣнію и обсужденію на сѣздахъ духовенства окружныхъ и общепархіальныхъ“. Такой порядокъ разсмотрѣнія вопросовъ, указанный духовенствомъ 4 округа Сенгилеевскаго уѣзда относительно реформы духовно-учебныхъ заведеній, можетъ быть вполне продуктивнымъ въ отношеніи и другихъ вопро-

совъ церковныхъ. Несомнѣнно, духовенство съ большею радостію и энергіей приступило бы къ указанію и разъясненію нуждъ церковныхъ, если бы только оно къ этому было призвано высшей церковною властію; надѣмся, съ такою же радостью отозвались бы на призывъ къ работѣ и міряне, не менѣе духовенства скорбящіе душой при видѣ печальныхъ нестроений церковныхъ.

Прот. *І. Благозидовъ.*

ПАСТЫРСКІЯ СОБРАНІЯ.

Какъ ни необходимы для оживленія современной проповѣди и надлежащей постановки приходскихъ собраній такъ называемыя пастырскія собранія, однако значеніе собраній указанными сторонами пастырскаго служенія, конечно, не исчерпывается. Для современнаго священника, особенно сельскаго священника, пастырскія собранія должны имѣть воистину громадное значеніе и захватывать рѣшительно всѣ стороны его жизни. И пастыри церкви глубоко интересуются этой новой организаціей и ждутъ отъ нея добрыхъ плодовъ. Поэтому, намъ нѣтъ нужды подробно останавливаться на всесторонней оцѣнкѣ плодотворности пастырскихъ собраній; тѣмъ болѣе нѣтъ необходимости въ настоящее время взывать къ обществу и епарх. власти о желательности скорѣйшаго разрѣшенія этихъ собраній. Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ, которымъ настоятелямъ церквей разрѣшается, для оживленія приходской жизни, собирать приходскія собранія и учреждать приходскіе совѣты, благословляетъ и созываетъ, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ предоставленіемъ, если явится надобность, приглашать въ эти собранія и мірянъ изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ (Опред. Св. Синода отъ 18 нояб-

ря 1905 г.) Гораздо полезнѣе будетъ теперь вести рѣчь о томъ, какъ осуществить это прекрасное начинаніе въ жизни, на практикѣ, особенно по селамъ и уѣздамъ. Впрочемъ и здѣсь можно и даже цѣлесообразнѣе воспользоваться готовымъ опытомъ. Въ Кіевской, на примѣръ, епархіи пастырскія собранія не только губернскія, но и окружныя выработали уже извѣстную организацію. Съ однимъ готовымъ проектомъ мы и познакоимъ нашихъ читателей. Нижеприведенная выдержка представляетъ изъ себя протоколъ окружнаго благотворительнаго сѣзда.

Духовенство 2-го округа Каневского уѣзда, идя навстрѣчу грядущихъ событій, въ общемъ собраніи своемъ, 22 августа 1905 года, постановило образовать изъ священниковъ округа пастырскій союзъ и организовать пастырскія собранія. Цѣль союза и собраній—взаимообщеніе пастырей въ знаніи, опытѣ и трудѣ, объединеніе ихъ въ великомъ дѣлѣ пастырскаго служенія. Новое положеніе церкви Христовой, созданное указомъ 17 апрѣля, въ связи съ государственными преобразованіями, направленными къ созданію представительнаго правленія, выдвигаетъ новыя и неожиданныя перспективы предъ взоромъ пастырей, заставляя ихъ призадуматься надъ будущей судьбой православной церкви вообще и въ частности православно-русскаго прехода... Что должны предпринять пастыри въ виду такого положенія церкви? Они должны тверже стать на стражѣ духовныхъ интересовъ своей паствы, подать другъ другу руку и въ единеніи черпать силы для многотруднаго и разносторонняго служенія своего. Но на пути къ единенію пастырей другъ съ другомъ и съ своею паствою и раньше, и теперь встрѣчается очень много препятствій, вытекающихъ изъ несовершенствъ строя церковной жизни. Необходимы реформы... Признавая необходимость и неотложность церковныхъ реформъ, духовенство 2-го округа, Каневского уѣзда, тѣмъ не менѣе считаетъ необходимымъ теперь же, не дожидаясь реформъ, обратить серьезное вниманіе на тѣ стороны церков-

ной жизни въ приходахъ округа, которыя препятствуютъ духовному единенію пастырей съ пасомыми, и если не устранить, то, по крайней мѣрѣ, всесторонне обсудить ихъ и указать возможные пути къ ихъ устраненію; поднять духъ прихода усиленіемъ церковной проповѣди, стать ближе къ лучшимъ нравственнымъ и умственнымъ силамъ прихода, подготавливаться къ воспріятію тѣхъ реформъ, какія могутъ послѣдовать въ православной церкви и близко коснуться приходской жизни, интересовъ духовенства и его дѣтей; повѣрять свои думы, желанія и мысли относительно улучшеній въ церкви своему архипаству, для чего установить непосредственное и неофициальное общеніе съ нимъ на началахъ первенствующей церкви; быть въ общеніи съ другими пастырскими союзами, и въ единеніи съ ними, съ своимъ архипаствомъ и другъ съ другомъ почерпать нравственныя силы для правильнаго и успѣшнаго руководства приходомъ.

Въ виду новыхъ, созданныхъ временемъ, обстоятельствъ пастырскаго служенія, общеніе пастырей можетъ имѣть и моральное значеніе для нихъ. Въ округѣ священники другъ друга знаютъ. Это знаніе другъ друга можно использовать для развитія нравственнаго самосознанія духовенства въ томъ случаѣ, если бы пастырскія собранія имѣли право оцѣнивать дѣятельность и поступки пастырей округа и членовъ подчиненнаго имъ клира и разсматривать тяжбы дѣла, возникающія между членами причта и мірянами. Такой судъ, называемый судомъ чести, являлся бы лишь мнѣніемъ пастырскаго собранія, помогающимъ единственному судіи надъ пресвитерами и клиромъ епископу постановлять свой приговоръ. Товарищескій нелицепріятный судъ могъ бы значительно вліять на устраненіе такихъ явленій въ жизни пастырей округа, которыя задѣваютъ честь духовенства, какъ сословія, унижаютъ авторитетъ пастыря и служатъ соблазномъ къ претыканію слабыхъ въ вѣрѣ мірянъ. Онъ могъ бы постепенно приблизить корпорацію пастырей къ той степени братскаго общенія

въ вопросахъ пастырской чести, которая указана словами апостола Павла, обращенными ко всѣмъ христіанамъ: „Исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія ваша и молитесь другъ за друга, яко да исцѣлѣете“ (5, 16).

Историческая эпоха, переживаемая нашимъ отечествомъ, и учрежденіе Государственной Думы требуютъ также сосредоточенности и большого вниманія съ нашей стороны. Неся обязанность русскихъ гражданъ и являясь, вслѣдствіе тѣсной связи между церковной и гражданской жизнью, руководителями полуграмотнаго народа русскаго и въ развитіи его политической мысли, духовенство считаетъ своимъ долгомъ быть и въ этомъ отношеніи на высотѣ своего призванія. Оно не имѣетъ въ виду заниматься такъ называемымъ „политиканствомъ“, такъ какъ оно не должно по самой сути своего призванія примыкать къ той или другой политической партіи, но должно одухотворять, давать чисто христіанское направленіе тѣмъ формамъ гражданской жизни, какія обудеть выработывать для себя народъ. А для этого оно должно зорко слѣдить за появленіемъ среди образованнаго русскаго общества тѣхъ идей, которыя направлены къ улучшенію государственнаго порядка и посредствомъ живого обмѣна мыслей усвоить ихъ, если они не противорѣчатъ основнымъ нравственнымъ истинамъ евангельскаго закона и способствуютъ устроенію царства Божія на землѣ. Такимъ только образомъ оно можетъ итти по жизненному пути рядомъ съ образованными русскими людьми и впереди простого народа и имѣть нравственное право на дѣятельное участіе въ проведеніи въ жизнь реформъ мѣстнаго самоуправленія, могущихъ измѣнить кореннымъ образомъ весь строй приходской жизни, и направлять ихъ соотвѣтственно съ общехристіанскими понятіями и завѣтами родной русской старины, хранительницею которыхъ была и должна быть православная русская церковь.

Всякое общество, всякій союзъ, ставящій для себя извѣстную цѣль, не можетъ жить и развиваться безъ внѣшнихъ

нормъ, установленіе которыхъ вводитъ въ порядокъ и систематичность въ его жизнь. Посему духовенство округа находитъ необходимымъ намѣтить нѣкоторые пункты программы пастырскихъ собраній, являющихся внѣшней формой братскаго взаимосообщенія:

1) На открытіе пастырскихъ собраній въ округѣ испрашивается разрѣшеніе и благословеніе Архипастыря.

2) Пастырскія собранія должны быть не менѣе шести разъ въ году и могутъ быть очередными и экстренными; послѣднія созываются по случаю особыхъ событій въ жизни православной церкви или округа.

3) Собранія различаются двухъ видовъ. Одни могутъ состоять въ закрытомъ засѣданіи и имѣть ближайшей цѣлью обменъ мыслей и мнѣній между пастырями въ своемъ округу, а другія, имѣя цѣлью общеніе пастырей съ мірянами, могутъ состоять: а) въ торжественномъ богослуженіи въ храмѣ по случаю престольнаго праздника въ одномъ изъ приходоу округу, при пѣніи лучшаго хора, съ произнесеніемъ поученія настоятелемъ храма или однимъ изъ членоу союзу; б) въ торжественныхъ всенародныхъ крестныхъ ходахъ и в) въ живомъ общеніи съ народомъ за братскою трапезою.

4) Время, мѣсто и предметъ занятій опредѣляются на предыдущемъ собраніи для послѣдующаго.

5) Предметомъ занятій можетъ служить: чтеніе реферата или какой либо статьи изъ выписываемыхъ членами союзу духовныхъ и свѣтскихъ журналоу, обменъ сужденій по поводу прочитаннаго, устные и письменные доклады членоу союзу по вопросамъ церковно-приходской практики и все, что относится къ жизнедѣятельности пастырей и вызывается потребностями приходской жизни, или вообще способствуетъ къ достиженію намѣченной союзомъ цѣли.

6) Порядокъ занятій на пастырскихъ собраніяхъ опредѣляется общою идеею союзу, при полной свободѣ обмена мыслей и мнѣній.

7) Веденіе собраній не должно стѣсняться никакою отчетностью: свидѣтельствомъ дѣятельности собраній должна служить простая запись времени, участниковъ собраній, предмета занятій и постановленій, если таковыя были.

8) Предсѣдатель или руководитель пастырскихъ собраній избирается открытымъ голосованіемъ, а въ случаѣ разногласія — закрытой баллотировкой, всякій разъ на каждомъ предыдущемъ засѣданіи для послѣдующаго. На его обязанности лежить открытіе и закрытіе засѣданія молитвою, вступительная рѣчь съ указаніемъ главныхъ положеній предыдущаго засѣданія и указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, руководство при необходимости, баллотировкой и составленіе вмѣстѣ съ избраннымъ имъ дѣлопроизводителемъ постановленій собранія. Предсѣдатель докладываетъ Архипастьрю о важнѣйшихъ резолюціяхъ собранія, получая на это всякій разъ въ полномочіе союза.

9) Пастырскія собранія входятъ въ общеніе съ Киевскимъ (у насъ Симбирскимъ) пастырскимъ собраніемъ и собраніями другихъ сосѣднихъ союзовъ ближайшихъ къ округу, смотря по важности затронутыхъ на засѣданіяхъ вопросовъ.

10) Настоящею программой не исключается возможность образованія мелкихъ кружковъ или группъ изъ двухъ, трехъ и болѣе ближайшихъ другъ къ другу сосѣдей пастырей, такъ какъ они имѣли бы большое значеніе въ смыслѣ подготовки и жизненности общихъ собраній.

11) Пастырскій союзъ можетъ измѣнить тѣ или другіе параграфы программы, а равно вносить новыя по мѣрѣ развитія его дѣятельности. (Кіевскія Епарх. Вѣд. 1905 года № 43—45).

„Руководство для сельскихъ пастырей“ (1905 г. № 45) отмѣчая быстроту повсемѣстнаго открытія пастырскихъ собраній, находитъ, съ своей стороны, что послѣднія могутъ привести пастырей къ сплоченности и солидарности *только подѣтъмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы рядомъ съ ними по-*

всюду были открываемы частные мелкіе союзы пастырскіе. Необходимость и тѣсная связь съ пастырскими собраніями такихъ союзовъ, — по мнѣнію журнала, — психологически весьма понятны. На пастырскихъ собраніяхъ, гдѣ собираются 30—40 пастырей разнаго развитія, возраста, положенія и т. д., открывается широкое поле для людей выдающихся, сильныхъ. Душа же скромнаго пастыря здѣсь не раскроется всецѣло, не заговоритъ она тѣмъ языкомъ, который ей болѣе свойствененъ и дорогъ. Другое дѣло — небольшіе союзы. Простота семейной обстановки кружка, наличіе ближайшихъ единомысленныхъ работниковъ на нивѣ Господней, общность интересовъ и единство задушевныхъ, наболѣлыхъ мыслей и под., сразу создали бы извѣстную непринужденность, откровенность, искренность въ этой воистину семейной обстановкѣ. И свободная, не стѣсненная никакими канцелярскими формальностями дѣятельность этихъ союзовъ быстро положила бы конецъ теперешней апатіи и косности тѣхъ многихъ членовъ нашей семьи, о которыхъ можно сказать, что они „ни горячи, ни холодны“, и что вообще „ихъ хата съ краю“; она могла бы породить для духовенства неизсякаемый родникъ пастырскаго вдохновенія и стать самымъ дѣйствительнымъ средствомъ воспитанія разнообразныхъ талантовъ, которыхъ такъ настойчиво требуютъ отъ насъ современная жизнь. Журналъ увѣренъ, что, знакомя общее пастырское собраніе со своею дѣятельностью, эти мелкія организаціи всѣхъ будутъ заражать здѣсь своею горячею вѣрою, а также тою искренностію убѣжденій и непристрастною прямою сужденій, которыя не боятся вступать въ деликатныхъ вопросовъ и углубляются въ самую суть дѣла.

У каждаго изъ насъ есть огонекъ въ душѣ и желаніе, по мѣрѣ силъ, потрудиться во славу Божию. Но тяжело положеніе пастыря и особенно современнаго и притомъ сельскаго, заброшеннаго въ глуши и одиночествѣ. Нерѣдко пастырь не въ силахъ бываетъ устоять на высотѣ своего призванія и погружается въ суету обыденной жизни.

Объединимся же, братья, между собою! Будемъ поддерживать изнемогающихъ. Въ единеніи — сила, въ общемъ голосъ — правда! Мало этого, въ единеніи — смыслъ нашей пастырской жизни, нашъ якорь и наше спасеніе, нашъ оплотъ и корень нашего самосознанія.

Свящ. Н. Быстровъ.

[Пенз. Епарх. Вѣд.]

Пастырскія окружныя собранія.

О. Аркадій Бѣлогрудовъ не спѣша возвращался домой съ пастырскаго окружнаго собранія.

Какъ-то совсѣмъ по новому, легко и свободно чувствовалось батюшкамъ на этихъ собраніяхъ, испытывался, переживался каждымъ небывалый душевный подъемъ. Это и естественно... Давно-ли еще сидѣли они по своимъ приходамъ одиноко съ своими сиротливыми думами, да и думъ-то, пожалуй, не было, — унылые, робкіе, придавленные, и вдругъ получили теперь право собираться вмѣстѣ, говорить свободно, высказывать свои заветныя мечты, строить планы улучшенія своего положенія, поднятія пастырскаго дѣла. Хорошо!.. Теперь — слова, разсужденія, а потомъ, дастъ Богъ, настанетъ пора настоящаго дѣла, осуществленія того, что назрѣло, выказано, продумано: дорого начало... Такъ думалось бѣднымъ представителямъ сельскаго духовенства, не избалованнымъ до сей поры общественными правами, свободой собраній и мнѣній; такъ думалъ и о. Аркадій. Близко къ сердцу принималъ онъ всѣ вопросы, какіе поднимались на собраніяхъ, живо и порой даже съ горячностью обсуждалъ ихъ на ряду съ другими батюшками, твердо вѣруя въ осуществленіе смѣлыхъ и рѣшительныхъ пастырскихъ постановленій, резолюцій и петицій. И сегодняшнее пастырское собраніе, съ котораго возвращался теперь о. Бѣлогрудовъ, прошло для него и для всѣхъ батюшекъ съ большимъ интересомъ, — было затрунто-

много не маловажныхъ вопросовъ, неотложныхъ нуждъ пастыр-
слаго служенія: говорили и о выборномъ началѣ, и о воз-
становленіи прихода, и о лучшемъ обезпеченіи духовенства, и о
многомъ другомъ.

Казалось, о. Аркадію можно бы было испытывать, какъ
и раньше, отъ подобнаго собранія полное удовлетвореніе; но
странное дѣло: батюшка, подвигаясь къ дому, сознавалъ неле-
пую, внутреннюю тревогу; его мучила всю дорогу одна неот-
вязная, смутная, укоризненная дума, одно тяжелое, глухое
чувство нравственной неудовлетворенности. Отчего бы это? —
пытался онъ уяснить самъ себѣ причину подавленнаго, мучи-
тельнаго состоянія, но пока безуспѣшно, а унылый, пустынный,
ночной пейзажъ еще болѣе усиливалъ его загадочную
душевную пытку...

По возвращеніи къ себѣ домой, послѣ краткой молитвы
при свѣтѣ лампадки предъ образомъ, батюшка съ удоволь-
ствіемъ прилежъ на приготовленную постель, но сонъ бѣжалъ
отъ него, яркой послѣдовательной вереницей предстали предъ
о. Аркадіемъ сцены, картины, образы прошлаго дня; живо
выступили лица товарищей по собранію; чуть не звучали
вслухъ ихъ разгоряченныя рѣчи, дебаты. И тутъ же сама со-
бой начала опредѣляться въ сознаніи неуволимая дотошная,
потому и особенно мучительная, причина страннаго душевнаго
состоянія батюшки, которое именно и зародилось тамъ, на
собраніи, и терзало потомъ неотступно все время. Да, теперь
онъ появля, въ чемъ дѣло, и могъ назвать словомъ загадоч-
ную причину нравственной неудовлетворенности, глухихъ уко-
ровъ совѣсти, которые не давали покоя: это было — сомнѣніе,
тяжелое, мучительное сомнѣніе въ жизненности и непосред-
ственной пользѣ того увлеченія съѣздами, рѣчами, дебатами,
которому онъ отдавался все послѣднее время вмѣстѣ съ дру-
гими товарищами-священниками.

Того-ли именно требовали отъ нихъ условія и обстоя-
тельства переживаемаго народомъ критическаго момента, на

что полагають теперь свои силы и энергію, собираясь на съѣзды; не забывается ли главное, существенное, и, наконецъ, искренними ли всегда остаются въ своихъ дебатахъ, горячихъ спорахъ и требованіяхъ?.. Не замалчивалось ли ими самое главное, что надо безпристрастно и прежде всего обсудить, ввести въ жизнь, чего ждетъ отъ нихъ, пастырей, русское общество, русскій народъ? А ждетъ отъ нихъ, — и не ждетъ даже, а требуетъ настоятельно, — этотъ народъ, сѣрая бѣдная паства, живого, дѣятельнаго подвига — близкаго, любовнаго и просвѣщеннаго руководительства въ вѣрѣ и жизни. Это главное дѣло, и съ нимъ медлить нельзя... И что, если бы они, пастыри-священники, на первомъ же собраніи своемъ вспомнили объ этомъ дѣлѣ и тутъ же, другъ предъ другомъ, дали торжественное обѣщаніе, возвратившись, начать немедленно по своимъ приходамъ пастырскій подвигъ! Какъ бы обрадовались бѣдные прихожане, когда бы увидѣли своихъ пастырей вблизи себя, готовыхъ на всякую помощь и утѣшеніе, кроткихъ, любящихъ и учительныхъ, и какое нравственное удовлетвореніе выпало бы тогда и на ихъ долю отъ сознанія начала новаго, великаго, плодотворнаго дѣла!... Между тѣмъ, кто изъ нихъ поднималъ ли хоть разъ на бывшихъ собраніяхъ вопросъ о личномъ возрожденіи, о немедленномъ измѣненіи своихъ отношеній къ приходу?... Нѣтъ, они свободно и съ увлеченіемъ обсуждали только внѣшнія причины и условія, которыя препятствовали священнику сблизиться съ приходомъ, отдаться своему служенію душой и тѣломъ, говорили о бюрократизмѣ, о матеріальной необезпеченности, выражали пожеланія церковныхъ реформъ въ духѣ свободы, соборности, и оживлялись при мысли о скоромъ ихъ осуществленіи. Но, вѣдь, всѣ эти реформы церковнаго строя по существу только могутъ создать лучшія условія для пастырской дѣятельности, и при нихъ дѣло не оживится, если не реформируются, не обновятся внутренне сами дѣятели. Новые мѣхи будутъ, а вина новаго можетъ и не оказаться!

Это и должно случиться неизбежно, — продолжалъ о. Аркадій свои одинокія размышленія, — если духовенство на своихъ собраніяхъ не обратится вовремя къ себѣ самому съ неутомимой самокритикой и не выразитъ безповоротной рѣшимости выйти на новое дѣло, не ожидая осуществленія радужныхъ надеждъ и широкихъ реформъ. Иначе гдѣ же будетъ правда, искренность съ нашей стороны, чѣмъ докажемъ мы обществу свою жизнеспособность? И развѣ не суетны, не безосновательны наши теперешнія ликованія, не бесплодно наше оживленіе и подъемъ духа, если мы возвращаемся въ свои приходы съ пастырскихъ собраній нимало не измѣнившимися по существу — инертными, малодѣтельными, далече отстоящими попрежнему отъ своихъ духовныхъ чадъ? А я самъ? Развѣ не увлекался вмѣстѣ съ другими открывшеюся намъ возможностью на собраніяхъ свободно высказывать свои думы, планы, мечты, не испытывалъ подъема духа и нѣкотораго удовлетворенія, словно дѣлалъ самое важное, нужное дѣло? И я могъ оставаться спокойнымъ и довольнымъ, когда мой бѣдный приходъ попрежнему сиротливо, одиноко продолжалъ существовать безъ близкаго, теплаго, любовнаго общенія со своимъ безопаснымъ пастыремъ!... Но нѣтъ, — такъ дѣло не должно продолжаться, разъ ошибка признана ясно и глубоко, разъ невольное увлеченіе или временное ослѣпленіе отозвались въ душѣ мучительной нравственной пыткой. Чего бы это ни стоило, но онъ безотлагательно съ завтрашняго же дня начнетъ сознательную, трудную работу надъ своимъ духовнымъ перерожденіемъ, пойдетъ самъ на встрѣчу запросямъ и нуждамъ своихъ прихожанъ, приметъ ихъ въ свое сердце, которое съ этихъ поръ должно биться въ груди только любовію къ нимъ!...

Съ послѣдней думой батюшка молитвенно посмотрѣлъ на строгій ликъ Спасителя, выступавшій при свѣтѣ лампадки съ древней иконы отцовскаго благословенія, перекрестился и сталъ засыпать... А на него, спящаго, все взиралъ съ верха освѣ-

щениаго угла божественный ликъ, какъ взиралъ еще на его отца, тоже священника, посылая незримо миръ и успокоеніе тревожной, жаждущей подвиговъ душъ пастыря.

Спокойно, какъ-то по новому чувствовалъ себя о. Аркадій, когда пробудился уже нерано по утру на другой день. Всѣ мучительныя перипетіи вчерашняго вечера и послѣднее безповоротное рѣшеніе, съ которымъ онъ заснулъ, живо и настойчиво представлялись теперь въ его сознаніи. Сомнѣній, колебаній, внутренней нравственной неудовлетворенности не было и въ поминѣ. Выходъ былъ найденъ. Теперь медлить, бездѣйствовать непростительно и преступно. И онъ дѣйствительно не сталъ медлить, и пастырская дѣятельность его съ того же дня приняла иное направленіе къ приходу, болѣе жизненное, сердечное, любовное.

Черезъ нѣсколько дней обновленной жизни о. Аркадій въ интимной бесѣдѣ съ своей матушкой такъ излагалъ передъ ней свой взглядъ на безрезультатность нравственнаго вліянія пастырей на народъ. Мы жалуемся часто на многолюдство приходовъ, на множество дѣла, чтобы оправдать отсутствіе нравственнаго вліянія съ нашей стороны на народъ, свое безсиліе сплотить вокругъ себя прихожанъ, организовать приходскую жизнь. Гдѣ, молъ, узнать священнику тысячу и больше прихожанъ, всѣхъ научить, полюбить, привлечь къ себѣ, объединить; это же невозможно! И мы — спокойны. Но правы-ли? Вотъ мой приходъ — болѣе тысячи душъ; а развѣ не могъ бы я знать его весь, духовныя нужды каждаго и, гдѣ нужно, являться съ помощью словомъ и дѣломъ, если бы только искренно, убѣжденно стремился къ этому раньше?.. Да я и теперь его знаю, свой приходъ, знаю каждаго мужика, бабу, половину дѣтей; только — не съ той стороны: знаю, кто какъ насъ принимаетъ съ крестомъ, расплачивается, одѣляетъ сборомъ... А вотъ самъ не подумалъ доселѣ, чѣмъ одѣлать-то ихъ духовно, чего ищеть и просить, о чемъ тоскуетъ мужицкая душа, и въ результатъ — черезъ десять лѣтъ мы чужды

другъ другу!.. А чѣмъ объяснимъ мы по совѣсти наше безсиліе сплотить, привлечь къ церкви и къ Богу прихожанъ, огь чего они не слушаютъ и не убѣждаются нашимъ словомъ, нашей проповѣдью? Да тѣмъ же, что не проникнуто слово наше живымъ убѣжденіемъ, горячей, пламенной вѣрой, дѣйствительнымъ желаніемъ умудрить, научить, спасти христіанскія души! Въ этомъ хорошій урокъ даютъ намъ, прямо пристыжаютъ насъ нынѣшніе политическіе агитаторы-ораторы, проникающіе въ деревни. Представитъ только: неизвѣстный никому человекъ является въ первый разъ къ мужикамъ, со страхомъ за свою жизнь начинаетъ пропаганду, ведетъ рѣчь, стоя гдѣ нибудь на огородѣ, на столѣ въ избѣ, и говоритъ о самыхъ странныхъ вещахъ, а получается удивительное дѣйствіе: мужики заслушиваются, вѣрятъ и слѣпо идутъ за нимъ чуть не на вѣрную тибель! Отчего? А все это дѣлаетъ фанатизмъ, безповоротная убѣжденность, самоотверженная преданность дѣлу и вѣра въ него, которыми проникнуты рѣчи темнаго оратора!.. А мы, вѣкъ живя съ мужикомъ, начнемъ говорить, и насъ не слушаютъ. Кто же тутъ виноватъ, страшно, неизвинительно виноватъ, какъ не мы сами? И куда-бы, на какую сторону нашей службы ни обратить вниманіе, вездѣ найдутся подобные вопіющіе недочеты!.. Нѣтъ, пора, пора подумать намъ о своемъ обновленіи, строго, безъ пристрастія произвести судъ надъ собой: иначе, мы погибли, иначе не помогутъ нашему дѣлу никакія реформы!.. Безъ этого напрасно ждемъ дѣйствительной пользы и отъ нашихъ собраній.

(Страпникъ, апрѣль.)

Лишній сборъ съ церковей Симбирской епархіи.

Въ журналѣ послѣдняго епархіальнаго съѣзда № 23-й изложено: „избрать особую комиссію изъ трехъ священниковъ, которой поручить отпечатать всѣ журналы съѣзда и труды его комиссій, съ отнесеніемъ расхода по Напечатанію на средства церковей епархіи“. Это постановленіе съѣзда прежде

всего обращаетъ на себя вниманіе отсутствіемъ мотивировки. Не понятно, зачѣмъ потребовалось печатаніе журналовъ съѣзда особой брошюрой, когда имѣются Епархіальные Вѣдомости; для пяти—шести журналовъ съѣзда, непосредственно относящихся къ вопросамъ, для обсужденія которыхъ былъ созданъ съѣздъ, нашлось бы мѣсто и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, печатаніе въ которыхъ не потребовало бы особыхъ расходовъ; постановленія, изложенныя въ остальныхъ журналахъ, вовсе не нуждались въ напечатаніи, такъ какъ одни изъ нихъ трактуютъ о предметахъ, бывшихъ на разсмотрѣніи особой епархіальной комиссіи подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, постановленія которой напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 2—3); въ другихъ—разсуждается о вопросахъ, разработанныхъ въ духовной и свѣтской литературѣ несравненно болѣе всесторонне, чѣмъ Симбирскимъ епархіальнымъ съѣздомъ. Въ журналѣ не указано ни одной статьи закона, на основаніи коей съѣздъ имѣлъ право дѣлать постановленіе объ отношеніи расхода по напечатанію журналовъ съѣзда *на средства церквей*. Епархіальные и училищные съѣзды духовенства, по закону, имѣютъ право устанавливать съ церквей сборы только на духовно-учебныя заведенія, всѣ же остальные сборы на епархіальныя потребности устанавливаются, согласно 37-й статьи инс. цер. стар., Святѣйшимъ Синодомъ и епархіальнымъ начальствомъ. Депутаты съѣзда „съ тяжелою скорбію заявляютъ (жур. № 16-й) жалобу на массу поборовъ *въ пользу консисторіи* изъ бѣдныхъ церковныхъ кассъ.“ Хотя такое заявленіе нужно отнести къ области фантазіи и недомыслию авторовъ заявленія, такъ какъ консисторія „въ свою пользу“ никакихъ поборовъ съ церквей не производитъ; но допустимъ, что существуетъ, какъ и есть въ дѣйствительности, масса сборовъ съ церквей на разнообразныя нужды училищныя и епархіальныя; въ виду такого дѣйствительно тяжелаго денежнаго положенія церквей, сознаваемого депутатами съѣзда, слѣдовало ожидать постановленія совер-

шенно обратнаго тому, какое сдѣлано съѣздомъ, т. е. возложенія расходовъ по напечатанію журналовъ не на церкви, а на что нибудь другое. Въ журналѣ № 20-й отмѣчено такое заявленіе депутатовъ: „изъ устъ мірянъ слышится горькое обвиненіе: какое право имѣете вы, священники, распорядиться церковными деньгами безъ нашего соглашенія“, а между тѣмъ сами же эти депутаты налагаютъ налогъ на церкви за бесполезную и ненужную для мірянъ (да сомнительно, нужную-ли для самага духовенства) брошюрку.

Депутатамъ, *лучшимъ людямъ изъ духовенства*, слѣдовало бы быть болѣе послѣдовательными, и если, по ихъ мнѣнію, такъ необходима для духовенства эта брошюрка, то расходъ по изданію ея отнести на личныя средства причтовъ, а не на бѣдныя церкви, обремененныя, по признанію самихъ депутатовъ, массой сборовъ. М.



Содержаніе: 1) Уроки изъ Священной исторіи Вѣтхаго Завета мессіанскаго характера. (Окончаніе)—Свящ. А. Рождественскаго. 2) По сбору. Разказъ Н. Повурскаго. 3) Голосъ духовенства Симбирской епархіи по поводу желательной реформы мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.—Прот. І. Благовидова. 4) Пастырскія собранія —Свящ. Н. Быстрова. 5) Пастырскія окружныя собранія. 6) Лишній сборъ съ церкви Симбирской епархіи. Объявленія.

ЗА РЕДАКТОРА ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРІИ **А. Соловьевъ.**

Печатать дозволяется, Симбирскъ. Юня 1 дня 1906 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

— (**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**) —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ЖУРНАЛЪ

VIII годъ
изданія.

Новый-Миръ

VIII годъ
изданія.

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. Ольхина.

Въ продолженіе 1906 г. при журналѣ будетъ прилагаться:

Большія полихромныя картины,

Акварельныя копіи въ краскахъ,

наклеенныя на картонные листы,

Гелиографюры-mezzotinto и пр., и пр.

Приложенія эти заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять

Большую художественную цѣнность.

Всѣмъ подписчикамъ „Новаго Мира“ въ 1906 году будетъ высылаться бесплатно

особое самостоятельное изданіе:

Вѣстникъ Литературы

Иллюстрированный двухнедѣльный журналъ словесности, науки библиографіи.

„Новый Миръ“ выходитъ каждыя 1-го и 16-го числа; „Вѣстникъ Литературы“ — каждыя 8 и 23.

Подписная цѣна «НОВАГО МИРА» на годъ, съ до-

14 р.

ставкой и пересылкой повсемѣстно въ Россіи
Допускается разсрочка на ТРИ СРОКА: при подпискѣ — 5 руб.
въ апрѣлѣ — 5 руб. и въ августѣ остальные 4 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ журнала «Новый Миръ», при книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18.

Редакторъ П. М. Ольхинъ.

Издатели: Г-во М. О. Вольфъ.

Подробн. объявл. см. въ № 5—1906 г.

Открыта подписка на большую ежедневную политическую и литературную газету

„РѢЧЬ“

(измѣненное названіе первоначально объявленнаго—«Время»)
выходящую съ 23 февраля с. г. въ С.-Петербурѣ при ближайшемъ участіи

П. Н. Милюкова и Г. В. Гессена.

Въ составъ постоянныхъ сотрудниковъ вошли: Князь П. М. Аргутинскій-Долгорукій, А. Я. Безчинскій, В. Я. Богучарскій, О. Е. Бужанскій, А. Вергежскій, проф. В. И. Вернадскій, М. М. Винаверъ, Е. А. Ганейзеръ, М. И. Ганфманъ, проф. В. М. Гессель, П. А. Голубевъ, проф. И. М. Гревсъ, проф. Э. Д. Гриммъ, Л. Я. Гуревичъ, проф. В. Э. Денъ, кн. Пав. Д. Долгоруковъ, кн. Пет. Д. Долгоруковъ, проф. М. А. Дьяконовъ, доц. В. Б. Ельяшевичъ, Г. В. Толлосъ, А. И. Каминка, проф. Н. И. Карѣевъ, А. А. Кауфманъ, пр.-доц. О. О. Кокоскинъ, А. М. Колюбакинъ, пр.-доц. С. А. Котляревскій, А. А. Корниловъ, проф. А. Е. Крымскій, пр.-доц. Н. И. Лазаревскій, А. А. Леонтьевъ, В. Н. Линдъ, проф. И. В. Лучицкій, В. А. Маклаковъ, А. Н. Максимовъ, М. Л. Мандельштамъ, проф. А. А. Мануиловъ, проф. С. А. Муромцевъ, В. Д. Набоковъ, проф. В. М. Нечаевъ, А. И. Никольскій (анонимъ изъ „Освобожденія“), проф. П. И. Новгородцевъ, акад. С. О. Ольденбургъ, О. О. Ольденбургъ, Л. О. Пантелѣевъ, А. Б. Петрицевъ, проф. Л. И. Петражицкій, И. П. Петрункевичъ, К. М. Пономаревъ, И. И. Поповъ, Д. Д. Протопоповъ, А. С. Пругавинъ, О. И. Родичевъ, В. А. Розенбергъ, П. Б. Струве (бывшій редакторъ „Освобожденія“), А. С. Фейгельсонъ, С. Л. Франкъ, доц. М. И. Фридманъ, доц. А. А. Чупровъ, акад. А. А. Шахматовъ, кн. Д. И. Шаховской, проф. Г. Ф. Шершеневичъ, Ширяевъ, И. В. Шкловскій (Діонео), Г. Н. Штильмакъ, В. Е. Якушкинъ.

Подписная цѣна въ С.-Петербурѣ и другихъ городахъ Россіи: на годъ—12 р., на 11 мѣс.—11 р., на 10 мѣс.—10 р., на 9 мѣс.—9 р., на 8 мѣс.—8 р. 20 к., на 7 мѣс. 7 р. 35 к., на 6 мѣс.—6 р. 45 к., на 5 мѣс.—5 р. 50 к., на 4 мѣс.—4 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 45 к., на 2 мѣс.—2 р. 35 к., на 1 мѣс.—1 р. 20 к.

За границу: На годъ—20 р., на 6 м.—11 р., на 3 м.—6 р., на 1 м., 2 руб.

— Отдѣльные номера по 5 копѣекъ. —

Главная контора и экспедиція: Спб., Кирочная 24. Телеф. № 33—88. Адресъ для телегр.: Спб., Рѣчь.

Издатель Ю. Б. Бакъ.

Редакторъ О. Е. Бужанскій.

ЖИЗНИ

не слѣдуетъ упускать подобный рѣдкій слу-
чай. Всего за 2 руб. 25 коп. съ пересылк.
высылается слѣд. наборъ интерес. и необхо-
димыхъ изданій: 1) Бюварь большого форм-
для письмен. работъ. 2) Аллегорич. олеографюра «Государ. Дума»
3) Серія фототипій «Виды Петербурга». 4) Медиц. Указатель.
5) Брошюра о новомъ необыкн. успѣшномъ леченіи чахотки.
6) Брошюра о новомъ леченіи воспалит. явленій при мигрени, гем-
морофъ, ракфъ, безсонницфъ и т. д. 7) Интер. сочин. профессоровъ
Монтегацца и Коломбини о физиологіи брака 8) Цвѣтная гравю-
ра съ карт. извѣстнаго художн. 9) Расказъ на соврем. тему
«Роковая загадка» 10) Богатая цвѣтная картинка «Шлиссельбург-
ская крѣпость» Наложен. платеж. на 75 к. дороже. Адресов.
С.-Петербургъ, въ контору издательства «Указатель». Почтов.
Ящикъ № 86. Принимаются почт. марки.

За свои издѣлія удостоенъ награды на выставкахъ двумя медалями

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Григорія Владиміровича Владимірова

въ Симбирскѣ,

Лосева улица, собственный домъ противъ 2-й части.

Вырабатываются цементно-бетонныя цвѣтныя узорчатыя
плитки для церковныхъ половъ, а также для амвоновъ-со-
леи цементно-бетонныя мозаичныя ступени. Образцы пли-
токъ и ступеней можно видѣть при мастерской. Кромѣ
того принимаются всевозможныя асфальтовыя работы.

Прейсъ-куранты съ рисунками высыл. за двѣ 7 к. марни.

СИМБИРСКОЕ Общество Взаимнаго Кредита.

И м ъ в е т ь :

Основной капитал	194645 р.
Запасный капитал	83731 р. 83 к.
Капиталь на покупку дома	32615 р. 20 к.
Капиталь членовъ изъ отчисленнаго дивиденда	30156 р. 93 к.
	<hr/>
	341148 р. 96 к.
и отвѣтственность членовъ Общества по обязательствамъ Общества . . .	1946450 р.

Симь объявляетъ, что въ правленіи Общества съ 10-го декабря 1905 года, по примѣру сберегательныхъ кассъ государственнаго банка, открыть членамъ Общества, постороннимъ лицамъ и учрежденіямъ пріемъ денежныхъ вкладовъ по книжкамъ изъ 4¹/₂% годовыхъ. Начеть процентовъ по внесеннымъ вкладамъ производится со дня взноса, а не съ слѣдующаго мѣсяца, какъ принято въ сберегательныхъ кассахъ.

Пріемъ и выдача вкладовъ каждодневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 10-ти до 2-хъ часовъ дня.