

ПОДПИСКА
принимает-
ся въ редак-
ціи: г. Крас-
ноярскъ,
Духовная
Семинарія.



ЦѢНА
годовому
изданію съ
доставкою
и пересылк.
7 руб. въ
годъ.

15 апрѣля

1916 г.

ЕНИСЕЙСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ officialный. Добавочныя распоряженія и разъясненія Свят. Синода и Страхового при Хозяйств. его Управленіи Отдѣла по взаимному страхованію отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Годовой отчетъ Церковно-школьнаго Попечительства при градо-Красноярск. Покровской ц.-прих. школѣ за 1915 г. Годовой отчетъ Приходскаго Попечительнаго Совѣта при градо-Красноярск. Покровской церкви за 1915 г. Отчетъ о движеніи суммъ и матеріаловъ по „Кружку“, работающ. въ покаяхъ его Преосвященства, за январь м-цъ 1916 г. Списокъ священниковъ Енисейской епархіи, награжденныхъ Преосвящ. Епископомъ Никономъ. **Отдѣлъ неофициальный.** Тайна и радость Воскресенія. Въ Святую Пасху. Обзоръ пчеловодства въ Енисейск. уѣздѣ за 1915 г. Мѣропріятія по пчеловодству въ Енисейск. уѣздѣ въ 1915 г. Уѣздное Пастырское собраніе въ г. Красноярскѣ 10-го марта 1916 г. Странички трезвости. Школьный Листокъ. Библиографическій Листокъ.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Распоряженія и разъясненія Святѣйшаго Синода и Страхового при Хозяйственномъ его Управленіи Отдѣла по взаимному страхованію отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, не вошедшія въ утвержденную первымъ 4—18 мая 1905 г. за № 2282 благочинническую инструкцію по дѣламъ сего страхованія, какъ послѣдовавшія уже послѣ того.

1) На удовлетвореніе Благочинныхъ, или замѣняющихъ ихъ по страховому дѣлу священниковъ, принимающихъ участіе въ ликвидаціи пожаровъ, а равно и приглашаемыхъ для той же цѣли священниковъ, производится выдача прогонныхъ денегъ на двѣ лошади, съ уплатой за нихъ по существующей въ почтовомъ дорожникѣ для данной мѣстности поверстной таксѣ, если поѣздка совершается на лошадяхъ, и по стоимости билета II класса, если поѣздка совершается по желѣзной дорогѣ или пароходомъ, и суточныхъ въ размѣрѣ 60 коп. въ сутки, полагая однѣ сутки на 50—верстное разстояніе и принимая части сутокъ за цѣлыя сутки. (Опр. Свят. Син., отъ 19 авг.—8 сент. 1911 г. за № 6243).

2) Расходы по пересылкѣ денегъ отцамъ Благочиннымъ, или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, относятся на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ Консисторіямъ на страховое дѣлопроизводство, при пересылкѣ же о.о. Благочинными вознагражденій за пожарные убытки страхователямъ, пересылочные расходы возлагаются на страхователей. (Утвержденный г. Оберъ-Прокурор. Свят. Синода журналъ Общ. Страх. Присутствія, отъ 2 нояб. 1911 г. за № 25).

3) Поступающіе въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства расчеты о возмѣщеніи убытковъ по случаю поврежденій, произведенныхъ въ церковныхъ строеніяхъ, застрахованныхъ отъ огня, „холоднымъ“,

т.-е. безъ дѣйствія огня,—ударомъ молніи, если при этомъ не было пожара, признаются не подлежащими удовлетворенію. (Опред. Свят. Син., отъ 24 авг.—8 сент. 1911 г. за № 410).

4) При представленіи страховых документовъ на застрахованіе строеній духовнаго вѣдомства, прилагаются къ таковымъ документамъ планы, хотя бы упрощенные, сдѣланные отъ руки, на каждое строеніе стоимостью свыше 1000 руб.

5) Страховыя оцѣнки и карточки на строенія духовнаго вѣдомства, состоящія еще на застрахованіи въ частныхъ страховых обществахъ, составляются на мѣстахъ по окончаніи сроковъ страхованія въ сихъ обществахъ, такъ какъ во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства они поступаютъ лишь только по истеченіи срока ихъ страхованія въ тѣхъ обществахъ, причемъ на всѣ такого рода строенія представляются, чрезъ Консисторію, въ Страховой Отдѣлъ списки, съ указаніемъ въ послѣднихъ какъ сроковъ окончанія застрахованія ихъ въ частныхъ обществахъ, такъ и страховых ихъ суммъ.

6) Страховыя сборы за страхованіе строеній, имѣющихъ поступить во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства, взыскиваются лишь по полученіи изъ Отдѣла свѣдѣній объ утвержденіи страхованій и о размѣрѣ подлежащаго взысканію страхового сбора.

7) Выдаваемая Благочиннымъ тетрадь для входящихъ и исходящихъ бумагъ и книги прихода-расходная и квитанціонная, не использованныя въ теченіе одного календарнаго года, расходуются ими и въ послѣдующіе годы.

8) Страховыя сборы препровождаются въ Страховой Отдѣлъ полностью въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они взысканы со страхователей, причемъ Благочинными, при полученіи ихъ съ послѣднихъ въ иномъ, противъ исчисленнаго Отдѣломъ, размѣрѣ, въ своихъ препроводительныхъ, съ ними рапортахъ подробно изъясняется, почему, въ какомъ размѣрѣ и съ какого страхователя не дополучено или излишне

взыскано, расхдъ же по пересылкѣ сихъ сборовъ, впредь до назначенія особыхъ суммъ на веденіе страхового дѣла въ епархіи, и на вознагражденіе Благочинныхъ, производится за счетъ мѣстныхъ свободныхъ источниковъ, съ возмѣщеніемъ его. Отдѣломъ въ началѣ каждаго года, по представленіи ему Консисторіей въ январѣ мѣсяцѣ счетовъ на то по всей епархіи за предыдущій годъ съ оправдательными документами.

9) При начисленіи Благочинными, или замѣняющими ихъ по страховому дѣлу священниками, страховой преміи по каждому строенію, дробь менѣе копейки отбрасывается, а дробь въ полкопейку или болѣе полкопейки принимается за цѣлую копейку.

10) Казенная пошлина и гербовый сборъ за подлежащія обязательному взаимному страхованію строенія не взимаются. (П. II ст. 69 и ст. ст. 378 и 380 Уст. о Пошл. Т. V Сводъ Зак. изд. 1903 г.).

11) Благочинные, за силою того, что происхожденіе значительной части пожаровъ объясняется неисправностью печей и дымоходовъ, а равно неосторожнымъ обращеніемъ съ огнемъ церковныхъ сторожей и другихъ лицъ, обязываются, во время обычныхъ ревизій ввѣренныхъ имъ округовъ, производить тщательный осмотръ церквей и жилыхъ строеній духовнаго вѣдомства (церковно-причтовыхъ домовъ, школъ и др.), обращая при этомъ вниманіе на устройство и исправность дымоходовъ, а также внушать церковнымъ старостамъ, что въ кругъ ихъ обязанностей, подъ личною отвѣтственностію, согласно § 22 п. п. 6, 7 и 8 Инструкціи церковныхъ старостъ, входитъ также и наблюденіе за предотвращеніемъ опасности пожара церквамъ и церковнымъ строеніямъ отъ неисправности отопленія или небрежности сторожей.

12) Страховой Отдѣлъ, при обнаруженіи имъ случаевъ недостаточной предупредительности въ охранѣ церковныхъ строеній отъ пожаровъ, направляетъ дѣла о семъ по принадлежности, для привлеченія къ

законной отвѣтственности виновныхъ въ томъ лицъ, каковыми въ данномъ случаѣ, по смыслу закона, являются Благочинные, приходское духовенство и церковные старосты, что ими и должно быть принято во вниманіе.

Членъ Консисторіи, свящ. В. Бутыркинъ.

Секретарь В. Шольскій.

Столоначальникъ Паршинъ.

Годовой отчетъ Церковно-школьнаго Попечительства при градо-Красноярской Покровской церковно-приходской школѣ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1915 г.

Поступило:

1) Членскихъ взносовъ за 1915 г.	13 руб. 25 к.
2) По подписнымъ листамъ, выданнымъ членамъ Попечительства, отъ разныхъ лицъ	163 „ 63 „
Итого поступило	176 р. 88 к.

Израсходовано:

1) Купленъ выигранный билетъ второго выпуска благотворительной лотереи серіи 13613 № 039, 1914 г.	5 руб.
2) Выдано учительницѣ Покровской церковно-приходской школы Е. В. Ишутиновой на приобрѣтеніе тетрадей для бѣднѣйшихъ учениковъ :	1 „
3) Ей же на покупку рубашекъ ученикамъ Сынкину и Андрееву	1 „ 40 к.
4) Ей же на покупку платья ученицамъ: Чупровой, Староватовой и Зыряновой	4 „ 50 „
5) Ей же на покупку ученицѣ Поповой рубашки	— 60 „
6) Ей же „ „ „ Пономаревой чулокъ	— 50 „

Приобрѣтено въ магазинѣ Курилова.

7) Выдано сторожихѣ школы Толстиковой и ея дочери къ празднику св. Пасхи 5 „ —

8) Выдано учительницѣ Ишутиновой на покупку платья ученицамъ: Цукунтъ и Чулаевой 2 „ 68 „

Пр. н. а. Кур.

Приобрѣтено для бѣднѣйшихъ учениковъ школы:

9) Бумазеи и платковъ, по счету магазина Шмандина на 24 руб. 63 к.

10) Перчатокъ и чулокъ, по счету магазина Старовѣровой на 22 „ 50 „

11) Катанокъ, шубъ, ботинокъ и шапокъ, по счету магазина Раззоронова на 88 „ 35 „

12) Байки и коленкору, по счету магазина Шмандина на 7 „ 80 „

и 13) 2 пары чулокъ, по счету магазина Старовѣровой на 1 „ 60 „

Итого израсходовано **165 р. 56 к.**

Осталось свободныхъ суммъ на 1-е января 1916 г. (176 р. 88 к. — 165 р. 56 к.) = **11 руб. 32 к.**

Предсѣдатель Попечительства, Прот. А. Воскресенскій.

Секретарь (Подпись неразборчива).

Годовой отчетъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Приходскаго Попечительнаго Совѣта при градо-Красноярской Покровской церкви по оказанію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на военную службу за 1915 г.

П о с т у п и л о:

1) По подписнымъ листамъ, выданнымъ членамъ Попечительства, отъ разныхъ лицъ . . . 189 р. 03 к.

2) Высыпано изъ кружекъ: обноси-
мой за богослуженіями и выставленной
у наружной двери церкви 164 р. 01 к.

2) Выручено отъ благотворительнаго
сеанса, даннаго 6 апрѣля 1915 г. въ Па-
теграфъ г.г. Поляковыхъ 212 р. 56 к.

В с е г о поступило: **565 р. 60 к.**

*Отослано о. Благочинному градо-Красноярскихъ
церквей:*

1) При рапортѣ причта отъ 12 янв. 1915 г. за № 7	124 р. 96 к.
2) " " " " 9 марта " " № 136	35 " 28 "
3) " " " " 17 апр. " " № 226	182 " 56 "
4) " " " " 17 мая " " № 276	28 " 85 "
5) " " " " 8 июня " " № 411	8 " 30 "
6) " " " " 10 іюля " " № 450	16 " 18 "
7) " " " " 11 авг. " " № 532	15 " 50 "
8) " " " " 16 сент. " " № 602	14 " 27 "
9) " " " " 9 окт. " " № 684	20 " 56 "
10) " " " " 18 ноября " " № 733	23 " 70 "
11) " " " " 21 декабря " " № 784	32 " 60 "
2) " " " " 17 янв. 1916 г. " № 19	20 " 84 "

В с е г о отослано: **523 р. 60 к.**

Выдано единовременное пособие сол-
даткѣ съ 6-ю дѣтьми кр-нкѣ Саратов-
ской губерніи, Вольскаго уѣзда, Юрьев-
ской волости, села Большихъ Озерокъ
Пелагіи Сынкиной 30 р. —

Выдано за мѣдную поминальную до-
ску въ церкви 12 р. —

В с е г о въ расходѣ: **565 р. 60 к.**

Предсѣдатель Попечительства,

Прот. А. Воскресенскій.

Секретарь (Подпись неразборчива).

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ и матеріаловъ ко „Кружку, работающему въ покояхъ Его Преосвященства, за январь мѣсяцъ 1916 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Всего до 1-го февраля *поступило*: 34,660 р. 69³/₄ к.
Оставалось на 1-е января: 2,019 р. 17¹/₂ к.
 Въ теченіе января поступило:

I.

% отчислений отъ церквей, причтовъ и учреждений епархіи:

Благочиннаго 5 уч., Минусинск. у. (ст. 1) 25 р. 03 к.
 3 уч., Енисейскаго у. (ст. 4) 69 р. 46 к. 5 уч., Ачинск. у. (ст. 15) 6 р. 48 к. 1 уч., Красноярск. у. (ст. 17) 9 р. 46 к. 1 уч., Ачинск. у. (ст. 18) 38 р. 65 к. 2 уч., Минусинск. у. (ст. 19) 38 р. 76 к. 3 уч., Ачинск. у. (ст. 20) 20 р. 12 к. 2 уч., Канскаго у. (ст. 27) 12 р. 41 к. 5 уч., Ачинскаго у. (ст. 28) 26 р. 38 к. 3 уч., Минусинск. у. (ст. 33) 118 р. 83 к. 2 уч., Минусинск. у. (ст. 34) 66 р. 94 к. 5 уч., Канскаго у. (ст. 35) 17 р. 75 к. 3 уч., Красн. у. (ст. 36) 42 р. 84 к. 4 уч., Минусинск. у. (ст. 38) 70 р. 40 к. 3 уч., Енисейск. у. (ст. 39) 13 р. 61 к. Совѣта Епар. Жен. Училища (ст. 32) 91 р. 58 к.

Итого 668 р. 70 к

II.

Отъ Приходскихъ Попечительствъ:

Каменскаго (ст. 3) 3 р. 00 к. Подсосенскаго (ст. 12) 32 р. 41 к. Ольховскаго (ст. 13) 36 р. 10 к. Канарайскаго (ст. 25) 12 р. 40 к. Торгашинскаго (ст. 29) 18 р. 34 к.

Итого 102 р. 25 к

III.

Отъ приходскихъ Обществъ:

Усть-Фыркальскаго (ст. 16) 9 р. 97 к. Имисскаго (ст.

30) 64 р. 24 к. Межевскаго (ст. 31) 100 р. 00 к.
Бѣлярскаго (ст. 37) 15 р. 00 к.
Итого 189 р. 21 к.

IV.

Отъ школъ епархіи:

Каменской (ст. 2) 1 р. 00 к. Никольской (ст. 5) 16 р.
00 к. Иннокентіевской (ст. 24) 6 р. 00 к. Ильинской
(ст. 44) 23 р. 00 к.

Итого 46 р. 00 к.

V.

Отъ „Кіоска“ дѣтей воиновъ:

(ст. 7) 150 р. 00 к. (ст. 8) 200 р. 00 к.

Итого 350 р. 00 к.

VI.

Отъ спектакля Совѣтской школы:

(ст. 14) 117 р. 51 к.

Итого 117 р. 51 к.

VII.

Собрано кружкою г. Поляковымъ:

(ст. 21) 10 р. 33 к.

Итого 10 р. 33 к.

VIII.

Случайныхъ, переходящихъ и мелочныхъ:

Священника Столыпина (ст. 6) 4 р. 80 к. Возвращено
матушками, членами „Кружка“ (ст. 9) 20 р. 00 к.
Туруханскаго Пристава (ст. 10) 380 р. 35 к. Причта
Чадобскаго (ст. 11) 1 р. 14 к. Отъ А. С. Блищъ (ст.
22) 400 р. 00 к. Крестьянск. Нач. 2 уч., Минусин. у.
(ст. 23) 1 р. 10 к. Минусинскаго Исправника (ст. 26)
3 р. 20 к. Псаломщика Вознесенской ц. (ст. 40) 2 р.
23 к. Священника с. Сухобузимскаго (ст. 41) 3 р. 00 к.

Г. Шанявской (ст. 42) 50 р. 00 к. Ачинскаго Горнаго
Исправника (ст. 43) 38 р. 31 к. Н. И. Гуляевой
(ст. 45) 100 р. 00 к.

Итого 1004 р. 13 к.

Итого поступило: 2,488 р. 13 к.

А всего съ остаткомъ 4,507 р. 30¹/₂ к.

РАСХОДЪ.

Всего до 1 февраля въ расходъ: 34,396 р. 80¹/₄ к.

I.

На покупку матеріаловъ:

(ст. 3) 40 р. 00 к. (ст. 4) 14 р. 50 к. (ст. 5) 4 р. 80 к.
(ст. 14) 26 р. 00 к. (ст. 15) 2000 р. 00 к. (ст. 16)
223 р. 67 к. (ст. 17) 1,254 р. 79 к.

Итого 3,563 р. 76 к.

II.

На содержаніе Пріюта:

(ст. 1) 200 р. 00 к. (ст. 18) 200 р. 00 к.

Итого 400 р. 00 к.

III.

Укупорка и доставка грузовъ:

(ст. 2) 1 р. 75 к. (ст. 13) 2 р. 00 к. (ст. 19) 1 р. 00 к.

Итого 4 р. 75 к.

IV.

Переходящихъ суммъ:

(ст. 7) 3 р. 00 к. (ст. 8) 50 р. 65 к. (ст. 9) 50 р. 00 к.
(ст. 10) 50 р. 00 к. (ст. 11) 50 р. 00 к. (ст. 12) 50 р. 00 к.

Итого 253 р. 65 к.

V.

Канцелярскихъ расходовъ:

(ст. 6) 21 р. 25 к.

Итого 21 р. 25 к.

Итого въ расходѣ: **4,243 р. 41 к.**
 Слѣдовательно, въ остаткѣ на 1-е февраля:
263 р. 89^{1/2} к.

Изъ купленнаго и пожертвованнаго матеріала изготовлено и отправлено въ Дѣйствующую Армію съ прїѣзжавшимъ изъ арміи Полковникомъ Изюмовымъ:

Отъ „Кружка“	Пожертвованій
Рубахъ	1367 25
Кальсонъ	1384 8
Полотенцевъ	— 168
Подвертокъ	— 188
Чулокъ	— 181
Рукавицъ	— 418
Кисетовъ	— 145
Платковъ	— 14

Бумаги, конвертовъ и бумаги курительной; табаку 2^{1/2} фунта. Мыла 1 ящикъ. Махорки 1 ящикъ. А всего 10 ящиковъ.—всѣмъ 67 пудовъ 20 фунтовъ. Сдано 7 января 1916 года.

Наличность суммъ и матеріаловъ провѣрена; все оказалось въ полномъ порядкѣ.

Еп. Никонъ.

Казначей „Кружка“, свящ. *Н. Смиренскій.*



С п и с о к ъ

священниковъ Енисейской епархіи, награжденныхъ Его Преосвященствомъ, Преесвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, 6 марта 1916 года.

№ по порядку.	Наименованіе церкви.	Имя и фамилія награжденнаго.	Чѣмъ награжденъ.
<i>Красноярскаго уѣзда:</i>			
1	Мининской Прокопіевской церкви.	Іоаннъ Шангинъ	Набедр.
2	Гляденской Петро-Павловской.	Михаилъ Покровскій	Набедр.
3	Нарвинской Троицкой.	Іоаннъ Потаповъ	Набедр.
4	Частоостровской Троицкой.	Іоаннъ Лавровъ	Набедр.
5	Арейской Троицкой.	Никаноръ Буяновъ	Набедр.
6	Кускенской Петро-Павловской.	Николай Лебедевъ	Скуфьею
7	Барабановской Параскевьевской.	Павелъ Виноградовъ	Скуфьею
<i>Енисейскаго уѣзда:</i>			
8	Бѣльской Благовѣщенской.	Михаилъ Никулинъ	Набедр.
9	Маковской Покровской.	Александ. Захаровъ	Набедр.
<i>Ачинскаго уѣзда:</i>			
10	Козульской Мининской	Тихонъ Рожковъ	Набедр.
11	Ново-Новоселовской Троицкой	Евѣимій Горячевъ	Набедр.
12	Балахтинской Введенской	Александ. Кузнецовъ	Набедр.

13	Корниловской Покровской	Іоаннъ Рачковскій	Скуфьею
14	Дербинской Пророко-Ильинской	Діонисій Токаревъ	Скуфьею
15	Курбатовской Михаило-Архангельск.	Іоанн. Рождественск.	Скуфьею
16	Чернорѣчинской жел. дор. Троицкой	Леон. Рождественскій	Камилавкою
	<i>Канскаго уѣзда:</i>		
17	Суховской Іннокентіевской	Іоаннъ Вашкоринъ	Набедр.
18	Тасѣевской Богоявленской	Веніаминъ Орловъ	Набедр.
19	Унерской Космо-Даміанской	Григорій Тороповъ	Набедр.
20	Ново-Александровск. Покровской	Николай Пучковъ	Набедр.
21	Малиновской Троицкой	Петръ Устиновичъ	Набедр.
22	Межевской Космо-Даміанской	Евстафій Ягодка	Набедр.
23	Г. Канска Спасскаго собора	Александр. Тыжновъ	Набедр.
24	Михайловской Покровской	Алексій Манкевичъ	Набедр.
25	Новосельской Михаило-Архангельской	Петръ Ушаковъ	Набедр.
26	Благовѣленской Троицкой	Андрей Флигинскій	Набедр.
27	Александровской Алекс.-Невской	Николай Покровскій	Скуфьею
28	Конторской Николаевской	Левъ Орловъ	Скуфьею
29	Бакчетской Троицкой	Стефанъ Суховскій	Камилавкою
	<i>Минусинскаго уѣзда:</i>		
30	Восточенской Екате-рининской	Николай Соловьевъ	Набедр.

31	Мерзло - Салбинской Николаевской	Василій Лизогубъ	Набедр.
32	Усть - Абаканской Николаевской	Феодоръ Горбуновъ	Набедр.
33	Таптыпской Христо- рожденственной	Вас. Новочадовскій	Скуфьею
34	Имисской Богороди- це-Казанской	Терентій Токаревъ	Скуфьею
35	Курагинской Спас- ской	Іоаннъ Королевъ	Скуфьею
36	Ермаковской Трехъ- Святительской	Іоаннъ Парышевъ	Камилав- кою
37	Субботинской Бого- родице-Казанской	Алекс. Воскресенскій	Камилав- кою
38	Бараитской Троиц- кой	Михаилъ Рожковъ	Камилав- кою
<i>Тураханскаго края:</i>			
39	Хатангской Богоя- вленской	Мартинъ Рилиша	Набедр.
40	Верхне-Инбатской Успенской	Никита Косикъ	Набедр.

Членъ Консисторіи, Протоіерей М. *Лотоцкій.*

Секретарь В. *Шольскій.*

И. об. Столоначальника *Кулавскій.*

Отдѣлъ неофициальный.

Майка и радость Воскресехія.

Нѣсть Богъ, Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ (Мѡ. XXII, 32).

Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (I Кор. XV, 20).

Еще разъ, по неизреченной милости Божіей, удостоились мы, грѣшные, встрѣтить великій и святой праздникъ Воскресенія Христова.

На скорбномъ и примрачномъ фонѣ выступаютъ и нынѣ, какъ въ прошломъ году, святыя пасхальныя дни. Сердце обливается кровью, когда представишь себѣ, насколько это позволяетъ человѣческое воображеніе, всю ту потрясающую картину горя и страданій, которыя заливаютъ сейчасъ русскую землю и другія европейскія страны...

Далекія поля... Убійственный, адскій грохотъ смертоносныхъ орудій... Стоны и кровь... Свѣжія могилы... И кресты, кресты... Много ихъ,—этихъ крестовъ. И лежатъ подъ ними все мученики, страстотерпцы,—достойные сыны славныхъ древнерусскихъ героевъ и богатырей.

Далеко на чужбинѣ сложили они, — храбрые витязи,—свои кости; родной землѣ не зуждено было принять эти кости въ свое материнское лоно; родныя, дѣдовскія могилы, пріютившіяся на сельскомъ кладбищѣ, не разступились любовно, чтобы, потѣснившись, дать мѣсто еще одному гробу. Ласковая рука матери не закрыла ихъ орлиныя очи; скорбный плачъ неутѣшной жены не огласилъ ихъ мертваго праха...

И стоятъ тамъ, въ чужомъ краю, тѣсными, дружными рядами дорогія могилы нашихъ доблестныхъ защитниковъ и спасителей, и вѣтеръ, гуляя по оврагамъ, поетъ надъ ними свои унылыя пѣсни... Сосчитайте эти могилы... Исчислите, сколько молодыхъ жизней погибло на „кровавой нивѣ“, сколько гибнетъ

сейчасъ, сколько погибнетъ еще въ недалекомъ будущемъ... Обильную жатву собрала и собираетъ „тамъ“ ненасытная смерть... Алчная и немилосердная,—она ходитъ по горамъ и полямъ и безжалостно пощипываетъ своей косой человѣческія жизни, какъ косарь траву...

И взирая на это *торжество смерти*, мы терзаемся ужасомъ и скорбью, и необдуманнѣе укоры и жалобы готовы сорваться съ нашихъ устъ. Вмѣстѣ съ Бѣлинскимъ, переживавшимъ одно время, подѣ вліяніемъ удручающихъ обстоятельствъ своей жизни, тяжелыя минуты скепсиса и отчаянія,—мы готовы, пожалуй, сказать: „Ни вѣра, ни жизнь, ни талантъ, ни гений—не безсмертны. Безсмертна одна смерть.—Ея колоссальный и побѣдоносный образъ гордо возвышается на престолѣ изъ костей человѣческихъ и смѣется надъ нашими надеждами, любовью, стремленіями... И мы всѣ умремъ и сгниемъ... Для чего же любить, вѣрить, надѣяться, страдать? Умираютъ люди, умираютъ народы, умереть и все человѣчество. Смерть—вотъ единственный богъ міра“...¹⁾

Печальныя наблюденія надъ текущей кошмарной дѣйствительностью, гдѣ царствуютъ страданія и смерть, скорбь безпредѣльная о тѣхъ, которые гибнутъ сотнями и тысячами подѣ безжалостною косою смерти на поляхъ современной европейской войны, наглое торжество неправды и зла, попирающихъ всѣ божескіе и человѣческіе законы и смѣющихся надъ гуманностью, любовью и справедливостью, видимая побѣда грубой, физической силы, въ безуміи разрушающей всѣ культурныя богатства народовъ, накапливавшіяся въ теченіи долгихъ вѣковъ,—повергаютъ насъ въ бездну маловѣрія, отчаянія и сомнѣнія, располагаютъ къ ропоту и протесту. Въ вихрѣ грозныхъ политическихъ событій заколебалась наша слабая человѣческая воля. Человѣческія силы, на которыя мы привыкли уповать болѣе всего, нынѣ покидаютъ насъ. Гордый умъ, насыщенный

¹⁾ Изъ письма Бѣлинскаго къ доктору Боткину.

знаніємъ, хвалившійся еще вчера, что ему все подвластно, измѣняетъ намъ. Острый ножъ анализа при-
тупился и погнулся въ рукахъ грозныхъ событій
времени. Почва заколебалась подъ нашими ногами...
Вѣра гаснетъ и меркнетъ. Сомнѣніе ядовитой змѣей
заползаетъ въ душу... Кто разрѣшитъ намъ наши
сомнѣнія? Гдѣ тотъ заповѣдный пунктъ, опираясь на
который, мы можемъ повернуть, по своему желанію,
всю землю,— колесо современныхъ міровыхъ собы-
тій? Кто вдохнетъ въ насъ мужество и вѣру,—въ
насъ, которые уже не надѣются ни на „князи, ни на
сыны человѣческія?“ Кто примиритъ насъ съ тѣмъ по-
токомъ противорѣчій, свидѣтелями коихъ мы явля-
емся? Кто оправдаетъ намъ, колеблющимся и сомнѣ-
вающимся, самоцѣнность и непреложность добра, пра-
ва и справедливости? Кто оправдаетъ намъ *жизнь*
предъ лицомъ *смерти*?

Цѣлый рядъ вопросовъ и недоумѣній ставить
намъ наличная грозная дѣйствительность,—и подъ
бременемъ ихъ чувствуешь полную растерянность.
Къ кому обратиться? Кто сможетъ объяснить смыслъ
и тайну того, что совершается въ наши дни? Кто
разрѣшитъ, распутаетъ нити тѣхъ знаменій и явлен-
ній, которая рука судьбы сплела въ мертвый Гор-
діевъ узелъ...

Послушаемъ, что говоритъ намъ Книга жизни
и Божественной премудрости,—св. Библія.

„Вывелъ меня Господь,—говоритъ про-
рокъ Божій Іезекииль, объятый Духомъ Святымъ,—
и поставилъ меня среди поля—и оно было полно
костей человѣческихъ. И сказалъ мнѣ: сынъ чело-
вѣческій! оживутъ ли кости си? Я сказалъ: Господи
Боже! Ты знаешь это... И вотъ произошелъ шумъ
и движеніе, и стали кости сближаться,—кость съ костью
своею. И видѣлъ я: и вотъ жилы были на нихъ, и
плоть выросла, и кожа покрыла ихъ сверху... и вошелъ
въ нихъ духъ,—и они ожили и стали на ноги свои
—весьма, весьма великое полчище. И сказалъ мнѣ Го-

сподь: кости сіи—весь домъ Израилевъ... Я открою гробы ваши и выведу васъ, народъ Мой, изъ гробовъ вашихъ... и вложу въ васъ духъ Мой, и оживете,—и узнаете, что я Господь“ (гл. 37, 1—14).

Не дастъ Господь погибнуть отъ злобныхъ и темныхъ силъ православному русскому народу,—Своему новому духовному Израилю. Силами небесными Онъ защититъ и спасетъ достояніе Свое отъ руки жестокаго притѣснителя и тирана,—да уразумѣютъ всѣ, яко съ нами Богъ. Пусть не говорятъ маловѣрные: „иссохли кости наши, погибла надежда наша“ (Іезек. 37, 11)... Слышите, что говоритъ Господь: „Я открѣю гробы ваши и выведу васъ, народъ Мой, изъ гробовъ вашихъ“ (Іезек. 37, 13). Мертваго—Я призову къ жизни; находящагося во гробѣ—воскрешу... Не на то,—дерзаемъ полагать,—просвѣтилъ Господь свѣтомъ вѣры Своей русскій народъ и сдѣлалъ его народомъ богоносцемъ, народомъ богоискателемъ, чтобы онъ, поробощенный, изнывалъ въ кабалѣ у народа нечестиваго и безбожнаго, чтобы онъ обезличился, чтобы зачеркнута была его болѣе чѣмъ тысячелѣтняя исторія, чтобы разграблены были новыми варварами его національныя богатства, поруганы и осквернены его религіозныя святыни!

Торжество грубой силы, явленное нынѣ міру въ лицѣ враговъ нашихъ,—торжество временное. Испытаніе, ниспосланное Небомъ вѣрѣ нашей въ превратностяхъ текущей войны, несмотря на всю его тяжесть,—испытаніе кратковременное. Цѣль его—не убить, а возродить, укрѣпить въ насъ вѣру въ лучшее будущее, въ конечное торжество правды и добра. И не умретъ вѣра эта въ сердцѣ русскаго народа. И самъ народъ нашъ,—многомилліонный, великій народъ,—не погибнетъ политически и духовно въ водоворотѣ военного мірового пожара. Близится, грядетъ, въ лучахъ ослѣпительныхъ лучей, тогъ день, въ который оправдаетъ Премудрый Судія дѣла Свои. И дрогнетъ тогда врагъ, рухнуть въ бездну его химерическія побѣды и, побѣжденный, въ стра-

хѣ и ужасѣ падеть онѣ предѣ десницею Крѣпкаго... Кончится тогда испытаніе Божіе,—и вновь засіяетъ въ мирѣ и благодѣнствіи великая русская держава, вновь огласятся ея нивы веселыми голосами пахарей, вновь потечетъ по широкому свободному руслу полноводной рѣкой жизнь трудолюбиваго народа. И мертвые,—павшіе искупительною жертвою въ кровавой борьбѣ за „миръ всего міра“,—возрадуются въ тотъ день въ могилахъ своихъ и увидятъ, что не напрасно они страдали и не даромъ отдали жизнь свою на пріобрѣтеніе общечеловѣческаго счастья.

Гдѣ (же), смерть, твое жало? Гдѣ, адъ, побѣда твоя (1 Кор. 15, 55)?..

„Воскресе Христосъ—и радуются ангели; воскресе Христосъ—и жизнь жительствоуетъ; воскресе Христосъ—и мертвый ни единъ въ гробѣ: *Христосъ бо составъ отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20)“.¹⁾ Мы—не плѣнники иноземнаго деспота, не рабы его; мы—не осужденные на смерть, на вырожденіе... Не напрасны и тѣ труды наши, которые подъяли мы, въ союзѣ со всѣми культурными народами земли, въ защиту поруганной правды. Не тщетны и великія страданія тѣхъ безчисленныхъ героевъ нашихъ, которые легли на полѣ брани, до конца пребывши вѣрными идеаламъ добра, до конца оставшись подъ знаменами истины. Они не умерли, не погибли. Они живы всѣ; живы въ памяти своихъ благодарныхъ потомковъ, безсмертны въ лѣтописяхъ родной исторіи, присно живы у Господа. *Богъ нашъ—Богъ живыхъ, а не мертвыхъ.* И свѣтлые, радостные дни „праздника праздниковъ“,—Святой Пасхи съ особенною силою и настойчивостью свидѣлствуютъ намъ эту истину, подтверждаютъ намъ ее и церковными пѣснопѣніями, евангельскими и апостольскими чтеніями,—всѣмъ существомъ и духомъ религіозно-бытовой символики и церковныхъ обрядовъ, отъ лѣтъ древнихъ сложившихся въ Церкви Вселенской.

¹⁾ Изъ слова св. Іоанна Златоуста на святую Пасху.

Зачѣмъ же намъ оплакивать погибшихъ героевъ нашихъ? Для чего смущаться видимымъ торжествомъ и пиршествомъ смерти?—Мы, вѣрные, должны „смерти праздновать умерщвление... иного житія вѣчнаго начало“...

Звоните же громче, сильнѣе, пасхальные колокола, неситесь по всей землѣ русской мощные, побѣдные звуки пасхальнаго „краснаго“ звона, ярче горите красныя, какъ жертвенная кровь, пасхальные свѣчи, восторженнѣе греми, животворящая пѣснь „Воскресенія“...

Будемъ радоваться и веселиться. „Сей день, егже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“.

Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ...

Христосъ Воскресе, православный, русскій народъ!

Христосъ Воскресе, братья-читатели!

Х. Соболевъ.



Въ Святую Пасху.

(Изъ прошлыхъ воспоминаній).

Весенняя заря, старающаяся побороть наступающую долгую сѣверную ночь, точно силится дотянуть до перваго благовѣста и вмѣстѣ съ людьми встрѣтить первый пасхальный радостный кличъ. Уже собрались къ храму подростки и тащить на веревкѣ кверху деревянный крестъ. Наливаютъ сало. Палаживаютъ въ площадкахъ фитили.

А на небосклонѣ все еще свѣтло,—все еще играетъ, ожидая праздника, заря. Въ старый незвучный колоколь ударили къ „Дѣянїямъ“. Въ маленькой церковкѣ по связямъ арокъ и иконостасу протянулись гирлянды пихты и цвѣтовъ; у клиросовъ и по угламъ стоятъ зеленыя пихточки, придавая какую-то особенную прелесть бѣдному храму. Въ храмѣ, пока темномъ, неосвѣщенномъ, толпится молодежь. Пугливо, конфузливо и трепетно она ждетъ своей очереди—вмѣстѣ съ другими прочесть по складамъ нѣсколько листовъ изъ „Дѣянїй“. Послѣ возгласа начинаютъ читать...

Темно въ храмѣ. Только у гроба, гдѣ лежитъ „мертвъ, бездыханенъ Жизнодавецъ“, горятъ лампады и теплятся свѣчи. Въ храмѣ стоитъ тишина. Иконостасъ въ тѣни и кажется чернымъ, темнымъ. Монотонно, глухо звучить и отдается вверху, въ пустомъ сводѣ, голосъ чтеца. По угламъ, у стѣнъ, сидя спать, уткнувшись въ полусогнутыя колѣни, богомольцы. Неграмотные толпятся вокругъ чтеца и завистливо смотреть ему въ профиль...

Это—чужая, темная, неизвѣстная для меня толпа... Домой бы теперь, на родину, къ своимъ... вмѣстѣ бы встрѣтить великій и святой праздникъ!..

И все глубже, чувствительнѣе и больнѣе сознается одиночество, затерянность въ этомъ таежномъ, сѣверномъ углу, въ голову настойчиво стучится мысль о томъ, что здѣсь нѣтъ до тебя никому никакого дѣла.

И, можетъ быть, не я одинъ переживаю это гнету-

щее чувство одиночества; можетъ быть, и другіе пастыри — сосѣди чувствуютъ тоже самое; иные же, навѣрное, привыкли съ годами къ такой жизни. Они не задумываются теперь ни о себѣ, ни о чемъ: жизнь не томить ихъ болѣе...

А въ эту святую ночь,—когда мы все вспоминаемъ Воскресеніе Христа, когда мы проповѣдуемъ и призываемъ „насладиться сего свѣтлаго торжества“,—хотѣлось бы переживать эту связь съ другими собратьями-пастырями, большими, старѣйшими... Тогда бы и грустно такъ не было... Не думалось бы такъ, а было бы радостное сознаніе, что все мы—едино, что при внѣшней разобщенности мы внутренне представляемъ одну тѣсную, кровную, семью. Пусть одинъ изъ насъ тамъ, а другой здѣсь,—мы все чувствуемъ одинаково близко и тѣхъ, что въ тундрѣ, и тѣхъ, что въ тайгѣ, и тѣхъ, что въ степи... Все мы—дѣти одного Отца и творимъ одну Его волю, дѣлаемъ одно Его дѣло...

А заря не дождалась. Темная ночь заглушила ее и легла на землю такая глухая, тихая, притаившаяся. Точно замерла въ ожиданіи встрѣчи Христа. Люди шли ощупью, осторожно глядя на освѣщенные церковныя окна и колокольню. Снѣгъ хрустѣлъ подъ ногами пѣшиходовъ-богомольцевъ, и шаги ихъ гулко и звонко отдавались среди ночной тишины. Людямъ не ждалось. Все были дома. Все приготовились къ празднику и теперь шли въ храмъ, сверкающій огнями, строгіе, сосредоточенные, приодѣтые.

И лишь только прозвучалъ съ колокольни первый ударъ колокола,—къ церкви потянулось все больше и больше тѣней. Наполнился маленькій храмъ. Освѣтился всеми свѣчами. Стало въ храмѣ душно,

Послѣднее грустное пѣніе—„Нерыдай Мене, Мати“...

Горделиво, съ сознаніемъ какой то важности, берутся „богоносы“ за хоругви, подсвѣчники, иконы... Какое то особенное сознаніе просвѣчиваетъ на подбритыхъ мужичьихъ лицахъ... „Воскресеніе Твое, Хри-

сте Спасе“—запѣваю я, все еще напаянный мірской тоской, завистью, что толпа встрѣчаетъ праздникъ дома, среди своихъ. Но не тоскливымъ кажется другимъ мой запѣвъ. Дружно подхватываютъ его пѣвцы и ихъ разнородные звуки волной плывутъ по храму и вырываются на улицу.

Порывъ свѣжаго ночного воздуха обдастъ лицо, освѣжаетъ голову. Душа встрепелась... Какой то нервный холодъ пробѣгаетъ по тѣлу. На глазахъ невольно выступаютъ слезы восторга. И все выше и выше подпѣваютъ голоса: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“... И кажется, что вотъ-вотъ, тутъ, вблизи „ангелы поютъ“ въ ночной мглѣ. И въ этотъ моментъ ясно ощущаетъ сердце вѣрующаго, что не мы одни, а весь христіанскій міръ слился сейчасъ въ одну общую пѣснь, чтобы „чистымъ сердцемъ“ славить Воскрѣсшаго Христа.

Петерпѣливо ждуть оставшіеся въ храмѣ богомольцы перваго пѣнія: „Христось Воскресе“... И вотъ скоро раздатеся и оно—радостное, дружное, всеобъемлющее и охватываетъ всѣхъ однимъ восторгомъ. Горятъ свѣчи, горитъ душа, таетъ сердце и становится душа такая нѣжная, любящая. Горячо возносить она мольбы свои къ Богу, забыла она всѣ заботы свои и „ненавидящимъ насъ“ простила все ради Воскресенія...

„Христось Воскресе“...—„Воистину воскресе“—отвѣчаютъ молящіеся,—всѣ радостные, слившіеся въ одну свѣтлую огненную массу горящихъ свѣчъ, окутанные благовоннымъ дымомъ кадила...

Христосуются... Цѣлую братски всѣхъ. И безконечное „Христось Воскресе“ заполняетъ всѣ своды храма, сливается съ ликующимъ звономъ церковныхъ колоколовъ и пробирается въ бѣдныя избушки, гдѣ остались старые да малые... Просыпаются рябятъ, заспанные, недоумѣвающие... Просыпается заря и бѣжитъ, яркая и огненная, издалека послушать побѣдные клики жизни, торжества, воскресенія, внимать пѣнію человѣческихъ голосовъ и мертвыхъ, но въ этотъ день ожившихъ, колоколовъ...

Солнце свѣтитъ какъ-то необычно, радостно, слов-

но и оно хочет принять участие въ радости земли, присоединиться къ славленію колокольныхъ звуковъ и свѣтомъ своимъ залить всю землю, весь міръ...

И ярко-ярко свѣтитъ солнце, громко и торжественно поють колокола, и вмѣстѣ всѣ будятъ людей, не дають имъ отдохнуть послѣ безсонной пасхальной ночи, а зовутъ скорѣе присоединиться къ общему побѣдному зову:

Христосъ Воскресе!

Свящ. Г. Климовскій.

Обзоръ пчеловодства въ Енисейскомъ уѣздѣ за 1915 годъ.

Послѣ неблагопріятнаго для пчеловодства 1914 года, зимовка пчелъ на большинствѣ пасѣкъ уѣзда прошла неблагополучно. Смертность пчелъ, преимущественно отъ недостатка корма, доходившая на нѣкоторыхъ пасѣкахъ до 50%, въ среднемъ по уѣзду выразилась въ 23%.

Весна. Пчелы выставлены изъ омшанниковъ во 2-й половинѣ апрѣля при хорошей погодѣ и хорошо взятокъ съ вербы, а потому подкормки пчелъ послѣ выставки изъ омшанниковъ, на большинствѣ пасѣкъ не потребовалось. Въ маѣ мѣсяцѣ стояла непостоянная погода, почти безъ взятка,—что неблагопріятно отразилось на развитіи семей.

Лѣто. Роеніе началось съ 1-го іюня, прошло очень вяло и слабо и только на немногихъ пасѣкахъ доходило до 42%, а въ среднемъ до 17%. На нѣкоторыхъ же пасѣкахъ роенія совершенно не было. Медосборъ былъ очень хорошій. Взятокъ начался съ 24 іюня и продолжался до 28 іюля.

По показаніямъ контрольнаго улья Каргинской показательной пасѣки, со дня выставки пчелъ изъ омшанника до окончанія взятка (съ 17 апрѣля по 28 іюля—102 дня),—

Вѣсь контрольнаго улья.

дней со взяткомъ:	Прибыль.	Убыль.
въ апрѣлѣ—7;	17 ¹ / ₄ ф.	—
„ маѣ — 6;	5 ¹ / ₄ ф.	10 ¹ / ₂ ф.
„ іюнѣ — 23;	38 ¹ / ₄ ф.	1 ф.
„ іюлѣ — 23;	151 ¹ / ₄ ф.	4 ¹ / ₄ ф.
	212 фунт.	16 ф.
	196 ф.	

Наибольшая прибыль въ вѣсѣ контрольнаго улья (10 іюля) 11 ф.

Средняя прибыль за день около . . . 2 ф. 7 зол.

Убыль 15 зол.

Получено дохода медомъ:

Рамочнаго. Колоднаго.

Наибольшее количество меда, полученнаго на отдѣльныхъ пасѣкахъ, съ улья на кругъ до—3 п. 27 ф.

Съ отдѣльныхъ сильныхъ се-
мей съ одного улья до 5 п. 20 ф. —

Въ среднемъ по уѣзду съ улья
до 1 п. 30 ф. 17 ф.

Воска — 2 ф. —

Пчелы составлены въ омшанникъ между 2 и 10-мъ числами октября съ хорошими запасами корма, что даетъ основаніе предполагать, что зимовка пчелъ будетъ болѣе благополучной, чѣмъ въ минувшіе три года.

Цѣны на медъ въ концѣ іюля и началѣ августа на мѣстахъ предлагались скупщиками отъ 6 до 7 р. пудъ, а крупными фирмами на большія партіи, съ доставкой въ г. Красноярскъ—7 р. 25 к. и 8 р., съ доставкой въ Томскъ—до 10 р. Такая низкая цѣна на медъ, при современной дороговизнѣ содержанія пасѣкъ и провоза, не могла удовлетворить пчеловодовъ, но въ виду нужды въ деньгахъ на полевые работы, совпадавшія съ этимъ временемъ, нѣсколько тысячъ пудовъ меда продано скупщикамъ на мѣстахъ отъ

пчеловодовъ, которымъ давались объясненія по практическимъ работамъ на пасѣкѣ по обращенію съ инструментами и приборами пчеловодства и по выдѣлкѣ искусственной вошины, а также бесплатно производилась перетопка воска на паровой воскотопкѣ.

Въ разныхъ пунктахъ уѣзда за отчетное время было 12 чтеній и бесѣдъ по пчеловодству.

Съ цѣлью ознакомленія пчеловодовъ съ точными размѣрами рамочныхъ ульевъ и усовершенствованными пчеловодными принадлежностями, разослано для образца и для выдачи на прокатъ въ прокатныя станціи, при Кредитныхъ Товариществахъ, въ Маклаковское и Плодбищанское, въ Сѣверное Т-во пчеловодовъ въ с. Бѣльскомъ и въ пчеловодные пункты 21 рамочныхъ ульевъ, 6 лекалъ для сколачиванія рамокъ, 5 паровыхъ воскотопокъ и 5 медогонокъ. Последнія выданы исключительно для пользованія семей запасныхъ, ушедшихъ на войну. Роздано бесплатно книгъ и брошюръ по пчеловодству 6 названій, 30 экземпляровъ и 15 таблицъ. Склады пчеловодныхъ принадлежностей при Кредитныхъ Т-хъ и Бѣльскомъ Сельско-Хозяйственномъ Обществѣ, за неимѣніемъ ходовыхъ пчеловодныхъ принадлежностей, дѣйствовали слабо. Особеннымъ спросомъ пользовалась искусственная вошина мѣстнаго изготовленія. Выдѣлка ульевъ въ мастерской Каргинскаго Сельско-Хозяйственного Общества прекращена съ апрѣля мѣсяца отчетнаго года за отсутствіемъ рабочихъ рукъ и вздорожаніемъ матеріаловъ. Въ с. Бѣльскомъ учреждено Сѣверное Т-во пчеловодовъ и основана пасѣка Т-ва. При Кредитныхъ Товариществахъ Каргинскомъ, Плодбищанскомъ, Бѣльскомъ и Пировскомъ были устроены совѣщанія о кооперативной покупкѣ у пчеловодовъ воска для Епархіальнаго Свѣчнаго завода, причемъ Каргинскимъ, Плодбищанскимъ и Бѣльскимъ Т-ами посредничество по покупкѣ воска принято, въ Пировскомъ же Кредитномъ Т-вѣ вопросъ этотъ оставленъ до открытія посредническихъ операцій при этомъ Т-вѣ.

6 до 7 р. пудъ. Затѣмъ цѣна на медъ быстро возросла и въ сентябрѣ мѣсяцѣ за медъ предлагали уже отъ 8 до 9 р, съ доставкой на ближайшую пристань. Позднѣе—10 р. на мѣстѣ, а въ декабрѣ—до 12 руб.

Воскъ продавался весной, преимущественно скупщикамъ отъ 30 до 32 р. пудъ. Складомъ свѣчнаго завода въ Енисейскѣ воскъ покупался до 33 р. пудъ. Затѣмъ къ осени, путемъ переписки съ Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ, цѣна на воскъ при покупке отъ Кредитныхъ Т-въ установлена по цѣнамъ, существующимъ въ г. Томскѣ,—до 36 р. пудъ. Осенью воска продано незначительное количество,—на большинствѣ пасѣкъ не успѣли перетопить и оставили до весны.

В. Страшниковъ.

Мѣропріятія по пчеловодству въ Енисейскомъ уѣздѣ въ 1915 году.

Неблагопріятныя послѣдствія великой войны отодвинули на задній планъ многія мѣропріятія по пчеловодству, предназначенныя къ выполнению въ 1915 году, и отчасти послужили тормозомъ къ болѣе успѣшному развитію и распространенію пчеловодства. Для распространенія правильнаго пчеловодства въ уѣздѣ въ отчетномъ году успѣшно работали показательныя пасѣки: Каргинская въ д. Каргино и при Бѣльскомъ Сельско-Хозяйственномъ Обществѣ въ с. Бѣльскомъ. Въ теченіе сезона Каргинскую показательную пасѣку посетило 55 человѣкъ пчеловодовъ и лицъ, интересующихся пчеловодствомъ, которымъ демонстрировались сезонныя практическія работы, приборы и инструменты, научныя коллекціи и препараты, гербаріи медоносовъ, таблицы и проч. и давались, при желаніи, соотвѣтствующія объясненія. Кромѣ того, въ теченіе сезона обучалось пчеловодству два практиканта. Показательную пасѣку Бѣльскаго Сельско-Хозяйственного Общества посетило 60 человѣкъ, преиму-

Острый вопросъ снабженія Епархіальнаго Свѣчнаго завода воскомъ былъ предметомъ первостепенной важности, и съ начала отчетнаго года были приняты самыя энергичныя мѣры къ посреднической покупкѣ воска при посредствѣ Кредитныхъ Т-въ и въ главныхъ пчеловодныхъ пунктахъ, а именно—въ районахъ Плодбищанскаго и Бѣльскаго Кредитныхъ Т-въ почва посреднической покупки воска вполне подготовлена на выгодныхъ для пчеловодовъ условіяхъ. Что же касается остальныхъ Кредитныхъ Т-въ, которые не дали окончательнаго согласія на введеніе посредничества по покупкѣ воска, то для введенія этихъ операций необходимо содѣйствіе Инспекціи мелкаго кредита и соглашеніе съ Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ.

Мѣропріятія по сбыту меда, путемъ разсылки образцовъ и предложеній многимъ крупнымъ фирмамъ и Обществамъ, въ этомъ году успѣха не имѣли, т. к. крупныя фирмы, торгующія медомъ, сначала предложили низкія цѣны и тяжелыя условія доставки, а затѣмъ позднѣе, когда опредѣлились хорошія цѣны на мѣстахъ, этими фирмами были предложены значительно повышенныя цѣны на медъ и выгодныя условія, но, за трудностію набрать большую партію, эти соглашенія уже не состоялись.

Инструкторъ по пчеловодству *В. Страшниковъ.*



Уѣздное Пастырское собраніе въ г. Красноярскѣ 10 марта 1916 г.

10 марта 1916 года въ г. Красноярскѣ въ покоехъ Его Преосвященства состоялось первое въ епархіи Уѣздное Пастырское собраніе по вопросу объ оживленіи приходской жизни. Собраніе было многочисленнымъ; на немъ присутствовали: о. Ректоръ Духовной Семинаріи, Архимандритъ Кириллъ, Смотритель Духовнаго училища, Протоіерей Н. Ефремовичъ, Инспекторъ Епархіальнаго женскаго Училища, священникъ Гр. Крыловъ, Епархіальный миссіонеръ, священникъ В. Сельскій, о. о. законоучители средне-учебныхъ заведеній, городской и всѣ участковые о. о. Благочинные, городское духовенство и нѣсколько сельскихъ священниковъ.

Руководство собраніемъ принялъ на себя Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій.

„Я не хочу заранѣе предпрѣшать тѣхъ выводовъ, къ которымъ можетъ притти и придетъ настоящее собраніе по обсужденіи важнаго вопроса объ оживленіи приходской жизни и, со своей стороны, считаю нужнымъ указать лишь на то, что то или иное направленіе приходской работы, ея живость или мертвенность, по моему *глубокому* убѣжденію, самымъ тѣснымъ образомъ связаны съ личностью самаго пастыря, съ его внутреннимъ пастырскимъ настроеніемъ“... Такими словами начинаетъ Архипастыръ свое вступительное слово. И далѣе—въ краткой, но содержательной рѣчи Владыка рисуетъ „пастыря, душу свою полагающаго за овцы“ и „пастыря-наемника“ и необходимые результаты ихъ пастырской работы. Заканчиваетъ свое слово Его Преосвященство приглашеніемъ собранія *откровенно* обсудить тѣсной пастырской семьей наболѣвшіе вопросы приходской жизни, обмѣ-

няться мыслями о дѣйствительности и возможности средствъ и мѣръ къ оживленію пастырской работы на приходѣ.

Прочитывается извѣстный указъ Свят. Синода, и собраніе переходитъ къ выясненію общихъ причинъ, обусловливающихъ собою современное состояніе православнаго прихода.

Въ пространной рѣчи Епархіальный миссіонеръ о. Сельскій останавливается, прежде всего, на взаимоотношеніяхъ Свят. Синода, епископовъ, пастырей и свѣтскихъ властей, указываетъ на общую ихъ несорганизованность въ церковныхъ вопросахъ, на отсутствіе общей дисциплины и согласованности въ достиженіи опредѣленныхъ цѣлей,—въ виду чего пастыри не имѣютъ подъ собою твердой почвы, работаютъ иногда за личный страхъ и отвѣтственность, становятся въ противорѣчіе съ самими собою, другъ съ другомъ, съ окружающей дѣйствительностью. Эта дѣйствительность способна наводить на печальныя недоумѣнія. Присматриваясь къ окружающей жизни, пастырь нерѣдко долженъ спрашивать себя: „среди православныхъ ли я живу?“ Каноническія постановленія Церкви какъ бы потеряли силу и не указываютъ уже русла теченію современной жизни „православнаго“ государства,—о нихъ какъ будто позабыли. И когда почему либо ставится вопросъ о значеніи Церкви въ жизни общества, то обычно указывается, что жизнь разрослась и не покрывается канонами церкви. Развѣ пастырю, съ полнымъ сознаніемъ своего права, не говорятъ иногда пасомые: „мы этого не можемъ исполнить и вотъ этого тоже?“ И съ этимъ мирятся, находятъ это нормальнымъ, съ этимъ свыклись даже сами пастыри. Что таить: и у самихъ пастырей слово очень часто расходится съ дѣломъ, на кафедрѣ—одно, въ жизни—другое (напр. посты). Все это, вмѣстѣ взятое, не можетъ не ронять авторитета пастырства, не лишать его жизнедѣятельности.

Его Преосвященство предостерегаетъ, что воз-

можный путь согласованія современной жизни съ нормами Церкви уступками и присеособленіями послѣднихъ къ жизни — чревать самыми тяжелыми послѣдствіями и ничего, кромѣ вреда, можетъ быть и не принесть. Путь уступокъ — опасный путь и требуетъ собора. Священникъ о. Крестинъ, возражая о. Сельскому, указываетъ, что ни государство, ни даже каждый отдѣльный приходъ не можетъ быть рассматриваемъ, какъ однородная величина, „географически“ — по выраженію о. Епархіальнаго миссіонера. Въ каждомъ приходѣ, наряду съ вѣрующими, есть люди индифферентные и люди враждебные Церкви. Предъявлять къ разнородной массѣ одинаковыя требованія, пытаться объединить ихъ въ одно цѣлое общими для всѣхъ церковными нормами — было бы напраснымъ трудомъ. Нужно, прежде всего, приступить къ объединенію тѣхъ, кто еще не порвалъ съ Церковью, въ комъ ясно религиозное сознаніе; надо сплотить такихъ людей около себя, начать возрожденіе прихода съ маленькой однородной ячейки вѣрующихъ людей; нужно снова создавать приходъ, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ. Приходится жалѣть лишь о томъ, что многіе пастыри выходятъ на дѣло безъ достаточной подготовки, часто со школьной скамьи, не имѣя жизненнаго опыта и потому на первыхъ же шагахъ дѣлаютъ крупныя ошибки, портятъ свои отношенія съ прихожанами.

Владыка, вполне соглашаясь съ мыслью объ объединеніи вѣрующихъ и жаждущихъ около пастыря, указываетъ на то, что школа не можетъ дать опыта; опытъ постепенно и довольно скоро пріобрѣтается жизнью, тѣмъ болѣе, что большинство выходящихъ изъ школы сами — дѣти священниковъ и псаломщиковъ и знаютъ среду и быть, гдѣ имъ придется начинать самостоятельный трудъ. Нужна, прежде всего, любовь къ людямъ, пастырскій духъ...

Протоіерей о. Лотоцкій находитъ, что основной причиной современнаго распада приходской жизни нужно считать разобщенность пастыря съ прихожана-

ми. Необходимо исправить это зло, войти въ тѣсное единеніе съ приходомъ, завязать общеніе на приходскихъ Собраніяхъ и Совѣтахъ.

Участники собранія сознають, что указанный разрывъ между священникомъ и прихожанами—крайне ненормальное и тяжелое явленіе и единодушно высказываются за необходимость скорѣйшаго объединенія пастыря съ приходомъ.

О. Маренецъ склоняется къ мысли, что нельзя очень винить священниковъ; они дѣлають, что могутъ и — „многое“. Если священникъ будетъ считаться съ разумнымъ мнѣніемъ народа, то у него наладятся хорошія мирныя отношенія съ прихожанами, и тогда возможность большаго вліянія на паству будетъ обезпечена.

Владыка соглашается, что добрыя отношенія съ прихожанами—непремѣнное условіе продуктивной пастырской работы, но до сего времени, къ сожалѣнію, „этого многого“ сдѣлано еще не было.

О. Ректоръ обращаетъ вниманіе собранія на то, что здѣсь говорится о „разобщенности“ пастырей отъ прихожанъ, объ „упадкѣ“ пастырскаго авторитета, а, между тѣмъ, дѣло обстоитъ гораздо печальнѣе. Мы вправѣ говорить, что пастырство не только не пользуется авторитетомъ среди народа, но этотъ самый народъ почему то враждебенъ пастырямъ, даритъ его презрѣніемъ. Священникъ, находясь въ толпѣ, всегда можетъ ожидать, что его оскорбятъ, бросятъ ему въ лицо какую либо грубую шутку, презрительную фразу, плевокъ. Не нужно скрывать отъ себя этой печальной истины, нужно установить причины этой непонятной враждебности. Почему, въ самомъ дѣлѣ, никого такъ охотно не оскорбляютъ, какъ пастыря?!

Протоіерей о. Ефремовичъ думаетъ, что виною тому, отчасти, само духовенство. Пастыри сами часто точно стараются подорвать уваженіе народа къ своимъ собратьямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и къ самимъ себѣ. Стоитъ пріѣхать новому священнику

на приходъ, какъ онъ начинаетъ критиковать рѣзко и часто пристрастно своего предшественника: и то не такъ, и это не такъ... Не шалать даже добрыхъ начинаній собрата. Откуда же взяться уваженію среди народа?! Думается, что возрожденіе прихода нужно начинать такъ же, какъ начиналась жизнь прихода въ первые дни его жизни...

Его Преосвященство съ особенной настойчивостью отгѣняетъ это положеніе: *приходская жизнь и сейчасъ должна начинаться такъ же, какъ она начиналась прежде*. Это краткая, — но пестеряющая вопросъ о возрожденіи прихода, — фраза.

Постановленіе собранія 2-го благочинія указываетъ еще одинъ фактъ, объясняющій, отчасти, явленіе, подмѣченное о. Ректоромъ, — это раздоры клира. „Раздоровъ среди клира не должно быть“ — высказывается собраніе; „раздоры роняютъ авторитетъ клира въ глазахъ прихожанъ, и клиръ, ссорящійся между собою, никогда не будетъ имѣть вліянія на прихожанъ“. Безспорно, что раздоръ среди клира страшно роняетъ авторитетъ пастырей и способенъ вызвать насмѣшливое и презрительное отношеніе народа къ тѣмъ, кто считаютъ себя „учителями жизни“.

Какъ на одну изъ основныхъ причинъ современнаго печальнаго состоянія приходской жизни, въ частности ненормальныхъ отношеній пастыря и пасомыхъ между собою, многіе участники собранія указываютъ на матеріальную необезпеченность духовенства. Можно ли говорить серьезно объ авторитетѣ, о тѣсномъ единеніи, — когда священнику приходится жить за счетъ своихъ овецъ. „Берутъ съ живого и мертваго“, — этотъ аттестатъ выдали дѣти своимъ духовнымъ отцамъ. Съ порядкомъ „взиманія dobroхотныхъ даяній“ не могутъ примириться пасомые, тяготятся и не мирятся пастыри. „Страхъ передъ нимъ (поборомъ) заставляеть многихъ оканчивающихъ курсъ духовно-учебныхъ заведеній избирать себѣ службу не въ духовномъ вѣдомствѣ“ (III благ.). „Если бы духовенство было обезпечено, то и голосъ его сталъ бы слышимъ“ (о. Сель-

скій). Пасомые не могли бы смотрѣть на пастыря, какъ на человѣка, прибывшаго „на кормленіе.“ Этимъ было бы снято тяжелое ярмо, положенное на шею духовенства и мѣшающее его правильной и продуктивной работѣ.

Владыка также сознаетъ важность вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, искренно желаетъ, чтобы оно было вполне обезпечено,—но настаиваетъ, что *корень зла*—все же не въ обезпеченіи. Если бы было такъ, то пастырская работа была бы прямо пропорціональна богатству прихода: богаче приходъ, лучше пастырь. На дѣлѣ далеко не такъ: есть обезпеченные пастыри, а пастырства нѣтъ, есть богатые приходы, а пастыри—плохіе. Обезпеченіе—важная вещь, но не первая. Для того, чтобы быть хорошимъ и любящимъ пастыремъ—нужно имѣть не богатство, а, прежде всего, глубочайшую любовь ко Христу (св. Іоаннъ Златоустъ), а теперь часто случается, что въ пастыри идутъ не по призванію,—служить „не Іисусу, а хлѣбокусу“. Основа пастырства—любовь и, прежде всего, любовь. Взять хотя бы тѣхъ же сектантовъ: руководители ихъ общинъ (изрѣдка даже ушедшіе изъ православія священники) получаютъ меньше, нежели любой изъ пастырей, живутъ полумужиками, а между тѣмъ пользуются въ своей общинѣ громаднымъ вліяніемъ, сумѣли подчинить своему руководству своихъ пасомыхъ,—а все потому, что искреннѣе служатъ дѣлу.

О. Фигуровскій считаетъ, что большимъ препятствіемъ для развитія пастырской дѣятельности является непомѣрная часто величина и разбросанность прихода, когда священнику едва-едва удастся обслуживать своихъ прихожанъ, только какъ требоисправителю. Быть руководителемъ приходской жизни въ широкомъ пониманіи этого слова при такихъ условіяхъ невозможно.

О. Сельскій, со своей стороны, замѣчаетъ, что древніе христіанскіе приходы и епархіи, на которые указывали, какъ на образецъ, были весьма малолюдны

и давали возможность пастырю и архипастырю жить одной жизнью со своими духовными дѣтьми.

О. Крестинъ находить, что не мало вреда приносить пастырской работѣ постоянное перемѣщеніе пастырей съ прихода на приходъ — естественный результатъ матеріальной необеспеченности и исканій сноснаго существованія.

Его Преосвященство, соглашаясь съ о. о. Фигуровскимъ и Сельскимъ, — дополняетъ о. Крестина, — находя, что матеріальное уравниеніе приходовъ, хотя и уменьшить число перемѣщеній, все же не прекратитъ ихъ окончательно, такъ какъ остается цѣлый рядъ причинъ, не зависящихъ отъ матеріальной стороны (болѣзнь, близость къ городу, климатъ... и т. д.). Къ тому же и самое уравниеніе весьма сложно и практически совершенно невыполнимо (земля, жилищность прихожанъ и т. п. — различны).

О. Рязанскій удивляется, что матеріальный вопросъ такъ занимаетъ собраніе, и находить, что духовенство далеко не такъ бѣдно; „мало ли людей живутъ въ гораздо худшихъ условіяхъ, — и ничего...“

О. Павлюковскій въ горячій рѣчи обращаетъ вниманіе собранія на то, что пастырство, призванное вести людей къ небу, сильно только внутреннимъ огнемъ, духомъ любви, — призываетъ чаще обращаться за совѣтомъ и наученіемъ къ св. о. о. Церкви, „ибо слѣпецъ слѣпца не ведетъ“. и боится, какъ бы дѣйствующая въ насъ, пастыряхъ, сила не оказалась бы слабѣе противодѣйствующей.

О. Крестинъ думаетъ, что, призывая своихъ духовныхъ дѣтей къ небу, пастырство не должно забывать ихъ и въ земныхъ нуждахъ. Пастырей часто винятъ, что они служатъ не пасомымъ, а себѣ. Пора бы послужить и другимъ не словомъ только, но и дѣломъ.

Владыка полагаетъ, что о. Павлюковскій не думалъ оставить совершенно въ тѣни и эту сторону пастырской работы; онъ хотѣлъ только отбѣнить настроеніе пастыря, духъ пастырства.

Исчерпавъ общіе вопросы, связанные съ оживленіемъ приходской жизни, собраніе переходитъ къ обсужденію тѣхъ практическихъ мѣръ, кои способствовали бы развитію взаимообщенія между пастыремъ и пасомыми, вложили бы живыя силы въ замершую жизнь прихода.

Благочиніе 1-го участка считаетъ необходимымъ „употребить все усилія и принять все зависящія отъ духовенства мѣры для упорядоченія православно-церковнаго богослуженія и приданія благолѣпія церковнымъ службамъ съ обязательнымъ произнесеніемъ проповѣдей; въ тѣхъ же церквяхъ, гдѣ проповѣдническія бібліотеки скудны или вовсе ихъ нѣтъ, какъ, напр., въ переселенческихъ приходахъ, тамъ предоставить о. о. настоятелямъ право пользоваться книгами и пособиями церквей, имѣющихъ означенныя бібліотеки. Завести при церквяхъ общецерковное пѣніе, устраивать спѣвки, привлечь къ чтенію въ церквяхъ взрослыхъ и дѣтей школьниковъ“.

Въ школахъ надо обратить особое вниманіе при преподаваніи Закона Божія на то, что цѣль сего преподаванія состоитъ не только въ томъ, чтобы добиться отъ учениковъ отчетливаго знанія сего закона, но,—и пожалуй прежде всего,—во вложеніи, внѣдреніи сего закона въ душу учащагося и привитіи добрыхъ навыковъ. Известно, что многіе знающіе молитвы—не молятся, и знатоки Закона Божія—не исполняютъ его“ (2 благ.).

„Надо озаботиться обязательнымъ устройствомъ чтеній, дѣтскихъ школьныхъ вечеровъ съ туманными картинами и пр. разумныхъ развлеченій, а такъ какъ школы малолудбы, то привлекать и располагать родителей посылать дѣтей въ школу (I благ.). „Церковно-приходская школа должна быть организована такъ, чтобы она никогда не вызывала указаній, что министерская школа лучше ея (III благ.)“.

„Напрячь все силы по борьбѣ съ пьянствомъ (I благ.)“.

Обсудивъ все вышенеречисленныя мѣры, собраніе

постановило: предложить ихъ духовенству для немедленнаго проведенія въ жизнь,—тѣмъ болѣе, что всѣ эти мѣры уже неоднократно рекомендовались и ранѣе, если не были проведены въ жизнь, то по винѣ самихъ пастырей.

Намѣченные пути ко взаимообщенію пастыря и пасомыхъ оказались довольно разнообразными: приходскія попечительства, приходскіе совѣты, приходскія собранія...

Разобравъ вопросъ всесторонне, собраніе остановилось на мысли, что въ рукахъ духовенства есть уже организація, довольно гибкая и жизненная, которой можно охватить всѣ стороны приходской жизни. Приходится съ сожалѣніемъ констатировать лишь, что духовенство почему то ранѣе не использовало должнымъ образомъ предоставленныхъ ему возможностей. Эта организація, много лѣтъ уже существующая (въ большинствѣ на бумагѣ),—*Приходское Попечительство*. Собраніе сочло необходимымъ предложить духовенству теперь же оживить дѣятельность Попечительствъ тамъ, гдѣ они есть, и учредить, гдѣ ихъ до сего времени не было. Желательно, чтобы Попечительства не были узки по своимъ цѣлямъ (ранѣе—украшеніе храма и забота о причтовыхъ домахъ), но брала на себя,—по мѣрѣ силъ,—всѣ религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя начинанія: устройство библіотекъ, приютовъ, богадѣленъ, яслей и т. д. Собраніе не сомнѣвается, что во главѣ такихъ Попечительствъ, какъ руководитель и вдохновитель,—будетъ всегда стоять священникъ, а не какое либо другое лицо. Члены клира должны быть непремѣнными членами Попечительства. Въ Попечительствѣ могутъ участвовать и женщины. Въ теченіи каждаго 3 мѣсяцевъ приходо-расходныя вѣдомости должны о. настоятелемъ представляться Его Преосвященству.

Уѣздное Пастырское собраніе усердно рекомендуетъ пастырямъ разумное предложеніе I-го благ. о застѣвѣ полей, гдѣ это, по мѣстнымъ условіямъ, окажется возможнымъ, въ цѣляхъ повышенія средствъ

Попечительствъ и школъ. Такіе заѣзвы дадутъ возможность не слишкомъ обременять сборами прихожанъ и вызовутъ съ ихъ стороны, безъ сомнѣнія, сочувственное отношеніе. Такъ какъ нѣкоторыя благочинническія собранія высказались за желательность Пастырскихъ собраній, гдѣ бы священники даннаго раіона могли подѣлиться мыслями, найти поддержку въ пастырскомъ единеніи, совѣтъ и одобреніе,—то Уѣздное Пастырское собраніе предлагаетъ пастырямъ пользоваться для этой цѣли Благочинническими Съѣздами, послѣ которыхъ они могутъ обсудить свои пастырскія дѣла; съ равнымъ правомъ могутъ обсуждать свои дѣла и псаломщики и діаконы между собою...

На собраніи выяснилось, что хотя и рѣдко, но все же между членами клира происходятъ различнаго рода недоразумѣнія. Напоминая собратьямъ о необходимости жить въ мирѣ и единеніи, какъ должно служителямъ Церкви, собраніе считаетъ нужнымъ рекомендовать, въ случаѣ возникновенія такихъ недоразумѣній,—прежде, чѣмъ обращаться съ мелкими дразгами къ Его Преосвященству,—предлагать ихъ на разрѣшеніе въ Благочинническій Совѣтъ и Собраніе; еще разъ Собраніе настаиваетъ на томъ, что дразги, ссоры и недоразумѣнія—не дѣло служителей Церкви.

11 марта 1916 года. Печатаю настоящее сообщеніе, я предлагаю о. о. Настоятелямъ и членамъ клира постановленія Собранія къ исполненію. Поймите времена, которыя мы переживаемъ; поймите, что нива уже вполне готова. Духа не угашайте!..

Епископъ Никонъ.

Странички трезвости.

Бесѣда о трезвости.

23 февраля с. г. Миссіонеромъ трезвости, священникомъ В. Мокеевымъ, была устроена въ селѣ Чернорѣченскомъ бесѣда съ народомъ о трезвости. Собесѣдованіе происходило въ храмѣ, въ 6 ч. вечера, о чемъ жители были извѣщены благовѣстомъ. Въ началѣ бесѣды мѣстный священникъ Е. Тыжновъ обратился къ собравшимся прихожанамъ со словомъ, въ которомъ выяснилъ имъ цѣль прибытія о. Миссіонера и призывалъ отнестись къ его словамъ съ должнымъ вниманіемъ, какъ къ проповѣднику слова Божія, пекущемуся о благѣ и пользѣ вѣрующихъ.

Послѣ сего былъ отслуженъ молебенъ Небесному покровителю храма св. Архистратигу Божию Михаилу; послѣ молебна обратился къ народу съ пространной рѣчью о. Миссіонеръ трезвости. Сначала о. Миссіонеръ говорилъ о войнѣ, о ея длительности, бѣдствіяхъ бѣженцевъ, звѣрствахъ нѣмцевъ, громаднхъ расходахъ на войну, затѣмъ обрисовалъ прежнее могущество нашего народа и нашего Отечества и задался вопросомъ о томъ, почему же теперь русскій народъ не можетъ быть такимъ же могучимъ, какимъ онъ былъ въ прежнія времена, что сокрушило его силу и мощь?

Дальше рѣчь перешла къ пьянству, вину и самогонкѣ, съ указаніемъ, какъ губительно все это отражается на физическомъ и нравственномъ состояніи народа со ссылками на научныя данныя. Вино и пьянство губятъ народъ, и онъ становится слабымъ, между тѣмъ, для веденія и скорѣйшаго окончанія войны, для могущества и культурной жизни народа, необходима трезвость,—къ каковой о. Миссіонеръ и призывалъ слушателей и приглашалъ записываться въ Общество трезвости. Желавшихъ оказалось 90 человекъ, каковыхъ тутъ же и записали.

Въ промежуткахъ между рѣчами, ученики мѣстной школы, подъ управленіемъ псаломщика Золотницкаго, спѣли: „Не имамы иныя помощи“ и „Подъ твою милость“, а также были пропѣты всеми собравшимися молитвы: „Спаси, Господи, люди Твоя“ и нѣкоторыя другія.

Бесѣда произвела благотворное впечатлѣніе на слушателей, которые не полѣнились притти въ храмъ, несмотря на будничныи день.

Свящ. Е. Тыжновъ.

Праздникъ трезвости на станціи Чернорѣченской, Томской жел. дороги, 26 ноября 1915 г.

Пастырскимъ собраніемъ духовенства 1-го участка, Ачинскаго уѣзда, устроеннымъ 22-го сентября 1915 года въ г. Ачинскѣ Миссіонеромъ трезвости, свящ. Викторомъ Мокеевымъ, было, между прочимъ, признано полезнымъ и необходимымъ, въ видахъ отвлеченія народа отъ пьянства и съ цѣлю распространенія среди него трезвыхъ идей, совершеніе по приходамъ соборныхъ богослуженій съ проповѣдью, — устройство, такъ называемыхъ, праздниковъ трезвости.

Въ Чернорѣченскомъ желѣзно-дорожномъ приходѣ таковой праздникъ трезвости устроенъ былъ 26-го ноября, — въ день Святителя Иннокентія Иркутскаго. Въ этотъ день въ Чернорѣченскомъ желѣзно-дорожномъ храмѣ было совершено торжественное соборное богослуженіе.

Причтъ Чернорѣченской ж.-д. церкви заблаговременно оповѣстилъ о семъ торжествѣ желѣзно-дорожныхъ служащихъ ближайшихъ станцій и жителей околныхъ селеній. Для торжественнаго богослуженія были назначены по распоряженію о. Миссіонера, священника В. Мокеева, сосѣдніе причты — Чернорѣченскій сельскій и причтъ церкви с. Козульскаго.

Наступило 25 ноября. Въ 5 час. вечера начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Къ этому времени

прибыль изъ села Чернорѣченскаго свящ. о. Е. Тыжновъ съ псаломщикомъ Г. Золотницкимъ. Козульскій причтъ ко всенощному бдѣнію не прибылъ, такъ какъ въ этотъ день присутствовалъ на кооперативномъ съѣздѣ въ г. Ачинскѣ. Всенощное бдѣніе было совершено по праздничному двумя священниками — мѣстнымъ о. Рождественскимъ и о. Тыжновымъ. Богомольцевъ было свыше 150 человекъ. Окончилось бдѣніе къ 9 час. вечера.

Божественная литургія 26 ноября была совершена соборнѣ тремя священниками: о. Рождественскимъ, о. Тыжновымъ и о. Рожковымъ, при участіи діакона Кузульской церкви Зинина. Молящихся собралось свыше 500 человекъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Святителю Иннокентію, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Никону, благодѣлителямъ и благоуукрашителямъ храма, Христолюбивому воинству, и возглашеніемъ вѣчной памяти всѣмъ воинамъ, на брани за вѣру, Царя и Отечество животь свой положившимъ. За богослуженіями проповѣдывали: за всенощнымъ бдѣніемъ (вмѣсто 2-ой канесмы) о. Тыжновъ; за литургіей (вмѣсто запричастнаго) о. Рождественскій и передъ молебномъ о. Тыжновъ. Всѣ поученія сказаны были живою рѣчью и касались злободневныхъ темъ. Живое слово о жизни Святителя Иннокентія, его трудахъ и завѣтахъ, о войнѣ, какъ наказаніи Божиѣмъ за наши грѣхи, о покаяніи и исправленіи своей жизни, о любви къ родинѣ, о необходимости матеріальныхъ жертвъ для воиновъ, ихъ семей, бѣженцевъ, о необходимости борьбы съ пьянствомъ и самогонкой, о пользѣ трезвости—произвело глубокое впечатлѣніе на молящихся и вызвало у нѣкоторыхъ неподдѣльныя слезы. Въ церковномъ чтеніи принимали участіе ученики ж.-д. школы. Пѣли очень стройно два хора: желѣзнодорожный, подъ управленіемъ учителя пѣнія мѣстной ж.-д. школы М. Кочеткова, и любительскій, подъ руководствомъ мѣст-

наго псаломщика И. Абакумовскаго. Послѣ всенощной и послѣ литургіи очень воодушевленно было пропѣто всѣмъ народомъ „Спаси, Господи, люди Твоя“.— Храмъ, украшенный къ празднику зеленою-нихтою, полное за всѣми богослуженіями освѣщеніе, сонмъ священнослужителей, живое слово проповѣдниковъ, многочисленное собраніе христіанъ, стройное пѣніе,— все это создало такое благоприятное настроеніе, что наше церковное торжество въ день Святителя Иннокентія, по его молитвамъ, не уступало пасхальному.

Послѣ литургіи 26-го же ноября, въ 4 часа вечера, въ желѣзно-дорожной школѣ состоялось народное противоалкогольное чтеніе съ декламированіемъ произведеній нашихъ писателей, рисующихъ яркими красками гибельность пьянства, пѣніемъ пѣсенъ и трезвенныхъ гимновъ.

Программа чтенія съ пѣніемъ была выработана заблаговременно и за нѣсколько дней до праздника, для свѣдѣнія, была расклеена въ нѣсколькихъ экземплярахъ на видныхъ мѣстахъ: на дверяхъ храма, на вокзалѣ и въ поселкѣ при станціи.

Чтеніе привлекло массу слушателей. Въ числѣ ихъ было не мало и интеллигентной публики. Всего на чтеніи было свыше 200 человекъ, кромѣ школьниковъ, такъ что обширное помѣщеніе классной комнаты не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ: многіе стояли въ коридорѣ.

Чтеніе началось пѣніемъ всѣми присутствующими молитвы „Царю Небесный“ и вступительною рѣчью мѣстнаго свящ. Рождественскаго, сказанною безъ тетради—экспромтомъ, которая была выслушана всею аудиторіею очень внимательно¹⁾. Затѣмъ былъ исполненъ хоромъ пѣвчихъ и учениками школы народный гимнъ „Боже, царя храни“.

Далѣе, завѣдующимъ школой В. А. Юницкимъ была прочтена статья Горбунова-Посадова—„*Про алкоголь и про то, почему онъ такъ опасенъ для людей*“. Статья эта, хотя и длинная, была выслушана всѣми присут-

¹⁾ Рѣчь будетъ напечатана въ ближайшемъ № „Епарх. Вѣдомостей“.

ствующими съ неослабнымъ вниманіемъ, благодаря тому, что чтеніе было мастерское: громкое, звучное, раздѣльное. По прочтеніи статьи Горбунова-Посадова, хоромъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія ж. д. школы М. Кочеткова, исполненъ былъ прекрасный гимнъ трезвости: „Ваши руки, друзья: мы единая семья“. Послѣ двадцатиминутнаго перерыва, свящ. о. Рождественскимъ былъ прочтенъ рассказъ Поступаева: „Жена рабочаго“. Послѣ, учительницей школы Мельниковой былъ выразительно прочтенъ отрывокъ изъ поэмы Некрасова: „Кому живется весело, вольготно на Руси“—„Пьяная ночь“. Псаломщикомъ ж. д. церкви Абакумовскимъ были прочтены стихотворенія: „Богатырь“—А. Толстаго и „Горемычная жена“—Юрцева. Четыре мальчика-школьника исполнили въ лицахъ басню Крылова: „Два мужика“. Школьницами же было продекламировано нѣсколько стихотвореній. Учащимися, подъ руководствомъ учителя пѣнія ж. д. школы М. Кочеткова, были исполнены пѣсни: „Славься, славься“, „Вечерняя пѣснь“, „Птичій хоръ“, „Заинька“ и „Колыбельная пѣснь“. Въ концѣ чтенія хоромъ пѣвчихъ былъ исполненъ „Общеславянскій гимнъ“.

Чтеніе закончилось пѣніемъ всѣми присутствующими молитвъ „Достойно есть“ и „Спаси, Господи, люди Твоя“.

Этимъ и завершился нашъ праздникъ трезвости. Осмѣливаюсь думать, что день 26-го ноября 1915 года долго будетъ помниться прихожанами Чернорѣченской ж. д. церкви и жителей околныхъ селеній и оставить въ душахъ ихъ глубокій слѣдъ.

Приношу искреннюю благодарность всѣмъ, принявшимъ участіе въ устройствѣ праздника трезвости, а также и всѣмъ, почтившимъ его своимъ присутствіемъ.

Священникъ Леонидъ Рождественскій.

Противоалкогольныя бесѣды.

Во второй половинѣ февраля и въ первыхъ числахъ марта с. г. Инструкторомъ трезвости, свящ.

В. Мокеевымъ, при огромномъ стеченіи народа, проведены бесѣды и открыты Общества трезвости въ слѣдующихъ селеніяхъ Ачинскаго уѣзда: Чернорѣченскомъ, Козульскомъ, Балахтонскомъ, Осиновскомъ, Шадринскомъ, Николаевскомъ, Грузинскомъ, Петро-Павловскомъ, Тюльковскомъ, Тумнинскомъ и Даурскомъ. Въ означенныхъ приходахъ въ Общества трезвости вступило 706 человекъ, а всего, съ ранѣе зарегистрированными въ уѣздѣ, число членовъ въ приходскихъ Обществахъ трезвости нынѣ достигаетъ 3722 человекъ.

О тайномъ винокуреніи и мѣрахъ борьбы съ нимъ.¹⁾

Съ закрытіемъ казенныхъ винныхъ лавокъ и съ запрещеніемъ продажи опьяняющихъ напитковъ, развилось тайное винокуреніе и производство различныхъ одурманивающихъ напитковъ—и развилось въ очень большихъ размѣрахъ, особенно въ нашемъ уѣздѣ. За послѣднее время производство, такъ называемой, „самогонки“ достигло ужасающихъ размѣровъ; въ рѣдкихъ селахъ нѣтъ тайныхъ винокуровъ; есть села, въ которыхъ добрая треть домохозяевъ занимается производствомъ „самогонки“ и распространеніемъ ея по всему уѣзду; о другомъ же одурманивающемъ напиткѣ—„бражкѣ“ и говорить нечего: она изготовляется въ каждомъ селеніи и при томъ большей половиной жителей. Указанное зло, если и не сводить на нѣтъ, то во всякомъ случаѣ значительно уменьшаетъ благотворность Высочайшаго акта запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ. Между тѣмъ, этотъ актъ былъ встрѣченъ всеми сочувственно, и почти всѣ находили его благотѣльнымъ и необходимымъ для народа; почему-же теперь такъ распространено тайное винокуреніе?

— Главная причина, или, такъ сказать, корень этого зла заключается въ исконной привычкѣ русскаго

¹⁾ Докладъ, предложенный Пастырскому собранію въ г. Минусинскѣ 11 января 1916 г.

народа къ алкоголю, а причинъ этой привычки очень много; и недочеты воспитанія, и отсутствіе общественныхъ организацій для разумнаго заполнения досуга, и отсутствіе разумныхъ развлеченій для народа и т. п. Вторая причина распространенности этого зла—это соблазнъ къ легкой наживѣ: вѣдь, производство „самогонки“ и подобныхъ ей напитковъ, не требуя большихъ хлопотъ и расходовъ, приноситъ громадный процентъ барыша.

Борьба съ этимъ зломъ ведется исключительно только духовенствомъ и акцизнымъ вѣдомствомъ, но тѣ мѣры, которыя предпринимаются противъ тайнаго винокуренія, далеко неэффективны. Духовенство борется съ этимъ общественнымъ недугомъ пока только путемъ проповѣди, но всякій изъ насъ знаетъ, что этого очень мало. Посмотримъ теперь, насколько действительными являются тѣ мѣры, которыми ведетъ борьбу съ пьянствомъ акцизное вѣдомство. У акцизнаго вѣдомства тоже не много данныхъ для успешной борьбы съ упомянутымъ зломъ: это составленіе на виновныхъ протоколовъ и привлеченіе ихъ къ суду, который и налагаетъ на нихъ тотъ или иной штрафъ, обычно 300 руб., какъ видно изъ практики послѣдняго времени, съ замѣной, въ случаѣ несостоятельности виновнаго, тюремнымъ заключеніемъ. Эта мѣра тоже мало эффективна. Во первыхъ, самое открытіе тайнаго винокуренія сопряжено для акцизныхъ чиновниковъ съ большою трудностью, такъ какъ само населеніе скрываетъ винокуровъ, въ чемъ верѣдко помогаютъ имъ и мѣстныя сельскія власти. Во вторыхъ, открытіе тайнаго винокуренія, даже запротоколеннаго чинами акцизнаго надзора, не всегда ведетъ къ должному наказанію виновныхъ, а если они и не избѣгутъ наказанія, то по прошествіи продолжительной судебной проволочки.

Теперь представьте себѣ, что акцизный надзоръ открылъ тайный заводъ „самогонки“, составилъ протоколъ и направилъ дѣло въ судъ,—что же дѣлаетъ виновный въ ожиданіи суда?—Да онъ продолжаетъ

преспокойно свою преступную дѣятельность и еще даже болѣе смѣло и открыто, разсуждая: „семь бѣдъ—одинъ отвѣтъ“; и будьте увѣрены,—онъ постарается за время судебной процедуры нажитья гораздо болѣе того штрафа, который будетъ на него наложенъ судомъ; да и наложенный штрафъ онъ постарается не уплатить, а отсидѣть въ тюрьмѣ, такъ какъ послѣднее наказаніе для него выгоднѣе, а позора онъ не боится, потому что у человѣка, способнаго ради корысти спаивать своего ближняго, совѣсть усыплена. Обычно виновный поступаетъ такъ: пока идетъ о немъ судебная процедура, онъ такъ обставитъ свое имущественное положеніе, что въ день суда надъ нимъ является обладателемъ только надѣтой на немъ рубашки. Значитъ—и мѣры борьбы съ тайнымъ винокурениемъ и продажей самогонки, обычно употребляемыя акцизнымъ вѣдомствомъ, тоже мало дѣйствительны. Что же нужно предпринять для искорененія этого зла? Какія нужно употребить мѣры для огражденія народа отъ эксплуатаціи его темными личностями—винокурами?

— Мнѣ кажется, что, прежде всего, нужно обратить вниманіе на воспитаніе народа, на вкорененіе въ сознаніе его трезвыхъ идеаловъ, въ особенности же подрастающаго поколѣнія въ лицѣ учащихся. Для этого нужно вести неустанную проповѣдь о трезвости какъ среди взрослыхъ, такъ и среди учащихся, и, кромѣ того, ввести въ школахъ преподаваніе науки трезвости, хотя бы посредствомъ, такъ называемаго, „вкрапливанія“ идей трезвости, т. е. бесѣдъ на урокахъ Закона Божія и другихъ предметовъ. Затѣмъ нужно стараться объ открытіи такихъ трезвенныхъ организацій, какъ, напр., Красноярское Общество трезвости, устройство читаленъ, чайныхъ, гдѣ люди могли бы побесѣдовать между собой и почитать газету и хорошую книжку; озаботиться доставленіемъ народу разумныхъ и полезныхъ развлеченій путемъ народныхъ чтеній, спектаклей, литературныхъ вечеровъ, концертовъ и т. п. При этомъ духовенству нужно приложить всѣ усилія къ тому, чтобы въ дѣлѣ отрезвле-

нія народа приняли участіе всѣ мѣстныя интеллигентныя силы, которыя своимъ примѣромъ и своимъ участіемъ въ дѣятельности трезвенныхъ организацій могутъ принести большую пользу. Кромѣ этого, мнѣ кажется, духовенству всей епархіи нужно бы войти съ коллективнымъ ходатайствомъ предъ г. Начальникомъ губерніи о томъ, чтобы штрафъ на виновныхъ въ производствѣ и продажѣ „самогонки“ накладывался не судомъ, а самимъ г. Губернаторомъ въ административномъ порядкѣ, — а чтобы виновные не уклонялись отъ уплаты штрафа подъ видомъ несостоятельности, необходимо особое распоряженіе г. Губернатора о наложеніи ареста на имущество тѣхъ лицъ, о коихъ акцизнымъ надзоромъ будетъ возбуждено преслѣдованіе за тайное винокурение и продажу одуряющихъ напитковъ, тотчасъ по составленіи на нихъ протокола.

И когда вся губернія покроется сѣтью трезвенныхъ и другихъ разумныхъ общественныхъ организацій, тогда само собой уменьшится, а дастъ Богъ, и совсѣмъ уничтожится спросъ на опьяняющіе напитки; если же къ этому прибавить еще быстрое и болѣе строгое наказаніе за тайное винокурение, — послѣднее въ силу необходимости должно тоже прекратиться.

Помощникъ Миссіонера-проповѣдника трезвости по Минусинскому уѣзду,

свят. Александръ Подгайскій.

Трезвенное торжество въ с. Браженскомъ, Канскаго уѣзда.

Наканунѣ того дня, въ который было устроено въ с. Браженскомъ, Канскаго уѣзда, трезвенное торжество, 16 марта сего 1916 года, было отправлено въ приходскомъ храмѣ торжественное богослуженіе, во главѣ съ священникомъ о. Николаемъ Покровскимъ, при участіи діакона Ѳ. Мелентьева. За богослуженіемъ было сказано поученіе на тему: въ чемъ состоитъ корень зла — пьянства и какія послѣдствія его.

Пѣли ученики мѣстной школы, съ участіемъ таковыхъ же Ашкаульской школы, подъ управленіемъ псаломщика А. П. Николаевского.

На другой день, т. е. 17 марта, торжественное богослуженіе совершалось при участіи тѣхъ же священнослужителей, что и наканунѣ. Во время богослуженія свящ. В. Іоакиманскимъ было сказано поученіе о жизни св. Алексія, человѣка Божія, и о необходимости для вѣрующихъ слѣдовать жизни этого св. угодника Божія, — бороться со своими страстями и, прежде всего, отказаться навсегда отъ употребленія и распространенія самогоннаго вина. Богослуженіе закончилось молебствіемъ св. Алексію, человѣку Божию, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Никону, Христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Предъ молебствіемъ о. Николаемъ Покровскимъ сказано было слово о необходимости и пользѣ борьбы съ возобновляющимся пьянствомъ.

Въ 1 часъ дня ученики мѣстной школы и Ашкаульской собрались въ школьное зданіе, гдѣ было устроено чтеніе съ туманными картинами.

Священникъ *Василій Іоакиманскій.*



ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Литературно-вокальный вечеръ въ Едетской церковно-приходской школѣ, Ачинскаго уѣзда.

20 февраля с. г. въ Едетской церковно-приходской школѣ, Ачинскаго у., учащими было устроено литературно-вокальное утро. Еще задолго до начала его, къ школѣ потянулась рѣзвая дѣтвора и принарядившаяся деревенская публика,—больше же всего дѣтей. Руководители позаботились пригласить ихъ чрезъ учениковъ,—пусть посмотрятъ, послушаютъ дѣтки, порадуются нашей радостію. Народа набралось очень много. Дѣтей помѣстили впереди. Всѣ гости, прибывшіе на школьный вечеръ, составили очень пеструю картину,—кolorитную смѣсь одеждъ и лицъ... Вотъ пріодѣтый мальчикъ, со свѣжимъ личикомъ, залитымъ румянцемъ, а рядомъ—дѣвочка изъ бѣдной-бѣдной семьи; на ней худенькая кофточка и запланные пимички, но на лицѣ у нея свѣтится радость и восторгъ. Вотъ стоитъ кучкой молодежь, улыбается; она оставила на сегодняшній вечеръ улицу и свои обычные игры и пѣсни; а вотъ въ сторонкѣ пріютился старикъ, убѣленный сѣдинами; онъ пришелъ посмотреть, послушать. Всѣхъ объединила школа, всѣ стали одной семьей...

Школьники читали, пѣли, играли, и гости не могли надивиться—и школа недавно открыта, и учатся немного, а все знаютъ.

Басни и стихотворенія читались нѣсколькими учениками. Игры, съ пѣніемъ прошли особенно оживленно; ими руководили учительницы. Болѣе сложные №№ пѣлись подъ управленіемъ завѣдывающего школой. Четыре часа пролетѣли незамѣтно, и гости благодарили устроителей вечера за доставленное имъ удовольствіе: „провели праздничное время весело и не безъ пользы. На улицѣ—меньше шума, крику, меньше пѣсенъ и гармоникъ. Спасибо школѣ за то,

что она учить хорошему доброму и полезному“...

Программа вечера была слѣдующая: 1) Національ-
ный гимнъ и Слався, слався. Хоръ. 2) Сѣрая шей-
ка. Разск. Манина-Сибиряка. 3) Гимнъ свв. Кириллу
и Меѳодію. Хоръ. 4) Непутевый. Разск. Опочинина.
5) Кукушка. Дѣтская пѣсенка. Хоръ. 6) Бородино.
Стих. Лермонтова. 7) Сумракъ вечерній. Муз. Миро-
польскаго. Хоръ. 8) Щука и котъ. Басня Крылова.
9) Ахъ ты, воля. Хоръ. 10) Жена ямщика. Стих. Ни-
китина. 11) Зима. Дѣтская пѣсенка. Хоръ. 12) Нищій.
Стих. Никитина. 13) Слети къ намъ, тихій вечеръ.
Муз. А. Касторскаго. Хоръ. 14) Бука. Шутка-приба-
утка. 15) Молитва. Слова Лермонтова, муз. П. М. Хоръ.
16) Слонъ и моська. Басня Крылова. 17) Колокольчи-
ки. Слова Л. Толстого. Хоръ. 18) Мишенька. Стих.
Полонскаго. 19) Было дѣло подъ Полтавой. Хоръ.
20) Школьникъ. Стих. Некрасова. 21) Птичка. Муз.
А. Касторскаго. Хоръ. 22) Дѣти и книга. Стихотво-
реніе. 23) Котъ мурлыка. Муз. Касторскаго. Хоръ.
24) Первая борозда. Стихотвореніе. 25) Ленъ. Игра
съ пѣніемъ. 26) Молитва о матери. Стих. Арцыбаше-
ва. 27) Просо. Игра съ пѣніемъ. 28) Дѣдушка. Стих.
Никитина. 29) Макъ. Игра съ пѣніемъ. 30) Два дру-
га. Стихотвореніе. 31) Молитва. Стих. Круглова. 32) Въ
хороводѣ были мы. Игра съ пѣніемъ. 33) Обезьяна и
зеркало. Басня Крылова. 34) Пора за Русь. Слова
П. М. Муз. Панченко. Хоръ. 35) Бабушка Меланья.
Стихотвореніе. 36) Теремъ. Игра—картинка. 37) Гимнъ.
Хоръ.

Завѣдывающій сказалъ собравшимся на вечеръ
нѣсколько словъ о школѣ и пользѣ ученія на тему:
ученье—свѣтъ. Въ три часа дня школа опустѣла.

П. М.



Библіографическій Листокъ.

Г.

Прот. Ан. Темномѣровъ. Методика преподаванія Закона Божія. Петроградъ 1915 г. Ц. 1 р. 60 коп. Складъ изданія при О-вѣ распространенія рел.-нр. просвѣщенія. Петроградъ, Стремянная, 20.

Имя автора новой методики давно уже пользуется заслуженной извѣстностью среди лицъ, интересующихся преподаваніемъ Закона Божія. Всѣмъ хорошо извѣстны изложенные простымъ, удобопонятнымъ языкомъ учебники Прот. Темномѣрова, особенно его „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“. Картины для преподаванія Свящ. исторіи, изданныя Прот. Темномѣровымъ, являются наиболѣе приспособленными для класснаго пользованія и, если не пользуются до сего времени большимъ распространеніемъ, то исключительно благодаря сравнительно высокой цѣнѣ (въ папкѣ и футлярѣ 15 руб.). Изъ методическихъ трудовъ Прот. Темномѣрова многихъ привлекала своею теплотою и искренностью книга „Объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ Закона Божія“. Эта книга составила главное ядро новой методики, въ которую, кромѣ того, введены авторомъ какъ общія дидактическія указанія относительно расположенія учебнаго матеріала, с формамъ обученія и наглядности преподаванія, такъ и частныя—о преподаваніи каждаго особаго отдѣла Закона Божія.

Новая методика особенно цѣнна тѣмъ, что, настаивая на особой важности воспитательныхъ задачъ преподаванія Закона Божія, она въ то же время не забываетъ и объ учебныхъ цѣляхъ, давая подробныя указанія къ достиженію успѣшности преподаванія при сохраненіи воспитывающаго характера обученія. Главы: „Значеніе личности законоучителя“ и „Общія замѣчанія объ урокѣ Закона Божія“ читаются съ особымъ интересомъ, давая массу мелкихъ, но очень нужныхъ замѣчаній для законоучителя. Ви-

денъ громадный опытъ практика,*) имѣвшаго возможность наблюдать на своемъ вѣку цѣлыя сотни законоучителей и хорошо знающаго хорошія и дурныя стороны въ нашемъ законоучительствѣ. Всѣ указанія автора носятъ чисто практическій, дѣловой характеръ. Онъ не ограничивается обоснованіемъ своихъ общихъ взглядовъ, но вездѣ показываетъ, какъ примѣнить эти взгляды на урокахъ, для чего постоянно прибѣгаетъ къ частнымъ примѣрамъ.

Не скажу, чтобы въ такой же мѣрѣ удовлетворяла меня вторая—новая—часть методики—о преподаваніи молитвъ, Свящ. исторіи, богослуженія, катехизиса. Полемизируя съ другими методиками, предлагающими непосильный для дѣтей матеріалъ въ предварительныхъ бесѣдахъ, авторъ не замѣчаетъ, что и его бесѣды, которыя онъ ставитъ ранѣе краткой Свящ. исторіи, представляютъ очень много отвлеченнаго и малопонятнаго для дѣтей и носятъ спутанный характеръ. Въ концѣ главы о предварительныхъ бесѣдахъ авторъ неожиданно для себя приходитъ къ справедливому заключенію о крайней трудности этого дѣла и рекомендуетъ прерывать вѣроучительныя бесѣды нравственными примѣненіями, заучиваніемъ молитвъ и изученіемъ рассказовъ, но уже поздно... Подробнаго конспекта авторъ не даетъ, такъ какъ тогда, безъ сомнѣнія, ему пришлось бы заново передѣлать всю эту спѣшно набросанную главу.

Тотъ же характеръ спѣшности и недостаточной отчетливости носятъ и послѣдующія главы, — особенно о преподаваніи изъясненія богослуженія, гдѣ напрасно было бы искать опредѣленныхъ методическихъ указаній относительно веденія уроковъ. Болѣе внимательно разсмотрѣно преподаваніе катехизиса. Своими замѣчаніями авторъ значительно облегчаетъ трудную задачу законоучителя—приблизить къ пониманію дѣтей и внѣдрить въ ихъ сердца высокія истины христіанской вѣры и нравственности.

*) Авторъ давно уже состоитъ помощникомъ Главнаго Наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ училищахъ Петрограда.

Нельзя оставить безъ замѣчаній нѣкоторыхъ частныхъ совѣтовъ автора. Увлекаясь моднымъ теперь рисованіемъ, авторъ рекомендуетъ сопровождать уроки Закона Божія рисованіемъ на доскѣ, не считаясь съ тѣмъ, что учебныя цѣли будутъ достигаться здѣсь очень часто въ ущербъ воспитательнымъ. Случайные штрихи, допустимые на урокахъ объяснительнаго чтенія, неумѣстны при преподаваніи Закона Божія. Святой образъ Божественнаго Учителя, нарисованный неудачно, можетъ вызвать улыбку въ дѣтяхъ, неокрѣпшихъ еще въ своемъ религіозномъ настроеніи. Рисованіе возможно и примѣняется и теперь, — но не при изложеніи содержанія Евангелія. Можно рисовать скинію, храмъ, сосуды, вообще — отдѣльные предметы, но не дѣйствующихъ лицъ — священно-историческихъ рассказовъ.

Совѣмъ неожиданно Прот. Темномѣровъ возстаетъ противъ обычнаго состава утренней молитвы и обязательности для дѣтей посѣщенія богослуженія. Религіозное образованіе достигается, между прочимъ, настойчивымъ образованіемъ въ дѣтяхъ религіозныхъ навыковъ. Школа не имѣетъ возможности собрать дѣтей на молитву тутъ же послѣ сна, но это не слагаетъ съ нея обязанности воспитать въ дѣтяхъ долгъ утренней молитвы — обязательной, опредѣленной. Разрѣшеніе посѣщать богослуженіе по желанію ведетъ къ безпорядку, граничащему съ распущенностью. Не пойдутъ лѣнливые, палуны и вообще не поддающіеся воздѣйствію любовнаго слова законоучителя, т. е. тѣ, которые особенно нуждаются въ пріученіи ихъ къ храму Божию.

Привѣтствуя появленіе новой методики по Закону Божию, одной изъ наиболѣе полныхъ и, можно сказать, самой искренней, проникнутой горячимъ чувствомъ любви къ предмету, и въ то же время отличающейся практическимъ паправленіемъ, отъ души рекомендуемъ ее вниманію нашихъ законоучителей.

Прот. Леонидъ Смирновъ.

II.

П. Покрышкинъ. Краткіе совіты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства. Отдѣльные оттиски изъ журнала „Зодчій“ за 1915 годъ.

Петроградъ 1915. Цѣна 30 коп.

Императорская Археологическая Комиссія рекомендуетъ настоящую книжку въ качествѣ руководства всѣмъ учрежденіямъ, техникамъ и лицамъ, долженствующимъ составлять проекты ремонта памятниковъ старины и искусства, для представленія ихъ на утвержденіе Императорской Археологической Комиссіи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 11 марта 1889 г. (Ст. 78 уст. Стр.).

Въ настоящее время у насъ на Руси замѣчается громадный интересъ къ родной старинѣ, выражающійся, между прочимъ, въ усиленномъ обнаруженіи и ремонтѣ различныхъ памятниковъ старины. Все старинное, въ особенности же носящее отпечатокъ церковности, какъ наиболѣе характерное выраженіе истинной настроенности древне-русского общества, привлекаетъ теперь вниманіе ученыхъ археологовъ. Все, что только хранить на себѣ малѣйшіе признаки, напоминающіе о древне-русской жизни, о древне-русскомъ искусствѣ и культурѣ, выносятся на свѣтъ Божій и само проливаетъ свѣтъ на темныя еще стороны необслѣдованной всесторонне глубокой старины родной.

Россія переживаетъ теперь критическій моментъ поворота отъ чужеземнаго, — главнымъ образомъ нѣмецкаго, засилья и вліянія къ своему искони родному, близкому. Война съ нѣмцами какъ-то сразу отрезвила даже и тѣхъ поклонниковъ западной культуры, кто до историческаго столкновенія съ культурными варварами смотрѣлъ на древне-русское искусство по меньшей мѣрѣ равнодушно.

Теперь ясно, какъ никогда еще за послѣдніе два вѣка усиленнаго пересаживанія западно-европейской культуры на русскую почву, что на Руси есть свое,

самобытное искусство, которое въ самой основѣ рас-
ходится съ искусствомъ западнымъ.

Теперь сама жизнь требовательно ставитъ опре-
дѣленную задачу русскому обществу: вернуться къ
заброшенной родной старинѣ, отрыть таящееся подъ
чужеземнымъ прикрытіемъ, любовно выдѣлять и охра-
нять все, такъ или иначе уцѣлѣвшее отъ бы-
лого расцвѣта древне-русскаго искусства. Только при
дѣятельномъ участіи широкихъ слоевъ общества, у
насъ скорѣе приблизится, повидимому уже наступаю-
щая, подобная Итальянской, Эпоха Возрожденія рус-
скаго искусства.

При отысканіи и охраненіи памятниковъ стари-
ны и искусства, весьма желательны и пригодны вся-
каго рода указанія и совѣты людей, знакомыхъ съ
этимъ дѣломъ, и въ особенности ученыхъ археоло-
говъ, посвятившихъ себя изученію родной старины и
возстановленію (реставраціи) ея изъ остатковъ, нерѣд-
ко самыхъ незначительныхъ и неважныхъ на взглядъ
неспеціалиста.

Такого рода краткіе совѣты по вопросамъ ре-
монта памятниковъ старины и искусства и предста-
вляетъ собою небольшая (29 стр.) брошюрка П. По-
крышкина. Цѣнность ея уже опредѣляется тѣмъ, что
она впервые была помѣщена въ 57 вып. „Извѣстій
Имп. Археологической Комиссіи“, а теперь уже пря-
мо рекомендуется Имп. Арх. Комиссіей. Въ этой книж-
кѣ указывается на то, какъ обращаться съ памятни-
ками зодчества—съ каменными и деревянными, со стѣно-
писью, иконами и церковнымъ внутреннимъ нарядомъ.
Это—своего рода инструкція лицамъ, въ вѣдѣніи кото-
рыхъ имѣется какой нибудь памятникъ старины и
искусства.

М. Поповъ.

Печатать разрѣшается.

Редакторъ **Х. П. Соболевъ.**

Цензоръ **В. Ѳ. Счастневъ.**

Возрождения. В то время, когда в Европе происходило
рождение нового искусства, в России также происходило
рождение нового искусства. В то время, когда в Европе
происходило рождение нового искусства, в России также
происходило рождение нового искусства.

В то время, когда в Европе происходило рождение
нового искусства, в России также происходило
рождение нового искусства. В то время, когда в Европе
происходило рождение нового искусства, в России также
происходило рождение нового искусства.

В то время, когда в Европе происходило рождение
нового искусства, в России также происходило
рождение нового искусства. В то время, когда в Европе
происходило рождение нового искусства, в России также
происходило рождение нового искусства.

М. Ионов

Х. II. Состав

В. 6. Состав