

XVIII 36
7

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

нч 50-49

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 іюля.

№ 13.

1873 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Синода, Преосвященному Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствования при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдніе Перваго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 30 января сего года за № 5535, по вопросу о командированіи де-

путата отъ Полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено, что по жалобѣ купца Грикофскаго на священника села ДЕРЕБУЖА Павла Потемкина, смоленская духовная консисторія, 28 марта 1870 г., предписала священнику Соколову произвести слѣдствіе при депутатѣ съ гражданской стороны. Слѣдователь Соколовъ, представивъ 10 мая 1871 года въ Консисторію неоконченное слѣдствіе по сему дѣлу, донесъ, что находившійся при слѣдствіи депутатомъ съ гражданской стороны мѣстный становой приставъ Воронцовъ во время производства слѣдствія былъ отозванъ по дѣламъ службы и потомъ, не прибывъ на вновь назначенный срокъ къ слѣдствію, увѣдомилъ, что занять экстренными дѣлами. Почему слѣдователь Соколовъ просилъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о командированіи въ депутаты вмѣсто Воронцова кого либо другаго. Вслѣдствіе сего Консисторія просила Губернское Правленіе о командированіи къ слѣдствію за депутата, вмѣсто становаго пристава, кого либо изъ членовъ полицейскаго управленія. Но Губернское Правленіе, отъ 24 іюля 1871 года, увѣдомило, что оно не находитъ основанія командировать члена полицейскаго управленія, такъ какъ поступокъ священника Потемкина, заключающійся въ оскорбленіи купца Грикофскаго, на основаніи 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., подлежитъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ учреждений, а потому и слѣдствія подобнаго рода должны производиться судебными слѣдователями или Мировыми Судьями, которые обязаны поставить о томъ въ извѣстность ближайшее начальство надъ обвиняемыми и сему послѣднему предоставляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія могущія служить къ разясненію дѣла свѣдѣнія; касательно же командированія депутатовъ, какъ съ духовной, такъ и съ гражданской сто-

роны не говорится. На это консисторія съ своей стороны сообщила Губернскому Правленію, что по смыслу примѣч. 2 ст. Учр. Суд. Уст. и 1017 ст. Уст. Угол. Суд., 210 — 213 ст. Уст. Дух. Конс. и Кассационныхъ рѣшеній Правительствующаго Сената 1867 г. мая 10 № 181, ноября 22-го № 526, священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ Уставѣ Духовныхъ Консисгорій опредѣленнымъ; на этомъ основаніи и мировой судья передалъ дѣло Грикофскаго съ священникомъ Потемкиномъ объ оскорбленіи въ Консисгорію. А 211 Ст. Уст. Духов. Конс. обязываетъ Консисгорію, если истецъ лицо гражданское, приглашать къ слѣдствію чиновника городской или земской полиціи. Посему консисгорія вновь просила Губернское Правленіе командировать кого либо изъ членовъ полицейскаго управленія за депутата къ слѣдствію. Получивъ на это увѣдомленіе Губернскаго Правленія, отъ 26 октября 1871 г., что оно, на основаніи 282 ст. II т. Общ., Губ. Учр., не можетъ отмѣнить прежнее свое постановленіе, преосвященный смоленскій, въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго затрудненія, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разъясненіемъ, слѣдуетъ ли, по смыслу 211 ст. уст. дух. конс., приглашать чиновниковъ городскихъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленій находиться въ качествѣ депутатовъ при производствѣ слѣдствій по жалобамъ свѣтскихъ лицъ объ оскорбленіи ихъ духовными лицами. Святѣйшій же Синодъ, по разсмотрѣннн вопроса, правильно ли смоленское губернское правленіе отказало въ требованн консисгоріи о командированнн чиновника полиціи въ качествѣ депутата при производствѣ въ духовномъ вѣдомствѣ слѣдствія по дѣлу о нанесеннн священникомъ Потемкиннмъ оскорбленія кушпу Грикофскому и по соображеннн сего вопроса съ подлежащими узаконенннми,

нашелъ: 1) что подсудность дѣлъ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на обиды, причиненныя имъ лицами духовнаго званія, положительно разрѣшается статьями 158 и 197 уст. дух. конс., на основаніи которыхъ священнослужители за такого рода преступленія подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда, и 1017 ст. уст. угол. суд., по точной силѣ которой лица духовныя за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; а за симъ принятыя губернскимъ правленіемъ въ основаніе своего отказа отъ удовлетворенія изъясненнаго требованія консисторіи 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., какъ опредѣляющія порядокъ производства дѣлъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ уголовному суду, примѣненія къ настоящему дѣлу имѣть не могутъ и 2) равнымъ образомъ въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста и то обстоятельство, указываемое губернскимъ правленіемъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года командированіе депутатовъ къ производству слѣдствій сими уставами не требуется, ибо по силѣ примѣчанія къ 2-й ст. учр. суд. установ. судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями, а слѣдовательно существующія узаконенія о власти духовныхъ судовъ, изложенныя въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, остаются въ своей силѣ; по статьѣ же 211 сего Устава къ слѣдствію о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ, въ оскорбленіи чести, должны быть приглашаемы чиновники полиціи. По симъ соображеніямъ и руководствуясь точнымъ смысломъ указанныхъ законовъ, заключаая, что смоленское губернское правленіе не вправѣ уклоняться отъ командированія чиновника полиціи въ качествѣ депутата при слѣдствіи по означенному дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о такомъ заключеніи своемъ

сообщить, для зависящихъ распоряженій, на основаніи 795 ст. II т. общ. губ. учр., Правительствующему Сенату. Рассмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, Правительствующій Сенатъ и съ своей стороны находитъ требованіе Смоленской Духовной Консисторіи о командированіи полцейскаго чиновника въ качествѣ депутата къ производству слѣдствія объ оскорбленіи, нанесенномъ священникомъ Потемкинымъ купцу Грикофскому, какъ основанное на точномъ разумѣ ст. 211-й уст. дух. конс., правильнымъ, ссылку же Смоленскаго Губернскаго Правленія на ст. 1019 и 1020 уст. угол. суд. неосновательною, такъ какъ упомянутыя статьи не относятся до производства слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства, за которое въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленіе по сему предмету Смоленскаго Губернскаго Правленія, состоявшееся 16 Іюля 1872 г., предписать сему Правленію указомъ о немедленномъ исполеніи означеннаго требованія консисторіи, въ Святѣйшей же Синодъ сообщить вѣдніе. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ вѣдніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 14 апрѣля 1872 года за № 3032, а для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству послать циркулярный указъ. Апрѣля 7 дня 1873 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— *Перемишленъ.* 12 марта 1873 года священники хотинскаго уѣзда села Беливецъ Михайловской церкви Дмитрій Шевазукій и свято-Воздвиженской церкви селенія Ленковецъ Евграфъ Раецкій перемишлены одинъ на мѣсто другого; 24 марта 1873 года священникъ свято-Димитріевской церкви села Чутулешть оргѣвскаго уѣзда Георгій Будаковъ переведенъ къ Успенской церкви сел. Сенатовки сорокскаго уѣзда; 10 мая 1873 года священники аккерманскаго уѣзда свято-Николаевской церкви села Чумлекіой Стефанъ Кирановъ и свято-Георгіевской церкви с. Кодь-Китай Кириакъ Правицкій по распоряженію епархіальнаго начальства перемишлены одинъ на мѣсто другого; 8-го мая 1873 года запрещенный въ священнослуженіи священникъ Николаевской церкви селенія Бричанъ Іоаннь Захаріевъ перемишненъ къ Рождественской церкви селенія Баксанъ сорокскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ совершать богослуженія; 12 мая 1873 г. священникъ Андрей Негруцовъ оргѣвскаго уѣзда Михайловской церкви сел. Варзарешть перемишненъ къ Михайловской же церкви сел. Кириашень белдерскаго уѣзда; 12 февраля 1873 г., дячекъ Димитрій Маржина Михайловской церкви сел. Маренъ Кишиневскаго уѣзда перемишненъ къ Успенской церкви с. Гоянь Кишиневскаго уѣзда; 9 марта 1873 года причетники хотинскаго уѣзда Димитріевской церкви сел. Рукшица Константинъ Михневичъ и Богородицкой церкви сел. Клешковецъ Александръ Буципскій перемишлены одинъ на мѣсто другого.

— *Определены.* 27 марта 1873 года окончившій курсъ бѣльскаго духовнаго училища Теофілъ Флоровичъ священнической сынъ хотинскаго уѣзда сел. Вишоръ Михайловской церкви определенъ на причетническое мѣсто къ сей церкви; 30 апрѣля 1873 года Павелъ Сергѣевичъ уволенный ученикъ кишиневскаго духовнаго училища, на праздное причетническое мѣсто, при кладбищенской церкви г. Аккермана; 12 февраля 1873 г. Василій Зубковъ уволенный ученикъ изъ кишиневской семинаріи Михайловской церкви сел. Низнихъ-Ниспоренъ определенъ къ сей же церкви исправляющимъ должность псаломщика.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ. 17 марта 1873 г. къ церкви села Распопнъ оргѣвскаго уѣзда тамошній поселянинъ Иванъ Черепъ на первое трехлѣтіе; 17 марта 1873 года къ церкви сел. Тыршицей оргѣвскаго уѣзда царанинъ Димитрій Ларій на слѣдующее трехлѣтіе; 17 марта 1873 года къ кишиневскому городскому Вознесенскому собору кишиневскій мѣщанинъ Василій Николаевъ на первое трехлѣтіе; 18 марта 1873 года къ церкви бендерскаго уѣзда сел. Спеи бендерскій мѣщанинъ Леонъ Батыръ на второе трехлѣтіе; 18 марта 1873 года къ церкви бендерскаго уѣзда сел. Саиць поселянинъ Александръ Катиченко на первое трехлѣтіе; 24-го марта 1873 г. къ церкви сел. Рышкановки яскаго уѣзда царанинъ Федоръ Цурканъ на первое трехлѣтіе; 24 марта 1873 года къ церкви с. Кетрошки яскаго уѣзда Несторъ Дочулъ на первое трехлѣтіе; 24 марта 1873 года къ церкви кишиневскаго уѣзда селенія Меренъ царанинъ Иванъ Бочу на второе трехлѣтіе; 26 марта 1873 года къ церкви кишиневскаго уѣзда сел. Зембрень царанинъ Иванъ Боеско на второе трехлѣтіе; 20 апрѣля 1873 года къ церкви яскаго уѣзда сел. Тешкурень царанинъ Теодоръ Бугуца на второе трехлѣтіе. 31 марта 1873 года къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Атакъ тамошній житель Ксено-

фонть Лискунъ на шестое трехлѣтіе; 31 марта 1873 г., къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Пригородка тамошній прихожанинъ Антоній Коробанъ на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Ширауць тамошній житель Іоанникій Паламарика на первое трехлѣтіе 31 марта 1873 г. къ церкви села Заражанъ хотинскаго уѣзда тамошній житель Симеонъ Романюкъ на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Кleshковецъ тамошній прихожанинъ Стефанъ Яловега на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Ржавинець тамошній житель Столяръ на пятое трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Баламузѣвки тамошній прихожанинъ Василій Фрущей на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 г. къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Рухотина тамошній житель Лукіянъ Горпенюкъ на второе трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Поляны тамошній поселянинъ Михаилъ Костынюкъ на третье трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви села Рашкова хотинскаго уѣзда тамошній житель Николай Онуфрійчукъ на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 г. къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Гордеуць тамошній прихожанинъ Симеонъ Синьківскій на второе трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви сел. Чепонось тамошній прихожанинъ Михаилъ Антонюкъ на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Ленковецъ тамошній прихожанинъ Леонтій Куртича на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 г. къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Рукшина тамошній житель Иванъ Гикавей на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви хотинскаго уѣзда с. Макаровки тамошній поселянинъ Іаковъ Такасчуковъ на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 г. къ церкви села Недобоуць хотинскаго уѣзда тамошній прихожанинъ Артемонъ Гайдейко на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 г. къ церкви села Круглика хотин-

скаго уѣзда тамошній прихожанинъ Іаковъ Заплитный на третье трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Пашковецъ тамошній прихожанинъ Тарасій Дашкевичъ на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Данковецъ тамошній житель Ігнатій Войчишинъ на второе трехлѣтіе; 31 марта 1873 г. къ церкви села Несвой хотинскаго уѣзда тамошній Ѳеодоръ Рошка на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви сел. Балкоуцъ хотинскаго уѣзда тамошній прихожанинъ Сумеонъ Балоканъ на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 г. къ церкви села Толбурянъ хотинскаго уѣзда тамошній прихожанинъ Данилъ Гасюкъ на третье трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Гижевой тамошній прихожанинъ Пантелеймонъ Гаврилюкъ на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Каплевки тамошній прихожанинъ Дмитрій Бурнузу на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 г. къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Бырновой, тамошній прихожанинъ Петръ Демковъ на первое трехлѣтіе; 31 марта 1873 года къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Перковецъ тамошній житель Іосифъ Иванскій на второе трехлѣтіе; 31 марта 1873 г. къ церкви хотинскаго уѣзда сел. Вороновицы тамошній прихожанинъ Григорій Бабилюлька на первое трехлѣтіе; 7 апрѣля 1873 г. къ церкви бендерскаго уѣзда сел. Апачь тамошній поселянинъ Ѳеодоръ Паладуца на шестое трехлѣтіе.

*Совѣтъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища
представленіе Ею Преосвященству о нуждахъ сего у-
чилища.*

Совѣтъ Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ виду имѣющагося собраться 10-го сего мая Обще-епархіальнаго сѣзда для обсужденія училищныхъ дѣлъ, имѣетъ честь смиреннѣйше представить вниманію Вашего Преосвященства нужды Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, для обсужденія общеепархіальному сѣзду и удовлетворенію тѣхъ нуждъ училищныхъ:

1) Для покрытія расходовъ по бюджету на 1873 годъ, какъ видно изъ объяснительной записки при бюджетѣ приложенной, нужно ассигновать 5.341 р. 98 к., изъ этой суммы предполагается открыть параллельные 1-й и 2-й классы и приготовительное отдѣленіе съ начала слѣдующаго учебнаго года, т. е. съ 1-го іюля сего 1873 года. Причины увеличенія расхода противъ прихода сего 1873 года подробно изложены въ объяснительной запискѣ, приложенной при бюджетѣ, и потому сократить эту сумму не предвидится ни какой возможности.

2) Изъ отчета строительнаго комитета видно, что на покрытіе всѣхъ расходовъ по постройкѣ новаго корпуса при училищѣ нужны еще деньги по расчету 2014 руб. 90 к., которыхъ общеепархіальному сѣзду тоже слѣдуетъ ассигновать.

3) Училище, имѣя подъ постройками и садами до четырехъ десятинъ земли, огороженной только со стороны города каменною стѣною, а съ трехъ другихъ сторонъ, огороженной только частоколомъ изъ училищныхъ дровъ, какая ограда, какъ временная, уже мѣстами гниетъ, а между тѣмъ ограда прочная-каменная необходима, для защиты строеній, и мѣстности принадлежащихъ училищу, и

потому на устройство каменной ограды общепархiаль-
ному съезду необходимо озаботиться ассигнованiемъ особой
суммы.

4) По резолюциi Вашего Преосвященства, прописан-
ной въ отчетъ строительнаго комитета ассигнованiе денегъ
на дальнѣйшее время членамъ совѣта училища, на разъѣзды
по дѣламъ училища, состоящаго за чертою города, пре-
доставлено Вашимъ Преосвященствомъ общепархiальному
съезду.

5) Вслѣдствiе увеличенiя числа воспитанницъ училища
увеличатся и нужды, такъ напр. предстоитъ крайняя нужда
въ постройкѣ каменныхъ службъ, т. е. просторной и у-
добной конюшни, кладовой, сарая и сѣдвала, для чего по-
требуется до 3,000 р. серебромъ.

6) По мѣрѣ увеличенiя числа воспитанницъ слѣдуетъ
увеличить и число сиротскихъ вакансiй, по крайней мѣрѣ
на 70 душъ. Начто какъ сосчитано въ бюджетъ 1873 года
нужно ассигновать до 1,200 р. сер. сверхъ суммы обо-
значенной въ бюджетѣ для 64 сиротъ.

Всего такимъ образомъ потребуется на покрытие рас-
ходовъ по выше-прописаннымъ нуждамъ епархiальнаго жен-
скаго училища, сверхъ бюджета, ассигновать еще до 11,600
р. сер. и совѣтъ училища смиреннѣе проситъ Ваше Прео-
священство предложить Общепархiальному съезду на у-
довлетворенiе нуждъ училища и, для облегченiя себя при
составленiи раскладки, ассигновать въ прибавку къ 8 $\frac{1}{2}$ %
сбору еще 14 $\frac{1}{2}$ % съ каждаго рубля церковныхъ денегъ,
т. е. 23 % или 15.140 р. разъ навсегда, съ тѣмъ, чтобы
изъ ежегодныхъ остатковъ, по мѣрѣ накопленiя таковыхъ,
по частямъ построить каменную ограду кругомъ училища.

Подробный отчет строительнаго комитета при кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, о суммахъ записанныхъ на приходъ съ 1-го февраля 1872 года по 1-е мая 1873 года.

ОТЪ КОГО ПОЛУЧЕНЫ деньги.	Поступило заявленіе о пожертв.		Получено по 1-е мая 1873 г.		Слѣдуетъ еще къ полу- ченію.		Получено заимобра- зно изъ Сов. учил.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1) Отъ Его Просвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго	500		500					
2) Изъ экономическаго правленія кишиневскаго архіерейскаго дома	2500		2500					
3) Отъ бессарабскаго шабскаго монастыря	1344		1344					
4) Заграничнаго монастыря Святаго Гроба Господня	2000		2000					
5) Архимандрита Никодима Византійскаго	500		500					
6) Бессарабскаго Добрушскаго монастыря	1000		1000					
7) Добрушскаго настоятеля архимандрита Иринея	100		100					
8) Архимандрита Гедеопа	100		100					
9) Эконома кишиневскаго архіерейскаго дома архимандрита Венедикта	100		100					
10) Священника Іоанна Ведрашки	300		300					
11) Духовника игумена Леониды :	50		50					
Итого . .	8494		8494					

ОТЪ КОГО ПОЛУЧЕНЫ ДЕНЬГИ.	Поступило заявленіе о пожертв.		Поступило по 15-е мая 1873 года.		Слѣдуетъ еще къ получе- нію.		Получено заимообр. изъ совѣта училища.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Транспортъ	8494		8494					
12) Отъ преподавателя кишиневс. духовной семинаріи Петра Ѳеодо- ровича Паховскаго . . .	50		50					
13) Бессарабскаго Гер- бовецкаго монастыря.	900		900					
14) Бессараб. Гиржав- скаго монастыря . . .	1000		1000					
15) Свѣтлѣйшаго кня- зя Григорія Петровича Волконскаго	500		500					
16) Свящ. кладбищен. церкви г. Кишин. Елев- ферія Кровецкаго . . .	25		25					
17) Бессарабск. Кур- ковскаго монастыря . .	1000		1000					
18) Гербовецкаго на- стоятеля архимандрита Наванайла	100		100					
19) Бессарабск. Су- ручанскаго Скита . . .	100		100					
20) Суручанскаго на- стоятеля архимандрита Иннокентія	100		100					
21) Священника сел. Ивановки сызраньска- го уѣзда симбирской губерніи Василя Кіат- скаго	25		25					
22) Заграничнаго Си- найскаго монастыря . .	300		300					
23) Заграничнаго Аео- но-Павловскаго мона- стыря	300		300					
24) Помѣщика Кайсер- ли	40		40					
Итого	4440		4440					

ОТЪ КОГО ПОЛУЧЕНЫ ДЕНЬГИ?	Поступило заявленіе о пожерт- вованіи.		Получено по 1-е май 1873 года.		Слѣдуетъ еще къ получе- нію.		Получено заимооб- раз. изъ сов. учил.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Транспортъ	12934		12934					
25) Отъ намѣстника гиржавскаго монастыря архимандрита Іосифа .	158	50	108	50	50			
26) Заграничнаго Ва- топедскаго монастыря .	2000		2000					
27) Загранична За- графскаго монастыря .	1000		1000					
28) Бессарабскаго по- мѣщика Ануша . . .	200		200					
29) Бессарабскаго по- мѣщика Осмаловскаго .	100		100					
30) Бессарабскаго по- мѣщика Димитрія Че- лака	200		200					
31) Настоятеля фру- мошскаго монаст. ар- химандрита Серафима .	50		50					
32) Послушника фру- мошскаго монаст. Сте- фана Балцана	50		50					
33) Благочиннаго свя- щенника Θεодора Ива- новича Лашкова . . .	150		150					
34) Священника с. Ки- перченъ Василія Ива- новича Лашкова . . .	100		100					
35) Свящ. с. Бушевки Димитрія Рошки . . .	100		100					
36) Послушницы ре- чужьскаго свита Анас- тасіи Балцанъ	50		50					
Итого	4158	50	4108	50	50			

ОТЪ КОГО ПОЛУЧЕНЫ ДЕНЬГИ.	Поступило заявленіе о пожертвованіи.		Получено по 1-е мал. получе- нію. 1873 года.		Слѣдуетъ еще къ получе- нію.		Получено заимооб- разно отъ сов. учл.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Транспортъ	17092	50	17042	50	50			
37) Отъ священника с. Каларашъ Мануила Трифина	100		100					
Итого разн. пожертвованій.	17192	50	17142	50	50			
38) Отъ благочинныхъ кишинев. епархіи 23% сбора на постройку по- ваго корпуса, согласно журнальному постано- вленію общепархіальна- го съѣзда отъ 14-го января 1872 года . . .	15140		13011	70	128	30		
39) Изъ совѣта киши- невскаго епархіальнаго женскаго училища заи- мообразно до получе- нія строительныхъ де- негъ съ уплатою % по 3 руб. на тысячу въ мѣсяцъ							2997	25
	32333	50	32154	20	178	30	2997	25

А всего къ 1-му мая записано на приходъ по при-
ходо-расходной книгѣ строительнаго комитета *тридцать
пять тысячъ сто пятьдесятъ одинъ рубль сорокъ пять
коп. 35,151 р. 45 к. серебромъ.*

1) По случаю новаго распредѣленія благочинническихъ округовъ нѣкоторые
оо. благочинные представили денегъ 23% сбора, противъ консисторской раскладки
въ большомъ количествѣ, а нѣкоторые менше, чѣмъ по раскладкѣ обозначено, а
именно: въ большомъ количествѣ представили оо. благочинные: Мостига 32 р. 19
к. Д. Балтага 18 руб. 49½ к., Іаковъ Кайсынъ 150 р. 72½ к., Іоаннъ Кирилловъ 34 р.
63½ к. и Андрей Гуторовичъ 346 р. 74 к. всего 601 р. 78½ коп. Менше пред-
ставили оо. благочинные: Димитрій Галуца 42 р. 57½ коп. Гавриилъ Гобжица 19 руб.
68 к., Феодоръ Лашковъ 123 р. 34½ к., Феодоръ Барбосъ 44 р. 62½ к., Ілія По-
повичъ 19 р. 98 к., Георгій Будаковъ 13 р. 98 к., Феодоръ Подгурскій 20 р. 82½
коп., Іоаннъ Няга 22 р. 94 к., Григорій Дубовиченко 91 р. 43 к. Гавриилъ Друга-
новъ 241 р. 79 к. и Сава Беровъ 118 р. 92 к. всего 730 р. 8½ коп. Разница въ 128
р. 30 к., которыхъ должны представить оо. благочинные аскерманскаго уѣзда Ду-
бовиченко, Другановъ, Беровъ и Гуторовичъ 76 р. 30 к. хотинская градская цер-
ковь 20 р. 82 коп. и благочинный 3-го округа сороккаго уѣзда Будаковъ 31 руб.
18 коп. серебромъ.

Подробный отчет строительнаго комитета при кшиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ о деньгахъ записанныхъ въ расходъ по 1-е мая 1873 года.

	Слѣдовало выдать	Выдано по 1-е мая.	Слѣдуетъ выдать.
	р.	к.	р. к. р. ч.
1) По условіямъ отъ 16 февраля и 7 мая 1872 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 19 февраля и 22 мая того же года подрядчику кшиневскому мѣщанину Борису Чернову за постройку новаго корпуса въ 28 саж. длины и 8 саж. ширины въ два этажа, и съ юго-восточнаго конца корпуса — подвального этажа о пяти комнатахъ, строительный комитетъ обязался уплатить	32662	95	
2) По опредѣленіямъ строительнаго комитета отъ 22 февраля, 22 марта, 6 апрѣля, 8 апрѣля, 8 июня, 20 июля, 1 сентября, 13 октября, 15 декабря 1872 года и 6 марта текущаго 1873 года согласно 10 пункту условія отъ 16 февраля выдано подрядчику Борису Чернову			29662 95
3) Остается по 10 пункту условія отъ 16 февраля 1872 года выдать тому же подрядчику Чернову			3000
4) По опредѣленіямъ строительнаго комитета отъ 12 февраля, 8 июня и 16 декабря 1872 года согласно представленію строительнаго комитета отъ 12 февраля 1872 г. инженеру Леопольду Шейдеванду за составленіе пла-			
Итого.	32662	95	29662 95 3000

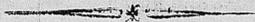
	Слѣдовало		Выдано		Слѣдуетъ	
	выдать.		по 1-е мая 1873 года.		выдать	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Трбнспортъ.	32662	95	29662	95	3000	
на и смѣты новымъ постройкамъ и за наблюденіе за производствомъ работъ до сдачи оныхъ подрядчикомъ строительному комитету	300		300			
5) Согласно 1-му пункту журнальнаго постановленія общепархіальнаго създа отъ 14 января 1872 г. и на основаніи опредѣленія строительнаго комитета отъ 6 марта, утвержденного Его Преосвященствомъ 18 марта уполчено кишиневскому мѣщанину Даніилу Волкову за виноградный садъ, смежный съ училищемъ—1560 кв. саж	825		825			
6) Согласно опредѣленію строительнаго комитета отъ 21 июня за № 28-мъ, уполчено двѣиць о. Козловой за 4 классныя скамейки съ сѣдѣніями, два стола съ ящиками для столовой, и 4 скамейки и двѣ классныя доски	80		80			
7) Согласно опредѣленію строительнаго комитета отъ 21 июня за № 29, выведены въ расходъ деньги, употребленныя при совершеніи данной въ думмѣ и при закладкѣ зданія	19	50	19	50		
8) Согласно опредѣленію строительнаго комитета отъ 8 октября за № 40, уполчено кишиневскому мѣщанину Лахтаонову за девять классныхъ столовъ и 10 скамѣевъ для классныхъ пар-						
Итого.	1224	50	1214	50		

		Слѣдовало выдать.	Выдано по 1-е мая 1873 гзда.	Слѣдуетъ выдать.	
		р.	к.	р.	к.
Транспортъ.		33882	45	30887	45
Тѣмъ же за столы по 5 р. а за скамейки по 3 р.		75		75	
9) По опредѣленію строительнаго комитета отъ 31-го декабря 1872 года за № 50, уполчено ювелиру Шпялеру за стѣнные часы для большой залы новаго корпуса		32		32	
10) Согласно опредѣленію строительнаго комитета отъ того же 31 декабря за № 50, уполчено кишиневскому мѣшанину Василю Лахтионову за 8 скамѣекъ изъ ольховаго дерева на винтахъ, для новой залы по 13 р. за штуку		104		104	
11) Согласно опредѣленію строительнаго комитета отъ 22 марта за № 6, возвращены деньги взятые изъ совѣта училища заимообразно до полученія строительныхъ денегъ		2997	25	2997	25
и % за одинъ мѣсяць		8	95	8	95
12) На журналъ совѣта училища отъ 31 января 1872 года. 4 февраля того же года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій изволилъ написать слѣдующую резолюцію: «на развѣды по училищнымъ дѣламъ разрѣшается выдать въ текущемъ (1872) году протоіереямъ Понятовскому и Постигъ по 60 руб., а священникамъ Пирожин-					
Итого.		3217	25	3217	20

	Слѣдовало выдать		Выдано по 1-е мал 1873 года.		Слѣдуетъ къ выдачѣ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Транспортъ.	37104	65	34104	65	3000	
скосу (*) и Глижинскому, которые будутъ ѣздить въ училище не въ теченіе цѣлаго года, а только во время построекъ, по 30 р. Въ 1873 году протоіереемъ Понятовскому и Постикѣ выдать на разъѣзды по 40 р., а опредѣленіе этаго расхода на дальнѣйшее время предоставить имѣющему собраться въ маѣ 1873 года епархіальному съѣзду. Расходъ этотъ на 1872 годъ отнести на счетъ имѣющихся образоваться остатковъ изъ строительной суммы, а на 1873 годъ изъ суммъ по содержанию училища въ 1873 году».						
	240					
Итого .	37344	65	34104	65	3240	

На покрытие суммы, слѣдующей къ выдачѣ 3240 р. стропительный комитетъ имѣетъ: 1046 р. 80 к. въ казнохранилищѣ, (записано на приходѣ по книгѣ 35151 р. 45 к. записано въ расходъ 34104 р. 65 к.) 128 р. 30 к. получитъ отъ благочинныхъ 23% сбора и 50 р. отъ архимандрита Іосифа всего 1225 р. 10 к. слѣдовательно нужно будетъ принискать еще 2014 р. 90 коп. сер.

(*) О Пирожинскій по прошенію отъ 13 февраля 1872 года резолюціе Его Преосвященства уволенъ отъ должности члена строительнаго комитета и таковымъ назначенъ священникъ Іоаннъ Бакопскій.



№ п/п	№ документа	Дата документа	Содержание документа	№ документа	Дата документа	Содержание документа	№ документа
1	17501/03	03.12.1904	3000				
2	17501/03	03.12.1904	340				
3	17501/03	03.12.1904	340				
4	17501/03	03.12.1904	340				
5	17501/03	03.12.1904	340				
6	17501/03	03.12.1904	340				
7	17501/03	03.12.1904	340				
8	17501/03	03.12.1904	340				
9	17501/03	03.12.1904	340				
10	17501/03	03.12.1904	340				
11	17501/03	03.12.1904	340				
12	17501/03	03.12.1904	340				
13	17501/03	03.12.1904	340				
14	17501/03	03.12.1904	340				
15	17501/03	03.12.1904	340				
16	17501/03	03.12.1904	340				
17	17501/03	03.12.1904	340				
18	17501/03	03.12.1904	340				
19	17501/03	03.12.1904	340				
20	17501/03	03.12.1904	340				
21	17501/03	03.12.1904	340				
22	17501/03	03.12.1904	340				
23	17501/03	03.12.1904	340				
24	17501/03	03.12.1904	340				
25	17501/03	03.12.1904	340				
26	17501/03	03.12.1904	340				
27	17501/03	03.12.1904	340				
28	17501/03	03.12.1904	340				
29	17501/03	03.12.1904	340				
30	17501/03	03.12.1904	340				
31	17501/03	03.12.1904	340				
32	17501/03	03.12.1904	340				
33	17501/03	03.12.1904	340				
34	17501/03	03.12.1904	340				
35	17501/03	03.12.1904	340				
36	17501/03	03.12.1904	340				
37	17501/03	03.12.1904	340				
38	17501/03	03.12.1904	340				
39	17501/03	03.12.1904	340				
40	17501/03	03.12.1904	340				
41	17501/03	03.12.1904	340				
42	17501/03	03.12.1904	340				
43	17501/03	03.12.1904	340				
44	17501/03	03.12.1904	340				
45	17501/03	03.12.1904	340				
46	17501/03	03.12.1904	340				
47	17501/03	03.12.1904	340				
48	17501/03	03.12.1904	340				
49	17501/03	03.12.1904	340				
50	17501/03	03.12.1904	340				

Государственная
Ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина
нч 50-49

ЖИЖИЖЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1—15 іюля.

№ 13.

1873 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Село Феропонтіевка Бендерскаго уѣзда.

Наименованіе свое Феропонтіевка получила еще при началѣ закладки селенія, которая случилась 27 мая въ день священномученика Феропонта, по имени котораго селеніе теперь и называется. Заселеніе мѣстности жителями продолжалось отъ 1828 по 1830.

Феропонтіевка расположена по равнинѣ, по которой протекаетъ рѣчка Лунгуца, идущая съ сѣвера прямо на югъ; потомъ за селеніемъ Лунгуца поворачиваетъ на юго-западъ и впадаетъ въ рѣчку, именуемую Ялпугъ. Съ востока и запада параллельно равнинѣ тянутся небольшія прерывающіяся возвышенности.

Климатъ мѣстности, занимаемой Феропонтіевкой, очень удобенъ для населенія, какъ по своему здоровому воздуху, такъ и потому, что засухи, бури и градобитія бывають здѣсь очень рѣдко. Историческихъ памятниковъ вокругъ Феропонтіевки не находится.

Жители Феропонтіевки состоятъ изъ государственныхъ крестьянъ.

Свидѣнія о церкви села Феропонтіевки. Церковь каменная, однопрестольная въ честь святаго апостола и еван-

гелеста Іоанна Богослова, праздникъ котораго совершается сентября мѣсяца въ 26 день, она выстроена прихожанами по благословенію высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Автонія, кишиневскаго и хотинскаго. Иконостасъ досчатый съ иконами новой живописи, сдѣланный при построеніи самаго храма. Освященіе церкви совершилось въ 1862 году октября 1-го дня.

До постройки вышеупомянутой церкви, былъ только молитвенный домъ, въ которомъ совершались все церковныя требы и службы, кромѣ божественной литургіи.

Иконы пріобрѣтаются прихожанами изъ разныхъ мѣстъ. Въ церкви какъ прежде такъ и до настоящаго времени богослуженія совершаются на русско-славянскомъ языкѣ. Прихожане всегда принимаютъ участіе при отиравленіи богослуженій въ чтеніи и пѣніи въ воскресные и праздничные дни и поютъ на клиросѣ стройно. Церковныя поученія бываютъ разнаго рода, както: поученія о вѣрѣ, о заповѣдяхъ, о блаженствахъ евангельскихъ, о символахъ вѣры, молитвъ Господней, и пр. и читаются всегда изъ книгъ.

Церковный доходъ и расходъ, какъ прежде такъ и до сихъ поръ, изъ года въ годъ увеличивается. Количество пожертвованій на церковь вещами бываетъ по усердію прихожанъ.

Свѣдѣнія о приходѣ и прихожанахъ села Ферапонтовскаго. Приходъ бывшаго молитвеннаго дома былъ приписанъ къ томайской церкви, но съ построеніемъ и освященіемъ новой церкви, церковный приходъ сдѣлался самостоятельнымъ; а съ 1870 года, по малочисленности народонаселенія, (409 душъ мужскаго и 429 душъ женскаго) причла его опять къ томайской церкви. Численность прихожанъ отъ года въ годъ постоянно увеличивается, какъ то видно изъ выписки исповѣдныхъ и метрическихъ книгъ селенія Ферапонтовскаго Іоанно-Богословской церкви съ 1848 до 1873 года.

ПРАВОСЛАВНАГО ВЪРОСПОВѢДАНІЯ.										
Озна- ченіе год.	Состояло на			Къ тому ро-			Число бра- ковъ.	Умерло:		
	лицо	душъ.		мужес.	женск.	итого		мужес.	женск.	итого
1848	526	265	521	13	11	25	4	28	14	42
1849	248	263	511	16	16	32	4	6	9	14
1850	257	267	525	12	9	21	6	2	5	7
1851	260	264	524	14	13	27	9	14	12	26
1852	275	271	546	21	13	34	2	6	1	7
1853	280	279	559	15	16	31	6	7	11	18
1854	280	177	557	13	14	27	6	18	18	36
1855	280	270	550	13	15	28	5	21	10	31
1856	287	286	573	11	13	24	10	4	6	10
1857	289	290	579	19	12	31	10	3	7	10
1858	295	290	585	17	21	38	12	7	12	19
1859	317	307	624	13	19	32	13	3	9	12
1860	314	302	616	13	12	25	7	15	12	27
1861	326	307	633	22	28	50	5	4	5	9
1862	323	296	619	12	16	28	8	10	6	16
1863	331	330	661	16	24	40	8	12	5	17
1864	357	345	702	21	10	31	5	2	12	14
1865	366	346	712	19	23	42	11	6	3	9
1866	385	374	759	22	21	43	11	31	28	59
1867	370	360	730	17	21	38	5	13	9	22
1868	375	322	757	16	16	32	7	3	11	14
1869	390	391	781	21	17	38	5	17	9	26
2870	402	399	801	29	27	56	3	13	12	25
1871	409	413	822	18	33	51	5	17	7	24
1872	409	429	838	36	20	56	4	66	62	128
				439	440	879	172	328	295	623

Число прихожанъ, какъ видно изъ таблицы, почти каждый годъ увеличивалось, исключая слѣдующіе: 1848, 1854, 1855, 1860, 1866 и 1862 годы, въ которыхъ появлялись болѣзни, и умерло болѣе противъ родившихся, а въ прошломъ году появилась эпидемическая болѣзнь во многихъ селахъ, а въ томъ числѣ и въ Ферапонтievкѣ, въ которой умерло отъ вышеупомянутой болѣзни болѣе ста душъ обоого пола.

Все прихожане принадлежать къ одной націи малороссовъ.

Матеріальное состояніе прихожанъ заключается въ хлѣбобопашествѣ, въ вывозѣ хлѣба и т. п. купеческихъ товаровъ и садоводствѣ; народъ болѣею частію трудолюбивый.

Умственное состояніе прихожанъ, исключая немногихъ, находится еще въ младенчествѣ; знаніе же начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей Божіихъ, молитвъ и обрядовъ Богослуженія болѣе или менѣе развиты. Въ день Рожд. Хр. сущест. обрядъ коляда; въ день Иоанна Крестителя лица женскаго пола имѣютъ обыкновеніе обливать другъ друга водой; при бракахъ есть обычай, что невѣста съ своими дружками ходитъ по селу, забѣгаетъ къ каждому своему родственнику и пріятелю, даритъ его хлѣбомъ, и проситъ на свадебный пирь, а дружки въ это время хотятъ по улицамъ поютъ различныя пѣсни, свойственныя брачнымъ лицамъ. Женихъ такимъ же образомъ ходитъ съ своимъ другомъ, который по малоросійски называется боярипомъ, по своимъ родственникамъ и ближнимъ и также, какъ и невѣста даритъ хлѣбомъ и приглашаетъ на свадьбу. Отличительныя нравственныя качества прихожанъ слѣдующія: прямота и откровенность, вѣрность данному слову, довѣріе къ ближнему. Усердіе къ храму и посѣщеніе общественныхъ Богослуженій, любовь уваженіе къ священнику и вообще ко всемъ въ приходѣ могутъ быть названы примѣрными. Страсть къ пьянству и воровству вредныя въ общественномъ и домашнемъ быту пред-

разумки и суетвѣрія развиты въ незначительной степени. Нравственность прихожанъ постепенно и по немногу усовершенствуется.

Изъ благочестивыхъ обычаевъ которые существуютъ у прихожанъ, замѣчательны: путешествіе въ кievъ для поклоненія святымъ мощамъ, освященіе полей съ крестьянми ходомъ. Также съ недавняго времени начали нѣкоторые изъ прихожанъ отправляться въ Турцію въ г. Іерусалимъ, для посѣщенія святыхъ мѣстъ и поклоненія святому гробу Господню.

Жители изъ давнихъ временъ принадлежать все къ христіанскому православному вѣроисповѣданію.

Церковный причтъ какъ прежде такъ и досель составляютъ: священникъ одинъ изъ духовнаго званія, учившійся въ сельскихъ училищахъ, дьячекъ и пономарь того же званія (оба обучались въ духовно-уѣздномъ училищѣ), содержаніе ихъ заключается въ добротномъ подаваніи отъ прихожанъ; имѣется церковная земля въ количествѣ 120 десят., изъ которыхъ пахатной 60 и сѣнокосной 60; земля эта особеннаго плана и межевой книги неимѣеть. Доходы причта бывають отъ совершенія требъ, плата за которые зависитъ отъ усердія прихожанъ. Изъ священно-служителей сего прихода извѣстенъ священникъ Мардарій Тынковъ, при которомъ освящена была церковь и начата постройкой ограда. Онъ привлекалъ и располагалъ прихожанъ къ покупкѣ въ церковь разныхъ необходимыхъ для нея вещей, побуждалъ къ украшенію храма Господня, а равно и самъ по мѣрѣ силъ возможности отъ своихъ средствъ покупалъ церковныя принадлежности.

При церкви существуетъ бібліотека, содержащая въ себѣ значительное количество книгъ, на покупку которыхъ были пожертвованы прихожанами деньги, за что по донесенію покойнаго высокопреосвященнѣйшаго Антонія архіепископа кишиневской епархіи прихожане получали благо-

словеніе изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и грамоту; книги распространены между прихожанами и большею частію содержатъ описанія подвиговъ и страданій различныхъ святыхъ; такого рода книги составляютъ особенно любимое и уважаемое чтеніе прихожанъ. Находится въ селеніи одно приходское училище, въ которомъ обучаются дѣти поселянъ чтенію, письму, Закону Божию и ариметикѣ; прихожане равнодушно относятся къ школь, что много вредитъ успешному обученію дѣтей.

Свѣдѣній объ иновѣрцахъ и раскольникахъ неимѣется, такъ какъ въ приходѣ они хотя и бываютъ, но не ведутъ осѣдлой жизни. Если матеріальное благосостояніе прихожанъ будетъ продолжаться такъ, какъ оно продолжалось по настоящее время, то есть надежда, что и умственное и нравственное состояніе прихожанъ села Феропонтіевки будетъ возрастать успешно.

Священникъ *Мардарій Тышковъ.*

О поступленіи въ Россіи на церковныя должности.

Въ древней Россіи подобно тому, какъ и въ первые вѣка христіанства, духовенство не составляло особеннаго замкнутаго сословія. Въ ней служеніе церкви широко открыто было людямъ всѣхъ званій и состояній. Право мірянъ поступать въ духовное сословіе небыло тогда ограничено стѣснительными постановленіями: кто хотѣлъ и имѣлъ возможность быть духовнымъ лицомъ, тотъ безпрепятствен-

но поступалъ въ духовное званіе, если не имѣлъ за собою пороковъ, препятствующихъ принятію на себя священнаго сана. Небыло ограничено стѣснительными постановленіями и самое духовенство древней Россіи, какъ это случилось въ послѣдствіи. Тогда оно пользовалось свободнымъ правомъ оставаться или неоставаться въ духовномъ званіи, вслѣдствіе чего дѣти, рожденныя отъ лицъ духовныхъ, безпрепятственно избирали себѣ родъ жизни по своему усмотрѣнію. Этотъ порядокъ, установившійся очень давно, сохранился и до 17 столѣтія, когда въ духовное званіе вступали люди даже не свободныхъ состояній ¹⁾, когда помѣщичьи имѣли у себя священно-церковно-служителей часто изъ своихъ же крестьянъ. Но въ этотъ же вѣкъ началось уже превращеніе нашего духовенства въ отдѣльное замкнутое сословіе. Теперь дѣти духовныхъ рѣже, чѣмъ прежде переходили въ другія состоянія, оставались большею частію въ духовномъ званіи, живя при своихъ отцахъ въ ожиданіи празднаго мѣста при церкви. Въ началѣ 18-го столѣтія духовенство наше стѣснили изданіемъ нѣсколькихъ указовъ, ограничивавшихъ выходъ изъ духовнаго званія. Въ 1708 г. Петръ Великій запретилъ принимать дѣтей священниковъ и диаконовъ въ подьячіе и другіе чины, указавъ имъ два исхода — на церковныя должности и въ солдаты. ²⁾ Въ 1731 г. и Святѣйшій Синодъ положилъ неувольнять дѣтей духовныхъ въ другія званія, а изъ сената нѣсколько разъ предписано было губернаторамъ и воеводамъ не принимать дѣтей священно-церковно-служительскихъ на гражданскую службу. ³⁾ По этому церковныя должности были замѣща-

¹⁾ Дополненіе къ актамъ истор. т. 5 стр. 490. Тоже самое явленіе мы видимъ и въ древней христіанской церкви. См. прав. св. апост. 82; шест. всел. собор. прав. 33; перв. вселен. соб. прав. 2.

²⁾ Полное собр. зак. т. IV № 2181.

³⁾ Тамже т. VIII №№ 5882, 6066 и 6268.

емы большею частію лицами, происходившими изъ духовнаго званія, и самыя мѣста церковнослужительскія переходили отъ одного къ другому какъ бы по наслѣдству: когда умиралъ или отказывался отъ мѣста священникъ, его мѣсто занималъ сынъ его или какой нибудь родственникъ. — Начало такого порядка въ замѣщеніи церковнослужительскихъ мѣстъ было положено еще на стоглавомъ соборѣ. (А который попъ или діаконъ овдовѣтъ, сказано въ соборномъ опредѣленіи, и будетъ у него сынъ, или братъ, или зять, или племянникъ, а на его мѣсто пригожь и грамотъ гораздъ и искусень, ино его въ попы на мѣсто поставити. ¹⁾). Отцы московскаго собора 1667 г. выражая желаніе, чтобы на служеніе церкви не были опредѣяемы сельскія невѣжды велѣли священникамъ учить своихъ дѣтей грамотъ и церковному благочинію, чтобы они были достойными наслѣдниками ихъ мѣста при церкви: «повелѣваемъ, яко да всякій священникъ дѣтей своихъ да научаетъ грамотъ и страху Божию и всякому церковному благочинію, со всякимъ прилеженіемъ, яко да будутъ достойни въ воспріятіе священства и наслѣдницы по нихъ церкви и церковному мѣсту; а неоставляти имъ дѣтей своихъ наслѣдниковъ мамонѣ, а церковь Христову корчемствовать, и во священство поставляти сельскихъ невѣждъ, иже иніи ниже скоты пасти умѣютъ, колми паче людей. ²⁾ Обычай передавать мѣста увольняющихся священно-служителей ихъ дѣтямъ или родственникамъ въ прошедшемъ столѣтіи господствовалъ во всей силѣ. Изъ него даже выродилось ложное мнѣніе, что священники имѣютъ право передавать свои мѣста дѣтямъ, что дѣти—законные наслѣдники отцовскаго мѣста; даже въ самыхъ просьбахъ объ опредѣленіи на мѣста писали такъ: такое-то мѣсто есть мое наслѣдство или принадлежитъ

¹⁾ Акты арх. экспед. т. I. № 229.

²⁾ Дополненіе къ акт. ист. т. V № 102.

нѣ по наследству¹⁾ При многихъ церквахъ священники наполняли весь причтъ одними дѣтьми и родственниками своими и не допускали къ церкви никого изъ чужихъ.²⁾ Въ томъ случаѣ когда при церкви небыло безмѣстныхъ дух. людей, для замѣщенія празднаго мѣста, выбирали достойныхъ изъ дѣтей священно-церковно-служительскихъ отъ другихъ церквей.³⁾ При распределеніи дѣтей духовныхъ по мѣстамъ, давалось предпочтеніе дѣтямъ священническимъ предъ діаконскими. Были случаи, что на служеніе церкви определяли людей и другихъ сословій: дворянъ, кушцовъ, крестьянъ. Но правительство желало ограничить для крестьянъ доступъ къ духовному званію, чтобы не было затрудненій и потерь въ сборѣ подушныхъ денегъ, и съ 1750 года было запрещено принимать крестьянъ въ духовное званіе. Условія для поступления въ званіе не только причетника, но и священника были не очень тяжелы: не многое требовалось для того, чтобы имѣть право на посвященіе: нуженъ былъ зрѣлый возрастъ, хорошая нравственность и грамотность. Но это были только предварительныя условія главнымъ и послѣднимъ условіемъ былъ выборъ прихожанъ. Прихожане сами избирали достойныхъ людей для служенія въ ихъ приходской церкви, и давали имъ отъ себя такъ называемый выборъ или излюбъ. Выборъ служилъ свидѣтельствомъ о избраніи прихожанами извѣстнаго лица на служеніе церкви и вмѣстѣ удостовѣреніемъ отъ имени прихожанъ, что избранный имѣеть всѣ качества, требуемыя отъ священнослужителя. У патріарха Никона былъ указъ о томъ, кому ставиться во священники и діаконы: «чтобы посадскіе люди или въ волостяхъ волостные люди выборы и челобитныя за руками приносили... а выборы писали бы, чтобы ставленникъ грамотъ умѣлъ, и смиренъ и церковному пра-

1) Историко-статист. опис. Харьк. епарх. стр. 7.

2) Прибавл. къ дух. реглам. ч. 3; о пресвит. п. 27.

3) Полное собраніе закон. т. VII № 5202.

вилу искусенъ и отъ божественнымъ правилъ сказателемъ (зналъ бы законоположенія церковныя) и не пьяница, и не зерщикъ (не игрокъ), и не тать и не разбойникъ, и не душегубецъ и креста не цѣловаль (ложно) и въ боярскомъ дворѣ и въ холопѣхъ и въ крестьянѣхъ небываль, и женатъ первымъ бракомъ по закону на дѣвицѣ, а лѣтъ бы былъ въ тридцать лѣтъ, а діаконъ въ двадцать пять лѣтъ ¹⁾. Ставленники съ своей стороны давали иногда прихожанамъ поручныя записи въ томъ, что они служатъ при церкви, будутъ вести себя безукоризненно и исправно исполнять свои обязанности. ²⁾

Таковъ былъ древній порядокъ поступленія на священнослужительскія мѣста въ эпоху до Петра Великаго. Его главныя черты состояли въ томъ: 1) что сначала поступали на церковныя должности люди всѣхъ сословій, а потомъ когда образовалось самобытное духовное сословіе, по преимуществу дѣти духовныхъ лицъ; 2) поступающіе на церковныя должности не имѣли школьнаго научнаго образованія, а получали только нѣкоторую подготовку въ домашнемъ обученіи отъ какого либо духовнаго лица и 3) они назначались на должности по выбору прихожанъ. Сравнивая этотъ древній порядокъ поступленія на церковныя должности съ занятіемъ мѣстъ священно-церковно-служительскихъ въ настоящемъ столѣтіи, мы увидимъ между ними нѣкоторую разницу. Какая же совершилась перемѣна, и какія причины вызвали эту перемѣну въ назначеніи лицъ на мѣста священно-церковнослужителей? — Необразованность былъ первый общій недостатокъ духовенства древней Россіи, который необходимо было устранить. По этому Петръ I недозволялъ опредѣлять дѣтей духовныхъ во священники и діаконы, если они не учились въ школахъ, а изъ учивших-

¹⁾ Акты архив. экспед. т. IV № 331. Собор. неокесар. 11. шест. всел. пр. 14 сард. 10.

²⁾ Акт. юрид. изд. 1838 г. № 302. Смотр. Нижегород. епар. вѣд. 1866 г. № 16 и прав. собесѣд. 1866 г. июнь.

ся тамъ вельмъ опредѣлять только тѣхъ, которые оказали достаточные успѣхи въ ученіи. Но такъ какъ школы заводились медленно и обучавшихся въ нихъ было недостаточно для занятія всѣхъ праздныхъ мѣстъ при церквахъ; то въ началѣ отступленія отъ этого указа были неизбѣжны. Святѣйшій Синодъ вынужденъ былъ дать позволеніе посвящать во священники и такихъ, которые вовсе не учились въ школахъ, только бы они были грамотны. ¹⁾ И до конца 18 стол. школьное обученіе не было непремѣннымъ условіемъ, безъ котораго нельзя было бы достигнуть священства.—Право прихожанъ избирать для себя священно-церковнослужителей имѣло свою силу и при Петрѣ I. Но въ 1739 году право выбора было ограничено для прихожанъ тѣмъ, что имъ вельно выбирать не одного, какъ было прежде, а трехъ кандидатовъ; окончательный выборъ представлялъ епархіальному епископу; онъ избиралъ и посвящалъ, кого находилъ болѣе достойнымъ изъ трехъ представленныхъ кандидатовъ. ²⁾ Въ 1745 г. постановлено было: обучавшихся въ школахъ опредѣлять на приходы и не спрашивая согласія прихожанъ. ³⁾ При назначеніи на должности священнослужителей выборамъ и челобитнымъ прихожанъ не всегда можно было довѣрять. Прихожане представляли иногда къ посвященію людей, недостойныхъ священнаго сана, даже иногда просили опредѣлить ставленника на такое мѣсто, которое не было праздно. Поэтому еще въ 17 в. выборы прихожанъ были подвергнуты повѣркѣ разныхъ духовныхъ лицъ, довѣренныхъ отъ епархіальной власти.—Въ 1654 г. новгородскій митрополитъ Макарій ве-

¹⁾ Полн. собр. зак. т. IV №№ 2186 и 2308 т. V № 3275 и т. VI № 3911.

²⁾ Полн. собр. сав. т. X № 7734.

³⁾ Указъ 1745 г. ноября 6.

лѣль тихвинскому архимандриту Юсифу, наблюдавшему за церковнымъ благочиніемъ въ ближнихъ къ монастырю селахъ, смотрѣть за правильностію выборовъ и скрѣплять ихъ собственнымъ свидѣтельствомъ, и безъ его свидѣтельства не довѣрять приходскимъ выборамъ и не посвящать представляемыхъ прихожанами, ставленниковъ, для того что «многіе ставленники приходятъ и пролыгаютъ, что попа у церкви нѣтъ, а онъ (ставленникъ) скупить прихожанъ немногихъ, да намъ о поставленіи бьетъ челомъ, и о томъ у нихъ вражда многая бываетъ, а у того храма попь есть.» ¹⁾ Эта повѣрка дѣйствій прихожанъ, бывшая въ 17 ст. учрежденіемъ частнымъ, мѣстнымъ, въ 18 в. была введена во всѣхъ епархіяхъ. Духовнымъ правленіемъ и благочиннымъ вмѣнено въ обязанность вѣрно дознавать, дѣйствительно ли праздно то мѣсто, на которое просится ставленникъ и достоинъ ли онъ посвященія по своему поведенію, и давать о томъ ставленнику письменное свидѣтельство, которое онъ представлялъ епархіальному архіерею вмѣстѣ съ просьбою объ опредѣленіи его на мѣсто. ²⁾

Съ выборами и челобитными отъ прихожанъ ставленники являлись къ своему епархіальному архіерею. Архимастырь производилъ имъ испытаніе. Испытаніе было не тяжелое: ставленника заставляли только читать по какой нибудь богослужебной книгѣ. Если онъ читалъ правильно, бойко и внятно, его удостоивали посвященія. Но и это не тяжелое испытаніе бывало не безъ грѣха. Вотъ что говоритъ Посошковъ объ испытаніи ставленниковъ: «прежнее архіерейское слушанье ставленниче вельми мнѣ не понравилось, понеже полагаются на службниковъ своихъ въ поставленіи поповствѣмъ: ти бо пріимуть отъ новопоставленника дары и затвердятъ ему во псалтири псалмы два—три, и предъ архіереемъ заставятъ то тверженное читать, а той

¹⁾ Акт. арх. экспед. т. IV № 331.

²⁾ Полн. собр. зак. т. IV № 2358.

ставленникъ ясно и внятно и поспѣшно пробѣжить, и архіерей того не вѣдая ухищреннаго подлога посвящаютъ въ пресвитеры ¹⁾. Въ 1711 г. по общему приговору освященнаго собора и сената, предписано было каждому епархіальному епископу «въ слушаніи ставленниковъ быть опасну и жестоку, и аще явится не умѣнье и коснотченіе дьячковъ, тѣмъ вельми отказывать.» ²⁾ Съ этого времени свят. Синодъ и епархіальные епископы постоянно заботились о томъ, чтобы на служеніе церкви были опредѣляемы люди, по возможности подготовленные къ этому служенію и способные къ исправленію пастырскихъ обязанностей. Для поступленія во священники одной грамотности было уже недостаточно; требовалось знаніе по крайней мѣрѣ основннхъ истинъ вѣры и нравственности христіанской. Для ставленниковъ были напечатаны «книжки о вѣрѣ, законѣ христіанскомъ и должностяхъ всѣхъ чиновъ.» Эти книжки обязать былъ выучить каждый ставленникъ; иначе онъ не могъ получить посвященіе. Поэтому ставленники, являясь къ мѣстному архіерею съ выборами отъ прихожанъ, прежде посвященія жили нѣсколько времени при архіерейскомъ домѣ и готовились къ производству въ священнослужители. Въ 1739 г. предписано было отъ Св. Синода епархіальнымъ епископамъ всѣхъ представляемыхъ отъ прихожанъ кандидатовъ на священнослужительскія мѣста держать при архіерейскихъ домахъ не менѣе трехъ мѣсяцевъ. Для обученія ихъ были опредѣлены учительные священники и іеромонахи. Каждую недѣлю ихъ испытывалъ самъ епископъ. По прошествіи трехъ мѣсяцевъ, кто изъ трехъ кандидатовъ оказывалъ болѣе успѣховъ, тотъ и былъ посвящаемъ во священника или діакона ³⁾. Но и такое обученіе став-

¹⁾ Книга о скудости и богатствѣ стр. 4.

²⁾ Полн. собр. зак. т. IV № 2358 ст. 8.

³⁾ Полн. собр. зак. т. X. №№ 7734 и 7749. См. Нижегород. епарх. вѣд. 1866 г. № 16 и Прав. Собрѣд. 1866 іюнь.

лениковъ въ домахъ архіерейскихъ очевидно не могло высоко поднять уровень образованія духовенства. Самый длинный трехмѣсячный срокъ обученія все таки не могъ служить достаточною подготовкою для принятія высокаго священническаго сана съ его многосложными обязаностями. А потому школа была единственно—вѣрное средство приготовиться къ исполненію пастырскихъ обязанностей. Еще въ древне-христіанской церкви обученіе дѣтей въ школахъ истинамъ вѣры и нравственности признавалось дѣломъ важнымъ и необходимымъ, считалось лучшимъ приготовленіемъ къ званію пастыря и учителя церкви. Со времени царствованія Екатерины II наше русское государство начало быстро обогащаться духовными семинаріями. Здѣсь обучалось духовное юношество и ревностно готовилось къ будущему пастырскому служенію. Никакая домашняя подготовка не могла замѣнить обученіе дѣтей въ семинаріяхъ. Эти воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и занимали вакантныя священно-служительскія мѣста по распоряженію епархіальнаго начальства. Сравнивая два слоя духовенства: духовенство, вышедшее изъ школъ, съ духовенствомъ, не получившимъ школьнаго образованія, нельзя не отдать первому предпочтенія во всѣхъ отношеніяхъ. Духовно-учебныя заведенія подняли уровень образованія духовенства и поставили его на ряду съ лучшими классами русскаго общества. Сельское духовенство по своему образованію также сдѣлалось выше окружающей его среды, неученныхъ, часто неграмотныхъ прихожанъ. При такомъ положеніи духовенства первоначальный способъ занятія мѣстъ священнослужительскихъ по выборамъ прихожанъ сдѣлался окончательно невозможнымъ. Прихожане, не получившіе научнаго образованія, еще менѣе знакомые съ широко-развивающимися духовными науками, сами сдѣлались неспособны выбирать для себя пастыря церкви. Поэтому первоначальный выборъ прихожанами ставленника въ настоящемъ

столѣтіи совершался въ рѣдкихъ только исключительныхъ случаяхъ и право назначать на церковныя должности исполнено было епархіальнымъ преосвященнымъ, которые и назначали во священника лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а въ діаконы неокончившихъ полного курса семинарскихъ наукъ.

Такимъ образомъ русское духов. въ своей исторической жизни имѣло три степени умственного развитія; оно сначала было едва грамотно, потомъ имѣло частную подготовку къ исполненію пастырскихъ обязанностей, и наконецъ въ настоящемъ столѣтіи оно получаетъ надлежащія научныя свѣденія по предметамъ религіознымъ — въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Нѣкоторая часть сельскаго духовенства во многихъ російскихъ губерніяхъ и теперь еще не получила полного богословскаго образованія, но такіе священники, по преклоннымъ лѣтамъ своимъ, не принадлежатъ собственно современному русскому духовенству, они остатокъ предшествующаго времени, прежнихъ поколѣній. Они доживаютъ свой вѣкъ и готовы сдать свои мѣста новому молодому поколѣнію, болѣе образованному, болѣе энергичному, способному принести большую пользу обществу и православной церкви.

Исторія бессарабскаго духовенства въ Россіи ограничивается только настоящимъ столѣтіемъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ общій ходъ умственного развитія бессарабско-молдавскаго духовенства почти тотъ же, какой былъ и въ Россіи. Отъ мрака необразованности оно успѣшно поднимается до высокаго уровня духовнаго просвѣщенія, благодаря попечительности архипастырей церкви, заботящихся о развитіи духовенства. Несомнѣнно по крайней мѣрѣ, что въ первые годы настоящаго столѣтія бессарабское и молдавское духовенство стояло на низшей степени умственного развитія. Находясь долгое время подъ давящимъ гнетомъ турецкаго владычества, оно не имѣло возможности достойно подгото-

вѣлся къ выполненію своихъ пастырскихъ обязанностей; оно не могло устроить своего внѣшняго благосостоянія, находясь какъ бы въ податной зависимости отъ землевладельцевъ — помещиковъ. Съ 1806 года, когда въ молдавіи, валахіи и бессарабіи установилось русское правленіе, бывший митрополитъ кіевскій Гавріиль назначенъ былъ экзархомъ молдавіи валахіи и бессарабіи. Высокопреосвященный экзархъ свидѣтельствуетъ, что въ валахіи духовенство такъ необразовано, что ни устава церковнаго не знаютъ, ни божественной литургіи многіе порядочно совершать не умѣютъ; что молдавское духовенство, особенно деревенское, не имѣло почти ни какого образованія. Впрочемъ не задолго до учрежденія экзархата въ молдавіи митрополитомъ Веніаминимъ заведено было училище для обученія на молдавскомъ языкѣ священно-и-церковно-служительскихъ дѣтей церковному чтенію и пѣнію, также уставу, риторикѣ, логикѣ и богословію І. Дамаскина. Но это училище по краткости своего существованія не успѣло принести добрыхъ плодовъ. Что касается собственно бессарабіи, то въ ней найдено было церквей очень мало и священнослужителей тоже не много, которые только отчасти разумѣютъ порядокъ церковный. Поэтому особенное вниманіе экзарха обращено было на образованіе духовенства. Къ числу преобразованій, произведенныхъ экзархомъ въ молдавіи, валахіи и бессарабіи относится и слѣдующее распоряженіе его. Здѣсь, писалъ экзархъ въ Св. Синодъ, не имѣли до нынѣ при церквахъ непремѣнныхъ церковнослужителей, а держали наемныхъ погодно всякаго званія людей. Теперь я далъ предписаніе, чтобы при всякой церкви было по два причетника непремѣнныхъ изъ священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей, а гдѣ оныхъ нѣтъ — изъ грамотныхъ свободныхъ отъ податей обывателей, и впредь таковыя служащіе при церквахъ дьячки и пономари должны будутъ оставаться навсегда въ духовномъ званіи и поступать на

діаконскія и священническія мѣста, гдѣ нужно будетъ.¹⁾ Въ проектѣ учрежденія кишиневской епархіи экзархъ писалъ, что для образованія священно-служительскихъ дѣтей необходимо устроить семинарію.²⁾ 31 января 1813 г. открыты были два первые класса семинаріи; въ нихъ преподавались латинскій, русскій, греческій и молдавскій языки и первыя правила ариметики. Въ воскресный день разяснялись апостолъ и евангеліе, при чемъ наибольшее вниманіе обращалось на догматическую и нравственную сторону читаннаго текста. Въ послѣдующихъ классахъ предполагено было читать богословскія науки. Хотя кишиневская духовная семинарія и открыта была во время введенія общаго (1808 г.) устава для дух. семинарій; но на первый разъ введены были въ ней старыя школьныя порядки, заимствованныя у древней кievской академіи; слѣдовательно лучшая часть бессарабскаго духовенства имѣла образованіе съ схоластическимъ отбѣнкомъ прошедшаго столѣтія.

Во время управленія епархіею Димитрія, архіепископа кишиневскаго и хотинскаго (1821—1844), семинарія съ духовными училищами, получившая общее всѣмъ семинаріямъ устройство по уставу 1808 г., была предметомъ самаго бдительнаго вниманія высшепресвященнаго. Архидіаконъ самъ часто бывалъ на семинарскихъ экзаменахъ и кромѣ знанія богословскихъ наукъ требовалъ больше всего свѣдѣній по словесности и церковному краснорѣчію, что считалъ весьма необходимымъ для пастыря — проповѣдника слова Божія. Съ тѣхъ поръ какъ преосвященный Димитрій въ теченіи 23 лѣтъ пробуждалъ бессарабскихъ жителей отъ умственной и нравственной дремоты заведеніемъ ланкастерскихъ школъ, распространеніемъ книгъ святина бывшаго библейскаго общества, ревностнымъ обученіемъ

¹⁾ Дѣло въ арх. киш. дух. констет. 1810 г. № 119 л. 3).

²⁾ Дѣло 1813 г. № 224 л. 28).

емь духовнаго юношества истинамъ вѣры, вновь присоединенная къ Россіи страна начала походить на коренныя русскія епархіи.

На ряду съ семинарскою, такъ сказать теоретическою подготовкою къ пастырскому служенію, существовала еще другая чисто практическая подготовка къ прохожденію должности пастыря. Это было при монастыряхъ, гдѣ готовящіеся къ пастырскому служенію по мимо школьнаго образованія, обучались всей практикѣ церковной, всему, знаніе чего было необходимо для пастырскаго служенія.

Въ тринадцатилѣтнее управление кишиневскою епархіею преосвященнаго Антонія (1858—1871 г.) бессарабское духовенство получило внѣшнее благоустройство; оно усвоило всѣ тѣ реформы, которыя около этого времени вводились въ русскомъ духовенствѣ и въ его учебныхъ заведеніяхъ. Но по отзыву самаго преосвященнаго Антонія духовенство бессарабское въ умственномъ развитіи своемъ еще недошло до того уровня, на которомъ стоитъ духовенство чисто русскихъ епархій. ¹⁾ Въ послѣдніе годы управленія епархіею преосвящ. Антонія изъ общаго числа священнослужителей было штатныхъ приходскихъ священниковъ 892; изъ числа ихъ 343 окончили курсъ въ семинаріи, а 549—изъ числа неокончившихъ семинарскаго курса; большая часть священнослужителей необучались въ семинаріи и даже въ училищахъ. ²⁾ Задача настоящаго времени—сдѣлать все духовенство бессарабское научно-образованнымъ, что и достигнется по всей вѣроятности въ недалекомъ будущемъ.

Едва только успѣлъ утвердиться вполне порядокъ замѣшенія священнослужительскихъ вакансій кончившими курсъ семинаріи, какъ послѣдовалъ указъ Св. Синода, Высочай-

¹⁾ Кишин. епарх. вѣд. 1871 г. № 9.

²⁾ Кишин. епарх. вѣд. 1871 г. № 7.

ше утвержденный 16 апрѣля 1869 г. ¹⁾ нѣсколько ограничивающей поступленіе на церковныя должности воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Этимъ указомъ постановлено было: воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ опредѣлять на священническія мѣста не ранѣе тридцатилѣтняго возраста, а на діаконскія не ранѣе двадцатипятилѣтняго. Изъ этого правила сдѣлано было слѣдующее исключеніе: могутъ поступать во священники и ранѣе указанного срока лица, имѣющіе академическое образованіе, или кончившіе курсъ хотя только и въ семинаріяхъ, но бывшіе потомъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Двѣ главныя причины вызвали это узаконеніе: 1) сокращеніе штатовъ съ цѣлю улучшить бытъ православнаго духовенства въ Россіи, 2) законоположеніе православной церкви, требующее посвященія въ санъ священника не ранѣе тридцатилѣтняго возраста, а въ санъ діакона двадцатилѣтняго. А чтобы смягчить эту мѣру, на первыхъ порахъ нѣсколько стѣснительную для воспитанниковъ семинарій, тогда же постановлено было: лицъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія, опредѣлять на мѣста псаломщиковъ и считать ихъ кандидатами на священническія мѣста. Кромѣ того указомъ Высочайше утвержденнымъ 15 марта 1871 года, дѣтямъ священно-церковно-служителей даны были широкія права, по которымъ духовенство окончательно освобождается отъ стѣсненій сословности и получаетъ высокое гражданское положеніе.

²⁾ Журн. присут. по дѣл. дух. 2 п. IV ст.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Архіерейскія служенія.* 29 Іюня, въ пятницу, въ день Св. Ап. Петра и Павла, божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Петромъ, епископомъ аккерманскимъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты — Варлаамъ, ректоръ семинаріи, Венедиктъ, Германъ, настоятель Каларашевскаго монастыря, протоіерей Григорій Галинъ, ключарь Георгій Постика, священники — Хрисанфъ Бочковскій и Николай Василевскій. По окончаніи литургіи, Преосвященнымъ Петромъ, при участіи городского духовенства, отслуженъ былъ молебенъ.

1 Іюля, въ воскресенье, божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Петромъ, епископомъ аккерманскимъ. Въ служеніи участвовали: протоіерей Василій Пуришкевичъ и священники — Николай Чакиръ, Георгій Дынга и Василій Синевичъ.

8 Іюля, въ воскресенье, божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Петромъ, епископомъ аккерманскимъ. Въ служеніи участвовали: протоіерей — Василій Пуришкевичъ, Ѳеодоръ Балтага и Петръ Перожинскій и священникъ Николая Василевскій.

— 1 Іюня въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Настоящаго 1873 года іюня 13 дня воспитанницамъ пятаго класса Кишиневскаго женскаго училища предложено была написать экзаменское сочиненіе о томъ, какъ провели онѣ 1 число іюня. Въ этотъ день былъ дѣт-

скій праздникъ. 1 іюня составляло средину экзаменскаго времени, самаго труднаго для воспитанницъ. Преосвященный, назначая этотъ праздникъ, имѣлъ въ виду то, чтобы освѣжить воспитанницъ, утомившихся постоянными приготовленіями къ экзаменамъ и дать имъ возможность отдохнуть и собраться съ силами для окончанія экзаменовъ. Описаніе этого дня и изложено было воспитанницами въ экзаменскихъ сочиненіяхъ. Одно изъ нихъ, написанное въ формѣ письма къ подругѣ, помѣщается здѣсь.

..Отраднѣе мнѣ хоть письменно поговорить съ тобою и рассказать тебѣ, какъ я провожу время въ училищѣ. Время я провожу весело, особенно весело провела я день, называемый у насъ рекреаціей. Объ этомъ днѣ я расскажу тебѣ подробно. За нѣсколько дней до 1 іюня въ нашъ пансіонъ пріѣхалъ на экзаменъ добрый нашъ Владыка и объявилъ, что за хорошіе наши усилія онъ доставитъ намъ удовольствіе. Я задумалась надъ этимъ, потому что добрый Владыка часто доставлялъ намъ удовольствіе, напримеръ: однажды устроилъ намъ елку, въ другой разъ позволилъ идти въ звѣринецъ и т. под. Какое же теперь ожидаетъ насъ удовольствіе? Думая объ этомъ, я не замѣтила, какъ подошла ко мнѣ одна подруга, которая что-то говорила мнѣ. Что тебѣ нужно, милая моя?—спросила я ее.—Я пришла сказать тебѣ, что у насъ 1 іюня будетъ рекреація, и самъ Преосвященный тогда пріѣдетъ. Тогда только я замѣтила, какъ мои подруги, прыгая отъ радости, кричали: перваго іюня рекреація! Повѣришь съ какимъ нетерпѣніемъ ожидали мы наступленія этого дня: одна минута казалась намъ цѣлымъ годомъ.

..Однако начало этого дня было для насъ безпокойно. Прежде рекреации мы должны были сдать экзаменъ по русскому языку, который назначенъ былъ этого же числа утромъ. Наканунъ и утромъ этого дня мы много занимались. Пришедши на экзаменъ, я съ большимъ нетер-

пѣніемъ ждала той минуты, въ которую слышалась моя фамилія. Но еще тревожнѣе для меня была та минута, когда рука экзаменатора поставила мнѣ баллъ, да и притомъ отличный, который возбудилъ во мнѣ радость и восторгъ и послужилъ началомъ моего веселья въ теченіи цѣлаго дня. Послѣ экзамена мы вышли въ большую рекраціонную залу, гдѣ играли до обѣда. Сюда пришла къ намъ добрая наша начальница А. Д. Она давала намъ наставленія, какъ встрѣтить Преосвященнаго, который въ скоромъ времени и пріѣхалъ. Тогда начался настоящій праздникъ. Послѣ обѣда, получивъ позволеніе отъ начальницы, мы всѣ отправились въ садъ. День былъ хорошій. Мы бѣгали по саду, веселились; зелень окружала насъ со всѣхъ сторонъ; между деревьями, какъ бѣлки, мелькали мои веселыя подруги. Вскорѣ въ садъ собрались всѣ воспитательницы и преподаватели; немного спустя прибылъ и Преосвященный Владыка съ нашею начальницею. Въ ихъ присутствіи мы играли въ разныя игры, какъ-то въ обжогъ, въ серсо, въ ката и мышки. Самая веселая и занимательная игра была въ кольцо, потому что въ ней принимали участіе и преподаватели, и воспитательницы и пансіонерки. Владыка своею собственною рукою раздавалъ всѣмъ лакомства, и мы кушали ихъ, сидя на травѣ. Затѣмъ мы окружили стулья, на которыхъ сидѣли Преосвященный и начальница, и пѣли имъ. Владыка остался очень доволенъ пѣніемъ. Потомъ мы продолжали гулянье. Такъ беззаботно — весело и незамѣтно прошелъ этотъ день. Наконецъ настала вечеръ, а вмѣстѣ съ нимъ и конецъ гуляній нашихъ. Владыка, благословивши насъ, уѣхалъ, а мы отправились въ комнаты.“

Присутствующимъ весьма большое удовольствіе доставлено было пѣніемъ воспитанницъ. По единодушному отзыву всѣхъ бывшихъ на праздникъ, воспитанницы пѣли очень хорошо. Изъ свѣтскихъ пѣсень пропѣты были воспитанницами: стихотвореніе Лермонтова — „Предъ тобою

мой Богъ я свѣчу погасилъ,“ стихотвореніе Жуковскаго— „Нелюдио наше море,“ стихотвореніе Кольцова „Что ты спишь, мужичекъ“ и пародный гимнъ „Боже, царя храни.“ Воспитанницы не только въ этотъ день, но и каждое воскресенье и праздникъ въ училищной церкви утѣшаютъ слушателей пѣніемъ. Въ домовую церковь училища собирается очень много богомольцевъ, чтобы слушать искусное пѣніе дѣвицъ. Учитель пѣнія, свящ. А. Чегорянъ обучилъ воспитанницъ хоровому пѣнію и многимъ партеснымъ пѣсамъ, которыя и поются воспитанницами въ храмъ при богослуженіи.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Замѣчательный случай изъ практики пастыря церкви. Однажды, рассказываетъ священникъ, когда я отслуживъ литургію, возвращался домой, — подходитъ ко мнѣ одна женщина и проситъ меня, чтобы я пришелъ къ ней въ домъ напутствовать болящаго дѣда, который былъ глубокой старецъ, лѣтъ восьмидесяти. Мы отправились. Дорогой она мнѣ объявила, что дѣдъ ихъ и слышать нехочетъ, чтобы причаститься, и что она рѣшилась просить меня безъ его согласія, единственно потому, что дѣдъ ихъ находится въ опасности умереть безъ напутствованія, и что наконецъ можетъ быть я успею уговорить его исполнить послѣдній долгъ христіанскій въ послѣднія минуты его жизни. Лишь только я переступилъ порогъ дома, гдѣ оканчивалъ дни свои болящій, какъ онъ принялся сильно бранить своихъ домашнихъ за то, что они пригласили меня., Развѣ я самъ себѣ не знаю? говорилъ онъ съ гнѣвомъ; я нахожусь еще не въ опасномъ положеніи; или вы недождетесь моей смерти? Кромѣ того, — чтобы причаститься, надобно при-

готовить себя, а вы без всякаго толку зовете священника!“ Видя старца въ самомъ дѣлѣ опасно больнымъ, понявъ настроеніе души умирающаго и скорбя о томъ, что онъ не хочетъ въ послѣдніе минуты своей жизни принять въ себя Господа Иисуса въ пречистыхъ тайнахъ, я призвалъ Бога на помощь и началъ убѣждать его, чтобы онъ послушалъ всѣхъ насъ, — исповѣдывался бы и причастился. Наконецъ старецъ съ неудовольствіемъ согласился только исповѣтываться, оставляя причащеніе до другаго времени. Слагая съ себя бремя грѣховное при исповѣди, болящій съ тѣмъ вмѣстѣ освобождалъ свое сердце отъ ожесточенія, которое такъ неумѣстно въ послѣднія минуты бытія человѣка на землѣ; а потомъ, когда прочтена была разрешительная молитва надъ кающимся старцемъ, онъ уже самъ началъ просить меня сподобить его святыхъ таинъ. Въ то же время въ 9 часовъ утра я напутствовалъ его, а въ часъ по полудни того же дня его уже не стало.

(Страникъ 1873_Апрѣль.)

— *Предстоящій юбилей въ составъ Св. Синода.* 1-го будущаго августа исполнится пятидесятилѣтіе служенія членовъ Свят. Синода высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, и духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитера Василя Борисовича Бажанова. Высокопреосвященный митрополитъ Арсеній, по окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи со степенью магистра въ 1823 г. проходилъ должность академическаго бакалавра и потомъ ректора въ рязанской и тверской духовныхъ семинаріяхъ; въ 1832 г. рукоположенъ въ епископа тамбовскаго; въ апрѣлѣ 1841 г. переведенъ въ Каменецъ-Подольскъ съ возведеніемъ въ санъ архіепископа; въ ноябрѣ 1848 г. перемѣщенъ въ Варшавскую кафедру съ порученіемъ въ его управленіе и вольнской епархіи; въ июлѣ 1860 г. возведенъ въ санъ митрополита кievскаго.

Протопресвитеръ Василій Борисовичъ Бажановъ, по окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи въ 1823 г. проходилъ должность академическаго бакалавра, съ 1826 г. законоучителя во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ и учителя въ Императ. С.-Петербургскомъ университетѣ, благородномъ пансіонѣ и въ высшемъ училищѣ, — съ 1829 — 1845 г. законоучителя въ главномъ педагогическомъ институтѣ. Въ 1834 г. по высочайшему повелѣнію, опредѣленъ законоучителемъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Николаевича и Ихъ И. В. В. князей Константина и Николая Николаевичей; въ 1840 г. назначенъ законоучителемъ высоконарѣченной невѣсты Его Императорскаго Высочества, Государя наследника Цесаревича, принцесы Маріи Гессенъ-Дармштатской, нынѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны; въ 1847 г. законоучителемъ высоконарѣченной невѣсты Его И. В. В. князя Константина Николаевича принцесы Александры Саксенъ-Альтенбургской; въ 1848 поручено ему управленіе Придворнымъ духовенствомъ. 5 декабря того же года Василій Борисовичъ всемилостивѣйше пожалованъ духовникомъ ихъ Императорскихъ Величествъ, 12 декабря протопресвитеромъ придворнаго и московскаго благовѣщенскаго соборовъ; въ 1848 членомъ Св. Синода и оберъ-священникомъ главнаго штаба Е. И. В.; въ 1850 г. назначенъ законоучителемъ Государя и В. К. Николая Александровича; въ 1852 г. В. К., нынѣ Государя наследника цесаревича, Александра Александровича; въ 1854 г. В. К. Владиміра Александровича.

Полвѣка служенія и трудовъ двухъ товарищей по академіи на поприщахъ различныхъ, но равно высокихъ, важныхъ, сдѣлали имена ихъ извѣстными и почетными для цѣлой Россіи. Больше чѣмъ сорокъ лѣтъ святительскаго служенія Высокопреосвященнаго митрополита Арсенія озна-

менованы заслугами, о которых хранится и долго будет сохраняться добрая память во всѣхъ мѣстахъ его управления, въ обителяхъ, о благоустройствѣ которыхъ онъ заботился, въ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ онъ былъ непосредственнымъ или главнымъ начальникомъ, въ духовенствѣ и паствахъ его епархій. Дѣятельность протопресвитера Василія Борисовича развивалась въ другихъ сферахъ, открывшихъ самыя разнообразныя пути для проявленія его духовныхъ силъ и даровъ. Духовникъ въ трехъ и законоучитель въ двухъ поколѣніяхъ царствующаго дома, призванный къ этому долгу по непосредственному избранію покойнаго Государя, Василій Борисовичъ болѣе 35 лѣтъ проходилъ служеніе при высочайшемъ дворѣ, являясь съ благословеніемъ молитвы и со словами наставленія и утѣшенія при всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ, которыя совершались въ царственной семьѣ и съ которыми соединяются самыя дорогія воспоминанія въ душѣ каждаго русскаго Предстательствуя предъ державною милостію за несчастныхъ, которымъ, правосудіе закрыло общіе и обыкновенныя пути къ облегченію ихъ лязжкой участи, Василій Борисовичъ съ теплымъ участіемъ приносилъ ко взору Monарха и слезы просящихъ милости и благодарность помилованныхъ. Исполняя въ тоже время въ теченіи 25 лѣтъ обязанности по званію члена Свят. Синода, о. протопресвитеръ принималъ участіе во всѣхъ событіяхъ, которыя совершались въ русской церкви въ этотъ періодъ времени и которыя имѣютъ историческое значеніе.

(Минск. Епарх. Вѣд.).

— *Проектъ духовно-судебной реформы.* Вѣденію духовнаго суда подлежатъ: священно-церковно-служители, благо и монашествующаго духовенства за всѣ преступленія, преслѣдуемыя церковными правилами и законоположеніями, но не преслѣдуемыя свѣтскими законами, а также за ко-

шунство, отступление и отвлеченіе отъ православной вѣры, нарушение благочинія во время богослуженія и т. п.; наконецъ за преступленія и проступки противъ должности духовной, судебной и административной, которые не влекутъ за собою наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ и ограниченіемъ правъ состоянія.

Духовно-судебная власть принадлежитъ: *духовнымъ судьямъ, духовно окружнымъ судамъ, судебному отдѣленію Св. Синода*, а въ особо указанныхъ закономъ случаяхъ и *общему собранію Св. Синода*.

Власть духовнаго суда простирается на опредѣленный участокъ епархіи; власть духовно-окружнаго суда на нѣсколько епархій, образующихъ духовно-судебный округъ; власть судебного отдѣленія и общаго собранія Св. Синода на всю православную церковь въ государствѣ. Особыхъ слѣдователей не учреждается; ихъ обязанности несутъ духовные судьи. При духовно-судебныхъ установленіяхъ учреждается прокурорскій надзоръ.

Духовный судья есть власть единоличная и, съ кандидатомъ къ нему, состоитъ одинъ въ каждомъ участкѣ епархіи; тотъ и другой избираются изъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ на три года всѣми священно-церковно-служителями извѣстнаго участка и представителями отъ приходоу по одному отъ каждаго.

Духовному судѣ подсудны дѣла: о наносимыхъ духовными лицами духовнымъ же и свѣтскимъ лицамъ оскорбленіяхъ чести, которые предусмотрѣны въ статьяхъ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями и вообще о проступкахъ духовныхъ лицъ, за которые въ законѣ положены слѣдующія взысканія: замѣчаніе, выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ, денежный штрафъ до 100 рублей, заключеніе въ монастырь до 3 мѣсяцевъ и выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Духовный судья приступает къ разбору подсудныхъ ему дѣлъ: по сообщеніямъ духовнаго начальства и свѣтскихъ властей, по жалобамъ обиженныхъ и по заявленіямъ частныхъ лицъ. Всѣ дѣла разбираются духовнымъ судьбою *словесно*, и приговоры его по проступкамъ, за которые въ законѣ опредѣляются одни лишь замѣчанія или выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, или денежное взыскапіе не свыше 15 рублей, считаются *окончательными* и не могутъ быть обжалованы; на всѣ же прочіе приговоры допускаются отзывы и протесты. Право приносить отзывы принадлежитъ подсудимымъ и лицамъ потерпѣвшимъ, а право по дѣламъ непрекращающимся миромъ принадлежитъ духовному начальству, хотябы оно и не возбуждало этихъ дѣлъ.

— *Духовно-окружной судъ* состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ, число которыхъ опредѣляется штатами. Предсѣдатель назначается, по представленію Св. Синода чрезъ стоящаго при немъ оберъ-прокурора, Высочайшою властію, изъ лицъ архіерейскаго сана; *онъ не можетъ принимать участія въ дѣлахъ духовной администраціи*. Въ члены духовно—окружнаго суда избираются на шесть лѣтъ духовные судьи, какъ состоящіе въ должности, такъ и прежде бывшіе, лица пресвитерскаго сана бѣлаго и монашествующаго духовенства изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ, а въ случаѣ нужды, и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, если только лица послѣдней категоріи прослужили въ санѣ священника не менѣе пяти и имѣютъ отъ роду не менѣе тридцати лѣтъ. Члены суда избираются по каждой епархіи, входящей въ составъ духовно-судебнаго округа, и утверждаются мѣстными епархіальными архіереями. Присутствіе суда должно состоять не менѣе какъ изъ трехъ судей. Засѣданія духовныхъ судовъ бываютъ или *распорядительными* или *судебными*. Послѣднія происходятъ публично, кромѣ особыхъ случаевъ, опредѣляемыхъ закономъ. Каждое рѣ-

шение суда, состоявшееся публично можетъ быть напечатано и обсуждаемо на основаніи общихъ, дѣствующихъ въ государствѣ постановленій.

Духовно-окружному суду подлежатъ: дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей и неподлежащія вѣденію судебного отдѣленія Св. Синода.

Предварительное слѣдствіе производится духовнымъ судьей, по законнымъ поводамъ, а также по сообщенію лица прокурорскаго надзора, который принимаетъ представленныя ему закономъ мѣры для воспрепятствованія обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія и суда. Оконченное слѣдствіе передается прокурорскому надзору, который, если признаетъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду, составляетъ обвинительный актъ и представляетъ его на утвержденіе епархіальнаго архіерея вмѣстѣ съ подлиннымъ дѣломъ. Епархіальная власть или утверждаетъ обвинительный актъ и заключеніе прокурора или замѣняетъ ихъ своимъ постановленіемъ. На прекращеніе дѣла, на измѣненіе обвинения и подсудности епархіальнымъ архіереемъ прокуроръ и лица потерпѣвшіе могутъ приносить жалобы въ судебное отдѣленіе Св. Синода. Въ духовно-окружномъ судѣ дѣла начинаются по обвинительнымъ актамъ, или по представленіямъ архіерея о преданіи суду, предлагаемымъ прокуроромъ. Приговоръ суда постановляется *по внутреннему убѣжденію судей*, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при слѣдствіи и судѣ, и на точномъ разумѣ существующихъ законовъ. Сущность постановленнаго приговора провозглашается немедленно въ публичномъ засѣданіи суда. Приговоръ окружнаго суда можетъ быть обжалованъ въ судебное отдѣленіе Св. Синода. Приговоры духовныхъ судовъ обращаются къ исполненію немедленно по вступленіи ихъ въ законную силу при исполненіи ихъ духовное начальство, въ случаѣ надобности, можетъ требовать содѣйствія полиціи.

Судебное отдѣленіе Св. Синода состоитъ изъ первоприсутствующаго и членовъ архіерейскаго и пресвитерскаго сана. Членовъ архіерейскаго сана полагается двѣ трети, а пресвитерскаго одна треть. Судебному отдѣленію Св. Синода подлежатъ дѣла по отзывамъ и протѣстамъ на приговоры духовно-окружныхъ судовъ постановленные ими въ качествѣ судовъ первой инстанціи, дѣла о лицахъ архіерейскаго сана, о главныхъ священникахъ гвардіи, арміи и флотовъ, о членахъ синодальныхъ канторъ и духовно-окружныхъ судовъ. Судъ же надъ членами и присутствующими Св. Синода производится въ общемъ собраніи обоихъ отдѣленій Св. Синода, на приговоры которыхъ жалобъ недопускается.

При каждомъ духовно-окружномъ судѣ состоятъ прокуроры и ихъ товарищи по штату. Они опредѣляются изъ гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе, или же вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, практически знакомыхъ съ судебную частію. Лица прокурорскаго надзора состоятъ подъ наблюденіемъ обер-прокурора Св. Синода. Сущность прокурорской обязанности заключается: 1) въ наблюденіи за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона; 2) въ преслѣдованіи предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній и 3) въ предложеніи суду предварительныхъ заключеній въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ судопроизводства.

Дѣла относящіяся къ такъ называемой смѣшанной подсудности—духовной и свѣтской опредѣляются особымъ положеніемъ. Разслѣдованіе бракоразводныхъ дѣлъ производится свѣтскимъ судомъ, который копію съ своихъ приговоровъ передаетъ епархіальному архіерею для зависящаго распоряженія. Выдача метрическихъ свидѣтельствъ совершается съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, но въ случаѣ отсутствія нужныхъ объ извѣстномъ лицѣ свѣденій въ метрическихъ книгахъ, изслѣдованіе и разрѣшеніе этого дѣла

принадлежитъ свѣтскому суду, который сообщаетъ свое рѣшеніе епархіальному начальству.

Итакъ въ духовно-судебную часть вводятся, по проекту, почти всѣ тѣ главныя начала, которыя составляютъ достоинство судебной реформы 20 ноября 1864 г. Такъ проектируется ввести въ духовно-судебный процессъ гласность, устность и обвинительное начало и т. п. Въ виду этого, въ проектъ духовно-судебной реформы нужно считать продолженіемъ благихъ реформъ послѣдняго времени.

((Гражданинъ № 24.))

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О приемныхъ экзаменахъ для желающихъ поступить въ учительскую семинарію Одесскаго учебнаго округа въ мѣс. Байрамчѣ, Бессарабской области.

1) Приемные экзамены для желающихъ поступить въ учительскую семинарію въ мѣс. Байрамчѣ будутъ производиться въ августъ мѣсяцъ сего 1873 года отъ 7-го по 14 число включительно.

2) Приемные экзамены будутъ производиться по слѣдующей программѣ: а) по *Закоу Божію*: знаніе главныхъ молитвъ съ объясненіемъ ихъ смысла и переводомъ на русскій языкъ, священная исторія Ветхаго и Новаго завета, краткій катихизисъ и чтеніе по славянски.

б) *По русскому языку.* Правильное и выразительное чтение, умѣнье правильно и разумно передать прочитанную экзаменующимся статью, какъ въ формѣ отдѣльныхъ отвѣтовъ на вопросы, такъ и въ формѣ связнаго разказа, безъ пособія вопросовъ; письмо подъ диктовку безъ грубыхъ ошибокъ и правильно изложеніе на бумагѣ прочитанныхъ легкихъ статей.

в) *По ариметикѣ:* знаніе нумераціи, мѣръ времени, длины, емкости, вѣса денегъ и пр. и первыхъ четырехъ дѣйствій съ умѣньемъ примѣнять ихъ къ отчетливому рѣшенію устныхъ и письменныхъ приктическихъ задачъ въ цѣлыхъ числахъ, а такъ-же знакомство съ дробями по Груббе.

г) *По Исторіи и Географіи:* курсъ двухкласнаго народнаго училища по программѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

3) При пріемныхъ исполненіяхъ по всѣмъ предметамъ главное вниманіе обращается не на механическое знаніе, но на ясное усвоеніе предмета, степень развитія и толковость отвѣтовъ экзаменующагося.

4) Изъ кандидатовъ оказавшихся достойнѣйшими принимается въ число казенныхъ степендіатовъ столько, сколько свободныхъ степендій.

5) Пріемъ воспитанниковъ допускается только въ первый классъ предъ началомъ ученія въ августѣ мѣсяцѣ.

6) Въ семинарію принимаются молодые люди (всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія), не моложе 16-ти лѣтняго возраста. Поступающіе не должны имѣть физическихъ недостатковъ, препятствующихъ успѣшному отправленію учительскихъ обязанностей, какъ то падучей болѣзни, косноязычія, слабости груди, недостатковъ зрѣнія, слуха и т. п.

7) Прошеніе о пріемѣ подается на простой бумагѣ на имя директора учительской семинаріи по слѣдующему

адресу: „Директору учительской семинари въ мѣс. Байрачѣ, аккерманскаго уѣзда. Къ прошенію прилагаются слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о привитіи оспы, в) заявленіе родителей, родственниковъ или опекуновъ о согласіи ихъ на поступленіе ученика въ семинарію, г) училищное свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи ученика, а не обучавшіяся въ училищахъ свидѣтельство своего приходскаго священника о доброй нравственности, или же отъ полиціи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженіе Св. Синода. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства. 3) Село Ферапонтьевна, Бендерскаго уѣзда. 4) О поступленіи въ Россіи на церковныя должности. 5) Церковная лѣтопись: мѣстныя епархіальныя извѣстія; разныя извѣстія. Объявленіе.



Редакторы

} П. Пахогскій.
М. Ганицкій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15 іюля 1873 года.
Цензоръ, Инспекторъ Семина., протоіерей Григорій Галинъ.

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.

