

— 1332 —

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

15 СЕНТЯБРЯ (№ 18) 1867 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Отъ 16 августа 1867 года. Объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія.

Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали: предложеніе господина сѦнодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 истекшаго іюня за № 3424, съ приложеніемъ Высочайшаго повелѣнія (въ списокѣ), объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія, по представленію его, г. оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго СѦнода 30 января 1867 г. за № 100, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія. Въ предложенномъ

л. 1.

мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, *мнѣніемъ положилъ*: исключивъ изъ 2-го пункта статьи 252 Т. X. ч. 1 Зак. Гражд. слова: „съ повѣркою дѣйствій и отчетовъ ихъ въ консисторіи, на основаніи правилъ объ опеки“, въ дополненіе къ этой статьѣ постановить временно, впредь до преобразования опекунской части вообще, слѣдующія правила: 1) дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, относятся къ вѣдѣнію епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. *Примѣчаніе.* Надъ дѣтьми лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опеки учреждаются по статьѣ 236, Зак. Гражд. (Т. X. ч. 1); 2) опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ статьѣ 286 (пункт. 2) Зак. Гражд. (Т. X. ч. 1) отчеты, для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 3) продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ; а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, недвижимыхъ имуществъ, испрашивается (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ пункту 3-му

статьи
г.), раз
рагатор
въ общ
измѣнен
но опер
ча и ш
нить. П
писалъ
Прик
вержден
наго Со
новлені
го зван
должна

II. РА

1) К
нода от
№ 4343
ство, ч
Синоде
ставлен
во мно
базары
многоч
ныхъ .
оберъ-п
2681, с
съ про

статьи 277-й Зак. Гражд. Т. X. ч. 1 по прод. 1863 г.), разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подписалъ) „**КОНСТАНТИНЪ**“. 26 іюня 1867 года. Приказали: О содержаніи Высочайше утвержденного въ 26 день іюня мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, дать знать по духовному вѣдомству, для должнаго руководства, циркулярнымъ указомъ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 19 августа сего года за № 4343, увѣдомила орловское епархіяльное начальство, что по поводу поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ преосвященныхъ разныхъ епархій представленій о необходимости перенести существующіе во многихъ мѣстностяхъ нашей Имперіи воскресные базары на дни будничные, а равно и вслѣдствіе многочисленныхъ ходатайствъ о томъ же отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, г. синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 5 мая минувшаго года, № 2681, относился къ г. министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе о повсемѣстной

отмѣнѣ этого обычая, въ высшей степени вреднаго для народной нравственности.

Г. статсъ-секретарь Валуевъ отозвался на сіе, что онъ находитъ заслуживающими особаго уваженія тѣ данныя и соображенія, на основаніи коихъ г. оберъ-прокуроръ признаетъ необходимою отмѣну воскресныхъ базаровъ и что посему со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ будутъ неупустительно приняты мѣры къ тому, чтобы не было разрѣшаемо базаровъ въ воскресные дни вновь и чтобы немедленно были прекращаемы и тѣ изъ существующихъ уже воскресныхъ базаровъ, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей. Независимо отъ сего, дабы имѣть возможность достигнуть отмѣны базаровъ въ воскресные дни въ видѣ общей мѣры, онъ, г. министръ, отнесся къ начальникамъ губерній о доставленіи ему заключенія по этому дѣлу, для соотвѣтственныхъ за тѣмъ распоряженій со стороны министерства.

При этомъ отношеніи приложена копія съ вышеупомянутаго отношенія г. оберъ-прокурора по настоящему дѣлу, слѣдующаго содержанія: отъ 13 октября 1855 года № 1303 предмѣстникъ вашего превосходительства, сообщивъ исправлявшему должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода ходатайство преосвященнаго казанскаго объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ въ казанской губерніи, просилъ увѣдомить о послѣдующемъ.

Означенное ходатайство было только началомъ цѣлаго ряда другихъ, обращенныхъ непосредственно

къ
епархі
время,
несенія
О томт
шій С
лыхъ
состав
ній:
бирско
рязанс
Между
просьб
а такя
ная С
датайс
кресна
въ 185
тельст
Сакена
резерв
округе
претил
округа
При
вопрос
приня
ображ
По
и пра
истори
для хр

къ Святѣйшему Синоду. Съ 1855 года многіе епархіальные преосвященные входили, въ разное время, съ представленіями о необходимости перенесенія воскресныхъ базаровъ на будничные дни. О томъ же поступили, во множествѣ, въ Святѣйшій Синодъ просьбы отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и приговоры по сему предмету, составленные жителями разныхъ мѣстностей губерній: московской, казанской, нижегородской, симбирской, пензенской, кишневской, литовской, рязанской, варшавской, орловской и черниговской. Между ними наибольшаго вниманія заслуживаетъ: просьба купечества и другихъ сословій г. Москвы, а также просьба сызранскихъ гражданъ, принесенная Святѣйшему Синоду уже послѣ того, какъ ходатайство ихъ объ отмѣнѣ въ ихъ городѣ воскреснаго базара было отклонено состоявшимся въ 1854 году рѣшеніемъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената, и ходатайство графа Остенъ-Сакена, который, въ бытность начальникомъ 2-го резервнаго кавалерійскаго корпуса и первыхъ 8-ми округовъ новороссійскаго военнаго поселенія, воспретилъ воскресные базары во ввѣренныхъ ему округахъ.

При разрѣшеніи возбужденнаго такимъ образомъ вопроса о базарахъ въ воскресные дни могутъ быть приняты за основаніе слѣдующія данныя и соображенія:

По ученію православной церкви, дни воскресные и праздничные имѣютъ весьма важное церковно-историческое и духовно-образовательное значеніе для христіанъ, и должны быть посвящаемы на слу-

женіе Богу участіемъ въ церковныхъ молитвахъ, богомысліемъ и вообще дѣлами благочестія. И гражданскій законъ, охраняя святость и силу церковнаго постановленія, соотвѣтственно тому предписываетъ: „воскресные и праздничные дни употреблять не на одно отдохновеніе отъ трудовъ, а наиболѣе на дѣла набожности; праздновать сіи дни съ чистотою и благоговѣніемъ: ходить въ церковь для слушанія службы Божіей и воздерживаться отъ пьянства и всякаго безпутства еще болѣе, нежели въ дни будничные.“ Свод. 1857 г. Т. XII ч. 2. благ. въ каз. сед. ст. 218 и Т. XIV уст. пред. прест. ст. 28.

Но эти обязанности, налагаемыя Церковію и Государствомъ, несомѣстимы съ существованіемъ воскресныхъ базаровъ. Какъ епархіальные преосвященные, такъ и частныя лица въ своихъ просьбахъ Святѣйшему Синоду, единогласно свидѣтельствуютъ, что базары эти отвлекаютъ народъ отъ храмовъ и приносятъ ему положительный вредъ. На базары жители окрестныхъ селеній отправляются съ ранняго утра, а отдаленные даже наканунѣ съ вечера. Оттого, всюду, гдѣ учреждены воскресные базары, храмы Божіи посѣщаются мало и рѣдко, многими же вовсе не посѣщаются и пустѣютъ, а число неисполняющихъ долга исповѣди и св. причащенія возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Цѣлыя селенія, отвыкая отъ участія въ божественномъ богослуженіи, которое въ сельскихъ церквахъ совершается единственно по воскресеньямъ и праздникамъ, охлаждѣваютъ къ вѣрѣ и церкви. Не освящаемые ея таинствами, лишенные пастырскаго на-

зидан
спасе
лаютс
вліані
ствѣ,
вѣрны
въ ра
Нез
прави
стоин
особе
Магом
щіе з
гихъ
молит
укори
каких
же у
ніе с
мѣсто
какъ
съ са
но от
няетс
съ н
въ с
жерт
бран
уни
хрис
торг
ским

зиданія и съ нимъ твердыхъ понятій о истинахъ спасенія и правилахъ христіанской жизни, они дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ вліяній. Отсюда закоснѣлость народа въ невѣжествѣ, легкость растространенія къ его средѣ суевѣрныхъ или изувѣрныхъ понятій, вовлеченіе его въ разныя секты и упадокъ нравственности.

Независимо отъ нравственнаго вреда, нарушение правила о чествованіи воскреснаго дня роняетъ достоинство нашей Церкви въ глазахъ иновѣрцевъ, особенно въ мѣстахъ, населенныхъ послѣдователями Магометова и Моисеева закона. Татары, составляющіе значительную часть населенія казанской и другихъ губерній, чтутъ день пятницы, посвящая ее молитвѣ и покою и не дозволяя себѣ, какъ бы въ укоризну христіанамъ, ни торговыхъ занятій и ни какихъ мірскихъ трудовъ и попеченій. Точно также у евреевъ западнаго края соблюдается почитаніе субботы: въ это время по городамъ, селамъ и мѣстечкамъ торговля прекращается. Между тѣмъ какъ въ священный для христіанъ воскресный день, съ самаго разсвѣта торговая площадь, обыкновенно отводимая вблизи православнаго храма, наполняется народомъ; запрещенная продажа питей, а съ нею и пьянство, начинается съ ранняго утра; въ самый часъ принесенія въ храмъ безкровной жертвы вокругъ него раздаются шумъ, крикъ, брань, пѣсни и срамословіе. Особенно поразительно униженіе христіанства предъ іудействомъ, когда христіанскій праздникъ, въ который назначается торгъ, совпадаетъ съ субботой или другимъ еврейскимъ праздникомъ; тогда торгъ обыкновенно пере-

носится на слѣдующій, непразднуемый евреями, день и это перенесеніе простирается до того, что сколько бы дней ни продолжался еврейскій праздникъ, торгъ въ эти дни не производится; но въ первый же день по окончаніи еврейскаго праздника, какой бы не случился праздникъ христіанскій, торгъ непременно бываетъ.

Потворствовать столь прискорбнымъ явленіямъ общественной жизни не было никогда въ видахъ правительства, напрягающаго все свои усилія къ поднятію духовнаго уровня своего народа и считающаго основою гражданскаго благосостоянія развитіе народа въ религіозно-нравственномъ духѣ, воспитываемомъ, главнымъ образомъ, Церковію. Посему и законодательство наше всегда стремилось къ поддержанію православной Церкви и ея уставовъ, ограждая ихъ неприкосновенность соотвѣтствующими постановленіями. Еще Уложеніемъ Государя Царя Алексія Михайловича, гл. X ст. 25, предписывалось: „противъ воскресныхъ дней по вся субботы православнымъ христіанамъ отъ всякія работы и отъ торговли престати и ряды затворити за три часа до вечера. А въ воскресный день рядовъ не отпирать и ничѣмъ не торговать, опричь съѣстныхъ товаровъ и конскаго корму.“ Этотъ законъ имѣетъ особенно важное значеніе въ отношеніи къ вопросу о базарахъ, такъ какъ уложеніе составлено было при участіи выборныхъ отъ всей русской земли и послужило основнымъ камнемъ нынѣ дѣйствующаго законодательства и въ частности уставовъ торговаго и о предупрежденіи преступленій, въ коихъ изложены

нѣкото
сеньям
декабр
дни н
вмѣсто
же ук
„въ го
въ ла
ромъ

При
учреж
слишк
всяком
тельнс
услові
перъ
ною,
жайш
мѣстн
зары
ихъ в
удобн
гія мѣ
ніа из
рѣзко

Но
маго
воскре
народн
ст. 75
припа
чая во

нѣкоторыя правила касательно торговли по воскресеньямъ. Послѣ того, именнымъ указомъ 1682 г. декабря 18 повторено: „на торжки въ воскресные дни не съѣзжаться и не торговать, а торговать вмѣсто воскреснаго дня въ иной день“. Именнымъ же указомъ 1718 г. февраля 17 снова подтверждено „въ городахъ и въ селахъ и въ деревняхъ, какъ въ лавкахъ, такъ и на площадяхъ, никакимъ товаромъ въ помянутые дни не торговать“.

Приведенныя постановленія даютъ видѣть, что учрежденіе воскресныхъ базаровъ относится не слишкомъ къ отдаленному отъ насъ времени и во всякомъ случаѣ было уклоненіемъ отъ опредѣлительно выраженнаго въ законѣ правила. Извѣстныя условія экономическаго быта нашего отечества, теперь уже не существующія, были, конечно, причиною, почему послѣ Петра Великаго и до ближайшаго къ намъ времени, несмотря на повсемѣстное почти распространеніе обычая заводить базары по воскресеньямъ, законъ не возобновлялъ ихъ воспрещенія и не находилъ своевременнымъ и удобнымъ принимать противъ нихъ прежнія строгія мѣры, такъ что всѣ послѣдующія постановленія издавались только въ видахъ устранения болѣе рѣзко выдававшихся злоупотребленій.

Но и новѣйшими постановленіями не дается прямого и неограниченнаго разрѣшенія производить въ воскресные дни торговлю всякаго рода. Уставомъ о народномъ продовольствіи, Свод. 1857 г. Т. XIII, ст. 752, только „продажа на рынкахъ съѣстныхъ припасовъ дозволяется во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней“, — торговля,

разрѣшенная и Уложеніемъ 1649 г.; притомъ это дозволеніе относится не къ базарамъ, а къ постояннымъ рынкамъ, снабжающимъ жителей насущнымъ продовольствіемъ. Уставомъ о предупрежденіи преступленій, Свод. 1857 г. Т. XIV ст. 16, на обязанность полиціи возложено наблюденіе, чтобы въ воскресные дни и другіе праздники „торговья лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота) и питейные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви литургіи“.

Нельзя не замѣтить, что при всей снисходительности закона къ установившемуся обычаю, въ самомъ семъ законѣ выражено сознаніе несовмѣстности торговыхъ занятій съ почитаніемъ воскреснаго дня. На практикѣ же оказывается, что и этотъ законъ постоянно нарушается, торговля начинается, какъ замѣчено выше, до окончанія воскресной литургіи и даже съ вечера, притомъ не одними съѣстными припасами и сельскими произведеніями, но и фабричными и ремесленными издѣліями, а также предметами роскоши и удовольствія, привозимыми какъ на городскіе, такъ и на сельскіе базары. Преслѣдовать всѣ сіи злоупотребленія, при распространенности и привычкѣ къ нимъ, превышало бы всѣ средства полиціи.

При такомъ порядкѣ вещей, если бы и могли быть достигаемы какія либо матеріальныя выгоды отъ существованія воскресныхъ базаровъ, выгоды эти слѣдуетъ признать ничтожными сравнительно съ проистекающимъ отъ воскресныхъ базаровъ положительнымъ вредомъ въ другихъ отношеніяхъ

и од
ло бы
нію с
интер
ства
лѣе ч
моско
сти в
по ви
подтв
множ
крест
туда
покуп
одной
ятнос
ся уд
случа
вляю
безъ
же д
они
нерѣ
укра
мы,
ствен
Таки
мног
его м
ровъ
янам
сбыт

и одно это обстоятельство, само по себѣ, уже было бы достаточнымъ побужденіемъ къ пожертвованію сими выгодами во имя высшихъ, духовныхъ интересовъ народа. Но и матеріальныя преимущества воскресныхъ базаровъ предъ будничными болѣе чѣмъ сомнительны. Достоинно вниманія, что московское купечество одною изъ причинъ бѣдности въ народѣ полагаетъ воскресные базары. Такое, по видимому странное, заявленіе находитъ для себя подтвержденіе на практикѣ. Замѣчено, что изъ множества стекающихся на воскресный базаръ крестьянъ, только наименьшую часть привлекаетъ туда дѣйствительная потребность въ продажѣ или покупкѣ, а большинство ихъ ѣздить на нихъ по одной привычкѣ, или изъ желанія найти тамъ пріятное времяпровожденіе и возможность предаваться удовольствіямъ, часто грубымъ и во всякомъ случаѣ убыточнымъ. Многіе изъ крестьянъ отправляются на базаръ не одни, а берутъ съ собою, безъ всякой надобности, своихъ женъ, дочерей, даже дѣтей малолѣтнихъ. Незначительныя выручки они употребляютъ на самыхъ базарахъ, — мужья и нерѣдко жены на пьянство, дочери на ненужныя украшенія, дѣти на лакомство, и приносятъ въ дома, вмѣсто выбывшихъ, часто нужныхъ для собственнаго хозяйства, вещей, одно растлѣніе нравовъ. Такимъ образомъ воскресные базары служатъ для многихъ не къ улучшенію, а къ разстройству своего хозяйства. Тогда какъ при установленіи базаровъ въ дни будничныя, они посѣщались бы крестьянами только по дѣйствительной надобности въ сбытѣ своихъ произведеній; крестьянинъ отпра-

лялся бы туда одинъ, оставляя семейство при работахъ и возвращался бы домой трезвымъ, если не изъ побужденій воздержанія, по крайней мѣрѣ изъ чувства стыда предъ своими домашними и чужими людьми, и чрезъ то достигалась бы значительная экономія, особенно въ простомъ сельскомъ быту.

Существуетъ мнѣніе, что съ назначеніемъ для базаровъ будничныхъ дней потерпѣла бы нѣкоторое стѣсненіе торговля. При этомъ предполагается, что въ воскресные дни крестьяне, будучи свободны отъ сельскихъ работъ, съ большимъ удобствомъ могутъ воспользоваться этимъ временемъ для посѣщенія базаровъ. Но противъ сего позволительно замѣтить, что воскресный день потому и свободенъ, что посвящается на служеніе Богу; если же допустить въ оный мірскія попеченія и торговлю, то утратится всякое различіе его отъ другихъ дней. Съ другой стороны, есть положительныя основанія отрицать стѣснительность для торговли отъ базаровъ будничныхъ. Въ Англіи, странѣ преимущественно предъ всѣми другими отличающейся практичностью и утилитарностію своихъ общественныхъ учрежденій, въ воскресные дни не дозволено продавать даже потребности дневнаго пропитатія. Въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, населенныхъ магометанами и евреями, недопускающими торговли въ чтимые ими дни, хозяйство ихъ отъ сего не разстроивается и сами они не находятъ въ томъ никакихъ для себя неудобствъ. Состоявшееся въ недавнее время уничтоженіе воскресныхъ базаровъ въ Новороссійскомъ и Бессарабскомъ генераль-губернаторствѣ и въ Восточной Сибири также вполне

подтвер
вать
скомъ
случа
себя в
нію.

Св. (и мѣл
торгов
ществ
крести
дѣлѣ
отъ у
не вид
матери
грома
вѣхъ

За
одно
къ ни
очевид
ихъ с
позво
обыча
на жи
отмѣн
оттом
строи
ваніе,
гося
днями

подтверждаетъ, что потъ сего не можетъ послѣдовать ни малѣйшаго разстройства въ экономическомъ быту туземнаго населенія, въ противномъ случаѣ мѣстные начальники губерній не сочли бы себя вправѣ приступить къ подобному распоряженію. Далѣе упомянутыя выше, поступившія въ Св. Синодъ, просьбы многихъ лицъ, купческаго и мѣщанскаго сословія, лицъ, близко знакомыхъ съ торговлей и имѣющихъ въ ней источникъ къ существованію, и наконецъ просьбы отъ самихъ крестьянъ, людей болѣе всѣхъ другихъ въ этомъ дѣлѣ заинтересованныхъ, ясно показываютъ, что отъ установленія базаровъ въ воскресные дни они не видятъ для себя никакихъ особенныхъ выгодъ матеріальныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сознаютъ всю громадность потерь, происходящихъ отсюда во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

За симъ, въ пользу воскресныхъ базаровъ остается одно основаніе, а именно, что они—дѣло обычая и къ нимъ получена привычка. Но такое основаніе, очевидно еще не даетъ имъ права на продолженіе ихъ существованія и на будущее время. Не только позволительно, но и необходимо, искоренять самые обычаи, если они отражаются явнымъ вредомъ на жизни и характерѣ народа. Притомъ же съ отмѣною крѣпостнаго права и послѣдовавшимъ оттого кореннымъ измѣненіемъ къ лучшему всего строя государственнаго, рушилось и послѣднее основаніе, которое служило оправданіемъ укоренившагося обычая производить торги по воскреснымъ днямъ.

Вышеизложенныя основанія приводятъ къ заключенію, что существованіе базаровъ въ дни воскресные не совмѣстно ни съ требованіями религіи, ни съ истинною пользою общества, ни съ достоинствомъ нашего отечества, издревле православнаго и въ православіи имѣющаго твердый оплотъ своего политическаго могущества и величія.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, а также принимая во вниманіе, что по закону, учрежденіе ярмарокъ и торговъ предоставлено административной власти, Свод. 1857 г. Т. II, част. 1. Общ. Губ. Учр. ст. 463, и Т. XIII Уст. Нар. прод. ст. 744, я имѣю честь обратиться къ вашему превосходительству съ покорнѣйшею и убѣдительною просьбою, не изволите ли признать возможнымъ, въ интересахъ Православной Церкви и въ видахъ споспѣшествованія возвышенію народной нравственности, предложить начальникамъ губерній сдѣлать распоряженіе, по примѣру генераль-губернаторовъ Восточной Сибири и Новороссійскаго и Бессарабскаго, о повсемѣстной отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на слѣдующій за воскресеньемъ будничныи день; о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

По сему отношенію въ орловской духовной консисторіи заключено: отношеніе сіе съ копіею отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) При отношеніи хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17 августа сего года за № 8184, орловскому епархіальному начальству присланъ экземпляръ росписанія доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Св-

нода,
Святѣй
1867 г

Росписа
домств
Синода

Обр

Свѣ
вѣнчи
разрѣ
центы
37½ в
За со
скихъ
ковъ
дажи
чайны
итога
пособи
330.41
талов
лію в
ведені
домов
ходов
скаго
Изъ

нода, на 1867 годъ, утвержденнаго опредѣленіями Святѣйшаго Синода 21 декабря 1866 и 11/21 іюня 1867 годовъ.

Росписаніе доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ въ домства Святѣйшаго Синода на 1867 годъ, утвержденное Синодальными опредѣленіями 21 декабря 1866 и 11/21 іюня 1867 года.

Д О Х О Д Ы.

I.

Обращаемые на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Свѣчной 1.303.040 р. 25½ к. Отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы 96.906 р. 54 к. Проценты съ духовно-учебнаго капитала 848.291 р. 37½ к. Отъ оброчныхъ статей 9.226 р. 27¼ к. За содержаніе пансіонеровъ, пѣвчихъ архіерейскихъ хоровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ 70.649 р. 44 к. Разные доходы: а) отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій 12.000 р.; б) случайныя и мелочныя поступления 14.148 р. 63 к., итого 26.148 руб. 63 коп. Пожертвованія и пособія: 1) Изъ Государственнаго Казначейства 330.412 руб. 81½ коп. 2) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ съ опредѣленной цѣлю въ пользу нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній 24.249 р. 94½ к. 3) Отъ архіерейскихъ домовъ и монастырей 73.543 р. 39¾ к. 4) Изъ доходовъ церквей 220.918 р. 74½ к. 5) Изъ грузинскаго церковнаго казначейства 24.792 р. 36 к. 6) Изъ капитала духовенства западнаго края 24.458 р.

30 к. 7) Отъ постороннихъ вѣдомствъ 23.322 р. 52 $\frac{1}{2}$ к. Итого 721.698 р. 8 $\frac{3}{4}$ к. Всего 3.075.960 р. 59 $\frac{3}{4}$ к.

II.

Доходы типографскіе.

Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч. 296.986 р. 32 к. Доходы разнаго рода отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч. 5.600 р. Изъ основнаго капитала на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ 100.000 р. Итого 402.586 р. 32 к.

III.

На потребности духовенства западнаго края.

Проценты съ капитала духовенства западнаго края 83.625 р. 67 к. Отъ оброчныхъ статей 104 р. 33 к. Изъ Государственнаго казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западнаго края 4.754 р. 95 $\frac{1}{4}$ к. Итого 88.484 р. 95 $\frac{1}{4}$ к.

IV.

На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.

Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначенаго 13.244 р. 50 к.

V.

На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

Проценты съ капитала на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія 579 р. Изъ основнаго капитала на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ 18 р. 89 $\frac{1}{4}$ к. Итого 597 р. 89 $\frac{1}{4}$ к. Всего доходовъ по спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода 3.580.874 р. 26 $\frac{1}{4}$ к.

РАСХОДЫ.

На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Содержаніе начальствующихъ и учащихся въ помянутыхъ заведеніяхъ 617.682 р. 50³/₄ к. Пособіе къ содержанію служащихъ 334.011 р. 35¹/₂ к. итого 951.693 р. 66¹/₄ к. Содержаніе воспитанниковъ 799.858 р. 62³/₄ к. Хозяйственные расходы: 1) Наемъ, ремонтъ, отопленіе и содержаніе домовъ и прислуги 347.687 р. 21¹/₂ к. 2) Содержаніе библиотекъ, кабинетовъ и выписка періодическихъ изданій 19.228 р. 70 к. 3) Канцелярскія потребности 8.388 р. 33¹/₂ к. Итого 375.304 р. 25 к. Расходы разнаго рода: 1) Содержаніе церквей 3.636 р. 48 к. 2) Больницы и медикаменты 34.604 р. 58 к. 3) Мелочные, мѣстные экстраординарные и другіе расходы 45.913 р. 61³/₄ к. Итого 84.154 р. 67³/₄ к. Пенсіи и классные оклады: 1) Пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству 60.237 р. 55 к. 2) Классные оклады по ученымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи 113.506 р. 73 к. Итого 173.744 р. 28 к. Содержаніе училищъ дѣвицъ духовнаго званія 99.518 р. 78 к. Содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ внѣ духовно-учебныхъ округовъ: 1) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на островѣ Халки 2.000 р. 2) Училища въ Сиріи 286 р. 3) Общаго Колоніальнаго училища въ Новоархангельскѣ 420 р. 4) Народныхъ школъ въ бѣлорусскомъ краѣ 1.500 р. 5) Наемъ помѣщеній для школъ въ прибалтійскомъ краѣ 3.026 р. 55 к. Итого 7.232 р.

55 к. Постройка зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправленіе ихъ 140.000 р. Расходы, производимые на счетъ кредита, назначаемаго по центральному управленію, на слѣдующія статьи: 1) Прогонны, путевое содержаніе и обзаведеніе наставникамъ 10.000 р. 2) Пособіе къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній 300.000 р. 3) Пособіе чиновникамъ консисторій 11.900 р. 4) Пособіе духовенству, претерпѣвающему разореніе отъ пожаровъ 14.286 р. 5) Заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій 21.700 р. 6) Печатаніе вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы 13.800 р. 7) Содержаніе дома духовно-учебнаго управленія 7.000 р. Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній 22.986 р. 89 к. 9) На вознагражденіе лицъ, занимающихся переводомъ богослужебныхъ книгъ на эстскій и латышскій языки 1.020 р. 10) На пополненіе недобора, могущаго произойти въ мѣстныхъ доходахъ 5.000 р. Итого 407.692 р. 89 коп. Экстраординарные расходы 36.760 р. 88 коп. Всего 3.075.960 р. 59³/₄ к.

II.

На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.

Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями с.-петербургской и московской и расходы для дѣйствій сихъ типографій 236.722 руб. 74 к. Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіеся

65.863
начей

Всп
кварти
для ду
Пособ
ній вт
88.484

На про

Доп

Посо
званія
расход
Святѣ

Обще

Состо

Учре

65.863 р. 58 к. Пособіе Государственному Казначейству 100.000 р. Итого 402.586 р. 32 коп.

III.

На потребности духовенства западнаго края.

Вспомогательное содержаніе причтамъ церквей, квартирные пособія и другіе расходы собственно для духовенства западнаго края 64.026 р. 65¹/₄ к. Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ западныхъ епархіяхъ 24.458 р. 30 к. Итого 88.484 р. 95¹/₄ коп.

IV.

На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.

Дополнительное содержаніе 13.244 р. 50 к.

V.

На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

Пособіе попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія по тремъ епархіямъ 597 р. 89¹/₄ к. Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Святейшаго Синода 3.580.874 р. 26¹/₄ к.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, за 1865 годъ.

(Продолженіе).

Состояніе школъ и распространеніе грамотности въ юрсахъ.

Учрежденіе школъ и распространеніе грамотности

*

сти въ горахъ были предметомъ особенной заботливости Общества. Съ цѣлію содѣйствовать успѣшному развитію этого дѣла, Обществомъ приняты въ отчетномъ году слѣдующія мѣры:

а) въ помощь священникамъ-преподавателямъ назначены особые учителя изъ воспитанниковъ семинарій, гимназій и другихъ учебныхъ заведеній, съ производствомъ имъ опредѣленнаго штатомъ содержанія. Помощники эти опредѣлены въ слѣдующія школы: въ самурзаканскія: окумскую, дихазурскую, саберійскую, гудавскую и бедійскую; въ осетинскія: ардонскую, вольно-христіанскую, даргокохскую, батакоюртовскую, кадгаронскую, нарскую, зромагскую, закскую, далакавскую, хумалагскую, бекмарскую и рокскую; изъ ахалцихскихъ—въ баралетскую; изъ тушинскихъ—въ алванскую и изъ удинскихъ—въ варташевскую.

б) при окумской двухклассной школѣ въ Самурзакани учрежденъ пансіонъ для 20 мальчиковъ.

в) въ осетинскихъ аулахъ—Хидикусѣ и Даргавѣ, и въ сванетскихъ селеніяхъ Мушкіери и Местіи выстроены для школъ помѣщенія: а для постройки училищныхъ зданій въ селеніяхъ Закапальскаго округа: Кахи, Караганѣ и Белакани, ассигновано въ распоряженіе тамошняго военнаго начальника 700 руб.

г) въ разныя мѣста разосланы слѣдующія книги и учебныя пособія: букварей русскихъ 1,010, грузинскихъ 560, осетинскихъ 165, абхазскихъ 315 и сванетскихъ 15 экз. Начатковъ христіанскаго ученія на грузинскомъ языкѣ съ русскимъ текстомъ—670 и на татарскомъ—100 экзмп. Простран-

наго
Дѣт
81 э
сѣдъ
свяш
ражн
руко
сона
на р
ским
моли
4,510
615
д)
кома
и Б
тіи,
ній
уѣзд
наго
отче
така
шко.
И:
1)
Осед
и ко
294,
Всѣ
Вл
лы:
хрис

наго катихизиса: на грузинскомъ языкѣ 78 экз. Дѣтскаго Міра и христоматіи въ 2 ч. Ушинскаго—81 экз., краткой ариѳметики Ушакова 300 экз., бесѣды о вѣрѣ и нравственности христіанской, въ 2 ч., свящ. Соколова—86 экз., книги для чтенія и упражненія въ русскомъ языкѣ, Паульсона—195 экз., руководства къ ариѳметикѣ по методѣ Грубе, Паульсона—76 экз., прописей русскихъ—157. Евангелій на русскомъ языкѣ—57, на грузинскомъ съ русскимъ текстомъ 50, на осетинскомъ—554 экз. и молитвослововъ на русскомъ языкѣ—47 экз., всего 4,516 экз. и кромѣ того гутаперчевыхъ досокъ 615 штукъ.

д) Для обзорѣнія подвѣдомыхъ Обществу школъ командированы были инспекторы— гг. Гогоберидзе и Бакрадзе: первый въ Сѣверную и Южную Осетию, въ Тіонетскій и Закатальскій округи, а послѣдній— въ Самурзакань, Абхазію и въ Ахалцихскій уѣздъ. Означенныя лица, по исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, представили подробные отчеты о состояніи школъ и объ ихъ нуждахъ, а также соображенія свои объ учрежденіи новыхъ школъ.

Изъ этихъ отчетовъ между прочимъ видно:

1) Что въ четырехъ благочиніяхъ Сѣверной Осетии владикавказскомъ, ардонскомъ, дигорскомъ и кобійскомъ въ іюнь 1865 г. состояло учащихся 294,—изъ нихъ мальчиковъ 266 и дѣвочекъ 28. Всѣ они распределены въ 20 приходахъ.

Въ самомъ лучшемъ состояніи найдены три школы: владикавказская дѣвичья, ардонская и вольнохристіанская. Лучшія изъ ученицъ владикавказской

дѣвичьей школы весьма толково рассказываютъ по-осетински священную исторію ветхаго и новаго завѣта и краткій катихизисъ; знаютъ первыя четыре дѣйствія ариѳметики и бойко рѣшаютъ задачи; читаютъ и пишутъ очень хорошо по-осетински, а нѣкоторыя по-русски и наконецъ поютъ хоромъ. Занятія по европейскому и азійскому руководѣлю идутъ успѣшно. Въ ардонской и вольно-христіанской одноклассныхъ школахъ, лучшіе ученики рассказываютъ со смысломъ по-осетински священную исторію ветхаго завѣта, нѣкоторые и краткій катихизисъ; знаютъ и первыя два дѣйствія ариѳметики, хорошо читаютъ и пишутъ по-русски и осетински, знаютъ довольно много русскихъ словъ, нѣкоторые понимаютъ цѣлыя фразы и даже объясняются, хотя съ трудомъ, по-русски. Ученики ардонской школы владѣютъ русскимъ языкомъ лучше другихъ и это потому, что, живя въ близкомъ сосѣдствѣ съ казаками Ардонской станицы, они имѣютъ возможность изучать его практически. Ардонскій благочинный священникъ Сухіевъ учитъ дѣтей еще церковному пѣнію, что очень нравится имъ и ихъ родителямъ. Кромѣ мальчиковъ, ардонскую школу посѣщали 6 дѣвочекъ, которыя занимались въ отдѣльной комнатѣ.

Ардонская и вольнохристіанская школы стоятъ несравненно выше всѣхъ мужскихъ школъ Сѣверной Осетіи. Этотъ фактъ служитъ лучшимъ доказательствомъ того, что здѣшніе преподаватели смотрѣли серьезно на свое дѣло и добросовѣстно исполняли обязанности въ отношеніи учениковъ.

Сов
гирск
было
Алла
во вс
учили
язык
ски т
крайн
скаго
гдѣ г
немно
въ ал
ариѳм
умно
знают
по-ру
но бе
класс
лы вс
школ
горна
ковъ
чѣмъ
Над
былъ
неря
содер
воспи
же. Т
учите
были

Совершенно въ иныхъ условіяхъ оказалась аллагирская 2-хъ классная школа, хотя отъ нея можно было требовать больше, чѣмъ отъ одноклассной. Аллагирская школа найдена неудовлетворительною во всѣхъ отношеніяхъ. Ученики 2-го класса выучили наизусть краткій катихизисъ на русскомъ языкѣ, а между тѣмъ не могутъ объяснить по-русски то, что они въ немъ заучили. Можно было по крайней мѣрѣ ожидать практическаго знанія русскаго языка, такъ какъ они живутъ въ станицѣ, гдѣ говорятъ только по-русски; но и въ этомъ они немного успѣли. Многіе изъ учениковъ находятся въ аллагирской школѣ 3 года, а между тѣмъ изъ ариѳметики знаютъ только сложеніе, вычитаніе и умноженіе, да и то неудовлетворительно. Правда, они знаютъ кое-что изъ русской грамматики, читаютъ по-русски и осетински порядочно, пишутъ хорошо, но безъ сомнѣнія, этого мало для учениковъ 2-го класса. Изъ числа пансіонеровъ аллагирской школы восемь воспитанниковъ учатся въ одноклассной школѣ, устроенной въ той же станицѣ, на счетъ горнаго вѣдомства. Здѣсь въ массѣ другихъ учениковъ эти 8 воспитанниковъ еще меньше успѣли, чѣмъ ученики 2-го класса.

Надзоръ за воспитанниками въ аллагирской школѣ былъ очень слабъ; отъ этого произошла лѣнь, неряшество и вообще распущенность ихъ. Пансіонъ содержался дурно. Помѣщеніе неудобное и тѣсное; воспитанниковъ кормили плохо, а одѣвали еще хуже. Такой упадокъ школы объясняется выборомъ учителей, не соотвѣтствовавшихъ назначенію. Это были молодые люди, мало подготовленные и совсѣмъ

неопытные въ дѣлѣ преподаванія, а еще меньше въ дѣлѣ воспитанія. Они не могли приобрести надъ воспитанниками, часто взрослыми, того нравственнаго вліянія, безъ котораго воспитаніе, конечно, не можетъ идти успѣшно.

Во всѣхъ прочихъ одноклассныхъ школахъ Сѣверной Осетіи: батакоюртовской, даргкохской, хумалахской, гизельской, кадгаронской, суадагской, далакавской, лацинской, салугарданской, садонской, дагомской, мизурской и галиатской ученики успѣли очень мало. Немногіе изъ нихъ читаютъ и пишутъ по-русски и по-осетински, знаютъ молитвы и кое-какъ нумерацію, большая же часть учится только азбукѣ. Въ трехъ приходсахъ кобійскаго благочинія, населенныхъ грузинами: сіонскомъ, сновскомъ и степанцминдскомъ, по незнанію священниками русскаго языка, дѣти обучались одной грузинской грамотѣ, но и эту знаютъ очень плохо. Преподаватели занимались съ ними повидимому механически, а на развитіе ихъ умственныхъ способностей мало обращали вниманія. Изъ этихъ 16 школъ сравнительно въ лучшемъ состояніи найдены гизельская и лацинская.

(Продолженіе будетъ).

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Августа 22-го дня, въ половинѣ втораго часа утра, Его Преосвященство Поликарпъ, епископъ орловскій и сѣвскій, послѣ продолжительной болѣзни, волею Божіею, скончался.

— Брянской Бѣлобережской пустыни іеродіаконъ *Аполлиарій* рукоположенъ во іеромонаха.

— Потомственный дворянинъ *Іосифъ Людовичъ*, римско-католическаго исповѣданія, присоединенъ къ греко-россійской нашей церкви.

— Бывшій ученикъ семинаріи *Петръ Скуридинъ* уволенъ изъ духовнаго званія.

— Брянскаго уѣзда, села Дарковичъ, у священника *Димитрія Богоявленскаго*, 22 іюля сего года, сгорѣлъ домъ.

— Болховскаго уѣзда, села Рыдани, священникъ *Георгій Преображенскій* умеръ.

— Указомъ Св. Синода, отъ 25-го минувшаго августа, предписано орловской духовной консисторіи, что по случаю кончины преосвященнаго орловскаго Поликарпа, впредь до замѣщенія орловской архіерейской кафедры, по дѣламъ ставленическимъ относиться къ ближайшему преосвященному, представляя ему ставлениковъ съ обыкновеннымъ о нихъ производствомъ.

Попечительный комитетъ орловскаго приюта дѣвицъ духовнаго званія приноситъ искреннюю благодарность достопочтеннѣйшему о. Василию Гедоновскому за пожертвованіе имъ приюту трехъ журналовъ: „Душеполезное чтеніе, Воскресное чтеніе и Воскресный досугъ“ на настоящій годъ, а также и билета на чтеніе книгъ для дѣтей приюта изъ книжнаго магазина купца *Шемаева*, въ Орлѣ, по выбору главнаго попечителя приюта.

Редакторъ, кафедральный протоіерей П. Полидоровъ.

Дозв. цензурою. Орель. Сентября 15-го дня 1867 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

Между многочисленными хвалебными именами, коими св. Церковь чтитъ и ублажаетъ нынѣ Матерь Божію, особенно замѣчательно наименованіе Ея небесною лѣствицею. „*Радуйся лѣстнице небесная, Іаковомъ предвиденная*“, поетъ нынѣ св. Церковь (Акаѳ. Успенія Б. Мат.). Какую же лѣствицу видѣлъ св. Іаковъ, великій въ патріархахъ ветхозавѣтныхъ? Онъ видѣлъ, по откровенію Божію, лѣствицу духовную, простирающуюся отъ земли на небо; по ней свободно сходили и восходили ангелы Божіи. Самъ Господь Вседержитель утверждался на сей лѣстницѣ (Быт. 28; 12, 13). Что же означала такая чудная лѣствица? По разуму св. Церкви она означала Матерь Божію, преблагословенную Дѣву Марію.

Въ самомъ дѣлѣ, Матерь Божія есть истинно лѣствица небесная, Іаковомъ предвидѣнная, для всего рода христіанскаго, для всѣхъ насъ, братіе. Это и раскроемъ нынѣ въ честь настоящаго торжества св. Церкви.

Лѣствица означаетъ одинъ изъ способовъ восхожденія на высоту, а лѣствица небесная одинъ изъ способовъ восхожденія душъ христіанскихъ на небо. Дѣйствительно было, слуш., время, когда человѣку былъ закрытъ путь на небо; человѣкъ, грѣшникъ, не зналъ этого пути, можно сказать, да-

же б
страх
слыш
ющие
себѣ
влект
нужн
такъ
рой м
и душ
восхо
ство
мысл
ство,
ная Д
Исус
чудну
землю
сподъ
св. Ц
сиде л
Въ
ствиц
ли св
сбыло
міру
къ неб
и восл
человѣ
ангель
служи
на неб

же боялся самого неба и всѣхъ небожителей; со страхомъ онъ взиралъ на небеса, ибо оттолкъ онъ слышалъ не гласы любви и помилованія, а ужасающіе грома проклятія. Самъ человекъ преградилъ себѣ путь на небо, самъ своими беззаконіями навлекъ на себя праведный гнѣвъ Божій. И такъ, нужно было сначала примирить небо съ землею, такъ сказать устроить лѣствицу на небо, по которой и небожители могли бы нисходить на землю, и души человѣческія помилованныя, искупленныя, восходить, при помощи Божіей, на небо, — въ царство небесное. Вотъ для сего-то Премудрымъ Промысломъ и избрана была, какъ орудіе и посредство, Богоизбранная Отроковица, преблагословенная Дѣва Марія. Родивъ Господа и Спасителя міру Иисуса Христа, Она открыла міру какъ бы нѣкую чудную лѣствицу отъ земли на небо и съ неба на землю. По сей лѣствицѣ сошелъ съ неба Самъ Господь Сынъ Божій для спасенія людей. Посему св. Церковь и поеть: *радуйся лѣстнице небесная, ею же спиде Богъ.*

Въ бытописаніи пророчески сказано, что по лѣствицѣ, видѣнной св. Іаковомъ, сходили и нисходили св. ангелы Божіи (Быт. 28; 12, 13). Это и сбылось. Съ рожденія Матерію Божію Спасителя міру небо начало приближаться къ землѣ, и земля къ небу, явились ангелы при рожденіи Спасителя и воспѣли: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе* (Лук. 2, 14). Съ сего времени ангелы уже свободно сходили и сходятъ на землю служить людямъ и восходятъ съ молитвами о насъ на небо. Короче: со времени рожденія Господа и

Спасителя наступило тѣснѣйшее единеніе неба съ землею и земли съ небомъ, мы приступили ко граду Бога живаго, къ Іерусалиму небесному, содѣлавшись его согражданами, и ко тмамъ св. ангеловъ Божіихъ (Евр. 12, 22). А кто сему причиною? Послѣ Господа, Матерь Божія есть виновница единенія неба съ землею и нашего восхожденія на небо, а потому поистинѣ Она есть дѣствица небесная. Она, Матерь Божія, послѣ Бога виновница всѣхъ благъ, дарованныхъ и даруемыхъ намъ искупленіемъ рода человѣческаго, смертію Сына Божія на крестѣ. Потому Церковь, ублажая Матерь Божію, не находитъ словъ, коими можно было бы достойно возвеличить Ее, подательницу благъ небесныхъ. Она всего міра очищеніе, смертныхъ къ Богу дерзновеніе, райскихъ дверей отверженіе (Акаѳ. Бож. Матери)... Матерь Божія можетъ быть для каждаго изъ насъ небесною дѣствицею по особой близости своей къ Богу, по чудной силѣ, Ей особенно дарованной, и по самой своей жизни.

Если и между людьми дѣти естественно близки къ матери и матери къ дѣтямъ: то какое должно быть единеніе между Спасителемъ и Божіею Матерію! Любовь соединяетъ сердца неразрывными узами: Сынъ Божій любитъ свою Матерь, такъ любитъ, какъ мы и вообразить не можемъ; о любви Матери Божіей къ возлюбленному Сыну Ея, къ Господу и Богу нашему и говорить нечего. Кто достойно изречетъ сію любовь! Какіе серафимскіе очи проникнутъ въ святилище сей любви! Кто выразитъ свѣтъ сей любви, наполняющій небо и землю, озаряющій небожителей и земнородныхъ.

Потому Матерь Божія болѣе всѣхъ небожителей ближе къ Господу. По достоинству Богоматерь и выше всѣхъ ихъ, честиѣ херувимовъ, и безъ всякаго сравненія славиѣ серафимовъ. Она Царица Небесъ, которой покорствуютъ и удивляются ангелы, повинуются серафимы, поклоняются всѣ небесныя силы. Ея слово — для нихъ законъ, велѣніе священо, повелѣніе непреложно. Она сильнѣе всѣхъ небожителей, ибо Ея сила есть сила Сына Божія. Она есть Преславная и Побѣдоносная Царица неба и земли, облеченная во всеоружіе Божіе; тысячи щитовъ на Ней и вся стрѣлы сильныхъ. Самый адъ трепещетъ предъ могуществомъ Царицы небесъ; гдѣ Матерь Божія, тамъ враги Божіи исчезаютъ, яко исчезаетъ дымъ отъ лица земли.

Вотъ почему Матерь Божія всегда можетъ быть для насъ всемогущею помощницею, вѣрною руководительницею отъ земли на небо. А что Она любитъ христіанъ, готова помочь имъ, возвести на самое небо, — это доказываютъ Ея безчисленныя, какъ звѣзды небесныя, благодѣянія, явленія, чудеса, явленныя и чудотворныя иконы. Гдѣ не прославилась сила Матери Божіей? Всюду, гдѣ есть истинная вѣра Христова. Вотъ почему наши слабобыя молитвы, при ходатайствѣ Богоматери, дѣлаются сильнѣе и плодоноснѣе, наши немощныя силы укрѣпляются силою молитвъ за насъ Богоматери, душа грѣшная очищается благодатию Божіею, посылаемою намъ Приснодѣвою; силою Ея, какъ на крыльяхъ, возносится къ небу. Потому Церковь и поетъ: *радуися обрадованная, во успѣхѣ твоемъ насъ*

неоставляющая; радуйся лѣствице небесная, мосте, преводяи сущихъ отъ земли на небо (Акаѳ. Бож. Мат.).

Матерь Божія въ самой жизни своей указала намъ лѣствицу на небо, по которой мы можемъ и должны шествовать, ибо не даромъ сказано: *приведутся царю дѣвы въ слѣдъ Ея* (Псал. 44, 15). Своею жизнію Матерь Божія открыла, какъ душа христіанская можетъ, при помощи Божіей и слою Ея самой, постепенно возвышаться отъ земли на небо, переходить отъ одного совершенства къ другому, положивъ въ исполненіе своей дѣятельности Ея глубокое смиреніе, Ея кротость, всегдашнюю и всецѣлую преданность волѣ Божіей.

Нынѣ Пресвятая Дѣва научаетъ насъ и своею кончиною, или, лучше сказать, своимъ преславнымъ успеніемъ и вознесеніемъ на небо. Самъ Господь Вседержитель Своими державнѣйшими руками вознесъ Ея св. душу на небо, вмѣстѣ съ прославленнымъ пречистымъ тѣломъ. Намъ, конечно, не дойти до такого славнаго конца жизни земной; по крайней мѣрѣ мы должны подражать Божіей Матери, дабы сподобиться мирной и христіанской кончины. Не то важно, что мы умремъ,—это неизбѣжная участь всѣхъ рожденныхъ женами, а то важно, какъ мы умремъ, что мы сдѣлали для спасенія души, для блага ближнихъ, сколько своими дѣлами и умомъ внесли свѣта и жизни въ мракъ земной, въ общую жизнь человѣчества, какъ выполнили свое назначеніе на землѣ, уподобились ли Господу Богу, святымъ и особенно Божіей Матери, которая Промыслomъ Божіимъ поставлена намъ, какъ руководительница, путеводительница и ликоначаль-

ница
моизв
ла на
бесно
Богом
нигов
О
помо
насъ
занно
хран
Изва
объ
Въ
женс
и гр
разрѣ
нія, в
ломъ
на Нс
Селих
рилло
ви бы
щена
ника

ница наша по небу, — не по иной какой либо самоизмышленной лѣствицѣ, а по той, какую указала намъ сама Матерь Божія. Приведутся Царю Небесному дѣвы, т. е. христіанскія души, вслѣдъ Ея, Богоматери, а не вслѣдъ лжеучителей и раскольниковъ, внѣ Церкви Христовой.

О Пресвятая Мати Божія! Даруй намъ силы и помощь Твою всесильную подражать Тебѣ, возведи насъ грѣшныхъ на небо по лѣствицѣ, Тобой указанной. Все упованіе наше на Тя возлагаемъ, сохрани и спаси насъ подъ кровомъ Твоимъ!

А. П.

*Извлеченіе изъ дѣлъ консисторскаго архива
объ устройствѣ въ г. Орлѣ кладбищъ и при
нихъ церквей.*

Въ 1773 году мая 29 дня, г. Орла Преображенской церкви священникъ Іоаннъ Евтихievъ и граждане просили епархіальное начальство разрѣшить имъ построить церковь, каменнаго зданія, во имя Ахтырскія Божія Матери съ придѣломъ св. великомученика Никиты на кладбищѣ, что на Новосильской дорогѣ, въ урочищѣ, называемомъ Селиховской рощей; что имъ преосвященнымъ Кирилломъ и было благословлено. Тогда же сей церкви была закладка. Въ 1775 году отстроена и освящена придѣльная церковь во имя св. великомученика Никиты, а настоящая во имя Ахтырскія

Божія Матери окончательно отстроена трезъ 13 лѣтъ отъ закладки оной. именно въ 1786 году, и того же года октября 4 дня освящена Θεоктистомъ епископомъ сѣвскимъ и брянскимъ.

Въ семъ же году эта церковь преосвященнымъ Θεоктистомъ, по сношенію съ орловскимъ намѣстническимъ правленіемъ, переименована приходскою, по случаю новаго распланированія города Орла и потому, что обильна обывательскими домами, съ отчисленіемъ къ ней 122 дворовъ отъ разныхъ приходоу; а для кладбища отведено было новое мѣсто, что нынѣ именуется Сергіевскимъ кладбищемъ.

Въ 1795 году Орловской градской Преображенской церкви прихожане—обыватели подгородней Пятницкой слободы входили къ преосвященному Апполосу, епископу орловскому и сѣвскому, съ прошеніемъ о дозволеніи имъ отвести, сверхъ означенныхъ выше кладбищъ, новое подъ кладбище мѣсто, состоящее по близости къ ихъ дворамъ, и построить на томъ кладбищѣ часовню каменнымъ зданіемъ, принимая во вниманіе то, что дома ихъ, просителей, разстояніемъ отъ кладбищенской Сергіевской церкви находятся въ 6-ти верстахъ, какое разстояніе затрудняетъ какъ ихъ, такъ и священно и церковно-служителей при отправленіи церемоній по усопшимъ тѣламъ по христіанскому обычаю:— но епархіальное начальство, какъ надобно полагать, признавъ достаточными и не неудобными для погребенія умершихъ вышеозначенныя три кладбища, оставило прошеніе пятницкихъ обывателей объ отводѣ новаго кладбища безъ послѣдствій.

Въ
тели
нымъ
„подо
„погр
„ихъ
„дома
„оной
„зимы
„онаг
„рѣки
„ству
„нема
„такое
„слобо
„кладб
Епа
слѣду
шенія
сему,
опред
„нода
„11 ч
„боды
„ною
„свящ
„испо
„прих
„земс
бище
устрое

Въ 1801 году тѣже Пятницкой слободы обыватели вошли къ преосвященному Досифею съ вторичнымъ прошеніемъ, прописывая: „что церковь пре-„подобнаго Сергія, что въ кладбищи, гдѣ бываетъ „погребеніе мертвыхъ тѣлъ, состоитъ отъ селенія „ихъ болѣе 6-ти верстъ, и когда случаются въ ихъ „домахъ мертвыя тѣла, и въ ношеніи оныхъ къ „оной церкви для погребенія, особенно во время „зимы и непогоды, для бѣдныхъ людей, а больше „онаго, въ самое открытіе весны, и въ разлитіи „рѣвки и оврага Половца, за которымъ они житель- „ствуютъ: то претерпѣваютъ они великій трудъ и „немалое изнеможеніе, и потому во избѣжаніе отъ „таковыхъ затрудненій желаютъ по близности оной „слободы, для погребенія мертвыхъ тѣлъ, устроить „кладбище, и оградить приличною оградою.“

Епархіальное начальство чрезъ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ не нашло къ удовлетворенію таковаго прошенія Пятницкихъ дворянъ препятствія; по сему, 1805 года сентября 19 дня, постановило свое опредѣленіе: „на точномъ основаніи указовъ Св. Св- „нода 1771 года ноября 29 дня и 1772 года марта „11 числа дозволить означеннымъ Пятницкой сло- „боды дворянамъ устроить и оградить прилич- „ною къ тому оградою; о чемъ приходскимъ „священно и церковно-служителямъ къ должному „исполненію чрезъ орловское духовное правленіе, а „прихожанамъ той слободы жителямъ чрезъ нижній „земскій судъ объявить съ подписками.“ Но клад- „бище это, по неизвѣстнымъ причинамъ, доселѣ не- „устроено.

Въ 1774 году мая мѣсяца орловскіе граждaне вошли къ преосвященному Кириллу, епископу сѣвскому и брянскому, съ прошеніемъ о дозволеніи имъ собственнымъ коштомъ построить церковь во имя Крестителя Господня Іоанна на кладбищѣ, отведенномъ въ г. Орлѣ между дорогами карачевскою и кромскою; что онымъ просителямъ и разрѣшено 2 іюня тогоже года съ выдачею храмозданной грамоты отъ тогоже преосвященнаго Кирилла, съ тѣмъ чтобы оная церковь строилась: „въ силу „святыхъ отецъ правилъ, по подобію прочихъ св. „церквей: алтаремъ на востокъ, святыми иконами, „писанными по обычаю православно восточныя греческаго исповѣданія вѣры, украшена была и прочею всею утварью церковною, то есть, церковными сосудами серебряными, алтарными одеждами, священнослужительскими облаченіи шелковыми, и всемъ пристойнымъ церковнымъ благолѣніемъ, и книгами всего церковнаго круга удовольствована была.“

А въ 1777 году 20 мая—черезъ три года ровно отъ заложения оной Крестительской кладбищенской церкви орловское духовное правленіе довело до свѣдѣнія помянутаго преосвященнаго Кирилла, что оная церковь готова къ освященію, какъ оказалось это по освидѣтельствованіи, и просило снабдить ее св. антиминомъ. 20 іюля того же года преосвященный Кириллъ резолюціею своею, данною на семъ доношеніи онаго правленія благословилъ освятить Крестительскую кладбищенскую церковь орловскому протопопу, съ выдачею св. антимиуса.

1780
къ пр
и бря
писал
кою н
кладби
Ахты
силу
прихо
вмѣст
ской
мертви
постр
имя п
точію
собою
Пре
тогож
„кладб
„(Іоан
„пред
„по ч
„торос
„ленія
„товит
„оной
„взнес
Отъ
говски
преос
сѣвска
кладби

1786 года сентября мѣсяца, въ прошеніи своемъ къ преосвященному Θεоктисту, епископу сѣвскому и брянскому, разнаго званія города Орла жители писали: „прежде сего въ городѣ Орлѣ за Окою рѣкою на отведенномъ для погребенія мертвыхъ тѣлъ кладбищѣ устроена была церковь каменнаго зданія Ахтырскія Пресвятыя Богородицы, а нынѣ въ силу резолюціи вашего преосвященства велѣно быть приходскою, почему нынѣ мы нижеподписавшіеся, вмѣсто оной прежде бывшей кладбищенской Ахтырской церкви, на отведенномъ вновь для погребенія мертвыхъ тѣлъ за Окою рѣкою кладбищѣ желаемъ построить вновь церковь каменнаго-жѣ зданія во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, точію безъ благословенія вашего приступить сами собою къ построенію оной несмѣемъ.“

Преосвященный Θεоктистъ далъ резолюцію свою, тогоже года ноября 28 дня, такую: „о заложеніи „кладбищенской церкви къ орловскому протопопу „(Іоанну Роговскому) послать указъ съ таковымъ „предписаніемъ, чтобъ онъ ту церковь заложилъ „по чиноположенію церковному на томъ мѣстѣ, ко- „торое будетъ отведено отъ намѣстническаго прав- „ленія, о чемъ и въ намѣстническое правленіе изго- „товить сообщеніе, а просителямъ на построеніе „оной церкви, изготовивъ храмозданную грамоту, „взнести къ подписанію.“

Отъ 9 октября 1789 года протопопъ Іоаннъ Роговскій доношеніемъ своимъ довелъ до свѣдѣнія преосвященнаго епископа Аполлоса орловскаго и сѣвскаго, что показанная церковь на отведенномъ кладбищѣ за рѣкою Окою каменнаго зданія во имя

*

Сергія Радонежскаго чудотворца имѣ, по чиноположенію церковному, прошлаго 1788 года іюня 10 заложена. А сего октября 8 числа попечитель строенія той Сергіевскія церкви, орловскій купецъ Григорій Петровъ сынъ Ситниковъ, объявилъ ему, протопопу, что церковь ту онъ строеніемъ къ окончанію привелъ, потребною къ священнослуженію утварью, книгами и священнослужительскимъ облаченіемъ снабдилъ, и къ освященію та церковь готова, — просилъ въ ту новопостроенную церковь освященнаго антимиаса и архипастырскаго повелѣнія, кому ту церковь освятить; на каковомъ репортѣ преосвященный епископъ Аполлосъ положилъ резолюцію: „освященіе церкви оставить до прибытія моего въ Орель; а тогда доложить.“

По прибытіи преосвященнаго Аполлоса въ Орель, орловское духовное правленіе сочло обязанностію доложить ему вновь о готовности Сергіевской кладбищенской церкви къ освященію; владыка далъ резолюцію такую: „освященіе совершено нами бытъ имѣетъ 9 числа декабря; почему благочинный протопопъ и долженъ все къ тому нужное осмотрѣть и приготовить; а по освященіи, отъ духовнаго правленія за извѣстіе о томъ въ консисторію репортовать.“

За тѣмъ оная церковь, какъ предполагалось, 9 декабря 1789 года преосвященнымъ Аполлосомъ епископомъ освящена.

А въ 1795 году при оной церкви дозволено, епархіальнымъ начальствомъ, орловскимъ купцамъ Григорію Ситникову, Степану Шушпанову и Ивану Овчинникову построить каменную колокольню.

Въ 1776 году марта мѣсяца, орловскій помѣщикъ коллежскій регистраторъ Борисъ Матвѣевичъ Теодоровъ, онъ же Кошеверовъ, вошелъ къ преосвященному Кириллу епископу съ слѣдующимъ прошеніемъ: „въ городѣ Орлѣ отъ орловской провинціальной канцеляріи для погребенія мертвыхъ тѣлъ отведено на казенной землѣ, называемой Ямской, за рѣкою Орломъ, близъ большой Болховской дороги кладбище, точію на томъ кладбищѣ для произведенія божественной службы церкви по нынѣ еще не построено. А нынѣ я на ономъ кладбищѣ имѣю намѣреніе построить каменную церковь Божію во имя святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба съ предѣломъ святыхъ пророковъ Симеона и Анны.... Тогда ради о построеніи на вышеписанномъ отведенномъ кладбищѣ вновь церкви Божіей дать свою благословенную храмозданную грамоту“. 3-го мая тогоже года преосвященный Кириллъ резолюціею своею повелѣлъ: „дать грамоту нашу о построеніи на третьемъ кладбищѣ церкви“.

А въ 1781 году орловскаго Успенскаго монастыря игумень и префектъ Иеронимъ доносилъ преосвященному Амвросію, епископу сѣвскому и брянскому, слѣдующее: „здѣсь въ Орлѣ за рѣкою Орликомъ, гдѣ по новому Высочайше опробованному плану строится нынѣ городъ, имѣется церковь каменная, построенная для кладбища, которое за прописаннымъ обстоятельствомъ запрещено (*), коштомъ умершаго коллежскаго регистратора Бориса Коше-

(*) И отведено за городъ, гдѣ нынѣ Троицкая кладбищенская церковь.

верова, въ которую хотя приготовлены нѣкоторыя утвари въ жизни еще реченнаго регистратора Кошеверова, но многихъ изъ нихъ еще не достааетъ, а главнѣйше не имѣется иконостаса; оставшаяся же послѣ Кошеверова жена отъ исправленія всего того немуществомъ отказывается вовсе; посему разсуждая, что оную церковь за умноженіемъ въ новомъ городѣ жителей благопристойно и нужно будетъ сдѣлать приходскою церковью, чрезъ сіе окончаніи оной за нужное почелъ представить вашему преосвященству на разсмотрѣніе.

Преосвященный Амвросій епископъ сѣвскій на семъ репортѣ игумена Иеронима далъ резолюцію слѣдующаго содержания: „о учиненіи сей церкви приходскою отзывался намъ и бывшій г. генералъ-губернаторъ князь Николай Васильевичъ Репнинъ. „Вслѣдствіе чего отстройку оной поручить на попеченіе Воскресемскому священнику Іоанну (Кореневу), иждивеніемъ добродѣтельнаго подаянія, для чего и велѣть ему дать изъ духовнаго правленія книгу шнуроспечатанную; а въ приходѣ при оной, какимъ именно дворамъ быть и отъ какихъ церквей отдѣлать, представить оному жъ правленію намъ съ мнѣніемъ.“

Въ 1782 году означенная Борисоглѣбская церковь, какъ донесло орловское духовное правленіе преосвященному Амвросію, окончательна отстроена и, съ благословенія его, игуменомъ орловскаго Успенскаго монастыря и префекта орловскаго духовнаго училища Иеронима 5 іюля тогоже года, по чиноположенію, освящена и сдѣлана приходскою съ отчисленіемъ къ ней отъ орловскихъ церквей: Срѣтенской,

Успен
образ
служ

По
погре
веден
сущ

На
усерд
нынѣ
церк

О т
лом

Ко

сѣдан
мая
снош
ским

1.)

вѣдан
Россе

Поль

снош
церк

духо
шені
част

Успенской и Богоявленской до 70 дворовъ и съ образованіемъ одного штата священно и церковно-служителей.

Послѣ чего умершіе при означенной церкви не погребались, а похоронялись умершіе на вновь отведенномъ кладбищѣ за городомъ, которое и доселѣ существуетъ подъ названіемъ Троицкаго.

На семъ послѣднемъ кладбищѣ уже въ 1822 году усердіемъ гражданъ г. Орла начата строеніемъ нынѣ существующая во имя Пресвятыя Троицы церковь, которая окончена и освящена въ 1823 году.

II—сз.

О порядкѣ сношеній съ Римскимъ престоломъ по духовнымъ дѣламъ римско-католическаго исповѣданія.

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ за-сѣданіяхъ 10 апрѣля и 2-го мая сего года, принимая въ соображеніе прекращеніе дипломатическихъ сношеній между Императорскимъ дворомъ и папскимъ правительствомъ, постановилъ:

1.) Всѣ дѣла лицъ Римско-католическаго исповѣданія, духовныхъ и свѣтскихъ, изъ подданныхъ Россійскаго государства, неисключая и Царства Польскаго, которыя по свойству своему требуютъ сношенія съ Римскимъ папою, какъ главою ихъ церкви, подлежатъ вѣдѣнію Римско-католической духовной коллегіи въ Санктпетербургѣ. Посему прошенія по всѣмъ дѣламъ этого рода, касающимся до частныхъ лицъ, представляются ими мѣстному епар-

хіальному начальнику, который, если не можетъ разрѣшить ходатайство просителя собственно своею духовною властію, вноситъ оное въ духовную коллегію. Равнымъ образомъ и по тѣмъ, непосредственно до епархіальныхъ начальниковъ (не исключая архіепископа могилевскаго) касающимся дѣламъ, въ коихъ требуется разрѣшеніе папы, всѣ епархіальные начальники обращаются съ своими представленіями въ коллегію.

2.) Духовная коллегія разсматриваетъ таковыя ходатайства и представленія общимъ, установленнымъ для дѣлопроизводства въ оной, порядкомъ, и если найдетъ, что дѣло не можетъ быть разрѣшено самою коллегіею и дѣйствительно требуетъ сношенія съ папою, то дѣлаетъ постановленіе о представленіи дѣла на его разрѣшеніе и предоставляетъ предсѣдательствующему въ коллегіи войти съ представленіемъ къ папѣ, путемъ къ сему удобнѣйшимъ.

3.) По полученіи разрѣшенія папы, какого бы оно свойства ни было, всѣ полученные отъ него буллы, посланія, поставленія и всякіе вообще акты и бумаги, какого бы наименованія ни были, предсѣдательствующій въ коллегіи представляетъ немедленно и предварительно всякаго заявленія или иного исполнительнаго по нимъ распоряженія, въ подлинникъ, министру внутреннихъ дѣлъ, который, по удостовѣреніи, что сіи акты не заключаютъ въ себѣ ничего противнаго государственнымъ постановленіямъ и священнымъ правамъ и преимуществамъ верховной самодержавной власти, даетъ дѣлу надлежащій исполнительный ходъ.

4.)
рядомъ
лица
жност
ныхъ
со ст
ни а
всяка
отъ I
хіею.
же п
начен
5.)
всяка
скаго
сійск
скаго
получ
не бы
внутр
6.)
незав
изъ I
въ п
вигел
стоят
получ
его п
цею д
ланія,
онихъ
разгл

4.) Установленный въ предшедшихъ статьяхъ порядокъ соблюдается и при испрошеніи духовными лицами, Высочайшею властію назначенными на должность архіепископа, митрополита и епархіальныхъ епископовъ, каноническаго ихъ утвержденія со стороны Римскаго папы, а равно при испрошеніи архіепископомъ, епископами и епархіальными всякаго наименованія администраторами, духовныхъ отъ Римскаго престола властей по управленію епархіею. Епархіальные начальники испрашиваютъ тѣмъ же порядкомъ каноническое утвержденіе лицъ, назначенныхъ на должность епископовъ, суффрагановъ.

5.) Никакіе акты, буллы, посланія, наставленія и всякаго рода постановленія и распоряженія Римскаго папы и его правительства въ предѣлахъ Россійскаго государства, неисключая и Царства Польскаго, неимѣютъ законной силы, если они не были получены вышеуказаннымъ путемъ, или если они не были предварительно представлены министру внутреннихъ дѣлъ.

6.) Въ случаѣ нарушенія изложенныхъ правилъ, независимо отъ признанія не законно-полученныхъ изъ Рима разрѣшеній ничтожными, лица виновныя въ производствѣ съ Римскимъ папою, или его правительствомъ, сношеній помимо установленнаго настоящими правилами пути, а также лица, которыя, получивъ незаконнымъ путемъ отъ Римскаго папы, его правительства, или пребывающихъ за границею духовныхъ лицъ, какіе либо буллы, акты, посланія, наставленія и распоряженія, не представляютъ оныхъ немедленно, и недѣлая по онымъ никакого разглашенія или исполненія, мѣстному губернатору

или министру внутреннихъ дѣлъ, подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ по суду или административнымъ порядкомъ, на основаніи особаго о томъ закона.

Таковое постановленіе комитета удостоилось, 10 мая сего года, Высочайшаго утвержденія.

(Газ. Москв. № 93 й 1867).

Психологически-педагогическій взглядъ на сердце человека.

(Продолженіе)

Есть такіе организмы, которые по своему особенному образованію и основному строю постоянно находятся въ живѣйшемъ отношеніи съ членами теллюрическаго организма, — организмы, коихъ подчиненность общей жизни гораздо очевиднѣе, нежели у многихъ другихъ; или нервная система у такихъ недѣлимыхъ бываетъ слишкомъ воспримчива, и она, при малѣйшихъ ощущеніяхъ и измѣненіяхъ нервныхъ частей, получаетъ особенный строй въ душѣ, — или же болѣзненные состоянія обыкновенныхъ организмовъ причиняютъ иногда усиленное взаимное отношеніе къ земной жизни, по которому впечатлѣнія становятся ощутительнѣе и передаются противодѣйствующимъ органомъ тѣ, которыя въ прежнемъ нормальномъ состояніи индивидуума были для него незамѣтны. Такимъ образомъ нѣкоторые вдругъ получаютъ конвульсіи при нечаянномъ приближеніи къ угольнымъ косякамъ; другіе въ совершенной темнотѣ узнаютъ по чувству извѣстные виды деревь, падаютъ въ обмо-

рокъ при случайномъ прикосновеніи къ липѣ, а иные, напротивъ, успокоиваются, прикасаясь къ драгоценнымъ камнямъ, или чувствуютъ тоску при приближеніи къ извѣстнымъ металламъ (*). Посредниками всѣхъ этихъ ощущеній и состояній душевныхъ служатъ органическія системы, и перемѣны ихъ строя передаются сознанию посредствомъ измѣняющейся нервной дѣятельности (**).

Вотъ общія ощущенія тѣлесныхъ удовольствій или неудовольствій, возникающія изъ общаго жизненнаго чувства, — иначе изъ ощущенія благосостоянія или неблагосостоянія нашего тѣла вообще, его здоровья или болѣзни. Мы, кажется, достаточно уже объяснили, въ какой зависимости отъ этого общаго чувства тѣлеснаго здоровья или болѣзни находится благосостояніе или неблагосостояніе самаго нашего духа. Чтожъ однакожъ? До какой степени можетъ простирается эта зависимость? Можетъ ли быть она рѣшительною и безусловною во всякомъ случаѣ? Вопросъ весьма важный въ нашей жизни. Отъ такого или иного рѣшенія его, точно, нерѣдко можетъ зависѣть наше и физическое и душевное благополучіе или неблагополучіе.

Предлагаемъ на этотъ разъ общія замѣчанія.

Нужно всегда помнить, что духъ нашъ находится въ союзѣ съ своимъ организмомъ тѣлеснымъ не внѣшне какъ нибудь и поверхностно, — не механически онъ сближенъ съ нимъ и принаровленъ къ

(*) Здѣсь же можетъ быть объясненіе и на извѣстное въ суевѣріи открываніе кладовъ посредствомъ такъ называемаго волшебнаго прутика.

(**) См. Органич. Психол. Клейне § 27.

нему. Нѣтъ, тотъ и другой въ союзѣ между собою представляютъ нѣкое внутреннѣйшее, непосредственное, живое взаимодействіе или положительное жизненное взаимно-проникновеніе. Отсюда само собою должно быть, что вообще благосостояніе или неблагосостояніе нашего тѣла отражается такъ или иначе въ духѣ: чувства тѣлесныя—пріятныя или непріятныя—происходятъ въ насъ невольно; не въ нашей силѣ освободиться отъ нихъ, когда бы намъ ни захотѣлось. Но съ другой стороны, никогда ненужно удалять изъ сознанія той важнѣйшей основной нашей мысли, что наша личность человѣческая есть главнымъ образомъ личность духовная, а не тѣлесная,—что мы и знаемъ себя собственно *духомъ* и чрезъ *духъ*, а не тѣломъ и чрезъ тѣло,—что человѣкъ въ собственнѣйшемъ и истиннѣйшемъ смыслѣ есть духъ, живущій въ тѣлѣ, а не тѣло, обладающее духомъ,—что тѣло человѣческое въ соединеніи съ духомъ человѣческимъ въ составѣ человѣческаго существа есть и должно быть только жизненнымъ органомъ духа, необходимымъ духу для его жизни, и слѣдовательно должно быть всегда подчинено духу. Отсюда—хотя духъ нашъ и не властенъ вполнѣ, на примѣръ, надъ болѣзненными ощущеніями своего тѣла, однакожъ, по сказанному нами, какъ существо самостоятельное и по силѣ своего разума и свободы всегда могущее господствовать надъ тѣломъ, онъ можетъ въ большой мѣрѣ уменьшать ихъ силу, сокращать продолженіе и ослаблять вліяніе на себя силою своей мысли и воли. Пусть онъ отвлечетъ свою мысль отъ какой-либо болѣзни тѣлесной и устремитъ свое вниманіе

на др
или
ное
Опыт
рые
болѣз
отвле
тѣла,
болѣз
Были
вивш
ходѣ
отъ
важн
подоб
отвле
(если
волен
ній,
свѣтл
ея зн
само
созна
давши
ствен
ствув
почти
непре
стоян
Тутъ
крѣп
мое в

между со-
е, непо-
положи-
Отсюда
состояніе
тсѣ такъ
пріятныя
невольнo;
когда бы
оны, ни-
важнѣй-
личность
ность ду-
себя соб-
и чрезъ
и истин-
тѣлѣ, а
человѣ-
скимъ въ
жно быть
ходимымъ
жно быть
хъ нашъ
болѣзнен-
но ска-
ьное и по-
ущее го-
ь большой
одолженіе
мысли и
тъ какой-
вниманіе

на другіе предметы, возбуждающіе его сочувствіе или интересующіе его, болѣзнь или непосредственное ощущеніе болѣзни значительно ослабится. Опыты, притомъ нерѣдкіе, показали, что нѣкоторые люди, имѣвшіе расположеніе къ извѣстнымъ болѣзнямъ, чрезъ продолжительное напряженіе духа, отвлекая его вниманіе отъ болѣзненнаго состоянія тѣла, тѣмъ самымъ не давали расположенію къ болѣзни развиваться въ дѣйствительную болѣзнь. Были и такіе случаи, что даже и значительно развившіяся болѣзни останавливались въ дальнѣйшемъ ходѣ своемъ по силѣ отвлеченія духомъ вниманія отъ нихъ и устремленія его на другіе какіе-либо важные предметы. Нужно только во всѣхъ сихъ и подобныхъ случаяхъ, чтобы духъ былъ способенъ отвлекать вниманіе отъ болѣзненнаго состоянія тѣла (если бы оно случилось), чтобы онъ именно былъ *воленъ* не подчиняться силѣ болѣзненныхъ ощущеній, чтобы наконецъ всегда имѣлъ онъ чистый, свѣтлый и вѣрный взглядъ на жизнь тѣлесную и ея значеніе въ цѣлой жизни человѣческой. Потому само собою понятно, что люди съ малоразвитымъ сознаниемъ и слабою волею, притомъ всецѣло отдавшіеся тѣлу, рабаки уже подчинившіеся чувственности, большею частію безусловно покорствуютъ своимъ органическимъ вліяніямъ, — и почти—всякое болѣзненное ощущеніе тѣла можетъ непреодолимо овладѣвать ими, какъ скоро они постоянно будутъ обращать на нихъ свое вниманіе. Тутъ, въ противоположность людямъ съ духомъ крѣпкимъ, совершенно возможны случаи, что и самое незначительное органическое разстройство мо-

жетъ превратиться въ дѣйствительную серьезную болѣзнь.

И такъ по опытамъ несомнѣнно, что силою духа можно значительно ослаблять силу болѣзненныхъ ощущеній тѣла. Ничего послѣ этого не будетъ страннаго, если мы скажемъ, что духъ нашъ при той же своей твердости, при умѣнши овладѣвать самимъ собою и своимъ тѣломъ, при томъ же свѣтломъ и вѣрномъ взглядѣ на тѣлесную жизнь, можетъ само-свободно *возвышатъ* для себя и *цѣли* всякаго удовольствія, полученнаго нами отъ ощущенія тѣлеснаго здоровья, постепенно развивая самую чувствительность къ нему жизненнаго чувства.

Это весьма много значитъ для благополучія нашей физической жизни,—и опыты лучшимъ образомъ свидѣтельствуютъ, что довольство своимъ духовнымъ бытіемъ, спокойствіе и чистота совѣсти, прямой и свѣтлый взглядъ на жизнь, особенно твердая и глубокая вѣра въ Бога всегда служили и служатъ (конечно и будутъ служить) одною изъ лучшихъ и дѣйствительнѣйшихъ поддержекъ къ тѣлесному здоровью. Это пусть запишутъ на своемъ сердцѣ тѣ, которые на жизнь духовную, строго благочестивую, смотрятъ съ нѣкоторымъ предубѣжденіемъ, какъ на жизнь будто-бы во многомъ негармонирующую съ строемъ жизни физической.

Изъ сказаннаго нами всякому не трудно вывести въ высшей степени важное заключеніе, что хотя всѣ пріятности и непріятности, получаемыя нами отъ общаго жизненнаго чувства здравія и болѣзни тѣла, правильнаго и стройнаго хода всѣхъ его органическихъ отправленияхъ или разстройства оныхъ—

хотя
что да
ное о
или с
висит
случа
и раз
пріуч
Отсю
въ че
и нас
чина
болѣн
когда
почит
однак
для к
бывае
котор
оканч
друго
такіе
лесну
досто
ніи,
свилъ
совѣс
тѣлес
относ
слабы
—
(*) Сл

хотя первоначально зависят не отъ насъ, потому что даются намъ обыкновенно чрезъ непосредственное ощущеніе нами состоянія нашего тѣла; но *мира* или степень нашихъ наслажденій или страданій зависятъ непременно и отъ нашего духа. Въ этомъ случаѣ все зависитъ отъ того, какъ кто образовалъ и развилъ въ себѣ вкусъ къ тѣлесной жизни, какъ приучился или приученъ смотрѣть на эту жизнь. Отсюда: вамъ извѣстно, конечно, что сама природа въ человѣкѣ рѣшительно заставляетъ любить жизнь и наслаждаться ею; любовь къ жизни есть и причина и источникъ всего, созидающаго нашу жизнь; больной, стократно призывавшій смерть, боится ея, когда она наконецъ приближается къ нему, и предпочитаетъ ей даже хворое свое существованіе (*): однакожь мало ли на грѣшной землѣ такихъ людей, для которыхъ самое чувство жизни человеческой бываетъ болѣе чѣмъ непріятно и тягостно,—для которыхъ оно — источникъ мучительныхъ страданій, оканчивающихся нерѣдко самоубійствомъ? А съ другой стороны могутъ быть—какъ и бываютъ—такіе люди, которые при чистомъ взглядѣ на тѣлесную жизнь, при вѣрномъ сужденіи о ея достоинствахъ и назначеніи, — взглядѣ и сужденіи, сопровождаемыхъ постояннымъ *довольствомъ своимъ духовнымъ бытіемъ*, вѣрою въ Бога и миромъ совѣсти, могутъ находить удовольствіе и въ самыхъ тѣлесныхъ болѣзняхъ, или по крайней мѣрѣ не относиться къ нимъ такъ, какъ относятся природы слабыя.

(*) См. Anthropologie Kanta § 214.

Переходимъ теперь къ другому роду удовольствій и неудовольствій тѣлесныхъ, происходящихъ изъ удовлетворенія или неудовлетворенія *въ частности* — различныхъ потребностей нашего тѣлеснаго организма.

Общая потребность тѣлесной жизни, лежащая въ основаніи чувствъ благосостоянія или неблагосостоянія тѣла, въ жизни каждаго человѣка обнаруживается въ видѣ безчисленныхъ частныхъ потребностей органическихъ, поражающихъ въ насъ пріятныя или непріятныя ощущенія тѣлесныя. Такимъ образомъ движеніе и покой, сонъ и бодрствованіе, голодъ и насыщеніе, жажда и утомленіе, — прибавьте еще къ сему множество искусственныхъ, выдуманныхъ потребностей тѣлесныхъ — потребности, напримеръ, въ вѣривихъ напиткахъ, чаѣ, кофе, табакѣ и пр. и пр., — все это — составляетъ источникъ постоянныхъ тѣлесныхъ наслажденій или неудовольствій и непріятностей нашихъ. — Все внѣшнія чувства наши, каждое по своему, тоже весьма содѣйствуютъ нашему чувству удовольствія и неудовольствія, доставляютъ разнообразныя и живыя наслажденія, — и, возбуждая болѣе или менѣе сильное желаніе сихъ наслажденій, или оживляютъ, возвышаютъ человѣческую дѣятельность, или самого человѣка дѣлаютъ рабомъ его вождельній. Особенно же значительно содѣйствуютъ нашему чувству удовольствія и неудовольствія высшія изъ внѣшнихъ чувствъ — слухъ и зрѣніе; потому что въ нихъ ощущеніе тѣлесное полнѣе проникается мы-

лю, ч
и осяз

Возм

вольст

нымъ

тѣлесн

жающ

Само

живут

висим

кихъ

щихъ

Спра

чувств

для на

по себ

тѣлесн

часть

спосп

тѣла,

(*) Сь

на

дл

му

ст

да

гю

Зр

бе

та

ве

кр

челно

отвча

лю, чѣмъ въ чувствахъ низшихъ—обонянїи, вкусѣ и осязанїи (*).

Возможность этихъ тѣлесныхъ чувствованїй удовольствїя или неудовольствїя, первоначально, главнымъ образомъ, условливается зависимостью нашей тѣлесной жизни отъ жизни природы, насъ окружающей, и нашими постоянными нуждами въ ней. Само собою разумѣется, что тѣ существа, которыя живутъ жизнью особою—мы хотимъ сказать независимою отъ внѣшней природы и не имѣютъ никакихъ въ ней потребностей, тѣ вовсе чужды нашихъ удовольствїй и неудовольствїй чувственныхъ. Спрашивается: само ли по себѣ наслажденїе въ чувствѣ этихъ удовольствїй имѣетъ достоинство для насъ? И съ противоположной стороны—сама ли по себѣ неприятность, возникающая изъ какой либо тѣлесной боли, противна намъ? Нѣтъ, первое поучаетъ свое достоинство только потолику, поколику способствуетъ жизненной дѣятельности нашего тѣла, а второе принимается духомъ нашимъ болѣз-

(*) Съ лучшей своей стороны высшія чувства внѣшнія какъ на органическую, такъ и на духовную жизнь производятъ весьма великое вліяніе. Воспринимаемая слухомъ музыка—напримѣръ—смягчаетъ болѣзнь, укрощаетъ страсти, приводитъ въ особенное движеніе душу, возбуждаетъ мужество и состраданіе, и даже возвышаетъ религіозныя чувства, неослабля ихъ чистоты, или силы.—Зрѣніе, раскрывая передъ нами безпредѣльную вселенную, безчисленное множество тѣлъ небесныхъ, плавающихъ въ такомъ отъ насъ отдаленїи, безконечное разнообразїе вещей, находящихся на нашей землѣ, словомъ—все прекрасное и высокое въ природѣ, предрасполагаетъ насъ къ постояннымъ прїятнымъ ощущенїямъ, которыя болѣею частью переходятъ даже въ высшія чувствованїя духовныя.

ненно, какъ нѣчто не поддерживающее жизненность нашего организма тѣлеснаго, а разстраивающее ее. Такимъ образомъ *жизнь* есть причина, по которой мы цѣнимъ достоинство нашихъ тѣлесныхъ чувствованій. Однакожъ это не конечная причина. Предположимъ на минуту, что тѣлесная жизнь наша отдѣлена отъ сознанія и вообще отъ жизни духовной.... Спрашивается: будетъ ли она восторжко цѣнна для насъ, восколько мы ее цѣнимъ? Нѣтъ; цѣна нашей тѣлесной жизни вообще, а тѣмъ болѣе тѣлесныхъ наслажденій, которыми она оживляется, есть цѣна относительная: полную свою цѣну жизнь тѣлесная имѣетъ потоліку, поколику у насъ жизнь духовная. Только потому, что духъ соединенъ съ тѣломъ и что всѣ проявленія его въ этой жизни соединены съ тѣлеснымъ организмомъ и во многихъ случаяхъ (если не всегда) зависятъ отъ него, какъ отъ своего жизненнаго органа, — только потому тѣлесныя удовольствія цѣнны для насъ, а неудовольствія чувствительно больны.

Изъ высказаннаго нами, слѣдую — благо разумію, можно извлечь много полезныхъ для жизни правилъ касательно пользованія чувственными удовольствіями. Нужно всегда помнить, что эти удовольствія имѣютъ свое достоинство только по отношенію къ нашей человѣческой жизни; слѣдов. пользоваться ими нужно въ такой мѣрѣ, въ какой они могутъ служить именно къ сохраненію жизни, къ поддержанію ея, безъ малѣйшаго нарушенія какого бы то ни было изъ отправленій органическихъ (*).

(*) Пользуйтесь удовольствіями чувственными всегда настолько, насколько они доставляютъ физической вашей жизни благо-

съ другой стороны, ни въ какомъ случаѣ ненужно забывать того, что тѣло существуетъ для духа и что всѣ наслажденія тѣлесныя должны быть измѣряемы цѣлями духовной нашей жизни. Полагай человѣкъ всю цѣну чувственныхъ наслажденій въ пріятности самыхъ этихъ наслажденій, — живи онъ для однихъ только удовольствій, послѣднія съ теченіемъ времени не только сдѣлаются безразличными для него, но и прямо обратятся въ неудовольствія. Чѣмъ чаще повторяются ощущенія, тѣмъ меньшее впечатлѣніе они должны производить въ насъ. Всякій разъ — какъ мы чаще и чаще видимъ предметъ, слышимъ звукъ, ощущаемъ вкусъ и проч., мы находимъ уже меньшее различіе между тѣмъ, что испытываемъ и тѣмъ, что уже испытано было нами прежде, и становимся равнодушнѣе къ сему послѣднему. Тутъ мы какъ бы истощаемъ самую пріемлемость къ удовольствіямъ и лишаемъ наконецъ себя возможности наслаждаться ими и цѣнить ихъ, или уже, чтобы продлить наслажденіе ими, должны поневолѣ то-и-дѣло перемѣнять источникъ ихъ. А отсюда — та суетливая заботливость объ увеличеніи удобствъ къ жизни и средствъ къ наслажденіямъ, которыя,

состояніе, здоровье и крѣпость; въ противномъ случаѣ вы будете только растлѣвать жизненную крѣпость тѣла въ самомъ ея основаніи. Большая часть людей потому особенно живетъ безъ радостей, что они отдались удовольствіямъ на 20 году, на 30 влусили ихъ вполне, на 40 только начали дорожить ими и беречь ихъ, на 50 искать и на 60 съ досадою отвергать ихъ (Dutens, *Memoires d'un voyageur qui se repose*, Paris. 1806. t. 1. pag. 333.)

*

насилно заставляя духъ работать чувственности, тѣмъ самымъ подавляетъ въ немъ почти всякую воспріемлемость къ чувствованіямъ высшимъ и благороднѣйшимъ.

Но говоря такъ, мы однакожь отнюдь не наводимъ васъ на мысль о томъ, чтобы совершенно презирать чувственныя блага. Презирать ихъ совершенно не только не благообразно, но и опасно. Просимъ на этотъ разъ вашего вниманія къ слѣдующей рѣчи умныхъ психологовъ. „Потребности тѣлесныя, лежащія въ основаніи тѣлесныхъ удовольствій суть существенныя потребности тѣла, а слѣдоват. и блага, коими они питаются, имѣютъ существенную цѣну и притомъ не только по отношенію къ физической жизни человѣка, но и духовной. Это самыя первыя по времени блага, какія даруются человѣку въ жизни. Какъ первыя—они, конечно, по достоинству самыя низшія, человѣкъ не можетъ ими удовлетвориться: потому что духовное существо требуетъ благъ высшихъ, духовныхъ. Но стремясь къ симъ послѣднимъ, онъ не долженъ забывать и первыхъ: потому что, при настоящихъ условіяхъ жизни его, всякое высшее, духовное совершенство, всякое высшее удовольствіе для него возможно только подъ условіемъ удовлетворенія низшимъ потребностямъ тѣла. Если сіи послѣднія не удовлетворены въ человѣкѣ; то болѣзненный вопль ихъ объ удовлетвореніи всегда можетъ заглушить въ немъ тихія влеченія духовныя. Это—опытная истина, которую можно видѣть не только въ жизни отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлыхъ народовъ. Исторія до очевидности показываетъ, что на-

уки, искусства, благоустройство общественное, словомъ—всякая образованность процвѣтаетъ только тамъ, гдѣ есть уже нѣкоторое матеріальное довольство, и что какъ скоро сіе послѣднее исчезаетъ, то съ нимъ вмѣстѣ болѣе или менѣе ослабѣваютъ въ народѣ и всея духовныя стремленія. Конечно, умѣренная нужда въ благахъ тѣлесныхъ болѣе или менѣе возбуждаетъ дѣйствуетъ на раскрытіе духовныхъ силъ нашихъ: потому что подстрекаетъ ихъ къ дѣятельности; но зато совершенный недостатокъ въ нихъ и лишеніе всегда можетъ угрожать истребленіемъ въ людяхъ всего благороднаго въ мысляхъ, чувствахъ и дѣйствіяхъ, какъ это бываетъ въ страшное время общаго голода, моровой язвы...“ (*)

Проф. В. Поповъ.

Циркуляръ преосвященнаго Антонія, епископа смоленскаго (нынѣ казанскаго) отъ 8-го января 1866 года, приходскимъ священникамъ смоленской епархіи о совершеніи ими исповѣди.

Вопросы на исповѣди.

(Продолженіе).

VIII.

Противъ VIII заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) воровствомъ? Не присвоилъ ли чужой собственности какимъ нибудь обманомъ, напр. ложнымъ письмен-

(*) Изъ памят. запис. 1853—1854 г.

—нымъ документомъ, обмѣриваніемъ, обсчитываніемъ, сложною монетою, продажею худаго товара вмѣсто хорошаго? Найденную вещь не утаивалъ ли, не объявляя никому? Не скрывалъ ли вора и покражу? Взавъ въ займы, не притворялся ли несостоятельнымъ, чтобы не платить долга? 2) Не нанесъ ли вреда имуществу ближняго чѣмъ-нибудь, напр. поджигательствомъ, попусценіемъ какимъ-нибудь вещамъ потеряться, испортиться, или не воспрепятствовалъ ли выгодамъ другихъ? 3) Не согрѣшилъ ли тунеядствомъ, т. е. не притворялся ли больнымъ и бѣднякомъ, чтобы не трудиться и жить милостынею: или даромъ получалъ жалованье, или плату, а дѣла или должности не исполнялъ, какъ слѣдуетъ? 4) Не согрѣшилъ ли лихоимствомъ, т. е. не бралъ ли большой ростъ съ занимавшихъ деньги по бѣдности, по нуждѣ для пропитанія? (Купецъ) не продавалъ ли какихъ вещей слишкомъ дорого, когда видѣлъ, что покупатели имѣютъ нужду, а взять больше негдѣ, напр. хлѣбъ во время голода? Не бралъ ли чрезмѣрно дорогой платы за работу, или услугу въ случаѣ крайней нужды ближняго и т. п.? (Владѣлецъ) не разорялъ ли подчиненныхъ непомѣрными оброками? 5) (Судья или вообще начальникъ) не согрѣшилъ ли мздоимствомъ, т. е. не бралъ ли подарки, а не иначе, какъ только изъ за подарковъ производилъ судъ и рѣшалъ дѣла, часто нетерпяція отсрочки? По взяткамъ не превращалъ ли дѣла, выставляя первое неправымъ и на оборотъ? За деньги не возвышалъ ли недостойныхъ или самъ не покупалъ ли себѣ достоинства и должности? 6) Не согрѣшилъ ли святотатствомъ, т. е.

довѣ. Исторія до очевидности показываетъ, что

похи
ву В
т. е.
Не с
нымъ
милос
Не с
своем
личик
лиши
вообш
Во
прип
а) бе
милос
благо
раеш

Пр
нымъ
невин
стію,
по вр
прип
котор
томъ.
Не ст
гихъ,
очерн
тельн
ности

похищеніемъ церковнаго — того, что по преимуществу Божіе, свято? Или (духовное лицо) симонією, т. е. продажею или покупою священнаго сана? 7) Не согрѣшилъ ли неосрадательностію къ несчастнымъ, немилосердіемъ къ бѣднымъ, неподаяніемъ милостыни, или помощи нуждающимся въ ней? 8) Не согрѣшилъ ли въ скупости во вредъ здоровью своему, или своихъ домашнихъ, или вопреки приличію? 9) Не расточалъ ли своего имущества излишнею роскошью, пьянствомъ, игрою въ карты, вообще безпорядочною жизнію?

Восьмая заповѣдь, запрещающая сказанные грѣхи, приписываетъ противоположныя имъ добродѣтели: а) безкорыстіе, б) вѣрность, в) справедливость, г) милосердіе къ бѣднымъ, д) содѣйствіе выгодамъ и благосостоянію другихъ по возможности. Ты стараешься ли воспитывать въ себѣ эти добродѣтели?

IX.

Противъ IX заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) ложнымъ допросомъ, или свидѣтельствомъ на судѣ, и невиннаго не подвергалъ ли незаслуженному безчестью, наказанію? 2) Не оклеветалъ ли кого, т. е. по враждѣ, или неосновательному подозрѣнію не приписывалъ ли кому такихъ пороковъ и слабостей, которыхъ въ немъ нѣтъ, или не разглашалъ ли о томъ другимъ, чтобы очернить его доброе имя? 3) Не старался ли подмѣчать грѣхи и слабости другихъ, и не разглашалъ ли о нихъ прочимъ, чтобы очернить честь ближнихъ? Не имѣлъ ли неосновательной подозрительности, или сомнѣнія въ честности ближняго? Не перетолковывалъ ли словъ и

дѣйствій въ худую сторону? Не осуждалъ ли кого и въ мысляхъ съ уничтоженіемъ за какія нибудь слабости, а себя не считалъ ли лучшимъ другихъ? Осуждающій предвосхищаетъ право суда, которое принадлежитъ только одному Богу и начальству, (и тѣмъ оскорбляетъ Бога. 5) Этой заповѣди противны: разные пересуды, сплетни, насмѣшки, остроты на счетъ другихъ, непристойныя шутки, особенно — злонамѣренное ябедничество. Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ? 6) Не согрѣшилъ ли ложью? Лукавствомъ въ поступкахъ? Обманомъ въ обѣщаніяхъ, договорахъ? 7) Противно этой заповѣди лицемѣрное обращеніе съ другими, лезть и пресмыкательство предъ высшими. Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ? 8) Противна этой заповѣди и суетная болтливость, вообще всякое празднословіе (Мате. 12, 36). Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ?

Въ противоположность этимъ грѣхамъ девятою заповѣдію предписываются добродѣтели: прямодушіе, искренность, простота, вѣрность, правдивость, уважительность, степенность, осторожность въ словахъ, или благоразумная молчаливость, охраненіе, защищеніе чести, или добраго имени ближнихъ. Ты стараешься ли имѣть эти добродѣтели?

X.

Десятою заповѣдію запрещаются худыя желанія и неразлучныя съ ними помыслы, противныя любви къ ближнимъ; потому что а) худыя желанія и помыслы, оскверняя душу, дѣлаютъ ее неблагоугодною Богу (Притч. 15, 26). б) Отъ нихъ, какъ отъ семянъ, происходятъ дѣла грѣховныя (Мате.

15, 1
жела
запр
вами
щаю
внут
дома
ни р
ланія
деся
мый
мысл
слѣд
наше
леніе
личн
всего
маніе
наше
(разн
Бого
сущ
главн
ищу
ласт
въ м
или
кото
проч
и дѣ
душе
вѣчн

15, 19; Іак. 1, 14, 15.). Эта заповѣдь, запрещаетъ желать чего бы то ни было, что есть у ближняго, запрещаетъ тѣмъ прежде всего 1) зависть; 2) словами: не пожелай жены ближняго твоего,—запрещаются мысли и желанія сладострастныя, или внутреннее прелюбодѣаніе; 3) словами: не пожелай дома ближняго твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабыни его и проч.,—запрещаются мысли и желанія корыстолюбивыя и властолюбивыя. Вообще десятая заповѣдь исторгаетъ изъ нашей души самый корень грѣховъ. Корень всѣхъ грѣховныхъ мыслей, желаній и дѣйствій, и ихъ горькихъ послѣдствій есть самолюбіе—превратное стремленіе нашего духа отъ безконечнаго къ конечному,—удаленіе отъ Бога въ себя; это—замкнутость въ кругѣ личныхъ цѣлей и интересовъ, съ привлеченіемъ всего въ свой мрачный центръ, и постоянное сжиманіе его въ меньшемъ кругѣ, тогда какъ духъ нашъ назначенъ къ нескончаемой усовершенности (разширенію жизни) и нравственному единенію съ Богомъ—общимъ, единственнымъ центромъ всѣхъ существъ міра. По превратному направленію трехъ главныхъ силъ нашей души—ума, воли и сердца, ищущихъ себѣ удовлетворенія, вмѣсто Бога, въ области чувственной жизни, самолюбіе проявляется въ мечтательномъ многовѣдѣніи, самопревозношеніи, или гордости, въ своекорыстїи и плотоугодїи, отъ которыхъ, какъ родоначальницъ, происходятъ всѣ прочія страсти, грѣховныя мысли, желанія, слова и дѣла, со всѣми ихъ послѣдствіями—болѣзнями душевными и тѣлесными, и смертію временною и вѣчною.

1) Самолюбію противопоставляется чистая любовь съ самоотверженіемъ—душа всѣхъ добродѣтелей, верхъ нравственнаго совершенства. 2) Плотской похоти противопоставляются: воздержаніе, цѣломудріе, скромность въ словахъ и поступкахъ, чистота сердца. 3) Свокорыстію противоположны: безкорыстіе, нестяжательность, щедрость, милостыня. 4) Гордости противоположно смиреніе—основаніе всѣхъ добродѣтелей; отъ него самоотверженіе; отсюда происходятъ разныя добродѣтели.

Десятая заповѣдь, вмѣстѣ съ главными страстями, запрещая и всѣ прочія, происходящія отъ нихъ, предписываетъ противоположныя имъ главныя добродѣтели. Ты стараешься ли приобрѣтать эти добродѣтели?

(Продолженіе будетъ).

Высочайшій рескриптъ, данный на имя преосвященнаго митрополита московскаго Филарета.

Преосвященный митрополитъ московскій Филаретъ! Нынѣ исполнилось пятидесятилѣтіе доблестнаго служенія вашего въ архіерейскомъ санѣ. Высокія дарованія, замѣчательные ученые труды, неусыпная дѣятельность на благо духовнаго просвѣщенія и строгое христіанское благочестіе открыли вамъ путь къ высшему іерархическому поприщу, на которомъ, въ теченіе истекшихъ 50 лѣтъ, вы стяжали имя архипастыря мудраго, ревностно и твердо правящаго слово истины, и неутомимо попечительнаго о пользахъ и нуждахъ церкви. Вся жизнь

ваша
только
но и д
ваше
духовн
умнож
учрежд
о благо
хій, н
обильн
воспит
водств
ховъ и
стырси
мый в
славны
предме
скаго
перела
и общ
и въ
опытн
управ
ваше
многиз
нии вс
мѣрь
попеч
вія и
міра п
въ осс
имени

ая любовь
одѣтелей,
отской по-
бломудріе,
гота серд-
жкорыстіе,
4) Гордо-
сѣхъ доб-
юда про-
и страстя-
отъ нихъ,
вныя доб-
татъ эти
на имя
ковскаго
Филаретъ!
облестнаго
ісокія да-
еусыщная
ѣщенія и
или вамъ
у, на ко-
вы стя-
и твердо
печитель-
я жизнь

ваша преисполнена неисчисленныхъ заслугъ не только каѳедрамъ, преемственно вамъ ввѣреннымъ, но и для всего православія. Епархіальное служеніе ваше ознаменовано непрерывнымъ рядомъ заботъ о духовномъ преуспѣяніи паствы, о развитіи и приумноженіи благотворительныхъ и воспитательныхъ учреждений, о насажденіи и утвержденіи единовѣрія, о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархій, непрестающихъ получать отъ вашей щедрости обильныя средства къ возвышенію своего быта, и воспитавшихъ, подъ вашимъ бдительнымъ руководствомъ, многихъ достойныхъ пастырей и іерарховъ нашей святой церкви. Многочисленныя пастырскія писанія ваши, заключаая въ себѣ неисчерпаемый источникъ назиданія и поученія для православныхъ, служатъ руководствомъ при изученіи предметовъ вѣры для многихъ уже поколѣній русскаго православнаго юношества: въ то же время они перелагаются на чужеземные языки для научнаго и общественнаго употребленія въ другихъ странахъ и въ нихъ пріемиются съ уваженіемъ. Глубокая опытность ваша въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія содѣлала необходимымъ и драгоцѣннымъ ваше слово, совѣтъ и постоянное, въ продолженіе многихъ десятковъ лѣтъ, участіе ваше въ обсужденіи всѣхъ важнѣйшихъ церковныхъ вопросовъ и мѣръ по духовному вѣдомству. Ваша пастырская попечительность о вышихъ интересахъ православія и живое вниманіе къ судьбамъ православнаго міра простираются далеко за предѣлы отечества и въ особенности на востокъ, пріобрѣтая вашему имени почетную извѣстность.

Въ искреннемъ душевномъ уваженіи къ вашимъ великимъ пастырскимъ заслугамъ, признавая справедливымъ почитать въ васъ, преосвященнѣйшій владыко, старѣйшаго, заслуженнѣйшаго и именитѣйшаго святителя православной церкви, Всемиловѣйше предоставляю вамъ право, по кievскому обычаю, предношенія креста въ священнослуженіи, ношенія креста на митрѣ и двухъ панагій на персѣхъ;— одну изъ нихъ—особо изготовленную для васъ и украшенную драгоценными камнями, на брилліантовой цѣпочкѣ, Всемиловѣйше жалуя вамъ для ношенія по установленію. Вмѣстѣ съ симъ, въ память незабвеннаго служенія вашего при Императорахъ Александрѣ I, Николаѣ I и въ Мое царствованіе, и въ вознагражденіе вашихъ заслугъ государственныхъ, препровождаю къ вамъ настольныя изображенія сихъ Государей и Мое, соединенныя вмѣстѣ и осыпанныя брилліантами.

Молю Бога, да сохранитъ Онъ святые дни вашей плодотворной жизни еще надолго, на пользу и славу отечественной церкви. Я увѣренъ, что объ этомъ же будутъ вознесены теплыя молитвы и по всей Россіи, благодарно чтущей вашу святую жизнь и великія дѣянія.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благоклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою надписано: „АЛЕКСАНДРЪ“.

5-го августа 1867 г.

Въ Ливадіи.

Дополнит
ствъ п лт

Печат
рескрип
щеннѣйш
5 август
Высочай
въ лавру
нами въ
По проч
митропо
нода, и
Всемило
присово
честву
ствомъ
получен
тора и
щая тел

„Прес
Привѣ
соверши
ства въ
вспомин
нія пр
Отечест
силъ и

Вотъ
митропо

Дополнительныя свѣдѣнія о днѣ совершившагося въ епископствѣ пятидесятилѣтія Филарета митрополита московскаго.

(См. № 172 Москов. Вѣд.)

Печатаемая нынѣ подлинныя слова Высочайшаго рескрипта, который данъ на имя высокопреосвященнѣйшаго митрополита московскаго въ Ливадіи 5 августа и въ самый этотъ день прочитанъ по Высочайшей волѣ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ въ лаврѣ, считаемъ долгомъ дополнить сообщенныя нами въ свое время свѣдѣнія объ этомъ торжествѣ. По прочтеніи помянутаго Высочайшаго рескрипта, митрополитъ, отвѣчая г. оберъ-прокурору Св. Синода, изъявилъ вѣрноподданскія чувства къ Всемилоствивѣйшему Государю Императору и присовокупилъ, что имѣетъ принести Его Величеству вѣрноподданскую благодарность посредствомъ всеподданнѣйшаго письма. Въ то же время получена митрополитомъ отъ Государя Императора и Государыни Императрицы слѣдующая телеграмма:

„Преосвященному митрополиту Филарету.“

Привѣтствуя васъ, преосвященный владыко, съ совершившимся сего дня пятидесятилѣтіемъ епископства вашего, съ чувствомъ особаго уваженія вспоминаемъ о пройденномъ вами поприщѣ служенія православной церкви и любезному Нашему Отечеству. Молимъ Всевышняго объ укрѣпленіи силъ и сохраненіи драгоцѣнныхъ дней вашихъ.

„АЛЕКСАНДРЪ. МАРІЯ.“

Вотъ грамота отъ Святѣйшаго Синода на имя митрополита, которую, какъ уже было сообщено,

прочелъ на юбилеѣ присутствующій въ Св. Синодѣ протоіерей І. В. Рождественскій.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ синодальному члену преосвященному Филарету, митрополиту московскому и коломенскому и Свято-Троицкія Сергіево лавры священно-архимандриту.

Святѣйшій Синодъ, братолюбно привѣтствуя старѣйшаго члена своего съ окончаніемъ пятидесятилѣтія архипастырскаго служенія, возноситъ усердное благодареніе Верховному Пастыреначальнику, явившему великое знаменіе благопромышленія о святой Церкви въ долготѣ дней служенія вашего, въ широтѣ поприща многоплодной дѣятельности, въ высотѣ подвиговъ вѣры и любви христіанской и въ глубинѣ мудрости Богопросвѣщенной; вмѣстѣ съ тѣмъ молитъ Подателя жизни и свѣта, да приложитъ вамъ дни на дни, чтобы на свѣщникѣ церкви и отечества нашего долго еще пребывалъ свѣтильникъ горяй и свѣтяй.

На подлинномъ подписали:

Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербур.

Филофей, архіепископъ тверской и кашинскій.

Василій, архіепископъ членъ Св. Синода.

Протопресвитеръ Василій Божановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

С.-Петербургъ. 30 іюля 1867 г.

Преосвященные архіепископы: Филофей тверской, Нилъ ярославскій, Иринархъ рязанскій, Антоній владимірскій, Нектарій нижегородскій и епископы: калужскій Григорій, тульскій Никандръ, Савва полоцкій и Софонія новомиргородскій, привѣтствуя

митрополитъ
словенскій
родскій
освящен
саго,
тери
ніемъ
ненное
архіеп
духовен
ценны
шимъ
со ста
епархі
лоса, е
вручен
письма
Прео
первый
полита
вомъ:

Въ
Церкви
ствова
и серд
ему о
всегда
Она
наніем
чаломъ
лежищ

Синодъ
сгно-
митро-
ито-Тро-
ту.
вужа ста-
десяти-
ь усерд-
льнику,
енія о
вашего,
ьности,
іанской
вмѣстѣ
да при-
кѣ цер-
ль свѣ-
тербур-
ій.
ерской,
антоній
скопы:
ва по-
тствуя

митрополита, представили ему каждый, въ благо-
словеніе святую икону; преосвященный новомирго-
родскій не отъ себя только, но, по порученію пре-
освященнѣйшаго Димитрія, архіепископа херсон-
скаго, представилъ митрополиту икону Божіей Ма-
тери (списокъ иконы съ особеннымъ благоговѣ-
ніемъ чтимой въ его епархіи) и пространное, испол-
ненное сочувствія, письмо отъ преосвященнѣйшаго
архіепископа херсонскаго съ старшимъ въ епархіи
духовенствомъ. Подобнымъ образомъ отъ преосвя-
щенныхъ: Алексѣя, епископа таврическаго со стар-
шимъ духовенствомъ, Павла, епископа вологодскаго
со старшимъ духовенствомъ и отъ него же съ
епархіально-училищнымъ вѣдомствомъ и отъ Аппо-
лоса, епископа вятскаго, чрезъ ихъ представителей
вручены митрополиту иконы и привѣтствованныя
письма.

Преосвященный Леонидъ, епископъ дмитровскій,
первый викарій московскій, привѣтствовалъ митро-
полита отъ московской паствы слѣдующимъ сло-
вомъ:

Высокопреосвященнѣйшій владыко!

Въ этомъ благоизбранномъ сонмѣ много сыновъ
Церкви московской, готовыхъ лично тебя привѣт-
ствовать, но съ ними здѣсь, не лицомъ, а мыслію
и сердцемъ, и вся твоя богоспасаемая паства. Тво-
ему отеческому сердцу вѣдомо, что твоя паства
всегда съ тобою духомъ.

Она съ тобою связана умиленнымъ воспоми-
наніемъ, что, и рожденіемъ, и воспитаніемъ, и на-
чаломъ твоего церковнаго служенія, ты ей принад-
лежишь.

— Она съ тобою, она твоя — по живому чувству духовнаго единства съ тобою, пастыремъ ея се уже четыредесять шесть лѣтъ.

— Она съ тобою, когда очами любви почтительной и преданности искренней слѣдуетъ она за тобою по столь достойно-проходимому тобою поприщу: молишься ли ты о ней (и приносишь безкровную жертву въ нашихъ древнихъ храмахъ, поучаешь ли ее твоимъ глубокимъ словомъ, трудишься ли для ея внутренняго и внѣшняго благоустроенія; священное ли помазаніе Великаго Царя на царство совершаешь въ злато-блещущемъ соборѣ Успенія, или среди дремучаго лѣса водворяешь пустынножителей; бесѣдуешь ли о истинѣ вселенской церкви съ пришедшими изъ-за дальнихъ морей искателями истины, или вразумляешь и въ лоно церкви возвращаешь отступившихъ отъ православія братій, принимаешь ли высочія почести, или проходишь подвигъ терпѣнія, скорбей и озлобленій; удивляешь ли мягкимъ и мудрымъ благоснисхожденіемъ въ уклоняющимся отъ стези правды, или являешь непреклонность въ охраненіи истины Христовой, спокойную готовность пострадать за нее до конца.

— Для внимательнаго взора очевидно общее въ паствѣ твоей сочувствіе къ твоимъ заботамъ и скорбямъ, къ твоимъ успѣхамъ и радостямъ.

— Нынѣ въ сей день торжества, въ Церкви столь необычайнаго, твоя преданная паства всецѣло съ тобою въ духѣ молитвы.

— И въ градѣ твоего святительскаго пребыванія, и въ градѣ твоего рожденія, во веѣхъ святыхъ обителяхъ, городахъ и весяхъ твоей епархіи принесе-

но то
церк
гомъ
да пр
ное я
насто
крѣп
утѣш
ихъ,
ихъ
лика
для
Госп
За
член
венст
епарх
ствен
кото
„В
ности
моск
дня
благс
ском
город
ваго
ныхъ
суще
танн
Пр
къ п

но торжественное благодареніе Богу за все, что церкви московской, всероссійской, вселенской, Богомъ даровано въ тебѣ въ прошедшемъ, и моленіе, да продолжится надолго, возможно долго твое земное жительство, въ возможно-лучшемъ здоровіи, въ настоящей свѣжести душевныхъ силъ твоихъ, въ крѣпости твоего духа, въ мирѣ, благоденствіи и въ утѣшеніи плодами многоразличныхъ трудовъ твоихъ, особенно плодами являемыми въ житіи твоихъ пасомыхъ, которые, говоря словами твоего велика о предшественника святителя Филиппа, суть для пастыря и отвѣтъ предъ Богомъ и вѣнецъ отъ Господа.

За симъ привѣтствовали митрополита старшіе члены духовенства столицы и депутаты отъ духовенства прочихъ городовъ епархіи и вообще отъ епархіальнаго духовенства представлено привѣтственное письмо съ 937 подписями, въ заключеніе котораго сказано слѣдующее:

„Въ чувствахъ благодаренія Господу, признательности къ тебѣ, достойному преемнику великихъ московскихъ святителей, — и въ память настоящаго дня мы просимъ тебя, милостивѣйшій архипастырь, благословить наше желаніе — поставить въ московскомъ кафедральномъ соборѣ и соборахъ другихъ городовъ твоей паствы иконы св. Филарета милостиваго и въ устроенномъ тобою училищѣ для бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, на все время его существованія, обезпечить содержаніе семи воспитанницъ“.

При семъ представлена и икона, предназначенная къ поставленію въ соборѣ.

Представлены также и иконы съ привѣтствіями отъ Свято-Троицкія Сергіевы лавры, отъ петербургскаго духовенства, отъ Свято-Троицкія Александроневскія лавры, отъ новгородскаго Юрьева монастыря, котораго настоятелемъ былъ митрополитъ прежде своего епископства, отъ ставропигіального Донскаго монастыря и отъ духовенства и гражданъ г. Бронницъ.

Митрополитъ, принимая свят. иконы, прикладывался къ нимъ и передавалъ ихъ ризничему.

Къ обнародованнымъ свѣдѣніямъ о привѣтственныхъ адресахъ, которые были въ семъ же собраніи отъ разныхъ сословій, обществъ и учреждений, чрезъ почетныхъ представителей предложены митрополиту, мы имѣемъ сообщить, что сверхъ упомянутыхъ нами былъ поданъ адресъ отъ г. товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Ю. В. Толстаго съ служащими.

Изъ адресовъ, уже прежде упомянутыхъ, но еще ненапечатанныхъ, приводимъ вполнѣ адресъ отъ Императорской академіи наукъ.

„Нынѣ исполняется пятидесятилѣтіе со дня вступленія вашего высокопреосвященства на поприще достославнаго архипастырскаго служенія.

„Императорская академія наукъ, памятуя въ лицѣ вашемъ высокія заслуги первосвятителя, витія и писателя, съ живѣйшею радостію и глубочайшимъ почтеніемъ привѣтствуетъ въ этотъ день своего знаменитаго сочлена.

„Академія радуется вашему долгоденствію, ознаменованному во благо вѣры и знанія; она чтитъ

ваше славное имя, украшающее и собственные ея скрижали.

„Да услаждается духъ вашъ, вмѣстѣ со всею Россіей, воспоминаніемъ плодотворной полувѣковой дѣятельности, напечатлѣнной неизгладимыми чертами въ лѣтописяхъ русской церкви, науки и словесности.

Въ адресѣ отъ Императорскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ сказано:

„Обновляя въ памяти своей многообразныя и многотрудныя дѣянія святителя и учителя столькихъ святителей и учителей, московское историческое общество едиными усты и сердцемъ постановило: въ воспоминаніе благополучно исполнившагося пятидесятилѣтія со дня избранія вашего высокопреосвященства въ почетные члены его, возобновить вамъ на сіе званіе дипломъ, во уваженіе того просвѣщеннаго вниманія къ трудамъ по отечественному дѣписанію и древнимъ памятникамъ, которое ваше высокопреосвященство всегда оказывали и оказываете обществу, благодушно споспѣшествуя ему въ обнародованіи оныхъ“.

Въ адресѣ отъ московскаго комитета общества попечительнаго о тюрьмахъ сказано:

„Московскій тюремный комитетъ счастливъ уже тѣмъ, что онъ удостоился испытать непосредственно на себѣ животворную силу пребыванія вашего въ комитетѣ, и чтобъ увѣковѣчить память этого пребыванія и ознаменовать настоящій праздникъ православія, положилъ: поставить въ церкви тюремнаго замка икону св. праведн. Филарета милостиваго, имя котораго вы на себѣ носите и дѣлами котораго украшается жизнь ваша“.

*

Въ адресѣ московскаго купеческаго сословія сказано:

„Собраніе выборныхъ московскаго купеческаго сословія приговоромъ 26 іюля сего года положило: избрать изъ среды своей депутацію для принесенія поздравленія вашему высокопреосвященству и въ теченіе одного полнаго академическаго курса провождать на распоряженіе ваше ежегодно по пятисотъ руб. сер. для раздачи по вашему усмотрѣнію пяти бѣднѣйшимъ студентамъ духовной академіи, по сту руб. каждому“.

Въ адресѣ московскаго мѣщанскаго сословія сказано:

„1867 г. іюня 11 дня, подѣ председательствомъ господина сословнаго старшины Василя Тимоеевича Торгашова, товарищъ старшины и выборные мѣщанскаго московскаго сословія, въ собраніи, бывшемъ въ мѣщанской управѣ, въ числѣ 70 лицъ, въ память пятидесятилѣтняго архипастырскаго служенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита московскаго Филарета, положили: отпустить изъ общественныхъ мѣщанскихъ суммъ на вѣчное время ежегодно по 100 р. на содержаніе въ богадѣльнѣ бѣднѣйшихъ лицъ духовнаго званія“.

Въ адресѣ отъ прихожанъ московской единовѣрческой Троицкой церкви сказано:

„При новомъ преобразованіи семинарій съ утвержденіемъ въ нихъ штатовъ, многія дѣти священноцерковно-служителей, нелишенные способностей, не въ состояніи будутъ, единственно, по недостаточности средствъ, продолжать курсъ ученія. Желая хотя не многимъ дать сіи средства къ продол-

женію
прихо
три во
ные, 1
приня
5,000
и на
Филар
Зна
совер
желае
Предс
графс
высок
чтобы
сирот
воспи
имено
Въ
„Им
преос
въ ко
лей, 1
вашей
Въ
„Ж
досто
еписк
небол
покор
тіе
имени

женію ученія, мы, по единогласному желанію всѣхъ прихожанъ Троицкой церкви, положили, чтобы три воспитанника московской семинаріи самые бѣдные, но достойные по своимъ способностямъ, были приняты въ штатъ и содержались на проценты 5,000 р., заимствованныхъ изъ типографской суммы, и наименовать таковыхъ учениковъ: „стипендіаты Филаретовы“.

Зная также, что есть сироты дѣвѣцы, остающіяся совершенно безъ средствъ получить образованіе, мы желаемъ и имъ оказать посильную нашу помощь. Представляя 3,000 р., взятыхъ также изъ типографской суммы, всепокорнѣйше просимъ ваше высокопреосвященство принять оныя съ тѣмъ, чтобы на проценты сей суммы содержались двѣ сироты въ устроенномъ вами въ Москвѣ въ домѣ воспитанія дѣвѣцъ сиротъ духовнаго званія и наименовать ихъ воспитанницами „Филаретовыми“.

Въ адресѣ отъ русской фотографіи сказано:

„Имѣемъ честь представить вашему высокопреосвященству фотографическое изображеніе дома, въ которомъ вы впервые увидѣли вашихъ родителей, надѣясь этимъ выразить глубочайшее уваженіе вашей Особѣ“.

Въ адресѣ отъ г. Коломны сказано:

„Жители г. Коломны, желая ознаменовать радостный для нихъ день пятидесятилѣтія вашего въ епископскомъ санѣ, имѣютъ честь принести свою небольшую лепту, добровольно ими собранную, и покорнѣйше просить вашего соизволенія на принятіе стипендіи, въ память вашего высокаго имени, на содержаніе одного воспитанника въ коло-

менскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ; и сумма на этотъ предметъ въ коломенскій общественный банкъ имѣеть быть внесена“.

При адресѣ московской духовной академіи, который мы доселѣ еще не могли получить, но надѣемся напечатать его въ послѣдствіи, представлена новоизданная профессоромъ академіи Смирновымъ исторія Троицкой Лаврской семинаріи.

Митрополитъ каждому привѣтствовавшему лично далъ краткій отвѣтъ и потому призналъ должнымъ предложить слѣдующій общій отвѣтъ, который и прочтанъ былъ преосвященнымъ Леонидомъ епископомъ дмитровскимъ:

Досточтимые отцы и братія!

Достопочтенные господа и братія!

Нынѣшній день представляетъ для меня такія неожиданности, что мнѣ трудно опредѣлить и изъяснить мои мысли и чувствованія, и я пребылъ бы въ безмолвіи недоумѣнія, если бы уваженіе и благодарность къ вниманію, съ такъ многихъ сторонъ теперь мнѣ оказываемому, не обяывали меня къ слову.

Но и слово мое всегда немощное ослаблено временемъ до того, что неможетъ достигнуть слуха сего собранія. Да будетъ позволено употребить для моего слова посредствующія уста.

Прежде всего удивляюсь тому, что вижу нынѣшній день. Скудныя и въ раннихъ лѣтахъ силы, при немалыхъ трудностяхъ служебной дѣятельности, не обѣщали мнѣ позднихъ лѣтъ. Неисповѣдимою волею Божіею ниспосланъ мнѣ даръ пятидесяти-

лѣтняг
ихъ. Э
неизре
тя и м
но еще
нія, чт
въ кот
ный. Д
Не отъ
Бъ
что на
десяти.
обраще
чайшал
начали
священ
словій,
общест
но, отъ
сковско
чрезъ
творит
для по
бенно
и болѣ
но уси
бури и
Я св
чувств
Это по
служен
Духъ

лѣтняго служенія высшему строенію Таинъ Божіихъ. Знаю только, что это даръ не воздаянія, а неизреченнаго милосердія и долготерпѣнія. Видно, хотя и много прешельствова душа моя (Пс. 119, 7.), но еще неуготовала себя и еще требуетъ уготовленія, чтобы изъ пришельствія перейти въ отечество, въ которое всѣхъ насъ призываетъ Отець Небесный. Долготерпѣливе! Слава Тебѣ, Всемилосерде! Не отыми Твоя милости.

Къ неисповѣдимой волѣ Божіей отношу и то, что на нынѣшній предѣлъ совершившагося пятидесятилѣтія моего священно-начальственнаго служенія обращены благовольтельные взоры, даже отъ Высочайшаго престола, даже отъ верховнаго священноначалія россійской церкви, еще же и отъ преосвященныхъ сопастырей, и отъ начальствъ и сословія, дѣятелей челоуѣколюбія и наукъ, и отъ общественныхъ учрежденій, и что менѣ неожиданно, отъ духовенства и вообще братій церкви московской. Можетъ быть, угодно провидѣнію Божію, чрезъ сіе частное явленіе въ церковной жизни, сотворить знаменіе во благо (LXXXV, 17), вообще для поощренія подвижниковъ вѣры и церкви, особенно благопребнаго во дни, въ которые болѣе и болѣе омрачающій себя западный духъ непрестанно усиливается простирать мракъ, и поднимать бури и на свѣтлый святой Востокъ.

Я сказалъ, что менѣ неожиданно для меня сочувствіе духовенства и братіи церкви московской. Это потому, что во все продолженіе моего здѣсь служенія видѣлъ и привыкъ видѣть сіе сочувствіе. Духъ любви къ святому служенію, мира и согласія,

свободнаго послушанія всякому долгу и законному призванію въ сослужителяхъ моихъ, и въ православному народъ послушаніе вѣры, усердіе къ богослуженію, щедрая готовность къ благоустроенію и украшенію храмовъ, къ попеченію о нуждахъ служителей церкви, къ дѣламъ челоѡколюбія и благотворенія,—постоянно облегчали и облегчаютъ мое служеніе, приносили и приносятъ мнѣ подкрѣпляющее утѣшеніе. Но чѣмъ же на все сіе могу нынѣ съ моей стороны отвѣтствовать?—Господи, сотворившій для меня день сей? Твое да приидеть слово, благое и дѣйственное!

Благослови и благословляй святую во святой церкви любовь Благочестивѣйшаго Самодержца нашего и да будетъ она всегда охранительною силою для благоденствія царства Его и народа.

Осѣняй благодатию Твоею Святейшій Всероссійскій Синодъ; и посредѣ собирающихся въ немъ во имя Твое присутственъ буди, по Твоему вѣрному общанію (Мат. 18, 20); да и въ семъ соборѣ Твоемъ совершается, еже изволяется Духу Твоему Святому (Дѣян. 15, 28), ради Церкви Твоея Святыя.

Великій архіерее, прошедый небеса, единый Глава истинныя Церкви! Продолжи въ ней святое епископство, единомысленное въ истинѣ вѣры, единоедушное въ духовныхъ совѣтахъ, твердое въ храненіи догматовъ, правилъ и уставовъ церковныхъ, вѣрно-руководительное въ путяхъ жизни.

Благословляй, Господи, православную московскую церковь, ея священноначаліе, священство, монашество и весь православный народъ, да неоскудѣваетъ пастырь, полагающій душу свою за овцы (Іоан.

10, 11
(Мар.
юноше
ніе вы
щей я
день (С
и вмѣ
живуи
отъ об
Да
слава
—По
уже е
пезѣ (С
другіе
полита
получи
свящ.
При
продол
слѣду
—и
Выда
воспи
мы въ
—и
Выси
силію
Теодор
силію
Сред. о

законному (Мар. 11, 7) спасенія, мужъ знанія и наставникъ юношества, держащій и преподающій здоровое ученіе выше мысленныхъ началъ науки, поставляющей жизненное начало премудрости—страхъ Господень (Притчи 1, 7), подвижникъ, ходящій узкимъ и вмѣстѣ возвышеннымъ путемъ духа, сынъ вѣры, живущій по вѣрѣ, творящій дѣла вѣры, свободный отъ обояній міра, отъ порабощенія духа времени.

Да будетъ, Господи, въ Россійской Церкви Тебѣ слава во вѣки.

По окончаніи обѣденнаго стола, который, какъ уже сказано, предложенъ былъ въ лаврской трапезѣ (болѣе чѣмъ 300 гостямъ), преосвященные и другіе почетнѣйшіе гости вновь посѣтили митрополита въ его келліяхъ, и, при прощаніи, каждый получилъ отъ него въ благословеніе и на память свящ. икону.

Привѣтственныя письма, адреса и телеграммы продолжалъ получать митрополитъ и въ сей и въ слѣдующіе дни.

Выдано изъ Братства на дорогу бѣднымъ воспитанникамъ при отправкѣ ихъ въ дома въ первой половинѣ іюля сего 1867 года.

Вышшаго отдѣленія: Николаю Померанцеву 5 р., Василию Говорову 2 р. сер., Василию Турбину 1 р., Θεодору Діомидову 1 р., Василию Попову 1 р., Василию Никитскому 1 р. и Ивану Покровскому 50 к.; *Сред. отд.:* Θεофилу Тарасову 2 р., Ивану Говорову

1 р., Петру Калининкову 1 р., Ивану Полидорову 1 р., Алексѣю Покровскому 1 р., Θεодору Николаевскому 60 к., Николаю Діомидову 50 к., Василию Попову 50 к., Владиміру Богословскому 50 к., Андрею Истомину 50 к., Викентію Добродѣеву 50 к., Алексѣю Введенскому 50 к., Ивану Тебенъкову 50 к., Герасиму Покровскому 60 к., Василию Введенскому 50 к., Александру Оболенскому 50 к.; *Низи. отд.*: Константину Кутепову 2 р., Леониду Попову 1 р., Ильѣ Автономову 1 р., Николаю Рословскому 1 р., Петру Кречетову 60 к., Стефану Боевскому 60 к., Ивану Монастыреву 60 к., Григорію Якубинскому 60 к., Ильѣ Тимонову 50 к., Ивану Семенову 50 к., Александру Леонову 50 к., Николаю Рязанову 50 к., Алексѣю Переверзеву 50 к., Ильѣ Красину 50 к., Алексѣю Измайлову 50 к., Александру Никольскому 50 к., Николаю Березовскому 50 к., Евлампію Вавилову 50 к., Димитрію Введенскому 50 к., Григорію Цвѣтаеву 50 к., Николаю Миловидову 50 к., Ивану Воскресенскому 50 к., Михаилу Флерову 50 к., Константину Введенскому 50 к., Михаилу Прутковскому 50 к., Ивану Благовѣщенскому 50 к., Аѳанасію Некрасову 50 к., Николаю Виноградскому 50 к., Ивану Покровскому 1-му 50 к., Александру Покровскому 1 р. 50 к., Петру Косминскому 50 к., Іосифу Никольскому 50 к., Петру Нефедьеву 50 к. и ученику уѣздн. училища Якову Лосеву 40 к. сер. Итого выдано всѣхъ денегъ 44 р. 50 к. сер.

Въ
пило
С. Пе
скаго
по 4
В. И.
возвр
Робля
капит
ствук

І. І
І. Сл
Извле
поряд
кат.
взгляд
на и
преос
собіе
домы.

Подп
въ Ред
Вѣд.,

Р
Дозв

Въ комитетъ взаимнаго вспомошествованія поступи-
ло: *отъ протоіеря*: І. Попова 8 р., *священниковъ*:
С. Пересвѣтова 24 р., А. Попова и Аѳ. Богоявлен-
скаго по 8 р., Іакова Теплова и А. Вертоградскаго
по 4 р. І. Леонова и А. Кречетова по 2 р., *учителя*
В. И. Александрова 4 р., итого 64 р. Выдано без-
возвратно, по случаю неурожая, священнику с.
Робья І. Орлову 25 р., затѣмъ состоитъ: основнаго
капит. 1509 р. 58 к., резервнаго: 407 р. 46 к., дѣй-
ствующаго: 250 р. 61 к., всего: 2167 р. 65 к.

СОДЕРЖАНІЕ.

І. Распоряженія и постановленія правительства.
І. Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.—
Извлеченіе изъ дѣлъ консисторскаго архива.—О
порядкѣ сношеній съ римск. дух. по дѣлу римск.
кат. исповѣданія.—Психологически-педагогическій
взглядъ на сердце человѣка (продолж.).—Вопросы
на исповѣди (продолж.).—Высочайшій рескриптъ
преосвящ. митрополиту московск. Филарету.—По-
собіе бѣднымъ ученикамъ при отправкѣ ихъ въ
дома.

Подписка принимается | Выходятъ два раза въ
въ Редакціи Орл. Епарх. | мѣсяць. Цѣна годовому
Вѣд., при О. Семинаріи. | изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, *архимандритъ Палладій.*

Дозв. цензурою. Орель. Сентября 15 дня 1867 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.