

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 28.

Цѣна годовому  
изданію съ до-  
ставкой и пере-  
сылкой ШЕСТЬ  
рублей.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Высочайшая резолюція. Вниманію духовенства. Отъ Пермской Духовной Консисторіи: Перемены по епархіальной службѣ. Праздныя мѣста. Пожертвованія.

## ВЫСОЧАЙШАЯ РЕЗОЛЮЦІЯ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Правительствующаго Синода объ изъясненныхъ въ отношеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 3 Іюля с. г. за № 10206, вѣрноподданническихъ чувствахъ строителя единовѣрческой церкви въ деревнѣ Бабушкиной, Средне-Егвинской волости, Пермскаго уѣзда, Луша Удавихина, благоугодно было, въ 8-й день Сентября с. г., во Фридбергѣ, Собственноручно начертать: *«Прочелъ съ удовольствіемъ»*.

## ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

На донесеніи благочиннаго церкви 1-го округа Оханскаго уѣзда, священника Апатолія Пономарева, отъ 15 сего сентября за № 762, о томъ, что все безъ исключенія духовенство ввѣреннаго ему округа, во вниманіе къ Архипастырскому приглашенію ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, пропечатанному въ № 4 «Пермскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей» сего года, вступило въ число членовъ Епархіальнаго Братства во имя Св. Стефана и его святыхъ преемниковъ и внесло свои членскіе взносы за 1910 годъ—священники по 3 руб., діаконы по 2 руб. и псаломщики по 1 руб. каждый, послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПАЛЛАДІЯ, ЕПИСКОПА ПЕРМСКАГО И СОЛИКАМСКАГО, отъ 29 сентября сего года за № 5834, таковая: *«Искренно благодарю духовенство 1 округа Оганскаго уѣзда за то, что оно внимательно отнеслось къ моему приглашенію и все безъ исключенія вступило въ число членовъ Братства Святителя Стефана».*

### ОТЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Пермская Духовная Консистерія, усматривая изъ производящихся въ оной дѣль по церковнымъ сборамъ на различныя нужды, а также по высылкѣ вѣнчиковъ, пробѣльныхъ листовъ и разныхъ бланковъ, что многіе причты и старосты церквей епархіи, несмотря на неоднократныя распоряженія Епархіальнаго Начальства, продолжаютъ направлять свои просьбы о высылкѣ вѣнчиковъ, пробѣльныхъ листовъ и разныхъ бланковъ, а также денежные суммы по различнымъ церковнымъ сборамъ непосредственно въ Консистерію, минуя благочинныхъ, **вновь напоминаетъ причтамъ и старостамъ церквей Пермской епархіи о томъ, чтобы они съ просьбами о высылкѣ вѣнчиковъ, пробѣльныхъ листовъ и разныхъ бланковъ обращались не въ Консистерію непосредственно, а непременно къ окружнымъ благочиннымъ; чрезъ послѣднихъ также должны представляться въ Консистерію и различные церковные денежные сборы; за дальнѣйшее нарушеніе сего распоряженія виновные будутъ подвергаться строгой отвѣтственности.**

### Перемѣны по епархіальной службѣ.

**Резолюціею Его Преосвященства** уволенъ отъ должности благочиннаго церквей 2-го округа Чердынскаго уѣзда, священникъ Александръ **Поповъ**, 12 сентября, и назначенъ вр. и. д. благочиннаго 2-го округа Чердынскаго уѣзда, священникъ церкви села Юма, Чердынскаго уѣзда, Теодоръ **Антипинъ**, 22 сентября.

**Приняты въ духовное званіе:** и. д. псаломщика Саранинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Іоаннъ **Внуцкихъ**, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика, 20 сентября; и. д. псаломщика Урминской единовѣрческой церкви Кунгурскаго уѣзда, Сергій **Чесноковъ**, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика, 22 сентября.

**Назначены на псаломщическія мѣста:** къ Стряпушинской церкви, Оханскаго уѣзда, слушатель Базанскихъ Миссіонерскихъ Курсовъ Іаковъ **Кирилловъ**, въ званіи п. д. псаломщика, 22 сентябрю; къ Анисимовской церкви, Чердынскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Дубровской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, Григорій **Огородовъ**, въ званіи п. д. псаломщика, 22 сентябрю; къ Нижне-Бардинской приписной церкви, Больше-Усинскаго прихода, Осинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Екатерининской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, Василій **Еловиновъ**, въ званіи ис. об. псаломщика, 22 сентябрю; къ Покчинской церкви, Чердынскаго уѣзда, крестьянинъ Архангельской губерніи, Печерскаго уѣзда, Кедвавомской волости, Александръ **Дуркинъ**, въ званіи вр. п. д. псаломщика, съ обязательствомъ не позднѣе года выдержать экзамень по программѣ на псаломщика, 23 сентябрю.

**Перемѣщены священники:** Бѣлоевской церкви, Соликамскаго уѣзда, Александръ **Пастуховъ** на 2-ю священническую вакансію къ церкви Александровскаго завода, Соликамскаго уѣзда, 22 сентябрю; Низенетровской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Іоаннъ **Анифьевъ** къ Бѣлоевской церкви, Соликамскаго уѣзда, въ видахъ пользы службѣ, 23 сентябрю; Нижне-Чусовской церкви, Пермскаго уѣзда, Вячеславъ **Авоинъ** на 2-ю священническую вакансію къ Низенетровской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, 24 сентябрю; временно командированъ къ церкви Томаровскаго Сергіевскаго женскаго монастыря священникъ Лишинской церкви, Оханскаго уѣзда, Іоаннъ **Семеновъ**, 26 сентябрю.

**Перемѣщенъ діаконъ** Юрической церкви, Соликамскаго уѣзда, Николай **Чернавинъ** на псаломщическую вакансію къ Красноуфимскому собору съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и низведеніемъ въ причетники, съ послѣдствіями, указанными въ п. 1 и 2 прим. къ ст. 176 Уст. Дух. Консисторій, 17 сентябрю.

**Почисленъ за штатъ** псаломщикъ Анисимовской церкви, Чердынскаго уѣзда, Емельянъ **Собянинъ**, согласно прошенію, по болѣзни, 18 сентябрю.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ Очерской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, Димитрій **Винокуровъ**, 20 іюля; псаломщикъ Михайловской церкви, Осинскаго уѣзда, Василій **Бажуковъ**, 26 іюля.

**Исключаются изъ списковъ:** за переходомъ въ Таврическую епархію священникъ церкви Верхъ-Сергінскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Александръ **Высотскій**, съ 8 сентябрю; за смертью псаломщикъ Рождественской церкви, Соликамскаго уѣзда, Василій **Порфирьевъ**, съ 11 сентябрю.

## П р а з д н ы я м ѣ с т а .

**Священническія** при церквахъ: Шемахинской единовѣрч., Красноуфимскаго уѣзда; Шерьинской, Оханскаго уѣзда; Добрянской Рождество-Богородицкой, Пермскаго уѣзда, (2-я вакансія); Верхне-Сергинской, Красноуфимскаго уѣзда; Курашимской православной, Пермскаго уѣзда; Шагиртской единовѣрч., Осинскаго уѣзда; Нижне-Чусовской, Пермскаго уѣзда.

**Діаконскія** при церквахъ: Югокнауфской единовѣрч., Осинскаго уѣзда; Цидвинской, Чердынскаго уѣзда; Юрической, Соликамскаго уѣзда.

**Псаломщическія** при церквахъ: Пермской мужской гимназіи (былъ діаконъ); Пермской женской гимназіи (былъ діаконъ); Рождественской (Ножовской) единовѣрч., Оханскаго уѣзда; убожища дѣтей бѣдныхъ въ г. Перми (былъ діаконъ); Саренинскаго женскаго монастыря, Красноуфимскаго уѣзда, (былъ діаконъ); Илимской, Кунгурскаго уѣзда; Путинской, Оханскаго уѣзда, (былъ діаконъ); Вознесенской единовѣрч., Оханскаго уѣзда; Ново-Меркушинской, Оханскаго уѣзда; Стефановской единовѣрч., Осинскаго уѣзда; Рождественской, Соликамскаго уѣзда.

---

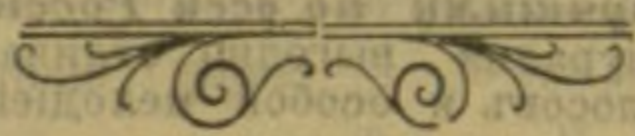
## П О Ж Е Р Т В О В А Н І Я .

Главноуправляющій заводами Кыштымскаго горнаго округа, горный инженеръ Филиппъ Антоновичъ Ивановъ пожертвовалъ на ремонтъ Петро-Павловской церкви завода Нязепетровскаго, Красноуфимскаго уѣзда, 100 рублей; вдова статскаго совѣтника Ѳекла Степанова Столбова пожертвовала въ церковь села Урмы, Кунгурскаго уѣзда, священническое и діаконское облаченіе и облаченіе на Св. престолъ и жертвенникъ, стоимостью все въ 150 рублей; крестьянинъ села Арийскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Николай Николаевъ Змѣевъ, пожертвовалъ 200 рублей въ свою приходскую церковь на пріобрѣтеніе плащаницы и иконъ въ царскія врата; мѣщанинъ города Нолинска, Вятской губерніи, Мокій Терентьевъ Шорнинъ, пожертвовалъ въ церковь села Арийскаго, Красноуфимскаго уѣзда, два полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, на сумму 165 рублей; Пермскій мѣщанинъ Василій Баженовъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи въ гор. Перми, закліросное Распятіе Іисуса Христа съ предстоящими Божіей Матерію и Св. Апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, цѣною въ 110 руб., и Пермская мѣщанская вдова Марія Малкова пожертвовала въ ту же церковь новые бѣлой парчи ризу и стихарь, цѣною въ 50 рублей; заштатный священникъ Верхъ-Буевской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, Михаилъ Крюковъ пожертвовалъ въ означенную церковь 50 рублей, на пріобрѣтеніе ризы на икону Спасителя; крестьянская

вдова дер. Зачерной, Яйвешской волости, Соликамскаго уѣзда, Ирина Данилова Захарова, пожертвовала въ церковь села Булатова, Соликамскаго уѣзда, полное священническое и диаконское облаченіе изъ бѣлаго газета, стоимостью въ 55 рублей 80 коп.; церковный староста церкви завода Ашапа, Осинскаго уѣзда, Алексѣй Дмитриевъ Шубаринъ, пожертвовалъ для храма двѣ мѣдноозлащенные ризы къ иконамъ Спасителя и Божіей Матери, стоимостью въ 150 рублей; церковно-приходское попечительство церкви с. Верхъ-Сарсы, Красноуфимскаго уѣзда, приобрѣло въ свою приходскую церковь золоченые паникадило, хоругви, иконостасники и серебряное кадило за 300 рублей, въ каковой суммѣ заключается 150 рублей, пожертвованныхъ членомъ попечительства Судогодскимъ мѣщаниномъ Никитою Елеазаровымъ Швагиревымъ; Бирскій мѣщанинъ Иванъ Зотиковъ Вилковъ пожертвовалъ въ церковь села Елова, Осинскаго уѣзда, на устройство церковной ограды 50 рублей.

Редакторъ, и. д. Секретаря Пермской

Духовной Консисторіи **Петръ Зеленовъ.**



**Лучшіе въ Россіи**

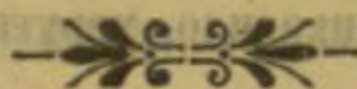
**КОЛОКОЛА**

**церковные заводы**

**ПРИУРАЛЬЯ.**

**Н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куршакова.**

Заводъ одинъ изъ стариннѣйшихъ  
въ Россіи.



Существуетъ БОЛѢЕ 150 лѣтъ  
съ 1758 года.

За отливку колоколовъ заводъ удостоенъ награды на выставкахъ и отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

**Представитель для всей Россіи**  
**Ксенофонтъ Соколовъ**  
**въ Челябинскѣ.**

Заводъ, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основ. при Петрѣ Великомъ), мѣдиплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Рязанова, Кыштымскихъ и мн. др. новѣйшихъ, — имѣетъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ зав. (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ зав., находящ. въ губерн. центральной Россіи и Поволожья.

Заводъ отливаетъ въ разные мѣста колокола тысяченудоваго вѣса. — Полоторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ его громадной практикой дало ему возможность выработать и *отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по своей пѣвучести, густотѣ и пріятности звука, — *лучшими по всей Россіи.*

Колокола завода Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особой мелодіей, красотой и силой звука.

Колокола завода Приуралья хорошо извѣстны и въ Пермской епархіи.

Въ заводѣ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ  $\frac{1}{2}$  пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полнаго церковнаго звона (хора) колоколовъ, производится по камертону и роялю. ПОЛНОЕ ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Подъемка на колокольную храмовъ и доставка во всѣ мѣста. Отдаленность заводовъ отъ мѣста заказовъ потеряла всякое значеніе, т. е. теперь существуетъ по жел. дор. льготный тарифъ, провозъ по которому колоколовъ ВО ВСѢ МѢСТА заводъ принимаетъ НА СВОЙ СЧЕТЪ.

**Складъ РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНІЙ** придворныхъ фабрикъ.

**Складъ издѣлій изъ УРАЛЬСКАГО**  
**ЦВѢТНОГО МРАМОРА и ОПОКИ.**

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ, образцы мрамора и рисунковъ высылаются по требованію.

Адресоваться съ запросами и заказами: в. **Челябинскъ, Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову.**

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Октября.

№ 28.

1910 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Хроника.

16-го іюля Его Преосвященство на почтовомъ пароходѣ выѣхалъ до пристани «Нытва» для обозрѣнія церквей въ Оханскомъ уѣздѣ. Въ шесть часовъ вечера того же дня Преосвященный прибылъ въ церковь Нерукотвореннаго образа Христова Спаса зав. Нытвы, гдѣ многочисленная толпа прихожанъ ожидала своего архипастыря. Духовенство въ облаченіи и мѣстный хоръ съ пѣніемъ встрѣтили Владыку за оградой храма. По входѣ въ церковь Преосвященный отслужилъ Спасителю молебенъ, а передъ молебномъ сказалъ поученіе на слова: «Приидите ко Миѣ вси труждающіеся и обремененніи и азъ упокою вы». Съ глубокимъ вниманіемъ слушали христіане живое слово и доступное каждому. Вечеромъ же посѣтилъ Владыка и другія церкви завода: Кладбищенскую и въ Богадѣльнѣ.

17-го іюля Преосвященный Паладій совершилъ Божественную литургію въ Спасской церкви Нытвенскаго зав., а по прочтеніи Евангелія произнесъ поученіе о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. 17-го же вечеромъ Преосвященный около двѣнадцати часовъ ночи прибылъ въ село Таборы. На пути отъ Нытвы до Таборовъ, въ деревнѣ Приверха, Владыка заходилъ въ часовню и въ земское училище. Много Преосвященный говорилъ собравшимся назидательнаго и поучительнаго. При встрѣчѣ въ Таборахъ Владыка сказалъ слово о томъ, «съ какимъ чувствомъ должны христіанинъ являться въ храмъ Божій».

18-го Его Преосвященство въ Петропавловской церкви с. Таборы совершилъ Божественную литургію. По прочтеніи Св. Евангелія Владыкою сказано поученіе на слова: «Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога». Довольно обширный храмъ былъ наполненъ до тѣсноты молящимися. Ровно въ пять часовъ Преосвященный выѣхалъ въ Павловскій заводъ. На пути, проѣзжая черезъ деревню Тамицы, Владыка заходилъ въ часовню. Народу собравшагося было очень много. Преосвященный Паладій сказалъ и здѣсь обширное слово, въ которомъ ярко обрисовалъ, какъ дѣти должны почитать родителей, говорилъ о мирной жизни сель-

чанъ, о воздержаніи отъ спиртныхъ напитковъ. Во время благословенія народа, было массовое общенародное пѣніе. Въ Павловскій заводъ Преосвященный прибылъ около восьми часовъ вечера. По случаю воскреснаго дня, народъ былъ свободенъ отъ труда и на площади вокругъ церкви собралось большое количество прихожанъ, такъ что храмъ вмѣстить не могъ и половину этого собранія. Молебенъ Владыка служилъ въ оградѣ, подъ открытымъ небомъ, чему благопріятствовала и теплая, тихая погода. Молебенъ отслуженъ былъ Божіей Матери, св. апостоламъ Петру и Павлу и Преподобному Серафиму Саровскому чудотворцу. По прочтеніи Евангелія Преосвященный сказалъ поученіе на слова: «Величить душа Моя Господа и возрадовася духъ Мой о Бозѣ, Спасе Моемъ». Долго Владыка благословлялъ молящихся. Изъ церкви Преосвященный Палладій отбылъ въ домъ отца настоятеля, гдѣ и былъ приготовленъ ночлегъ.

19-го Преосвященный служилъ Божественную литургію въ Петропавловской церкви Павловскаго завода. Начало литургіи было внѣ храма, а во время малаго входа Владыка и духовенство перешли въ церковь. Послѣ Евангелія Владыкою сказано поученіе на слова: «Илодь же духовный есть любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе». Въ 2 час. дня Его Преосвященство выѣхалъ въ заводъ Очеръ. Въ Михаило-Архангельской церкви Преосвященному была устроена встрѣча, послѣ чего Епископъ обратился къ собравшимся съ теплою, полною любви и жизни, рѣчью, въ которой ясно обрисовалъ единство Св. Православной Христовой церкви. Изъ Михаило-Архангельской церкви Преосвященный отправился въ Благовѣщенскую единовѣрческую церковь, гдѣ тоже была ему устроена встрѣча. Собравшимся единовѣрцамъ Владыка сказалъ поученіе о томъ, что «Каждое благое начало получается лишь отъ Бога» и чтобы каждое дѣло совершалось въ духѣ мира и любви.

20-го іюля въ Благовѣщенскомъ храмѣ Преосвященный Палладій совершилъ Божественную литургію. По прочтеніи св. Евангелія Преосвященный сказалъ поученіе, какимъ примѣромъ должна быть для христіанъ жизнь св. Пророка Божія Іліи. Говорилъ Владыка и о томъ, что въ дѣлѣ ревности о вѣрѣ должны помогать пастырямъ и міряне. Послѣ литургіи былъ устроенъ крестный ходъ къ Кладбищенской Александро-Невской церкви и отслуженъ водосвятный молебенъ. Народу за литургіей было очень много, такъ что обширный храмъ едва вмѣстилъ всѣхъ молящихся, а въ крестномъ ходѣ толпа богомольцевъ увеличилась еще больше.

Около 11 часовъ ночи Преосвященный Палладій прибылъ въ с. Дальняя-Дуброва, гдѣ, не смотря на сырую и дождливую погоду, все же храмъ былъ полонъ прихожанъ. Послѣ встрѣчи Владыка сказалъ слово, въ которомъ выражалъ свое радованіе о томъ, что жива еще вѣра православная въ русскомъ народѣ—гордости



нашего дорогого Отечества, ибо, не смотря на такое позднее время и плохую погоду, вы собрались сюда во множествѣ помолиться вмѣстѣ съ архипастыремъ и пастырями.

21-го іюля Преосвященный Палладій совершилъ въ церкви св. Великомученика Георгія Побѣдоносца с. Д.-Дубровы Божественную литургію. На маломъ входѣ благочинный и настоятель мѣстнаго храма о. Александръ Порошинъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея. По прочтеніи св. Евангелія Владыкою сказано было поученіе о томъ, что «Каждая семья христіанская должна составлять какъ бы малую церковь и совершенно быть свободною отъ спиртныхъ напитковъ».

### СОВРЕМЕННЫЯ ТЕЧЕНІЯ ВЪ РУССКОМЪ СЕКТАНТСТВѢ.

(Лекція, читанная Пермскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ А. Куляшевымъ въ Иркутскѣ, Красноярскѣ и Омскѣ \*).

Подобно тому, какъ рѣка, то тихо и гладко катитъ свои воды, то бурлитъ и пѣнится подъ напоромъ вѣтра, то течетъ покорно въ берегахъ, то на многіе версты заливаешь окрестность, такъ и сектантство наше въ различныя историческія эпохи разнo проявляется въ народной жизни. Въ одно время его едва замѣтишь среди жизни народа; въ другое время сектантство быстро развивается, глубоко пускаетъ корни и доминируетъ среди народа. Такъ до 1905 года до вѣроисповѣдныхъ свободъ сектантство въ Россіи было явленіемъ случайнымъ, съ нимъ считались лишь только по мѣстамъ; на сектантство смотрѣли какъ на достояніе людей темныхъ, непросвѣщенныхъ; въ немъ не находили ничего положительнаго, серьезнаго. Отъ сектантства не ждали никакихъ бѣдъ, никакого существеннаго вреда. До 1905 года сектантство сумѣло хитро прикрыть свою сущность и искусно обмануло на счетъ себя общественное сознаніе. Наступилъ 1905 годъ; дана вѣроисповѣдная свобода, и наше сектантство предстало предъ нами въ своемъ настоящемъ видѣ, въ своей настоящей сущности. Новѣйшее русское вѣроисповѣдное законодательство, проникнутое освободительными тенденціями, развязало руки нашимъ сектантамъ. Они словно подъ призывные удары колокола очнулись отъ своихъ мелкихъ общинныхъ интересовъ и бросились на широкое поле дѣятельности. Имъ неудержимо захотѣлось явить себя міру, явить то свое достояніе, которое они нажили въ прежнее время въ періодъ вышшняго на нихъ давленія. Сектантамъ сразу же хотѣлось быть въ жизни сильными, замѣтными, вліятельными. Они постарались во что бы то ни стало спрятать отъ стороннихъ глазъ основную тенденцію всего своего протестантизма и предстать предъ міромъ въ другой

\* ) Эта лекція составлена на основаніи статей по сектантству Д. П. Боголюбова.

личинѣ подѣ флагомъ высокимъ. Они заявили, что ихъ credo, ихъ ученіе есть протестъ противъ не-апостольскаго образа жизни среди окружающихъ ихъ людей и есть попытка возстановить въ возможной чистотѣ духъ апостольскаго благочестія среди народа. Сущность нашего ученія, заявляютъ сектанты, коренится въ исканіи людьми религіозно-нравственной правды въ жизни. Мы томительно ищемъ въ себѣ и кругомъ себя живого Христа. На всемірномъ конгрессѣ баптистовъ въ Лондонѣ въ 1905 году нѣкто пасторъ Фриманъ изъ города Торонта въ Канадѣ такъ опредѣлялъ основной принципъ баптизма. Это сильное, живое и сознательное убѣжденіе во владычествѣ надъ душами нашими Христа вмѣстѣ съ твердымъ намѣреніемъ достигнуть полного и вѣчнаго признанія надъ собой. Его личной, прямой и никому не передовѣряемой власти надъ человѣческими душами. Это составляетъ жизненный и притягательный для сектантства центръ. Согласно съ своимъ основнымъ принципомъ сектанты стремятся построить и свою жизнь. Это желаніе, это стремленіе налагаетъ свою печать на всю особенно новѣйшую внутреннюю организацію нашихъ сектантскихъ общинъ. Сектанты стремятся устроить такъ свою жизнь, чтобы она плѣняла православныхъ своею порядочностью, своимъ евангелизмомъ и отсутствіемъ въ ней тѣхъ пороковъ, отъ которыхъ повсемѣстно страдаютъ православные приходы. Благотворительность, трезвенность, взаимная помощь поставлены у сектантовъ на должную высоту. И эта внѣшность сектантства, эта его казовая сторона можетъ безъ сомнѣнія сильно импортировать на нашъ темный далеко непросвѣщенный народъ и смущать его. Народъ не въ состояніи скоро разобраться въ сектантскомъ движеніи и постичь настоящую сущность сектантства. Вотъ письмо изъ народа, подтверждающее эти слова. Страшно для насъ сектантство тѣмъ, что все его зло не сразу видно. По наружности въ немъ кажется все такимъ искреннимъ, вѣрнымъ. Не даромъ и имя сектантскихъ нѣкоторыхъ общинъ бываетъ такъ обольстительно: «община евангельскихъ христіанъ»! Кто будетъ наблюдать казовую жизнь этой общины, тотъ узнаетъ, что баптисты настойчиво заботятся о падшихъ, слѣдятъ за домашней жизнью своихъ членовъ, стремятся къ просвѣщенію ихъ свѣтомъ евангельскимъ. Этотъ голосъ изъ народа съ категорической убѣдительною говоритъ намъ о той великой опасности, которая грозитъ нашему простому народу со стороны сектантства. Народъ не скоро разберется въ фальшивой наружности нашего сектантства, народъ не скоро дойдетъ до той лживости и заблужденія, которыя наполняютъ сущность сектантства, народъ не сразу постигнетъ то, что сектанство, хотя и прикрывается Словомъ Божиимъ, святымъ Евангелиемъ, на самомъ дѣлѣ далеко отстоитъ отъ него. А сектантство прекрасно сознало, чѣмъ можно дѣйствовать на нашъ русскій народъ и употребляетъ все свои силы, чтобы съ этой стороны нападать на нашъ добрый, простодушный народъ и здѣсь уловить его въ свои пагубныя сѣти. Сектантство своей внѣшней стороной, своей строго орга-

низованной жизнью стремится идти къ намѣченной цѣли—дѣлать работу Божию и уловлять къ себѣ дорогихъ братьевъ. Сектантство быстро и побѣдоносно идетъ все впередъ, и впередъ. И въ нашихъ шумныхъ столицахъ, и въ далекой глуши, въ медвѣжьихъ углахъ, на сѣверѣ дикомъ и подъ палящими лучами южнаго солнца, на востокъ и западъ сектантство ведетъ свою пропаганду, открываетъ общины, воздвигаетъ молитвенные дома. Народъ, послѣ вѣроисповѣдныхъ свободъ пошелъ въ сектанство. И это вотъ почему. Моментъ наступилъ для пропаганды сектантства самый удобнѣйшій. И сектанты прекрасно учли этотъ моментъ. Народъ въ освободительные злосчастные два года всецѣло отдался вопросамъ социальнымъ, экономическимъ. О Богѣ, о правдѣ Его въ эти злосчастные годы народъ говорить не хотѣлъ; религіозный вопросъ былъ забытъ и оставленъ. Народъ устремился построить свое социальное-политическое счастье безъ Бога, безъ мысли о Евангеліи, по указкѣ атеистическихъ брошюръ. Но этотъ кошмаръ быстро промчался. И скоро стало видно народу, что достигъ счастья, благополучія здѣсь на землѣ захватно-революціоннымъ и матеріалистическимъ путемъ ему не придется. Народъ созналъ, что безъ Христа, безъ евангельскаго ученія истиннаго счастья на земли не найдешь. Евангеліе жалѣетъ бѣднаго человѣка, такъ какъ не въ силахъ его пожалѣть все модныя доктрины, вмѣстѣ взятая. И нашъ русскій народъ снова преклонился къ разговорамъ о Богѣ, о душѣ, о религіи. Душа народа снова затосковала о Богѣ и народное сознание дѣлаетъ поворотъ къ вопросамъ религіознымъ. Этимъ поворотомъ въ умахъ народа и воспользовались наши сектанты. Людямъ, начавшимъ въ религіи искать бальзама на свои общественно-социальныя раны, они отрекомендовались строгими евангеликами, призванными людскую совѣсть довоспитать по указанію Христова благовѣстія. А такъ какъ современники наши страшно рвутся ко всяческой свободѣ,—то сектанты постарались и съ этой стороны явить себя міру людьми передовыми. Они прокричали, что совѣсть подчиняется только Богу и не можетъ ни подъ какими условіями подчиниться человѣческой волѣ. Они заявили о себѣ, что руки ихъ чисты отъ крови мучениковъ; следовательно, они будто бы неспособны къ насилію падъ свободой человѣческихъ убѣжденій. Мало того, сектанты многозначительно и такъ рекомендовали свои основныя доктрины: человѣчество никогда не должно забывать того, что принципъ—въ частности баптистовъ—свобода совѣсти, расширяющаяся въ понятіе о свободѣ личности,—много сдѣлалъ и для политической свободы человѣка. Этой саморекламой сектанты ясно ищутъ популярности въ товарищеской средѣ. Они какъ бы такъ говорятъ нашему народу: ты, очнувшійся отъ революціоннаго кошмара, хочешь всю жизнь устроить на основахъ евангельско-религіозныхъ, такъ иди къ намъ. У насъ во всемъ евангелизмъ; у насъ принципы вѣры таковы, что, исповѣдуя ихъ, люди сами собою получаютъ политическую свободу; мы не возлагаемъ никакого ярма на людей. И далѣе

сектанты всячески начинают поносить наше святое православие, говоря, что оно покровительствует только знатымъ и богатымъ, противится всякой свободѣ, включаетъ въ себя много суевѣрныхъ пережитковъ.

Такимъ образомъ, нельзя не сознаться, что сектанты умѣло и ловко учли переживаемый нами историческій моментъ и искусно воспользовались имъ въ цѣляхъ пропаганды своихъ вѣрованій. Эти вѣрованія по существу у нихъ остались старыми. Какъ и всегда, они опираются на наши недостатки и слабости. Только теперь при новыхъ вѣроисповѣд. законахъ о нашихъ слабостяхъ сектанты получили возможность трубить громче, назойливѣе, смѣлѣе. Идя противъ нашего св. православія, сектанты заявляютъ, что будто бы православная церковь состоитъ теперь изъ людей, ничему не вѣрующихъ, изъ людей безнравственныхъ, грѣшныхъ. Но это клевета на наше св. православіе, ибо то, что среди православныхъ живутъ люди падшіе, безнравственные, не даетъ никому права огульно судить о нашемъ св. православіи. Лица нравственно падшія попадались въ церкви уже при апостолахъ. Но никто же за это не обвиняетъ церковь апостольскую, почему неимѣютъ никакого права обвинять сектанты и нашу церковь. Сектанты, желая во что бы то ни стало господствовать надъ православіемъ и во всемъ блескѣ явить себя міру, употребляютъ въ настоящее время всѣ усилія къ тому, чтобы замаскировать, скрыть свою зіяющую рану—это страсть къ дробленію сектантовъ на всевозможные толки и согласія по причинамъ иногда самымъ ничтожнымъ, открытую и порою совершенно неприличную борьбу между этими толками.

Сектанты въ настоящее время отчетливо, прекрасно сознали, что они могутъ быть сильными, только при своей сплоченности. И вотъ новѣйшій періодъ ихъ жизни справедливо можно обозначить временемъ исканія взаимнаго сближенія между ними. Они оставляютъ въ тѣни пункты своего вѣроисповѣднаго разногласія и выдвигаютъ нынѣ лишь то, что обще всѣмъ сектантамъ, что можетъ привести ихъ по крайней мѣрѣ къ тактическому объединенію. Вопросомъ о взаимномъ единеніи заняты были всѣ главные сектантскія сѣзды послѣдняго времени. Соединенія своего рода пропаганды евангелизма въ Россіи добивались сектанты на областномъ сѣздѣ 1905 г. въ Ростовѣ-на-Дону; о томъ же хлопотали они на другомъ своемъ сѣздѣ 1906 г. А потомъ таже мысль неотступно преслѣдовала ихъ на сѣздахъ въ Кіевской, Полтавской и Таврической губерніяхъ. Успѣхомъ старанія сектантовъ увѣнчались на Петербургскомъ сѣздѣ въ Январѣ 1907 г. На этомъ сѣздѣ участвовали баптисты, пашковцы и молокане донского толка. На сѣздѣ, договорившись между собой, сектанты порѣшили открыть Русскій Евангельскій союзъ въ цѣляхъ, главнымъ образомъ, объединенной пропаганды евангелизма въ нашемъ народѣ. Союзъ нынѣ и дѣйствуетъ, фактически руководя всею противо-православной пропагандой въ Россіи.

Эту пропаганду поддерживают сектанты через своих специальных миссионеров, которые разъезжают по разным местам в сопровождении часто хора певчих и с тюками соответствующих брошюр и листов. Ту же пропаганду ведут все сектантские журналы, которые ныне свободно печатаются в столицах и провинциальных городах. И ползет на Русь святую сектантская пропаганда, как черная туча. И грозит ей не дождем лишь, но и бурей. А сектанты все спешат, и спешат, желая объединенными силами нанести православию удар за ударом. Вот пред нами новая сектантская организация. Это союз союзов. Здесь в этом союзе объединяются баптисты всех русских разветвлений. Союз союзов поставил своей задачей более успешную и планомерную работу среди неверующих, конечно, в целях обращения их в баптизм.

Таким образом, наша церковь встречается отныне не с единичными силами, не с разрозненно существующими баптистскими общинами, а с баптистской церковью, как таковой, которая жаждет conversions православных в свою веру всеми помышлениями.

Общины баптистов, вступившие в союз, обязываются в частности распространять евангельские истины путем проповеди, устройством духовных конференций, бесед или чтений, или посредством печати. Они должны открывать юношеские и девичьи кружки и воскресные школы, просветительные и благотворительные учреждения. Общины, вступившие в союз союзов, ежегодно собираются вместе для совещания по делам союза. При союзе организуются миссионерские станции, как лучший способ миссионерской, созидательной работы. Словом, значение этого союза союзов для развития и процветания велико. В этом союзе русские баптисты нашли тот постоянный руль, который и будет править их кораблем, направляя их к планомерно-созидательной работе по обращению бедных грешников к «нашему дорогому Господу».

Вот пред нами постановления общины евангельских христиан. Стремясь к более благотворной и успешной работе, сектанты-евангелики выработали такую организацию. Прежде всего необходимо привлечь к работе Божией всех членов общины без исключения, для чего организовать следующие комиссии. Во-1-х, комиссию благовестия или устной проповеди внутренне-церковной, городской и иногородной. Комиссию литературную. Цель ее—приобретать и раздавать брошюры, трактаты, книги, журналы. Таким образом, устная проповедь евангелизма должна закрепляться в народ издаваниями. И вот один Феллер выпустил в свет целую серию своих лекций, бесед и переводов. Целые десятки тысяч издаются своих брошюр и другие сектантские проповедники. И эти сектантские брошюры и листки,

какъ настоящія песьи мухи въ Египтъ, приносятъ православному русскому народу великій вредъ. Есть въ союзѣ евангеликовъ еще особая литературная комиссія для руководства молодежью, воскресными школами, курсами. Эта комиссія имѣетъ въ виду привлечь къ работѣ Божіей силы интеллигентныя студентовъ, курсистокъ. Для лицъ полу-интеллигентныхъ и совсѣмъ необразованныхъ открыты комиссіи благотворительныя и хозяйственныя. Цѣль первой—завѣдывать приютами, мастерскими, дѣломъ помощи бѣднымъ во всѣхъ видахъ. Комиссія хозяйственная вѣдаетъ наружно обстановочную форму жизни. Итакъ, благодаря такимъ комиссіямъ, всѣ члены евангельскаго союза имѣютъ возможность принести общинѣ извѣстную пользу соотвѣтственно со своимъ положеніемъ и силами.

Но какова бы ни была организація сектантовъ, сколько бы усилій они не употребляли къ всеобщему единенію, какъ бы хороша не была ихъ казовая сторона, сектантство, однако, можетъ быть названо однимъ заблужденіемъ, извращеніемъ евангельскаго ученія, обществомъ, чуждымъ Христа и Церкви Его. (По своему существу, въ своемъ корнѣ и основаніи).

Въ основаніи, въ корнѣ сектантства лежитъ ложное пониманіе св. Евангелія.

Основной догматъ сектантства—это догматъ религіознаго индивидуализма. Сектанты учатъ: каждый челов. непременно долженъ лично раскаяться, лично увѣровать и лично исповѣдать имя Іисуса Христа. Этотъ догматъ индивидуализма есть подлинно жизненный нервъ всего сектантства. Этотъ догматъ исключительно проводимый и по-сектантски истолкованный и наноситъ сектантству смертельный ударъ: онъ разрушаетъ вѣру въ церковь, какъ въ живое тѣло Христово и христіанство обращаетъ въ философско-богословскую систему, каждымъ на свой ладъ понимаемую и толкуемую. Этотъ неправильно понятый сектантами религіозный индивидуализмъ и положенный ими въ основу, есть для сектантовъ настоящая мертвая петля. Въ самомъ дѣлѣ, сектанты, поставившіе этотъ догматъ религіознаго индивидуализма выше соборной церковности въ христіанствѣ, представляетъ изъ себя то раздѣлившееся на ся царство, которое, не смотря ни на какіе союзы, не составитъ единой души, единого тѣла. Сектантство дѣлится и дробится. И это потому, что его основной догматъ есть ничто иное, какъ та форма, въ которую можно наливать какую угодно жидкость. Основаніемъ истиннаго христіанскаго мышленія служить не сектантскій индивидуализмъ, а наша православная церковность, которой и ввѣрено храненіе Христовой истины.

Сектанты не страшны намъ, п. ч. съ нами Христосъ. Который есть Путь, Истина и Жизнь, съ нами та Церковь, въ которой, какъ на кораблѣ, пройдемъ мы житейское море. Пусть надвигаются тучи, пусть виснетъ надъ нами гроза, обновятся православные люди, закипитъ церковная жизнь, высоко поднимется православное знамя и всѣ

мы устремимся къ нему, чтобы подъ сѣнію нашихъ храмовъ святыхъ собрались бы все люди, какъ братья и сошлись бы слова Христа Жизнодавца—*«да будетъ едино стадо и единъ пастырь—Христосъ»*.

## ДЕВЯТЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКІЕ КУРСЫ ДЛЯ УЧАЩИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе \*).

### II.

На педагогическихъ курсахъ для учащихся церковныхъ школь были занятія по слѣдующимъ предметамъ: по методикѣ Закона Божія, по церковно-славянскому псалмодическому чтенію, по методикѣ славянскаго языка, по русскому языку (чтенію), по чистовисанію, по выразительному чтенію, по арифметикѣ, по дидактикѣ (правильнѣе по педагогической психологій), по пѣнію и по гигиенѣ.

### Методика Закона Божія.

(Руководитель священникъ о. Василій Морозовъ).

Въ виду того, что Законъ Божій является «главнымъ предметомъ» церковно-приходской школы \*), вмѣстѣ съ церковно-славянскимъ языкомъ и церковнымъ пѣніемъ составляетъ «основной смыслъ и существенное главенствующее содержаніе всего курса» названной школы, о. Василій совѣтовалъ учащимъ, преподающимъ Законъ Божій, обратить особенное вниманіе на этотъ предметъ и постараться избѣгать тѣхъ ошибокъ, которыя могутъ быть допущены на урокахъ Закона Божія.

Прежде всего о. Василій рекомендовалъ, чтобы законоучитель (это относится къ преподавателямъ и другимъ предметомъ) непременно провѣрялъ на предварительныхъ урокахъ религіозно-нравственныя понятія дѣтей, поступающихъ въ школу и исправлялъ ихъ неправильныя понятія. (Объ этомъ см. въ указанномъ выше «Сборникѣ методическихъ разъясненій», 16 стр., у проф. Меймана «Лекціи по экспериментальной педагогикѣ», часть I, Москва, 1909 г., 118—153 стр., у проф. Нечаева А. П. «Очеркъ психологій для воспитателей и учителей», С.-Петербургъ, 1909 г., 184 стр. и слѣд., у Аѳ. Ѳ. Соколова «Методика Закона Божія для законоучителей начальныхъ школь», Москва, 1904 г., 34 стр.). Но и въ теченіе года, скажемъ мы со своей стороны, необходимо систематическое изученіе нравственныхъ сужденій и нравственнаго пониманія дѣтей, ихъ индивидуальности, чтобы преподаваніе Закона Божія имѣло

\*) См. № 26 «Епарх. Вѣд.»

\*) См. Историческій очеркъ развитія церковныхъ школь за истекшее двадцатипятилѣтіе, 203 стр.; «Сборникъ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ ц.-приходскихъ грамоты», изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, 7 стр. Также программа н.-прих. школь.

психологическое обоснование. Безъ этой проверки, безъ точнаго изученія душевной жизни дѣтей законоучитель рискуетъ тѣмъ, что его слова будутъ вызывать въ сознаниіи учениковъ не тѣ представленія, которыя онъ хотѣлъ бы имъ сообщить (проф. Печаяевъ, назв. соч., 183 стр.), ему трудно будетъ достигнуть, какъ учебной, такъ и воспитательной цѣли преподаванія Закона Божія.

Затѣмъ о. Василій предостерегалъ учащихся, чтобы ихъ ученики не заучивали механически молитвы, безъ предварительныхъ бесѣдъ, которыя бы вели дѣтей къ сознательному усвоенію проходимаго, не заучивали священно-историческія событія безъ предварительнаго разсказа со стороны учащаго и безъ правоучительнаго примѣненія ихъ къ современной жизни. (Ав. Θ. Соколовъ «Методика З. Божія», 86, 87, 92 стр.).

Въ преподаваніи исторіи новозавѣтной о. Василій рекомендовалъ обращать вниманіе не только на чудеса и притчи Спасителя, но и на Его ученіе и нравственныя назиданія, на нагорную проповѣдь; при преподаваніи катихизиса, послѣ предварительныхъ бесѣдъ, давать дѣтямъ для заучиванія наизусть лишь догматическія вѣроопредѣленія. (Ав. Θ. Соколовъ, назв. соч., 147—155 стр.; Д-ръ Нозеръ «Методика З. Божія», Москва, 1898 г., 77 стр.; Страховъ Н. «Методика З. Божія», Харьковъ, 1905 г., 80—82 стр.; Протоіерей М. Благоднравовъ «Опытъ методическаго пособія для законоучителей ц.-приход. школъ», Астрахань, 1904 г., 170 стр.); вообще при преподаваніи Закона Божія не забывать принципа наглядности (О недостаткахъ въ преподаваніи З. Божія см. какъ въ упомянутыхъ методикахъ, такъ равно на страницахъ «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», 1909 г., № 24, 504 и 505 стр.).

Въ качествѣ нагляднаго пособія по священной исторіи о. Василій рекомендовалъ картины изд. Сидорскаго «Картины для нагляднаго преподаванія св. исторіи ветхаго и новаго завѣта въ рисункахъ В. С. Брюкова», каковыя въ настоящее время признаются лучшими. (Ав. Θ. Соколовъ, назв. соч., 62 стр.).

О. Василій особенно настаивалъ на томъ, чтобы преподаваніе З. Божія шло, образуясь съ развитіемъ дѣтей, начиналось съ легкаго и извѣстнаго къ болѣе трудному и неизвѣстному, чтобы ни въ какомъ случаѣ не забывались воспитательныя цѣли З. Божія, чтобы при изученіи священныхъ исторій не загромождалась память дѣтей излишними подробностями и мелочами (это ведетъ къ притупленію любознательности дѣтей), чтобы при изученіи богослуженія порядокъ службъ изучался лишь въ общихъ чертахъ, а главное вниманіе сосредоточивалось на уясненіи символическаго смысла дѣйствій, совершаемыхъ при богослуженіи, чтобы всякій религіозный обрядъ, всякое молитвословіе вызывали въ дѣтяхъ молитвенное настроеніе, возбуждали религіозное чувство, чтобы дѣти знали молитву своему святому, а равно, чтобы



были знакомы съ его жизнью. Для успѣха дѣла учащіе должны быть сами образцовыми христіанами, должны доброжелательно относиться къ духовенству.

Занятія по 3. Божію состояли изъ 7 методическихъ бесѣдъ и 4 образцовыхъ уроковъ. Кромѣ того слушателями и слушательницами было дано 4 пробныхъ урока, которые потомъ подробно разбирались.

### **Славянское псалмодическое чтеніе.**

(Руководитель священникъ о. Василій Аванасьевъ).

По славянскому псалмодическому чтенію выяснены были важность и благотворное вліяніе на молящихся правильнаго псалмодическаго чтенія, указаны были его главныя особенности и требованія, предъявляемыя къ чтенію: благоговѣніе, неспѣшность, ясность, отчетливость произношенія и необходимость обстоятельной подготовки къ нему дома. Въ заключеніе показаны были образцы этого чтенія какъ самимъ о. лекторомъ, такъ и нѣкоторыми курсистами.— между прочимъ показано было образцовое чтеніе псалмовъ, каноновъ, акаѣстовъ, паремій и апостола.

Въ дополненіе къ первой бесѣдѣ о. Василя Преосвященный Палладій въ своей рѣчи, обращенной къ слушателямъ, говорилъ, что учащимъ церковныхъ школъ особенно важно научиться хорошо читать церковно-богослужебныя книги. (Изложеніе содержанія рѣчи Преосвященнаго см. «Пермскія Епархіальныя Вѣдомости», 1910 г., № 20, 431 и 432 стр.).

Занятія о. Аванасьева состояли изъ 6 бесѣдъ.

### **Методика славянскаго чтенія.**

(Руководитель священникъ о. Аполлонъ Овчинниковъ).

Тогда какъ о. В. Аванасьевъ старался научить слушателей славянскому псалмодическому клиросному чтенію, о. А. Овчинниковъ взялъ на себя задачу познакомить учащихся, какъ на своихъ образцовыхъ урокахъ, такъ и на бесѣдахъ, съ приѣмами наученія школьниковъ славянскому выразительному чтенію.

Въ первой своей бесѣдѣ онъ доказывалъ необходимость обученія дѣтей-школьниковъ славянскому чтенію. Эта необходимость вытекаетъ прежде всего изъ религіозно-воспитательнаго значенія славянскаго чтенія. Славянскій языкъ для русскаго народа—священный языкъ. На немъ написано самое святое, самое дорогое для православнаго христіанина. Это—святое святыхъ, святыня неприкосновенная. Народъ охраняетъ не только тѣ истины, которыя изложены на славянскомъ языкѣ, но и самый языкъ, питаетъ къ нему благоговѣйное уваженіе. И вотъ для того, чтобы это благоговѣйное уваженіе народа къ славянскому языку не падало, а возрастало, для этого необходимо наученіе школьниковъ правильному и сознательному чтенію священныхъ книгъ, написанныхъ на славянскомъ языкѣ. Доводитъ дѣтей до того, чтобы

они читали священныя книги безъ пониманія, говорилъ о. Аполлонъ, «жестокое и преступно», «механическаго чтенія славянскаго языка не должно быть». Только сознательное чтеніе священныхъ книгъ можетъ имѣть религіозно-воспитательное значеніе.

Кромѣ того, важность основательнаго изученія славянскаго языка вытекаетъ изъ того, что послѣдній является основою, корнемъ, отцомъ русскаго языка. Безъ знанія славянскаго языка нельзя хорошо знать и понимать русскій языкъ.

Задачей учителя является съ одной стороны научить дѣтей славянскому языку, а съ другой—познакомить ихъ съ содержаніемъ языка. Научить дѣтей славянскому языку необходимо практически. Для этого очень хорошимъ руководствомъ служатъ книжки Ильминскаго: а) «Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ», 1-я кн. для учителей, ц. 15 коп. (Изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ) и в) тоже, 2-я кн. для учениковъ, ц. 20 коп. (См. изданія Училищ. Совѣта въ «Историческомъ очеркѣ развитія церковныхъ школъ за истекшее двадцатипятилѣтіе», 562—568 стр.).

Для ознакомленія съ содержаніемъ славянскаго языка хорошимъ руководствомъ являются тѣже книжки Ильминскаго, въ которыхъ матеріалъ расположенъ по возрастающей трудности.

Читать священныя исторіи прямо по Евангелію или по Библіи (а не по книжкамъ Ильминскаго) о. Аполлонъ не совѣтовалъ. Евангеліе, Библия—это книги святыя. Трещать ихъ въ качествѣ учебника неудобно. Учебникъ можетъ быть запачканъ, изорванъ, уроненъ подъ парту. Чтобы дѣти благоговѣли передъ этими книгами, необходимо положить Евангеліе или Библию на аналой и читать по нимъ лишь въ определенное время, передъ началомъ занятій.

На цѣломъ рядѣ образцовыхъ уроковъ о. Аполлонъ показалъ нагляднымъ образомъ приемы обученія школьниковъ правильному, бѣглому и выразительному церковно-славянскому чтенію, а также познакомилъ слушателей съ объяснительнымъ чтеніемъ статей Ветхаго и Новаго завѣтовъ, псалмовъ и часослова, съ заучиваніемъ славянскихъ словъ и оборотовъ рѣчи.

Для того, чтобы дѣти сразу могли отнестись сознательно къ славянскому чтенію, о. Аполлонъ совѣтовалъ начинать обученіе славянской грамотѣ послѣ того, какъ дѣти овладѣютъ механизмомъ чтенія русскаго языка, т. е. въ концѣ второй половины перваго года.

При наученіи дѣтей сознательному и осмысленному чтенію, какъ по русскому, такъ и по славянскому языку, имѣетъ большое значеніе вопросъ: «слѣдуетъ ли при осмысленномъ чтеніи напередъ знакомить дѣтей со смысломъ читаемаго, или же они

должны узнать его при самомъ чтеніи? Въ интересахъ правильности, какъ и осмысленности чтенія (педагогомъ-экспериментаторомъ Мейманомъ, а равно о. А. Овчинниковымъ) рекомендуется, во всякомъ случаѣ предварительное обсужденіе того, что читается; и тогда, замѣчаетъ Мейманъ, содержаніе читаемаго имѣетъ еще достаточно прелести для дѣтей, а безъ предварительнаго обсужденія они вообще не улавливаютъ содержанія, и постоянныя записки дѣлаютъ неинтереснымъ для нихъ и смыслъ читаемаго» (Мейманъ: «Лекціи по экспериментальной педагогикѣ», ч. III, «наглядное обученіе, обученіе чтенію, письму, рисованію и арифметикѣ», Москва, 1910 г. См. 123 стр.).

Занятія по методикѣ славянскаго языка состояли изъ 5 бесѣдъ и 6 образцовыхъ уроковъ.

### Методика русскаго языка.

(Руководитель о. Аполлонъ Овчинниковъ).

Много полезныхъ свѣдѣній сообщилъ о. А. Овчинниковъ слушателямъ и слушательницамъ на своихъ бесѣдахъ и разборахъ практическихъ уроковъ, но особенно хороши были его образцовые уроки. Учащіе, съѣхавшіеся изъ глухихъ уголковъ Пермской епархіи, многіе въ первый разъ услышали такого опытнаго, талантливаго и горячо любящаго педагогическое дѣло учителя, какимъ оказался о. А. Овчинниковъ. Его образцовые уроки были дѣйствительно образцовыми, глубоко запечатлѣлись въ памяти его слушателей и, думаю, принесутъ обильные плоды.

Его бесѣды, не претендующія на послѣднее слово науки, отличались простотой и легкой усвояемостью. А его образцовое чтеніе художественныхъ произведеній, на примѣръ, Тургеневскаго «Стихотвореніе въ прозѣ», произвело на слушателей неотразимое впечатлѣніе. Его указанія, какъ научиться выразительному чтенію, сопровождаемая его художественнымъ чтеніемъ, думаю, не останутся не приложенными къ дѣлу.

Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ мѣста, я не могу подробно изложить содержаніе лекцій о. А. Овчинникова. Придется ограничиться лишь нѣкоторыми его указаніями.

Въ послѣднее время, съ легкой руки нѣмецкаго ученаго Лая (см. русскій переводъ «Экспериментальная дидактика», Спб., 1906 г., ц. 3 руб.) и у насъ въ Россіи среди учителей начался походъ противъ «всезаѣдающаго диктанта», который по словамъ педагога И. П. Сахарова («Катехизисъ народнаго учителя», Москва, 1908 г. Изд. Сытина, ц. 50 к.), вмѣстѣ съ грамматикой до того заѣдаетъ учащихся, «что они диктуютъ и во снѣ и на смертномъ одрѣ» (85 стр.). Между тѣмъ, опытъ показываетъ намъ, дѣти, потратившія въ народной школѣ на одно только усвоеніе буквы Ъ до 200 часовъ въ теченіи трехъ лѣтъ (Каптеревъ, «Исторія русской педагогіи», Спб. 1910 г., ц. 3 р., см. 377—378 стр.), по кончаніи школы очень скоро разучиваются писать грамотно. И время потрачено (дорогое время) и цѣль не достигнута.

Что же дѣлать народному учителю? Нѣкоторые, ссылаясь на опыты Лая, совѣтуютъ совершенно изгнать изъ народной школы диктовку и замѣнить ее списываніемъ (см. 11 стр. «Трудовъ съѣзда делегатовъ отъ порайонныхъ совѣщаній учащихъ Оханскаго уѣзда съ 29 февр. по 6 марта 1910 г. въ г. Оханскѣ», Г. Оса, 1910 г.). Но вѣдь и списываніе можетъ оказаться также «всезаѣдающимъ», это во-первыхъ, а во-вторыхъ, по справедливому замѣчанію нѣмецкаго ученаго Меймана \*), «мы никогда не должны предполагать, что ребенокъ, который хорошо и свободно списываетъ съ лежащаго передъ нимъ текста, можетъ также хорошо писать наизусть и подъ диктовку». («Лекціи по экспериментальной педагогикѣ», часть III, ц. 1 р. 25 к., см. 140 стр.). «При обученіи правописанію диктантъ можетъ сохранять большое значеніе, потому что цѣль его иная, чѣмъ цѣль списыванія. Диктантъ долженъ принуждать ребенка къ самопроѣркѣ безъ помощи лежащаго передъ глазами текста, и онъ остается для учителя совершенно необходимымъ проѣрочнымъ методомъ, чтобы выяснять дѣйствіе другихъ упражненій въ правописаніи». (Ibid, 243 стр.).

«Вопросъ объ обученіи правописанію не разрѣшается просто констатированіемъ того, при примѣненіи какого метода дѣти дѣлаютъ наименьшее число ошибокъ (съ каковой точки зрѣнія только и рассматриваются опыты Лая А. С.), ибо каждый методъ долженъ быть рассмотрѣнъ также со стороны *своей общей психологической и этической образовательной цѣнности*, благодаря которой онъ можетъ получить гораздо большее значеніе для общаго образованія ребенка, чѣмъ имѣется въ виду при данной непосредственной цѣли преподаванія». (Ibid, 244 стр.).

«Кто занимался, замѣчаетъ Вахтеровъ, перепискою, тотъ хорошо знаетъ, какое *притупляющее* дѣйствіе производитъ эта работа» — списываніе. («На первой ступени обученія», 1908 г., 138 стр.).

Отсюда выводъ: не увлекаться слишкомъ списываніемъ, которое теперь такъ сильно рекомендуется.

И о. А. Овчинниковъ, на основаніи своего опыта \*\*), утверждалъ, что изгнать совершенно повѣрочную диктовку, замѣнивши ее предупредительной и списываніемъ,

\*) Проф. Мейманъ въ своихъ „лекціяхъ по экспериментальной педагогикѣ“ (III ч., 154 — 164 стр.) дѣлаетъ подробный разборъ опытовъ Лая, находя въ нихъ цѣлый рядъ методологическихъ ошибокъ. Но, не смотря на эти ошибки, опыты Лая, произведенные для отысканія наилучшаго орфографическаго метода, совершили цѣлый переворотъ въ методикѣ русскаго языка.

\*\*) О. Аннонъ служилъ около 10 лѣтъ (съ 1891 по 1900 г.) учителемъ-завѣдующимъ народныя училища въ Таврической и Вятской губерніяхъ, изъ нихъ годъ въ одноклассной земской школѣ 5 лѣтъ въ министерскомъ двухклассномъ училищѣ, остальное время въ земской двухклассномъ училищѣ. Въ министерскотъ двухклассномъ училищѣ состоялъ законоучителемъ 6 лѣтъ (съ 1901 по 1907 г.), служилъ наблюдателемъ церковныхъ школъ въ Елабужскомъ, а потомъ въ Малмыжскомъ уѣздахъ Вятской губерніи. Второе лѣто состоялъ въ числѣ руководителей Пермскихъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ. Въ настоящее время онъ состоитъ студентомъ 4-го курса юридическаго факультета Казанскаго университета.

невозможно; не слѣдуетъ лишь злоупотреблять повѣрочной диктовкой. Особенное вниманіе, по его мнѣнію, должно быть обращено на письменныя упражненія изъ книгъ, въ которыхъ слова на грамматическія правила сокращены или не дописаны (напр., «на солнцѣ  $\times$  есть пятна»). См. «Практическій курсъ правописанія» Н. Я. Некрасова). Но эти упражненія, приучающія дѣтей къ самостоятельному примѣненію грамматическихъ правилъ, могутъ принести должную пользу лишь послѣ цѣлаго ряда упражненій, хотя бы въ видѣ рекомендованныхъ В. П. Вахтеровымъ въ его книгѣ «На первой ступени обученія». (Москва, 1908 г. См. XIII главу, особенно 154 и 155 стр.). Методъ этотъ состоитъ въ томъ, что учитель говоритъ фразу, дѣти разлагаютъ каждое слово на звуки, а учитель, подѣ диктовку дѣтей, пишетъ на доскѣ букву за буквой, дѣлая поясненія въ сомнительныхъ и трудныхъ мѣстахъ. Затѣмъ учитель заставляетъ дѣтей или списать съ доски написанное, или, послѣ предупрежденія, стираетъ написанное и заставляетъ дѣтей написать по памяти подробно разобранную фразу \*). При этомъ онъ обходитъ учениковъ и дѣлаетъ исправленія ошибокъ, обыкновенно немногихъ при этомъ способѣ упражненій. (157 и 158 стр. назв. сочиненія).

При такомъ способѣ обученія, преслѣдующемъ предупрежденіе ошибокъ, дѣти гораздо скорѣе и прочнѣе усваиваютъ правописаніе. А разъ такъ, то у учителя остается болѣе времени на предметныя уроки и на объяснительное чтеніе, на развитіе учащихся.

Для выработки умѣнья у дѣтей излагать свои мысли о. Аполлонъ рекомендовалъ давать дѣтямъ легкія сочиненія (со 2-го отдѣленія) по картинкамъ Михѣева. («Сочиненія по картинкамъ», 10 выпусковъ по 8 коп.), по рисункамъ самого учителя на доскѣ, а также по живымъ группамъ, по предметамъ.

Весьма полезными (лучше въ третьемъ отдѣленіи) являются классныя упражненія на житейскія темы, что настойчиво рекомендовалъ еще Рачинскій, который задавалъ своимъ ученикамъ письменныя упражненія, напримѣръ, на слѣдующую тему: «чѣмъ я желаю быть въ жизни и какъ бы я желалъ закончить свою жизнь». Такія упражненія особенно полезны тѣмъ, что даютъ возможность учителю лучше изучить характеръ, наклонности и способности своихъ учениковъ, а это имѣетъ весьма важное значеніе для успѣха преподаванія. (См. объ этомъ въ статьѣ Борина «Классныя упражненія на житейскія темы» въ «Вопросахъ и нуждахъ учительства», вып. VI-й, 50—58 стр., изданіе Сытина, М., 1910 г. Всего 10 выпусковъ по 10 коп. каждый).

Особенно о. А. настаивалъ на наглядности преподаванія, на томъ, чтобы ни одно слово, читаемое дѣтьми, не оставалось для нихъ непонятнымъ, необъясненнымъ; онъ

\*) Здѣсь разумѣются ученики 1-го отдѣленія.

указывалъ, что первое требованіе при выборѣ наглядныхъ пособій—картинъ состоитъ въ томъ, чтобы картины были приспособлены къ пониманію ребенка, а исполненіе картинъ или рисунковъ учителя играетъ второстепенную роль («у дѣтей богатая фантазія»). См. Меймана, назв. соч., часть III, 53 стр.).

Подробное указаніе существующихъ наглядныхъ пособій учащіе могутъ найти въ статьѣ М. Афанасьева, въ «Вопросахъ и нуждахъ учительства», выпускъ I, «Наглядныя пособія къ курсу начальной школы». (65—93 стр.). Здѣсь сдѣланы указанія наглядныхъ пособій какъ по русскому языку (обученіе чтенію и письму, картины для наглядныхъ бесѣдъ, пособія для письменныхъ работъ, пособія для объяснительнаго чтенія по отдѣльнымъ предметамъ), такъ и по ариѳметикѣ.

Въ виду того, что во всякой книгѣ для чтенія могутъ быть пробѣлы (напр., школа находится въ заводѣ, а въ книгѣ нѣтъ статей изъ заводской жизни), о. А. совѣтовалъ въ такихъ случаяхъ подобрать соотвѣтствующія статейки изъ другихъ книгъ и прочесть ихъ въ классѣ.

Класснымъ чтеніемъ учитель не долженъ ограничиваться. Онъ долженъ обратить серьезное вниманіе на внѣклассное систематическое чтеніе. Для этого о. А. совѣтовалъ учащимъ составлять списокъ книгъ, имѣющихся въ школьной библіотекѣ, которыя должны быть прочитаны въ извѣстномъ порядкѣ учащимися, а также тѣхъ, прочтеніе которыхъ лишь желательно. Составленіе такого списка, по словамъ о. Аполлона, полезно во-первыхъ тѣмъ, что ученикъ знакомится, какія книги есть въ школьной библіотекѣ и во-вторыхъ, какія онъ обязанъ прочитать.

Внѣклассное чтеніе должно быть въ связи съ класснымъ; все должно быть органически связаннымъ; всѣ знанія должны быть переработаны въ лабораторіи дѣтскаго мозга. «Какъ бываетъ пріятно, восклицалъ о. А., когда дѣти вспоминаютъ въ классѣ то, что читали они внѣ класса!»

Въ качествѣ руководствъ по методикѣ русскаго языка о. А. указалъ слѣд. книги: Тихомировъ Д. И.: 1) «Чему и какъ учить на урокахъ роднаго языка въ начальной школѣ»; 2) «Бесѣды и уроки по русскому языку и церковно-славянскому» и 3) «Ра-вописаніе до грамматики»; Вахтеровъ: 1) «Предметный методъ обученія» и 2) «На первой степени обученія».

Разборъ книгъ для класснаго чтенія въ народной школѣ вообще и въ частности статей по естествознанію сдѣланъ въ «Вопросахъ и нуждахъ учительства», вып. IV, 14—37 стр. и вып. V, 16—43. Здѣсь помѣщенъ критическій разборъ книгъ: Баранова, Тихомирова, Ушинскаго, Горбунова-Посадова, Тулупова-Шестакова, Вахтерова, Зюковой и Львова.

Не имѣя возможности подробно и послѣдовательно излагать содержаніе занятій о. Аполлона, помѣщаемъ программы его занятій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## „Письмо ревнителямъ монашества“.

Журналъ *«Русскій Инокъ»*, издающійся въ Почаевской лаврѣ, подъ редакціею архимандрита Виталія и наблюдениемъ Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Антонія, есть единственный органъ печати, трактующій спеціально о монашеской жизни. Онъ, несомнѣнно, служитъ и будетъ служить святому дѣлу обновленія духовной жизни въ нашихъ русскихъ обителяхъ. *«Русскій Инокъ»* въ силѣ будетъ объединить всѣхъ иноковъ въ одну братскую иноческую дружную семью, и является общимъ иноческимъ другомъ, добрымъ собесѣдникомъ и совѣтникомъ, даетъ возможность дѣлить свои скорби и радости и слушать голосъ мудрыхъ наставниковъ монашества. Здѣсь всякій изъ монашествующихъ можетъ свободно изложить все, о чемъ болитъ его душа, и получить отвѣтъ на свой, томящій душу, недоумѣнный вопросъ, какъ отъ древнихъ наставниковъ иночества, такъ и отъ современныхъ, Богу единому работающихъ, о коихъ доселѣ не вѣдали.

Наконецъ, при чтеніи мудрыхъ наставленій современныхъ ревнителей идеальной иноческой жизни, невольно разгорается духъ и у тѣхъ, кои упали духомъ. Они твердо будутъ вѣрить словамъ Писанія: *«Иисусъ Христосъ вчера и днесь, Той-же и вовеки»*, когда убѣдятся воочию въ наличности и въ настоящее время ревнителей иночества, ради коихъ Господь хранить міръ. Нужно не забывать и того, что взаимное подкрѣпленіе другъ друга, не только словомъ, но и примѣромъ, есть великая сила въ поднятій всякаго добраго дѣла.

Если св. отцы находили, что даже въ ихъ времена, когда и жизнь, и люди были проще, а вѣра ихъ въ Бога сильнѣе и чище, и желаніе служить Ему пламеннѣе,—необходимо было *«преимущественнѣйшее благоразуміе»* для иночествующихъ, то, безъ сомнѣнія, въ наше *«лукавое»* время, когда ослабла у людей вѣра въ Бога, а міръ, съ его соблазнами и грѣхами, властно врывается въ святые обители, слѣдуетъ употребить невозможныя старанія, чтобы не поддаться его искушеніямъ и твердо идти по тернистому пути подвижничества. Для Церкви Христовой и, въ частности, для иночествующихъ, настали суровыя времена. Враги церкви съ адской силой обрушились на монашествующихъ, и противъ нихъ воздвигается и готовится сильная брань. Всюду приходится слышать укоры по адресу монастырей и монастырской жизни вообще. Мы, всѣ иночествующіе, какъ духовное воинство, должны встать и бодрствовать, обновить свою жизнь усиленными подвигами, а если у кого будетъ гаснуть свѣтильникъ вѣры, молитвы и добрыхъ дѣлъ, то онъ можетъ свободно возжигать его отъ свѣтильника монашескаго органа, назидаясь

и слѣдую приводимымъ въ немъ примѣрамъ богоугодной жизни прежнихъ и современныхъ подвижниковъ иночества. Какъ во время войны, воины, читая въ своемъ специальномъ органѣ сообщеніе о выдающихся подвигахъ своихъ собратьевъ, воодушевляются ревностью подражать имъ, ибо если бы они не слышали о семъ, то, нѣтъ сомнѣнія, что многіе изъ нихъ упали бы духомъ, не видя передъ собою образцовъ доблести своихъ боевыхъ товарищей, возбуждающихъ ихъ къ благородному и самоотверженному подражанію и соревнованію. Такъ и монашескій органъ долженъ служить воодушевляющимъ средствомъ всего русскаго православнаго воинства Царя Небеснаго,—быть душой общаго иноческаго тѣла.

Но, быть можетъ, иные возразятъ, зачѣмъ инокамъ имѣть еще свой специальный журналъ, вѣдь, они уже *«имутъ Моисея и пророковъ»*, писанія святыхъ отцовъ монашества, пусть читаютъ и слѣдуютъ имъ. Но такой взглядъ весьма узокъ, одностороненъ, а потому неправиленъ. Для доказательства приведемъ жизненный примѣръ. Будутъ ли имѣть воины Царя земного необходимую ревность и мужество, если не будутъ освѣдомлены о подвигахъ своихъ товарищей-сподвижниковъ? Конечно, нѣтъ. Такъ равно примѣнимо сіе и къ воинамъ Царя Небеснаго—иночествующимъ. Повѣствованіе о наглядныхъ, осязательныхъ, живыхъ, такъ сказать, примѣрахъ добродѣланія среди современныхъ аскетовъ, совершающихся на нашихъ глазахъ, всегда будутъ имѣть громадное благотворное значеніе, служа сильнымъ побужденіемъ монашествующимъ для успешной борьбы съ міромъ, плотію и дьяволомъ. Слово отъ опыта,—сильно и тщательно, а слово безъ опыта—подобно источнику, изображенному на картинѣ.....

Въ виду приведенныхъ соображеній, я думаю, всякій инокъ пойметъ, какую несомнѣнную великую пользу принесетъ специальный иноческій органъ, неустанно и самоотверженно *«работающимъ Господеви»*.

А потому всѣ русскіе иноки, *«ничтоже сумняся»*, должны продолжать начатое дѣло объединенія и дружно поддерживать свой родной по духу органъ,—*«Русскій Инокъ»*.

І. С.

---

Редакторъ К. Любимовъ.

---



ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ предыдущемъ № „Еп. Вѣд.“ въ ст. „Девятыя педагогическіе курсы для учащихъ церковныхъ школъ Пермской епархіи“ въ изложеніи рѣчи о. инспектора курсовъ допущено нѣсколько корректурныхъ ошибокъ, каковыя Редакція и сдѣлала исправити.

Напечатано:

Слѣдуетъ читать:

- Стр. 575, 2 стр. снизу — не покидая рукъ. не покладая рукъ.  
Стр. 576, 15 стр. снизу — обуславливается. обусловливается.  
Стр. 577, 22 стр. снизу — религіозность и нравственно настроенную. религіозно и нравственно настроенную.  
Стр. 577, 16 стр. снизу — истиною вѣры и благочестія. истинами вѣры и благочестія.  
— 6 стр. снизу — чтобы воздѣйствовать вамъ не только на познавательныя силы. чтобы воздѣйствіе ваше не только на познавательныя силы.  
Стр. 578, 5 стр. сверху — ибо только изъ этихъ условій. ибо только при этихъ условіяхъ.  
— 11 стр. сверху — Эта извѣстность даетъ мнѣ основаніе. Эта увѣренность даетъ мнѣ основаніе.  
— 17 стр. сверху — Изъ этой увѣренности въ благотворномъ вліяніи. Въ этой увѣренности въ благотворномъ вліяніи.

**Въ Епархіальномъ складѣ,**

Красноуфимская ул., д. Грибушиныхъ,

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНЫ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

**ПАРЧА И ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**

ИЗВѢСТНЫХЪ МОСКОВСКИХЪ ФИРМЪ

**ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

**МУЗЫКА**, возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...  
(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

**ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ**

## **ФИСГАРМОНІИ**

**СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. КАРЦЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ**  
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

## **Рояли и Піанино**

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

## **Граммофоны-Тонармъ**

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

**ПЛАСТИНКИ** свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.  
**ДУХОВНЫЕ ХОРЫ**—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.  
Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

## **Юлій Текрихъ Циммермахъ.**

**МОСКВА** Кузнецкій м., д. Захарьина. **С.-ПЕТЕРБУРГЪ.** Морская, 34  
**РИГА.** Сарайная, 15;

При заказѣ или запросѣ прошу сослаться на это объявленіе.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1. Хроника. 2. Современныя тѣченія въ русскомъ сектанствѣ. 3. Деятели педагогическіе курсы для учащихъ школъ Пермской Епархіи. 4. „Письмо решителямъ монашества“. 5. Опечатки. 6. Объявленія. 7. Приложение къ „Епарх. Вѣд.“. Отчетъ о дѣятельности Пермск. Епарх. Братства за 1909 г.

---

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

— 01 —

**Приложеніе къ „Пермскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“  
за 1910 годъ.**

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства во имя святителя Стефана, Епископа Пермскаго и святыхъ его преемниковъ Герасима, Питирима и Іоны за 1909 годъ.

(Продолженіе \*).

По усопшимъ покровителямъ, благотворителямъ, членамъ Братства и постояннымъ посѣтителямъ въ богослужебныхъ соборіяхъ совершались панихиды и литіи, въ дни памяти ихъ, или въ ближайшіе къ нимъ. Такъ, въ отчетномъ году совершены панихиды по въ Бозѣ почившемъ Пермскомъ Епископѣ Іоаннѣ, по о. Іоаннѣ Сергіевѣ Кронштадтскомъ 25 Января, причемъ о. Ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Добронравовъ произнесъ глубоководержательную рѣчь въ память почившаго, а преподаватель духовной семинаріи, іеромонахъ Іоаннъ, обрисовалъ почившаго, какъ усерднаго молитвенника и истиннаго сына отечества; другая панихида по о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ была совершена 18 Октября (наканунѣ дня его ангела) и третья въ годовщину его смерти, 20 Декабря, передъ ней о. протоіереемъ І. П. Пьянковымъ была произнесена одушевленная рѣчь о жизни и дѣятельности выдающагося пастыря-молитвенника и проповѣдника; отслужена была панихида, по полученіи извѣстія о смерти, по художникѣ Василии Верещагинѣ, написавшемъ образъ Свят. Стефана, носимый въ крестныхъ ходахъ, и въ разные дни по другимъ почившимъ дѣятелямъ Пермской епархіи: прот. Евг. Поповъ, прот. А. Луканинъ, ктитотръ семинарской церкви и благотворитель Братства. П. Демидовъ и др.

Отправленіе панихидъ, какъ равно и служеніе молебновъ съ акаѳистами и чтеніемъ молитвъ, несомнѣнно, производили самое благотворное вліяніе на душу слушателей, которые принимали въ этомъ сильное участіе своимъ пѣніемъ. Да и самыя соборіи тоже разнообразились пѣніемъ общедоступныхъ

\*) См. № 26 и 27 „Перм. Епарх. Вѣс.“.

церковныхъ пѣснопѣній, исполнявшихся иногда примѣнительно къ содержанию раскрываемой темы, иногда примѣнительно къ временамъ года и событіямъ праздниковъ; пропѣты были почти всѣ пѣснопѣнія, положенныя на литургіи и, кромѣ нихъ: «Хвалите имя Господне, Высшую небесъ, Отверзу уста моя, Покаянія отверзи ми двери, Бресту Твоему покланяемся, Владыко, Воскресеніе Христово видѣвше и др., а также нѣкоторые тропари и кондаки праздниковъ и святыхъ. Пѣніе было одушевленное и стройное, подъ руководствомъ протодіакона М. Попова, а иногда и нѣкоторыхъ другихъ лицъ. Нерѣдко въ общенародномъ пѣніи принимали участіе воспитанницы Губернскаго дѣтскаго (Богородицкаго) пріюта, а также случалось, что нѣкоторыя пѣснопѣнія онѣ исполняли самостоятельно, и тако-  
вомъ ихъ исполненіи приходилось слышать похвальные отзывы.

Въ веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій принимали живое участіе, подъ руководствомъ Инспектора Семинаріи Н. И. Знамировскаго, многіе воспитанники мѣстной духовной семинаріи (Бакалдинъ, Коровинъ, Землянниковъ, Богородицкій, Затопляевъ, Калачниковъ, Черепановъ, Хмѣльновъ, Удинцевъ, Меркурьевъ, Козельскій, Пьянковъ Влад., Поляковъ и др.). Послѣ окончанія собесѣдованія очереднаго лица, воспитанники произносили экспромтомъ поученія на разныя темы, примѣнительно евангельскимъ или апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ событіямъ; читали иногда статьи и рассказы изъ разныхъ духовныхъ журналовъ, или же житія святыхъ, напр., Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, ап. Филиппа, ап. Матѳея, св. Николая Чудотворца, преп. Сергія Радонежскаго, св. муч. Гурія, Самона и Авива, Іосафата и Авенира, св. великомуч. Екатерины и др. Чтеніе было громкое, внятное и выразительное, сопровождавшееся, гдѣ слѣдуетъ, поясненіями и назидательными выводами. Вообще, воспитанники духовной семинаріи, принимавшіе участіе во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, относились къ этому дѣлу съ выдающимся усердіемъ, проникнутымъ истинною христіанскою любовью къ ближнимъ для блага и спасенія ихъ душъ. Слушатели съ полнымъ вниманіемъ относились къ молодымъ проповѣдникамъ, и потому неудивительно, что нѣкоторыя бесѣды продолжались до 9—9½ час. вечера.

Особенною торжественностью и продолжительностью отличалось религіозно-нравственное чтеніе, состоявшееся 1 Ноября, въ память св. Димитрія, митр. Ростовскаго, по случаю 200-лѣтія со дня его кончины. Въ шестомъ часу вечера, 1 Ноября 1909 г., состоялся изъ кафедральнаго собора съ иконою свят. Димитрія Ростовскаго крестный ходъ, въ которомъ участвовало все городское духовенство, во главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ К. М. Добронравовымъ. Этотъ крестный ходъ на Торговой улицѣ былъ встрѣченъ

другимъ крестнымъ ходомъ изъ часовни святителя Стефана съ иконою его. При внесеніи въ залу при часовнѣ иконы св. Димитрія Инспекторомъ семинаріи Н. И. Знамировскимъ было сказано торжественное привѣтственное слово Святителю. Затѣмъ, послѣ пѣнія входнаго «Достойно есть», послѣдовало совершеніе молебна, передъ отсутствіемъ котораго о. Ректоромъ семинаріи произнесено было глубоконазидательное слово о томъ, что самымъ лучшимъ воспоминаніемъ чтимаго святителя Димитрія Ростовскаго должно быть такое, если мы постараемся подражать его высокой религіозной жизни, и будемъ твердо хранить вѣру Православную, о распространеніи и утвржденіи которой такъ ревностно заботился Святитель Ростовскій, и защищалъ ее отъ враговъ и хулителей. По окончаніи принятія къ св. Кресту, на кафедру возшелъ Инспекторъ семинаріи, Н. И. Знамировскій, и съ воодушевленіемъ произнесъ рѣчь на тему «День св. Димитрія—день торжества вѣры Православной». Затѣмъ слѣдовали прочіе номера напередъ выработанной программы религіозно-нравственнаго чтенія, раздѣляемаго время отъ времени общенароднымъ пѣніемъ. «Стихотвореніе въ честь св. Димитрія», соч. ученика 4 кл. духовной семинаріи В. Коровина, прочиталъ ученикъ 1 кл. семинаріи, С. Замахаяевъ. «Хвалите имя Господне»,—общенародное пѣніе. «Рожденіе и воспитаніе св. Димитрія»—экспромтъ ученика 6-го кл. А. Старицына. Пѣніе съ канонархомъ стихиръ святителю. «Составленіе св. Димитріемъ Четьихъ-Миней»,—экспромтъ ученика 5-го кл. (П. Полякова). «Четьи-Миней св. Димитрія,—предметъ назидательнаго чтенія для нашего народа»,—экспромтъ ученика 5-го кл. А. Удинцева. «Возбранный чудотворче (1 кондакъ акаѣиста)»,—пѣніе съ канонархомъ. «Св. Димитрій, какъ проповѣдникъ»,—экспромтъ уч 6 кл. Бакалина. Стихотвореніе—соч. помощника Инспектора семинаріи М. Г. Вишневаго,—прочиталъ авторъ. Стихиры св. Димитрію,—пѣніе съ канонархомъ. Чтеніе отрывковъ изъ «вступительнаго слова св. Димитрія»—уч. 5 кл. М. Поповъ. Общенародное пѣніе (съ канонархомъ) 1 икоса изъ акаѣиста св. Димитрію. «Назначеніе св. Димитрія Ростовскаго Митрополитомъ» прочиталъ уч. 6-го кл. Р. Пономаревъ. «Плачь св. Димитрія на погребеніе Христова»,—уч. II кл. И. Земляниновъ. Стихотвореніе.—прочит. воспитанница приюта В. Никитина. «Архипастьрскіе труды св. Димитрія по управленію Ростовской митрополіей» чт. уч. 3 кл. Н. Топоркова. Общенародное пѣніе (съ канонархомъ) стихиръ святителю. «Миссіонерская дѣятельность св. Димитрія»,—экспр. епархіальнаго миссіонера А. Г. Буляшева. «Св. Димитрій, какъ священный поэтъ»,—ст. уч. 3 кл. Н. Игнатъева. Пѣніе гимна въ честь св. Димитрія (тріо: Поповъ М., Удинцевъ А. и Поляковъ). Стихотвореніе—уч. 2 кл. Китаевъ. Чтеніе отрывковъ изъ «Алфавита Духовнаго»,—уч. 3 кл. А. Затоцкаяевъ. Стихотвореніе,—уч. 2 кл. Н.

Богородицкаго проч. авторъ. «Послѣдніе годы жизни св. Димитрія», — экспромптъ уч. 6 кл. Л. Коровина. Величаніе св. Димитрію. «Обрѣтеніе мощей св. Димитрія», — чт. уч. 3 кл. А. Сельменскаго. Пѣніе кондака Святителю, Символа вѣры и «Достоинно есть».

Зала при часовнѣ была переполнена народомъ, желавшимъ въ сей день насладиться «торжествомъ вѣры». Да и обычные религіозно-нравственныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ посѣщались жителями г. Перми съ усердіемъ и вполнѣ замѣтнымъ желаніемъ найти здѣсь, въ залѣ при часовнѣ свят. Стефана Пермскаго, духовное утѣшеніе и назиданіе, что и старались имъ доставить о. о. собесѣдователи и молодые проповѣдники — воспитанники мѣстной духовной семинаріи.

#### **б) Епархіальная библіотека.**

Въ отчетномъ году епархіальная библіотека была пополнена 25 названіями духовныхъ журналовъ, высылаемыхъ редакціями на обмѣнъ съ «Пермскими Епархіальными Вѣдомостями», и 50 названіями книгъ, въ 76 томахъ.

Большинство читателей, пользующихся книгами библіотеки, — лица, принадлежащія къ простому классу и ищущія въ чтеніи духовнаго утѣшенія и назиданія. Для лицъ же, интересующихся богословскими и научными знаніями, библіотека имѣетъ слѣдующія отрасли: Священнаго Писанія, твореній св. отцевъ, богословія догматическаго, нравственнаго и апологетическаго, философіи, психологіи и естественныхъ наукъ. Выдачу книгъ производилъ Ѳеодоръ Хохряковъ, совмѣщавшій эту должность съ должностью смотрителя братскихъ зданій. Всего изъ библіотеки было выдано 1663 названія книгъ.

#### **в) Стефановская двухклассная церковно-приходская школа.**

Стефановская двухклассная церковно-приходская школа открыта въ 1888 году 14-го Ноября, въ воспоминаніе о чудесномъ спасеніи Царской Семьи 17 Октября 1888 года. Въ отчетномъ году исполнился 21 годъ со времени открытія школы. Первое время, до 1891 года, школа находилась въ домѣ, принадлежащемъ Пермской Рождество-Богородицкой церкви. Въ Августѣ 1891 года, когда былъ открытъ 2-й классъ, помѣщеніе это стало тѣснымъ, и школа была переведена во вновь выстроенное зданіе при часовнѣ св. Стефана. Съ переходомъ въ новое помѣщеніе, число учащихся въ Стефановской школѣ съ каждымъ годомъ быстро увеличивалось: въ 1903 году и во всѣ послѣдующіе годы учащихся насчитывалось уже болѣе 200 человекъ, при полномъ комплектѣ учащихся. Совѣтъ школы принужденъ ежегодно отказывать весьма многимъ, желающимъ получить образованіе въ двухклассной церковной школѣ. Въ текущемъ учебномъ году желающихъ поступить въ одно только четвертое отдѣ-

леніе, за недостаткомъ мѣсть, было отказано до 95-ти человѣкамъ. Такой большой наплывъ объясняется главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ Стефановской школѣ находятъ себѣ пристанище всѣ, кончившіе курсъ одноклассныхъ школъ въ г. Перми, которые не выдержали экзамена въ среднее учебное заведеніе, въ торговую школу и въ городское училище. Кромѣ того, есть много желающихъ продолжать образованіе, но не имѣющихъ возможности платить за право ученія.

Въ силу того, что лучшие ученики Стефановской школы поступаютъ изъ 3-го и 2-го отдѣленій въ другія учебныя заведенія (гимназ., реальн., городск. учил. и торгов. школу), школа имѣетъ возможность ежегодно дѣлать большой пріемъ въ 4-е и 3-е отдѣленія.

Обслуживая интересы мѣстнаго населенія, Стефановская школа даетъ Пермской епархіи немалое число псаломщиковъ. Нѣкоторые воспитанники, по окончаніи курса, успѣшно выдерживаютъ экзамень и опредѣляются на псаломщическія мѣста.

Въ отчетномъ году составъ педагогическаго персонала былъ слѣдующій: завѣдывающій школою, протоіерей Алексѣй Будринъ до 14 Декабря, а съ 28 Декабря—ключарь собора, свящ. Андрей Сергѣевъ; законоучителя: прот. Іоаннъ Никитинъ, свящ. Евгеній Антишинъ до 15 сентября и діаковъ Александръ Будринъ; старшій учитель, діаковъ Алексѣй Наумовъ, учитель Филимонъ Накаряковъ, учительница Марія Стен. Лебедева до 20 Августа, а съ 1-го Сентября Лариса Мих. Бехтерева, учитель Памфилъ Цишишевъ до 1-го Сентября, а съ 1-го Сентяб. учительница Ганса Дм. Мошева, учитель Семень Буровъ съ 20-го Авг., помощникъ учителя и учитель пѣнія Семень Гладкихъ съ 11-го Октября.

Въ 1909 году окончили въ Стефановской школѣ, съ правомъ полученія свидѣтельства, 42 человѣка: въ 5-мъ отдѣленіи, съ правомъ льготы 2-го разряда, 17 человѣкъ и въ 3-мъ отдѣленіи 25 человѣкъ. Въ концѣ отчетнаго года числятся учащихъ 214 человѣкъ, изъ коихъ въ 1-мъ отдѣленіи 45 чел., во 2-мъ 45, въ 3-мъ 49, въ 4-мъ 45 и въ 5-мъ 30 человѣкъ.

На содержаніе учительскаго персонала, пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ принадлежностей въ отчетномъ году изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Уѣзднаго отдѣленія казеннаго кредита поступило 1890 рублей и изъ суммъ Братства св. Стефана 100 рублей. Кромѣ того, Братство даетъ школѣ помѣщеніе, освѣщеніе, отопленіе, классныя принадлежности и прислугу.

Не ограничиваясь только обученіемъ дѣтей, школа старается удовлетворить и матеріальныя нужды ихъ. Въ отчетномъ году Братствомъ было ассигновано къ празднику Рождества Христова 75 рублей на пріобрѣтеніе теплой одежды и

обуви бѣднѣйшимъ ученикамъ школы. Помощь была оказана 32-мъ ученикамъ. Тщательный выборъ болѣе бѣдныхъ учениковъ взяли на себя учителя и учительницы школы, которые ближе стоятъ къ дѣтямъ и болѣе знаютъ нужду каждаго учащагося ребенка, почему въ данномъ случаѣ Братство св. Стефана, несомнѣнно, оказало великую помощь тамъ, гдѣ помощь эта болѣе необходима и умѣстна.

#### г) Раздача брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Раздача листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія производилась какъ въ залѣ Братства на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, такъ и во время крестнаго хода съ иконами св. Стефана и Преподобнаго Сергія по нѣкоторымъ селеніямъ Пермскаго, Оханскаго и Соликамскаго уѣздовъ. Въ большемъ количествѣ были розданы: листовки и книжки, издаваемые Троице-Сергіевской Лаврой, Комиссіей по устройству народныхъ чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ г. Москвы, редакціей «Правда и знаніе» и др. Всего листовъ и брошюръ было роздано въ залѣ Братства во время религіозно-нравственныхъ чтеній 9240 экз., на сумму 64 руб. 70 коп., и крестнаго хода 9300 экз., на сумму 65 руб. 10 коп. Всего же было израсходовано на этотъ предметъ 129 руб. 80 к.

#### СТАРООБРЯДЧЕСТВО И СЕКТАНТСТВО.

На основаніи, съ одной стороны, личнаго знакомства, съ другой—данныхъ, представленныхъ въ миссію уѣздными о. о. миссіонерами, ихъ помощниками и такъ называемыми миссіонерами-сотрудниками, Епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ состояніе раскола, старообрядчества и сектантства представляетъ въ такомъ видѣ:

По народной переписи, бывшей въ 1897 году, въ епархіи насчитывалось болѣе 150 тысячъ старообрядцевъ всѣхъ толковъ и согласій, кромѣ сектантовъ—штундо-баптистовъ, хлыстовъ, скопцовъ и другихъ. Число старообрядцевъ, безъ сомнѣнія, занимаетъ доминирующее положеніе среди нѣкоторыхъ мѣстностей населенія. Шествіе старообрядчества въ этихъ мѣстностяхъ угрожаетъ церкви православной серьезною опасностью. Старообрядцы направляютъ всѣ свои усилія, чтобы, черезъ униженіе православія, возвысить свое собственное положеніе. Гордые и надменные, они глумятся и носятъ ненавистное имъ «Никоніанство», и во всѣхъ концахъ епархіи ведутъ свою пропаганду. Ихъ продолжительное, уставное богослуженіе, обставленное во всѣхъ отношеніяхъ благообразно, не можетъ не вліять на православное населеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).