


# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15-го Февраля  № 3. 1889 года.

---

**Содержаніе.** Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1887/8 учебный годъ. — Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи установленнаго X епархіальнымъ съѣздомъ за вторую половину 1888 года. — Вѣдомость о средствахъ Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

---

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1887/8 учеб. годъ.

#### I.

##### Управленіе церковно-приходскими школами епархіи.

Согласно § 19 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, общее завѣдываніе церковно-приходскими школами Харьковской епархіи и наблюденіе за религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ учащихся въ оныхъ въ отчетномъ году принадлежало Высокопреосвященнѣйшему Амвросію, архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.

#### II.

##### Заботы Его Высокопреосвященства о матеріальныхъ нуждахъ церковно-приходскихъ школъ.

Кромѣ вышпаго наблюденія за характеромъ и направленіемъ учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ, Его Высокопреосвященство имѣлъ попеченіе о матеріальныхъ нуждахъ слѣхъ школъ. Такъ, по личному предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки или чрезъ подчиненныя ему учрежденія, нѣкоторыя лица изъ мѣстнаго духовенства въ отчетное время выразили свое сочувствіе значительными денежными пожертвованіями въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего, по приказанію Его Высокопреосвященства, сдѣлано было распоряженіе о томъ, чтобы въ округахъ, наиболѣе удаленныхъ отъ города Харькова, учреждены были окружныя книжныя склады, изъ которыхъ лица, завѣдующія школами, могли-бы своевременно пріобрѣтать учебныя книги и пособия

частью за наличныя деньги, частью-же на счетъ суммъ епархіальнаго Училищнаго Совѣта, если со стороны послѣдняго дѣлалось распоряженіе о семь. утвержденное Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою. Для наблюденія за своевременнымъ и правильнымъ поступленіемъ денежныхъ пособій въ пользу школъ епархіи, Его Высокопреосвященство изволилъ чрезъ мѣстную духовную консисторію дать знать по епархіи, чтобы кружечный сборъ и инныя суммы, имѣющія поступать отъ церквей епархіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, были представляемы въ Совѣтъ по полугодіямъ исключительно чрезъ оо. благочинныхъ, при чемъ эти послѣдніе должны точно обозначать въ своихъ рапортахъ, какая именно сумма поступила отъ каждой церкви на означенный предметъ и изъ какого источника. Вмѣстѣ съ симъ Его Высокопреосвященство разрѣшалъ также, по прошеніямъ нѣкоторыхъ учредителей школъ, особенно нуждавшихся въ матеріальныхъ средствахъ, отчислять единовременно на потребности оныхъ нѣкоторую часть наличной кошелековой суммы при церквахъ, соображаясь съ количествомъ кошелековаго сбора и нуждами школъ.

### III.

#### Харьковскій епархіальный Училищный Совѣтъ.

##### *А. Личный составъ Совѣта.*

Въ составъ Совѣта въ отчетномъ году входили нижеслѣдующія лица: предсѣдатель — ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, протоіерей Іоаннъ Кратировъ; члены: кафедральный протоіерей Тимоѣей Павловъ и протоіерей церкви города Харькова: Симеонъ Илларионовъ, Іоаннъ Чижевскій, Андрей Дюковъ, Іоаннъ Ѳедоровъ, Александръ Ѳедоровскій и Андрей Щелкуновъ, священники: Тимоѣей Буткевичъ и Стефанъ Любицкій, г. директоръ народныхъ училищъ Харьковской губерніи Н. Г. Жаворонковъ, г. городской голова И. О. Фесенко, инспекторъ Харьковской Духовной Семинаріи Константинъ Истомино и преподаватели той-же семинаріи: Стефанъ Пономаревъ (онъ-же казначей Совѣта), Николай Стреховъ, Василій Извольскій и Семень Ѳоменко (онъ-же завѣдывалъ письменною частью Совѣта).

##### *Б. Дѣятельность Совѣта.*

Дѣятельность епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетное время состояла, главнымъ образомъ, въ изысканіи мѣръ къ распространенію церковно-приходскихъ школъ въ предѣлахъ епархіи, а также къ дальнѣйшему развитію школъ въ учебномъ и религіозно-нравственномъ отношеніяхъ и улучшеніи матеріальнаго положенія оныхъ, согласно требованіямъ высшей церковной власти, мѣстной епархіальной власти и указаніямъ опыта. Въ частности: 1) въ засѣданіяхъ Совѣта были выслушиваемы и принимаемы къ исполненію указы Св. Синода и предписанія Училищнаго Совѣта при Св.

Синодѣ по разнымъ вопросамъ, касавшимся церковно-приходскихъ школъ; 2) распоряженія епархіальнаго начальства относительно церковно-приходскихъ школъ; 4) разсмотрѣна была составленная особою комиссіею инструкция наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, которая затѣмъ и утверждена Его Высокопреосвященствомъ; 4) обсуждаемы были доклады наблюдателей и учредителей церковно-приходскихъ школъ по разнымъ вопросамъ учебно-воспитательнаго характера; 5) обсуждались общія мѣры, относящіяся къ благоустройству церковно-приходскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ и изыскивались способы къ устраненію недостатковъ по учебной и хозяйственной частямъ, замѣченныхъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ; 6) разсматривались годовые отчеты наблюдателей о состояніи церковно-приходскихъ школъ по учебной, религіозно-нравственной и экономической частямъ за истекшій 1886/7 учебный годъ; 7) разсматривались доклады нѣкоторыхъ членовъ Совѣта о послѣдствіяхъ произведенныхъ ими, по порученію Совѣта, повѣрочныхъ испытаній въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ, существующихъ въ гор. Харьковѣ; 8) разсматривались проекты наблюдателей о личномъ составѣ экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ въ концѣ отчетнаго года испытанія учениковъ церковно-приходскихъ школъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности; 9) разсматривались представленные наблюдателями документы о послѣдствіяхъ испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ на означенную льготу; 10) доклады наблюдателей объ отлично-усердныхъ занятіяхъ въ школахъ законоучителей и учителей и о ревностныхъ трудахъ на пользу школъ нѣкоторыхъ учреждений и лицъ, выразившихъ свое сочувствіе этимъ школамъ значительными денежными и иными матеріальными пожертвованіями; 11) доклады казначея Совѣта о движеніи суммъ, бывшихъ въ распоряженіи епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 12) составленный завѣдующимъ письменною частію Совѣта отчетъ въ израсходованіи 1000 рублей, отпущенныхъ изъ суммъ Св. Синода въ пособіе школамъ епархіи на 1887 годъ; 13) заключеніе члена Совѣта, протоіерея Александра Федоровскаго, по поводу разсмотрѣнной имъ книги для записи прихода и расхода денежныхъ поступленій въ пользу школъ за 1887 годъ; 14) наконецъ, на обязанности Совѣта лежали: а) выдача свидѣтельствъ лицамъ, успѣшно выдержавшимъ въ особой комиссіи испытаніе по церковному (унионному) пѣнію на право преподаванія сего предмета въ церковно-приходскихъ школахъ; б) выдача свидѣтельствъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, успѣшно выдержавшимъ испытаніе на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности; в) выдача, пособій деньгами, учебными книгами и классными принадлежностями наиболѣе нуждающимся школамъ епархіи, а также выдача денежныхъ наградъ отлично-усерднымъ и съ особенною пользою трудившимся въ отчетное время учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и г) сношеніе съ нѣкоторыми прави-

тельственными учреждениями и частными лицами по дѣламъ, касавшимся церковно-приходскихъ школъ.

#### IV.

#### Наблюдатели и ихъ дѣятельность.

Ближайшее руководство и наблюдение за церковно-приходскими школами въ отчетное время было ввѣрено, примѣнительно къ количеству благочинническихъ округовъ, 34-мъ наиболѣе способнымъ и опытнымъ въ дѣлѣ народнаго образованія священникамъ. Къ обязанностямъ наблюдателей относилось возможно частое посѣщеніе церковно-приходскихъ школъ, общее наблюдение за правильнымъ и усиленнымъ движеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ и руководство законоучителей и учителей по вопросамъ, касавшимся учебной ихъ практики, а также попеченіе о матеріальномъ преуспѣяніи существующихъ школъ и содѣйствіе къ открытію новыхъ школъ.

При повременныхъ обзорѣніяхъ школъ своихъ округовъ наблюдатели слѣдили за тѣмъ, правильно-ли велись учебныя занятія, соотвѣтствовало-ли обученіе существующимъ учебнымъ программамъ и на мѣстѣ провѣряли степень религіозно-нравственнаго просвѣщенія учащихся; въ концѣ-же учебнаго года производили повѣрочныя испытанія учениковъ въ томъ, что пройдено ими за отчетное время. Съ участіемъ приходскихъ священниковъ наблюдатели, при удобныхъ случаяхъ, указывали прихожанамъ, особенно деревенскимъ, на необходимость и важность воспитанія ихъ дѣтей въ духѣ православнаго христіанскаго вѣроученія и нравственности и, такимъ образомъ, вызывали въ нихъ живое и дѣятельное сочувствіе на пользу церковно-приходскихъ школъ, выразившееся какъ въ открытіи крестьянскими обществами новыхъ церковно-приходскихъ школъ, съ обязательствомъ поддерживать существованіе оныхъ опредѣленными денежными взносами, такъ и въ посильныхъ пожертвованіяхъ на содержаніе уже существующихъ школъ. Нѣкоторые же наблюдатели, въ примѣръ дѣятельнаго участія и живаго интереса жизни церковно-приходскихъ школъ, къ пожертвованіямъ прихожанъ на пользу этихъ школъ присоединяли и свои въ видѣ денежныхъ и иныхъ матеріальныхъ пособій.

Съ отличнымъ усердіемъ и пользою для дѣла по народному образованію учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ исполняли свои обязанности наблюдатели: 1-го Зміевскаго округа—протоіерей Алексѣй Илларионовъ и 5-го Старобѣльскаго округа—протоіерей Михаилъ Павловъ. Первый изъ нихъ, помимо бдительнаго руководства учебною частію въ школахъ ввѣреннаго ему округа, прилагалъ особія заботы о благоустройствѣ Кочетковской церковно-приходской школы и личнымъ пожертвованіемъ въ отчетное время оказывалъ сей школѣ значительную матеріальную поддержку. Такъ, за отчетный годъ протоіерей Алексѣй Илларионовъ пожертвовалъ лично отъ себя 150 руб. на содержаніе названной цер-

ковно-приходской школы, въ которой состоитъ главнымъ руководителемъ и законоучителемъ. Благодаря личнымъ трудамъ протоіерея Алексѣя Илларионова, открытая и, главнымъ образомъ, поддерживаемая имъ матеріально Кочетковская школа представляется благоустроенною по всѣмъ частямъ. Не менѣе благотворна и просвѣтительна дѣятельность протоіерея Михаила Павлова, какъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ во вѣренномъ его смотрѣнію 5-мъ Старобѣльскомъ округѣ. Почтенный о. наблюдатель протоіерей Павловъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, неослабно заботился о распространеніи грамотности во вѣренномъ ему округѣ, а также и объ упроченіи и матеріальномъ устройствѣ школъ. Слѣдствіемъ этихъ заботъ было то, что къ текущему учебному году въ 5-мъ Старобѣльскомъ округѣ число школъ увеличилось 5-ю вновь открытыми школами грамоты и изысканы средства на устройство новыхъ школьныхъ зданій въ 3-хъ приходахъ сего округа.

*Примѣчаніе.* Въ 5-мъ Старобѣльскомъ округѣ къ настоящему учебному году существовало 19 школъ, въ томъ числѣ 11 церковно-приходскихъ школъ и 8 школъ грамоты; учащихся въ сихъ школахъ—374 мальчика и 7 дѣвочекъ. Устроено свѣтлое и просторное школьное зданіе въ с. Ново-Ахтыркѣ и начата постройка церковно-приходскихъ школъ въ сл. Чебановкѣ и Трехизбынскѣ. Постройка школьнаго зданія въ Трехизбынскѣ ведется подъ непосредственнымъ руководствомъ и надзоромъ о. протоіерея Павлова и, судя по средствамъ, коими располагаетъ почтенный строитель о. Павловъ, школьное зданіе въ слободѣ Трехизбынскѣ имѣетъ быть однимъ изъ лучшихъ въ епархіи.

Изъ отчета наблюдателя протоіерея Павлова за истекшій 1887/8 учебный годъ, обстоятельно излагающаго положеніе школъ въ 5-мъ Старобѣльскомъ округѣ, видно, что онъ усердно слѣдилъ за правильнымъ движеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, внимательно изучалъ нужды оныхъ, располагалъ мѣстныя сельскія общества въ пользу церковно-приходскихъ школъ и личными отличноревностными заботами о преуспѣяніи оныхъ въ матеріальномъ и учебно-воспитательныхъ отношеніяхъ показалъ образецъ рѣдкаго пастырскаго усердія и любви къ дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и церкви православной. Кромѣ оо. протоіереевъ А. Илларионова и М. Павлова, усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ обнаружили также наблюдатели: 1-го округа гор. Харькова—протоіерей Павелъ Ковалевскій, 2-го Купянскаго округа—священникъ Петръ Торанскій, 1-го Богодуховскаго округа—священникъ Андрей Сапухинъ и 3-го Ахтырскаго округа—священникъ Михаилъ Литкевичъ. Свѣдѣнія о школахъ, представленныя этими оо. наблюдателями въ годовыхъ отчетахъ, ясно свидѣтельствуютъ, что они вполне изучили жизнь вѣренныхъ ихъ смотрѣнію школъ и съ полнымъ знаніемъ дѣла слѣдили за религіозно-нравственнымъ и умственнымъ развитіемъ учащихся въ оныхъ.

## V.

**Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ.***А. Общее количество церковно-приходскихъ школъ.*

Количество церковно-приходскихъ школъ въ теченіе отчетнаго

года, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, нѣсколько увеличилось, а именно: къ 1-му августа 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. числилось 103 школы; въ теченіе отчетнаго 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> года вновь открыто 34 школы (изъ нихъ 26 открыты въ первой половинѣ учебнаго года и 8 во второй—по 1-е августа 1888 г.). Такимъ образомъ, къ началу текущаго учебнаго года всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 137.

### *Б. Мѣстонахожденіе церковно-приходскихъ школъ.*

137 школъ, о состояніи которыхъ за отчетное время представлены въ Совѣтъ свѣдѣнія окружными наблюдателями, находятся въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ епархіи: а) *въ городѣ Харьковѣ при приходскихъ церквахъ*: 1) Воскресенской, 2) Свято-Духовской 1-й, 3) Свято-Духовской 2-й (въ хуторѣ Глубокой-Ярь, Свято-Духовскаго прихода), 4) Александро-Невской, 5) Вознесенской и 6) Всѣх-святской; б) *въ предѣлахъ Харьковскаго уѣзда*: 7) при Курижскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, — въ селахъ: 8) Алексѣевкѣ, 9) Рогани, 10) Малой Рогозянкѣ, 11) Полевой, 12) Ольшаной (при Трехсвятительской церкви), 13) въ Дергачахъ (при Рождество-Богородичной церкви), 14) въ Дергачахъ (при Николаевской церкви), 15) въ Лищахъ, 16) въ Стрѣльчьемъ (школа грамотности); в) *въ предѣлахъ Ахтырскаго уѣзда*: 17) въ г. Ахтырѣ (при Покровскомъ соборѣ), — въ селахъ: 18) Хухрѣ, 19) Лутищахъ, 20) Пожнѣ, 21) Рясномъ (при Свято-Дмитріевскомъ монастырѣ), 22) Житайловкѣ, 23) Мезиновкѣ; в) *въ предѣлахъ Богодуховскаго уѣзда*: 24) въ г. Богодуховѣ (при Покровской церкви), 25) въ г. Богодуховѣ (при Троицкой церкви), 26) въ г. Богодуховѣ (при Успенскомъ соборѣ), 27) въ г. Богодуховѣ (при Свято-Троицкой богадѣльнѣ), въ селахъ: 28) Малыжиной, 29) Станичномъ, 30) въ Большой Писаревкѣ, 31) Александровкѣ, 32) Лихачевкѣ, 33) Кручинѣ, 34) Мирномъ; д) *въ предѣлахъ Валковскаго уѣзда*: 35) въ хуторѣ Покровскомъ, принадлежащемъ приходу Покровской церкви села Алексѣевки, 36) въ слоб. Коломакѣ (при Воскресенской церкви), 37) въ слоб. Коломакѣ (при Успенской церкви—школа грамотности), 38) въ с. Черемушномъ, 39) въ Княжномъ; е) *въ предѣлахъ Волчанскаго уѣзда*: 40) въ с. Пассековѣ, 41) въ Старомъ Салтовѣ, 42) въ селѣ Заводахъ, 43) въ слоб. Ново-Вѣлгородѣ (при Преображенской церкви), 44) въ хуторѣ Грачевѣ (прихода слоб. Ольховатки—школа грамотности), 45) въ хут. Ново-Александровкѣ (при молитвенномъ домѣ); ж) *въ предѣлахъ Змиѣвскаго уѣзда*: 46) въ с. Кочеткѣ, 47) въ с. Замостѣ, 48) въ с. Терновой, 49) въ с. Боровой, 50) въ с. Гуляй-Полѣ, 51) Шевелевѣ, 52) Ассѣвкѣ, 53) Гомольцѣ, 54) въ с. Мосьпановомъ, 55) въ с. Коробочкѣ (школа грамотности); з) *въ предѣлахъ Изюмскаго уѣзда*: 56) въ г. Изюмѣ (при Покровской церкви), 57) въ с. Малой Камышевахъ, 58) въ Ольховомъ Рогѣ, 59) въ с. Залиманѣ, 60) въ с. Рай-Александровкѣ, 61) въ хуторѣ Яремовкѣ, принадлежащемъ приходу села Студенка, 62) въ с. Рѣвдодубѣ, 63) въ с. Богодаровой, 64) въ с. Го-

лой Долинѣ, 65) въ с. Алисовѣ, 66) въ с. Знаменскомъ (школа грамотности), 67) въ с. Бѣлянскомъ (школа грамотности), 68) въ с. Сергіевѣ (школа грамотности); и) *въ предѣлахъ Купянскаго уѣзда:* 69) въ с. Ново-Георгіевскѣ (Крамарское тожъ), 70) въ с. Верхней Дуванкѣ, 71) въ сл. Николаевкѣ, 72) въ Кузюмовѣ, 73) въ слоб. Ново-Глуховѣ, 74) въ с. Краснянѣ, 75) въ с. Горской, 76) въ поселѣ Боровскомъ (Пустынка тожъ), 77) въ с. Боголюбовой, 78) въ слоб. Ново-Екатеринославѣ, 79) въ с. Бѣлоцерковѣ, 80) въ слоб. Нижней Дуванкѣ, 81) въ с. Кармозиневѣ (въ приходѣ Николаевской единовѣрческой церкви), 82) въ с. Краснянскѣ (въ приходѣ Александро-Невской единовѣрческой церкви), 83) въ хуторѣ Нежуриномъ (Ново-Екатеринославскаго прихода—школа грамотности); и) *въ предѣлахъ Лебединскаго уѣзда:* 84) въ с. Рябушкахъ, 85) въ с. Мартыновѣ, 86) въ с. Ольшаной, 87) въ с. Верхосулкѣ; к) *въ предѣлахъ* (наиболѣе населеннаго) *Старобѣльскаго уѣзда:* 88) въ сл. Нижней Покровкѣ, 89) въ с. Рудевомъ, 90) въ Половинкиной, 91) въ с. Годубовѣ, 92) въ с. Шульгинѣ, 93) въ с. Климовѣ, 94) въ с. Верхней Покровѣ (школа грамотности), 95) въ с. Евсугѣ (школа грамотности), 96) въ с. Маньковѣ, 97) въ с. Богородичной, 98) въ с. Тимоновой, 99) въ с. Воеводскомъ, 100) въ слоб. Вѣлокуракиной (школа грамотности), 101) въ слоб. Шаровѣ (школа грамотности), 102) въ с. Осиновой, 103) въ с. Сычевкѣ, 104) въ с. Просяной, 105) въ с. Каменкѣ (школа грамотности), 106) въ с. Морозовѣ, 107) въ хуторѣ Пѣвневомъ, принадлежащемъ Морозовскому приходу (школа грамотности), 108) въ сл. Стрѣльцовѣ, 109) въ с. Городищѣ, 110) въ с. Моисеевкѣ (школа грамотности), 111) въ с. Михайликовѣ, 112) въ с. Боровской, 113) въ сл. Волкодавовой, 114) въ сл. Ново-Ахтыркѣ, 115) въ с. Ново-Айдарѣ, 116) въ с. Варваровкѣ, 117) въ с. Гречишкыномъ, 118) въ с. Алексѣевкѣ (Разбѣгайлова тожъ), 119) въ с. Трехизбянскѣ, 120) въ с. Старомъ Айдарѣ, 121) въ с. Чебановкѣ, 122) въ хут. Передѣльскомъ Старо-Айдарскаго прихода, 123) въ хуторѣ Плужномъ того-же прихода, 124) въ деревнѣ Счастья того-же прихода (въ послѣднихъ трехъ мѣстахъ—школы грамотности); л) *въ предѣлахъ Сумскаго уѣзда:* 125) въ г. Сумахъ (при Преображенскомъ соборѣ), 126) въ г. Сумахъ (при Покровской церкви), 127) въ гор. Сумахъ (при Николаевской церкви), 128) въ селѣ Анненскомъ, 129) въ деревнѣ Гребенниковѣ, состоящей въ приходѣ села Вобрика, 130) въ с. Локнѣ, 131) въ с. Подлѣсновѣ, 132) въ с. Ворожбѣ и *пять* школъ грамоты въ приходѣ слоб. Волкодавовой, Старобѣльскаго уѣзда. Итого 137 школъ.

*В. Школы, въ которыхъ были временно прекращены занятія въ отчетномъ году.*

Въ истекшемъ учебномъ году, по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, были временно прекращены занятія въ нижеслѣдующихъ школахъ епархіи: 1) въ Харьковской Свято-Духовской 2-й, 2) въ Мезиновской, Ахтырскаго уѣзда, 3) въ Морозовской, Ста-

робѣльскаго уѣзда, 4) Ассѣвской, Зміевскаго уѣзда, 5) въ Изюмской—при кладбищенской Покровской церкви и 6) въ Алисовской, того-же уѣзда.

*Г. Количество двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ—исключительно мужскихъ, женскихъ и для обоихъ половъ вмѣстѣ.*

Изъ числа 137 школъ—двухклассныхъ (Александро-Невская въ гор. Харьковѣ и въ г. Сумахъ при Покровской церкви), 111 одноклассныхъ и 24 школъ грамотности. Въ томъ числѣ 47 школъ исключительно мужскихъ, 1—женская и 89—для обоихъ половъ. Во всѣхъ школахъ обучаются дѣти приходящія, исключая двухъ школъ: при Ряснянскомъ Свято-Дмитріевскомъ монастырѣ въ Ахтырскомъ уѣздѣ и въ селѣ Голой Долинѣ, Изюмскаго уѣзда, въ коихъ дѣти получали помѣщеніе и содержаніе: въ первой школѣ—15 человѣкъ отъ Рѣснянскаго монастыря и во второй—7 человѣкъ отъ Святогорской пустыни.

*Д. Количество церковно-приходскихъ школъ съ однимъ, двумя, тремя и четырьмя отдѣленіями.*

Въ отчетное время церковно-приходскихъ школъ съ однимъ отдѣленіемъ было 47, съ двумя—56, съ тремя—26 и съ четырьмя—2. О распредѣленіи дѣтей на группы или отдѣленія въ 6 школахъ, поименованныхъ въ V пунктѣ отчета подъ буквою В, свѣдѣній не доставлено за временнымъ прекращеніемъ занятій въ этихъ школахъ въ отчетное время.

*Е. Количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.*

а) *Общее.* Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный годъ было 4.149; въ томъ числѣ мальчиковъ—3.693 и дѣвочекъ—456. Наибольшее число учащихся было въ школахъ городскихъ. Школъ, имѣющихъ около 100 и болѣе учащихся, было 9, отъ 50 до 70 учениковъ—19, отъ 30 до 40—58, отъ 10 до 20 и болѣе учащихся—45 школъ. Свѣдѣнія о числѣ учащихся въ 6 школахъ, бывшихъ временно закрытыми въ отчетномъ году, не показаны.

б) *По возрасту.* Учащіеся по возрасту распредѣляются такъ: отъ 7 до 10 лѣтъ 1.863, отъ 10—12 лѣтъ 1.471, отъ 12—14 лѣтъ 665 и свыше 14 лѣтъ—150.

в) *По сословіямъ:* дѣтей дворянъ—20 человѣкъ, духовныхъ—50 человѣкъ, почетныхъ гражданъ—9, купцовъ—20, мѣщанъ—267, цеховыхъ—59, солдатскихъ—249 и крестьянъ—3475 человѣкъ. Всего 4.149 человѣкъ.

*Ж. Наименованіе школъ, въ которыхъ произведены были выпускные экзамены на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, съ показаніемъ числа учениковъ, окончившихъ курсъ ученія съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности и безъ права.*

Въ концѣ отчетнаго года произведены были выпускные экзамены



ны на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности въ 31-й школь епархіи. На основаніи существующихъ правилъ объ экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, удостоены получения свидѣтельствъ на означенную льготу 202 ученика нижеслѣдующихъ школь: 1) Сумской Покровской школы 22 человѣка; 2) Харьковской Воскресенской 17 человѣкъ; 3) Покровской Валковскаго уѣзда—12 человѣкъ; 4) Сумской Соборно-Преображенской—11 человѣкъ; 5) Дергачевской (при Рождество-Богородичной церкви)—8 человѣкъ; 6) Маньковской, Куянскаго уѣзда—8 человѣкъ; 7) Голодолинской, Изюмскаго уѣзда—8 человѣкъ; 8) Ново-Глуховской, Куянскаго уѣзда—8 человѣкъ; 9) Харьковской Александро-Невской—8 человѣкъ; 10) Кочетковской, Зміевскаго уѣзда—7 человѣкъ; 11) Богородичанской, Старобѣльскаго уѣзда—7 человѣкъ; 12) Харьковской Свято-Духовской 1-й—6 человѣкъ; 13) Роганской, Харьковскаго уѣзда—6 человѣкъ; 14) Ахтырской при соборѣ—6 человѣкъ; 15) Богодуховской Троицкой—6 человѣкъ; 16) Ольшанской, Лебединскаго уѣзда—6 человѣкъ; 17) Харьковской Всѣхсвятской—5 человѣкъ; 18) Ряснянской, Ахтырскаго уѣзда, при Свято-Димитріевскомъ монастырѣ—5 человѣкъ; 19) Боровской, Зміевскаго уѣзда—5 человѣкъ; 20) Ново-Айдарской, Старобѣльскаго уѣзда—5 человѣкъ; 21) Осиновской, Старобѣльскаго уѣзда—5 человѣкъ; 22) Хухрянской, Ахтырскаго уѣзда—4 человѣка; 23) Жигайловской, того-же уѣзда—4 человѣка; 24) Ново-Ахтырской, Старобѣльскаго уѣзда—4 человѣка; 25) Торской, Куянскаго уѣзда—4 человѣка; 26) Рябушинской, Лебединскаго уѣзда—4 человѣка; 27) Ново-Екатеринославской, Куянскаго уѣзда—3 человѣка; 28) Волкодавовой, Старобѣльскаго уѣзда—3 человѣка; 29) Тимоновской, того-же уѣзда—3 человѣка; 30) Краснянской, Куянскаго уѣзда—1, и 31) Ворожбянской, Сумскаго уѣзда—1 человѣкъ. Не удостоены права на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по малолѣтству—5 учениковъ и по неудовлетворительности отвѣтовъ—8 учениковъ; всего—13 учениковъ.

(Продолженіе будетъ).

### С В Ъ Д Ъ Н І Е

о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго X Епархіальнымъ съѣздомъ за вторую половину 1888 г.

Къ 1-му іюля 1888 года оставалось: наличными деньгами 210 р. 16 коп.; билетъ I внутренняго съ выигрышами займа въ 100 р. и въ долгу за Харьковскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 33,184 рубля. Всего 33,494 р. 16 к.

Съ 1-го іюля 1888 года по 1-е января 1889 года поступило на приходъ: а) личнаго взноса отъ духовенства епархіи, чрезъ окружающихъ благочинныхъ 5,065 р. 77 к. и б) процентовъ отъ епархі-

альнаго свѣчнаго завода и по билету I внутренняго съ выигрышами займа 3,108 р. Всего 8,173 р. 77 к.

Въ теченіи второй половины 1888 г. израсходовано: а) согласно опредѣленію XII Епархіальнаго Съѣзда передано Епархіальному свѣчному заводу 8,155 р. 63 к.; б) выдано жалованья секретарю Попечительства 150 р.; в) ушлочено въ типографію Харьковскаго военнаго Окружнаго Штаба за напечатаніе бланковъ для алфавитовъ вкладчиковъ и переплетъ сихъ алфавитовъ 11 р. 85 к. и б) за страхованіе въ конторѣ Новова билета внутренняго съ выигрышами займа 1 р. 15 к. Всего 8,318 р. 63 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1889 года въ остаткѣ состоитъ: а) наличными деньгами 65 р. 30 к.; б) билетъ I внутренняго съ выигрышами займа въ 100 р. и в) въ долгу за Харьковскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 44,339 р. 63 к. Всего 41,504 руб. 93 коп.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о средствахъ Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на 1-е января 1889 г.

### *А) Заводъ имѣетъ:*

1) Въ кассѣ: аа) наличными деньгами 1509 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., бб) билетами 6900 р., итого 8409 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 2) въ матеріалахъ: свѣчей золоченыхъ и простыхъ 2168 п. 9<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф., 46617 р. 31 к., крестиковъ восковыхъ 7<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф., 5 р. 12 к., желтаго воску 4609 п. 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., 98978 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., бѣлаго воску 2695 п. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., 57141 р. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., огарочнаго и перхов. воску 800 п. 7 ф., 14403 р. 15 к., огарковъ свѣчныхъ 153 п. 10 ф., 2758 р. 50 к., обвощенныхъ отбросовъ 45 п. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., 407 р. 81<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., фитильной бумаги 12 п. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., 238 р. 33 к., увязи для свѣчей 5 п. 28 ф., 69 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., оберточной синей бумаги 1 п. 11 ф., 6 р. 40 к., золота 150 книжекъ 83 р. 75 к., этикетовъ 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. 38 р. 19 к., деревяннаго масла 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., 45 к., укупорочныхъ ящичковъ 1230 шт., 615 р., краски для свѣчей 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., 6 р. 80 к., оберточной сѣрой бумаги 1 п. 39 ф., 6 р. 32 к., укупорочныхъ гвоздей 4 ф., 40 к., рогожныхъ кулей годныхъ 2560 шт., 512 р., рогожныхъ кулей негодныхъ 60 шт. 1 р. 80 к., керосину 7 п. 22 ф., 10 р. 57 к., каменнаго угля 75 пуд. 13 р. 50 коп., дровъ дубовыхъ 2-го сорта 4 саж. 1 арш., 78 руб., итого въ матеріалахъ 221992 руб. 47<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; 3) въ имуществѣ: аа) въ недвижимомъ: земля, лѣсъ, каменныхъ и др. построекахъ 30000 р., бб) въ движимомъ: паровики, трубы, котлы и др. механическіе приспособленія 1817 р. 48 к., обозъ и лошади 517 р. 50 к., сѣна 96 копенъ 288 р., овса 13 п. 6 р. 50 к. разныхъ хозяйственныхъ вещей 30 р., мебель, шкафы, прилавки, несгораемый шкафъ

497 р., итого въ имуществѣ 33156 р. 48 к.: 4) въ долгахъ заводу: комитетъ таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода 3857 р. 50 к., уѣздные комиссіонеры за отпушенные свѣчи 65136 р. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., городскіе и сельскіе церкви и монастыри 8996 р. 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., свѣчная лавка архіерейскаго домоправленія 5974 р. 60 к., выдано въ задатокъ за матеріалы 625 руб., выдано впередъ за аренду свѣчной лавки 166 р. 67 к., итого въ долгахъ 84756 р. 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., а всего заводъ имѣеть 348314 р. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

### Б) Заводъ долженъ.

Запаснаго капитала духовенства епархіи 41339 р. 63 к., епархіальному женскому училищу: капитала 10000 р., процентовъ 352 р. 79 к., церквамъ харьковской епархіи: капитала 8745 р., процентовъ 1234 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., причтамъ церквей епархіи: капитала 550 р., процентовъ 11 р. 94 к., авансоваго взноса за 65 п. свѣчей 1690 р., за купленный матеріалъ на 1889 годъ 19805 р. 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., за разные предметы забираемые въ кредитъ для заводской экономіи 214 р. 6 коп., Харьковской Конторѣ Государственнаго Банка по залогу билетовъ 5780 р., всего заводъ долженъ 89722 р. 76<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., а за исключеніемъ означеннаго долга заводъ имѣеть въ наличности всего 25891 р. 51<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., кромѣ того въ теченіи 1888 г. изъ средствъ завода выдано: на постройку сумскаго духовнаго училища, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности епархіи 45993 р. 20 к., на уплату процентовъ по займамъ 4291 р. 38 к., израсходовано на постройку складовъ 63 р. 52 к., тоже на устройство новой пресовальни 1018 р. 87 к., сдѣлано скидки, согласно постановленію XII епархіальнаго съѣзда духовенства, по <sup>1</sup>/<sub>4</sub> фунта съ пуда свѣчей, проданныхъ въ 1888 г. комиссіонерами, что составляетъ съ 729 пуд. 36 ф.—4 пуд. 22<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. по 28 р., 127 р. 72<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., а всего въ теченіи 1888 г. израсходовано изъ прибылей завода за 1888 г. 51494 р. 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

*Примѣчаніе.* Весь матеріалъ на 1-е января 1889 года провѣрялся чрезъ первѣсъ членами правленія завода въ присутствіи ревизіонной комиссіи, о чемъ имѣется въ правленіи завода актъ.

## Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Іоаннъ *Высочинскій* уволенъ отъ исправленія порученнаго ему служенія при Верхо-Харьковскомъ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ.

— Священникъ села Гинеевки, Зміевского уѣзда, Петръ *Торанскій*, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви села Хорошево, Харьковскаго уѣзда.

— Священники: села Золото-Колодыя, Изюмскаго уѣзда, Василій *Николаевскій* и Успенской церкви слоб. Дементѣвки, Харьковскаго уѣзда, Димитрій *Навродскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ Симеонъ *Анисимовъ* утвержденъ законоучителемъ Буянскаго городскаго приходскаго училища.

— Окончившій курсъ семинаріи Николай *Твердохльбовъ* рукоположенъ во священника въ Верхо-Харьковскій Николаевскій женскій монастырь.

— Священникъ села Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда, Василій *Яковичъ* умеръ.

— Священникъ села Малыгина, Богодуховскаго уѣзда, Михаилъ *Лончиновъ* переведенъ на священническое мѣсто въ с. Каплуновку.

— Безмѣстный священникъ Іаковъ *Давидовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Малыгино.

— Воспитанникъ семинаріи Алексѣй *Левандовскій* опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Купянской Соборной Покровской церкви безъ полученія дохода.

— Псаломщики: села Песокъ, Изюмскаго уѣзда, Александръ *Бутковскій* и села Песочина, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Бутковскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Учитель Яковъ *Огулковъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Преображенской церкви Преображенскаго села, Купянскаго уѣзда.

— Псаломщики: Преображенской церкви слоб. Преображенска, Купянскаго уѣзда, Яковъ *Огулковъ* и слоб. Верхней-Писаревки, Волчанскаго уѣзда, Андрей *Спицевъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Сынъ псаломщика Андрей *Ладенковъ* опредѣленъ псаломщикомъ Димитріевской церкви слоб. Стецковки, Сумскаго уѣзда.

— Діакопскій сынъ Митрофанъ *Царевскій* опредѣленъ псаломщикомъ Успенской церкви с. Климовки, Сумскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви слоб. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, Митрофанъ *Маведонскій* опредѣленъ діакономъ къ Димитріевской церкви с. Стецковки, Сумскаго уѣзда, а на его мѣсто псаломщикомъ опредѣленъ сынъ священника Димитрій *Подольскій*.

— Сынъ псаломщика Іакинфъ *Булуцкій* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Нижне-Русскаго-Бишкина, Зміевского уѣзда.

— Студентъ Харьковской духовной семинаріи Николай *Никумицевъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Успенской церкви слоб. Коломака, Валковскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, Николай *Мошенковъ* опредѣленъ на священническое мѣсто при Іоанно-Богословской ц. с. Большой Черпетчины, а на его мѣсто и. д. псаломщика опредѣленъ сынъ псаломщика Іоаннъ *Сумачевъ*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквямъ: слоб. Межирича, Лебединскаго уѣзда, Покровской крест. Климентъ Петровъ *Паненко* и Преображенской отставной унтеръ-офицеръ Адрианъ Тихоновъ *Колесникъ*, отставной штабъ-капитанъ Николай Андреевъ *Куколевскій-Плакковскій* Казанской села Чупаховки, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Матвей Карповъ *Шкурка* Крестовоздвиженской слоб. Межирича, Лебединскаго уѣзда, отставной солдатъ Федоръ *Офій* къ церкви села Ковеговъ, Валковскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе, купецъ Порфирій *Мошенскій* къ Троицкой церкви слоб. Обной, Богодуховскаго уѣзда, на *пятое* трехлѣтіе.

— Церковный староста Успенской церкви слоб. Барвенковой, Изюмского уезда, крест. Исидоръ *Кимченко*, согласно прошенію его по случаю болѣзни, уволенъ Его Высокопреосвященствомъ отъ должности церковнаго старосты.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Предстоящій 50-ти лѣтній юбилей воссоединенія униатовъ Западнаго края съ православіемъ.—Мѣра къ возвышенію знанія церковнаго устава.—Распоряженіе объ отбѣткѣ въ формулрахъ занятій въ церковныхъ школахъ.—Школа миссіонерства на Аюуѣ.—Обсужденіе вопросовъ, касающихся военнаго духовенства.—Разрѣшеніе студентамъ духовныхъ академій свободнаго выхода на службу въ другія вѣдомства.—Распоряженіе Казанскаго архіепископа.—Аюупскія святяни въ Петербургѣ.—Оригинальный памятникъ 17 октября.—Память 17 октября.—Изысканіе средствъ къ обезпеченію существованія церковно-приходскихъ школъ.—Къ вопросу о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній.—Разборъ подложнаго раскольническаго сочиненія.—Некрологъ.

— Предстоящій 50-ти лѣтній юбилей воссоединенія униатовъ Западнаго края съ православіемъ. Въ нынѣшнемъ году исполнится 50 лѣтъ воссоединенія униатовъ Западнаго края съ православіемъ. Исключеніемъ оставались лишь униаты холмскіе, воссоединившіеся, какъ извѣстно, значительно позже—въ 1875 году. Въ газетахъ уже появлялись извѣстія о предстоящемъ празднованіи этого знаменательнаго событія, отложенномъ до 8 іюня, тогда какъ дѣйствительная годовщина приходится на 25 марта. Чѣмъ ознаменуется самый юбилей—пока еще неизвѣстно, но соображенія по этому поводу уже встрѣчались въ печати.

Дѣло въ тѣмъ, что событіе 1839 года, по своему глубокому не только религіозному, но и политическому значенію, составляетъ въ исторіи Западнаго края такую видную эпоху, которая не осталась безъ послѣдствій для всего послѣдующаго времени, вплоть до польскаго возстанія 1863 года. Правда, что послѣдствія эти, благодаря противодѣйствію польскаго помѣстнаго элемента, не были столь широкими, какъ могли-бы быть, но самое коренное послѣдствіе, стремленіе къ сплоченію края съ остальной Россіей, сохранилось и составляетъ важную историческую заслугу императора Николая, Іосифа Сѣмашко и другихъ дѣятелей, подготовлявшихъ воссоединеніе униатовъ.

Значеніе уни въ церковномъ отношеніи не требуетъ особыхъ поясненій. Единство вѣры не могло не отразиться оживленіемъ религіознаго чувства и укрѣпленіемъ православія, а также, до извѣстной степени, способствовало и вѣншему церковному благоустройству. Правда, положеніе православныхъ храмовъ въ селеніяхъ крайне не удовлетворительное, долго не могло еще измѣ-

ниться къ лучшему, вслѣдствіе упомянутыхъ нами могущественныхъ мѣстныхъ вліяній, не смотря даже на категорическую волю императора Николая, выраженную, въ этомъ отношеніи, мѣстнымъ помѣщикамъ. Лишь въ пятидесятыхъ годахъ постройки церквей стали улучшаться и умножаться, а всего болѣе способствовало успѣху въ этомъ отношеніи усмиреніе востанія 1863 г. и особая заботливость Муравьева къ восстановленію православныхъ церквей.

Но едва-ли еще не важнѣе возсоединеніе уніатовъ по отношенію къ укрѣпленію въ краѣ русской свѣтской гражданственности. Достаточно упомянуть объ отмѣнѣ, вслѣдъ за нимъ, силы литовскаго статута и о введеніи въ западныхъ губерніяхъ дѣйствія общерусскаго свода законовъ. Если-бы послѣдующая наша внутренняя политика по Западному краю отличалась такою-же послѣдовательностію въ русскомъ смыслѣ, какъ это было въ первое время послѣ возсоединенія уніатовъ, подъ вліяніемъ этого событія, то Россія избѣгла-бы многихъ хлопотъ и въ 1863 году, съ которыми справился уже только Муравьевъ. Прибавимъ, что число возсоединенныхъ составляло до полутора милліона душъ; вотъ какую цифру подчинило возсоединеніе вліянію русской религіи, отдѣливъ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ вліянія папскаго престола, а какъ это важно въ краѣ съ преобладавшимъ въ ту пору польскимъ вліяніемъ — не трудно оцѣнить.

Эта послѣдняя сторона дѣла продолжаетъ сказываться и до сихъ поръ, именно по поводу юбилея. Безъ сомнѣнія, для поздняго празднованія его есть свои причины. Тѣмъ не менѣе, какъ мы слышали, и въ польскихъ вліятельныхъ кругахъ проявляется усиленная дѣятельность; она направлена къ тому, чтобы, въ виду происходящихъ теперь переговоровъ съ Римомъ, добиться назначенія новыхъ католическихъ епископовъ на пустующія теперь каѳедры ранѣе юбилея, для противодѣйствія тому нравственному вліянію, какое ожидается отъ православнаго праздника на католическое населеніе. Вопросъ о назначеніи трехъ епископовъ на вакантныя каѳедры, какъ у насъ сообщалось на основаніи берлинскихъ газетъ, служилъ въ послѣднее время главнымъ предметомъ переговоровъ съ Ватиканомъ. Желательно было-бы, поэтому, чтобы православное празднованіе не затягивалось на дальній срокъ, не смотря даже на мѣстные удобства, которыя, быть можетъ, и побудили избрать для этой цѣли 8 іюня.

Нельзя не спросить по этому поводу: чѣмъ же ознаменуется, съ православной стороны, ожидаемый юбилей. Нѣтъ-ли такихъ про-

бѣловъ въ нашихъ западныхъ русскихъ учрежденіяхъ, пополненіе которыхъ было-бы своевременно и даже подходило-бы къ юбилею. Такой пробѣлъ несомнѣнно существуетъ по части духовно-просвѣтительной. Нѣсколько лѣтъ назадъ, въ нашей публицистикѣ оживленно доказывалась необходимость учрежденія въ Вильнѣ православной духовной академіи; это было-бы продолженіемъ дѣла Іосифа Сѣмашки, въ смыслѣ современнаго укрѣпленія въ Западномъ краѣ нашей вѣры и народности путемъ постоянного воздѣйствія въ желаемомъ смыслѣ на массу населенія. Толки объ этомъ, однакожь, такъ ни къ чему и не привели. Юбилейное событіе представляетъ удобный случай, чтобы снова поднять этотъ вопросъ.

Еще должно отмѣтить, вотъ какое обстоятельство, бросающееся въ глаза за послѣдніе годы, по отношенію къ сѣверо-западнымъ губерніямъ. Это — крайняя малочисленность корреспонденцій оттуда въ русскія газеты и — сравнительная многочисленность такихъ корреспондентовъ, даже изъ ничтожныхъ городковъ, въ газеты польскія. Какія причины и вліянія дѣйствуютъ въ этомъ случаѣ — разсматривать не будемъ, но несомнѣнно, что вліянія эти — антирусскія. Не худо бы почаще столичнымъ газетамъ освѣдомляться, каковое обстоитъ, на примѣръ, дѣло просвѣщенія вообще въ краѣ, особенно въ малыхъ городкахъ, которые далеко менѣе на виду, чѣмъ крупныя центры, въ родѣ Вильны. Нужно, чтобы интересъ къ дѣламъ сѣверо-западныхъ губерній возбудился опять въ нашемъ обществѣ, хотя-бы на столько, какъ въ краю Юго-Западному, относительно котораго русская интеллигенція, достаточно чутка, какъ показалъ вопросъ о генераль-губернаторствѣ. О дѣлахъ-же Сѣверо-Западнаго края за послѣднее время слышно все меньше и меньше. Но русское дѣло тамъ, конечно, можетъ идти успѣшнѣе, если гласность и общественное мнѣніе будутъ ему помогать. Оживленіе вниманія къ краю, вмѣстѣ съ учрежденіемъ высшаго духовно-учебнаго заведенія, было-бы достойною данью событію, съ которымъ соединена память объ императорѣ Николаѣ и митрополитѣ Сѣмашко.

— «Въ Херсон. Епарх. Вѣд.» напечатано слѣдующее предложеніе мѣстнаго преосвященнаго: «и при обзорѣнн епархіи въ настоящемъ (1888) году такъ же, какъ и въ прежніе, къ истинному прискорбію, усматривалось и усматривается поразительно слабое знаніе церковнаго устава даже въ такихъ лицахъ, которые знать его обязаны. Посему долгомъ считаю предложить правленію семинаріи распорядиться, чтобы предъ каждою воскресною и праздничною всенощною, какъ и предъ другими службами великаго поста,

страстной и свѣтлой седмицы, а также праздниковъ Рождества Христова, Богоявленія и св. Троицы, уставъ предстоящихъ службъ былъ разъясняемъ ученикамъ по чинопослѣдованіямъ, которые указываются въ богослужебныхъ книгахъ, октоихахъ, и минеяхъ, тріодахъ, постной и цвѣтной, а также и въ Типиконѣ. Предлагаю правленію семинаріи сообщить это же требованіе къ исполненію правленіямъ духовныхъ училищъ: Одесскаго, Херсонскаго и Елисаветградскаго, Совѣту женскаго епархіального училища, какъ и епархіально-училищному Совѣту для руководства и исполненія по возможности во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ».

— Въ тѣхъ же вѣдомостяхъ напечатана резолюція преосвященнаго, данная въ разъясненіе вопроса о томъ, слѣдуетъ ли отмѣчать въ формулярахъ о занятіяхъ въ церковныхъ школахъ діаконъ и псаломщиковъ «служба псаломщиковъ и діаконъ въ должности учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты должна быть записываема въ формулярные списки этихъ лицъ, причемъ должна быть заносима даже и отрицательная сторона этой службы, какъ напр., неаккуратное отношеніе къ школѣ по неспособности, по небреженію, по неблагоповеденію и т. д.».

— Извѣстный Кіеву своими собесѣдованіями со штундистами о. іеромонахъ Арсеній отгрызаетъ на Аѳонѣ практическую школу миссіонерства, съ двухлѣтнимъ курсомъ, на 20 человекъ. На учрежденіе школы послѣдовало уже благословеніе Св. Синода. Учениковъ-миссіонеровъ о. Арсеній надѣется набрать, въ настоящее свое путешествіе по Россіи, изъ лицъ монашескаго званія и изъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Учрежденіе русской миссіонерской школы на Аѳонѣ, а не въ Россіи, мотивируется тѣмъ, что на Аѳонѣ имѣется много миссіонерскаго литературнаго матеріала и источниковъ, а также тѣмъ, что тамъ бываетъ постоянный притокъ лицъ, сомнѣвающихся и заблуждающихся въ вѣрѣ. Содержаніе школы, по словамъ «Кіевлянина», беретъ на себя русскій Пантелеймоновъ монастырь.

— «Новое Время» сообщаетъ, что на дняхъ подъ предсѣдательствомъ главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, протоіерея А. А. Желобовскаго состоялось собраніе духовенства гвардейскаго и армейскаго вѣдомствъ. Рѣшено ходатайствовать объ изданіи еженедѣльнаго спеціальнаго журнала, примѣннаго къ интересамъ военнаго духовенства, и организована особая комиссія для выработки программы журнала. Затѣмъ обсуждался вопросъ о постройкѣ богадѣльни для вдовъ и сиротъ военнаго духовенства.



Въ заключеніе, былъ разобранъ проектъ одного изъ московскихъ священниковъ объ учрежденіи въ Москвѣ братства военного духовенства для устройства при военныхъ церквахъ бібліотекъ, для поддержки церковныхъ хоровъ и для пособія нуждающимся отставнымъ нижнимъ чинамъ.

— Въ этой же газетѣ напечатано слѣдующее извѣстіе. Въ числѣ разъясненій новаго академическаго устава есть, между прочимъ, указъ св. Синода, по которому лица, получившія высшее богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ на казенный счетъ, обязываются или непремѣнно служить въ духовномъ вѣдомствѣ или въ случаѣ перехода ихъ въ другія вѣдомства, сряду же и одновременно внести въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ сумму потраченную на ихъ воспитаніе. Это обязательство ставило кандидатовъ академій, лишенныхъ возможности служить въ духовномъ вѣдомствѣ за недостаткомъ мѣстъ и переходить на службу въ другое вѣдомство, въ крайне безвыходное положеніе, на которое, между прочимъ, неоднократно указывалось въ печати. Въ настоящее время учебный комитетъ при св. Синодѣ обратилъ на это вниманіе и въ одно изъ январскихъ засѣданій св. Синода внесъ предложеніе снять съ лицъ, получившихъ на казенный счетъ высшее богословское образованіе въ академіяхъ, всякія долговѣя обязательства по отношенію къ духовному вѣдомству и предоставить имъ право свободного перехода на службу въ другія вѣдомства, тѣмъ болѣе, что подобныя распоряженія уже существуютъ въ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— По распоряженію Казанскаго архіепископа къ діаконому экзамену допускаться будутъ изъ неокончившихъ полного семинарскаго курса только тѣ псаломщики и діаконы, которые были учителями церковно-приходскихъ школъ; отъ ищущихъ діаконовъ требуется знаніе всего того, что положено преподавать въ двухклассной церковно-приходской школѣ, съ умѣньемъ преподавать. Такимъ образомъ для неокончившихъ полного семинарскаго курса право на діаконовство даетъ лишь испытанный и засвидѣтельствованный трудъ въ дѣлѣ начального обученія. Потому же распоряженію, опытные учителя-диаконы, успѣшность занятій коихъ въ школахъ будетъ засвидѣтельствована надлежащимъ образомъ, могутъ удостоиваться и священническаго сана: отъ ищущихъ іерейства требуется тоже, что и отъ діакона, и кромѣ того еще знаніе нѣкоторыхъ богословскихъ наукъ и практическаго руководства для пастырей.

— Въ Петербургъ прибылъ съ Аэона настоятель одного изъ бѣднѣйшихъ монастырей «Симонопетръ» архимандритъ Неофитъ, получившій отъ высшихъ духовныхъ властей разрѣшеніе выставить въ Казанскомъ соборѣ, для поклоненія богомольцамъ, привезенныя имъ святыни. Ежедневно въ Казанскій соборъ стекается, съ утра и до вечера, густая толпа народа, желающая приложиться къ св. мощамъ и получить благословеніе отъ сурового пустытника-отшельника. Отецъ Неофитъ худой, высокаго роста старецъ, съ густыми нависшими бровями, глубокими морщинами, избороздившими пожелтѣлую кожу его серьезнаго и невозмутимо-спокойнаго лица; онъ имѣетъ на груди крестъ, украшенный драгоценными камнями, и одѣтъ въ свою походную рясу. Съ ударомъ перваго колокола, приглашающаго православныхъ къ заутрени или ранней обѣднѣ, является въ соборъ о. Неофитъ, неся въ рукахъ свою святыню; онъ становится около образа Спасителя, противъ малаго придѣла, и на особомъ столикѣ помѣщаетъ раскрытый серебрянный ящикъ, въ которомъ четыре отдѣленія съ частицами св. мощей. Тутъ же на столѣ помѣщается кипа маленькихъ крестиковъ, привезенныхъ для раздачи вѣрующимъ на память объ Аэонѣ, и объемистый тюкъ ваты, въ которую завернуты дорогою св. мощи, при чемъ и эта вата мелкими кусочками раздается при благословеніи народу. Едва о. Неофитъ успѣваетъ расположиться въ храмѣ, какъ его обступаетъ толпа богомольцевъ и, по очереди, непрерывной вереницей, до самаго вечера подходитъ къ благословенію и поклоненію.

— Проживающій въ Одессѣ динабургскій мѣщанинъ К. С. Злотниковъ, приславъ къ архіепископу херсонскому и одесскому мѣдный крестъ, письменно просилъ его высокопреосвященство поднести этотъ крестъ Государю Императору, по поводу чуда 17 октября. Высокопреосвященный архіепископъ Никаноръ, отправивъ въ подлинникѣ прошеніе этого мѣщанина, вмѣстѣ съ посылкою къ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, просилъ Оберъ-Прокурора принять мѣры къ осуществленію желанія этого русскаго человѣка, который, «въ знаменательную для Царя и Россіи минуту, подноситъ своему Государю отъ себя въ даръ, отъ Бога въ покровъ и защиту, свою завѣтную святыню, хотя и мѣдный, но крестъ». Синодальный Оберъ-Прокуроръ письменно увѣдомилъ высокопреосв. Никанора, что Его Величеству представленъ мѣдный крестъ, поднесенный мѣщаниномъ Злотниковымъ, и Государь Императоръ, благосклонно принявъ приношеніе, изволилъ приказать «благодарить Злотникова отъ имени Его Величества». Государь Императоръ

изволили присовокупить, что онъ «очень тронуть его письмомъ и поднесеніемъ креста».

— Пресвященный пензенскій сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что священникъ церкви села Никольскаго, Буды тожъ, Наровчатскаго уѣзда, Давидъ Промтовъ и сельскій староста Иванъ Шишенинъ, отъ лица общества крестьянъ означеннаго села, просятъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ и общественный приговоръ, состоявшійся по полученіи ими извѣстія о чудесномъ спасеніи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Ихъ Семейства отъ грозившей опасности 17-го октября минувшаго года.

Въ приговорѣ этомъ значится, что крестьяне-собственники никольскаго сельскаго общества, 28-го октября, по выслушаніи Божественной литургіи и благодарственнаго молебствія, собрались, по прилашенію своего священника, на сходъ, чтобы единымъ сердцемъ и едиными устами выразить Его Императорскому Величеству и всему Августѣйшему Семейству вѣрноподданническія чувства радости за спасеніе отъ угрожавшей опасности, а дабы ознаменовать чудо милости Божіей, по предложенію того-же священника и съ общаго согласія, постановили: 1) совратившихся въ ихъ селеніи изъ нѣдръ православной Церкви въ расколъ склонить присоединиться къ православію, съ соблюденіемъ извѣстныхъ церковныхъ правилъ, на что тутъ-же изъявили полное согласіе присоединиться къ Церкви, ради спасенія Его Величества и всего Его Августѣйшаго Семейства, восемь человекъ; 2) ежегодно, 17-го октября, не производить въ ихъ селеніи никакихъ работъ, а собираться только въ храмъ Божій на молитву и служить благодарственный молебенъ.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева, 15-го текущаго января, изволилъ Собственноручно начертать: «Искренно благодаримъ»; причемъ противъ изложеннаго въ упомянутомъ приговорѣ крестьянъ села Никольскаго о присоединеніи уклонившихся въ расколъ вновь къ православію послѣдовала Высочайшая Его Величества отмѣтка: «Весьма утѣшительно и дай Богъ, чтобы ихъ примѣру послѣдовали и другіе»; по поводу-же постановленія крестьянскаго общества о празднованіи дня 17-го октября Государю Императору благоугодно было отмѣтить: «Надѣюсь, что пьянства и разгула не будетъ».

— По повеленію Его Императорскаго Величества Государя Императора въ Историческій музей поступилъ на храненіе серебряный сплюснутый стаканъ изъ того сервиза, который находился въ вагонѣ столовой при крушеніи Императорскаго поѣзда 17 октября прошлаго года.

— Интересныя свѣдѣнія сообщаетъ нѣкто г. Овчинъ изъ Одессы о изысканіи средствъ къ обезпеченію существованія церковно-приходскихъ школъ. Онъ пишетъ: «Въ настоящее время, какъ губернской Совѣтъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и уѣздныя отдѣленія его заняты изысканіемъ средствъ къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ. Въ Херсонской губерніи до сего времени штатной суммы на каждую школу приходилось по 20 р. въ годъ. На дняхъ разрѣшено 3,000 руб. на губернію, это—на сто школъ по тридцати рублей на школу. Съ такими средствами трудно достигать успѣховъ. Положимъ, что дѣло пробиваетъ себѣ путь, хотя и понемногу, но все же при горячемъ содѣйствіи Святѣйшаго Синода и любви народа несомнѣнно будетъ развиваться. Слѣдуетъ только, чтобы мѣстное духовенство не рассчитывало особенно на помощь со стороны, но искало средствъ у себя, среди своихъ прихожанъ. Средства эти, конечно, при усердіи и смотря по роли и положенію занимаемому священникомъ въ селѣ, среди своей паствы, легко могутъ быть найдены. Какъ ни распущенъ народъ, но почтенный представитель духовной жизни народа можетъ имѣть громадное вліяніе на своихъ прихожанъ. Двери хорошихъ священниковъ всегда открыты для прихожанъ. Вотъ такіе пастыри и могутъ предложить населенію поработать *единъ день въ году* отъ каждаго двора для обученія дѣтей ихъ грамотѣ. Не думаю, чтобы прихожане отказались поработать одинъ день въ за то, что дѣти ихъ будутъ обучены грамотѣ. Въ каждомъ селеніи есть у священника церковная земля. Пятьдесятъ или шестьдесятъ десятинъ онъ можетъ отдать за третью копну. Если-же есть 150 дворовъ (это самое малое село), то 150 дней хватитъ на то, чтобы вспахать, засеять, заборонить и убрать 60 десятинъ. Изъ нихъ третья часть за землю идетъ въ пользу священника, а двѣ трети въ пользу школы. На сорока десятинахъ, *при посредственномъ* урожаѣ, можетъ быть двѣсти четвертей зерна (по 5 четв. съ десятины), считая четверть по восьми рублей, получится 1.600 руб. Если изъ этой суммы отчислить на зерно издержанное при посѣвѣ около 400 руб., то и тогда въ пользу школы останется 1.200 рублей въ годъ. Дѣло

это и не мудреное, и несложное. Все зависитъ отъ умѣнья священника какъ за него взяться.

— Вопросъ о денежныхъ средствахъ очень часто возникаетъ на сѣздахъ духовенства при разсужденіяхъ о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній и иногда разрѣшается замѣчательно. Послѣдній сѣздъ херсонскаго духовенства постановилъ просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища принять за правило при составленіи смѣты для наступающаго трехлѣтія—не выходить изъ предѣловъ смѣтныхъ назначеній истекающаго трехлѣтія; въ случаѣ же дѣйствительной необходимости увеличенія таковыхъ назначеній объяснять обстоятельно, чѣмъ именно вызываются увеличенія по той или другой статьѣ расхода, и почему эти увеличенія не могутъ быть покрываемы сбереженіями отъ назначеній по прочимъ статьямъ расхода. Мѣра эта признается необходимою въ виду той изумительной быстроты въ возрастаніи итога требуемыхъ училищемъ на свое содержаніе суммъ отъ церкви епархіи, какая замѣчается въ представляемыхъ ими сѣздамъ смѣтахъ, а также и для того, чтобы не обременять церквей епархіи новыми налогами ради удовлетворенія постоянно возрастающихъ, со стороны училища, денежныхъ требованій на свое содержаніе.

— Депутаты минскаго окружнаго училищнаго сѣзда, обсудивъ возбужденный правленіемъ минскаго духовнаго училища вопросъ о постройкѣ новаго зданія для минскаго училища, въ виду неудовлетворительности теперешняго зданія училища въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніи, нашли, что въ настоящую пору рѣшеніе вопроса въ положительномъ смыслѣ о постройкѣ новаго зданія подѣ училище невозможно, такъ какъ церкви и духовенство округа, неся значительныя затраты по содержанію мѣстныхъ мужскаго и женскаго училищъ и имѣя сверхъ того на долгіе годы обязательство погашенія долга въ Св. Синодѣ по постройкѣ общежитія въ семинаріи, другихъ средствъ къ осуществленію проекта училищнаго правленія, кромѣ тѣхъ, какія могутъ получиться отъ продажи теперешняго училища, не имѣютъ.

— Сдѣлавъ «Другомъ Истины» разборъ еще одного подложнаго раскольническаго сочиненія, извѣстнаго подѣ названіемъ: «Разсужденіе Іосифа, патріарха московскаго и всея Руссіи». Это «разсужденіе» доставлено «Другу Истины» о. Стефаномъ Луканинымъ, миссіонеромъ пермской епархіи, который списалъ его съ книги—Большаго Цвѣтника, хранящагося въ пермской духовной консисторіи и вѣроятно конфискованнаго отъ сторообрядцевъ. Въ этомъ сочи-

неніи раскольники, по словамъ московскаго журнала, пользуются именемъ патріарха Іосифа для распространенія своихъ заблужденій и «явно, ложно приписываютъ ему богопротивныя богохульныя мысли, за которыя, если бы они принадлежали патріарху Іосифу, его никакъ нельзя назвать православнымъ, напротивъ, скорее слѣдовало бы назвать еретикомъ». Въ этомъ раскольническомъ документѣ патріархъ Іосифъ представленъ «якобы заповѣдавшимъ христіанамъ безпоповщинскія мысли».

### Н Е К Р О Л О Г Ъ .

13 января настоящаго 1889 года послѣ продолжительной болѣзни, умеръ отъ упадка силъ заштатный протоіерей Павелъ Алексѣевичъ Грековъ, служившій при Вознесенской церкви, въ подгородней г. Изюма слободѣ Пескахъ. Надѣленный отъ природы свѣтлымъ умомъ, живымъ воображеніемъ и отличною памятію, Павелъ Алексѣевичъ, еще находясь въ семинаріи, отличался въ средѣ своихъ товарищей выдающимися успѣхами въ ученіи. Окончивъ курсъ ученія въ Харьковской Семинаріи, въ 1847 году, въ числѣ первыхъ учениковъ, съ серебрянною медалію, онъ назначенъ былъ начальствомъ къ отправленію въ Кіевскую духовную академію для дальнѣйшаго образованія; но имѣя отъ природы слабое здоровье, уклонился отъ поступленія въ академію и поступилъ въ Епархіальное вѣдомство. Исполняя службу приходскаго священника около 40 лѣтъ, умершій протоіерей и на избранномъ имъ скромномъ поприщѣ не зарылъ въ землю данныхъ ему отъ Бога талантовъ; но усердно трудился и развивалъ свои способности. Выдающеюся чертою характера покойнаго въ молодыхъ лѣтахъ была его любознательность и любовь къ преніямъ и разсужденіямъ о предметахъ Христіанскаго вѣроученія и по вопросамъ текущей жизни. Гдѣ только въ обществѣ священниковъ или свѣтскихъ образованныхъ лицъ находился о. Павелъ, тамъ почти всегда велись горячіе споры и разсужденія, которыми онъ руководилъ съ замѣчательнымъ тактомъ, живостію и основательностію. Обладавъ острою ума и свѣжестію памяти, знакомый при этомъ хорошо съ свящ. Писаніемъ и ученіемъ отцевъ Церкви, о. Павелъ въ такихъ преніяхъ почти всегда бралъ верхъ надъ совопросниками и оппонентами не только своею находчивостію и изворотливостію, но силою доводовъ и убѣжденія. Такая особенность о. Павла побуждала другихъ священниковъ, въ недоумѣнныхъ вопросахъ по службѣ или въ другихъ встрѣтившихся затрудненіяхъ чаще всего за разрѣшеніемъ обращаться именно къ нему, и о. протоіерей всегда съ любовью помогалъ своимъ собратіямъ своими знаніями и опытностію въ дѣлахъ житейскихъ.

Какъ духовный пастырь, о. Павелъ усердно исполнялъ свои обязанности, любилъ торжественность при Богослуженіи; для этого онъ при Вознесенской Песчанской церкви завелъ хоръ пѣвчихъ, славившійся во всей округности стройнымъ пѣніемъ и отличными голосами, который при поддержкѣ его средствами прихожанъ, собственными о. протоіереемъ, существовалъ почти до выхода его за штатъ. Обладая даромъ слова, умершій протоіерей при каждомъ Богослуженіи являлся ревностнымъ проповѣдникомъ и учителемъ своихъ духовныхъ чадъ. Проповѣди онъ говорилъ всегда изустно, съ увѣренностію, спокойствіемъ и убѣдительностію.

Какъ хозяинъ дома, о. Павелъ отличался искреннимъ радушіемъ, привѣтливостію и гостепрѣимствомъ. Кто только не зналъ уважаемаго о. Павла, кто не пользовался его хлѣбосоольствомъ? И близкихъ себѣ по пріязни, и далекихъ знакомыхъ онъ всегда радушно принималъ въ своемъ домѣ, ко всемъ былъ ласковъ и привѣтливъ, всемъ готовъ былъ оказывать вниманіе и услуги. При добротѣ сердца о. Павелъ никогда не былъ притязательнымъ при полученіи доходовъ за службу отъ своихъ прихожанъ и готовъ былъ помогать всякому нуждающемуся, такъ что охотно отдавалъ людямъ бѣднымъ то, что получалъ отъ людей достаточныхъ, и всегда былъ отзывчивъ на нужды общественныя и частныя. При такой нестяжательности умершій протоіерей, проживъ много лѣтъ на одномъ изъ богатыхъ, сравнительно, приходоу, не оставилъ дѣтямъ никакого почти состоянія; но оставилъ по себѣ память добраго пастыря и милостиваго отца бѣдствующихъ и нуждающимся.

Священническую службу покойный протоіерей началъ при Архангело-Михайловской церкви въ слоб. Волосеной-Балакалейкѣ Купянскаго уѣзда, куда посвященъ былъ 25 марта 1848 г. Пробывъ на томъ приходѣ два года и потомъ одинъ годъ при Александро-Невской церкви, на Сабуровой дачѣ, въ г. Харьковѣ, онъ переведенъ былъ 12 іюля 1851 года къ Вознесенской церкви слоб. Песокъ на открывшееся мѣсто старшаго священника, гдѣ и оставался до поступленія за штатъ. Здѣсь о. Павелъ, какъ выдающійся по энергіи и способностямъ, кромѣ службы приходскаго священника, несъ на себѣ разныя другія служебныя обязанности, по назначенію Епархіальнаго начальства, по духовному и другимъ вѣдомствамъ. Такъ съ 1852 по 1875 годъ онъ состоялъ 23 года наставникомъ и вмѣстѣ законоучителемъ народнаго училища въ сл. Пескахъ; былъ членомъ Изюмскаго комитета общественнаго здравія, въ 1855 году, депутатомъ по духовному вѣдомству съ 1856 по 1858 годъ; благочиннымъ съ 1858 по 1863 годъ, блюстителемъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ училищахъ, наконецъ состоялъ членомъ Изюмскаго уѣзднаго училищнаго совѣта

Служебную дѣятельность покойнаго протоіереемъ епархіальное начальство

поощряло отличіями и наградами. Такъ, чрезъ годъ послѣ посвященія, въ 1849 году священникъ Павелъ Грековъ за усердное служеніе и проповѣданіе слова Божія награжденъ набодреніиномъ; въ 1859 году, за отличную усердную и полезную службу въ должности священника, наставника сельско-приходскаго училища и благочиннаго, удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода. Въ 1860 году награжденъ бархатною, фіолетовою скуфьею; въ 1868 году камлавкою; въ 1877 году награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода. Въ 1883 году возведенъ въ санъ протоіерея. Имѣлъ бронзовый крестъ, въ память войны 1853—1856 годовъ, въ 1885 году онъ вошелъ прошеніемъ къ начальству о зачисленія его за штатъ по случаю перелома ноги при выходѣ изъ церкви. Это несчастное обстоятельство было причиной тяжкихъ страданій для о. протоіерея въ во все остальную его жизнь. Подъ конецъ жизни нога онѣмѣла и не дозволяла покойному протоіерею выходить изъ дому; но онъ переносилъ свои страданія съ христіанскимъ терпѣніемъ. Чувствуя приближеніе смерти и упадокъ силъ, о. протоіерей приготовилъ себя къ переходу въ загробную жизнь таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія и 13 числа тихо скончался.

Погребеніе уважаемаго всеми знавшими протоіерея о. Павла совершено было, въ Воскресенье, 15 января, по чину іерейскому, восемью священниками и 2 діаконами, при предстоятельствѣ протоіерея Изюмскаго Преображенскаго собора. Во время погребенія произнесено было низидательное слово священникомъ о. Стефаномъ Роменскимъ; а предъ отданіемъ послѣдняго цѣлованія умершему сказано были прочувствованная рѣчь протоіереемъ о. Теофиломъ Макухинымъ. Знаменательно здѣсь совпаденіе: погребеніе умершаго протоіерея происходило 15 января въ день памяти преп. Павла Фивейскаго, котораго покойный чтилъ, какъ своего ангела-соименика; протоіерей о. Ѳ. Макухинъ воспользовался въ своей рѣчи къ умершему этимъ совпаденіемъ и поручилъ его предстательству чтимаго умершимъ небеснаго ходатая и заступника. Множество народа, во время погребенія, наполнило не только всю церковь, но и всю площадь предъ церковью, и сопровождало тѣло о. протоіерея до приходскаго кладбища, на разстояніи не менѣе трехъ верстъ отъ церкви, что ясно свидѣтельствовало о любви и уваженіи, какими пользовался умершій отъ своихъ прихожанъ. Тѣло умершаго протоіерея предано землѣ вблизи церкви, устроенной старшіемъ почившаго на кладбищѣ, съ правой стороны алтарной стѣны. До упокоить Господь и душу его въ обителяхъ небесныхъ!



## Продолжается подписка на 1889 — второй годъ изданія

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

3 р.  
за годъ  
съ пересылк.

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

2 р.  
за полгода  
съ пересылк.Въ составъ ПРОГРАММЫ *«Друга Истины»* входятъ:

1) *Объясненіе св. Писанія.* При объясненіи св. Писанія главное вниманіе будетъ обращено на тѣ изреченія, которыя могутъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) *Руководственныя статьи,* имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на Словѣ Божіемъ, будутъ подтверждаемы ученіемъ св. Отцевъ, ученіе которыхъ, по мнѣнью надобности, будетъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.

3) *Разсмотрѣнія и доказательства* несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) *Разныя извѣстія:* а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшаго обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектанствѣ; б) рассказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе; в) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и секты; г) о дѣятеляхъ противъ раскола и секты; д) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ.

5) *Мелкія замѣтки* о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и секты, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) *Краткія бібліографическія свѣдѣнія* о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и секты.

*Примѣчанія.* Редакція газеты *«Другъ Истины»:* 1) не приступаетъ къ чтенію статей, которыя присланы ей неоплаченными; 2) не печатаетъ какъ рукописей, такъ и своихъ отвѣтовъ на нихъ, если онѣ не имѣютъ подлиннаго и подробнаго адреса своихъ авторовъ; 3) по желанію автора, подлинную его фамилію оставляетъ въ неизвѣстности; 4) статьи, доставленныя безъ означенія гонорара за нихъ считаетъ, безплатными; 5) статьи, неудобныя къ напечатанію, сохраняетъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ; 6) возвращаетъ таковыя авторамъ только въ томъ случаѣ, когда ими своевременно доставлена въ редакцію плата, достаточная для пересылки ихъ рукописей; 7) желаетъ видѣть печатные адреса своихъ подписчиковъ при возобновеніи или подписки; 8) *иностранцы* подписчиковъ просятъ адресовать свои требованія такъ: *въ редакцію «Друга Истины», Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, квартира свящ. Н. А. Красновскаго.*

Для городскихъ подписчиковъ открыта подписка у священниковъ: Н. А. Покровскаго (Покровка, д. Введенской, въ Барашихъ, церкви) и В. Ф. Варбарина (Москворѣцкая ул., д. Покровскаго и Василія блаж. собора).

## УВѢДОМЛЕНІЕ

ОТЪ

Магазина Парчевыхъ Товаровъ

И

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

**Н. Д. АЛЕКСАНДРОВА**

**ИЗЪ МОСКВЫ.**

Открывъ постоянную торговлю ВЪ ХАРЬКОВѢ, близъ Собора въ Гостинномъ ряду, противъ Серебр. линіи, и пользуясь большимъ расположеніемъ и довѣріемъ г.г. покупателей, я въ настоящее время имѣю въ готовности БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ новѣйшихъ рисунковъ

### ПАРЧИ

отъ 40 коп. до 75 руб. за аршинъ.

Глазета, рытаго Бархата, Позумента, Воздуховъ, готовыхъ Облачений, Подризниковъ, Аналойныхъ и Престолян. Пележь, Плащаницъ, Хоругвей,

### ПАНИКАДИЛЬ и ПОДСВѢЧНИКОВЪ

семи и трехъ - свѣчниковъ, Запрестольныхъ Крестовъ и Иконъ, Дарохранительницъ, Евангелій, Кадиль, водосвятныхъ Чашъ, Крестовъ, всепощныхъ Блюдъ, Вѣнцовъ, Аналоевъ, Кропиль, Мірницъ, Лампадъ, Панихидницъ, Металлическихъ Свѣчъ и проч. Церковной утвари, равно какъ

РАЗНЫХЪ ПАРЧЕВЫХЪ И ЗОЛОТОШВЕЙНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

**«СОБСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ.»**

Всѣ эти предметы продаются въ моемъ магазинѣ ГОРАЗДО ДЕШЕВЛЕ ЧѢМЪ ВЪ ДРУГИХЪ магазинахъ, въ чемъ можете убѣдиться каждый покупатель, и на всѣ эти предметы принимаются заказы

**П О Ф А Б Р И Ч Н О Й Ц Ъ Н Ъ .**

МАГАЗИНЫ МОИ НАХОДЯТСЯ:

1-й въ Москвѣ, на Ильинскъ;

2-й въ Нижнемъ Новгородѣ, 18 линія, № 1-й;

3-й въ Харьковѣ, Гостинный рядъ № 1-й.

Н. Александровъ.