

Годъ двадцать третій.

1 апрѣля 1887 года.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» — при Братствѣ Св. Креста и въ Сар. Дух. Консисторіи. Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. «Епарх. Вѣд.» и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однихъ сутокъ со времени смерти. Государственный Совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ дѣлъ о дозволеніи погребать умершихъ во время наиболѣе сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣ истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти, *мильнѣмъ положи м.*

Въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (св. зак. т. XIII), постановить:

„Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однихъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружались явные признаки трупнаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачомъ; при отсутствіи же его — совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или, относительно иновѣрцевъ — духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ ст. 918 сего устава“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26 января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническія*: 1) отъ 13 марта 1887 года, въ с. Юматовкѣ, Саратовскаго уѣзда, запрещенному священнику Θεодору Соколову, состоящему на псаломщической должности въ с. Нечаевкѣ, Саратовскаго уѣзда; 2) отъ 13 марта 1887 года, въ с. Мачимѣ, Кузнецкаго уѣзда, священнику села Основки, Вольскаго уѣзда, Василю Колпикову; 3) отъ 19 марта 1887 г., въ с. Ульяновкѣ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику-діакону с. Елани, Сердобскаго уѣзда, Григорію Побѣдоносцеву.

Б) *Діаконскія*: 1) отъ 9 марта 1887 г., въ с. Вязовкѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику с. Сосновки, Вольскаго уѣзда, Симеону Румянцеву; 2) отъ 16 марта 1887 г., въ слоб. Руднѣ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику Казанской церкви г. Петровска, Алексію Свѣтовостокову; 3) отъ 16 марта 1887 г., въ с. Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику, діакону с. Урусова, Сердобскаго уѣзда, Павлу Рубанову.

В) *Псаломщическія*: 1) отъ 5 марта 1887 г., въ с. Песчанкѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Павловки, Петровскаго уѣзда, Андрею Никольскому; 2) отъ 6 марта 1887 г., въ с. Тарасовой, Камышинскаго уѣзда, псаломщику села Шмалака, Хвалынскаго уѣзда, Алексію Лебедевскому; 3) отъ 6 марта 1887 г., въ с. Сергіевкѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику с. Разказани, Балашовскаго уѣзда, Ивану Разсудову; 4) отъ 11 марта 1887 г., въ с. Разказани, Балашовскаго уѣзда, псаломщику слоб. Лиходѣвой, Аткарскаго уѣзда, Николаю Покровскому; 5) отъ 14 марта 1887 г. въ г., Саратовѣ, при Скорбящинской, что при Александровской Больничной церкви, бывшему ученику Вольской учительской семинаріи, Владиміру Сорокину; 6) отъ 18 марта 1887 года, въ с. Нечаевкѣ, Сара-

товскаго уѣзда, учителю церковно-приходской школы с. Не-
чаевки, Александру Лебедеву; 7) отъ 19 марта 1887
г., о вѣ с. Сосновкѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику с. Сухой
Терешки, Хвалынскаго уѣзда, Флегонту Розанову.

Исключенъ за смертію изъ списковъ: Священникъ села
Мачима, Кузнецкаго уѣзда, Александръ Ремезовъ.

Уволены за штатъ: 1) Священникъ с. Средниковъ, Сер-
добскаго уѣзда, Петръ Никольскій. 2) Священникъ с. Сухаго
Корбулака, Саратовскаго уѣзда, Сергій Каурскій.

ИЗВѢСТІЯ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

	ЧИСЛО ДУШЪ:		ДЕС. ЗЕМ. ДОМЪ.
	ПРАВОС.	РАСК.	
<i>А) Священническія:</i>			
Въ с. Старомъ Кряжимѣ, Куз. у.	490	—	33 нѣтъ.
„ „ Кадышевкѣ, Хвалынск. у.	368	10	33 цер.
„ „ Караваевкѣ, Вольск. уѣзда	563	—	33 общ.
„ „ Лопуховкѣ, Вольск. уѣзда	728	—	33 общ.
„ „ Старой Всеволодчинѣ, Сарат. у.	437	—	32 общ.
„ „ Бабинкахъ, Балашовск. уѣзда	222	—	29 общ.
„ „ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда	1669	570	33 общ.
„ „ Ворониной, Балашов. уѣзда.	434	—	35 общ.
„ „ Стар. Лопатеѣ, Петров. уѣзда	1045	—	33 общ.
„ „ Лопастейкѣ, Вольск. уѣзда	1478	—	49 ¹ / ₂ общ.
<i>Б) Псаломщическія:</i>			
Въ с. Адриановскомъ, Петровск. уѣзда	1785	—	33 общ.
„ „ Ершовкѣ, Вольскаго уѣзда.	1450	—	33 общ.
„ „ Саратовъ, при Срѣтенск. церкви	1078	81	— церк.
„ „ Скафтымѣ, Кузнецкаго уѣзда.	1806	—	66 нѣтъ.

Въ с. Агаревкѣ, Петровск. уѣзда	689	—	36 общ.
„ „ Ильменѣ, Камыш. уѣзда	1962	—	66 нѣтъ.
„ „ Николаевкѣ, Камышин. уѣзда.	483	—	33 общ.
„ „ Даниловкѣ, Камыш. уѣзда	675	—	33 общ.
„ „ Шиковкѣ, Хвалынск. уѣзда.	968	—	33 нѣтъ.
„ „ Павловкѣ, Петр. у.	611	—	33 нѣтъ
„ „ Шмалакѣ, Хвал. у.	958	—	33 общ.
„ „ г. Петровскѣ, при Казанской ц.	1448	—	60 нѣтъ.
„ „ с. Урусовѣ, Сердоб. у.	1600	—	60 церк.
„ „ Еланѣ, Сердоб. у.	2602	—	33 нѣтъ.

**Расходъ денежныхъ суммъ по содержанию Вольскаго
духовнаго училища за 1885 г.**

(ОКОНЧАНИЕ *).

А.

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся училища ассигновано по смѣтѣ 4874 р. 60 коп., дѣйствительно израсходовано 5065 р. 70 коп.—болѣе смѣтнаго назначенія на 191 р. 10 коп. Передержка эта произошла отъ того, что въ отчетномъ году, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго училищнаго устава, у нѣкоторыхъ преподавателей измѣнилось количество уроковъ, вслѣдствіе чего и оклады ихъ содержанія съ 16-го августа измѣнились слѣдующимъ образомъ: учитель латинскаго языка Терновскій, у котораго съ 16-го августа прибавилось, сверхъ прежняго нормальнаго количества уроковъ, 4-ре дополнительныхъ урока, съ платою по 20 рублей за каждый годовой урокъ, излишне противъ смѣты получилъ съ означеннаго времени по 31-е декабря 1885 г. 29 руб. 40 коп.; учитель греческаго языка Смиренномудровъ, у котораго прибавился одинъ дополнительный урокъ, и который, кромѣ того, съ 18-го августа, какъ прослужившій пятилѣтіе на училищной службѣ, началъ пользоваться увеличеннымъ окладомъ

*) См. «Еп. Вѣд.» № 3 за 1887 годъ.

какъ за штатные, такъ и за дополнительные уроки, получилъ больше противъ смѣты за тоже время 105 рублей; и наконецъ, учитель пѣнія, у котораго прибавилось противъ прежняго 4-е урока и у котораго, кромѣ того, плата за каждый годовой урокъ по новому штату увеличилась противъ прежняго на 10 рублей, получилъ болѣе смѣтнаго назначенія за тоже время на 67 руб. 50 копѣекъ. Учитель русскаго языка Хитровъ, у котораго съ 16 августа убавилось 2 дополнительныхъ урока и осталось только нормальное количество уроковъ, недополучилъ изъ смѣтнаго жалованья 14 руб. 70 копѣекъ. Такимъ образомъ, вся передержка, за исключеніемъ изъ нея остатка отъ жалованья учителя русскаго языка, въ количествѣ 14 руб. 70 коп.,—должна бы составить сумму 187 руб. 20 коп.; но такъ какъ учителю русскаго языка выдано особо 3 рубля 90 коп., за 6 уроковъ, преподаанныхъ имъ вмѣсто 2-го учителя русскаго языка, до вступленія въ эту послѣднюю должность бывшаго учителя латинскаго языка священника Веселовскаго, считавшагося за штатомъ,—то съ присоединеніемъ этой суммы къ 187 руб. 20 коп., и получится та передержка, которая указана въ началѣ объясненія. Передержка эта покрыта специально испрошеною на этотъ предметъ изъ хозяйственнаго управленія суммою, въ количествѣ 191 руб. 10 коп., поступившею въ училище при отношеніи управленія отъ 19-го октября 1885 года, за № 12073.

2) На уплату дома и 0/0 хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ ассигновано по смѣтѣ и дѣйствительно израсходовано 1450 рублей. Сумма эта поступила на содержаніе лицъ управленія и учащихся взаимнѣ уплаты долга и 0/0 хозяйственному управленію при Св. Синодѣ.

3) На жалованье учителю приготовительнаго класса, надзирателю, эконому и квартирное пособіе преподавателямъ ассигновано по смѣтѣ 1345 р., дѣйствительно израсходовано 1329 р. 79 коп.,—менѣе смѣтнаго назначенія на 15 руб. 21 коп., потому что вновь поступившій съ 18 октября 1885 года учитель приготовительнаго класса Александръ Казанскій,

который до того времени служилъ при училищѣ въ должности надзирателя, продолжалъ исполнять надзирательскія обязанности и въ должности учителя, пользуясь при этомъ казенною квартирою; почему все квартирное пособіе, которое онъ долженъ былъ бы получить съ 18 октября по 30-е декабря 1885 года, наравнѣ съ прочими преподавателями, осталось не израсходованнымъ.

Б.

1) *На содержаніе учениковъ пиццою, одеждою, обувью, письменными и другими принадлежностями* ассигновано 4400 руб., дѣйствительно израсходовано 3780 руб. 7 коп., — менѣ сѣтнаго назначенія на 619 руб. 93 коп.: а) потому, что пищевые продукты и нѣкоторые другіе матеріалы въ отчетномъ году были дешевле, чѣмъ предположено было при составленіи сѣты и б) потому, что количество церковно-коштныхъ воспитанниковъ было менѣ назначеннаго по сѣтѣ комплекта. *Примѣчаніе:* цифра 3780 руб. 7 коп. показываетъ только сумму, насколько въ отчетномъ году было куплено матеріаловъ; съ причисленіемъ же къ ней оставшихся отъ предъидущаго года сѣстныхъ припасовъ на сумму 18 руб. 26 к. и по исключеніи затѣмъ изъ полученной общей суммы оказавшагося въ 1886-мъ году остатка припасовъ на сумму 15 2 коп., — итогъ дѣйствительнаго годоваго расхода по означенной статьѣ будетъ равняться 3783 руб. 31 коп.

2) *На постройку 10-ти новыхъ перяныхъ съ наволочками подушекъ и покупку 10-ти байковыхъ одяль* ассигновано 57 руб., дѣйствительно израсходовано 52 р. 34 коп. — менѣ сѣтнаго назначенія на 4 р. 66 коп. потому, что покупка одяль и постройка подушекъ съ наволочками обошлись дешевле предположеннаго по сѣтѣ.

В.

1) *На покрытіе передержекъ 1881, 1882 и 1883 годовъ* ассигновано 276 руб. 57 коп. Сумма эта не была израсходована.

вана по указанному въ смѣтѣ назначенію, такъ какъ всѣ перерѣжки 1881, 82 и 83 годовъ были покрыты въ 1884 году изъ текущихъ суммъ училища. По журнальному опредѣленію Правленія отъ 4-го ноября 1885 г. за № 26-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, сумма эта употреблена на покрытие перерѣжки 1885 года по ремонту училищныхъ зданій.

2) На содержаніе домовъ: ремонтъ, страхование, отопленіе и освѣщеніе зданій, на уплату % комитету Саратовскаго общества взаимнаго вспоможенія, на разѣзды по дѣламъ училища, на покупку мебели для классовъ и Правленія и на настилку новыхъ половъ въ ученической столовой и кухнѣ, ассигновано—3,038 руб. 38 коп., дѣйствительно израсходовано 3,187 руб. 4 коп. Болѣе смѣтнаго назначенія по дѣйствительной потребности.

3) На покупку мебели для смотрительской квартиры при училищѣ ассигновано 100 руб., дѣйствительно израсходовано 57 рублей,—менѣе смѣтнаго назначенія на 43 рубля потому, что въ отчетномъ году куплено было не все потребное количество мебели, а только часть ея. Остатокъ, въ количествѣ 43 руб., не израсходованъ и назначается на тотъ же предметъ въ будущемъ году.

Г.

На мелочные и экстраординарные расходы ассигновано и дѣйствительно израсходовано 50 руб.

Д.

1) *На содержаніе больницы:* на покупку медикаментовъ, наемъ фельдшера и больничной сидѣлки, ассигновано 255 руб., дѣйствительно израсходовано 209 руб. 16 коп.—менѣе смѣтнаго назначенія на 45 руб. 84 коп.

2) На содержаніе библіотеки ассигновано 180 руб., дѣйствительно израсходовано 257 руб. 50 коп. болѣе смѣтнаго назначенія на 77 руб. 50 коп., по дѣйствительной потребности.

На покрытие этой передержки употреблены слѣдующія сверхсмытныя поступленія: 26 рублей, взысканные съ помощника смотрителя Богословскаго за книги, не оказавшіяся въ училищной библіотекѣ при повѣркѣ ея въ 1883 году; 3 руб. 30 коп., вырученные отъ продажи непригодныхъ для училища матеріаловъ; 4 руб. 50 коп.—пожертвованные агентомъ страховаго общества г. Сергѣевымъ на улучшение училищной библіотеки, и остальные 43 руб. 70 коп. заимствованы изъ суммы, поступившей въ отчетномъ году, въ количествѣ 60 руб., въ уплату за право обученія въ училищѣ отъ дѣтей инородныхъ родителей.

3) На содержаніе канцеляріи и на наемъ писмоводителя ассигнованно и дѣйствительно израсходовано 170 рублей.

Е.

По статьѣ сверхсмытныхъ расходовъ израсходовано 150 руб. 42 коп. Сумма эта израсходована на уплату по счетамъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 28 августа и 15-го ноября 1885 г., за №№ 10202 и 13188, за книги, выписанныя для продажи ученикамъ училища. Расходъ покрытъ деньгами, вырученными отъ продажи учебниковъ.

Ж.

Оборотню переходящихъ суммъ 190 руб. 19 коп. Расходъ этотъ образовался слѣдующимъ образомъ: а) 124 р. 14 коп. выданы учителю Смиренномудрову, за время службы его въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ съ 1-го ноября по 9-е декабря 1884 г., на каковой предметъ они и были посланы изъ означеннаго училища; б) 50 руб. 90 к. выданы въ жалованье тому же учителю Смиренномудрову за время со дня назначенія его въ Вольское училище, послѣдовавшаго 9-го декабря 1884 г. и по 31-е декабря того же года, на каковой предметъ означенныя деньги и были испрашены изъ семинарскаго Правленія, и в) отослано въ капиуль орденовъ 15 руб., поступившіе отъ учителя Терновскаго.

Итого по содержанію училища въ 1885-мъ году расхода ассигновано по смытѣ 16,196 руб. 55 коп., дѣйствительно израсходовано 15,949 руб. 21 копѣйка. За исключеніемъ

15949-ти руб. 21 к. дѣйствительнаго расхода изъ суммы дѣйствительнаго прихода въ количествѣ 16,728 руб. 57 коп.,—къ 1886-му году состоитъ въ остаткѣ 779 рублей 36 копѣекъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Валканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е іюня 1886 года.

Къ 1 января 1886 года капиталъ Комитета заключался:

А) Въ процентныхъ бумагахъ по нарицательной ихъ стоимости:

- 1) 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ 3 восточнаго займа на 329,300 р.
- 2) Такихъ-же облигаціяхъ 1 займа, на 150 р.
- 3) Свидѣтельствъ Государственной комисіи погашенія долговъ на 6⁰/₁₀₀ золотую ренту на 108,625 р.
- 4) 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ С.-Петербургскаго городскаго кредитнаго общества, на 800 р.

Въ наличныхъ деньгахъ на сумму 635 руб. 26¹/₂ коп.

Итого 439,510 р. 26¹/₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1 января по 30 іюня 1886 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, на 1,368 р. 68 к.

В) Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ комитета, 13,544 р. 37 к.

б) по суммамъ, находившимся въ 1885 году на текущемъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ 226 р. 08 к.

С) Получено обратно удержаннаго по ⁰/₁₀₀ бумагамъ комитета 5⁰/₁₀₀ купоннаго налога за 1885 г. 278 р. 34 к.

Итого съ 1 января по 30 іюня въ приходѣ 15,417 р. 47 к.

А всего, съ остаткомъ отъ 1885 г., къ 1 іюля 1886 г. въ приходѣ 454,927 р. 73¹/₂ к.

Съ 1 января по 30 іюня израсходовано наличными деньгами:

- 1) Переведено въ Филиппополь, въ распоряженіе мѣст-

наго отдѣленія комитета, на расходы по постройкѣ 4,420 р.

2) Уплачено купоннаго налога по 0% бумагамъ комитета 412 р.

3) Уплачено Государственному банку за храненіе цѣнностей 32 р. 40 к.

4) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 924 р. 50 к.

Итого съ 1 января по 30 іюня въ расходѣ 5,788 р. 90 к.

Затѣмъ къ 1 іюля 1886 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигацій 3 восточнаго займа на 329,300 р.

2) 5% облигацій 1 восточнаго займа на 150 р.

3) Свидѣтельствъ Государственной комисіи погашенія долговъ на 6% золотую ренту на 108,625 р.

4) 5% облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на 800 р.

В) Наличными деньгами: а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ 8,670 р. 50¹/₂ к.;

б) находящихся въ кассѣ комитета 1,593 р. 33 к.

Итого въ наличности 449,138 р. 83¹/₂ к.

БАЛАНСЪ 454,927 р. 73¹/₂ к.

Изъ общей наличной суммы 449,138 руб. 83¹/₂ коп. — 116,200 р. 5% облигаціями 3 восточнаго займа и 2,924 р. 53¹/₂ к. кредитными билетами—составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта—и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5% облигаціи С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, на 800 р. и 1—5% облигація 3 восточнаго займа, въ 100 р.,—имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія комитета по 30 іюня 1886 года всего поступило

Пожертвованій на 431,036 р. 71 к.

Процентовъ на оныя 115,093 р. 66 к.

Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885 г., 5% купоннаго налога 278 р. 34 к.

Итого 546,408 р. 71 к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ 17 р. 18 к.

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го восточнаго займа на сумму 100,000 руб. нарицательныхъ) 96,784 р. 3 к.

Итого 643,209 р. 92 к.

Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) 583,665 р. 90¹/₂ к.

Израсходовано 48,630 р. 18 к.

Въ остаткѣ 10,913 р. 83¹/₂ к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 431,036 р. 71 к.) 650 р.

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами 10,263 р. 83¹/₂ к.

Куплено за 583,665 р. 90¹/₂ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму 538,225 р.

Изъ нихъ продано на 100,000 р. Остается 438,225 р.

А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ 650 р., итого въ наличности процентными бумагами 438,875 р.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловитѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 р.

Пожертвовано Его Сіятельствомъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,032 р. 42 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благотворительными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиповниками 164,850 р. 48 к.

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ ис-

повѣданій и вѣдомствъ 5,891 р. 63 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,923 р. 70 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ председателями дворянства 7,449 р. 86 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,289 р. 32 к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городской думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича — 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 6,987 р. 11½ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78,302 р. 84 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго общества Краснаго Креста 4,447 р. 05 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу 6,559 р. 05½ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 2,222 руб. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 р. 62 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8,555 р. 02 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 р. 07 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 931 руб. 44 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7,496 р. 85 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ черезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4,515 р. 46 к.

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ 462 р. 50 к.
Итого 431,036 р. 71 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Латушиной—образъ св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г., отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловянишниковова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 крошила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковчигъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша—мѣдные посеребренные и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдей.

73 аршина новины (холста), доставленные ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса, съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка, протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченомъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ красного дерева, рѣзной съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячныя, печатанныя олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 мая 1882 г. въ Исакиевскомъ Соборѣ, протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ».

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Отъ фирмы „Церковный Зодчій“, С.-Петербургъ,
Литейный просп., д. № 51-й.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ.

ОТДѢЛЪ I.

Живопись и иконопись.

Размѣръ $4\frac{1}{2} \times 3$ вершка.

На деревѣ или на цинкѣ. На холстѣ.

Иконы въ одно Чекалный фонъ. Простой фонъ. Простой фонъ.
лицо поясныя. Отъ 7 р. Отъ 6 р. Отъ 5 р.

Тоже въ ростъ. Отъ 8 р. Отъ 7 р. Отъ 6 р.

Въ два лица. Отъ 10 р. Отъ 9 р. Отъ 9 р.

и дороже. и дороже. и дороже.

Сложныя иконы. Фонъ простой 12 р. Фонъ простой 10 р.

Размѣръ 5×4 вершк. на одинъ рубль дороже.

Размѣръ 6×4 и 7×5 вершковъ.

На деревѣ или на цинкѣ. На холстѣ.

Иконы въ одно лицо поясныя.	Чеканный фонъ. Отъ 9 р.	Простой фонъ. Отъ 8 р.	Простой фонъ. Отъ 8 р.
Тоже въ ростъ.	Отъ 10 р.	Отъ 9 р.	Отъ 9 р.
Въ два лица.	Отъ 12 р. и дороже.	Отъ 10 р. и дороже.	Отъ 10 р. и дороже.

Дванадцатые праздники. Фонъ простой отъ 15 р. каждая икона. Фонъ простой отъ 12 р. каждая икона.

На сложныхъ иконахъ золотой фонъ не дѣлается.

Размѣръ 8×7 вершковъ.

На деревѣ или цинкѣ. На холстѣ.

Иконы въ одно лицо.	Чеканный фонъ. Отъ 12 р.	Простой фонъ. Отъ 10 р.	Простой фонъ. Отъ 10 р.
Въ два лица.	Отъ 15 р.	Отъ 12 р.	Отъ 12 р.
Въ три лица.	Отъ 20 р. и дороже.	Отъ 15 р. и дороже.	Отъ 15 р. и дороже.

Дванадцатые праздники и др. сложные иконы. Фонъ простой отъ 22 р. каждая икона. Фонъ простой отъ 20 р. каждая икона.

Размѣръ 9×7 вершковъ.

На деревѣ или на цинкѣ. На холстѣ.

Иконы въ одно лицо.	Чеканный фонъ. Отъ 14 р.	Простой фонъ. Отъ 12 р.	Простой фонъ. Отъ 12 р.
Въ два лица.	Отъ 18 р.	Отъ 15 р.	Отъ 15 р.
Въ три лица.	Отъ 22 р. и дороже.	Отъ 20 р. и дороже.	Отъ 20 р. и дороже.

Дванадцатые праздники и др. сложные иконы. Фонъ простой отъ 25 р. каждая икона. Фонъ простой отъ 22 р. каждая икона.

При заказѣ двѣнадцати иконъ вмѣстѣ дѣлается уступка.

Размѣръ 10×7 вершковъ на два рубля дороже.

Размѣръ 12×8 вершковъ.

На деревѣ или цинкѣ. На холстѣ.

Иконы въ одно лицо.	Чеканный фонъ. Отъ 20 р.	Простой фонъ. Отъ 18 р.	Простой фонъ. Отъ 18 р.
------------------------	-----------------------------	----------------------------	----------------------------

Въ два лица.	Отъ 25 р.	Отъ 20 р.	Отъ 20 р.
Въ три лица	Отъ 30 р.	Отъ 25 р.	Отъ 25 р.
	и дороже.	и дороже.	и дороже.
Сложныя икон.	Фонъ простой отъ 35 р. каждая икона.	Фонъ простой отъ 25 р. каждая икона.	
	Размѣръ 16 × 11 вершковъ		
	На деревѣ или цинкѣ.	На холстѣ.	
Иконы въ одно лицо.	Чеканный фонъ. Отъ 25 р.	Простой фонъ. Отъ 20 р.	Простой фонъ. Отъ 20 р.
Въ два лица.	Отъ 30 р.	Отъ 25 р.	Отъ 25 р.
Въ три лица.	Отъ 35 р.	Отъ 30 р.	Отъ 30 р.
	и дороже.	и дороже.	и дороже.
Сложныя икон.	Фонъ простой отъ 40 р. и дороже.	Фонъ простой отъ 35 р. и дороже.	
	Размѣръ 1½ арш. 12 вершковъ.		
	На деревѣ или цинкѣ.	На холстѣ.	
Иконы въ одно лицо.	Чеканный фонъ. Отъ 35 р.	Простой фонъ. Отъ 32 р.	Простой фонъ. Отъ 32 р.
Въ два лица.	Отъ 40 р.	Отъ 35 р.	Отъ 35 р.
Въ три лица.	Отъ 45 р.	Отъ 40 р.	Отъ 40 р.
	и дороже.	и дороже.	и дороже.
Сложныя иконы.	Фонъ простой отъ 50 р. и дороже.	Фонъ простой отъ 40 р. и дороже.	
	Размѣръ 2 арш. × 14 вершковъ		
	На деревѣ или цинкѣ.	На холстѣ.	
Иконы въ одно лицо.	Чеканный фонъ. Отъ 85 р.	Простой фонъ. Отъ 80 р.	Простой фонъ. Отъ 75 р.
Въ два лица.	Отъ 100 р.	Отъ 90 р.	Отъ 80 р.
Въ три лица.	Отъ 125 р.	Отъ 120 р.	Отъ 115 р.
	и дороже.	и дороже.	и дороже.
Сложныя иконы.	Фонъ простой отъ 150 р. (Смотря по живоп.).	Фонъ простой отъ 125 р. (Смотря по живоп.).	
	Размѣръ отъ 2½ до 3 арш. длины и соразмѣрной ширины.		
	На деревѣ или цинкѣ.	На холстѣ.	
Иконы въ одно лицо.	Чеканный фонъ. Отъ 150 р.	Простой фонъ. Отъ 125 р.	Простой фонъ. Отъ 125 р.

Въ два лица. Отъ 200 р. Отъ 150 р. Отъ 150 р.
и дороже. и дороже. и дороже.
Сложныя иконы—цѣна по соглашенію.

Для царскихъ вратъ:

Тайная вечеря. Отъ 1 арш. до $1\frac{1}{2}$ арш. длины и соразмѣрной высоты:

На цинкѣ, фонъ простой—отъ 75 руб. и дороже.

На холстѣ, фонъ простой—отъ 60 руб. и дороже.

Тоже увеличеннаго размѣра и копиі съ извѣстныхъ оригиналовъ—по соглашенію.

Четыре Евангелиста и Благовѣщеніе въ 2-хъ иконахъ, считая отъ 6 вер. до 8 вер: въ діаметрѣ.

На деревѣ или цинкѣ, фонъ простой, отъ 75 руб. и дороже.

Тоже на холстѣ, фонъ простой, отъ 65 руб. и дороже.

Чеканный фонъ дороже на 10 руб.

Образа на войлокѣ для наружныхъ стѣнъ храма исполняются по заказу.

Рамы къ нимъ металлическія и деревяныя.

Вносныя кресты деревянныя, фонъ простой, живопись съ двухъ сторонъ отъ 45 руб. и дороже, смотря по величинѣ.

Тоже подъ чеканъ отъ 80 р., 90 р., 100 р. и дороже.

Вносныя образа: Божія Матерь и Николай Чудотворецъ, фонъ простой, отъ 45 рублей.

Тоже съ рѣзбой, фонъ простой, отъ 50 руб. и дороже.

Тоже, чеканный фонъ, отъ 60 р., 75 р., 80 р. и дороже смотря по величинѣ и рисунку чекана.

ОТДѢЛЪ П.

Рѣзба по дереву и столярныя работы.

Иконостасы походныя и постоянныя:

Крашенныя масляной краской съ позолотой, орѣховыя, рѣзные и сплошь золоченныя. Цѣна на иконостасъ опредѣляется по величинѣ и отдѣлкѣ его, какъ по рисункамъ, находя-

щимся въ заведеніи, такъ и по присылаемымъ гг. заказчикамъ.

Складни для полковъ:

8 вершковъ высоты, орѣховые или дубовые, съ живописными образами, фонъ простой—цѣна отъ 40 руб., 50 руб. и дороже.

Тоже съ образами въ ризахъ, отъ 150 руб. и дороже.

Тоже 10 вер. высоты, орѣховые или дубовые, съ живописными образами, фонъ простой, отъ 50 руб., 60 руб. и дороже.

Киоты орѣховые или дубовые:

Размѣръ въ
вершкахъ:

$4\frac{1}{2} \times 3$ вершк. Гладкіе отъ 3 руб. до 5 руб.
Тоже съ рѣзбой отъ 7 руб. до 10 руб.

5×4 вершк. Гладкіе отъ 4 руб. до 6 руб.
Тоже съ рѣзбой отъ 8 руб. до 11 руб.

$\frac{6 \times 4}{7 \times 5}$ вершк. Гладкіе отъ 5 руб.
Тоже съ греческой рѣзбой и въ русскомъ стилѣ отъ 7 руб., 9 руб., 12 руб. и 15 руб.

Киотъ весь рѣзной съ позолотой отъ 35 руб., 45 руб. и 50 руб.

Тоже сплошь золоченный съ рѣзбой отъ 60 руб., 75 руб., 85 руб. и дороже.

8×7 вершк. Гладкіе отъ 7 руб.
Тоже съ рѣзбой въ рускомъ стилѣ отъ 9 р., 12 р. и 18 руб.

Тоже весь рѣзной въ греческомъ стилѣ отъ 45 р., 55 р. и 60 р.

Тоже рѣзной, сплошь золоченный, отъ 80 руб. и дороже.

9×7 вершк. Гладкіе отъ 10 руб.

Тоже съ рѣзбой отъ 12 р., 15 р., 20 р., 25 р., 35 р. и дороже.

Тоже весь рѣзной съ позолотой отъ 60 р. и дороже.

Тоже бѣлый съ позолотой въ русскомъ стилѣ, отъ 150 р. и дороже.

12×8 вершк. Гладкіе отъ 20 руб.

Тоже гладкіе съ позолотой отъ 25 руб.

Тоже рѣзной съ позолотой отъ 35 р., 55 р., 65 р. и дороже.

Тоже съ рѣзбой въ русскомъ стилѣ съ позолотой отъ 70 руб. и дороже.

Тоже сплошь золоченый отъ 95 руб. и дороже.

16×11 вершк. Гладкіе въ видѣ рамы отъ 25 руб.

Тоже съ позолотой гладкіе отъ 40 руб.

Тоже рѣзной съ колонками и позолотой отъ 65 р. и дороже.

Тоже кіотъ въ русскомъ стилѣ съ постаментомъ отъ 75 р. и дороже.

1¹/₄×10 вершк. Кіотъ рѣзной въ русскомъ стилѣ съ постаментомъ отъ 100 р. и дороже.

1¹/₂ арш.×12 в. Кіотъ весь рѣзной съ постаментомъ отъ 175 руб. и дороже.

Тоже съ позолотой отъ 200 руб. и дороже.

Цѣна на кіоты зависитъ отъ рѣзбы и позолоты.

Рамы столярной работы различной цѣны, смотря по ширинѣ и размѣру—орѣховыя, дубовыя, сплошь золоченыя, гладкія и рѣзныя.

ОТДѢЛЪ III.

Металлическія и матерчатая церковныя принадлежности.

Хоругви бархатныя въ двѣ лопасти, съ накладнымъ золоченымъ узоромъ, кистями, бахромой и крестомъ, двухстороннія, съ живописными образами, отъ 100 руб. и дороже.

Тоже въ три лопасти отъ 175 руб. и дороже.

Тоже съ роскошнымъ, червоннаго золота, узоромъ отъ 200 р. и дороже.

Хоругви шелковыя въ той же цѣнѣ отъ 100 р., 175 р., 200 руб. и дороже, смотря по добротѣ матеріи и отдѣлкѣ.

Одежды на престоль, жертвенникъ, аналогій и священническія облаченія разной парчевой матеріи—цѣна смотря по размѣру, достоинству матеріи и отдѣлкѣ.

Плащеницы на престольныя отъ 14 вер. на атласѣ, бархатѣ и шелкѣ отъ 50 руб., 75 руб. и 100 руб.

Тоже выносныя плащеницы 1 арш. 12 вер. и соотвѣтствующей ширины, одна живопись, безъ пелены отъ 25 руб., 30 р. и 35 р.

Тоже 2 арш. и соотвѣтствующей ширины отъ 40 руб. 50 р. и 60 р.

Тоже плащеница съ бархатной пеленой, на которой изображенъ золотомъ должный текстъ, съ кистями, бахромой и узоромъ отъ 85 р., 90 р., 100 р., 125 р., 150 р., 175 р. и 200 р., смотря по ширинѣ, достоинству бархата и отдѣлкѣ.

- 1) Рамы и кіоты металлическіе.
- 2) Мѣстные къ образамъ подсвѣчники.
- 3) Лампады.
- 4) На престольныя и походныя кресты, и
- 5) Всѣ прочіе предметы церковной утвари.

ОТДѢЛЪ IV.

Шитье золотомъ, серебромъ и шелкомъ по бархату и другимъ матеріямъ для плащеницъ, хоругвей и проч.

ПРИМѢЧАНІЕ ОБЩЕЕ:

- а) На сложныхъ иконахъ по всѣмъ размѣрамъ золотой фонъ не дѣлается.
- б) Упстребленіе на холстѣ чекана не предлагается въ виду того, какъ показалъ опытъ—чеканъ самый лучший на холстѣ скоро портится.
- в) Чеканъ можетъ быть трехъ сортовъ:

№ 1. Чеканъ червоннаго золота съ византійскимъ узоромъ, цѣна которому по прилагаемому преись-куранту.

№ 2. Чеканъ червоннаго золота сложнаго византійскаго узора, цѣна которому противъ № 1 на 35 процентовъ дороже.

№ 3. Чеканъ червоннаго золота сложнаго византійскаго узора съ эмалью, цѣна которому противъ № 1 считается вдвое.

УСЛОВІЯ ЗАКАЗОВЪ.

При заказѣ иконъ, другихъ церковныхъ предметовъ и столярныхъ работъ въ задатокъ уплачивается половина стоимости заказа, а остальная слѣдующая часть суммы по исполненіи.

Пересылка на счетъ гг. заказчиковъ по почтовому тарифу, расчетъ за каковую по исполненіи заказа, такъ какъ трудно опредѣлить заранѣе вѣсь съ точностью.

Заказы большихъ размѣровъ слѣдуетъ доставлять желѣзной дорогой или черезъ контору транспортовъ, смотря по тому, какимъ путемъ удобнѣе окажется направить кладъ, о чемъ при заказахъ контора „Церковный Зодчій“ проситъ сообщать подробно.

Почта не принимаетъ посылкокъ большихъ размѣровъ.

Для церквей, не располагающихъ большими средствами, контора „Церковный Зодчій“ исполняетъ заказы съ разсрочкою платежа за форменнымъ поручительствомъ церковнаго причта и благочиннаго.

Частные письма и денежные пакеты прошу адресовать:

Въ С. Петербургъ, Литейны пр. д. № 51. въ контору «Церковный Зодчій».

Отъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

Въ Семинарію требуется учитель пѣнія при шести урокахъ въ недѣлю, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ. Учитель пѣнія, кромѣ классныхъ уроковъ, обязанъ лично руководить

пѣніемъ воспитанниковъ Семинаріи во время Богослуженій въ семинарской церкви. Желаящій занять эту должность долженъ, при прошеніи объ опредѣленіи его представить Правленію свидѣтельство о своей правоспособности къ обученію пѣнію. Срокъ подачи прошенія до 1-го мая 1887 года.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Книга правилъ св. апостолъ, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ, въ листъ съ кинов., цер. печ., изд. москов. синод. типогр.

Книга эта издана по вновь изготовленному моск. синод. типографіею образцу, въ улучшенномъ видѣ; но въ видахъ облегченія приобрѣтенія оной, выпущена въ продажу по значительно пониженнымъ цѣнамъ, а именно: въ бумаж. пер., вмѣсто 3 р. 20 к., по 2 р. 50 к.; въ кореш. пер., вмѣсто 4 р., по 3 р., и въ кожан. пер., вмѣсто 6 р., по 4 р.

Акаѳисты съ каноны, и прочая душеполезная моленія содержащая, крупн. гражд. печ., въ 8 д., съ 16 священными изображеніями. Цѣна въ бумагѣ 2 руб.

Стихирарь, сборникъ стихиръ воскресныхъ 8 гласовъ, и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихиръ на вечерни въ великій пятокъ и субботу. Изд. москов. синод. типогр., цер. печ. въ 4 д. л. Цѣна въ бум. 30 к., въ кореш. 50 к., въ кожѣ 70 к.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ въ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ. Изд. Св. Синода. Цѣна въ бумажѣ 3 руб.

Означенный атласъ изданъ въ первый разъ, съ разрѣшенія Св. Синода, въ виду заявленія нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ о томъ, что при сооруженіи въ селеніяхъ

церквей и молитвенныхъ домовъ встрѣчается постоянная надобность имѣть для руководства какіе-либо образцовые планы и фасады, и для сокращенія расходовъ по составленію новыхъ плановъ на таковыя постройки. Въ составъ сего атласа вошло 50 листовъ чертежей плановъ и фасадовъ церквей и церковныхъ построекъ, въ томъ числѣ до 15 плановъ архитектора Тона, Высочайше одобренныхъ, въ свое время, для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Къ атласу приложена печатная опись находящихся въ немъ чертежей, съ необходимыми къ нимъ поясненіями.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Акафесты съ каноны и прочая душеполезная моленія содержащая, крупн. гражд. печ., въ 8 д., съ 16 священными изображеніями. Цѣна въ бум. 2 руб.

Въ составъ этой книги вошли: акаѣистъ Пресвятой Богородицы, акаѣистъ Иисусу Сладчайшему, служба ангеломъ, вкупѣ и хранителю, служба св. Іоанну Предтечѣ, акаѣистъ Успенію Пресвятой Богородицы, служба св. апостоламъ, акаѣистъ св. Николаю, служба честному и животворящему Кресту Христову, канонъ о распятіи Господни и на плачь Пресв. Богородицы, служба всѣмъ святымъ, канонъ молебный ко Пресв. Богородицѣ, служба обща Господу Иисусу Христу, служба преподобнымъ печерскимъ, молитвы на сонъ грядущимъ, молитвы утреннія, послѣдованіе ко св. причащенію, молитвы по св. причащеніи, мѣсяцесловъ всего лѣта.

Евангелія, чтымыя въ св. великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. великій пятокъ на утрени и на вечерни, на слав. яз., съ кин. въ листъ 45 к.; въ 16 д. л., безъ кин., на вел. бум., въ колѣнк. пер. 75

к.; въ бумажѣ 30 к.; на бѣл. бум.; въ коленк. 45 к.; въ бум. 8 к.; граж. печ. въ коленк. 35 к., въ бум. 15 к.

Евангелія (12 евангелій), чтомья въ св. великій пятокъ на утрени, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ колен. 50 к., въ бум. 15 к.; на русск. яз., въ кол. 45 к., въ бум. 10 к.

Служба и акаенсть св. Митрофану, церк. печ., въ 4 д. л. (изд. моск. син. тип. 1886 г.). Цѣна: въ кожѣ 70 к., въ корешкѣ 50 к., въ бум. 30 к.

„Собранія мнѣній и отзывовъ митрополита московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“. Томъ дополнительный. Цѣна 2 руб.

Тамъ же продаются I, II, III и IV томы „Собранія мнѣній и отзывовъ митрополита московскаго Филарета“, по 2 р. каждый томъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Вольскаго духовнаго училища за 1885 годъ. (Окончаніе).—Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Объявленія.

Редакторъ К. Рыбинъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ.

№ 6.

1887 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Московскаго Дмитрію, новорукоположенному епископу Валахнинскому, викарію Нижегородскому.

«Преосвященный епископъ Дмитрій! Доселѣ твоему попеченію и руководству ввѣрялись юноши, готовившіеся къ пастырскому служенію; отнынѣ кругъ дѣятельности твоей расширяется: ты поставляешься въ ближайшее, непосредственное отношеніе къ самимъ пастырямъ Христовой церкви, а чрезъ нихъ и ко всѣмъ пасомымъ: дѣтямъ и юношамъ, мужамъ и старцамъ.

«Что не всегда и не вездѣ можно руководить юношами безъ труда и воздыханій сердечныхъ, это небезызвѣстно тебѣ и по собственному опыту. Думаешь ли, что на новомъ для тебя поприщѣ служенія будетъ удаваться все легко и безъ особыхъ заботъ? Радуешься ли тому, что съ назначеніемъ во епископа освободился ты отъ безпокойствъ и воздыханій сердечныхъ? Долгомъ считаю умѣрить такую радость, если она есть; суровый опытъ жизни можетъ разсѣять въ прахъ радужныя мечты и нанести болѣзнь сердцу обманувшемуся въ своихъ ожиданіяхъ.

„Кому уподоблю родъ сей? говоритъ Христось Спаситель Подобень есть дѣтемъ съдящимъ на торжищахъ, и возмашающимъ другомъ своимъ и глаголющимъ: пискахомъ вамъ, и не плясаете, плакахомъ вамъ, и не рыдасте Приде бо Іоаннъ Креститель, ни ядый, ни пійй, и глаголаху: бѣса имать; приде Сынъ Человѣческой ядый и пійй, и глаголють: се человекъ ядца и винопійца, мытаремъ другъ и грѣшникомъ. (Мат. 11, 16—19). Такъ спутанны были взгляды и сужденія современниковъ Господа нашего І. Христа и Его Предтечи.

Но еже было, тожде и есть, тоже и будетъ. Такимъ же сужденіямъ и осужденіямъ подвергаются нерѣдко и въ наше время служители Христовы, и сколько бы кто ни прилагалъ заботъ и стараній, не можетъ вполнѣ и всецѣло избѣжать подобныхъ сужденій и осужденій. Едва ли ошибусь, если скажу, что и тебя не минуетъ чаша сія.

„Захочешь ли, въ силу давныхъ обѣтовъ при вступленіи въ монашество, или просто вслѣдствіе внутренней потребности души, хотя по временамъ уединяться во внутреннюю храниву свою, избѣгая по возможности всякаго рода развлеченій, назовутъ человѣкомъ нелюдимымъ, эгоистомъ, отсталымъ, не понимающимъ современныхъ потребностей общественныхъ. Пожелаешь ли, въ видахъ сближенія со всѣми и нравственнаго воздѣйствія на другихъ, быть общительнымъ, не чуждаясь приличныхъ твоему сану развлеченій,—прозовутъ человѣкомъ разсѣяннымъ, попавшимъ не на свою дорогу; не говорю уже о тѣхъ, къ счастію рѣдкихъ, случаяхъ, когда желаніе общительности переходитъ границы и обращается въ неотразимую потребность души; тогда и сами желавшіе общительности и натадкивавшіе на насъ затворяютъ двери домовъ своихъ предъ такими искателями сближенія. Будешь ли строгимъ блюстителемъ законовъ и постановленій церковныхъ, прилагая ихъ во всей силѣ въ собственной своей жизни, требуя настойчиво и отъ другихъ посильнаго исполненія ихъ—прослывешь бездушнымъ формалистомъ, человѣкомъ безсердечнымъ. Станешь ли снисходительно смотрѣть на нарушенія въ которыхъ изъ нихъ, повидимому менѣе важныхъ,—подвергнешься нареканію въ слабости характера, въ недостаткѣ ревности по вѣрѣ, въ человѣкоугодничествѣ. Станешь ли требовать отъ подчиненныхъ точнаго исполненія каждымъ его обязанностей,—прозовутъ человѣкомъ строптивымъ, неуживчивымъ, притѣснителемъ, готовымъ сдѣлать каждому всякую несприятность. Вздумаешь ли покрывать недостатки другихъ снисходительною любовію,—дашь поводъ людямъ слабымъ безнаказанно переходить отъ малыхъ недостатковъ къ большимъ проступкамъ, а людямъ съ совѣстію нечистою или сожжен-

ною—и къ великимъ преступленіямъ. Твою щедродательность могутъ назвать неумѣстною расточительностію или приписать желанію пріобрѣсть популярность; твою умѣренность и благоразумную бережливость назовутъ преступною скупостію и жадностію; твою снисходительность—человѣкоугодничествомъ, твою строгость—жестокостію. Мало сего, могутъ быть случаи, когда съ ревностію, достойною лучшаго пазначенія, стануть измышлять и приписывать тебѣ взгляды—какихъ ты никогда не держался, и распоряженія—какихъ и на мысль не приходило.

„Что дѣлать въ подобныхъ обстоятельствахъ? Держись, боголюбезный братъ, твердо и неуклонно того исповѣданія и обѣщанія, которое торжественно изречено тобою предъ лицомъ церкви, не придавая большаго значенія тому, какъ будутъ смотрѣть на это другіе; помни слова Господа, сказанныя св. апостоламъ: *горе, егда добръ рекуть вамъ вси челоѣкъны* (Лук. 6, 26), и слова Первоверховаго Апостола о себѣ самомъ: *аще быхъ еще челоѣкомъ угрождахъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ*. Если, по вемощи челоѣческой, нельзя ичогда не смущаться, когда становишься самъ не зная за что и почему предметомъ пререканій и нареканій, то сознаніе исполненнаго долга и добрая, непостыдная совѣсть лучшее утѣшеніе и подкрѣпленіе во всѣхъ житейскихъ обстояніяхъ.

„Но жизнь челоѣческая такъ многосложна и разнообразна, что вполнѣ и всецѣло не можетъ быть исчерпана никакими правилами; на каждый частный случай нельзя заранѣе составить опредѣленнаго закона. Отсюда могутъ возникать недоумѣнные случаи, на которые нѣтъ опредѣленныхъ указаній въ церковныхъ правилахъ. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ ищи совѣта, вразумленія и наставленія у старѣйшаго представителя церкви Новаграда Низовскія земли, его же и викаріемъ поставленъ еси. Св. церковь съ мудрою осторожностію и предусмотрительностію не предоставляетъ новому епископу, кромѣ особенныхъ исключительныхъ случаевъ, вполнѣ самостоятельной дѣятельности, поставляя его на нѣкоторое время подъ икусъ старѣйшаго, болѣе опытнаго въ управленіи сло-

веснымъ стадомъ Христовымъ. Обычай сей древній и ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. Св. апостолы, основывая въ разныхъ мѣстахъ частныя церкви и при переходѣ въ другія мѣста, поставляя взаимно себя епископовъ, не оставляли ихъ безъ своего руководства и наставленія, и устнаго при личномъ свиданіи, и письменнаго, когда личное свиданіе было неудобно, какъ видимъ сіе изъ примѣра св. апостола Павла и поставленныхъ имъ во епископы Тимофея и Тита.

„Буди стренъ, боголюбезный братъ, въ порученномъ тебѣ служеніи даже до смерти, и дастъ ти Господь оънецъ живота (Апок. 2, 10)“.

Отечественная церковь въ минувшемъ году.

При обзорѣ выдающихся явленій церковной жизни въ минувшемъ году, нельзя прежде всего не остановиться на фактѣ, имѣющемъ отношеніе къ предшествовавшему 1885 году. Разумѣемъ обнародованіе результатовъ, выработанныхъ епископами на казанскомъ съѣздѣ. Они изложены въ постановленіяхъ, напечатанныхъ въ официальной части № 13 „Церковнаго Вѣстника“ (отъ 29-го марта 1886 г.) и въ двухъ разосланныхъ при томъ же № приложеніяхъ къ официальной части, изъ которыхъ одно представляетъ пастырское посланіе къ православнымъ, а другое—пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ. На казанскомъ съѣздѣ принимали участіе 9 епископовъ поволжскаго края, но на немъ проектированы и затѣмъ Св. Синодомъ одобрены мѣры не только для поволжскихъ епархій, но и нѣкоторыхъ другихъ, въ предѣлахъ которыхъ имѣютъ жительство инородцы (грузинскаго экзархата, Ставропольской, Таврической, Донской, Пензенской, Tobольской, Томской, Иркутской, Якутской, Камчатской). Эти мѣры въ постановленіяхъ изложены въ систематическомъ порядкѣ въ трехъ особыхъ отдѣлахъ: первый отдѣлъ трактуеть о религіозно-нравственномъ состояніи и способахъ къ утвержденію вѣры и нравственности среди православной паствы въ особенности инородцевъ; второй—посвященъ разсмотрѣнію,

раскола и сектъ и способовъ къ ослабленію раскольнической пропаганды; въ третьемъ—разсматривался вопросъ о магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ и о способахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды. Въ общемъ казанскій съѣздъ епископовъ содѣйствовалъ наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ употреблявшихся до тѣхъ поръ способовъ миссіонерскаго дѣйствования и проложилъ путь къ примѣненію способовъ новыхъ. Вопросъ, которымъ нѣкоторые задавались при обнародованіи постановленій, о томъ—найдутъ ли они для себя усердныхъ исполнителей и будутъ ли осуществлены на дѣлѣ,—девятимѣсячнымъ опытомъ разрѣшенъ утвердительно. Не вдаваясь въ другія подробности, достаточно указать для примѣра, что постановленіе о служеніи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, кромѣ утрени и литургіи, еще торжественныхъ вечереи и акаѳистовъ примѣнено въ разныхъ епархіяхъ въ силу распоряженія мѣстныхъ архіереевъ, а также, что предположеніе объ учрежденіи въ семинаріяхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола подвергнуто особому обсужденію въ Св. Синодѣ и, съ Высочайшаго соизволенія, рѣшено учредить въ трехлѣтній срокъ таковыя кафедры во всѣхъ семинаріяхъ, причемъ допущены и нѣкоторыя измѣненія въ дѣйствующихъ уставѣ и штатѣ духовныхъ семинарій. Уже изъ этихъ примѣровъ можно убѣдиться въ плодотворности работъ казанскаго съѣзда епископовъ. Остается съ надеждою ожидать добрыхъ послѣдствій отъ съѣзда Иркутскаго и, наконецъ, желать возможно частаго примѣненія практики епископскихъ съѣздовъ.

Со времени изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ для церковно-приходскихъ школъ, школы сдѣлались средоточнымъ пунктомъ просвѣтительной дѣятельности православнаго русскаго духовенства. Ободряемое Высочайшимъ вниманіемъ къ трудамъ на пользу народнаго просвѣщенія (въ епархіяхъ Калужской, Тверской, Витебской и Тульской), поощреніемъ и заботами высшей церковной власти, сочувствіемъ и поддержкою со стороны свѣтской администраціи и общества,—духовенство и въ истекшемъ году продолжало дѣло,

за которое оно съ ревностью принялось въ концѣ 1884 и въ 1885 гг. Школы быстро увеличивались въ числѣ, духовенство не щадило силъ и средствъ, чтобы быть на высотѣ призванія и оправдать довѣріе къ себѣ. О числѣ церковно-приходскихъ школъ, вновь открытыхъ въ истекшемъ году, точныхъ свѣдѣній еще не собрано, но вообще о возрастаніи ихъ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи можно заключать по тѣмъ правительственнымъ мѣропріятіямъ, которыя съ этою цѣлью примѣнены. Эти мѣропріятія направлены къ увеличенію матеріальныхъ средствъ, улучшенію преподаванія и организациі административнаго завѣдыванія школами. По представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода о денежномъ изъ казны пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, Высочайше разрѣшено отпустить на 1886 годъ изъ государственнаго казначейства 120,000 р., а Св. Синодъ, по предложенію Оберъ-Прокурора, вызванному ходатайствомъ воронежскаго преосвященнаго, разрѣшилъ не только воронежскому, но и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всеѣмъ церквамъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и производить пожертвованія въ одинъ изъ праздничныхъ дней, а также отчислять ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта часть изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, безъ ущерба для взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и самыхъ церквей. Этотъ порядокъ во многихъ епархіяхъ уже примѣненъ и далъ удовлетворительные результаты. Еще болѣе, чѣмъ для обезпеченія матеріальнаго, сдѣлано для внутренняго упорядоченія школъ. На первомъ планѣ въ этомъ отношеніи стоитъ изданіе программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ съ руководственнымъ введеніемъ къ программамъ, въ которомъ объяснено значеніе церковно-приходской школы, ея отношеніе къ церкви, къ просвѣтительно-пастырскимъ обязанностямъ священника, къ воспитанію семейному и пр. Благодаря программамъ, вполне выяснился типъ церковно-приходской школы,

постановка въ ней учебной части получила единство и цѣлесообразность, дѣятели церковно-приходской школы освободились отъ тяготившей ихъ неопредѣленности и принялись за работу съ полнымъ сознаниемъ задачъ и цѣлей. Немного нужно наблюдательности, чтобы видѣть то благодарное сочувствіе, съ какимъ народъ, всегда чуткій къ истинной заботливости о его благѣ, встрѣтилъ стараніе высшаго церковнаго правительства обосновать дѣло обученія крестьянскихъ дѣтей на прочныхъ систематическихъ началахъ, всецѣло проникнутыхъ духомъ церковности. Не можетъ также подлежать сомнѣнію, что люди благомыслящіе, смотрящіе на дѣло народнаго образованія не съ точки зрѣнія своихъ предзаятыхъ теорій, а истинныхъ интересовъ народа, должны будутъ рано или поздно признать достоинства изданныхъ Св. Синодомъ программъ и примѣняться къ нимъ. Уже и теперь въ нѣкоторыхъ земствахъ обнаруживается стремленіе реорганизовать земскія школы по началамъ синодальныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ. Вслѣдъ за изданіемъ программъ, Св. Синодомъ изданы правила для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности; на основаніи этихъ правилъ, испытанія воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ (кромѣ комисій, учрежденныхъ по вѣдомству мин. нар. просв.) предоставлено также производить особымъ комисіямъ, образуемымъ священниками-наблюдателями, съ утвержденія епархіальнаго училищнаго совѣта, который затѣмъ на основаніи отмѣтокъ испытательныхъ комисій выдаетъ сама свидѣтельства. Но для того, чтобы программы безукоризненно выполнялись въ приходскихъ школахъ и воспитанники послѣднихъ удовлетворительно подготовлялись къ испытаніямъ, необходимо имѣть хорошихъ учителей. И этотъ вопросъ—о приготовленіи способныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ—заботами церковнаго правительства отчасти подвинутъ къ своему разрѣшенію. Такъ какъ ближайшими кандидатами на занятіе мѣстъ законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ состоятъ воспитанники духовныхъ

семинарій, для которыхъ необходимо теоретическое и практическое изученіе школьнаго дѣла, почему во всѣхъ семинаріяхъ не только преподается дидактика, но и учреждается образцовая начальная школа, то Св. Синодомъ изданы правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Согласно правиламъ, эти школы устроены по типу церковно-приходскихъ школъ, въ постановкѣ и объемѣ преподаванія имъ указано руководствоваться программами для церковно-приходскихъ школъ, вообще они приспособлены къ практическому подготовленію учителей для церковно-приходскихъ школъ. Въ связи съ заботами обезпечить церковно-приходскія школы со стороны преподавательскаго персонала стоитъ и изданное Св. Синодомъ опредѣленіе о требоисправленіяхъ для лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ. Прохожденіе діаконскаго служенія по новымъ правиламъ о составѣ приходо- и причтовъ соединено, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Въ виду этого опредѣлено, чтобы въ діаконскій санъ возводились лица, надлежаще подготовленные къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Что касается администраціи церковно-приходскихъ школъ, то инструкція училищному совѣту при Св. Синодѣ опредѣлила точнѣйшимъ образомъ права и обязанности этого центрального учрежденія по завѣдыванію церковно-приходскими школами Имперіи.

Вообще можно сказать, что минувшій годъ былъ богатъ мѣропріятіями высшаго церковнаго правительства, направленными къ благоустройству столь дорогихъ для церкви церковно-приходскихъ школъ. Но разумѣется, полное ихъ благоустройство составляетъ пока лишь вождельніе будущаго. На пути къ достиженію идеальнаго благоустройства стоитъ не мало препятствій, изъ которыхъ самымъ капитальнымъ препятствіемъ доселѣ былъ и теперь продолжаетъ оставаться вопросъ о матеріальныхъ средствахъ. То, что сдѣлано для обезпеченія школъ, далеко недостаточно, — впереди много еще предстоитъ сдѣлать. Ощущаются и нѣкоторые пробѣлы, восполнить которые крайне необходимо, выдвигаются на сцену

пу нѣкоторыя предположенія, осуществленіе которыхъ можетъ быть полезно. Такъ, напр., отсутствіе опредѣленной инструкціи для епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ повлекло на практикѣ къ неудобствамъ, и изданіе такой инструкціи, безъ сомнѣнія, кромѣ пользы, ничего принести не можетъ; помимо епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, проектируется въ печати учрежденіе уѣздныхъ совѣтовъ или отдѣленій епарх. совѣтовъ, и осуществленіе проекта быть можетъ, станетъ когда нибудь на очередь, тѣмъ болѣе, что имѣются для него прецеденты въ практикѣ министерства народн. просвѣщенія и нѣкоторыхъ братствъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами на правахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ родѣ братства Всемилостиваго Спаса въ вологодской епархіи.

Православныя братства, какъ прежде, такъ и въ истекшемъ году, оказывали существенную поддержку духовенству въ его просвѣтительной дѣятельности. Сообразно съ тѣми запросами, какіе въ послѣднее время предъявила жизнь къ духовенству, вызвавъ его на усиленные труды въ народной школѣ, и братства сообщили особый характеръ своей дѣятельности. Не упуская изъ вниманія благотворительныхъ задачъ, — вспоможенія бѣднымъ, больнымъ и увѣчнымъ, — они главныя свои силы направили на распространеніе грамотности и духовнаго просвѣщенія. Съ этою цѣлію имѣли попеченіе объ открытіи новыхъ и поддержкѣ существующихъ церковно-приходскихъ школъ, объ учрежденіи библіотекъ или складовъ книгъ, брошюръ, картинъ религіознаго и историческаго содержанія, иконъ и крестиковъ для продажи ихъ по возможно дешевымъ цѣнамъ и для безмездной раздачи неимущимъ; содѣйствовали устройенію внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по вопросамъ религіи и нравственности, церковно-приходскихъ хоровъ и пр. Не будемъ останавливаться на дѣятельности многочисленныхъ ранѣе учрежденныхъ братствъ, скажемъ только, что всѣ братства, вновь основанныя въ истекшемъ году, формулировали свои уставы въ вышеуказанномъ направленіи, т. е. въ ряду задачъ сво-

ихъ на первомъ планѣ поставили духовное просвѣщеніе народа съ помощію школъ, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ и тому подобныхъ способовъ. Таковы братства: Богоявленское въ Могилѣвѣ, Софійское въ Новгородѣ, св. Іоанна Предтечи въ Гулѣ, Аксайско-Богородичное въ Новочеркасѣ. Оренбургское братство св. Михаила Архангела поставило для себя цѣль болѣе спеціальную: заботиться о распространеніи и утвержденіи православной вѣры между раскольниками и иновѣрцами, обитающими въ предѣлахъ оренбургской епархіи; для достиженія этой цѣли братство открываетъ и содержитъ миссіи противъ раскола и магометанства, заботится объ устройствѣ и содержаніи миссіонерскихъ церквей, такого же характера школъ и библиотекъ, издаетъ и распространяетъ относящіяся къ предметамъ занятій братства книги, брошюры и печатные листы на славяно-русскомъ и мѣстныхъ инородческихъ языкахъ, оказываетъ пособіе и покровительство иновѣрцамъ и раскольникамъ, обращающимся въ православіе.

Вышеперечисленными опредѣленіями Св. Синода, имѣющими связь съ казанскимъ съѣздомъ епископовъ и съ вопросомъ о церковно-приходскихъ школахъ, не исчерпывается дѣятельность центрального духовнаго управленія. Стоитъ взглянуть на систематическое оглавленіе къ оффиц. части «Церковн. Вѣстн.» за оба полугодія 1886 г. (№№ 25—26 и 51—52), чтобы убѣдиться, что въ теченіе года въ «Церковн. Вѣстн.» напечатано до 120 опредѣленій Св. Синода касательно церквей и духовенства, монастырей и общинъ, духовно-учебныхъ заведеній и пр., 24 приказа Оберъ-Прокурора Св. Синода, около 20 журналовъ учебнаго комитета и училищнаго при Св. Синодѣ совѣта и т. д. Но и это обиліе оффиціальнахъ бумагъ не можетъ дать точнаго представленія.

Въ высшей церковной іерархіи произошли слѣдующія перемѣны: три іерарха скончались (Серафимъ—архіепископъ воронежскій и задонскій, Іосифъ—епископъ балтійскій, викарій подольской епархіи, и Смарагдъ—епископъ ковенскій, викарій литовской епархіи), три уволены на покой (Германъ—

епископъ кавказскій и екатеринодарскій, Поликарпъ—епископъ балахнинскій, викарій нижегородской епархіи, и Геннадій—епископъ сумскій, викарій харьковской епархіи). Съ открытіемъ въ грузинской епархіи кафедры втораго викарія, которому присвоено наименованіе алавердскаго, оказались такимъ образомъ вакансіи въ двухъ самостоятельныхъ епархіяхъ и пяти викаріатствахъ, которыя почти всё замѣщены частію перемѣщеніемъ епископовъ (Веніамина еренбургскаго въ Воронежъ и Макарія острогожскаго въ Оренбургъ, Владиміра томскаго въ Ставрополь, Исаакія енисейскаго въ Томскъ и Тихона сарапульскаго въ Енисейскъ, Антонина старицкаго въ Ковно, Виссаріона гурійско-мингрельскаго въ Алавердъ), частію рукоположеніемъ новыхъ епископовъ изъ архимандритовъ (Анатолія во епископа балтскаго, Димитрія во епископа балахнинскаго, Гавріила во епископа старицкаго, Григорія во епископа гурійско-мингрельскаго). На оставшіяся отъ прошлаго года незанятыми кафедры епископовъ сухумскаго и Михайловскаго, викарія рязанской епархіи, назначены архимандриты Геннадій и Θεодосій.

Изъ другихъ достопримѣчательныхъ событій слѣдуетъ упомянуть о возведеніи епископовъ Алексія литовскаго, Никанора херсонскаго и Амвросія харьковскаго въ санъ архіепископа и о 25 ти-лѣтнемъ архіерейскомъ юбилеѣ высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита московскаго. Этотъ юбилей, отпразднованный въ Москвѣ 12 іюня, составилъ радостное торжество не только для Москвы, но и для тѣхъ епархій, въ которыхъ послѣдовательно проходилъ свое служеніе высокопреосвященный юбиляръ, начиная съ Кіева (гдѣ онъ былъ бакалавромъ и инспекторомъ академіи, а затѣмъ ректоромъ семинаріи и академіи), продолжая Петербургомъ (гдѣ былъ ректоромъ академіи и епископомъ Выборгскимъ), Саратовомъ, Нижнимъ-Новгородомъ, Кавказомъ. Во всѣхъ названныхъ епархіяхъ высокопреосвященный Іоанникія сдѣлалъ имя свое незабвеннымъ: въ Саратовѣ памятникомъ его управленія остались основанные имъ Братство св. Креста, учебно-заработный домъ, епархіальный свѣчной заводъ (первый по

времени въ Россіи), епархіальное женское училище и епархіальный дѣтскій пріютъ; въ Нижнемъ-Новгородѣ—безмездное общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи; на Кавказѣ—пріютъ для дѣвиць-сиротъ. Управление московскою епархіею, не смотря на кратковременность (съ 1882 г.), ознаменовано такими дѣянiями, какъ учрежденіе новаго епархіальнаго женскаго училища, устройство безмезднаго общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ въ двухъ семинаріяхъ епархіи, а въ самый день юбилея пожертвованіе 15.000 руб. для учрежденія девяти стипендій—по одной въ двухъ епархіальныхъ женскихъ и семи духовныхъ мужскихъ училищахъ московской епархіи. По истинѣ, дѣятельность высокопреосвященнаго Іоанникія представляетъ счастливое и мудрое сочетаніе труда, направленнаго на духовную сторону жизни нашего духовенства, съ трудомъ по поднятiю матеріальнаго положенія какъ духовенства вообще, такъ и недостаточныхъ воспитанниковъ въ особенности; эта драгоценная особенность всѣми живо сознавалась и наложила на юбилейное чествованіе печать необыкновенной задушевности и искренности. („Церковный Вѣстник“).

Миссіонерская дѣятельность Братства Св. Креста

Собесѣдованія съ глаголемыми старобрядцами въ Киновійскомъ храмѣ страстей Христовыхъ.

10) Вопросъ о равночестномъ поклоненiи и почитанiи животворящаго креста Христова четвероконечнаго и осмиконечнаго можетъ быть въ настоящее время отнесенъ къ числу тѣхъ, которые менѣе всего подлежатъ спору между истинными христіанами, такъ какъ то и другое знаменіе креста, какъ орудіе страданiй Христа Спасителя и крестныхъ Его заслугъ, равно должно внушать въ каждомъ благоговѣніи къ себѣ. Тѣмъ болѣе приличествуетъ такое благоговѣйное отношеніе къ кресту, какъ орудію спасенiя, будетъ-ли онъ осмиконечный, или четвероконечный, что нельзя съ рѣшительно-

стію сказать о дѣйствительной формѣ креста, на которомъ распятъ былъ Господь нашъ Исусъ Христосъ, единый ходатай Бога и человекѡвъ. Между тѣмъ старообрядцы наши, въ особенности безіоповцы, ошибочно приняли себѣ за обычай, возводимый въ догматъ вѣры, безъ соблюденія котораго считаютъ невозможнымъ самое спасеніе,—поклоняться кресту только осмиконечному, а никакъ не четвероконечному, настойчиво толкуя, что крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ Господь, былъ непременно осмиконечный. При этомъ, въ подтвержденіе справедливости своей мысли, старообрядцы ссылаются: 1) на такого рода соображеніе, что крестъ долженъ быть съ «воплощеніемъ», иначе онъ будетъ не Христовъ и не долженъ заслуживать почитанія. Съ воплощеніемъ же крестъ, т. е. съ изображеніемъ на немъ Искупителя, долженъ имѣть подножіе и титло, а отъ этого выдетъ крестъ именно осмиконечный: у креста 4 конца, у титла 2 и у подножія 2, а всего 8. Кромѣ этого старообрядцы указываютъ 2) на историческое обстоятельство изъ временъ древне-русской жизни; такъ, напр.: когда рассказывается о прибытіи на Русь въ царствованіе вел. кн. Іоанна Васильевича 3-го латинскаго легата Антонія, предъ которымъ по обычаю латинянь несли четвероконечный крестъ (крыжъ) и этотъ легать не былъ принятъ великимъ княземъ, то отсюда старообрядцами дѣлается выводъ, что не принятъ былъ крестъ, такъ какъ онъ былъ неистовый.

Наша православная церковь съ глубокой древности употребляла и доселѣ употребляетъ осмиконечный крестъ, который красуется часто на куполахъ Божіихъ храмовъ; однако ограничивать поклоненіе кресту въ одной только осмиконечной формѣ считаетъ совершенно несправедливымъ: должно кланяться осмиконечному кресту, но не должно отметаться и четвероконечнаго креста, какъ равно и шестиконечнаго. По существу дѣла, крестъ долженъ быть непременно четвероконечный, образующійся отъ сложенія дръвъ для привожденія рувъ и ногъ Божественнаго Страдальца. Кромѣ того на крестѣ Спасителя было подножіе и надъ главою прибита

доска съ надписью: „І. Н. Ц. І.“, что образовывало еще 4 конца, но какъ далеко выступали концы этихъ придѣлокъ — остается неизвѣстнымъ и есть большее основаніе предполагать *), что крестъ не былъ осьмиконечнымъ и придѣлки не измѣняли четвероконечнаго креста. Напрасно раскольники думаютъ, что Христовъ крестъ долженъ быть осьмиконечнымъ. Когда св. равноапостольная царица Елена обрѣла крестъ Христовъ съ другими 2-мя крестами четвероконечной формы, то, по свидѣтельству исторіи **), не могли распознать: — который изъ трехъ крестовъ былъ Христовъ крестъ. Всѣ кресты были одинаковы по числу ихъ концовъ. Случилось, что въ это время несли мертваго на погребеніе. Тогда патриархъ Макарій велѣлъ носящимъ статы и кресты по одному полагались на мертвецѣ. Когда положенъ былъ крестъ Христовъ, тогда совершилось воскрешеніе умершаго. И только по этому знаменію было узвано орудіе нашего спасенія, а не по концамъ. Царица съ радостію приняла св. крестъ, поклонилась ему и облобызала его. Святой Аѳанасій великій въ вопросѣ 41 глаголетъ: *«крестному образу, отъ двою древу слагаему, покланяемся, иже на четыре страны раздѣляется»* (кн. Жезль. л. 66). Въ канонѣ честному кресту творенія св. Григорія Синаита, въ 1-й пѣсни читается такъ: *«Кресте всесестный четвероконечная сила, апостоламъ благолюбие»*. Кромѣ другихъ многихъ свидѣтельств ***)) въ пользу четвероконечнаго креста и его достопоклоняемости, укажемъ на тотъ, какимъ осѣняютъ себя старообрядцы, полагая рукою на себѣ крестное знаменіе. Воистину четвероконечный. Затѣмъ крестъ, явившійся св. равноапостольному Константину на небѣ, былъ также четвероконечный, причемъ совсѣмъ нѣтъ свидѣтельства, чтобы этотъ крестъ былъ съ воплощеніемъ.

*] См. въ складѣ Братства св. Креста «Слово о Крестѣ» — пресвящ. Никанора.

**)) См. „Житія Святыхъ“. Мѣс. сентябрь сост. П. Извольскимъ стран. 62-я.

***)) См. брошюру изд. Братства св. Креста: „Разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопро совъ старообрядческихъ“, стр. 12—14.

Въ виду таковыхъ свидѣтельствъ въ пользу достопочитаемости и достопоклоняемости животворящаго креста Христова въ четвероконечной его формѣ, не должно бы быть никакихъ сомнѣній въ старообрядцахъ, хотя-бы приводимое ими свидѣтельство изъ исторіи и было въ пользу ихъ мнѣнія. Но въ дѣйствительности еще оказывается историческое ихъ свидѣтельство спорнымъ. Если бы великому князю не угодно было принять крѣзь, то онъ принялъ бы легата, запретивъ лишь нести крестъ предъ нимъ; но князь не принялъ и самого легата. Если бы даже князь принялъ легата запретивъ лишь торжественно нести предъ нимъ крестъ по обычаю латинянъ, то и тогда нельзя дѣлать вывода, будто великій князь четвероконечный крестъ считалъ недостойнымъ поклоненія. Запрещеніе могло относиться, какъ дѣйствительно и относилось къ торжественности шествія легата съ преднесеніемъ креста въ чуждомъ государствѣ, безъ особаго на то разрѣшенія русскаго князя. Въ русскомъ государствѣ не было въ обычаѣ предносить крестъ предъ епископомъ, а потому князь не могъ позволить этой торжественности предъ епископомъ иноземной страны и неправославной церкви. Выступившій съ возраженіями со стороны раскола нѣкто Потѣхинъ, послѣ указанныхъ объясненій, видимо былъ удовлетворенъ и воздержался отъ всякихъ словопреній. Однако не такъ спокойно отнесся къ даннымъ объясненіямъ о четвероконечномъ крестѣ Христовѣ другой представитель раскола, нѣкто Птахинъ. Послѣдній пожелалъ въ другой разъ бесѣдовать о крестѣ и приготовлялся къ этой бесѣдѣ болѣе двухъ недѣль, подчитывая все имѣющіяся въ рукахъ безпоповцевъ раскольническія писанія по вопросу о почитаніи восьмиконечнаго креста и въ особенности мудрованія Андрея Денисова въ поморскихъ отвѣтахъ и др.

Мудрованіе старообрядцевъ о восьмиконечномъ крестѣ основывается на 13 ст. 60 гл. кн. пророка Исаи, который читается такъ: *«И слава Ливанова къ тебѣ пріидеть, кипарисомъ и пегломъ и кедромъ купи прославити мѣсто святое мое и мѣсто ногъ моихъ прославлю»*. Если крестъ Христовъ долженъ быть четвероконечный, то какъ его устроить изъ

трехъ деревь? вопрошаютъ старообрядцы. Очевидно, что крестъ долженъ имѣть болѣе четырехъ концовъ.

Однако такое возраженіе полно несообразностей и внутренняго противорѣчія. Прежде всего отвѣчаемъ, что если изъ трехъ деревь невозможно сдѣлать четвероконечнаго креста, то также невозможно сдѣлать и восьмиконечнаго, для чего нужно четвертое дерево; изъ трехъ же деревь можно образовать только крестъ шестиконечный. Почему же и какъ раскольники составляютъ изъ трехъ деревь крестъ осьмиконечный и въ указанномъ мѣстѣ пророка видятъ указаніе именно на восьмиконечный крестъ? И если дѣйствительно только крестъ осьмиконечный, образованный изъ трехъ деревь: кедр, кипариса и пегва—есть крестъ истинно спасительный, то почему же раскольники дѣлаютъ святой крестъ изъ одного дерева, а не изъ трехъ и почему не изъ кипариса, кедр и пегва? При объясненіи мѣстѣ священнаго писанія далеко недостаточно одного нашего мудрованія, а всегда слѣдуетъ прибѣгнуть къ ученію церкви Христовой и разуму св. отцевъ. Отцы же церкви указанныя слова пророка Исаи относятъ прежде всего къ храму Соломонову, устроенному во славу Божию изъ деревь, привезенныхъ отъ Ливана, что видно изъ 3 кн. царства гл. IX, ст. 11, изъ 2 кн. Парал. гл. II, ст. 8—16 Затѣмъ. сему мѣсту даютъ смыслъ иносказательный въ преобразовательномъ значеніи: какъ древле Богъ прославился въ Иерусалимѣ многоцѣнными древами, изъ коихъ созданъ храмъ Соломоновъ, такъ напослѣдокъ Господь прославился въ Иерусалимѣ древомъ крестнымъ, которое для христіанина также многоцѣнно не въ силу количества своихъ концовъ, или количества матеріала, а въ силу его значенія въ дѣлѣ нашего спасенія. Понимать буквально, что крестъ Христовъ былъ сдѣланъ изъ кедр, кипариса и пегва по здравому разуму невозможно. Деревя эти привозились въ Иерусалимъ съ Ливана стоявшаго на 300 верстѣ разстоянія; деревья эти были цѣнные какъ у насъ красное дерево, орѣхъ и пр. Правдоподобно ли, чтобы Иудеи, распявшіе Христа какъ преступника горшаго, чѣмъ разбойникъ Варавва, котораго отпустили, захотѣли орудіе казни—

крестъ для Иисуса сдѣлать изъ дорогихъ деревь? Статочное-ли это дѣло?

Кромѣ этого св. Кирилль Александрійскій указанный стихъ Пр. Исаи понимаетъ прямо въ духовномъ смыслѣ, разумѣя подѣ древами множество святыхъ, которые суть слава и украшеніе Новаго Іерусалима. „Гора есть въ Финикіи Ливанъ, кедами, кипарисами, пегвомъ и другими благовонными древесами покрытая. Удивительно же помянутая гора сея ради вины, яко предивное имѣетъ древесное вещество, древами величайшими и благовонными изобилуетъ. Сія убо елика дастся тебѣ, рече умнь, и сиречь духовнь питаетъ бо церковь Христова премногія и благоискусныя святыхъ главы высокія добродѣтелями благоговѣннѣиша, иже благовоніемъ Христа благоухаютъ. Есть же въ нихъ и то, что не подлежитъ тлѣнію мудрованія тѣлеснаго, какъ не истлѣваетъ пегвъ и кедръ. Обычно же богодуховенному писанію этимъ древамъ иногда уподобляти святыхъ множество *). Также мудруетъ преподобный Палладій мнихъ въ словѣ своемъ въ недѣлю мясопустную о страшномъ судѣ, говоря: Ливанъ съ древесна тремя нарекутся праведницы, которые внити имутъ съ крестомъ въ рай **). Оказывается, что напрасно раскольники держатся крѣпко одного восьмиконечнаго креста, а четвероконечный порицаютъ, называя его въ пылу своей нетерпимости даже—ужасно сказать!—печатію антихриста!.

Кромѣ указанныхъ доказательствъ въ пользу того, что четвероконечный крестъ есть дѣйствительно крестъ Христовъ, а не печать антихриста, можно привести самое твердое и неоспоримое основаніе изъ слова Божія. Въ 27 главѣ Св. Еванг. Матѳея, ст. 32 читается: „Сему (Симону Киринейскому) задѣша понести крестъ ево, т. е. Христовъ, но этотъ крестъ, какъ видно изъ послѣдующаго 37 ст., былъ еще безъ дщицы для титла, слѣд. крестъ былъ не восьмиконечный, а все-таки названъ крестомъ Ево—Христовымъ. Тоже самое у

*) Толков. Св. Кирилла Алек. на 60 гл. пр. Исаи.

**) Соборн. въ словѣ на первой недѣлѣ поста.

Св. Евангелиста Іоанна въ гл. XIX ст. 17. Даже въ старопечатныхъ книгахъ находится несравненно больше указаній на четвероконечный крестъ, чѣмъ на крестъ восьмиконечный. См. Благовѣстн. на Еванг. отъ Матѳея гл. 27, л. 226. Кн. Вѣры л. 67. • *Мірз сей крестообразно по многихъ святыхъ свидѣтельству сотворенъ, высота и глубина, широта и долготы образъ креста содержитъ*». Такъ называемый Корсунскій крестъ, хранящійся нынѣ въ большомъ Московскомъ Успенскомъ соборѣ четвероконечный. На главахъ церквей съ древнихъ временъ ставили крестъ четвероконечный, напр. на Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ со временъ вел. кн. Ивана Висильевича; на Софійскомъ соборѣ въ Новгородѣ, на соборной церкви въ г. Владимірѣ со временъ вел. кн. Андрея Боголюбскаго и др. *). Наконецъ—что всего важнѣе—священникъ, совершая помазаніе святымъ миромъ крещаемого при произношеніи словъ: „*Печать дара Духа святаго*“ дѣлаетъ крестъ четвероконечный; свят. дары въ таинствѣ Евхаристіи пресуществляются подъ знаменованіемъ креста четвероконечнаго. Итакъ, ясно, что четвероконечный крестъ вполне по своему спасительному значенію достоинъ нашего поклоненія и почитанія; что крестъ четвероконечный не есть печать антихриста, а знаменіе истинное истинной вѣры Христовой, котораго трепещуть бѣси и который данъ намъ на прогнаніе всякаго супостата **). При этомъ разѣ навсегда слѣдуетъ намъ отрѣшиться отъ блаженнаго желанія считать роги креста и по концамъ его или матеріалу судить о его спасительности. Въ послѣднее время ученые люди, изслѣдующіе древности, сохранившіяся отъ прежде жившихъ народовъ, доказываютъ, что у грековъ и римлянъ орудіе для распятія преступниковъ дѣлалось въ видѣ русской буквы: «твердо»—Т, при чемъ кверху конецъ столба едва только выступалъ, а иногда и совсѣмъ не выступалъ, образуя крестъ о трехъ кон-

*) Смотр. брошюра «О крестѣ Христовомъ»—Архимандр. Михаила, начальника Забайкальской миссіи противораскольнической.

**] Смотр. „Бесѣда съ старообрядцами“ 2-я, въ домѣ Шумова, въ Москвѣ, св. Петрова.

цахъ. Что если и Христосъ Спаситель, распятый такъ поспѣшно, пострадалъ за насъ на такомъ именно крестѣ, который устроенъ былъ наскоро, такъ что конецъ столпа едва только выступалъ изъ поперечины, а можетъ быть и совсѣмъ не выступалъ. Ужели сила крестныхъ заслугъ для насъ Искупителя оттого сколько нибудь умалится въ нашихъ глазахъ? Всеконечно нѣтъ. Вотъ почему истинному христіанину нужно по вѣрѣ считать равночестными всякаго вида и формы кресты, ибо всякій изъ нихъ равно есть орудіе нашего спасенія излияннаго на немъ кровію Богочеловѣка, не стараясь дѣлать различіе между четвероконечнымъ, шестиконечнымъ, или восьмиконечнымъ крестомъ *), какъ равно мы одинаково считаемъ всякій Храмъ Божій домомъ молитвы, мѣстомъ особеннаго присутствія Божія, будетъ-ли на немъ одна глава съ однимъ крестомъ, двѣ главы, пять или девять главъ, будетъ ли онъ каменный или деревянный, въ формѣ корабля или креста. Какъ разность въ устройствѣ числа главъ на храмахъ, матеріала ихъ и формы не указываетъ на разность, христіанскаго исповѣданія: какъ бы храмы не строились, а св. церковь едина, разность въ формѣ креста, матеріалѣ и количествѣ его роговъ не говоритъ о разности исповѣданія христіанской вѣры: какъ-бы кресты нибыли устроены, но крестъ единъ-достойный нашего поклоненія, прогоняющій бѣсы силою на немъ препятаго Господа нашего І. Христа, во адъ шедшаго и поправшаго силу діаволу.

При всемъ усиліи раскольническаго начетчика Птахина. отстоять свое неправильное ученіе о достопоклоняемости одного только восьмиконечнаго креста, всѣ доводы его оставались бездоказательными, такъ что бесѣда о крестѣ Христовомъ, происходившая при значительномъ стеченіи народа, закончилась полнымъ торжествомъ православія. Слѣдующая бесѣда назначена по вопросу о числѣ просфоръ при совершеніи Божественной литургіи.

(Продолженіе будетъ).

*) Смолр. Отвѣты миссіонер. братства Маслова на вопр.сы Шарова; отв. на 3 вопр.сь.

Два слова о церковно-приходскихъ школахъ.

Церковно-приходскія школы, послѣ Высочайшаго утвержденія правилъ о нихъ и распоряженій Святѣйшаго Синода объ открытіи ихъ, стали предметомъ особенныхъ заботъ епархіальныхъ архіереевъ и подвѣдомаго имъ духовенства. Такъ и должно быть: церковно-приходскія школы безспорно имѣютъ для государства громадное значеніе, а для церкви въ особенности. Духовенство, призванное къ дѣлу народнаго образованія, должно дорожить такимъ Высочайшимъ довѣріемъ, тѣмъ болѣе, что это даетъ ему возможность занять въ обществѣ лучшее положеніе. Въ церковно-приходской школѣ найдетъ оно лучшее средство для охраны и закрѣпленія въ народѣ православія, которое распатываютъ и свои внутренніе и съ запада вѣтры разнаго вреднаго ученія,—найдетъ особую духовную силу, связующую съ народомъ, для его и собственнаго блага. Отцу въ семьѣ тогда живется хорошо, когда дѣти любятъ и уважаютъ его. Отцы духовные по опыту, слѣд. лучше другихъ знаютъ это и потому съ готовностію отзываются на призывъ своихъ архипастырей. Не всѣ, конечно, но многіе не только принимаютъ на себя трудъ учительства и законоучительства, а даже устраиваютъ и помѣщенія для школъ на свои скудныя средства. Да, нельзя упрекнуть духовенство въ невниманіи къ школѣ; однако школьное дѣло не такъ быстро идетъ какъ-бы слѣдовало ожидать. Отъ чего это? гдѣ причины такому нежелательному явленію и серьезны-ли онѣ?

Прежде всего мы видимъ эту причину въ прошломъ духовенства, недавно имъ пережитомъ. Оно не было подготовлено къ тому, чтобы смѣло взять на себя дѣло народнаго образованія. Оно призвано къ школѣ тогда, когда считало ее чужой для себя, привыкло держаться въ сторонѣ отъ нея. Тутъ не его, конечно, вина; оно поставлено въ такое положеніе помимо его воли. Было время, когда русское духовенство почиталось единственнымъ хранителемъ грамотности и просвѣтителемъ въ русскомъ народѣ; цѣлые вѣка съ достоинствомъ оно умѣло держать свое православно-христіанское знамя про-

священія. И тогда духовенство имѣло къ тому всѣ пути: вла- дѣло имуществомъ наравнѣ съ боярами и было вліятельно, какъ они. Потомъ его положеніе сложилось иначе. Оно ос- тавлено съ такими средствами, при которыхъ едва можетъ поддерживать свое существованіе и свои учебныя заведенія. Но и въ этомъ положеніи духовенство долго не оставляло школы; при всей скудости своего образованія, оно дѣлилось имъ съ народомъ насколько могло—благо никто не мѣшалъ въ этомъ; лучшихъ учителей въ приходахъ нельзя было най- ти, а бѣднякамъ-членамъ причта это давало и кусокъ хлѣба. Вели они это дѣло такъ удовлетворительно, что очень многія школы, содержимыя дьячками, діаконами и священниками, въ сороковыхъ годахъ обращены въ казенныя, съ окладомъ жа- лованья учителямъ. Съ этого времени церковныя причты ста- ли оставаться уже въ сторонѣ отъ школы; вмѣсто ихъ опре- дѣлялись учителями воспитанники духовныхъ семинарій. А въ 70-хъ годахъ завѣдываніе ею и право учительства со- всѣмъ перешло отъ духовенства къ инымъ. Этихъ иныхъ да- ли учительскія семинаріи, институты и другія учебныя заве- денія. Даже опредѣленіе законоучителей и увольненіе ихъ до послѣдняго времени вполнѣ зависѣло отъ свѣтскихъ лицъ— представителей министерства народнаго просвѣщенія. О зна- ченіи законоучителей поэтому лишне и говорить: нерѣдко лучшими законоучителями въ министерскихъ училищахъ счи- тались тѣ, которые далеко не были таковыми. Такое отчуж- деніе церковныхъ причтовъ отъ школы началось съ сороко- выхъ годовъ и продолжалось до послѣдняго времени; столько лѣтъ достаточно, чтобы имъ отвыкнуть отъ школы. Отцы ду- ховные привыкли считать своею прямою обязанностию только церковное богослуженіе, исправленіе христіанскихъ требъ для прихожанъ и пастырскія поученія. Остальное время, свобод- ное отъ службы, употреблялось на пріобрѣтеніе средствъ для жизни, на веденіе хозяйства. До сихъ поръ церковныя прич- ты вели свои дѣла, мало заботясь о долгѣ учить дѣтей при- хожанъ грамотѣ, притомъ безмездно, тогда какъ въ тѣхъ же или сосѣднихъ приходахъ учителя получаютъ и квартиру съ

отопленіемъ и жаловащемъ. Въ такомъ-то положеніи и засталъ духовенство призывъ къ дѣлу народнаго просвѣщенія.

Но одна неожиданность этого призыва, конечно, не надолго задержитъ дѣло. Духовенству не привыкать одолевать съ Божіею помощію трудности своего положенія. Крѣпость нравственныхъ его силъ всегда сказывалась, когда требовали того интересы св. церкви и государства. Главное что затрудняетъ открытіе церковно-приходскихъ школъ—это недостатокъ или неимѣніе матеріальныхъ средствъ на этотъ предметъ, помимо вознагражденія за трудъ. Такая школа, кака была до сороковыхъ годовъ, школа грамотности, не многого требуетъ, а церковно-приходская съ данною программю—дѣло не легкое. Тутъ, кромѣ педагогическихъ силъ, требуется удобное помѣщеніе, не мало удобныхъ пособій—по крайней мѣрѣ столько же, сколько ихъ въ существующихъ министерскихъ училищахъ. Безъ этого самый способный и усердный учитель опуститъ руки. А гдѣ средства? Въ церкви. Гдѣ они нашлись, тамъ вѣроятно вездѣ школы открываются, когда есть въ нихъ надобность. Но много и такихъ церквей, которыя не въ состояніи удовлетворять своимъ насущнымъ потребностямъ. Въ такомъ случаѣ прихожане обязаны помочь. Правда, обязаны; но они такія обязательства привыкли выполнять только по приказу своего начальства. Въ характерѣ нашего крестьянина—покоряться власти, хотя бы въ лицѣ старшинства въ обществѣ и тѣхъ, которые заправляютъ старшинствомъ; 3—4 человека держатъ въ рукахъ своихъ цѣлое общество въ 3—5 тысячъ душъ. Хорошо, если заправители люди трезвые и благонамѣренные: они сами не рѣдко вызываютъ священника на дѣятельность и по церкви и по школѣ. Но приходы съ такими благонамѣренными во главѣ рѣдки. Большею частью священнику приходится имѣть дѣло съ такими главарями, которые преслѣдуютъ только свои личные корыстные интересы. Чтобы они послужили своимъ содѣйствіемъ, или по крайней мѣрѣ не мѣшали дѣлу, для этого нужно имѣть почти идеальныя совершенства. Прежде всего священнику нужно заручиться общимъ расположеніемъ къ себѣ въ приходѣ; видѣли

бы и заправи́лы, что его въ приходѣ любятъ, ему вѣрятъ, его пастырское слово уважаютъ и цѣнятъ. Тогда и они, пожалуй, не-прочь уважить его и оказать помощь. Но достигать этого нужно не борьбою съ ними, а такимъ кроткимъ, добродушнымъ отношеніемъ къ нимъ, въ которомъ безъ всякихъ поясненій видѣлась бы высота пастырскаго служенія. Для этого пастырю много надо имѣть разумной настойчивости, терпѣнія и умѣнія пользоваться приходскими обстоятельствами. Вотъ здѣсь-то духовенство, и при полномъ сознаніи святости и полезности дѣла, часто теряется—не знаетъ, какъ взяться за него; здѣсь-то въ особенности и обнаруживаются послѣдствія бывшей отчужденности его отъ школы. Въ такихъ случаяхъ неудача за неудачей постигаетъ всѣ начинанія священника, если онъ не могъ пріобрѣсти уваженіе къ себѣ заправиль общества. Одинъ приходскій священникъ пишетъ: „вотъ уже три года прошло какъ я всѣ силы свои напрягаю—открыть церковно-приходскую школу, и все-таки успѣхъ болѣе чѣмъ сомнителенъ. Причина тому повидимому-то пустая: небольшая, не больше десятка, но злая и пьяная шайка хищниковъ издавна такъ укрѣпилась, что до сего времени открыто и безбоязненно разоряетъ какъ свое тысячное общество, такъ и вокругъ себя другія общества. Въ послѣднее время шайка эта заправлялась сельскими писарями, старостами или даже сотниками, которые всегда берутъ изъ этой непременно шайки. Денегъ не дадимъ ни гроша: и такъ мужикъ въ разоръ разоренъ—вопятъ они и злоядно зубы скалятъ,—а нашъ мужикъ и не знаетъ такихъ обидъ“. Благо при немощи священниковъ въ неравной борьбѣ архипастыри оказываютъ имъ свое покровительство и содѣйствіе. Еще лучше если священники избѣгаютъ всякой борьбы въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ открытіе церковно-приходской школы. Когда готовыхъ средствъ нѣтъ на такую и негдѣ взять, то не лучше-ли открывать простую школу грамотности. Сначала она можетъ быть въ церковной сторожкѣ, въ крестьянской избѣ, въ сараѣ. Тутъ требуется только одна любовь къ дѣлу, искреннее желаніе научить дѣтей прихожанъ и сдѣлать

ихъ своими дѣтьми. Когда всѣ прихожане увидятъ чистое, безкорыстное усердіе священника на пользу ихъ дѣтей, увидятъ и плоды его трудовъ, то не долго придется ему ждать отъ нихъ матеріальной помощи и на лучшую школу. Это говорю я по собственнымъ неоднократнымъ опытамъ. Во всякомъ случаѣ не нужно терять времени въ пустыхъ или ненадежныхъ поискахъ средствъ на школу. Тутъ, какъ и вездѣ, время—тѣже деньги. Что же пользы въ томъ, напр., какъ одинъ такъ же священникъ жалуется: „По устройству своей церковно-приходской школы я мучаюсь 4-й годъ. Въ продолженіе этого времени сказалъ много поученій своимъ прихожанамъ съ церковной кафедры, усовѣщевалъ по одиночкѣ всякаго прихожанина при всѣхъ столкновеніяхъ съ ними, собиралъ нѣсколько разъ приходскіе сходы и были попечительскія засѣданія по этому предмету. Словомъ, заботъ и трудовъ употреблено много, а что сдѣлано? Дѣти приходскія еще три золотые года потеряли“. Этому священнику можно бы посовѣтывать, не разглагольствуя безплодно, прямо приступить къ дѣлу—открыть небольшую школу грамотности, или послѣдовать мудрому архипастырскому наставленію высокопреосвященнаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго, перепечатанному въ 23 № «Сар. Еп. Вѣд.» за 1885 годъ.

Не нужно духовенству колебаться и отступать отъ дѣла въ виду препятствій, какія встрѣчаетъ оно на пути къ просвѣщенію народа. Если этотъ путь указанъ державною рукою Государя-Отца нашего, если на этомъ пути съ духовенствомъ его архипастыри—то духовенству нужно дружнѣе сплотиться для преодоленія затрудненій къ выполненію святаго дѣла.

Протоіерей П. В.—ровъ.

Краткій очеркъ кунчеровской церковно-приходской школы.

1878 года осенью я былъ рукоположенъ во священника въ с. Кунчерово. Приходъ кунчеровскій малочисленъ. На

первыхъ порахъ моего пастырскаго служенія, я занялся болѣе основательнымъ изученіемъ церковнаго устава, исполненіемъ истоваго священнослуженія и ознакомленіемъ съ приходомъ. Ознакомившись съ тѣмъ и другимъ, я увидѣлъ, что въ моихъ пастырскихъ трудахъ особенную пользу всему дѣлу служенія будетъ приносить школа. Приходъ кунчеровскій—маленькій, за исправленіемъ богослуженія и христіанскихъ требъ, у священника остается достаточно свободнаго времени, чтобы употребить его на пользу паствы. Нужно открыть школу? Но какъ и на что? Правда, есть у меня желаніе и подготовка къ школьному дѣлу, есть даже при церковной сторожкѣ комната, гдѣ предшественникомъ тоже отърывалась школа, но не поддерживаемая ни кѣмъ, такъ и заглохла. На мѣсто этой церковной школы образовалась частная школа въ домѣ мирового судьи, гдѣ учительствовала дочь мирового судьи и куда принимались съ платою за право ученія. Но по случаю смерти учительницы, предъ моимъ поступленіемъ въ Кунчерово и эта школа должна была прекратить свое существованіе. Почтенные хозяева частной школы, имѣя въ виду приготовленіе къ образованію своихъ дѣтей, вмѣсто умершей дочери-учительницы, пригласили другую учительницу и такимъ образомъ поддержали школу на прежнихъ основаніяхъ. Тутъ и я сталъ законоучительствовать: занимался въ недѣлю 4 часа и получалъ за это 60 р. въ годъ. Я увидѣлъ, что содержаніе этой школы далеко не окупалось взносами учениковъ и она была тяжела для хозяевъ, которые располагали очень ограниченными средствами. Да и правду сказать, эта школа не нравилась мнѣ тѣмъ, что я тутъ могъ заниматься только 4 часа въ недѣлю, что тутъ учатся только дѣти болѣе состоятельныхъ прихожанъ и что школа далеко отъ церкви.

Я началъ совѣтоваться объ устройствѣ школы, въ которой могли-бы учиться кто только желаетъ учиться, съ бывшимъ инспекторомъ народ. училищъ г. Золотовымъ. Онъ обѣщался мнѣ въ этомъ помочь. И я уже предвкушалъ радость открытія и устроенія церковно-приходской школы. Но вотъ 16 іюня 1880 года всѣ мои мечты о школѣ разлетѣлись разомъ.

Пожаръ, уничтожившій большую половину прихода, уничтожилъ церковь, священнической домъ и сторожку, въ которой я мечталъ устроить школу. При такой страшной бѣдѣ, на первое время я не зналъ за что и братья. Человѣкъ я былъ еще не искусившійся въ жизни. Не прошло и двухъ лѣтъ пастырской моей дѣятельности и вдругъ такое несчастіе, съ которымъ и опытному пастырю едва под силу справиться, какъ мнѣ говорили многіе. Къ этому несчастію присоединилось еще выдѣленіе изъ прихода двухъ безземельныхъ деревень Кунчеровскаго прихода 200 душъ, которые въ это время получили землю въ Балашовскомъ уѣздѣ и должны были туда переселиться, послѣ чего въ моемъ приходѣ не оставалось и 300 душъ. Эти обстоятельства такъ разстроили меня, что я задумалъ было уйдти изъ Кунчерова, чего не скрывалъ и отъ другихъ. Но остававшіеся прихожане, всѣ почти погорѣльцы, начали мнѣ говорить: «если ты, батюшка, уйдешь, то къ намъ безъ церкви никто не пойдетъ, церковь не устроится, приходъ нарушится и мы вѣрно за одно будемъ жить съ татарами». Такое заявленіе глубоко тронуло меня и заставило вдуматься: не ужели въ самомъ дѣлѣ я, самъ треть, не могу пропитаться отъ 300 душъ? Неужели я, пастырь, брошу овецъ въ общемъ насъ постигшемъ несчастіи и оставлю ихъ на произволь судьбы? Нѣтъ, что будетъ—то и будетъ! Во всемъ воля Божія! Я далъ слово не оставлять Кунчерова до тѣхъ поръ, пока не возстановлю при помощи Божіей на прежнемъ мѣстѣ храма и около него школы.

Съ благословенія Божія началъ я хлопотать и объ отпускѣ лѣса изъ казны на церковь и училище и о постройкѣ священническаго дома. О, Господи! Ты вѣси, сколько было за это время разныхъ непріятностей и тяжелыхъ хлопотъ! И если къ этому присоединить голодъ зимы и его послѣдствія въ 1880 и 1881 г., ужасы котораго не могли не отразиться въ жизни прихожанъ, то, гонятно, тѣмъ труднѣе пастырю было осуществленіе заботъ о возстановленіи прихода. Среди такихъ обстоятельствъ я не останавливался и продолжалъ съ помощію и благожеланіями 300 душъ бездомныхъ и голод-

ныхъ начатое дѣло по постройкѣ дома и церкви. *Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудится зиждущій.* Именно, Господь создалъ погорѣлый храмъ въ селѣ Кунчеровѣ. Въ началѣ 1881 года я жилъ уже въ домѣ и получилъ увѣдомленіе объ отпускѣ лѣса изъ казны на церковь и училище. 1882 года въ октябрѣ, гдѣ назадь тому два года погорѣльцы проливали слезы горести, мы плакали слезами радости при освященіи предѣльнаго ново-устроеннаго храма.

Оставалось еще одно мое завѣтное желаніе—устройство школы. Лѣсъ для нея есть, но денегъ на постройку нѣтъ. Зимой же я началъ собирать деньги на расходы по постройкѣ школы, а въ концѣ св. Пасхи убѣдилъ прихожанъ съ 300 приходскихъ душъ собрать по 25 к. на школу. Въ тотъ-же день сдано было подрядчику построеніе зданія школы за 200 рублей. Весною 1883 года зданіе было готово. Спасибо, прихожане нарыли камней для фундамента. Водить было далеко, а у прихожанъ и на три двора не имѣется одной лошади; все-таки прихожане навезли достаточно на стройку и камня. Къ осени было готово совсѣмъ зданіе. Осенью—время свободное и мой работникъ съ церковнымъ сторожемъ натаскали на потолокъ земли, засыпали полы, навезили глины для фундамента (фундаментъ послѣ подводился), стѣны пробили,—не за всякой-же малостью обращаться къ обществу, у котораго и свои то дома не обстроены. Для отопленія школы я ископалъ у сосѣдняго владѣльца и дровъ. Но школа еще не имѣла мебели и книгъ. Но все это есть у мирового судьи А. П. Доброва, въ домѣ котораго было частное училище. Я отправился къ нему и, какъ болѣе ненужныя ему вещи, просилъ продать мнѣ школьную мебель и книги. Г. Добровъ (вполнѣ оправдываетъ свою фамилію), сочувствуя моему стремленію, предложилъ въ даръ вновь открываемой церковно-приходской школѣ мебель и книги, приблизительно на 100 рублей. Можете представить ту радость, которую я испытывалъ при этомъ пожертвованіи?! Въ тотъ-же день я перевезъ все пожертвованное въ построенную школу.

Въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богороди-

цы, послѣ Божественной литургіи, наконецъ-то мои давнія мечты осуществились. Школа съ благословенія Божія была открыта и наполнилась учащимися обоого пола. Теперь я могъ учить съ утра до вечера и когда я только свободенъ—и учить тому, что мнѣ кажется болѣе необходимымъ знать всякому православному христіанину.

Когда вышли Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, ученики мои уже могли прочитать: „Сподоби Господи“ и проч. Трудненько, конечно, одному заниматься въ школѣ, за то отраднo, когда услышишь въ церкви звонкій голосокъ мальчика, читающаго часы или псаломъ; а я уже теперь это удовольствіе испытываю. Живу я и другими радостями отъ школы, и не только я, но и всѣ прихожане. До 1886 года учащіеся мальчики пѣли только въ школѣ и во время праздничныхъ религіозныхъ бесѣдъ, когда я самъ могъ ими управлять, но съ прошедшаго года одинъ изъ прихожанъ Н. П. Ирисовъ, вполне понимающій пѣніе, принялъ на себя управленіе и обученіе пѣнію обиходному и теперь стройное пѣніе въ церкви невольно располагаетъ къ молитвѣ. Не могу не выразить душевной признательности и Н. П. Ирисову за его труды и то духовное наслажденіе, которое чувствуетъ каждый изъ молящихся при пѣніи священныхъ пѣсенъ, которыя поются не по итальянски, а по обиходу, и поются такъ стройно, какъ я и не думалъ слышать въ селѣ.

Не остаются мои труды и безъ матеріальнаго вознагражденія. Въ 1885 году епархіальный училищный Совѣтъ выслалъ мнѣ 75 руб. на нужды училища. Я поправилъ школьную мебель, приобрѣлъ кое-какія книги, переплелъ библиотеку и 40 р. оставилъ себѣ въ вознагражденіе. Въ 1886 году мою школу посѣтилъ инспекторъ народныхъ училищъ г. Беневоленскій и исходатайствовалъ мнѣ за труды у земства 120 р. въ годъ. Благодареніе Богу, промышляющему о насъ!

Теперь одно меня беспокоитъ: что если все то, надъ чѣмъ положено столько труда и что уже приноситъ плоды, придется оставить? А вѣдь это рано или поздно должно быть,

такъ какъ въ Кунчеровскомъ приходѣ священнику семейному и воспитывающему дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, трудно и невозможно содержаться. Но я забылъ слова Спасителя моего: *не печитесь на утрей,—вѣсть бо Отець вашъ небесный, ихже требуете.* (Мѡ. 6, 32). С. I. С.

Участіе учениковъ народныхъ училищъ въ церковномъ богослуженіи.

(Циркуляръ к. попечителя кievскаго учебнаго округа).

Народная школа должна имѣть въ виду главнымъ образомъ воспитательныя задачи, а потому, служа интересамъ грамотности, она всегда должна внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы способствовать укрѣпленію религіознаго чувства, поднятію народной нравственности и поддержанію добрыхъ народныхъ обычаевъ; стараться о томъ, чтобы воспитать въ учащихся любовь къ Царю и отечеству, пробуждать въ нихъ чувство уваженія къ родителямъ и къ старшимъ вообще, и развивать тѣ основы для правильныхъ взаимныхъ отношеній къ ближнимъ, какія требуются ученіемъ христіанскимъ и установившеюся общественною нравственностью. Чтобы цѣли, указанныя мною, соотвѣтственно характеру школы, могли быть достигаемы съ успѣхомъ, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, озаботиться объ этомъ всѣми зависящими отъ васъ мѣрами, и, кромѣ того, я, съ своей стороны, предлагаю наблюдать, чтобы въ народныхъ училищахъ ввѣреннаго вамъ района, во-первыхъ, на непремѣнной обязанности всѣхъ учителей и учительницъ народныхъ училищъ лежало: а) присутствовать вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми не только на литургіи, но и на вечернемъ и утреннемъ богослуженіи, когда учащіеся по преимуществу могутъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи; б) готовить учащихся къ чтенію и руководить ими въ церкви во время чтенія, по предварительному соглашенію съ законоучителемъ или настоятелемъ прихода; в) слѣдить, чтобы учащіеся дѣти, стоя впереди всѣхъ присутствующихъ, въ томъ мѣстѣ, какое указано бу-

детъ настоятелемъ, держали себя соотвѣтственно святости мѣста и важности совершаемаго богослуженія, знаменуя себя благоговѣнно крестнымъ знаменіемъ, полагая земные поклоны и становясь при богослуженіи на колѣни въ то время, когда это слѣдуетъ по указанію законоучителя; г) исполнять съ учащимися всѣ религіозныя требованія, по распоряженію законоучителя или настоятеля прихода; д) всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы учащіеся, не принимающіе участія въ хорѣ, пѣли вмѣстѣ съ хоромъ слѣдующія пѣснопѣнія: *Слава въ вышнихъ Богу, Взбранной воеводѣ* и эктеніи на утрени, *Символъ вѣры* (гдѣ поется), *Достойно есть, Отче нашъ*, и эктеніи на литургіи; е) заботиться о томъ, чтобы принимали участіе въ церковномъ пѣніи ученики, уже вышедшіе изъ училища, и тѣ изъ взрослыхъ, которые обучались или обучаются пѣнію въ классѣ взрослыхъ; ж) во время вечернихъ занятій со взрослыми иногда предлагать такія религіозныя чтенія, по соглашенію съ законоучителемъ, которыя бы оставляли послѣ себя сильныя впечатлѣнія въ присутствующихъ, а для этого весьма полезно было бы начинать и оканчивать такія чтенія религіознымъ пѣніемъ. Во вторыхъ, необходимо внушать учащимся, чтобы они всѣмъ духовнымъ особамъ, начальственнымъ лицамъ, всякимъ сельскимъ и волостнымъ властямъ, старикамъ и старухамъ, при встрѣчѣ съ ними, отдавали имъ почтеніе снятіемъ шапки, поклономъ, съ извѣстнымъ привѣтствіемъ. Если въ дѣтяхъ будетъ развита привычка такого почтительнаго отношенія къ старшимъ, то впоследствии, въ зрѣломъ возрастѣ, это перейдетъ въ сознание необходимости всегда быть вѣжливымъ при встрѣчѣ со всякимъ ближнимъ своимъ, какъ человѣкомъ. Почтительное отношеніе дѣтей къ старшимъ, какъ проявленіе нравственной потребности, будетъ постепенно способствовать сдержанности въ поступкахъ, развитію стыдливости, правильному и надлежащему отношенію дѣтей къ родителямъ. Школа, преслѣдуя такимъ образомъ воспитательныя цѣли на почвѣ религіозной, достигнетъ желательной связи съ семьей и мѣстнымъ обществомъ. („Тул. Еп. Вѣд.“).

О церковной восковой свѣчѣ.

(Замѣтка наблюдателя религіозно-нравственной жизни нашего простаго народа).

Въ настоящее время церковная восковая свѣча есть главный источникъ къ созиданію и благоукрашенію храмовъ Божіихъ и поддержанію различныхъ церковныхъ учреждений; ибо слишкомъ хорошо всѣмъ извѣстно, что и величественныя стѣны храмовъ, съ ихъ блестящими украшеніями, и драгоценная церковная утварь, свѣтлыя, дорогія облаченія священнослужителей, громозвучные колокола, какъ равнымъ образомъ и духовныя учебныя заведенія—академіи, семинаріи и другіе разсадники духовнаго просвѣщенія—все это приобрѣтается, воздвигается и поддерживается главнымъ образомъ на средства, получаемыя отъ продажи церковной восковой свѣчи.

Но если хорошо извѣстно, какое значеніе имѣетъ церковная свѣчка и для благолѣпія храмовъ Божіихъ и для самаго духовенства, имѣющаго въ духовныхъ школахъ дѣтей своихъ, то также вѣроятно извѣстно всѣмъ и то, какой подрывъ свѣчнымъ церковнымъ доходамъ составляютъ появившіяся въ наше время иныя свѣчи—поддѣльныя и нечистыя. Свѣчи эти, сдѣланныя изъ церезина, разныхъ смолъ, стеарина и другихъ веществъ, недостойныхъ святости нашихъ храмовъ, и продаваемыя по удешевленной цѣнѣ первогильдейными купцами въ большихъ городахъ, проникали и проникаютъ и въ наши бѣдныя захолустья, и у насъ кое-гдѣ коптятъ онѣ собою храмы Божіи. Много писано было про это, не мало говорено было поученій; а зло окончательно не прекращается,—и то тамъ, то здѣсь нѣтъ—нѣтъ, да и появится въ храмахъ Господнихъ такая нечистая и незаконная свѣча. Съ другой стороны, еще большій ущербъ свѣчнымъ церковнымъ доходамъ приносятъ наши, такъ сказать, доморощенные свѣчеторговцы, каковы тѣ, большею частію изъ старообрядцевъ, мелкіе уѣздные лавочники, которые специально занимаются свѣчнымъ производствомъ и для этой цѣли держатъ у себя даже понѣскольку рабочихъ. Эти свѣчедѣлатели и свѣчеторговцы особенно много отнима-

ютъ у церкви Божіей. Производя свѣчи свои будто-бы изъ настоящаго воска и продавая ихъ также по удешевленной нѣскольکو цѣнѣ, они увлекаютъ простаго человѣка къ себѣ въ лавку такими словами: «Что же? вѣдь у насъ и подешевле... а главное у насъ свѣча чище. Тамъ вѣдь (т. е. въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ) кто дѣлаетъ свѣчу? Тамъ вѣдь табашники! Посучить—посучить, да давай курить, а то пожалуй и пѣсню негодную затынетъ; а у насъ этого нѣтъ, потому мы сами имѣемъ наблюденіе за этимъ дѣломъ. А вѣдь она (свѣча-то)—Богу!...» Такой аргументъ, принимаемый простымъ человѣкомъ на вѣру, имѣетъ для послѣдняго полную свою силу. Говоримъ это въ виду того, какимъ уваженіемъ пользуется восковая свѣча у нашего простонародья. Извѣстно, что простая деревенская баба, когда пойдетъ въ праздникъ въ храмъ Божій, то несетъ туда изъ своего дома свѣчку на канунъ не голою рукою, а завернувши ее въ чистый платочекъ; также дѣлаютъ и женихъ съ невѣстой при совершеніи надъ ними Таинства брака; а молодая замужняя женщина, когда нужно въ домѣ передъ иконами затеплить восковую свѣчу, никогда не сдѣлаетъ это сама, своею рукою, а велитъ это сдѣлать или старушкѣ—своей матушкѣ, или невинной дѣвчкѣ—своей дочери или золовкѣ. И вотъ въ увѣренности, что «тамъ табашники дѣлаютъ свѣчу», простой человѣкъ,—благо хоть немного подешевле,—и беретъ въ лавкѣ у уѣзднаго лавочника фунтикъ-другой восковыхъ свѣчъ и изводитъ ихъ понемногу,нося и въ храмъ Божій, и дома у себя зажигая въ большіе праздники. Или: возьметъ онъ побольше, фунтиковъ пять-шесть, „на всю деревню“ и раздаетъ потомъ, кому угодно. Когда выйдутъ у него всѣ свѣчи, онъ опять беретъ ихъ въ той же лавкѣ у какого нибудь „Романа Симионова или Егора Лаврентьева“. А храмы Божіи страдаютъ отъ этого, свѣча церковная даетъ малый доходъ...

Не будетъ ли полезнымъ, въ устраненіе указаннаго явленія и для привлеченія простаго человѣка брать въ жертву Богу свѣчу восковую исключительно въ храмъ Божіемъ, *освящать* свѣчи?

По нашему мнѣнію, это есть вполне законное и самое благонадежное средство къ достиженію указанной цѣли. Пусть всѣ свѣчи, купленныя старостой церковнымъ—въ центральномъ ли епархіальномъ складѣ, въ уѣздныхъ ли, будутъ освящены священникомъ. Освященіе свѣчъ можетъ быть произведено посрединѣ храма, въ какойнибудь большой праздникъ, при большомъ стеченіи народа, когда, какъ говорятъ, весь приходъ стекается помолиться въ храмъ Господень. При этомъ священнодѣйствіи священникъ можетъ сказать своимъ прихожанамъ приличное случаю поученіе. Здѣсь онъ выяснитъ имъ и важность и значеніе чистой, восковой свѣчи предъ Богомъ (каковы и суть продаваемыя въ церкви свѣчи), и удалить сомнѣніе и соблазнъ своихъ прихожанъ отъ нареканія раскольниковъ на свѣчи, дѣлаемыя на свѣчномъ епархіальномъ заводѣ, и, наконецъ, тутъ же скажетъ и о свѣчахъ, недостойныхъ предъ Богомъ, дѣлаемыхъ изъ разныхъ нечистой въ большихъ городахъ и проникающихъ и въ наши храмы Божіи. Несомнѣнно, если священникъ искренно и задушевно въ простыхъ словахъ покажетъ присутствующимъ всю важность чистой церковной восковой свѣчи, упомянетъ при этомъ и объ имѣющемъ совершиться обрядѣ освященія, покажетъ и его значеніе, то этотъ обрядъ освященія будетъ имѣть самое благотворное для прихожанъ значеніе. Простой человекъ *дѣйствительно* пойметъ, что продаваемая только въ церкви восковая свѣча—есть священная свѣча, что она только есть угодная Богу жертва и что ее только слѣдуетъ возжигать предъ иконами. А пойметъ онъ это именно потому, что свѣчи церковныя благословляются, окропляются святою водою, освящаются. Въ видахъ болѣе успѣшнаго достиженія цѣли, священникъ можетъ указать присутствующимъ здѣсь и на то обстоятельство, что староста въ церкви отпускаетъ свѣчи чистыми все-таки руками, тогда какъ въ лавкѣ у какогонибудь Егора Лаврентьева—или самъ онъ, или его прикащикъ, сначала отпустить можетъ быть сальныхъ свѣчъ, потомъ постнаго масла, мыла, а потомъ ужъ и свѣчъ восковыхъ, отчего естественно сальныя и мыльныя нечи-

стоты прилипають и къ свѣчамъ... Обрядъ освященія долженъ быть произведенъ и въ другой разъ надъ вновь купленными старостой свѣчами при такихъ же условіяхъ, какъ и первый разъ, т. е. при многочисленномъ стеченіи народа, въ большой какой либо праздникъ. Дѣлать это (т. е. такое именно освященіе свѣчь) нужно до тѣхъ поръ, пока всѣ прихожане окончательно не привыкнутъ знать, что каждая продаваемая въ церкви свѣча—есть освященная свѣча; потому это освященіе можетъ быть производимо и въ простой воскресный день, уже при меньшемъ стеченіи народа въ церкви.—Указанное нами средство будетъ, по нашему мнѣнію, самымъ вѣрнымъ и самымъ дѣйствительнымъ для привлеченія простаго человѣка брать свѣчи восковыя исключительно въ храмахъ Божіихъ. Говоримъ это на основаніи непосредственнаго наблюденія того глубокаго и сильнаго религіознаго чувства, которымъ имѣетъ счастье обладать простой народъ нашъ....

Что касается самаго обряда освященія восковыхъ свѣчь, то въ немъ нѣтъ рѣшительно ничего противу-уставнаго и противу-законнаго. Какъ извѣстно, предметы, назначаемые для богослужебнаго употребленія, благословляются и освящаются вообще въ церкви, для какой цѣли въ требникахъ существуютъ особыя чины; поэтому въ храмѣ Божіемъ является собственно все сввященнымъ: иконы, сосуды, священническія одежды, престольныя и аналойныя одѣянія, даже кадило и проч.—остаются безъ освященія однѣ почти восковыя свѣчи. Отчего же имъ не быть освященными? Свѣча восковая ставится предъ иконами вообще; она горитъ за св. престоломъ при совершеніи святѣйшаго Таинства Евхаристіи; возжигается она и при совершеніи всѣхъ другихъ таинствъ; почему-же восковой свѣчѣ не быть освященною, дабы она сдѣлалась болѣе чистою и благоугодною Богу жертвою?

Освященіе восковыхъ свѣчь можетъ быть совершено безъ всякаго препятствія по чину освященія «всякія вещи». Молитва, потребная здѣсь, помѣщена, напр., въ *Дополнительномъ Требникѣ* (изд. Киевопечерск. Лавры, 1871 г.) на стр. 88, въ

33 гл. Читается она здѣсь такъ: „Создателю и Содѣтелю чело-
вѣческаго рода, дателю благодати духовныя, подателю вѣч-
наго спасенія: Самъ, Господи, послѣ Духа твоего Святаго съ
вышнимъ благословіемъ на вещь сію, яко да вооруженна си-
лою небеснаго заступленія, хотящимъ ю употребляти, помощ-
на будетъ къ спасенію и заступленію и помощи о Христѣ
Иисусѣ Господѣ Нашемъ. Аминь“. Въмѣсто словъ „вещь сію“,
можно сказать *свѣщи сія* и потомъ сдѣлать надлежащее со-
гласованіе. Молитва на освященіе свѣчъ восковыхъ будетъ,
поэтому, читаться слѣдующимъ образомъ: „Создателю и Содѣ-
телю челоѳческаго рода, дателю благодати духовныя, пода-
телю вѣчнаго спасенія: Самъ, Господи, послѣ Духа Твоего
Святаго съ вышнимъ благословеніемъ на свѣщи сія, яко да
вооруженны силою небеснаго заступленія, хотящимъ я упо-
требляти, помощны будутъ въ тѣлесному спасенію и заступле-
нію и помощи о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ. Аминь“. Не
совсѣмъ удобно, какъ будто, оставить здѣсь выраженіе
употребляти *); но если позволительно, и это слово можно
замѣнить болѣе подходящимъ выраженіемъ.

Освященіе свѣчъ восковыхъ такимъ образомъ въ однихъ
будетъ возбуждать, а въ другихъ поддерживать предпочтеніе
и благоговѣйное отношеніе къ *церковной* свѣчѣ, т. е. той,
которая берется именно въ церкви, и чрезъ то самое ока-
жетъ большую пользу храмамъ Божиимъ, въ смыслѣ увеличе-
нія церковныхъ доходовъ. («Влад. Еп. Вѣд.»).

Ив. Левковъ.

*) Отчего же неудобно? Церковная свѣча есть предметъ священ-
наго употребленія. Скорѣе можно допустить нѣкоторое измѣненіе въ
текстѣ опущеніемъ слова *тѣлесному*, которое указываетъ только на од-
ну сторону спасенія и притомъ менѣе важную. Свѣча не есть предметъ
нашего потребленія, какъ пшеница, вино, елей и проч., при освященіи
которыхъ умѣстно означенное слово. Ред.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Государственнаго Банка.

Правленіе Государственнаго банка имѣеть честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному 3 февраля 1887 г. правленіемъ банка тиражу 4^о билетовъ Госуд. банка (металлическихъ) 3 и 5 выпусковъ, назначены къ погашенію билеты за нижеслѣдующими нумерами:

26 тиражъ 3 выпуска 1861 г.
3-е десятилѣтіе.

Нумера билетовъ включительно	
съ № 2,451 по № 2,500	
3,851 " 3,900	
4,251 " 4,267	
12,651 " 12,700	
12,751 " 12,800	
13,301 " 13,350	
17,601 " 17,650	
17,951 " 18,000	
20,251 " 20,300	
21,351 " 21,400	
21,451 " 21,500	
21,551 " 21,600	
22,851 " 22,900	
23,001 " 23,050	
25,401 " 25,450	
29,601 " 29,650	
30,351 " 30,400	
31,351 " 31,400	
31,401 " 31,450	
32,101 " 32,150	
32,751 " 32,800	
35,951 " 36,000	

Всего 1,067 бил.
На сумму 320,100 руб.

25 тиражъ 5 выпуска 1862 г.
3-е десятилѣтіе.

Нумера билетовъ включительно	
съ № 1,801 по № 1,850	
2,201 " 2,225	
3,451 " 3,500	
4,451 " 4,500	
5,351 " 5,400	
6,451 " 6,500	
8,751 " 8,800	
9,501 " 9,550	
10,301 " 10,350	
11,701 " 11,750	
13,301 " 13,350	
14,251 " 14,300	
14,551 " 14,600	
16,901 " 16,950	
17,851 " 17,900	
18,201 " 18,250	
26,151 " 26,200	
29,801 " 29,850	
34,501 " 34,550	
36,401 " 36,450	
27,801 " 27,850	

Всего 1,025 бил.
На сумму 307,500 руб.

Отъ Государственнаго Банка.

На сесованіи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1864 года положенія о внутреннемъ 5 проц. съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 2 января 1887 г. правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 года.

Выигрыши нами на слѣдующіе билеты:

Нумера серій.	№ билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	№ билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	№ билет.	Сумма выигрыша.
123	45	500	740	22	500	863	1	500
264	34	500	839	33	500	965	49	500
264	37	500	845	37	500	3002	14	500
302	27	500	845	44	25000	003	22	500
316	29	500	898	39	500	118	20	500
338	17	500	918	22	500	199	20	200000
343	8	500	940	25	500	384	9	5000
493	41	10000	948	39	500	434	1	500
571	8	500	953	28	500	489	19	500
701	45	500	2054	3	500	517	44	1000
704	7	500	79	18	500	540	32	500
1036	40	500	138	46	500	558	10	500
154	10	500	225	9	500	637	33	500
234	16	500	402	8	500	725	49	500
361	22	500	637	48	500	850	17	500
387	42	500	712	32	500	956	3	500
394	43	500	756	27	500	970	47	500
403	34	500	812	31	500	4058	5	500
492	32	8000	831	10	500	73	28	500

Нумера серій.	№ билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	№ билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серій.	№ билет.	Сумма выигрыша.
134	47	500	971	32	500	382	6	500
148	1	500	6124	34	500	386	47	1000
193	45	500	227	40	500	431	35	500
271	29	500	335	9	500	559	28	500
379	17	1000	343	44	500	584	36	500
522	26	8000	411	24	500	586	3	500
554	42	500	455	47	500	699	12	500
560	8	500	496	39	500	700	43	500
620	22	500	575	39	500	845	34	500
671	9	10000	679	46	500	855	13	75000
710	24	500	700	39	500	881	35	500
740	27	500	720	38	500	988	42	500
800	19	500	771	50	500	990	47	500
800	48	500	890	15	500	9015	13	1000
814	33	1000	905	41	500	66	31	500
836	49	500	7146	1	500	78	8	500
840	20	500	225	48	500	138	20	500
872	43	500	272	39	500	333	6	1000
993	17	500	298	1	500	355	15	500
5004	5	500	484	1	500	400	45	500
18	49	500	550	2	500	418	22	10000
120	29	500	589	46	1000	431	2	500
221	40	500	694	32	500	492	38	500
304	20	5000	706	46	500	524	28	5000
315	21	500	718	33	500	532	6	500
502	35	500	759	5	5000	537	12	500
694	42	500	804	23	500	610	33	500
746	37	500	832	21	1000	672	33	500
791	21	500	855	33	500	713	5	500
825	26	500	898	29	500	955	20	500
843	46	500	8011	3	500	10330	9	40000
854	50	500	48	49	500	640	43	500
913	14	500	80	19	500	757	19	500
928	19	500	283	45	500	843	4	500

Нумера серий.	№билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серий.	№билет.	Сумма выигрыша.	Нумера серий.	№билет.	Сумма выигрыша.
915	16	1000	600	47	1000	860	12	1000
949	26	500	639	2	500	867	12	500
963	49	500	703	41	500	895	42	500
994	18	500	728	18	1000	933	39	500
11094	31	500	815	11	500	15097	27	500
100	26	500	824	9	500	98	24	500
106	49	500	866	28	500	163	42	500
113	15	5000	886	2	500	222	8	500
156	12	500	938	3	500	304	14	500
222	22	500	958	27	500	368	3	500
268	25	500	13157	8	500	476	39	1000
277	34	500	189	22	1000	477	24	500
317	46	500	206	17	5000	481	42	500
333	2	500	224	26	500	553	1	1000
470	37	500	284	29	500	583	20	500
483	29	500	295	24	500	733	21	500
493	40	500	440	3	500	833	38	500
576	3	500	711	33	1000	861	41	1000
612	18	500	748	44	500	985	27	500
616	43	500	766	8	500	994	31	500
654	14	1000	887	32	500	16141	42	500
671	44	500	938	42	500	176	43	500
725	21	500	14081	17	500	234	2	500
734	38	500	169	22	500	405	10	500
755	50	500	205	5	500	418	1	500
836	46	8000	208	11	500	468	4	500
904	4	500	439	21	500	606	6	500
12045	36	500	533	45	500	683	39	500
70	48	500	557	41	500	709	35	500
107	7	500	572	4	500	812	36	500
300	18	8000	639	46	500	878	15	500
393	1	500	696	31	5000	949	38	500
448	27	500	729	43	500	991	40	1000
539	1	500	857	18	500	17010	22	500

Номера серій.	№ билет.	Сумма выигрыша.	Номера серій.	№ билет.	Сумма выигрыша.	Номера серій.	№ билет.	Сумма выигрыша.
52	19	500	18006	30	500	824	45	500
287	31	500	173	45	500	864	27	500
388	40	500	215	38	500	19026	26	500
439	35	500	230	27	500	76	40	1000
477	31	500	381	8	500	147	38	500
574	15	500	414	25	500	264	19	500
680	21	500	432	13	500	336	50	500
803	39	500	504	32	8000	388	12	500
811	41	500	619	37	500	554	29	5000
862	26	500	629	26	500	653	4	500
945	8	500	647	45	500	759	34	500
983	9	500	752	50	500	854	31	500
992	14	500	795	20	500	974	2	500

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го апрѣля 1887 г.

Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 2-го января 1887 года.

Номера серій:

216	1239	1821	2190	3347	4627	5938
714	1570	1892	2217	3505	4719	6710
903	1659	1933	2478	3718	4996	6877
945	1662	1985	2499	4290	5233	7277
1083	1808	1988	3036	4617	5468	7690
7773	9317	11780	14600	16881	17741	19148
7964	9554	12176	14773	16926	17880	19346
8035	9888	13092	15087	16954	18317	19468
8418	10292	13205	15475	17324	18327	19539
8564	10400	14036	15586	17347	18776	19568
8601	11380	14383	16653	17390	18836	19783
9089	11617	14444	16088	17483	18891	19813

Всего 84 серии, составляющія 4200 билетовъ, на сумму 525,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1887 года въ Государственномъ Банкѣ, Конторахъ его и Отдѣленіяхъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАНАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Постановленіемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора, „Русскій Паломникъ“ за 1886 г. внесенъ въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Желая съ своей стороны облегчить пріобрѣтеніе своего изданія означенными школами, редакція согласилась, въ виду крайней скудости средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить цѣну на «Русскій Паломникъ», исключительно для церковно-приходскихъ школъ, съ 5 р. до 3 р. 50 к. съ пересылкою за годовой экземпляръ,—цѣна, едва окупающая печать и бумагу. По такой цѣвѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать „Русскій Паломникъ“ не только за 1886 годъ, но и за 1887, съ премією.

Извѣщая о семъ оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, редакція въ то же время считаетъ необходимымъ объяснить, что по означенной уменьшенной цѣвѣ могутъ получать журналъ лишь тѣ школы, которыя подпишутся и вышлютъ деньги не прямо въ редакцію, а чрезъ посредство мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи. Въ эти совѣты и слѣдуетъ отсылать подписныя деньги, для препровожденія въ редакцію.

Подробное объявленіе объ изданіи «Русскаго Паломника» см. въ №№ 23-мъ 1886 и 1-мъ 1887 гг. нашихъ «Вѣдомостей».

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Газета политическая и общественная съ литературно-научнымъ приложеніемъ (50 №№: ВЪ ГОДѢ).

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.
ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ.

„Еженедѣльное Обозрѣніе съ литературно-научнымъ приложеніемъ“ на годъ—8 руб., на 6 мѣсяцевъ—4 руб., на 3 мѣсяца 2 руб. За-границу—на 12 мѣс. 10 руб. Отдѣльно „Литературное Обозрѣніе“ безъ приложенія: на годъ 4 руб., на 6 мѣс. 2 руб., на 3 мѣс. 1 руб. За-границу—на годъ 5 р.

При перемѣнѣ адреса—марокъ на 21 коп.—Объявленія принимаются по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкой пети́та (45 буквъ); на 1-й стран. 50 коп. Цѣна отдѣл. № (съ «Литер. прилож.») 15 к. съ пер. 20 коп.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія въ газетѣ, должны быть за подписью, съ подробнымъ адресомъ автора и съ означеніемъ условій. Заказныя письма могутъ быть присылаемы прямо на имя редактора—Ивана Васильевича Скворцова.

Адресъ редакціи и конторы: Спб., Преображен. д. 4 кв. 15.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Московскаго.—Отечественная церковь въ минувшемъ году.—Миссіонерская дѣятельность Братства Св. Креста. *В. П.—сказ.*—Два слова о церковно-приходскихъ школахъ. *П. В.*—Краткій очеркъ Кунчеровской церковно-приходской школы. *С. Л. С.*—Участіе учениковъ народ. училищъ въ церковномъ богослуженіи.—О восковой свѣчѣ. *И. Левкова.*—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 31 марта 1887 года

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.

Типо-литографія К. Н. Ищенко, Александровская ул., д. Мещеряковой.