

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911.

№№ 8 и 9.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРЫЙ.

16 апр.—1 мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, получено отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отношеніе, отъ 14 апрѣля сего года за № 3897, слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Ваше Преосвященство, отношеніемъ отъ 15 февраля сего года за № 738, сообщивъ, что въ виду неожиданно разразившагося страшнаго землетрясенія въ Семирѣченской области, Вами, Милостивый Государь и Архипастырь, 9 января сего года предложено было Попечительному Совѣту Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома выдѣлить изъ себя временный комитетъ для сбора пожертвованій въ Херсонской епархіи въ пользу пострадавшихъ, а духовенству епархіи предложено было обратиться къ своимъ прихожанамъ съ приготовленнымъ для сего воззваніемъ, разъясняющимъ всю тяжесть постигшаго Семирѣченскую область бѣдствія и призывающимъ православныхъ христіанъ къ пожертвованіямъ для жителей полуразрушен-

ныхъ городовъ и деревень, изволили просить меня повергнуть объ изъясненномъ Вашемъ распоряженіи, и о поступившихъ въ означенный временный комитетъ, въ размѣрѣ одной тысячи рублей, пожертвованіяхъ на Высочайшее благовоззрѣніе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Согласно такому ходатайству Вашего Преосвященства объ изложенномъ мною было всепреданнѣйше представлено на Всемиловивѣйшее Ея Императорскаго Величества благовоззрѣніе, съ сообщеніемъ о внесеніи упомянутыхъ денегъ, въ суммѣ одной тысячи рублей, въ состоящій подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества предсѣдательствомъ Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области.

Нынѣ Секретарь Ея Императорскаго Величества, Графъ Я. Н. Ростовцевъ, письмомъ отъ 4 текущаго апрѣля за № 2769 увѣдомилъ, что Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Θεодоровна Всемиловивѣйше повелѣтъ соизволила благодарить отъ Имени Ея Величества за сіи пожертвованія.

О такомъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, вслѣдствіе означеннаго отношенія отъ 15 феврала сего года за № 738, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать о Всемиловивѣйшей Ея Императорскаго Величества благодарности за пожертвованія поставить въ извѣстность жертвователей.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

Милостиваго Государя и Архипастыря
покорнѣйшимъ слугою

С. Лукьяновъ.

Послѣ отсылки Г. Оберъ-Прокурору для внесенія въ Комитетъ упомянутыхъ въ отношеніи 1000 рублей, было собрано и представлено духовенствомъ въ означенный временный Комитетъ еще 3256 рублей, которые 1 апрѣля сего года также отосланы, чрезъ посредство Г. Оберъ-Прокурора, въ Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома,
 Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
 В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія,
 Г) на Епархіальную Библіотеку,
 Д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ.

1911 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 1-е апрѣля 1911 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома и на сооружеііе новаго иконостаса при Свято-Димитріевской церкви состояло на приходѣ. **109883 р. 84 к.**
 б) на устройство Типографіи **24731 » 06 »**
 в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ **11438 » 24 »**
 г) на Епархіальную Библіотеку **2702 » 50 »**
 д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ **6151 » — »**

Съ 1-го по 30-е апрѣля поступило:

а) На обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома:

Отъ Павла Петровича Котляревскаго 100 р.

Отъ Управляющаго Казенной Палатой Андрея Андреевича Стрекалова 5 р.

Отъ помощника смотрителя Одесскаго духовнаго училища Николая Ардалионовича Сахарова 100 р.

А всего 205 р.

в) На образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ, брошюръ и иконокъ:

Отъ благочиннаго церквей Ново-Воронцовскаго округа протоіерея Павла Торскаго при отношеніи за № 489 поступившее пожертвованіе отъ исполняющаго обязанности псаломщика Даніила Громовенко 15 р.

По рубрикамъ б, г и д поступленій не было.

Всего же къ 30-му апрѣля поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома и на сооружеііе новаго иконостаса при Св.-Димитріевской церкви **110088 р. 84 к.**

Изъ нихъ: наличными . 50088 р. 84 к.
билетами . . 60000 р.

б) на устройство Типографіи . . **24731 р. 06 к.**

Изъ нихъ: наличными . 9731 р. 06 к.
билетами . . 15000 р.

в) на изданіе листковъ, брошюръ и иконокъ **11453 р. 24 к.**

Изъ нихъ: наличными . 3153 р. 24 к.
билетами . . 8300 р.

г) на Епархіальную Библіотеку . **2702 р. 50 к.**

Изъ нихъ: наличными . 702 р. 50 к.
билетами . . 2000 р.

д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища **6151 р. — к.**

Изъ нихъ: наличными . 451 р.
билетами . 5700 р.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, удостоены награжденія скуфьею и набедренникомъ:

а) **Скуфьей:** г. Одессы, Вознесенской Новослободской церкви священникъ Даніиль *Бяльскій*; м. Новаго Буга, Херсон-

скаго уѣзда, Александро-Невской церкви священникъ Василій *Славо*; с. Горожено, Херсонскаго уѣзда, Свято-Андреевской церкви священникъ Алексій *Панасевичъ*; пос. Калиновки, Херсонскаго уѣзда, Рождество-Богородичной церкви священникъ Григорій *Швачко*; хут. Мѣшково, предмѣстья гор. Николаева, Николаевской церкви священникъ Карпъ *Малицкій*; с. Красноселья, Александрійскаго уѣзда, Симеоновской церкви священникъ Димитрій *Соломаха*; с. Павлыша, Александрійскаго уѣзда, Срѣтенской церкви священникъ Владиміръ *Карамановъ*; с. Варваровки, Александрійскаго уѣзда, Рождество-Богородичной церкви священникъ Діонисій *Оратовскій*; с. Новокраснаго, Елисаветградскаго уѣзда, Успенской церкви священникъ Василій *Кульчицкій*; с. Эрделіевки, Елисаветградскаго уѣзда, Георгіевской церкви священникъ Самуиль *Моисеенко*; гор. Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, Воскресенской единовѣрческой церкви священникъ Григорій *Яковлевъ*; с. Матвѣевки, Херсонскаго уѣзда, Петропавловской церкви священникъ Іоаннъ *Луговенко*; церкви Епархіального Дома въ Одессѣ 2-й священникъ Григорій *Генкинъ* и священникъ Покровской церкви г. Новомиргорода Іоаннъ *Веззабава*.

б) **Набедренникомъ**: г. Одессы Покровской, что при Исправительномъ пріютѣ церкви, священникъ Іоаннъ *Пещанскій*; м. Егоровки, Одесскаго уѣзда, Георгіевской церкви священникъ Михаилъ *Короткій*; с. Мартоивановки, Александрійскаго уѣзда, Воскресенской церкви священникъ Теодоръ *Бѣлинскій*; с. Колонтаево, Александрійскаго уѣзда, Покровской церкви священникъ Василій *Моисеевъ*; с. Овсяниговки, Елисаветградскаго уѣзда, Николаевской церкви священникъ Пантелеимонъ *Картовъ*; с. Пасицель, Ананьевскаго уѣзда, Базанской церкви священникъ Андрей *Кондратовичъ*; М. Новопавловки, Ананьевскаго уѣзда, Іоанно-Богословской церкви священникъ Владиміръ *Решетинскій*; пос. Новоукраинки, Елисаветградскаго уѣзда, Георгіевской церкви священникъ Евгений *Добровольскій* и бывший священникъ Покровской церкви с. Новопокровскаго, Одесскаго уѣзда, нынѣ епархіальный миссіонеръ, Емеліанъ *Бѣловъ*.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 10 февраля—24 апрѣля, священникъ Покровской церкви с. Александровки, Елисаветградскаго уѣзда, Іоаннъ *Мироновъ* почисленъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 24 марта—26 апрѣля, священникъ Петропавловской церкви с. Петровскаго (Солониha), Одесскаго уѣзда, Павелъ *Матковскій* отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 27 марта—26 апрѣля 1911 года, псаломщикъ Успенской церкви села Александровки (Арнаутскаго), Одесскаго уѣзда, Исидоръ *Парабинъ* уволенъ отъ занимаемой должности.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

18 марта, уѣздному миссіонеру Никону *Пашину*, согласно прошенію, предоставлено псаломщическое мѣсто при Θεодосіе-Іуліанинской церкви, что при Епархіальной Богадѣльнѣ въ г. *Одессѣ*;

26 апрѣля, псаломщику Одесской Алексіевской церкви Николаю *Михову* предоставлено священническое мѣсто при Свято-Софіевской церкви с. *Софіевки*, Александрійскаго уѣзда;

— псаломщику Свято-Алексіевской церкви с. Алексѣевки, Елисаветградскаго уѣзда, Іліи *Вдовиченко* предоставлено священническое мѣсто при Покровской церкви с. *Буличево* (Петровка), Елисаветградскаго уѣзда;

— безмѣстному священнику Меодію *Угриновичу*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Симеоно-Аннинской церкви с. *Игульской-Каменки*, Александрійскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

26 апрѣля, священникъ Успенской церкви с. Александровки

(Арнаутскаго), Одесскаго уѣзда, Симеонъ *Фащевскій* перемѣщенъ въ Вознесенской церкви с. *Катаржина*, Тираспольскаго уѣзда;

— настоятель Одесской Старо-Бладищенской Всѣхсвятской церкви протоіерей Ілія *Пчелжинъ* перемѣщенъ въ Успенской церкви с. *Александровки* (Арнаутскаго), Одесскаго уѣзда;

— священникъ Михайловской церкви села Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, исполняющій обязанности благочиннаго Михайловскаго округа Вячеславъ *Сорокинъ* перемѣщенъ на настоятельское мѣсто въ Старо-Бладищенской Всѣхсвятской церкви города *Одессы*;

— священникъ Михайловской церкви м. Степановки (Ширяево), Ананьевскаго уѣзда, Петръ *Пальковский*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Успенской церкви с. *Ближняго-Хутора*, предмѣстья города Тирасполя;

— священникъ Александро-Невской церкви с. Трифоновки, Херсонскаго уѣзда, Іаковъ *Балдинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Свято-Духовской церкви с. *Ново-Дмитровки* того же уѣзда.

Исправленіе

(въ стр. 145).

Протоіерей *К. Демидовъ* назначенъ на второе, а священникъ *Д. Виноградовъ* — на третье священническое мѣсто къ Срѣтенской церкви г. Одессы.

Протоіерей *І. Розовъ*, занимающій мѣсто второго священника при Срѣтенской церкви г. Одессы, назначенъ третьимъ священникомъ Покровской церкви г. Одессы.

священническое мѣсто въ Срѣтенской церкви города *Одессы*.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 10 февраля—24 апрѣля, священникъ Покровской церкви с. Александровки, Елисаветградскаго уѣзда, Іоаннъ *Мироновъ* численъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 24 марта—26 апрѣля, священникъ Петропавловской церкви с. Петровскаго (Солониha), Одесскаго уѣзда, Павелъ *Матковский* отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 27 марта—26 апрѣля 1911 года, псаломщикъ Успенской церкви села Александровки (Арнаутскаго), Одесскаго уѣзда, Исидоръ *Парабинъ* уволенъ отъ занимаемой должности.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

18 марта, уѣздному миссіонеру Никону *Пашину*, согласно прошенію, предоставлено псаломшическое мѣсто при Θεологіе-

20 апрѣля, священникъ Успенской церкви с. Александровки

(Арнаутскаго), Одесскаго уѣзда, Симеонъ *Фащевскій* перемѣщенъ къ Вознесенской церкви с. *Катаржина*, Тираспольскаго уѣзда;

— настоятель Одесской Старо-Бладищенской Всѣхсвятской церкви протоіерей *Илія Пчелкина* перемѣщенъ къ Успенской церкви с. *Александровки* (Арнаутскаго), Одесскаго уѣзда;

— священникъ Михайловской церкви села Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, исполняющій обязанности благочиннаго Михайловскаго округа Вячеславъ *Сорокина* перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Старо-Бладищенской Всѣхсвятской церкви города *Одессы*;

— священникъ Михайловской церкви м. Степановки (Шярьево), Ананьевскаго уѣзда, Петръ *Пальковский*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви с. *Ближняго-Хутора*, предмѣстья города Тирасполя;

— священникъ Александро-Невской церкви с. Трифионовки, Херсонскаго уѣзда, Іаковъ *Балдинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Свято-Духовской церкви с. *Ново-Дмитровки*, того же уѣзда;

— священникъ Свято-Духовской церкви села Багарлыка, Елисаветградскаго уѣзда, Александръ *Хухровскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Іоанно-Богословской церкви села *Ново-Славяносербки*, Тираспольскаго уѣзда;

— второй священникъ Срѣтенской церкви города Одессы, Василій *Шаховъ* перемѣщенъ на второе же священническое мѣсто къ Михайловской (на Молдавангѣ) церкви города *Одессы*;

— занимающій третье священническое мѣсто при Срѣтенской церкви города Одессы протоіерей Іоаннъ *Розовъ* перемѣщенъ на третье священническое мѣсто къ Покровской церкви города *Одессы*;

— протоіерей Одесской Покровской церкви Константинъ *Демидовъ* перемѣщенъ къ Срѣтенской церкви города *Одессы*, на третье священническое мѣсто;

— второй священникъ Михайловской (на Молдавангѣ) церкви города Одессы Дмитрій *Виноградовъ* перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ Срѣтенской церкви города *Одессы*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

24 марта, псаломщикъ въ санѣ діакона Касперо-Богородичной церкви г. Ананьева *Василій Воробьевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви с. *Грушевки*, Херсонскаго уѣзда;

5 апрѣля, исполняющій обязанности псаломщика Покровской Единовѣрческой церкви г. Херсона *Василій Гуйванъ* перемѣщенъ въ Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви того-же города.

Увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

28 марта, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Усатовыхъ-Хуторовъ, предмѣстья г. Одессы, *Александръ Щукинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

4 апрѣля, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви мѣст. Криваго Рога, Херсонскаго уѣзда, *Петръ Сребрянскій*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ;

5 апрѣля, допущенный къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви гор. Херсона мѣщанинъ *Петръ Павловъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ означенной должности. —

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался 3 апрѣля исполняющій обязанности псаломщика Свято-Духовской церкви хут. Водопоя, предмѣстья города Николаева, *Феодосій Обыдовскій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, второе мѣсто, съ 1 ноября.

Въ г. *Новогеоргіевскъ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января 1911 г.

Въ с. *Березовкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, второе мѣсто, съ 25 января.

Въ с. *Косовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ м. *Аджамкь*, того-же уѣзда, при Преображенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Александровкь* (Чуйково), Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 18 марта.

При Иоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 юля 1910 года.

Въ г. *Николаевь*, при Александро-Невской церкви, что при ваторжной № 2 тюрьмѣ (не штатное), съ 29 августа.

Въ с. *Богодаровкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при церкви Нерукотвореннаго Образа, съ 27 октября (вновь открытый приходъ).

Въ г. *Николаевь*, при Александринской церкви Пріюта Общества Трудовой Помощи, съ 22 ноября 1910 года.

Въ г. *Новомиргородь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Ильинской церкви, съ 4 декабря.

Въ с. *Веселомъ-Куть*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 января 1911 года.

Въ с. *Каменкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Явкино*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Полтавкь*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 4 февраля.

Въ с. *Дозоваткь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 17 февраля.

Въ с. *Цыбулево*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 19 февраля.

Въ с. *Краснополь* (Пономарево), Тираспольскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 2 марта.

Въ с. *Александровкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 апрѣля.

Въ м. *Степановкѣ* (Ширяево), Ананьевского уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, съ 26 августа.

Въ с. *Трифоновкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Петровскомѣ* (Солониха), Одесскаго уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Елисаветградкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Кагарлыкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 26 апрѣля.

Б) Псаломщическія:

Въ п. *Калиновкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, второе мѣсто, съ 6 января 1911 года.

Въ г. *Елисаветградѣ*, при Петропавловской церкви, первое мѣсто, съ 11 января.

Въ г. *Новогеоргиевскѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, третье мѣсто, съ 25 января.

Въ г. *Дубоссарахъ*, Тираспольскаго уѣзда, при Успенскомъ соборѣ, первое мѣсто, съ 2 марта.

Въ г. *Ананьевѣ*, при Касперо-Богородичной церкви, первое мѣсто, съ 24 марта.

Въ г. *Одессѣ*, при Алексіевской церкви, второе мѣсто, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Алексѣевкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Алексіевской церкви, первое мѣсто, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Граденицѣ*, Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 12 февраля.

Въ с. *Фирсовкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 5 марта.

Въ с. *Бандуровкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 8 марта.

Въ с. *Усатовыхъ-Хуторахъ*, предмѣстья гор. Одессы, при Рождество-Богородичной церкви, съ 28 марта.

Въ хут. *Водной*, предмѣстья гор. Николаева, при Свято-Духовской церкви, съ 3 апрѣля.

Въ м. *Кривома-Рогъ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 4 апрѣля.

Въ с. *Александровкѣ* (Арнаутскомѣ), Одесскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 26 апрѣля.

Херсонская Духовная Консисторія, напоминаетъ причтамъ и старостамъ церквей *приморскихъ* городовъ Херсонской епархіи (Одессы, Херсона, Николаева и Очакова), что согласно указу оной, отъ 19 апрѣля 1911 года за № 8053, надлежитъ произвести за богослуженіями праздника перенесенія честныхъ мощей Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца, 9 мая сего года, сборъ пожертвованій *на нужды Россійскаго Общества спасанія на водахъ*; собранныя же пожертвованія отослать *черезъ мѣстнаго благочиннаго* въ Главное Правленіе Россійскаго Общества спасанія на водахъ (С.-Петербургъ, Садовая, Юсуповъ садъ).

Херсонская Духовная Консисторія напоминаетъ причтамъ и старостамъ Херсонской епархіи, что согласно указу оной, отъ 26 апрѣля сего года за № 8555, надлежитъ произвести за богослуженіями въ недѣлю о слѣпомъ съ 14 по 21 мая сборъ пожертвованій *на слѣпыхъ*, собранныя же деньги представить мѣстному благочинному для отсылки по принадлежности.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 28 февраля—31 марта 1911 года, разрѣшено крестьянину Симеону *Стрѣльцову* производить сборъ пожертвованій въ Херсонской епархіи на постройку церкви въ с. Кривой Пустоши, Елисаветградскаго уѣзда, срокомъ съ 20 апрѣля 1911 года по 20 апрѣля 1912 года.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 7—31 марта 1911 года, разрѣшено крестьянину Терентію

Куропятнику производить сборъ пожертвованій въ Херсонской епархіи на постройку церкви въ с. Петровѣ, Александрійскаго уѣзда, срокомъ съ 20 апрѣля 1911 по 20 апрѣля 1912 года.

О порядкѣ составленія о.о. благочинными росписаній на жалованье причтамъ.

Въ виду приближенія срока представленія росписаній на жалованье духовенству за первую половину сего 1911 года, Херсонская Духовная Консисторія разъясняетъ благочиннымъ слѣдующее:

1) Казенное жалованье причтамъ Херсонской епархіи, назначенное до 1 января 1909 года, должно быть испрашиваемо тѣмъ же порядкомъ, какой существовалъ прежде. На жалованье же, назначенное или добавленное причтамъ *съ 1 января 1909 года*, согласно одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ законоположеніямъ (см. «Херс. Еп. Вѣд». № 24—1909 г. и № 24—1910 г.) должны быть составляемы о.о. благочинными *особыя* росписанія на отдѣльныхъ бланкахъ прежняго образца, также *въ четырехъ экземплярахъ по каждому казначейству*. Росписанія на жалованье, ассигнованное до 1 января 1909 года, рекомендуется означать буквой «А», а росписанія на жалованье, ассигнованное послѣ 1 января 1909 года, означать буквой «Б». 2) Жалованье должно высчитывать точно—со дня резолюціи объ опредѣленіи или перемѣщеніи на мѣсто (см. «Епарх. Вѣдом.» № 10—1910 г., стр. 201), причемъ мѣсяць считать въ 30 дней, день резолюціи засчитывать въ службу по новой должности, а день увольненія или день смерти кого-либо изъ членовъ причта не засчитывать. 3) Росписанія на жалованье причтамъ должны быть представляемы о.о. благочинными въ Консисторію *немедленно* по истеченіи каждаго полугодія, причемъ въ каждомъ росписаніи должны быть подводимы итоги по каждому отдѣльному приходу и общій итогъ по всему благочинію. 4) Предписывается о.о. благочиннымъ строго слѣдить, чтобы изъ казеннаго жало-

ванья причтовъ были производимы въ пользу казны вычеты: при опредѣленіи на службу $\frac{1}{12}$ часть жалованья, а при перемѣщеніи на мѣсто съ высшимъ окладомъ жалованья $\frac{1}{4}$ часть разницы между окладами жалованья по прежнему и по новому мѣсту службы (см. Ук. Св. Синода 15 декабря 1904 года № 22, пропечатанный въ № 3 «Херс. Епарх. Вѣд.» за 1905 годъ, и разъясненіе по сему указу Епархіальнаго Начальства, пропечатанное въ № 5 тѣхъ же Вѣдомостей, за тотъ же годъ). 5) Бланки для росписаній должны быть печатные. 6) Росписанія на жалованье должны быть написаны отчетливо, разборчиво и какъ можно рѣже строка отъ строки для удобства исправленія ошибокъ.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Херсонской духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты:

11—26 января 1911 года:

крестьянинъ Іосифъ *Журбенко* къ Николаевской церкви м. Мостового, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

12—26 января 1911 года:

мѣщанинъ Василій *Марковъ* къ Николаевской церкви города Александріи, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Ѳома *Орловъ* къ Покровской церкви с. Покровскаго, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

17—27 января 1911 года:

крестьянинъ Петръ *Каралупъ* къ Дмитріевской церкви с. Новодмитровка, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

1—7 февраля 1911 года:

мѣщанинъ Алексѣй *Вандровский* къ Преображенской церкви города Елисаветграда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Василій *Ланшинъ* къ Базанской церкви села Плоскаго, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

19 января—15 февраля 1911 года:

крестьянинъ Василій *Гулевичъ* къ Георгіевской церкви м. Егоровки, Одесскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе;

крестьянинъ Корнилій *Чебаненко* къ Рождество-Богородичной церкви с. Шестерни, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

24 января—15 февраля 1911 года:

крестьянинъ Теофанъ *Лысенко* къ Преображенской церкви м. Аджамки, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Григорій *Матвѣенко* къ Преображенской церкви с. Большой Виски, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Григорій *Вдовенко* къ Георгіевской церкви с. Александровки (Гапсина), Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

27 января—15 февраля 1911 года:

крестьянинъ Теофанъ *Кухта* къ Николаевской церкви с. Николаевки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Тимошей *Верба* къ Успенской церкви села Полтавки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

28 января—15 февраля 1911 года:

крестьянинъ Иванъ *Володка* къ Преображенской церкви с. Устиновки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Проконій *Проценко* къ Покровской церкви м. Аджамки, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

3—14 февраля 1911 года:

мѣщанинъ Иванъ *Глемба* къ Вознесенской церкви м. Яновки, Одесскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

18 января—28 февраля 1911 года:

крестьянинъ Яковъ *Гомора* къ Покровской церкви села Губовки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

8—28 февраля 1911 года;

крестьянинъ Василій *Пономаренко* къ Іоанно-Богословской церкви с. Александровки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Θεодосій *Наливаный* къ Іоанно-Богословской церкви с. *Севериновки*, Одесскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе;

11—28 февраля 1911 года:

крестьянинъ Авксентій *Иванина* къ Рождество-Богородичной церкви с. Еланца, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

14 февраля—4 марта 1911 года:

мѣщанинъ *Теодоръ Крецул* къ Марковской церкви села Кошарки, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ *Онуфрій Индыченко* къ Николаевской церкви с. Оситняжки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ *Павель Скопенко* къ Параскевіевской церкви с. Кривого Озера, Аваньевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

18 февраля 1911 года:

дворянинъ *Александръ Корвинъ-Павловскій* къ Александро-Невской, что при мужской гимназіи, церкви города Аваньева, на первое трехлѣтіе;

16 февраля—8 марта 1911 года:

крестьянинъ *Корнилій Горбулинскій* къ Александро-Невской церкви с. Яссы, Одесскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе.

О приходскихъ попечительствахъ.

Избраны члены приходскихъ попечительствъ въ слѣдующихъ приходахъ:

При Свято-Духовской церкви гор. *Херсона*; председателемъ попечительства избранъ Херсонскій купецъ Григорій Іоанновъ *Родионовъ*, а членами—Херсонскіе купцы: Григорій Стефановъ *Сѣкачевъ*, Николай Михайловъ *Гамовъ*, Онуфрій Іоанновъ *Сидоренко*, Дорофей Евфиміевъ *Брюхно*, Левъ Іоакимовичъ *Маркинъ*, Іоаннъ Андреевъ *Бирпа* и Іосифъ Тимоѣевъ *Барановъ*; Херсонскіе мѣщане: Василій Іоанновъ *Гячка*, Каллистратъ Алексіевъ *Дегтяровъ*, Николай Василіевъ *Михѣевъ*, Савва Захаріевъ *Сухинъ* и Кириллъ Иларіоновъ *Татариновъ*; Николаевскій мѣщанинъ Иларіонъ *Емеліановъ* *Филимоненко*; крестьяне: Петръ Іаковлевъ *Фирсовъ*, Гавріилъ Георгіевъ *Бойко* и отставной фейерверкеръ Іоаннъ *Гурьевъ* *Капошилинъ*.

При Николаевской церкви села *Овсянниковки*, Елисаветградскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ Захарія *Филиппова*, а членами—Трофимъ *Опойченко*, Митрофанъ *Крама-*

ренко, Филимонъ Ткаченко, Даниль Опойченко, Павелъ Могилевъ, Филиппъ Переуда и Трофимъ Барамба.

При Архангело-Михайловской церкви села *Буколовки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ Даниль *Волковъ*, а членами—Спиридонъ Захарченко, Никифоръ Кирилюкъ, Никифоръ Бондаренко, Пимень Димуръ, Маркъ Горбань, Тимошей Калашникъ, Иванъ Ходчій, Маркъ Захарченко, Василій Шварбанъ, Петръ Иленко, Иванъ Иленко, Θεодоръ Булолихченко, Оока Рѣзвиченко, Θεодоръ Четвертакъ, Іаковъ Захарченко, Иванъ Удовикъ, Иванъ Баззиловъ и Іаковъ Полынько.

При Знаменской церкви села *Знаменки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Іаковъ *Семенковъ*, а членами—Іоаннъ Михайловъ, Филиппъ Головановъ, Гордій Семенковъ и Димитрій Григорьевъ.

При Архистратиго-Михайловской церкви п. *Новоархангельска*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Владиміръ *Савченко*, а членами—Іуда Цуцуранъ, Панбратій Томяка, Василій Куйбидъ, Василій Стояновъ, Матеей Волошинъ, Романъ Шевченко, Дометій Делишганъ, Іоакимъ Курта, Хрисанфъ Делишгинъ, Нивонъ Стрѣлецкій и Димитрій Литвиновъ.

При Успенской церкви села *Терновки*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Георгій *Скарлата*, а членами—Иванъ Волчо, Димитрій Черно, Стефанъ Стоевъ, Иванъ Яни, Иванъ Скарлата, Иванъ Николаевъ, Николай Димитріевъ, Димитрій Деордіевъ, Николай Волчо, Иванъ Петко, Петръ Скарлата, Георгій Деордіевъ, Георгій Стой, Петръ Черно, Аѳанасій Волчо, Ілія Константиновъ, Стефанъ Скарлата, Захарія Жело, Θεодоръ Деордіевъ, Иванъ Жело, Михаилъ Деордіевъ, Иванъ Мавродіевъ, Θεодоръ Жело, Анастасій Волчо, Димитрій Петко, Иванъ Скарлата и Георгій Ивановъ.

При Архангело-Михайловской церкви с. *Папатазіевки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ Стефанъ *Ковальскій*, а членами—Меодій Кибаль-

никъ, Михаилъ Четвертакъ, Антоній Чудинъ, Левъ Знахуренко, Георгій Петренко, Авксентій Симаковъ, Алексѣй Бондаренко, Симеонъ Четвертакъ, Константинъ Савченко, Иванъ Бондаренко, Григорій Липка, Θεодотъ Звъревъ, Θεодоръ Могильный, Иларіонъ Сайко и Каленикъ Довгій.

При Петропавловской церкви с. *Завадовки*, Ананьевскаго уѣзда; членами попечительства избраны—Стефанъ Мирошниченко, Андрей Наумовъ, Евсѣй Галамать, Θεодосій Федоренко, Николай Петровъ, Даміанъ Заклевиенецъ, Филиппъ Лирибъ, Максимъ Осипенко, Гавріиль Дроздовъ, Θεодоръ Кириченко, Авксентій Дука, Николай Осняковъ, Филиппъ Есипенко, Никонъ Мирошниченко и Симеонъ Грицикъ.

При Петропавловской церкви м. *Новаго-Буга*, Херсонскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ Михаилъ *Сидоренко*, а членами—Даміанъ Берзудкій, Евфимій Воротынцевъ, Симеонъ Воротынцевъ, Григорій 2-й Зубовъ, Алексѣй Конищевъ, Алексѣй Козютинъ, Алексѣй Кудріашъ, Герасимъ Лушниковъ, Никита Нивулинъ, Иванъ Полудня, Климентъ Оршалабъ, Симеонъ Шинкаревъ, Максимъ Зубовъ, Симеонъ Богданъ, Корнелій Воротынцевъ, Гурій Дьяченко, Иванъ Дьяченко, Иванъ Никулинъ, Филиппъ Красильный, Петръ Мишенинъ, Евфимій Бондарь, Порфирій Копійка, Поликарпъ Шевчукъ, Иванъ Павленко, Михаилъ Живановъ, Тимоѳей Гармашъ, Павелъ Мавчанъ, Тимоѳей 2-й Гостриковъ и Максимъ Ревва.

При Свято-Варваринской церкви гор. *Ольвіополя*; председателемъ попечительства избранъ Леонидъ *Никитинъ*, а членами—Θеофилактъ Бондарь, Иванъ Здоровецкій, Климентъ Мельниченко, Кодратъ Кубрицкій, Лукіанъ Райбуль и Николай Навроцкій.

При Срѣтенской церкви села *Субботецъ*, Александрійскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ Алексѣй *Китрарь*, а членами—Александръ Лупенко, Софроній Лупенко, Стефанъ Корніенко, Тимоѳей Черный, Иванъ Купченко, Петръ Стрюць, Антоній Мерестовенко, Меѳодій Грузинъ, Александръ Цугуй, Григорій Делистіановъ, Θεодоръ Потокъ, Павелъ Жевченко, Левъ

Ульяновскій, Иванъ Мариничъ, Алексѣй Грузинъ, Иванъ Грузинъ, Василій Грузинъ, Романъ Савицкій, Александръ Бентя, Стефанъ Кравчинъ, Григорій Посторонка, Стефанъ Лупенко, Иларіонъ Буянь, Маркъ Жеминицъ, Аванасій Жеминицъ, Симеонъ Бурдель, Моисей Вѣенко, Иванъ Урсуловъ, Артемій Табунченко, Карпъ Авксентіевъ, Филиппъ Дудникъ и Юсифъ Авксентіевъ.

При Николаевскомъ соборѣ г. *Овидіополя*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ Николай *Копыловъ*, а членами—приставъ г. Овидіополя Михаилъ Хмара, учитель Андроникъ 2-й Марковъ, Симеонъ Туркевичъ, Алексѣй Гуньбинъ, Стефанъ Власовъ, Михаилъ Чебаненко, Митрофанъ Заволока, Павелъ Симаковъ, Стефанъ Демченко, Иванъ Миндра, Василій Нагуловъ, Θεодоръ Кединъ, Петръ Додосіевъ, Иванъ Каранфиловъ, Онуфрій Новиковъ, Никита Чебаненко, Иванъ Зайцевъ, Θεодоръ Сидоренко, Никита Скорикъ, Михаилъ Варзаръ, Корнелій Варзаръ, Павелъ Яценко и Иванъ Васильевъ.

При Покровской церкви села *Иванковецъ*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Тимоѳей *Пудичъ*, а членами—Діонисій Кучерявый, Пантелеимонъ Кудель, Маркъ Баргемонъ, Кириллъ Свальба, Даміанъ Рябоволь, Григорій Рубанъ, Андрей Шаповаль, Трофимъ Кулѣшъ, Илія Репенко, Аванасій Пудичъ, Порфирій Понурка, Герасимъ Манько, Лука Полянба, Симеонъ Марикуцъ, Яковъ Лимаръ, Иванъ Шраменко, Логинъ Забой, Θεодосій Рубанъ и Θεодоръ Булавка.

—

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Въ Θεодосіевскую, что при Епархіальной Богадѣльнѣ церкви города Одессы отъ графини Елены Григорьевны и графа Михаила Михайловича Толстыхъ на ремонтъ храма и зданій богадѣльни 900 рублей.

Въ Покровскую церковь с. *Ивано-Петровскаго*, Херсонскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ дворянина Фотія Фотіева Лозовича—священническая риза серебряной 84^о парчи, стоимостью 160 р., отъ Воскресенскаго мѣ-

щанина Іакова Лаврентіева Іванова—билеть 1-го внутренняго съ выигрышами займа серія 15180 № 38—450 р. и отъ него же, Іванова—кіоть съ иконой Касперовской Божіей Матери въ серебряной позлащенной съ камнями ризѣ—400 р., прихожанками дер. Івано-Леуцкой—кіоть съ иконой Св. Равноапостольной Маріи Магдалины—105 р., отъ церковнаго старосты Стефана Петрова Гвозденко—выносные крестъ и два фонаря—34 р., отъ пѣвчихъ храма—выносной крестъ—20 р., отъ крестьянни д. Бурхановки—полубархатная хоругвь въ 25 р. и мурница 5 р., всего на 30 р. Итого на сумму 1199 р.

Въ Іоанно-Богословскую церковь села *Киселевыхъ Хуторовъ*, Херсонскаго уѣзда, за 1910 годъ поступили слѣдующія пожертвованія: отъ молодыхъ людей—крестъ и хоругви маталлическія за 82 р., отъ Херсонской мѣщанки Ксєніи Шумовской—ленты на иконы—25 р., отъ Херсонскаго мѣщанина Александра Сутулы—икона въ 5 р., отъ Херсонскаго мѣщанина Константина Наляка—пелена на анолой—10 р. Всего на сумму 122 р.

Въ Успенскую церковь села *Янополя*, Елисаветградскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ крестьянъ д. *Спасской*, Іова Моторнаго на благоуукрашеніе новосооруженнаго храма 41 р. 50 в., дубовый престоль для новаго храма, цѣною 30 р., шелковое покрывало на престоль цѣною въ 25 р., Василія Моторнаго 50 р. на нужды строительныя, шелковое покрывало на престоль, цѣною въ 25 р.; отъ крестьянъ хутора *Ксаверовой*, Кодрата Кирпатенко на строительныя нужды церкви—15 р., Іоанна Моторнаго бѣлыя пасхальныя ризы, цѣною въ 80 р., Теофана Дашенко воздухи бархатныя, цѣною въ 10 р., на жертвы всѣхъ прихожанъ означеннаго хутора—металлическія хоругви, цѣною въ 80 р.; отъ крестьянина д. *Успенки*, Алексѣя Колесниченко—парчевые воздухи, цѣною въ 8 р., отъ прихожанокъ Ирины Шаповаловой, Евдокіи Гордіенковой и Марѣы Любомирской—занавѣсы къ иконамъ Скорбящей Божіей Матери, Святителя Θεодосія Черниговскаго Чудотворца и Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, цѣною въ

40 р.; отъ дворянки Лидіи Богдановичъ—шитые шерстью чехлы для аналоя и поминальнаго столика; отъ крестьянокъ Маріи Уханевой—подсвѣчникъ, цѣною въ 13 р. и Маріи Збинской—атласныя ленты для лампадъ.

Поступило пожертвованіе въ Васильевскую церковь села *Адріановки*, Тираспольскаго уѣзда, отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ—полное священническое облаченіе, стоимостью 40 р., а также облаченіе на престоль съ покрываломъ и покрывало на жертвенникъ съ воздухомъ, 35 р.; дворянкою Людмилою Тимоновой пожертвовано полное священническое облаченіе—70 р.; Елисаветградской мѣщанкой Маріей Журавчикъ—полное священническое облаченіе и покрывало на престоль—72 р.; крестьянкой Наталіей Нечаевой—покрывало на престоль и воздухи—37 р.; крестьянкой Евдокіей Браславской—книга «Апостоль», ручной мѣдный вызолоченный крестъ—14 р.

Въ Успенскую церковь с. *Новокраснаго*, Елисаветградскаго уѣзда, отъ мѣщанина Моисея Андрійченко на приобрѣтеніе утвари—135 р.

Въ Богоявленскую церковь пос. *Богоявленска*, Херсонскаго уѣзда, отъ вдовы протоіерея Елены Карицы на поминованіе въ молитвахъ умершихъ сродниковъ 100 р.

Въ Георгіевскую церковь с. *Федорока*, Александрійскаго уѣзда, на ремонтъ храма и сооруженіе новаго иконостаса: а) отъ Федорскаго Общества крестьянъ—555 р.; б) Снѣжковскаго Общества—300 р.; в) Арсєвіевскаго Общества—200 р.; г) крестьянина Іакова Волика—100 р. и д) Тимофея Долженко—100 р., всего 1255 р.

Въ Николаевскую церковь с. *Поповичевки*, Александрійскаго уѣзда: а) отъ крестьянина Симеона Грызло плащаница, стоимостью 100 р. и б) дворянки Марѣи Бутовской икона Успенія Пресвятыя Богородицы, цѣною въ 100 р.

Въ Покровскую церковь села *Иванковецъ* Александрійскаго уѣзда, отъ крестьянина Алексія Лубенца колоколь, стоимостью 1150 рублей.

По поводу помѣщеннаго въ пасхальномъ № «Одесскаго Листка» изображенія съ подписью: «Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій въ Одесскомъ каедральномъ соборѣ».

Въ газетѣ «Одесскій Листокъ», 10 апрѣля сего года № 83, третій листъ иллюстрированный, помѣщено изображеніе архіерея въ богослужебномъ облаченіи,—савкосъ, омофорѣ, при панагії съ начернымъ крестомъ и въ митрѣ, съ крестомъ и трисвѣчникомъ въ лѣвой рукѣ и кадиломъ въ правой. То есть изображенъ богослужебный актъ архіерейскаго священнослуженія въ день святаго Пасхи (Номеръ газеты Пасхальный).

Въ этомъ изображеніи нельзя было признать портрета нынѣшняго архипастыря Одесскаго. Можно было полагать, что это просто художнической неудачный этюдъ: «архіерей въ пасхальной службѣ». На отдѣльномъ изображеніи подписи не было, и только въ номерѣ газеты, изъ подписи подъ изображеніемъ, можно было узнать, что газета выдаетъ это изображеніе за портретъ Архіепископа Димитрія, въ минуту торжественнаго пасхальнаго богослужебнаго дѣйствія.

Каковъ процессъ изготовленія этого изображенія, не похожаго на портретъ? Оно не могло быть схвачено моментальной фотографіей въ церкви, въ моментъ Пасхальнаго священнослуженія: оно появилось въ номерѣ газеты, разосланномъ подписчикамъ и поступившемъ въ розничную продажу еще до Пасхи, въ великую субботу. Значитъ ли, что этотъ портретъ (если онъ фотографическій) святъ былъ съ Архіепископа до Пасхи, для чего онъ на дому долженъ былъ облачиться въ архіерейскія священныя принадлежности и позировать предъ фотографическимъ аппаратомъ, кощунственно продѣлывая священныя дѣйствія пасхальнаго богослуженія?! Многие, дѣйствительно, подозрѣвали такую неблагоговѣйность со стороны Епископа; соблазнялись и громко осуждали его. На самомъ же дѣлѣ все это происходило

не такъ. Это не есть фотографическій снимокъ, а рукографическая поддѣлка, каррибатурный подлогъ, учиненный художникомъ редакціи «Одесскаго Листка».

Вотъ доказательства подлога:

Къ головѣ архіерея, который долженъ былъ изображать Архіепископа Дмитрія, приставлена митра, которой Архіепископъ за шесть лѣтъ пребыванія въ Одессѣ не только ни разу не возлагалъ на свою голову, но никогда доселѣ и не видалъ. Говорятъ, такая митра есть въ соборной ризницѣ; но она была бы очень тѣсна для головы Архіепископа, почему ее и не показывали ему; но его предмѣстникъ пользовался ею. Саккосъ Архіепископъ Дмитрій употреблялъ на Пасху и въ настоящемъ году, и въ 1910 г., бѣлый гладкій; а на «портретѣ» его украсили саккосомъ цвѣтнымъ въ крестахъ (Полиставріонъ), который, говорятъ, также есть въ ризницѣ соборной; въ него также облачался архіепископъ Іустинъ; для Дмитрія же онъ былъ бы малъ; его также вовсе не показывали Архіепископу Дмитрію. Наперсный крестъ и панагія не похожи на единственные панагію и крестъ Архіепископа Дмитрія. На панагіи Архіепископа Дмитрія нѣтъ брилліантовыхъ (то есть хрустальныхъ) украшеній; у него панагія и крестъ висятъ на цѣпочкахъ, а на «портретѣ»—на «веревочкахъ». На кадилѣ, которое Архіепископъ Дмитрій всегда при каженіи держитъ не въ рукѣ, какъ на портретѣ, а за кольца, продѣвши въ нихъ только указательный палецъ, цѣпи аляповато намалеваны; при томъ онѣ вдвое длиннѣе дѣйствительныхъ. Нечего говорить много о неестественномъ положеніи руки съ кадиломъ у груди архіерея. Длинный крестъ въ лѣвой рукѣ изображенія въ «Одесскомъ Листкѣ» вовсе не похожъ на употребляемый при каженіи на Пасхѣ. Креста такого вида даже нѣтъ въ соборной ризницѣ. Къ кресту, вмѣсто употребляемаго на Пасхѣ особаго, прилегающаго плотно ко кресту безъ подставки, трисвѣщника, на портретѣ приставленъ неуклюже и грубо написанный трикирій, который употребляется при совѣмъ иныхъ актахъ богослужбныхъ.

Нѣтъ нужды останавливаться на другихъ подробностяхъ въ этомъ изображеніи-мнимомъ портретѣ, обнаруживающихъ не немѣлость фотографскаго ретушера, а просто-подлогъ грубаго маляра.

Говорять, что облаченіемъ и другими богослужебными принадлежностями это изображение напоминаетъ покойнаго Архіепископа Іустина, въ священномъ облаченіи, съ кадиломъ, крестомъ и трикиріемъ. Что примѣнено было для созданія Іустинова портрета,—фотографія или рукографія, неизвѣстно. Но какимъ образомъ священно-дѣйствующій Іустинъ превращенъ въ священно-дѣйствующаго Дмитрія?—Очень просто. Отрѣзали голову Іустина, и къ его туловищу, въ тогдашнемъ облаченіи приставили голову Дмитрія, неудачно скопированную съ фотографической карточки, и надъ головой приладили по размѣрамъ неподходящую для Дмитрія митру Іустина.

Таковы художественныя операціи «Одесскаго Листва». Конечно, нѣтъ надобности выяснять, что такое иллюстрированіе Пасхальнаго богослуженія Христіанскаго есть кощунство и глумленіе надъ Христіанскимъ праздникомъ Пасхи; въ тоже время это есть оскорбленіе Архіепископа и возбужденіе православныхъ къ порицанію Архіепископа,—что и было достигнуто газетой на самомъ дѣлѣ.

Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища, согласно своему журнальному постановленію, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, симъ увѣдомляетъ духовенство епархіи, что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ различные классы училища, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 января—8 февраля 1911 года за № 531, будутъ производиться и предъ лѣтними каникулами—съ 20 по 27 мая сего 1911 года.

Прошенія со всеми необходимыми документами о допущеніи дочерей къ экзаменамъ до каникулъ должны быть поданы къ

10 мая сего 1911 года; подавшія прошенія послѣ 10 мая будутъ подвергаться пріемнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ.

Программа для поступленія въ подготовительный классъ училища напечатана въ № 14 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ; для поступленія же въ первый классъ училища требуется знаніе курса одноклассной церковно-приходской школы.

Къ свѣдѣнію исполняющихъ обязанности псаломщиковъ.

Совѣтъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ увѣдомляетъ исполняющихъ обязанности псаломщиковъ, что они, какъ не состоящіе на дѣйствительной службѣ по духовному вѣдомству, за содержаніе своихъ дочерей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ должны вносить плату, какъ свѣтскіе, 300 р. въ годъ и на первоначальное обзаведеніе 40 р. За обученіе необязательнымъ предметамъ полагается особая плата.

Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ Херсонское духовное училище дѣтей имѣютъ быть произведены 26 и 27 мая сего 1911 года.

Отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища.

Правленіе Одесскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Одесскаго духовно-училищнаго округа, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 года № 2760, напечатанному въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ, пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣтей будутъ произведены не только по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оными, а именно: 1, для поступающихъ въ подготовительный классъ 16 мая по всѣмъ предметамъ, 2) для поступающихъ въ 1, 2, 3 и 4 классы вмѣстѣ съ переводными испытаніями для учениковъ училища,

въ частности: для поступающихъ въ 1-й классъ отъ 12 по 16 мая, во 2-й отъ 12 по 21 мая, въ 3-й отъ 12 по 26 мая и въ 4-й отъ 12 мая по 3 іюня. Росписаніе приемныхъ экзаменовъ послѣ лѣтнихъ вакацій будетъ объявлено особо.

О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910 годъ.

С о с т а в ъ К о м и т е т а .

Въ составъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ началѣ отчетнаго 1910 года, согласно §§ 50—52 Устава Общества, входили: Предсѣдатель, Товарищъ Предсѣдателя, восемь членовъ, казначей и дѣлопроизводитель. Предсѣдателемъ Комитета состоялъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Товарищемъ Предсѣдателя — Преосвященный Анатолий, Епископъ Елисаветградскій, Викарій Херсонской епархіи; членами: Каѳедральный протоіерей Василій Флоровскій, Ректоръ Одесской духовной семинарии протоіерей Константинъ Бречкевичъ, дѣйствительные статскіе совѣтники — Василій Андреевичъ Орловъ, Петръ Ивановичъ Супруненко и Анжело Анжеловичъ Анатра, графъ Михаилъ Михайловичъ Толстой, генералъ-лейтенантъ Аполлонъ Гавриловичъ Григорьевъ и профессоръ богословія протоіерей Александръ Клитинъ, казначеемъ состоялъ протоіерей Покровской церкви Константинъ Демидовъ и дѣлопроизводителемъ — коллежскій ассесоръ Наумъ Павловичъ Соханскій.

Изъ состава Комитета въ отчетномъ году выбылъ за смертію Анжело Анжеловичъ Анатра. Дѣлопроизводителя Комитета Н. П. Соханскій резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя отъ 24 іюля за № 4172 освобожденъ согласно прошенію отъ этой должности, а исполненіе обязанностей дѣлопроизводителя, до избранія на эту должность новаго лица въ настоящемъ собраніи, тою же резолюціею возложено на казначея Комитета. Поэтому къ концу отчетнаго года Комитетъ составляли: Предсѣдатель, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Товарищъ Предсѣдателя Преосвященнѣйшій Анатолий,

семь членовъ—Каедральный протоіерей В. А. Флоровскій, Ректоръ Одесской духовной семинаріи протоіерей К. В. Бречкевичъ, дѣйствительные статскіе совѣтники—В. А. Орловъ и П. И. Супруненко, графъ М. М. Толстой, генералъ-лейтенантъ А. Г. Григорьевъ, профессоръ богословія протоіерей А. Клитинъ и казначей Комитета, временно исполнявшій и обязанности дѣлопроизводителя, протоіерей К. В. Демидовъ.

Членами Ревизіонной Коммисіи для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ и годового отчета Комитета за 1910 годъ Общимъ Собраніемъ 8-го марта 1910 года избраны были: смотритель Одесскаго духовнаго училища священникъ Стефанъ Карпинскій и статскіе совѣтники—Евгеній Димитріевичъ Бекетовскій и Николай Ардаліоновичъ Сахаровъ, а кандидатами къ нимъ: священники—Петръ Орловъ и Владиміръ Шаворскій.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Одесскому Комитету въ 1910 году было 310.

Одинъ изъ пожизненныхъ членовъ Общества, обезпечившихъ членскіе взносы капиталами, Анжело Анжеловичъ Анатра въ отчетномъ году скончался,—и потому въ настоящее время въ Херсонской епархіи пять пожизненныхъ членовъ: Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, заштатный священникъ о. Петръ Логиновъ, Елена Петровна Демидова, княгиня Санъ-Дonato, графъ Михаилъ Михайловичъ Толстой и бывший законоучитель Одесскаго Юнкерскаго училища протоіерей Михаилъ Гастевъ.

Изъ дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ болѣе трехъ рублей, было 10 лицъ, внесшихъ по три рубля—295 лицъ.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Одесскаго Комитета, по мѣстному положенію и условіямъ, въ отчетномъ году, какъ и прежде, была направлена главнымъ образомъ къ изысканію матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ на удовлетвореніе разнообразныхъ нуждъ Общества. Одесскій Комитетъ старался вызвать въ населеніи Херсонской епархіи дѣятельное сочувствіе къ великому и святому дѣлу миссіонерскаго служенія и расположить его къ пожертвованіямъ въ пользу Общества. Въ этихъ видахъ чрезъ Херсонскую Духовную Консисторію

разосланы были всему духовенству епархіи воззванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло, надписи для блюды и кружекъ и подписные листы, присланные отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества съ циркулярнымъ предписаніемъ; воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ выставлятъ въ притворахъ всѣхъ церквей и монастырей въ теченіе первой седмицы Святой Четырехдесятницы, въ недѣлю Православія неопустительно произносить поученія о распространеніи свѣта ученія Христова среди язычниковъ, а равно производить сборы—тарелочный въ теченіе всей первой седмицы Великаго поста, кружечный и по подписнымъ листамъ въ теченіе всего года.

Съ этою цѣлію чрезъ Канцелярію Комитета разсылались и раздавались членамъ Общества отчеты Совѣта Общества и Одесскаго Комитета за послѣдній годъ. Съ тою же цѣлію въ мѣстныхъ газетахъ были напечатаны приглашенія ревнителямъ по вѣрѣ и славѣ имени Христа о принятіи участія въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое было назначено на 8 марта 1910 года, а отъ лица Предсѣдателя Комитета Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, были посланы особыя приглашенія для раздачи лицамъ, извѣстнымъ своимъ сочувствіемъ миссіонерскому дѣлу. Кромѣ сего настоятелямъ Одесскихъ городскихъ церквей разослано было по нѣскольку десятковъ приглашеній для раздачи лицамъ, особенно сочувствующимъ цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На годичномъ собраніи заслушанъ былъ отчетъ Комитета за 1909 годъ, заключавшій въ себѣ свѣдѣнія о дѣятельности Комитета, числѣ его членовъ, движеніи суммъ по приходу и расходу; произведены выборы членовъ Ревизіонной Комиссіи для провѣрки суммъ и отчета Комитета за 1910 годъ; затѣмъ присутствующими были сдѣланы членскіе взносы и пожертвованія на миссіонерское дѣло.

Благодаря всѣмъ этимъ мѣрамъ Одесскимъ Комитетомъ въ теченіе отчетнаго года собрано было всѣхъ денежныхъ поступленій—4466 руб. 8 коп., болѣе въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ на 568 руб. 94 коп. (4466 руб. 8 коп.—3897 руб. 14 коп.); изъ средствъ же Комитета на покрытіе расходовъ Миссіонерскаго Общества употреблено было въ томъ же отчетномъ году—3756 руб. 30 коп.

II. РАСХОДЪ:

Въ 1910 году израсходовано:

1) Согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 24 іюня 1910 г. за № 612 препровождено въ городъ Бійскъ Начальнику Алтайской миссіи Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Бійскому запаснаго капитала 2221 руб. 53 коп. и расходнаго—1534 руб. 77 коп., всего 3756 р. 30 к.

2) Уплатено Одесской Конторѣ Государственнаго Банка за переводъ вышеозначенныхъ суммъ 1 > 20 >

3) На покупку 4 свидѣтельствъ Государственной 4% ренты по сто рублей каждое—израсходовано 377 > 79 >

4) Выдано дѣлопроизводителю Комитета вознагражденія за мѣсяцы январь—іюль 70 > — >

5) На расходы по канцеляріи Комитета (печатаніе приглашеній, отчета за 1909 годъ, приобрѣтеніе канцелярскихъ книгъ) употреблено 11 > 80 >

6) Препровождено въ Одесскій Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества, какъ неподлежаще присланные въ Комитетъ благотворительнымъ о. Высоцкимъ—Палестинскаго сбора 10 > 43 >

Всѣхъ же расходовъ въ теченіе 1910 года было 4227 р. 52 к

III. ОСТАТОКЪ.

Къ 1-му января 1911 года въ Комитетѣ оставалось: девять тысячъ триста восемьдесятъ шесть рублей 51 коп. (9386 р. 51 к.).

Изъ нихъ: а) наличными . . . 586 р. 51 к.

б) билетами 8800 >

Въ этомъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала 4967 >

Запаснаго капитала 2450 > 13 >

Расходнаго капитала 1955 > 16 >

И подлежащихъ отсылкѣ въ Совѣтъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, какъ собранные въ церквахъ 1-го

октября на составленіе Епархіального миссіонерскаго фонда и подлежаще присланные въ Комитетъ благочиннымъ протоіереемъ Высоцкимъ—14 р. 22 к.

Процентныя бумаги Комитета заключаются въ—

1) 13 свидѣтельствъ Государственной 4% ренты (пяти по 1000 р., трехъ по 500 р. и пяти по 100 р. каждое) на сумму 7000 руб.

и 2) 18—4% билетахъ Государственнаго Казначейства по 100 р. каждый — на сумму—1800 р.

Эти бумаги находятся на храненіи въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ № 84427.

Изъ 586 р. 51 к. наличныхъ денегъ Комитета 525 р. 73 коп. хранятся въ почтово-телеграфной Государственной кассѣ по книжкѣ № 109331 и 60 руб. 78 коп. имѣются въ кассѣ Комитета.

Денежная часть Комитета въ отчетномъ 1910 г. ведена была по установленному Комитетомъ порядку. Всѣ поступающія въ Комитетъ пожертвованія и сборы своевременно записывались въ приходо-расходную книгу на приходъ и немедленно вносились въ Сберегательную кассу на храненіе. Всякій расходъ также своевременно записывался въ книгу расхода.

Запись, веденная казначеемъ Комитета по приходу и расходу суммъ, кромѣ повѣрокъ мѣсячныхъ Товарищемъ Предсѣдателя, окончательно за отчетный годъ провѣрена Комитетомъ и Ревизіонною Коммиссіею и найдена исправною. Годовой отчетъ по Комитету въ финансовомъ отношеніи, составленный казначеемъ Комитета, провѣренъ Ревизіонною Коммиссіею 11 марта 1911 г. и на немъ сдѣлана слѣдующая надпись: 1911 года, марта 11 дня. Настоящій отчетъ Ревизіонной Коммиссіей провѣренъ и найденъ во всемъ согласнымъ съ приходо-расходной книгой и подлинными документами Одесскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Члены Ревизіонной Коммиссіи: смотритель Одесскаго духовнаго училища священникъ Стефанъ Карпинскій, помощникъ смотрителя Одесскаго духовнаго училища Николай Сахаровъ и преподаватель Одесской духовной семинаріи Евгеній Бекетовскій.

Глубоко признательный за дѣятельное сочувствіе къ дѣламъ, предначертаннымъ уставомъ Православнаго Миссіо-

нерскаго Общества, Одесскій Комитетъ считаетъ священнымъ долгомъ выразить живѣйшую благодарность Г.г. Членамъ Общества за оказанное ими матеріальное пособіе на благое и спасительное дѣло распространенія и утвержденія православной вѣры, а также о.о. благочиннымъ, настоятелямъ соборовъ и церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Херсонской Епархіи и другимъ лицамъ, способствовавшимъ, по мѣрѣ возможности, осуществленію цѣлей Общества сборомъ пожертвованій въ его пользу.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Комитета—Архіепископъ *Димитрій*.

Товарищъ Предсѣдателя—Епископъ *Анатолій*.

Члены Комитета: Каѳедральный протоіерей *Василій Флоровскій*, Ректоръ семинаріи протоіерей *Константинъ Бречкевичъ*, Дѣйстви- тельный Статскій Совѣтникъ *Василій Орловъ*.

Казначей протоіерей *Константинъ Демидовъ*.

№ 1233. 9 марта 1911 года.—
Журналъ Общаго Собранія Попечитель-
ства и годичный отчетъ о его дѣятель-
ности утверждается.—Напечатать.

Архіепископъ Димитрій.

О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ
Елисаветградскаго духовнаго училища за 1910 годъ.**

Уставъ, по которому начало свою жизнь Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Елисаветградскаго духовнаго училища, утвержденъ Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, 14 октября 1886 года, и съ этого именно числа отчетнаго года Попечительство это вступило въ XXV-й годъ своей благотворительной дѣятельности. Милость Божія, неизмѣнно пребывавшая въ немъ за весь почти четверть—вѣковой періодъ его существованія, не оставляла его и въ отчетномъ 1910 году, давши ему возможность постепенно

увеличивавшуюся сумму расхода на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ до 686 руб. 35 коп. Такой значительный расходъ могъ быть произведенъ Попечительствомъ только благодаря сочувственному отношенію къ его дѣятельности какъ обружнаго духовенства, такъ и лицъ, близко стоящихъ къ училищу, а также и всѣхъ, принимающихъ близко къ сердцу нужды бѣдныхъ его воспитанниковъ. Въ помѣщенномъ ниже спискѣ жертвователей на нужды Попечительства ясно видно это сочувствіе. Здѣсь же нельзя не упомянуть о новомъ крупномъ (100 руб.) вкладѣ въ кассу Попечительства, какой былъ сдѣланъ бывшимъ Почетнымъ Блюстителемъ по хозяйственной части училища, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Александромъ Юсифовичемъ Волохинымъ.—Къ глубокому сожалѣнію, въ семъ же отчетѣ приходится отмѣтить и преждевременную смерть этого щедрого благотворителя, послѣдовавшую 17 сентября минувшаго 1910 года. Память о немъ не умретъ въ нашемъ училищѣ, благодаря тѣмъ крупнымъ пожертвованіямъ, которыя имъ сдѣланы (въ общей сложности 650 руб.) въ разное время на нужды Попечительства: не одни дѣтскія уста облагодѣтельствованнаго бѣднаго мальчика будутъ произносить имя приснопоминаемаго раба Божія Александра съ молитвою объ упокоеніи его доброй, отзывчивой къ дѣтскому горю, души въ свѣтломъ мѣстѣ упокоенія праведниковъ.—Начало этому молитвенному поминовенію училищемъ положено служеніемъ торжественной панихиды у гроба покойнаго, въ Елисаветградскомъ Успенскомъ Соборѣ, предъ самымъ его отпѣваніемъ. Отслужена эта панихида о. Настоятелемъ училищной Свято - Васильевской церкви преподавателемъ - священникомъ Д. В. Станиславскимъ, характеризовавшимъ въ надгробной рѣчи покойнаго, какъ благотворителя щедрого и скромнаго, умѣвшаго благотворить, по слову Спасителя, такъ, что лѣвая рука не знала, что дѣлала правая. Въ немъ, въ этомъ молитвенномъ поминовеніи, приняли участіе административныя лица училища, корпорація преподавателей и всѣ воспитанники. Продолжается это поминовеніе въ установленныя Святою Церковію сроки теперь,

и будетъ оно продолжаться всегда, такъ какъ имя этого добротнаго дателя записано въ синодикъ училищной церкви на его вѣчное поминовеніе. Молится Богу училище объ упокоеніи души другой щедрой жертвовательницы, жены священника М. П. Машкевичъ, преждевременно скончавшейся въ самомъ концѣ 1910 года. Поминаетъ оно въ своихъ молитвахъ и всѣхъ своихъ благотворителей,—какъ бы малы ни были ихъ взносы на благое дѣло помощи бѣднымъ воспитанникамъ,—прося у Господа живымъ—добраго здравія, усопшимъ—вѣчнаго блаженнаго упокоенія.

Подробныя и точныя свѣдѣнія о составѣ Попечительства, его дѣятельности, поступленіи и расходованіи попечительскихъ суммъ въ 1910 году представляются въ слѣдующемъ видѣ:

А.

Составъ Попечительства.

Почетный Попечитель Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Почетные члены Попечительства (по Уставу): Преосвященный Сергій, Епископъ Новомиргородской и Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій.

Почетные члены (по избранію): Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій; потомственный почетный гражданинъ Александръ Іосифовичъ Волохинъ (†); протоіерей: Павелъ Колосовъ, Николай Высоцкій, Стефанъ Козачинскій, Евгенийъ Торскій (†), Іоаннъ Манжелей (†), Гавриилъ Сорокинъ и потомственный почетный гражданинъ Викторъ Воробьевъ (†).

Дѣйствительные члены Попечительства, внесшіе въ 1910 г.: Смотритель Елисаветградскаго духовнаго училища Евгенийъ Астрономовъ (5 р.), помощникъ смотрителя Николай Полонскій (3 р.), преподаватели училища: Данилъ Смирновъ (3 р.), Михаилъ Ростовскій (3 р.), Іосифъ Бобарыко (3 р.), священникъ Димитрій Станиславскій (3 р.), Иванъ Тихоновъ (3 р.), Сергій Пузенгинъ (3 р.), надзиратели за учениками: священникъ Вадимъ Дубне-

вчъ (3 р.), Петръ Бѣляевъ, Николай Крысинъ (3 р.), Алексѣй Глобинъ (3 р.), Сергѣй Подольскій (3 р.) и Леонтій Витвицкій (3 р.), протоіерей Іоаннъ Четыркинъ (3 р.), священники: Даниль Бѣлявскій (3 р.), Θεодосій Кирика (3 р.), Павелъ Дашкѣевъ (3 р.), Захарія Лебедевъ (3 р.), Іоаннъ Любавскій (3 р.), Дмитрій Машкевичъ (5 р.), Викторъ Огнивцевъ (3 р.), Василій Слотвинскій (5 р.), Михайль Стеблинъ (3 р.), Константинъ Стефановичъ (3 р.), Херсонскій епархіальный миссіонеръ Григорій Чинновъ (3 р.), надворный совѣтникъ Николай Кошицъ (10 р.), инженеръ баронъ Анатолій Толль (3 р.), купецъ Алексѣй Іевлевъ (3 р.) и мѣщане—Платонъ Завойчинскій (3 р.) и Игнатій Бутенко (3 р.).

Члены-соревнователи: священникъ Ілія Сорокинъ (1 р. 50 к.), діаконъ Василій Ивановъ (1 р.) и г-жа Надежда Гладкевичъ (1 р.).

Б.

Дѣятельность Попечительства.

Согласно § 15 Устава, дѣлами Попечительства въ отчетномъ году завѣдывалъ особый Совѣтъ, въ составъ котораго входили: смотритель училища (предсѣдатель), его помощникъ (казначей), преподаватель Михайль Ростовскій (дѣлопроизводитель) и члены правленія: преподаватели Даниль Смирновъ и Іосифъ Бобарыко и священники Дмитрій Машкевичъ и Викторъ Огнивцевъ. Для обсужденія текущихъ дѣлъ Попечительства Совѣтъ собирався на засѣданія по мѣрѣ надобности, представляя всякій разъ журналы своихъ засѣданій на утвержденіе Епархіальной Власти. На этихъ засѣданіяхъ обсуждались устные заявленія и письменныя ходатайства о спомоществованіи бѣднымъ воспитанникамъ на ихъ нужды, каковыя заявленія и ходатайства поступали какъ отъ самихъ нуждающихся воспитанниковъ, такъ и отъ ихъ родителей и воспитателей. Въ отчетномъ году былъ особенно большой наплывъ въ училище дѣтей, и между ними 12 сиротъ, не имѣвшихъ никакихъ средствъ къ содержанію и потому принятыхъ Правленіемъ училища на полное церковно-коштное содержаніе. Вслѣд-

ствіе этого имѣющихся въ распоряженіи Правленія церковно-коштныхъ стипендій не хватало, и ему пришлось отказывать въ помощи многимъ, крайне нуждавшимся въ ней и направлять ихъ за нею въ Попечительство. Потому то и пособій отъ Попечительства потребовалось гораздо болѣе, чѣмъ оно могло дать, и его Совѣту приходилось удовлетворять просителей съ самою строгою разборчивостью.

Какъ и въ прежніе годы, нужды просителей удовлетворялись отчасти выдачею денегъ воспитанникамъ на руки (на проѣздъ въ дома родителей), приготовленіемъ для нихъ на счетъ Попечительства одежды и обуви, а главнымъ образомъ уплатою Правленію училища взносовъ за ихъ содержаніе въ общежитіи, за постельныя принадлежности, книги и за завтраки для квартирныхъ учениковъ.

В.

Движеніе суммъ Попечительства.

I) ОСТАТОКЪ.

Оставалось къ 1 января 1910 года отъ прежнихъ лѣтъ:

а) Неприкосновеннаго капитала 5369 р. 49 к.

б) Запаснаго капитала 145 » 73 »

Всего 5515 р. 22 к.

II) П Р И Х О Д Ъ.

Пожертвовано потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ А. І. Волохивымъ 100 » — »

Отъ поименованныхъ выше дѣйствительныхъ членовъ Попечительства 106 » — »

Отъ членовъ-соревнователей 3 » 50 »

Итого 209 р. 50 к.

Собрано по подписнымъ листамъ о.о. благочинными церквей:

а) Елисаветградскаго округа, протоіереемъ Павломъ Колосовымъ 79 р. 60 к., Вознесенскаго округа, священникомъ Гавриломъ Чайковскимъ 45 р. 20 к., Бобринецкаго округа, священникомъ Александромъ Красногорскимъ 57 р. 40 к., Новомиргородскаго

округа, священникомъ Григоріемъ Постриганевымъ 35 р. 90 к., Новоархангельскаго округа, священникомъ Симеономъ Глядковскимъ 47 р. 50 к., Ровенскаго округа, священникомъ Николаемъ Мервуловымъ 43 р. 85 к., Новгородковскаго округа, священникомъ Илію Легейдой 78 р. 40 к., Братолюбовскаго округа, священникомъ Викторомъ Краснянскимъ 32 р. 51 к., Ново-прагскаго округа, протоіереемъ Николаемъ Высоцкимъ 43 р. 40 к., 2-го Александрійскаго округа, священникомъ Александромъ Брадучаномъ 24 р. 05 к., Михайловскаго округа, священникомъ Вячеславомъ Сорочкинымъ 54 р. 75 к., Новогеоргіевскаго округа, священникомъ Георгіемъ Попруженко 21 р. и Единовѣрческихъ церквей, священникомъ Терентіемъ Горяновымъ 13 р. 60 к.
Итого 577 р. 16 к.

Поступило процентовъ на капиталы Попечительства: а) съ 4200 р. Государственной 4% ренты 159 р. 60 к., б) по билету 1-го внутренняго съ выигрышами 5% займа 4 р. 75 к., в) съ 375 р. Государственнаго 5% займа 1906 года 18 р. 75 к., г) съ 500 р. 5% заблад. листовъ Государственнаго Земельнаго Банка 23 р. 75 к., д) съ 500 р. по вновь приобрѣтенному свидѣтельству 4% Государственной ренты 3 р. 91 к., е) по книжкѣ № 10812 Государственной Сберег. Кассы 9 р. 68 к.
Итого 220 р. 44 к.

Получено прибыли при покупкѣ 500 рублеваго свидѣтельства Государственной 4% ренты вслѣдствіе курсовой разницы 24 р. 37 к.

Всего на приходъ въ 1910 году поступило 1031 р. 47 к.

Съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ составилось 6546 р. 69 к.

Ш) Р А С Х О Д Ъ.

а) Уплачено за 50 стисковъ Отчета Попечительства за 1909 годъ 5 р., б) уплачено за 2-кратную страховку билета 1-го внутренняго, съ выигрышами, займа отъ тиражей погашенія 19 р. 80 к., в) внесено въ Правленіе Елисаветградскаго духовнаго училища за содержаніе въ общежитіи учениковъ: Вербицкаго Е. 15 р., Слотвинскаго Вл. 20 р., Лавренко Ал. 20 р.,

Таборанскаго Семена 20 р., бр. Аллегораки 30 р., Сивицкаго Д. 10 р., Кульчицкаго Е. 10 р., бр. Малявинскихъ 35 р., Горобченко М. 15 р. и Райляна Василя 15 р., а всего за содержаніе 190 р.; г) за завтраки для учениковъ: бр. Александровыхъ 10 р., бр. Новаковъ 10 р., Довдышева С. 5 р., Машалова В. 5 р. и Полякова М. 5 р., всего за завтраки 35 р.; д) за одежду для учениковъ: бр. Александровыхъ 10 р., бр. Новаковъ 27 р. и Горобченко М. 20 р., всего за одежду 57 р.; е) за постельныя принадлежности для учениковъ: Гончара Гр., Вознесенскаго А., Додоки В. и Сврупскаго М., по 20 р. за каждаго, всего 80 р.; ж) за учебники и письменныя принадлежности для учениковъ: бр. Жадановскихъ 15 р., Иванова Ив. 10 р., бр. Вержболовичей 15 р., Гончара Гр., Кульчицкаго Е., Райляна В. Сидорова А., Вознесенскаго А., Додоки В., Малявинскаго Θ. и Сврупскаго М., по 5 р. съ каждаго, а всего за книги 80 р.; з) уплачено за пошитыя новыхъ и починку старыхъ сапоговъ для воспитанниковъ: бр. Аллегораки 3 р. 20 к., Клеоповскаго А. 1 р. 50 к., Крысиня А. 5 р., Попельницкаго М. 1 р. 10 к., Жадановскаго М. 2 р. 30 к., Рожновскаго Е. 60 к., Сивицкаго Д. 1 р. 10 к., Соколовубова В. 1 р. 20 к., Хухровскаго А. 2 р., Галушака Л. 1 р. 20 к., Кедровскаго Гл. 2 р. 50 к., бр. Козенцевъ 2 р. 30 к., Коробкина В. 1 р. 20 к., Литвиненко М. 1 р. 20 к., Чеховича Θ. 40 к., Полницкаго В. 5 р., Галушака Леонтія 1 р. 20 к., Дименскаго 1 р. 80 к., Добровольскаго Петра 1 р. 30 к., Райляна В. 1 р. 30 к., бр. Созоновичей 1 р. 70 к., Хухровскаго П. 1 р. 20 к., Грабенко Б. 1 р. 80 к. и Кульчицкаго Е. 1 р. 10 к., а всего израсходовано на сапоги 42 р. 20 к.; и) выдано на проѣздъ въ дома родителей ученикамъ: Брижицкому И. 3 р., Вадзинскому М. 2 р., бр. Венцель 17 р., Ждановскому Е. 4 р., Вербицкому Е. 1 р., Слотвинскому Вл. 4 р., Виноградову М. 1 р. 50 к., Гуревичу А. 8 р., Ждановскому М. 1 р., Лавренко А. 1 р., Матковскому А. 4 р., Соколовубову В. 10 р., бр. Хухровскимъ 35 р., Яковчику П. 4 р. 30 к., Ильчевичу В. 2 р. 50 к., Недѣльскому Д. 2 р., Попельницкому

А. 1 р. 20 к., Пржеголинскому Гр. 6 р. 95 к., Турчиновичу
 О. 10 р., бр. Фандѣвымъ 11 р., Шредеру М. 2 р., Галушко
 Н. 10 р., Галушаку Л. 3 р. 50 к., Дондышеву С. 2 р., Про-
 копченко П. 5 р. 95 к., Кедровскому Гл. 4 р., Коробкину В.
 9 р. 10 к., бр. Пѣвневыхъ 4 р., Созоновичу П. 3 р., Брюхо-
 вецкому М. 3 р., Жданову А. 1 р., а всего на проѣздъ выдано
 177 р. 35 к.

Всего же въ 1910 году израсходовано 686 р. 35 к.

Бъ 1-му января 1911 года осталось: а) неприкосновеннаго
 капитала 5684 р. 82 к. и б) запаснаго капитала 175 р. 52 к.,
 а всего 5860 р. 34 к.

Въ томъ числѣ: 1) свидѣтельствами Государственной
 4% ренты 4700 р., 2) билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами
 займа (по курсу въ день приобрѣтенія) 242 р. 50 к., 3) 5%
 вкладными листами Государственнаго Дворянскаго Земельнаго
 Банка 500 р., 4) свидѣтельствами Россійскаго Государственнаго
 5% займа 1906 года 375 р., 5) въ Государственной Сбере-
 гательной Кассѣ по книжкѣ за № 10812 14 р. 68 к. и 6) налич-
 ными деньгами 28 р. 16 к. А всего въ остаткѣ 5860 р. 34 к.

Всѣ, изложенныя въ настоящемъ отчетѣ, данныя даютъ
 Совѣту Попечительства полное основаніе закончить его, какъ и
 въ прежныя годы, выраженіемъ глубокой благодарности прежде
 всего обружному духовенству, во главѣ съ о.о. благочинными,
 за ихъ въ высшей степени сочувственное отношеніе къ дѣламъ
 Попечительства, выразившееся въ пожертвованіи на его нужды
 крупной суммы, достигшей въ отчетномъ году до 577 р. 16 к.,
 а также и всѣмъ прочимъ жертвователямъ, охотно несшимъ
 свои посильные взносы въ кассу Попечительства и оказывавшимъ
 ему услуги посильными трудами.

А К Т Ъ.

1911 года, февраля 5 дня. Ревизіонный Комитетъ, про-
 вѣривъ денежный отчетъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ
 Елисаветградскаго духовнаго училища, нашель, что денежный

отчетъ этотъ согласенъ во всемъ съ приходорасходной книгой Попечительства за 1910 годъ и съ оправдательными документами, относящимися къ этой книгѣ.

Показанныя въ отчетѣ и въ приходорасходной книгѣ суммы, при провѣркѣ, оказались на лицо. Хранятся онѣ въ мѣстномъ уѣздномъ Казначействѣ, въ особомъ ящикѣ, вмѣстѣ съ остальными капиталами училища. Члены Ревизіоннаго Комитета: Протоіерей Г. Сорокинъ. Учитель И. Тихоновъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Общаго Собранія Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Елисаветградскаго духовнаго училища, состоявшагося 15 февраля 1911 года подъ предсѣдательствомъ протоіерей П. П. Колосова.

П о с т а н о в л е н о :

I. Принять составленный Совѣтомъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ духовнаго училища отчетъ о дѣлахъ Попечительства за 1910 годъ и представить на утверждение Его Высокопреосвященства.

II. По предложенію предсѣдателя Совѣта Попечительства, смотрителя училища Евгенія Астронома, единогласно избранъ въ почетные члены Попечительства старшій преподаватель Елисаветградскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Данилъ Миліевичъ Смирновъ.

III. По предложенію предсѣдателя Общаго Собранія членовъ Попечительства, протоіерей П. П. Колосова, единогласно избраны въ почетные члены Попечительства преподаватели училища, статскіе совѣтники Михаилъ Поликарповичъ Ростовскій и Юсифъ Владиміровичъ Бобарыко.

IV. Взамѣнъ выбывшаго изъ Елисаветграда священника К. С. Стефановича, избранъ членомъ Ревизіоннаго Комитета протоіерей П. С. Рыльскій.

V. Согласно предложенію смотрителя училища, постановлено ознаменовать исполняющееся 14 октября 1911 года XXV-лѣтіе со дня учрежденія Попечительства торжественнымъ служеніемъ паннихиды по всѣмъ скончавшимся членамъ-благодѣтелямъ Попечительства, пригласивъ къ участию въ служеніи сей паннихиды все мѣстное духовенство г. Елисаветграда и, по возможности, родителей обучающихся нынѣ въ училищѣ дѣтей.—Въ

день обычного общаго Собранія членовъ Попечительства отслужить торжественный молебенъ-благодарственный за явленную Господомъ милость Попечительству и опекаемымъ имъ дѣтямъ и просительный—о здравии и благопоспѣшеніи нынѣ здравствующимъ доброхотнымъ дателямъ, коихъ Господь Богъ избралъ орудіемъ для проявленія Своей великой милости Попечительству, расположивъ ихъ добрыя сердца къ посильнымъ жертвамъ на нужды бѣдныхъ дѣтей, воспитывающихся въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ.—Вмѣстѣ съ годичнымъ отчетомъ о дѣятельности Попечительства, представить краткій обзоръ дѣятельности Попечительства за 25 лѣтъ его существованія, поручивъ составленіе такового обзора смотрителю училища Евгенію Астроному.—Отпечатанный въ потребномъ количествѣ обзоръ этотъ раздать и разослать всѣмъ настоящимъ и бывшимъ членамъ Попечительства для ознакомленія.

VI. Согласно предложенію о. Предсѣдателя Собранія, протоіерея Павла Колосова, постановлено принести искреннюю и глубокую благодарность отъ лица Общаго Собранія и отъ всего духовенства Елисаветградскаго духовноучилищнаго округа за оказываемую бѣднымъ дѣтямъ-воспитанникамъ училища помощь и всѣмъ благотворителямъ, сдѣлавшимъ посильные взносы на нужды Попечительства, и о.о. благочиннымъ округа, съ прежнимъ рвеніемъ и успѣхомъ собиравшимъ пожертвованія и, наконецъ, всему составу Совѣта Попечительства, съ обычнымъ вниманіемъ и заботливостію старавшемуся о правильномъ распредѣленіи поступающихъ въ кассу Попечительства пожертвованій между нуждающимися воспитанниками училища.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая благодарность. О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листовъ и брошюръ, на Епархіальную Библіотеку и на устройство образцоваго церковнаго Училища при томъ же Домѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—По поводу помѣщеннаго въ пасхальномъ № «Одесскаго Листка» изображенія съ подписью: «Высокопреосвященный Димитрій, Архіепіскопъ Херсонскій и Одесскій въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ.—Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища.—Отчетъ Одесскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910 г.—Отчетъ о состояніи Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Елисаветградскаго духовнаго училища за 1910 годъ.

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

Одесса — «Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911.

№№ 8 и 9.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРЫЙ

16 апр. — 1 мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

БРАТСКОЕ УВѢЩАНІЕ

православнымъ христіанамъ

удаляться

религіозныхъ собраній, устрояемыхъ разнаго рода сектантами.

Возлюбленные братья! Святой апостоль Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ говоритъ: *«смотрите (братья), поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, потому что дни лукавы (Еф. 5, 15); не будьте младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія»* (Еф. 4, 14). А святой апостоль Петръ во второмъ посланіи учитъ: *«берегитесь (братіе), чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія»* (2 Петр. 3 гл. 17 ст.).

Эти наставленія святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла въ высшей степени полезно вспомнить намъ, возлюбленные братья, въ настоящее время.

Теперь, послѣ обнародованія указа о вѣротерпимости (17 апрѣля 1905 года), всякій гражданинъ Россійской Имперіи можетъ свободно исповѣдывать свою вѣру и никто за это не будетъ его гнать и преслѣдовать. Такъ, конечно, и должно быть, потому что въ дѣлахъ вѣры не должно

быть мѣсто насилію. Но теперь возникаетъ для насъ православныхъ христіанъ очень важный вопросъ: какъ *намъ* нужно вести себя послѣ изданія указа о вѣротерпимости? Теперь, какъ извѣстно, гражданская власть разрѣшаетъ всевозможныя религіозныя собранія: штундисты, баптисты, адвентисты, іоанниты и т. п. сектанты—свободно устраиваютъ свои религіозныя сборища.

Къ великому прискорбію, очень многіе изъ православныхъ христіанъ думаютъ, что разъ такое собраніе разрѣшено, и при томъ въ цѣляхъ религіозныхъ, то это собраніе—православное, и на него можетъ идти всякій, ничтоже сумняся. Вотъ тутъ и заключается страшная ошибка: православные забываютъ вышеприведенный завѣтъ святыхъ Апостоловъ: *«братіе, поступайте осторожно, какъ мудрые, а не какъ неразумные, чтобъ вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія»*, то есть не отпасть отъ Святой Православной Церкви. Почему такъ? Потому что сектанты искажаютъ Христову истину, извращаютъ ученіе церкви и погибаютъ въ сѣтяхъ лжи и заблужденія. Они хотя, повидимому, и чтутъ истиннаго Бога и Единороднаго Сына Его Иисуса Христа, но грубо искажаютъ Его ученіе: отвергаютъ спасительность для человѣка таинствъ Христовыхъ, не признаютъ Пресуществленія Св. Даровъ въ таинствѣ Евхаристіи, отрицаютъ крещеніе младенцевъ, хульно отзываются о почитаніи Божіей Матери, нашей Небесной Заступницы, отвергаютъ призываніе въ нашихъ молитвахъ св. Николая Чудотворца, великомученика Пантелеимона и всѣхъ вообще святыхъ, кощунствуютъ надъ св. иконами, св. храмомъ, св. крестомъ, издѣваются надъ молитвами нашими за умершихъ, отвергаютъ св. Преданіе церкви и пр.

Въ жизни общественной и государственной наши сектанты дерзко возстаютъ противъ присяги, ненавидятъ военную службу и готовы предать свое отечество врагамъ,

избѣгаютъ учрежденныхъ судовъ; признаютъ только само-судъ, свою расправу съ обидчикомъ, горделиво называютъ себя святыми и праведными, а всѣхъ другихъ осуждаютъ и презираютъ, вообще стараются видѣть *сучекъ въ глазъ другого, а не замѣчаютъ бревна въ своемъ глазъ* (Мѡ. 7, 5).

«*Опасайтесь* же, возлюбленные братіе, *какъ бы вамъ не увлекся ажеученіемъ сихъ беззаконниковъ* (сектантовъ) *и не отпасть* отъ единой, истинной, святой Православной Церкви. А опасность—очень большая. Всѣ эти сектанты ведутъ тонкій походъ противъ нашей вѣры Христовой и Матери нашей—Церкви. У нихъ многочисленный штатъ разъѣздныхъ и мѣстныхъ совратителей-проповѣдниковъ, которые подъ видомъ «евангельскихъ христіанъ», въ овечьей шкурѣ, какъ волки, похищаютъ неопытныхъ, простыхъ и слабыхъ въ вѣрѣ православныхъ христіанъ и ведутъ ихъ на путь сатаны, къ вѣчной гибели. У нихъ есть и миссіонерская касса, откуда, съ лукавыми цѣлями, даютъ денежное пособіе совращаемымъ.

Но Святая Церковь издавна твердо оберегаетъ своихъ чадъ отъ сѣтей соблазна и губительства. Правила святыхъ Апостоловъ повелѣваютъ *отлучать* отъ Церкви всѣхъ тѣхъ, кто ходитъ на сектантскія собранія. Правило 64 святыхъ Апостоловъ глаголетъ: «о входящихъ на поклоненіе... въ такъ называемыя сборища (сектантовъ), аще убо священникъ, да извержется, то есть лишится сана, аще же мірянинъ да отлучится». Правило же 10-е святыхъ Апостоловъ повелѣваетъ: «моляйся съ отлученными... да будетъ отлученъ и той такожде». Иначе сказать: человѣкъ, который молится вмѣстѣ съ сектантами, самъ отлучается отъ церкви, то есть лишается всякой надежды на спасеніе и въ сей жизни и въ будущей; ибо, какъ отверженный, онъ не можетъ уже пользоваться спасительными таинствами Православной Церкви Христовой; онъ не будетъ уже имѣть возможности очищать душу свою въ таинствѣ Покаянія; онъ

не можетъ удостоиться приобщаться честнаго Тѣла и Крови Христовой въ таинствѣ Евхаристіи во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Когда же найдетъ на него страшный часъ смерти,—онъ—несчастный—будетъ лишенъ послѣдняго напутствія въ жизнь вѣчную, христіанскаго погребенія, будетъ зарытъ въ землю безъ креста и молитвъ.

Будемъ же, возлюбленные братья, всячески отгребаться отъ козней сектантства, не будемъ ходить хотя и на разрѣшенные гражданскою властію, но духовно гибельныя для насъ, сектантскія собранія!

„Божья курица“

Такъ называется сборъ, установленный сектантами баптистами въ пользу своихъ проповѣдниковъ. Яйца, снесенныя курами въ воскресные дни, должны идти въ пользу проповѣдниковъ баптизма («Баптистъ» 1910 годъ № 25).

Мысль объ этомъ сборѣ неволью пришла намъ на память, когда, возвращаясь послѣ одного изъ адвентистскихъ собраній и бесѣдуя по дорогѣ съ сектантами, отъ одного изъ нихъ мы услышали такую фразу: «у православныхъ безъ рубля въ кармані и не йды въ церковь, а тутъ нічого не берутъ, все даромъ». На вопросъ: «а развѣ проповѣдникъ адвентизма не говорилъ имъ о необходимости давать «законную десятину»?.. Сектантъ отвѣтилъ «ні, намъ цѣго ще не казали».

Бѣдный, препростый, довѣрчивый людъ! Вамъ «цѣго ще не казали». Да, конечно. Вамъ этого и не скажутъ, пока васъ, простецовъ, совершенно не «объѣдутъ». А тамъ уже какъ только успѣють залучить въ свое стадо, то и начнутъ съ ловкостью васъ «стричь».

Это вѣдь старая исторія, которая всегда повторяется въ сектантствѣ. Она очень хорошо видна всѣмъ со стороны; не намѣчаютъ ее лишь тѣ, которые представляютъ собою смирыхъ, послушныхъ овецъ, безропотно позволяющихъ себя стричь...

Припоминаются по этому поводу нѣкоторые однородные факты изъ прошлой исторіи сектъ баптистовъ и шалопутовъ.

Въ «дѣлѣ Херсонской Духовной Консисторіи» 1875 года № 479, о штундистѣ (принявшемъ потомъ баптизмъ и бывшемъ пресвитеромъ баптистскимъ) Иванѣ Рябошапкѣ сообщается слѣдующее: «Иванъ Рябошапка, начиная съ 1870 года, каждой весной и осенью собираетъ отъ каждаго крестьянина-штундиста по нѣскольку рублей, и подъ предлогомъ хлопотать по дѣламъ штундистовъ выѣзжаетъ изъ Любомірки неизвѣстно куда. Потомъ, когда штундисты общими силами вспашутъ его степь, засѣютъ своими сѣменами, соберутъ и свозятъ ему хлѣбъ и сѣно въ его дворъ, тогда онъ, Рябошапка, является домой и объявляетъ штундистамъ, что лично видѣлся въ Петербургѣ съ Государемъ Императоромъ, Министрами и со всѣми Начальниками, чему, конечно, простой народъ вѣритъ. При этомъ Рябошапка жалуется, будто бы православные на дорогѣ всякій разъ обираютъ его и требуютъ себѣ новаго вознагражденія. Затѣмъ на Рябошапкѣ и его женѣ является новая, отличная экипировка и онъ въ презентъ штундистамъ сулитъ по одной своей и другихъ неизвѣстныхъ личностей фотографической карточкѣ, и по нѣскольکو безцензурныхъ книжечекъ, о чемъ сами штундисты всѣмъ разказываютъ и о чемъ извѣстно всѣмъ православнымъ въ м. Любоміргѣ».

О томъ, какъ быстро растутъ матеріальныя средства «старшихъ братьевъ» и «пресвитеровъ» шалопутскихъ, преосвященный епископъ Алексій (Дородницынъ), ректоръ Казанской духовной академіи, самъ близко знавшій сектантовъ, дѣлившій съ ними въ дѣтствѣ игры, сообщаетъ слѣдующее: «Вожаки шалопутовъ стараются убѣдить своихъ послѣдователей въ томъ, что имъ необходимы матеріальныя средства яко-бы для подкупа полиціи и другихъ властей, а также для оказанія матеріальной помощи новичкамъ изъ православныхъ. Шалопуты, дѣйствительно, оказываютъ всевозможную помощь своимъ вожакамъ. Въ рабочую пору (время уборки сѣна и хлѣбовъ), когда рабочій день на

югъ Россіи цѣнятся 2—3 рубля, они по цѣлымъ недѣлямъ работаютъ на «старшаго брата»: скашиваютъ ему траву, свозятъ ее, молотятъ хлѣбъ, производятъ разныя хозяйственныя постройки, дѣйствуя даже въ прямой ущербъ своему хозяйству. На слѣдствіи о шалопутскомъ «живомъ богѣ» Гр. Шевченко свидѣтель Картавенко показалъ: «этотъ Гр. Шевченко цѣлое лѣто ничего не дѣлаетъ, только соблазняетъ людей. Къ нему наѣзжаютъ со всѣхъ сторонъ и работаютъ на Григорія ихніе сторонники шалопуты. Шевченко беретъ со своихъ послѣдователей чѣмъ попало>... Тотъ же Григорій Шевченко убѣдилъ крестьянина Губарева продать хату и отдать вырученныя за нее деньги на общее святое дѣло. Когда же Губаревъ спросилъ, гдѣ онъ послѣ этого будетъ жить, то Шевченко указалъ ему на себя, у котораго—де находятъ пріютъ всѣ немущіе братья. Губаревъ продалъ хату, деньги отдалъ Шевченко, который дѣйствительно содержалъ его въ продолженіе зимы, а потомъ предложилъ убраться, не возвративъ денегъ. Возникъ судебный процессъ, который за немѣніемъ доказательствъ со стороны Губарева былъ рѣшенъ въ пользу Шевченко. По выходѣ изъ военной службы Шевченко не имѣлъ, какъ говорятъ, ни кола ни двора и служилъ въ батракахъ, переходя изъ Херсонской губерніи въ Таврическую, оттуда въ Еваторинославскую. Но какъ скоро онъ сдѣлался вожакомъ секты, у него вдругъ явилась собственная хата, лучшая въ деревнѣ, лошади, вола и проч. Приписывать такой быстрый ростъ матеріальныхъ средствъ Шевченко его трудолюбію нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній, такъ какъ трудолюбія у него нѣтъ, о чемъ свидѣлствуетъ упомянутый Картавенко, а равно и то обстоятельство, что Шевченко велъ кочующую жизнь батрака. Единственное правдоподобное объясненіе зажиточности Гр. Шевченко заключается въ томъ, что онъ съ ловкостью стрижетъ своихъ овецъ. Въ одно изъ своихъ посѣщеній Шевченко на лѣтнихъ вакаціяхъ, которыя совпадаютъ со страдной порой въ крестьянскому быту, мы, говоритъ епископъ Алексій, были свидѣтелями того, какъ шалопуты работали на

своего «батюшку». Гумно положительно было покрыто народомъ: одни молотили хлѣбъ, другіе убирали солому, третьи работали около вѣялки,—работа кипѣла. «Батюшка», распустивъ свою длинную косу и опираясь на палку, похаживалъ около рабочихъ, поощряя ихъ къ усердію обычною въ такихъ случаяхъ фразою: «за труды—терпѣнье Богъ пошлетъ спасенье».

Усилившаяся послѣ 1905 года пропаганда сектъ евангелистовъ и баптистовъ потребовала, конечно, и усиленія матеріальныхъ средствъ. На эту сторону въ настоящее время и обращено вниманіе вожаковъ сектантскаго движенія.

Засѣдавшій въ концѣ прошлаго года въ Петербургѣ съѣздъ евангельскихъ христіанъ рассмотрѣлъ и принялъ уставъ «союза», выработанный главою евангелистовъ И. С. Прохановымъ. Черезъ весь уставъ красной нитью проходитъ стремленіе обезпечить союзъ матеріальными средствами, ибо никакая пропаганда въ наше время безъ денегъ не можетъ быть успѣшной. Надо «просвѣщать» народъ, благотворить, разсылать проповѣдниковъ, устраивать бесѣды, сооружать молельни, издавать книги и журналы, чтобы на вербовать новыхъ членовъ. И все это требуетъ денегъ и денегъ не малыхъ. Это хорошо сознаетъ авторъ проекта устава г. Прохановъ, поставившій условіемъ поступленія въ члены союза извѣстный ежегодный взносъ. Члены союза обязываются къ ежегоднымъ взносамъ въ союзную кассу, которая образуетъ фонды для распространенія върученія путемъ устройства духовныхъ бесѣдъ и печатныхъ произведеній, для основанія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій и для постройки и приобрѣтенія собственныхъ зданій и помѣщеній. Неаккуратные плательщики изъ членовъ союза исключаются.

Баптисты также стараются обезпечить своихъ проповѣдниковъ. Съ этою цѣлью они завели «Божью кассу» и даже «Божью курицу». Баптистскій пресвитеръ получаетъ 720 руб. жалованья въ годъ и 500 руб. за проповѣдничество. Пресвитеръ г. Баку В. В. Ивановъ, не довольствуясь этимъ, требуетъ, чтобы прогонныя деньги выдавались не на третій, а на второй

власъ. Одесскій пресвитеръ В. Г. Павловъ требуетъ прямо десятину съ народа съ угрозой: «не обкрадывайте Бога и отдайте ему десятину, если не хотите дать больше». Баптистскій «Братскій Листокъ» пишетъ: каждый членъ церкви обязанъ участвовать въ ежемѣсячныхъ сборахъ, установленныхъ церковью и поддерживать доброе расположеніе къ оному. Ропотники и недовольные въ этомъ отношеніи подлежатъ замѣчанію общины».

Все вышесказанное пусть будетъ служить предостереженіемъ для тѣхъ, кто склоненъ вѣрить рѣчамъ сектантскихъ проповѣдниковъ объ ихъ яко-бы самоотверженномъ безкорыстномъ служеніи. Прежде чѣмъ преклоняться подъ «чужое ярмо», пусть они примутъ во вниманіе, что, перейдя въ сектантство, они, вмѣсто «доброхотныхъ даваній», практикуемыхъ въ православной церкви, должны будутъ платить «обязательные» сектантскіе взносы.

Х р о н и к а.

Русская интеллигенція и православіе. (По поводу Одесскаго старообрядческаго торжества). Въ послѣднее время очень много говорятъ и не мало пишутъ о пробужденіи религіознаго самосознанія въ русской интеллигенціи, о возвращеніи ея съ пути блужданій по различнымъ дебрямъ грубаго невѣрія и холоднаго равнодушія къ вѣрѣ—къ завѣтамъ лучшихъ дней сѣдой старины, когда интеллигенція наша не отдѣляясь такъ рѣзко, какъ теперь, въ укладѣ семейной и общественно-религіозной жизни отъ жизни простого народа, стояла если не впереди, то рядомъ съ нимъ, и въ искреннемъ исполненіи предписаній православной вѣры и въ горячей защитѣ ея отъ всевозможныхъ вредныхъ вліяній иновѣрныхъ и инославныхъ лжеученій. Такъ говорятъ и пишутъ, но жизнь многочисленными и яркими фактами убѣждаетъ насъ въ иномъ, совершенно противномъ.

Я не буду говорить о многочисленныхъ фактахъ оказанія особеннаго, предпочтительнаго предъ православіемъ, вниманія къ иновѣрцамъ со стороны губернаторовъ, градоправителей и вообще

лицъ высшей администраціи и интеллигенціи въ дни, напр., освященія мечетей, синагогъ, католическихъ костеловъ, лютеранскихъ киркъ, сектантскихъ моленныхъ, когда изъ устъ представителей православной власти раздаются ободряющія иновѣрцевъ и сектантовъ сочувственныя рѣчи, какъ это, напр., было въ с. Воронцовкѣ, Тифлисской губ. во время 100-лѣтняго фальсифицированнаго молоканами ихъ юбилея со дня будто дарованной имъ свободы, торжественно праздновавшагося въ присутствіи намѣстника Кавказа, графа Воронцова-Дашкова, а въ Таврической губ.—въ присутствіи губернатора генерала Волкова и т. п. Я хочу коснуться самого свѣжаго событія, гдѣ православная интеллигенція открыто высказала особенное свое сочувствіе темнотѣ и упорству уже цѣлые вѣка враждующему противъ православія расколу.

Разумѣю торжество среди Одесскихъ старообрядцевъ по случаю освященія обновленнаго ими храма, совершеннаго 20 марта же епископомъ Кирилломъ Балтскимъ и жеархіепископомъ Иоанномъ Московскимъ.

По сообщенію мѣстныхъ газетъ, на этомъ раскольничьемъ торжествѣ присутствовали представители мѣстной военной и административной власти, представители городского управленія и профессора университета, представители прессы и мѣстнаго купечества, словомъ,—интеллигенція Одессы: вѣдь совершается необыкновенное торжество—освященіе храма вѣковыхъ враговъ Церкви православной, какъ же нашей православной интеллигенціи не почтить его своимъ присутствіемъ!..

Конечно, во время обильной трапезы говорились пространныя рѣчи, въ которыхъ, какъ передаетъ одна «русская» газета, раскольники пѣли «многая лѣта» мѣстнымъ властямъ, сердечно откликнувшимся на торжество общины и лично присутствовавшимъ на торжественномъ богослуженіи, а власти горячо привѣтствовали виновниковъ торжества и рѣчами и телеграммами. Увѣнчалъ раскольничье торжество представитель городского управленія и предсѣдатель одного изъ патріотическихъ союзовъ, произнесшій (очевидно, уже послѣ обѣда...), по выраженію той же «русской»

газеты, «глубокопрочувственную и блестящую рѣчь». Онъ говорилъ въ ней «о самобытномъ проявленіи у старообрядцевъ народнаго разума» (вѣроятно, въ вопросахъ о брадо-бритіи, хожденіи посолонь и прочихъ благоглуостяхъ раскольниковъ темноты и невѣжества), указывалъ, какъ на совершившійся уже фактъ, на «сердечное единеніе нашихъ братьевъ по вѣрѣ— старообрядцевъ съ нами православными» (единеніе на обѣдѣ, но не въ жизни, когда, напр., раскольники соборомъ предають анаемѣ своихъ единовѣрцевъ, желающихъ помолиться по умершемъ защитникѣ раскола,—православномъ членѣ Государственной Думы, Барановѣ); восхвалялъ ораторъ присущую раскольникамъ «вѣрность своимъ историческимъ завѣтамъ нашей дорогой Самодержавной и недѣлимой Родины» (должно быть, ораторъ разумѣлъ тѣ червонцы, которые предлагали раскольники Наполеону въ тяжіе дни Родины, для окончательнаго разгрома ея...); произносились и многія другія послѣобѣденныя велерѣчивыя тосты.

Но пусть такъ. На все это, пожалуй, можно бы смотрѣть, какъ на такое отношеніе интеллигенціи и властей къ покровительствуемымъ ими раскольникамъ, которое опредѣляется извѣстной поговоркой: «чѣмъ бы дитя ни тѣшилось, лишь бы не плакало». Однако въ этомъ, «сердечномъ» участіи Одесской интеллигенціи нельзя не видѣть присущее ей постоянное, характеризующее ее религіозное настроеніе, выражающееся въ совершенно индифферентномъ отношеніи къ интересамъ православія; это станетъ еще болѣе очевиднымъ, если вспомнить другое, чисто православное духовное торжество—освященіе храма въ Херсоно-Одесскомъ Епархіальномъ Домѣ, этомъ религіозно-просвѣтительномъ центрѣ жизни православнаго народа не только города Одессы, но и всей Херсонской губерніи, этомъ далеко свѣтящемъ маякѣ среди тьмы того же чествуемаго Одесской интеллигенціей раскола и мятежнаго себтанства.

На это православное торжество заблаговременно приглашены были мѣстныя власти, представители города и мѣстной интеллигенціи.

«Было много званных»,.. но сердечное участіе въ этомъ выдающемся, исключительномъ, можно сказать, историческомъ торжествѣ въ жизни Одессы и всей Херсонской епархіи приняли «мало избранныхъ»: представитель города, тотчасъ, по окончаніи освященія храма, поспѣшившій въ городскую думу, въ виду назначенія собранія (на другое время не могли его назначить!), и попечитель учебнаго округа, тоже поспѣшившій уѣхать домой для приѣма посѣтителей; изъ мѣстной интеллигенціи были очень немногіе. Подобное «сердечное» участіе интеллигенціи замѣчается и при другихъ торжествахъ православія въ Одессѣ. Правда, въ освященіи православнаго храма и безъ нея святое дѣло сдѣлано, и безъ нея духовное торжество было величественно прекрасное: его украсилъ своимъ присутствіемъ многочисленный простой вѣрующій русскій народъ, и теперь всегда до тѣсноты наполняющій св. храмъ и великолѣпную обширную аудиторію Епархіального Дома. Но все таки глубоко прискорбно, что, считающая себя православною, наша интеллигенція такъ безучастна, такъ постыдно холодна къ своей вѣрѣ и ея торжествамъ.

Ничто такъ не разъединяетъ людей, какъ разномысліе, и ничто такъ не соединяетъ ихъ, какъ единомысліе въ вѣрѣ. И по вышеприведеннымъ фактамъ изъ религіозной жизни Одесской интеллигенціи, наблюдаемымъ часто и въ другихъ мѣстахъ необъятной Россіи, можно съ увѣренностью и сожалѣніемъ сказать, что наша русская интеллигенція далека отъ православія, а потому и отъ народа русскаго,—что это единеніе ея съ народомъ въ дѣлѣ вѣры—чисто формальное, официальное, а потому мертвое и бездушное, ибо она еще не доросла до религіознаго самосознанія, утеряннаго и вывѣтреннаго изъ нея вмѣстѣ съ самосознаніемъ національнымъ.

И нѣтъ ничего удивительнаго, что, несмотря на стараніе, иногда даже совершенно искреннее, интеллигенціи сблизиться съ народомъ, послѣдній отворачивается отъ нея, ибо «какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрнымъ»? И этого «соучастія» не будетъ до тѣхъ поръ, пока наша интеллигенція не сброситъ съ себя невѣріе,

безразличіе и холодность къ родной вѣрѣ народа русскаго, пока не приметъ ее умомъ и сердцемъ въ живомъ сознаніи, что въ ней не только спасеніе души, но и залогъ счастья и крѣпости ею созданнаго русскаго государства, то есть пока русская интеллигенція не станетъ истинно-православной, искренно вѣрующею интеллигенціей. Но скоро ли это будетъ? К.

— **Годичное общее собраніе членовъ Одесскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.** 29 марта, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, при Архіерейскомъ домѣ, состоялось годовое общее собраніе членовъ Одесскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Дмитрія.

Собраніе открылось общимъ исполненіемъ молитвы «Царю Небесный». Далѣе казначей и дѣлопроизводитель Общества протоіерей о. К. Демидовъ доложилъ собранію отчетъ по обществу за истекшій 1910 годъ. По ознакомленіи присутствующихъ съ отчетомъ, Владыка произнесъ по поводу дѣятельности Общества краткую рѣчь, указавъ, между прочимъ, что изъ протоколовъ пожертвованій видно, что въ отчетномъ году, послѣ цѣлага ряда пережитыхъ нами тревожныхъ годовъ, въ каковые упадокъ религіознаго чувства ощущался съ особенной силой, замѣчается вновь возобвившееся сочувствіе къ миссіонерскому дѣлу, хотя нападки на православіе вообще и на духовенство въ частности все еще продолжаютъ. Несмотря на все вышеуказанное, со стороны членовъ Общества въ минувшемъ году проявлена была особая энергія и сборъ пожертвованій для сего благого дѣла значительно увеличился. Въ заключеніе Высокопреосвященный Дмитрій выразилъ членамъ Общества за понесенные ими труды на пользу Общества благодарность.

Затѣмъ собраніемъ были произведены выборы на двухлѣтіе 1911—1912 г.г. членовъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; избранными оказались, ранѣе состоявшіе: протоіерей о. В. Флоровскій, Ректоръ Одесской духовной семинаріи прото-

іерей о. К. Бречкевичъ, профессоръ богословія Императорскаго Новороссійскаго университета протоіерей о. А. Клитинъ, графъ М. М. Толстой, генераль-лейтенантъ въ отставкѣ А. Г. Григорьевъ, В. А. Орловъ; вновь вступившіе въ Комитетъ: архимандритъ Ангелъ Пэфани и П. П. Котляревскій.

Въ составъ Ревизіонной Комиссіи были избраны: смотритель Одесскаго духовнаго училища священникъ о. С. Карпинскій, помощникъ смотрителя того же училища Н. А. Сахаровъ и преподаватель Одесской духовной семинаріи Е. Д. Бекетовскій.

Въ заключеніе среди присутствовавшихъ на вужды Православнаго Миссіонерскаго Общества собрано было 219 руб. добровольныхъ пожертвованій.

— **Общее годовичное собраніе Одесскаго Епархіального Свято-Андреевскаго Братства.** 13 истекшаго м. апрѣля, въ среду свѣтлой седмицы, въ 7^{1/2} часовъ вечера, въ залѣ Епархіального Дома происходило общее годовичное собраніе членовъ Одесскаго Епархіального Свято-Андреевскаго Братства. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященный Попечитель Братства Архіепископъ Дмитрій, который принялъ на себя почетное предсѣдательство въ собраніи Братства, Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, д. ст. сов. В. А. Орловъ, профессора университета, преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, духовенство города Одессы, члены-ревнители кружка православія и до 600 лицъ разнаго званія и состоянія, сочувствующихъ миссіонерскимъ и религіозно-пресвѣтительнымъ задачамъ Свято-Андреевскаго Братства.

Послѣ пѣнія «Христосъ воскресъ» и тропаря Св. Ап. Андрею Первозванному, небесному покровителю Братства, предсѣдатель Совѣта Братства Ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Бречкевичъ прочиталъ актовую рѣчь—привѣтствіе на тему: «Радость воскресенія Христова». Послѣ рѣчи и пѣнія воскреснаго тропаря «Днесь спасеніе міру бысть», Епархіальный миссіонеръ М. А. Кальневъ сообщилъ весьма интересныя свѣдѣнія о вновь появившейся въ Херсонской епархіи сектѣ «Новый Израиль». Секта «Новый

Израиль», или «новоизраильская община» впервые начала обнаруживаться во многих епархіях средней полосы Россіи лѣтъ 16—17 тому назадъ. Появилась она на почвѣ хлыстовства, какъ расколъ среди хлыстовъ. Основателемъ и главою этой секты считается мѣщанинъ гор. Боброва, Воронежской губерніи, Василій Семеновъ *Лубкова*, который самъ лично и при посредствѣ своихъ приверженцевъ распространяетъ секту среди хлыстовъ въ губерніяхъ Владимірской, Воронежской, Смоленской, Екатеринославской, Ставропольской, и въ настоящемъ году и у насъ, въ Херсонской. Върученіе секты «Новый Израиль»—антихристіанское. Секта эта учитъ, что Іисусъ Христосъ—не Богъ, а простой человѣкъ, въ которомъ только воплотилось божество, а это даетъ свободу мнѣніямъ о перевоплощеніи Христа, что составляетъ коренной пунктъ хлыстовскаго ученія. Божество послѣ Іисуса является и живетъ въ святыхъ душахъ избранниковъ, которые есть такіе же, какъ и умершій Іисусъ. Въ настоящее время такимъ избранникомъ, въ которомъ воплотилось божество, является Василій Лубковъ, который куцунственно называется—всемогушимъ богомъ, творцомъ, свѣтомъ отъ свѣта, богомъ истиннымъ, отъ бога истиннаго, неимѣющимъ ни начала, ни конца, богомъ боговъ и царемъ царей. Искажая и куцунственно ниспровергая все христіанское ученіе о Богѣ и Іисусѣ Христѣ—Спасителѣ нашемъ, новоизраильтяне являются небезопасными и для русскаго государственнаго строя. Къ держащимъ властямъ они относятся враждебно и выражаются непочтительно даже о Верховной Власти, считаютъ себя плѣнниками Россіи и ежедневно молятся о скорѣйшемъ избавленіи отъ русскаго ига. Интересный докладъ г. Кальнева былъ выслушанъ съ большимъ вниманіемъ.

Послѣ рѣчи г. Кальнева и пѣнія всѣми присутствующими нѣсколькихъ стихиръ на стиховнѣ: «Да воскреснетъ Богъ», Секретарь Совѣта Братства, инспекторъ семинаріи К. К. Спасскій доложилъ собранію отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства за истекшій 1910 г. въ связи съ свѣдѣніями о состояніи сектантства

л раскола старообрядчества въ предѣлахъ Херсонской епархіи и о дѣйствіяхъ Епархіальныхъ—противосектантской и противораскольнической миссій въ томъ же году,—а также — краткія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ Братства за 1910 годъ и смѣту прихода и расхода на 1911 годъ.

Изъ отчета видно, что дѣятельность Свято-Андреевскаго Братства за истекшій—первый для Братства въ его новомъ положеніи—годъ замѣтно возрасла и расширилась: ставши учрежденіемъ общепархіальнымъ и чрезъ то обогатившись притокомъ новыхъ духовныхъ силъ и получивши въ свое распоряженіе обширное, цѣлесообразно приспособленное, во всѣхъ отношеніяхъ прекрасное помѣщеніе предцерковнаго зала въ новооснованномъ въ Одессѣ Епархіальномъ Домѣ, Братство значительно оживилось и съ видимымъ успѣхомъ и наглядно осязательною пользою осуществляло въ истекшемъ году положенныя въ основу его новореформированнаго Устава высшія церковно-просвѣтительныя и благотворительныя задачи.

Дѣятельность епархіальныхъ-противораскольнической и особенно противосектантской-миссій въ истекшемъ 1910 году также имѣла напряженный характеръ и сопровождалась успѣхомъ. Со стороны старообрядческаго раскола отчетный годъ для Церкви Православной прошелъ, можно сказать, вполне благополучно: объ отпаденіяхъ отъ Православія нигдѣ не слышно было, а присоединилось къ Церкви изъ раскола 20 человекъ. Число присоединившихся къ Церкви изъ сектантства также на 36 человекъ превысило число отпаденій въ сектантство. Но благотворительное значеніе миссій противораскольнической и противосектантской должно быть оцѣниваемо не столько числомъ обращенныхъ отъ заблужденій, сколько удержаніемъ отъ впаденія въ заблужденіе православныхъ. Новое ненормальное явленіе въ области религіозной жизни православнаго населенія нѣкоторыхъ мѣстъ Херсонской епархіи, мало поддающееся воздѣйствію миссій, но въ то же время не безопасное въ смыслѣ возможности его широкаго распространенія, представляетъ собою проявленіе религіознаго

психоза на почвѣ главнымъ образомъ нервнаго разстройства, обнаружившееся въ 1910 году въ нѣкоторыхъ приходахъ съ молдаванскимъ населеніемъ.

По докладамъ состоящей при Братствѣ Катихизаторской Коммисіи по оглашенію въ истинахъ Православной вѣры лицъ іудейскаго исповѣданія, рассмотрѣннымъ въ Совѣтѣ Братства и, по представленію Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, крещено за годъ 72 лица.

Движеніе суммъ Братства по изложеннымъ свѣдѣніямъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: оставалось отъ 1909 года 58377 р. 80 к.; поступило на приходъ въ 1910 году 24518 р. 5 к. Въ отчетномъ году израсходовано 25330 р. 70 к. Остается къ 1-му января 1911 года 55465 р. 15 к.,—въ томъ числѣ 965 р. 15 к. наличными деньгами и 54500 р. процентными бумагами.

По заслушаніи, предложенные отчеты о дѣятельности Братства и финансовый вмѣстѣ съ смѣтою на 1911 годъ приняты Общимъ Собраніемъ.

Послѣ сего, по предложенію отца Предсѣдателя Совѣта Братства, во вниманіе къ особо выдающимся заслугамъ для Братства, избранъ почетнымъ членомъ Братства извѣстный въ Херсонской епархіи любитель книжной мудрости—бывшій преподаватель Одесской духовной семинаріи Л. С. Мацѣвичъ, принесшій въ даръ завѣдуемой Совѣтомъ Епархіальнаго Свято-Андреевскаго Братства Библіотекѣ при Херсоно-Одесскомъ Епархіальномъ Домѣ свою тщательно собранную имъ во время продолжительной научно-педагогической дѣятельности громадную бібліотеку цѣнныхъ книгъ самаго разнообразнаго, преимущественно же церковнаго и вообще историческаго, содержанія и много цѣнныхъ рукописей.

Затѣмъ избрана была Ревизіонная Коммисія для провѣрки суммъ и прихода-расходныхъ книгъ, а также всего имущества Братства на 1911 годъ,—въ составѣ прежде состоявшихъ въ этой Коммисіи лицъ: протоіерея о. Митрофана Попова, священ-

ника Владимира Новицкаго и преподавателя семинаріи В. С. Лотоцкаго.

Пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни» и молитвы «Свѣтися, свѣтися» закончилось Общее Собраніе въ началѣ 11 часа вечера.

— **Архіерейскія Богослуженія.**

2 апрѣля, суббота. Всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

3 апрѣля, воскресенье. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

7 апрѣля, Страстной Четвергъ. Чтеніе страстныхъ евангелій въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

8 апрѣля, Страстная Пятница. Вечерню съ выносомъ плащаницы въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

Въ тотъ же день вечеромъ Елеосвященіе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

9 апрѣля, суббота. Чинъ погребенія Спасителя съ несеніемъ плащаницы вокругъ Собора совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

10 апрѣля, Воскресеніе Господне. Свѣтлую заутреню съ обхожденіемъ вокругъ Собора и литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

Въ тотъ же день вечерню въ Каѳедральномъ Соборѣ совершали Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій и Преосвященный Епископъ Анатолій.

11 апрѣля, понедѣльникъ. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

12 апрѣля, вторникъ. Всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

13 апрѣля, среда. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій

Послѣ литургіи было совершено предъ Чудотворнымъ образомъ Касперовскія Божіей Матери начало молебна. Во время пѣнія тропаря «Къ Богородицѣ прилежно» образъ былъ крестнымъ ходомъ препровожденъ къ пристани на пароходъ для слѣдованія въ с. Касперовку.

Въ субботу 2-го, воскресенье 3-го, четвергъ 7-го, пятницу 8-го, суббота 9-го и воскресенье 10-го положенные въ эти дни службы были совершены Преосвященнымъ Епископомъ Анатолиемъ въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ.

15 апрѣля, пятница. По случаю храмоваго дня въ церкви Живоноснаго Источника въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ, Божественную литургію и молебенъ съ водосвященіемъ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

17 апрѣля, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

Въ концѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій раздавалъ артось.

23 апрѣля, суббота. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Божественную литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

24 апрѣля, воскресенье. Божественную литургію и молебенъ о выздоровленіи тяжко больного первенствующаго члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

Извѣстія и замѣтки.

Безграничное нахальство. Въ прошломъ №-рѣ Вѣдомостей въ статьѣ «Странныя притязанія» мы познакомили нашихъ читателей съ торгашескими аппетитами Московскаго купечества, по поводу, благодареніе Богу, все расширяющейся дѣятельности

нашего духовенства, направленной къ удовлетворенію возможно лучшимъ способомъ насущныхъ потребностей церковнаго ритуала.

Въ настоящій разъ считаемъ не излишнимъ привести мнѣніе по тому же вопросу одной Московской газеты, инспирированное, очевидно, воротилами Московскаго купеческаго рынка. Съ мѣсяць тому назадъ Московское «Русское Слово» обрушилось жупельной статьёй на вѣдомство православнаго исповѣданія подъ заголовкомъ—«Торговопромышленная дѣятельность духовнаго вѣдомства».

Въ этой статьѣ пишется, между прочимъ слѣдующее:

«Наше духовенство съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе уклоняется *отъ того пути*, по которому оно *должно* было бы идти неуклонно.

Въ послѣднее время духовенство сталъ весьма обуревать «духъ коммерческій», жажда *денежной наживы* путемъ торговыхъ операцій.

Это *ненормальное* явленіе вполне понятно, если взглянуть на него съ практической точки зрѣнія.

Никто не станетъ отрицать того, что «вѣра ослабѣла», а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшились и добровольныя пожертвованія на монастыри и приходскія церкви, почти совсѣмъ прекратились «влады» по душѣ.

Что же оставалось дѣлать духовенству? Естественно, духовенству нужно было позаботиться о томъ, чтобы изобрѣсти новые источники для пополненія *матеріальныхъ богатствъ*. И вотъ духовенство стало на болѣе вѣрный путь: на путь торговыхъ и, вообще, коммерческихъ предпріятій.

Вступивъ на коммерческій путь, духовенство,—надо отдать ему справедливость въ этомъ, принялось за работу съ большой энергіей.

Прежде всего, духовенство взяло въ свои руки торговлю церковными свѣчами на началахъ монополіи. Это громадное предпріятіе немедленно же стало давать духовному вѣдомству колоссальнѣйшія денежныя средства. Духовное вѣдомство

понастроило въ каждой епархіи церковные свѣчныя заводы, почти въ каждомъ городѣ открыло свѣчныя лавки, гдѣ только и можно было приобрести церковныя свѣчи. Область интересовъ епархіальнаго духовенства расширилась съ появленіемъ церковно-свѣчного вопроса, или, вѣрнѣе, интересъ къ этому новому дѣлу заслонилъ собой *всѣ другіе интересы духовенства*. Епархіальные съѣзды духовенства превратились, собственно говоря, въ съѣзды членовъ *акціонернаго общества*, гдѣ можно было слышать только о барышахъ и о томъ, на что употребить эти барыши.

Но въ епархіальныхъ складахъ стали продаваться не однѣ только свѣчи: здѣсь въ то же время идетъ торговля масломъ, виномъ, ладаномъ, предметами церковной утвари и проч. Правда, торговля этими предметами не носитъ еще характера монополіи. Но въ послѣднее время привимаются всѣ мѣры со стороны духовенства къ тому, чтобы и этой торговлѣ придать именно монополюный характеръ.

Въ скоромъ времени, надо полагать, гдѣ-нибудь на южномъ берегу Крыма духовное вѣдомство будетъ имѣть свои громадныя виноградники, откуда *виноградное вино будетъ разсылаться во всѣ епархіальные склады*. Будутъ устроены заводы для выдѣлки масла, ладана и другихъ благовонныхъ веществъ, необходимыхъ для православнаго богослуженія. Возникнутъ цѣлыя фабрики для производства парчи и другихъ предметовъ церковной утвари...

Отъ духовнаго вѣдомства недавно стали *терпѣть* и страховыя отъ огня общества. Въ прошломъ году при Св. Синодѣ вновь учреждено страховое отдѣленіе, гдѣ обязаны страховаться всѣ монастыри и церкви *со всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ*. На сколько *ощутительно* это можетъ быть для частныхъ страховыхъ обществъ,—можно судить даже по тому, что одни московскіе монастыри къ началу этого года представили къ страхованію имущества на сумму немного болѣе 10-ти милліоновъ. Какая же сумма должна составиться, если взять всѣ монастыри и церкви имперіи.

Такова въ самыхъ общихъ чертахъ картина, такъ сказать, торгово-промышленной дѣятельности духовнаго вѣдомства.

Православно-настроеннаго человѣка такое направленіе дѣятельности духовенства, несомнѣнно, оскорбляетъ въ самыхъ лучшихъ и святыхъ чувствахъ».

Приведенная выдержка изъ «Русскаго Слова» представляетъ собой лишнее доказательство того, что: во первыхъ, обличители «торгово-промышленной дѣятельности духовнаго вѣдомства», при 99⁰/₁₀₀ вѣроятности, изъ евреевъ, и нищенски убоги по части принципиальнаго обоснованія своего обличенія, во-вторыхъ, монополизированіе Церковью торговли и изготовленія всѣхъ предметовъ церковнаго и, вообще, христіанскаго обихода есть прочный залогъ нашего самосохраненія по церковному хозяйству и въ третьихъ, страховое дѣло духовнаго вѣдомства изъ всѣхъ экономическихъ мѣропріятій православной Церкви самымъ «ощутительнымъ» образомъ отразилось на страховыхъ пользахъ отъ церковнаго достоянія.

Авторъ замѣтки «Русскаго Слова» откровенно въ этомъ сознается... Ужъ изъ этого одного, принимая во вниманіе, что страховыя общества въ подавляющемъ большинствѣ—еврейскія, можно судить, къ какой націи принадлежитъ этотъ авторъ.

Всмотритесь, читатель, въ его замѣтку повнимательнѣе, и, надѣмся, вы увидите въ ней то же, что узрѣли въ ней и мы. А мы узрѣли въ ней вотъ что: этому автору весьма непонутру, что наше церковное хозяйство становится на свои ноги и что отъ этого «терпятъ» интересы тѣхъ обществъ и фирмъ, которыя обслуживали это хозяйство въ пользу еврейскаго кармана.

Чтобы сдѣлать для читателей понятнѣе сѣтованіе «Русскаго Слова», обращаемъ ихъ вниманіе на слѣдующее: а) у насъ 54 епархіальныхъ свѣчныхъ завода, которые являются главнымъ потребителемъ пчелинаго воска на всемірномъ рынкѣ. Теперь,—своей спеціальной агентуры по приобрѣтенію воска и въ Россіи и за границей эти заводы не имѣютъ, и получаютъ воскъ и дома и изъ-за границы (на милліоны рублей) почти только изъ

еврейскихъ рубъ (главнымъ образомъ отъ іудейскихъ фирмъ въ Германіи), причеиъ эти именно руки, а не потребительскія, пишутъ и цѣны на воскъ, когда диктовать эти цѣны могли бы не евреи, а мы; и свѣча предъ св. иконою въ церкви могла бы быть и дешевле, и изъ настоящаго воска (требуемаго свящ. канонами—72 пр. св. ап. ср. 3 пр. св. ап.) и не еврейскаго происхожденія. Іудеи и опасаются теперь, какъ-бы наше церковное хозяйство не одумалось по этой части... б) То же нужно замѣтить и касательно опасенія «Русскаго Слова» по части церковной утвари, приобрѣтаемой нынѣ изъ еврейскихъ ювелирныхъ магазиновъ и мастерскихъ... в) То же—и о церковномъ винѣ и елеѣ изъ еврейскаго источника (качества церковнаго вина и елея установлены каноническими правилами: ап. пр. 3—6 Вс. Соб. 28 и 32 и др.) и другихъ предметахъ церковно-богослужебнаго обихода.

И къ а и къ б и къ в мы хотѣли бы добавить, что священные каноны церкви для евреевъ, разумѣется, не законъ: у нихъ другой законъ—всячески обмануть христіанина, какъ «гоя», это не порокъ, а добродѣтель; а подмѣнить пчелиный воскъ, виноградное вино и оливковое масло, требуемыя канонами церковнымъ, какими либо дешевыми суррогатами, для евреевъ, ничего не значить... А между тѣмъ для насъ и понывѣ остается правиломъ,—что съ евреями нельзя имѣть общенія, подъ угрозой отлученія отъ церкви, не только по части приобрѣтенія отъ нихъ предметовъ церковнаго обихода и христіанскаго почитанія, но даже по части леченія у нихъ и мытья въ банѣ (6 Всел. Соб. пр. 11). Страховое дѣло духовнаго вѣдомства потому «ощутительно» для страховыхъ обществъ, что это вѣдомство до сего времени, страхуя въ сихъ обществахъ только $\frac{1}{6}$ часть своего движимаго и недвижимаго имущества, ежегодно переплачивало имъ около полъ милліона рублей больше того, что получало отъ нихъ за пожарные убытки.

Само собою понятно, что капиталъ кагала теперь «сталъ терпѣть»: подумаешь, церковь отнимаетъ у страховыхъ обществъ

них законную собственность («стали терпѣть»), или по контракту обязана служить идолу еврейскаго кармана вплоть до того момента, пока во всѣхъ отрасляхъ своей экономической жизни она не вынуждена будетъ питаться за антихристово влеймо (Откр. 13, 15—17).

Въ убыткахъ, какія терпятъ еврейскіе карманы отъ экономическихъ предпріятій духовенства и броется, надо думать, источникъ той «православной настроенности человѣка» изъ «Русскаго Слова», котораго «торговопромышленная дѣятельность духовнаго вѣдомства» «оскорбляетъ въ самыхъ лучшихъ и святыхъ чувствахъ». Если не забывать, что для іудеевъ и іудействующихъ самое лучшее и святое чувство—это чувство золота, то авторъ замѣтки «Русскаго Слова» совершенно правъ: это чувство (то есть чувство золота) хозяйственные мѣропріятія духовнаго вѣдомства дѣйствительно оскорбляютъ, то есть причиняютъ ему скорбь по поводу «ощутительнаго» ущерба для личной ихъ наживы. А если авторъ замѣтки имѣлъ тутъ въ виду *дѣйствительно православную настроенность* человѣка, то онъ глубоко ошибается, и оснований для своего сѣтованія по этому поводу онъ никакихъ не имѣетъ. Онъ рассчитываетъ, кажется, на убѣдительность своихъ голыхъ фразъ, и только. Такъ онъ пишетъ: «наше (?) духовенство съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе увлоняется отъ *того пути*, по которому оно должно было бы идти неувлонно. Въ послѣднее время духовенство сталъ весьма обуревать «духъ *коммерческій*», жажда денежной *наживы* путемъ торговыхъ операцій. Это *ненормальное* явленіе вполне понятно, если взглянуть на него съ *практической* точки зрѣнія. Никто не станетъ отрицать того, что «вѣра ослабѣла», а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшились и добровольныя пожертвованія на монастыри и приходскія церкви... Что же оставалось дѣлать духовенству? Естественно... нужно было изобрѣсти новые источники для пополненія матеріальныхъ богатствъ... интересъ къ этому дѣлу заслонилъ собою *всѣ другіе интересы* духовенства. Епархіальные съѣзды духовенства пре-

вратились, собственно говоря, въ сѣзды членовъ акціонернаго общества, гдѣ можно было слышать *только* о барышахъ»...

Вотъ и *всл* основанія, — *почему* «православно настроенный человѣкъ» изъ «Русскаго Слова» оскорбляется «торговопромышленною дѣятельностью духовнаго вѣдомства въ самыхъ лучшихъ и святыхъ чувствахъ».

Прежде чѣмъ разбирать эти мнимыя «основанія» противъ непонравившейся «Русскому Слову» дѣятельности духовнаго вѣдомства и приводить въ защиту ея дѣйствительныя основанія, считаемъ нужнымъ обратить вниманіе читателей на одинъ существенный обманъ со стороны автора замѣтки.

Онъ утверждаетъ, что хозяйственныя мѣропріятія духовнаго вѣдомства есть плодъ «духа коммерческаго» и «жажды денежной наживы».

Это—или полное непониманіе дѣла со стороны невѣгласа «Русскаго Слова», или наглая ложь. «Коммерческій духъ» и «нажива» предполагаютъ чье-либо *личное* обогащеніе на счетъ другихъ; между тѣмъ хозяйственныя мѣропріятія духовнаго вѣдомства абсолютно чисты отъ *всего личнаго*, отъ увеличенія средствъ кого бы то ни было одного на счетъ другихъ. Въ этихъ мѣропріятіяхъ — лишь бруговая порука церковныхъ чадъ по охраненію достоянія Церкви, какъ богоучрежденнаго института, чтобы «святыня не отдана была псамъ» (Мѡ. 7, 6), и чтобы Церковь, по своему хозяйству, не оказалась рано или поздно въ положеніи «овощнаго хранилища въ вертоградѣ, въ которомъ плоды уже сняты»...

А что «вѣра теперь ослабѣла» и святое достояніе Церкви мало нынѣ поддерживается добровольными пожертвованіями, это извѣстно и «православно-настроенному человѣку» изъ «Русскаго Слова».

Что же теперь? Ужели духовенство должно спокойно созерцать только истощаніе, разрушеніе и уничтоженіе святыни церковной?

Ужели оно не вправѣ принять противъ всего какія либо *практическія* мѣры? По завѣту св. ап. Павла, оно должно

«хорошо управлять домою своимъ» (1 Тим. 3, 4—5) и быть въ этомъ случаѣ мудрымъ, какъ зміи (Мѡ. 10, 6, Лк. 10, 3; Рим. 16, 19). Оно обязано принимать какія-либо *практическія* мѣры къ охраненію экономическихъ интересовъ Церкви, такъ какъ, во-первыхъ, всѣ чада Церкви во всѣхъ ихъ званіяхъ и учрежденіяхъ церковныхъ, пока хотятъ ѣсть и пить, а недвижимое и движимое церковное достояніе, въ случаѣ поврежденія или уничтоженія его, нуждается въ ремонтѣ или восстановленіи; а во-вторыхъ, на «практическія», «торговопромышленныя» мѣры духовенства, разъ ими не преслѣдуется чьей-либо *личной* и *гнустной* корысти, нѣтъ запрета ни въ словѣ Божіемъ, ни въ церковныхъ канонахъ, ни въ завѣтахъ Церкви православной, ни наконецъ, въ примѣрахъ свѣтилъ и подвижниковъ православной вѣры.

А какъ пріятно было бы для «самыхъ лучшихъ и святыхъ чувствъ» жидовствующей братіи, если бы, дѣйствительно, наше духовенство противъ наглого натиска на церковное достояніе со стороны невѣрныхъ не принимало никакихъ реальныхъ мѣръ отраженія, а только воздыхало бы въ грѣховномъ упованіи на помощь съ неба!.. Воснемся теперь основанія по нашему вопросу «православно-настроеннаго человѣка» изъ «Русскаго Слова». Пусть онъ покажетъ намъ въ обличеніе экономическихъ мѣропріятій духовнаго вѣдомства слѣдующее:

1) отъ *какого именно* пути уклонилось наше духовенство, изъ-за этихъ мѣропріятій?

2) по *какому именно* пути оно должно идти неуклонно?

3) по *какимъ именно* основаніямъ означенныя мѣропріятія представляютъ собой *ненормальное* явленіе?

4) на *какихъ основаніяхъ* онъ утверждаетъ, что экономическая часть «заслонила собой *всѣ другіе* интересы духовенства», когда это духовенство (о чемъ тысячи газетныхъ извѣстій) работаетъ и на своихъ сѣздахъ и въ одиночку надъ вопросами и миссіонерскими и духовно-просвѣтительными, и церковно-благотворительными, и противо-жидо-революціонными и мн. др.

5) *Какимъ именно словомъ Божіимъ* или св. *канонами* для духовенства возбранена «практическая точка зрѣнія» по церковно-экономическому обиходу?

6) *Какимъ именно* св. Писаніемъ повелѣно Церкви приобрѣтать предметы церковнаго обихода: свѣчи, ладонь, вино и алтарную утварь у жидовъ?

и 7) *У какаго именно* евангелиста или апостола заповѣдано, или какими каноническими правилами повелѣно, или какимъ святымъ отцомъ дано постановленіе страховать церковное имущество у жидовъ.

Будемъ ждать отъ «Русскаго Слова» отвѣтовъ на эти вопросы.

А до полученія отвѣтовъ, мы по поводу «торговопромышленной дѣятельности духовнаго вѣдомства» скажемъ пока только слѣдующее:

1) Экономическія мѣропріятія духовнаго вѣдомства имѣютъ цѣлью своей *только обезпеченіе средствъ содержанія* своихъ учреждений и своихъ святынь; проще тутъ по существу вопросъ—только о пропитаніи. А намъ извѣстно, что для пропитанія своего занимались ремеслами, или по терминологіи «Русскаго Слова», «торговопромышленною дѣятельностью» апостолы, церковь апостольскаго и послѣдующихъ вѣковъ и т. д.

Спаситель до 30-лѣтняго возраста занимался плотническимъ *ремесломъ* (см. Лк. 2, 51—52). Апостоль Павелъ (уже въ апостольскомъ еваніи) дѣлалъ палатки для путешественниковъ, военныхъ лагерей и т. п., и отъ этого *ремесла* питался (Дѣян. 18, 3). Первая апостольская община въ Іерусалимѣ, для хозяйственнаго служенія Церкви, избрала 7 діаконовъ, *практически* опытныхъ въ веденіи житейскаго дѣла (Дѣян. 6, 1—5). Въ дальнѣйшее время, при епископскихъ и, затѣмъ, патріаршихъ каѳедрахъ были «великіе» и другіе *экономы*, завѣдывавшіе *полями*, разными *угодьями* и другими доходными статьями при каѳедрахъ (объ этомъ «Русское Слово» можетъ найти въ книгѣ «Правилъ апостольскихъ» множество свѣдѣній).

Что же теперь? Ужели «Рус. Сл.», или его «православно-настроенный человек», осмѣлится помыслить, что ап. Павелъ и члены первой христіанской общины были не «православно-настроенными»?!

2) По каноническимъ правиламъ (см. въ книгѣ «правильныхъ апостольскихъ»; если потребуется, мы уважемъ это подробно) духовнымъ лицамъ возбраняется только занятіе безчестное и постыдное, напр., содержаніе питейныхъ заведеній, блудницъ, ростовщичество ради *личной мусной корысти* и т. п.

и 3) Возьмемъ современные намъ примѣры. О. Іоаннъ Кронштадтскій, Инокіи Соловецкаго и Валаамскаго монастырей. Кто можетъ заподозрить ихъ въ не православно настроенности? А какое хозяйство они развили въ своихъ обителяхъ!

Мы могли бы привести на этотъ счетъ многіе примѣры и изъ древней русской Церкви, но, полагаемъ, и сказаннаго Sapiienti sat.*)

*) См. «Колоколъ» №№ 1519 и 1520.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Я. Е. ЕПАНЕЧНИКОВА

принимаетъ заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣговъ и стилей.

Исполняются иконостасы и кіоты: художественно-рѣзные золоченые **новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ** и др. разныхъ рисунковъ и на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мясницкая ул., соб. домъ.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ („Кормчій“ 29 янв. 1910 г.).

**ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ
и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ**

Ф И С Т А Р М О Н И И

собственной фабрики въ Лейпцигѣ
(амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 220, 240, 275 р. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа **ПАХЕ**—2 рубля.

Р О Я Л И и П І А Н И Н О

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дороже.

Г Р А М М О Ф О Н Ы — Т О Н А Р М Ъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и друг.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты
въ большомъ выборѣ.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ **бесплатно**.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

МОСКВА. Кузнецкій м., д. Захарьина. **С.-ПЕТЕРБУРГЪ,** Морская, 34.
РИГА, Сарайная, 15.

СОДЕРЖАНІЕ: Братское увѣщаніе православнымъ христіанамъ удалиться отъ релігіозныхъ собраній, устрояемыхъ разнаго рода сектантами.—«Божья курица».—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.—Въ особомъ приложеніи: Пятидесятилѣтіе освобожденія крестьянъ.

Редакторъ неофіціальной части протоіерей **Константинъ Брочкевичъ.**

Одесса.—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ДИМИТРИЕВСКІЙ

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Прекратившіяся временно, по случаю наступленія страстной седмицы и праздника Пасхи, чтенія-бесѣды въ залѣ Епархіальнаго Дома съ 17 апрѣля снова возобновились. Въ этотъ день настоятель церкви Епархіальнаго Дома о. Н. Фетисовъ провелъ двѣ бесѣды, первая—на тему о мирѣ Христовомъ, въ которой выяснилъ значеніе для жизни христіанъ этого божественнаго привѣта, съ которымъ обрѣтился къ своимъ ученикамъ Воскресшій Христосъ, и вторая—о молитвѣ за умершихъ. Во второй бесѣдѣ было объяснено, почему въ понедѣльникъ Фоминой недѣли и во вторникъ совершается поминовеніе усопшихъ, при этомъ было указано, что основаніемъ для сего служить, съ одной стороны, воспоминаніе о сошествіи Іисуса Христа во адъ, соединяемое съ Фоминомъ воскресеніемъ, а съ другой стороны—разрѣшеніе церковнаго устава творить обычное поминовеніе усопшихъ, начиная съ Фомина понедѣльника. По этому разрѣшенію вѣрующіе приходятъ на могилы своихъ ближнихъ съ *радостной* вѣстью о воскресеніи Христовомъ. Отсюда и самый день поминовенія называется *радоницей*.

19 апрѣля протоіерей о. Г. Леончуковъ предложилъ чтеніе о двухъ притчахъ Христа Спасителя: 1) о минахъ и 2) о талантахъ. Выяснивъ смыслъ и значеніе этихъ притчей, лекторъ сдѣлалъ назиданіе, въ которомъ коснулся и заблужденій нашихъ сектантовъ, пребывающихъ въ самомнѣніи, и подобно приточному слугѣ, не желающихъ воспользоваться для своего спасенія дарами благодати, преподаваемыми въ Православной Церкви Христовой.

21 апрѣля продолжено было чтеніе-бесѣда противъ старообрядцевъ-раскольниковъ. Епархіальный противосектантскій миссіонеръ Г. В. Чинновъ предложилъ бесѣду о крестѣ четвероконечномъ, который раскольники кощунственно отвергаютъ, называя его *крыжема* латинскимъ и «образомъ сквернаго богопротивнаго антихриста». На основаніи Св. Писанія и святоотеческихъ писаній, а также практики нашей русской церкви миссіонеръ-лекторъ раскрылъ всю неправоту раскольниковъ, отвергающихъ почитаніе четвероконечнаго креста и доказалъ равночестность его съ крестомъ восьмиконечнымъ.

24 апрѣля, въ воскресенье въ церкви Епархіальнаго Дома священникомъ о. Н. Фетисовымъ присоединенъ былъ по второму чину (черезъ муропомазаніе) къ православію помощникъ счетчика Одесскаго Городскаго водопровода Іоаннь Врублевскій, римско-католическаго вѣроисповѣданія. Новоприсоединенному въ лоно православной церкви наречено имя Димитрій. Въ концѣ литургіи, по поводу присоединенія Димитрія Врублевскаго къ православію, о. Н. Фетисовымъ произнесено было соотвѣтствующее слово, въ которомъ о. Фетисовъ отмѣтилъ особенное значеніе этого факта въ настоящее время, когда со стороны папистовъ замѣчается усиленная пропаганда среди болѣе легковѣрныхъ православныхъ. Достаточно вспомнить іезуитскія похищенія іезуита Верцинскаго въ Москвѣ, имѣвшаго успѣхъ не только среди православнаго населенія города Москвы, но и среди хвалящихся своею незаблемою твердостью вѣры раскольниковъ. Это уже четвертое присоединеніе римско-католиковъ къ православію въ церкви Епархіальнаго Дома.

По окончаніи литургіи въ той же церкви отслуженъ былъ молебень о скоромъ выздоровленіи нынѣ тяжело больнаго первоиерарха русской церкви—Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербуркскаго.

Въ тотъ же день вечеромъ въ залѣ Епархіальнаго Дома предложено было два чтенія по исторіи христіанской церкви—первое о. протоіереемъ С. Козловскимъ на тему: гоненіе на

христіанъ со стороны язычниковъ въ III вѣкѣ (5 и 6 гоненія), а второе о. протоіереемъ К. Демидовымъ объ Оригенѣ, учитель церкви III вѣка.

26 апрѣля предложено было изъясненіе евангельской притчи о злыхъ виноградаряхъ. Бесѣду велъ священникъ о. Д. Бѣлявскій, въ концѣ бесѣды о. лекторъ коснулся и нравственнаго состоянія нашего русскаго сектантства, которое своимъ враждебнымъ отношеніемъ и злобной ненавистью къ Христу и Его Церкви во многомъ напоминаетъ нравственное состояніе приточныхъ злыхъ виноградарей, возмившихъ преступными дѣйствіями съѣсть въ вертоградѣ Божиємъ яко бози.

28 апрѣля Епархіальнымъ миссіонеромъ Г. В. Чинновымъ проведена была бесѣда—о троекратномъ аллилуіа—противъ раскольниковъ, которые, какъ извѣстно въ нѣкоторыхъ случаяхъ «сугубить» аллилуію, утверждая при этомъ, что «идѣже троится аллилуіа, то есть пріемлемый чуждый богъ языческій». Ссылками на святоотеческія писанія и данными филологіи доказана была неосновательность такого утвержденія раскольниковъ.

Предъ началомъ чтеній въ храмѣ Епархіальнаго Дома совершалась вечерня. Самыя чтенія-бесѣды сопровождалась и заканчивались пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній—всѣхъ присутствующихъ на чтеніи.



Россія должна была понять, что въ мысли ея Державнаго Отца уже безповоротно рѣшена участь крѣпостного права и связаннаго съ нимъ строя жизни.

3-го января 1857 года Государь Высочайше соизволилъ учредить въ непосредственномъ своемъ вѣдѣніи и подъ своимъ предсѣдательствомъ особый «Негласный Комитетъ» для разсмотрѣнія прежнихъ постановленій и новыхъ предположеній о крѣпостномъ состояніи.

Въ то же время Царская мысль о крестьянахъ была подхвачена пробудившеюся русскою литературою, которая развила, обосновала эту мысль и передала ее читающему русскому обществу. Здѣсь все болѣе и болѣе стало созрѣвать и высказываться убѣжденіе, что крѣпостное право не согласно ни съ понятіями свободы человѣка, ни съ потребностями времени, ни съ дальнѣйшимъ развитіемъ государства,—что и въ историческомъ отношеніи оно было вызвано временными обстоятельствами общественно-государственной жизни, а не самымъ существомъ народной жизни.

Первымъ актомъ въ этомъ новомъ направленіи со стороны общества былъ адресъ, поднесенный Государю отъ дворянъ сѣверо-западнаго края, съ выраженіемъ желанія освободить крестьянъ, но безъ надѣленія ихъ землею. Въ отвѣтъ послѣдовалъ на имя Виленскаго, Гродненскаго и Ковенскаго Генералъ-Губернатора В. А. Назимова Высочайшій рескриптъ отъ 16 ноября 1857 года, которымъ Государь съ великою радостію разрѣшалъ приступить къ освобожденію крестьянъ въ западныхъ губерніяхъ, но—непремѣнно съ тѣмъ условіемъ, чтобы «освобожденные крестьяне» не оставались «бездомными и безземельными».

Это былъ первый рѣшительный шагъ на пути великой реформы, получившій официальную гласность, такъ-какъ копіи рескрипта, съ циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, немедленно же были разсланы всѣмъ губернаторамъ для руководства дворянамъ,—на случай, если бы они пожелали заняться крестьянскимъ вопросомъ.

Дворянство поняло святые намерения своего Монарха и вскорѣ одно за другимъ со всѣхъ краевъ обширной Россіи понеслись къ Царскому Престолу вѣрноподданическія изъявленія со стороны благороднаго дворянства готовности улучшить и упрочить быть крестьянъ точнымъ опредѣленіемъ ихъ обязанностей и правъ. Закиѣла работа на святой Руси: по Высочайшему повелѣнію въ разныхъ губерніяхъ отъкрывались Комитеты для составленія проектовъ правилъ объ улучшеніи и устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ. Эти проекты, по мѣрѣ ихъ выработки, должны были поступать на разсмотрѣніе Главнаго Комитета въ Петербургѣ, преобразованнаго изъ бывшаго Секретнаго Комитета; во главѣ этого Комитета стоялъ теперь братъ Государя Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Лучшія силы Россіи, преданнѣйшіе сыны Престола, по призыву Царя, охотно отдали себя дѣлу великой крестьянской реформы. Между ними въ особенности должны быть отмѣчены: только что названный Великій Князь Константинъ Николаевичъ, самый искренній и убѣжденный поборникъ полного освобожденія крестьянъ съ надѣленіемъ ихъ землею; Самъ Государь называлъ его «первымъ своимъ помощникомъ» въ крестьянскомъ дѣлѣ; онъ дѣйствительно принималъ самое дѣятельное и живое участіе въ дѣятельности основанныхъ Императоромъ Александромъ II «Секретнаго» и потомъ «Главнаго» Комитетовъ по крестьянскому дѣлу, выдвигалъ на первый планъ и оказывалъ мощную поддержку всѣмъ искреннимъ друзьямъ этого дѣла, въ трудныя минуты поддерживалъ и Самого Государя. Далѣе Великая Княгиня Елена Павловна; подобно Великому Князю Константину Николаевичу, она также выдвигала и поддерживала лицъ, имѣвшихъ руководящее значеніе въ крестьянской реформѣ; она же первая даровала свободу крестьянамъ своего громаднаго имѣнія въ Полтавской губерніи. Генералъ-адъютантъ Яковъ Ивановичъ Ростовцевъ—правая рука Государя въ подготовкѣ крестьянской реформы; вложившій въ нее всю свою душу и буквально, можно сказать, сгорѣвшій на этой работѣ—силы его не вынесли громаднаго напряженія и онъ умеръ въ самый разгаръ

работъ по крестьянскому дѣлу. Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ графъ Сергѣй Степановичъ Ланской, еще и по нынѣ здравствующій графъ Ник. Ал. Милютинъ, князь Влад. Ал. Черкасскій, Ю. О. Самаринъ, графъ Дим. Ник. Блудовъ и Я. А. Соловьевъ. Всѣ эти лица горячо отзывались на голосъ Царя и усердно работали на святое дѣло освобожденія и вполнѣ заслужили признательность потомства. Но душею всего дѣла былъ Самъ Государь Императоръ. Желая лично убѣдиться, въ какомъ положеніи находится крестьянское дѣло въ провинціи и снова всенародно высказать Свою непреклонную волю о доведеніи этого дѣла до благополучнаго конца, Императоръ предпринялъ путешествіе по Россіи, и въ это время не разъ повторялъ представителямъ дворянства, имѣвшимъ счастье представляться Ему, что измѣненіе судьбы грѣбостныхъ крестьянъ особенно близко Его сердцу и что никакія преграды и затрудненія не измѣнятъ Его рѣшенія: «...Это Моя непремѣнная воля... Я желаю только блага Россіи», неоднократно повторялъ Государь.

«Я слишкомъ убѣжденъ въ правотѣ возбужденнаго нами святого дѣла, чтобы кто либо могъ Меня остановить въ довершеніи онаго»,—ободрялъ Государь своихъ непосредственныхъ сподвижниковъ, когда со стороны несочувствующей крестьянской реформѣ части русскаго общества возникали попытки затормозить или направить на ложный путь дѣло этой реформы.

«Вамъ извѣстно, говорилъ Государь при представденіи Ему депутатовъ отъ 24 губернскихъ Комитетовъ, какъ святое это дѣло близко Моему сердцу. У Меня двѣ цѣли или лучше сказать одна—благо государства... Я хочу, чтобы улучшеніе быта крестьянъ было не на словахъ, а на дѣлѣ и чтобы переворотъ совершился безъ потрясеній; но для этого безъ нѣкоторыхъ пожертвованій съ вашей стороны обойтись не возможно. Я желаю, чтобы эти жертвованія были, сколь возможно, менѣе тягостны и обременительны для дворянъ».

Въ началѣ 1859 года проекты губернскихъ Комитетовъ изъ главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу поступили въ особо

образованныя, по желанію Императора подъ предѣдательствомъ Ростовцева, такъ называется Редакціонныя Коммисіи для сведенія ихъ въ одно и составленія проекта общаго положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. А въ октябрѣ 1860 года работы Редакціонныхъ Коммисій закончились и, по разсмотрѣніи ихъ въ главномъ Комитетѣ, 26 января 1861 года были удостоены Высочайшаго одобренія. 28 января обсужденіе крестьянскаго вопроса началось въ общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, подъ личнымъ предѣдательствомъ Самого Государя Императора, открывшаго Собраніе глубокоюзнаменательною рѣчью, которая, заключаая въ себѣ очеркъ возникновенія и осуществленія величайшей реформы, въ тоже время показываетъ, какъ глубоко проникнуть былъ Государь убѣжденіемъ въ необходимости и жизненности вопроса объ освобожденіи крестьянъ и какъ настоятельно Онъ требовалъ скорѣйшаго его разрѣшенія.

«Дѣло объ освобожденіи крестьянъ, такъ началъ свою рѣчь Государь, Я считаю жизненнымъ для Россіи вопросомъ, отъ котораго будетъ зависеть развитіе ея силы и могущества... У Меня есть еще и другое убѣжденіе, а именно—что откладывать этого дѣла нельзя, почему Я требую отъ Государственнаго Совѣта, чтобы оно было имъ кончено въ первую половину февраля и могло быть объявлено къ началу полевыхъ работъ. Повторяю, это Моя непреклонная воля. Я надѣюсь, господа, вы убѣдитесь, что все, что можно было сдѣлать для огражденія выгодъ помѣщиковъ, сдѣлано. Если же Вы найдете нужнымъ въ чемъ-либо измѣнить или добавить представленную работу, то Я готовъ принять Ваши замѣчанія. Но прошу только не забывать, что основаніемъ всего дѣла должно быть улучшеніе быта крестьянъ и—улучшеніе не на словахъ только, и не на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ... Вамъ, продолжалъ Государь, извѣстно происхожденіе крѣпостного права. Оно у насъ прежде не существовало: право это установлено Самодержавною властію, и только Самодержавная власть можетъ уничтожить его; а на это есть Моя прямая воля Царская.

Переходя затѣмъ къ главному предмету, предложенному на

разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, Государь Императоръ заявилъ: «Взгляды на представленную работу могутъ быть различны. Потому всё различныя мнѣнія Я выслушиваю охотно. Но Я вправѣ требовать отъ васъ одного, чтобы вы, отложивъ всё личные интересы, дѣйствовали какъ государственные сановники, облеченные Моимъ довѣріемъ... Твердо уповаю на милость Божию и увѣренный въ святости этого дѣла, Я надѣюсь, что Богъ насъ не оставитъ и благословитъ насъ кончить его для будущаго благоденствія любезнаго нашего Отечества». Большинство членовъ Совѣта несогласно было съ проектомъ «общаго положенія» о крестьянахъ, но предъ такою рѣшительностію Государя Императора «довести святое дѣло до конца» всё недоумѣнія и сомнѣнія должны были смолкнуть.

Державная воля и желаніе Монарха были въ точности выслушаны Государственнымъ Совѣтомъ, то есть «Положеніе о крестьянахъ» было рассмотрѣно въ теченіе 2¹/₂ недѣль и представлено на благовоззрѣніе и утвержденіе Государя.

Благоговѣнно настроенный Государь, прежде утвержденія представленнаго Положенія въ день смерти своего незабвеннаго Родителя (18 февраля) горячо молился у могилы отца, и, укрѣпленный и успокоенный молитвою, 19 февраля, въ день своего восшествія на Престоль, подписалъ достопамятный Манифестъ о дарованіи свободы бывшимъ крѣпостнымъ крестьянамъ.

«Божіимъ Провидѣніемъ и священнымъ закономъ престолонаслѣдія бывъ призваны на прародительскій Всероссійскій Престоль,—такъ начинается этотъ Манифестъ,—Мы положили въ сердца Своема объѣтъ обнимать Нашею Царскою любовью и попеченіемъ всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ всякаго званія и состоянія, отъ благородно владѣющаго мечомъ на защиту Отечества до скромно работающаго ремесленнымъ орудіемъ, отъ проходящаго вышнюю службу государственную до проводящаго на полѣ борозду сохою или плугомъ».

Отнѣтивъ далѣе кратко главные моменты возникновенія у насъ крѣпостнаго права, мѣры предпріятыя въ прежнія царствованія къ измѣненію и улучшенію крѣпостныхъ крестьянъ и недо-

статочность этихъ мѣръ, Императоръ Александръ II высказываетъ твердое убѣжденіе въ томъ, что паденіе крѣпостного права должно было совершиться именно въ Его царствованіе: «Мы убѣдились, говорится въ Манифестѣ, что дѣло измѣненія положенія крѣпостныхъ людей на лучшее есть для Насъ завѣщаніе предшественниковъ нашихъ и жребій, чрезъ теченіе событій поданный Намъ рукою Провидѣнія».

Затѣмъ, послѣ краткаго изложенія хода работъ по выработкѣ новаго Положенія о крестьянахъ, въ Манифестѣ указываются главныя основныя начала, на которыхъ совершалась отмена крѣпостного права и бывшимъ крѣпостнымъ (помѣщичьимъ крестьянамъ и дворовымъ людямъ) предоставлялись права свободныхъ сельскихъ обывателей. Отдавая полную честь дѣятельности дворянства, въ своемъ Манифестѣ Государь говорилъ: «Россія не забудетъ, что оно (дворянство), побуждаясь только уваженіемъ къ достоинству человѣка и христіанскою любовью къ ближнимъ, отказалось отъ упраздняемаго нынѣ крѣпостного права и положило начало новой хозяйственной будущности крестьянъ».

Обращаясь къ освобождаемымъ крестьянамъ, Государь говорилъ: «Полагаемся на здравый смыслъ Нашего народа... И по естественному разсужденію, свободно пользующійся благами общества взаимно долженъ служить обществу исполненіемъ обязанностей. И по закону христіанскому, всякая душа должна повиноваться властямъ предержащимъ, воздавать всѣмъ должное. Законно пріобрѣтенныя помѣщиками права не могутъ быть взяты отъ нихъ безъ приличнаго вознагражденія, или добровольной уступки. Было бы противно всякой справедливости пользоваться отъ помѣщиковъ землею и не нести за сіе соотвѣтственной повинности».

Далѣе высказывается увѣренность, что крестьяне благоразумно воспользуются предоставленными имъ правами,—причемъ обращается ихъ вниманіе на то, что «самый благотворный законъ не можетъ сдѣлать людей благополучными, если они не потрутся сами устроить свое благополучіе подъ покровительствомъ закона. Довольство пріобрѣтается, продолжаетъ Манифестъ, и увеличивается

не иначе, какъ неослабленнымъ трудомъ, благоразумнымъ употребленіемъ силъ и средствъ, строгою бережливостію и вообще честною въ страхъ Божию жизнью».

Особенно знаменательны заключительныя слова Манифеста: «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго».

Дивное дѣйствіе произвели на Руси эти великія слова, 50 лѣтъ тому назадъ въ нынѣшній день возвѣщенные съ высоты Царскаго Престола. 23 милліона русскихъ людей сдѣлались свободными! 23 милліона мозолистыхъ рукъ неоднократно поднимались вверхъ и совершали крестное знаменіе! 23 милліона устъ шептали теплую задушевную молитву къ Царю царей за Царя-Освободителя. Болѣе 100 тысячъ благородныхъ дворянъ сняли съ себя унижавшее ихъ имя «душевладѣльцевъ». То, о чемъ не безъ рабости только лишь мечтали русскіе люди, исполнилось.

Подписанный 19 февраля Манифестъ объявленъ былъ Сенату 2 марта; а 5 числа того же мѣсяца,—послѣ того, какъ успѣли отпечатать его въ громадномъ количествѣ экземпляровъ, онъ обнародованъ былъ во всеобщее свѣдѣніе въ Петербургѣ прочтеніемъ его въ церквяхъ послѣ обѣдни въ прощенное воскресенье. На разводѣ въ Михайловскомъ манежѣ въ тотъ же день Государь Самъ прочелъ Манифестъ собравшемуся около манежа народу. Когда послѣ этого Государь проѣзжалъ по Царицыному лугу мимо громадной толпы народа, собравшейся здѣсь по случаю бывшаго въ тотъ день народнаго гулянья, раздалось такое «ура», отъ котораго по словамъ очевидцевъ, казалось, земля затряслась, шапки полетѣли вверхъ и народному восторгу не было конца. Тоже повторилось и на площади предъ Зимнимъ Дворцомъ.

Въ продолженіе марта мѣсяца состоялось обнародованіе Манифеста повсемѣстно во всѣхъ концахъ Россіи.

Вмѣстѣ съ Высочайшимъ Манифестомъ 19 февраля обнародованъ былъ въ обѣихъ столицахъ, а потомъ и по всей Россіи законъ объ устройствѣ быта освобожденныхъ крестьянъ, названный

«Общимъ Положеніемъ» о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

Новый міръ жизни открывался такимъ образомъ для нашего крестьянства по волю Державнаго Вождя земли русской.

Какъ свободные члены государства, крестьяне получили личныя, имущественныя и общественныя права свободныхъ сельскихъ обывателей. Они, по собственному выбору, могли вступать теперь въ бракъ и самостоятельно распоряжаться своими семейными дѣлами; подвергнуться какому-либо наказанію могли теперь не иначе, какъ по суду и закону; равнымъ образомъ и сами получили право жаловаться, искать правды и суда надъ своими обидчиками,—право отлучаться изъ мѣста своего жительства, съ соблюденіемъ закопомъ установленныхъ правилъ,—право, наравнѣ съ другими сословіями, обучать своихъ дѣтей во всѣхъ общихъ учебныхъ заведеніяхъ,—право на пріобрѣтеніе всякаго рода имущества, на производство торговли, содержаніе фабрикъ и разныхъ промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній,—на вступленіе въ гильдіи,—на заключеніе съ частными лицами и съ казною разнаго рода договоровъ, контрактовъ и т. п.

Но что особенно важно, такъ это то, что крестьяне, получивши свободу, въ тоже время были надѣлены землей и тѣмъ избавлены были отъ неизбѣжной нищеты и связанной съ нею необходимости снова попасть въ подневольную кабалу безземельнаго батрачества. Русскій Самодержецъ далеко опередилъ въ этомъ отношеніи даже конституціонныя государства европейскаго Запада,—напримѣръ, гордящуюся предъ всѣмъ міромъ своею цивилизаціею Англію, гдѣ крестьяне были освобождены хотя раньше, чѣмъ у насъ, но за то безъ всякаго земельного надѣла, и гдѣ поэтому на смѣну крѣпостнаго права явилось другое зло: толпы безземельнаго и бездомнаго люда, такъ называемаго пролетаріата. У насъ же крестьянская реформа, вмѣстѣ съ личною свободою предоставивши крестьянскому сословію и необходимое количество усадебной полевой земли съ другими угодьями, тѣмъ самымъ сдѣлала ихъ «собственниками», которымъ дана возможность