

# КУРСКІМ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ УЧИЛИЩУ ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

1—7 Сентября № 36. 1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Епископа Курскаго и Обоянскаго

*по вопросу объ открытіи четырехъ классовъ семинаріи при  
Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодаль-  
нымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13 сего Августа за № 1483-мъ, жур-  
наль Учебнаго Комитета за № 291-мъ, съ заключеніемъ Комитета, по  
ходатайству Вашего Преосвященства объ открытіи въ городѣ Бѣлго-  
рдѣ при духовномъ училищѣ, на епархіальныя средства, четырехъ клас-  
совъ духовной семинаріи, изъ нихъ первыхъ двухъ съ начала 1906 —  
1907 учебнаго года. Приказали: Принимая во вниманіе большое ко-  
личество учащихся въ Курской духовной семинаріи и недостаточную  
вѣстимость семинарскаго общежитія и имѣя въ виду, что зданія Бѣл-  
городскаго духовнаго училища, въ коихъ ранѣе помѣщалась духовная  
семинарія, могутъ быть приспособлены для помѣщенія въ нихъ первыхъ  
четырехъ классовъ семинаріи, и что расходъ на содержаніе этихъ клас-  
совъ епархіальное духовенство признастъ на себя, Святѣйшій Синодъ,

по разсмотрѣннн заключеній Хозяйственнаго Управленія и Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) открыть съ начала 1906—1907 учебнаго года въ городѣ Бѣлгородѣ, при мѣстномъ духовномъ училищѣ, въ качествѣ параллельныхъ классовъ Курской духовной семинаріи, первые два класса семинаріи, съ переводомъ въ оныя желающихъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдующіе годы было открываемо постепенно по одному классу до четырехкласснаго состава семинаріи; 2) означенные параллельные классы Курской духовной семинаріи помѣстить въ зданіяхъ Бѣлгородскаго духовнаго училища, распредѣливъ уроки въ нихъ на 1906—1907 учебный годъ между правоспособными лицами изъ числа преподавателей училища или другихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній и возложивъ управление помянутыми классами на Правленіе училища; 3) всѣ вызываемые открытіемъ параллельныхъ семинарскихъ классовъ расходы по приспособленію зданій Бѣлгородскаго духовнаго училища для помѣщенія въ нихъ сихъ классовъ, по удовлетворенію жалованьемъ всѣхъ служащихъ въ нихъ лицъ, по устройству необходимыхъ вспомогательныхъ учебныхъ учреждений: бібліотеки, физическаго кабинета, по содержанію больницы и пр., возложить на мѣстныя епархіальныя средства; 4) одновременно съ открытіемъ первыхъ двухъ классовъ семинаріи въ Бѣлгородѣ закрыть два параллельныя, содержимыя на епархіальныя средства, отдѣленія при Курской духовной семинаріи, съ отнесеніемъ расходуемой на эти отдѣленія суммы въ распоряженіе епархіальнаго духовенства на покрытие расходовъ по содержанію семинарскихъ классовъ въ Бѣлгородѣ; 5) поручить Правленію Курской духовной семинаріи, по сношеніи съ Правленіемъ Бѣлгородскаго духовнаго училища, перевести вмѣстѣ съ перешедшими въ первые два класса семинаріи при училищѣ воспитанниками Курской семинаріи казеннокоштные стипендіи, о чемъ и увѣдомить Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно сообщить Учебному Комитету, какія каѳедры могутъ быть упразднены въ Курской семинаріи, по открытіи семинарскихъ классовъ въ Бѣлгородѣ; и 6) поручить Правленію Бѣлгородскаго духовнаго училища: а) въ началѣ 1906—1907 учебнаго года сообщить Учебному Комитету, сколько воспитанниковъ поступило въ первые два класса семинаріи при учили-

щѣ, какъ распредѣлены уроки въ этихъ классахъ между училищными наставниками, сколько назначено новыхъ лицъ инспекціи и съ какимъ вознагражденіемъ, какое дополнительное пособіе назначено смотрителю и его помощнику за ихъ новые труды по открытіи первыхъ двухъ классовъ семинаріи и б) по окончаніи 1906—1907 учебнаго года донести Учебному Комитету о томъ, имѣется ли при училищѣ помещеніе для III класса семинаріи, могутъ ли быть распредѣлены уроки этого класса между преподавателями училища, имѣются ли средства на вознагражденіе сихъ преподавателей, съ тѣмъ, чтобы Учебнымъ Комитетомъ, сообразно указаніямъ опыта, было составлено положеніе о четырехклассной духовной семинаріи вмѣстѣ съ Бѣгородскимъ духовнымъ училищемъ и выработаны штаты сей семинаріи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, Августа 26 дня 1906 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ* и Секретарь *П. Смердыньскій*.

### ***Къ свѣдѣнію духовенства Курскаго училищнаго округа.***

Вопросы и предметы, подлежащіе рассмотрѣнію и обсужденію очереднаго Курскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства 19 сентября 1906 года.

1) Рассмотрѣніе суммъ доходовъ и расходовъ по содержанію Курскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1907 годъ.

2) Рассмотрѣніе журналовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности за минувшій 1905 годъ.

3) Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1907 году и для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища за настоящій 1906 г.

4) Обстоятельное и законосообразное разрѣшеніе вопроса о платѣ за обученіе въ Курскомъ училищѣ дѣтей иноокружнаго духовенства, установленной съѣздомъ духовенства Курскаго училищнаго округа 2 сентября 1894 года, въ виду того, что епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 30 января сего 1906 года постановлено: отменить плату за право обученія дѣтей иноокружнаго духовенства при поступленіи ихъ

въ любое училище Курской епархіи (см. въ печатной Сербурѣ журналъ съезда, № 26 п. 3). Но такое постановленіе не можетъ имѣть обязательнаго значенія, такъ какъ оно противорѣчитъ указаніямъ училищнаго устава, по которому рѣшенія окружныхъ съездовъ по изысканію средствъ къ лучшему содержанію духовныхъ училищъ не подлежатъ пересмотру епархіальнаго съезда, семинарскаго или училищнаго Правленій или другихъ стороннихъ инстанцій (п. 3 § 23 уст. дух. учил.), и несогласно съ опредѣленіями Св. Синода по духовно-учебному вѣдомству, по силѣ которыхъ „Епархіальные съезды не должны вторгаться въ дѣла, предоставленныя окружнымъ училищнымъ съездамъ духовенства (къ чему незаконно уклонялись многіе изъ епархіальныхъ съездовъ). Опред. Св. Синода 13/ю декабря 1867 г.) и „входить въ обсужденіе экономическихъ вопросовъ, касающихся духовныхъ училищъ, они (т. е. епарх. съезды) имѣютъ право исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое училище, по недостатку средствъ своего округа, будетъ нуждаться въ помощи изъ общепархіальныхъ источниковъ“. (Опред. Св. Синода отъ 22 января 11 февраля 1871 г.). Каковое исключительное, единственное право епархіальныхъ съездовъ по отношенію къ духовнымъ училищамъ—приходить на помощь тому или другому духовному училищу при недостаткѣ средствъ округа, предусмотрено и 4-мъ примѣчаніемъ къ п. 1 § 22 дѣйствующаго нынѣ Высочайше утверждѣннаго устава дух. учил., въ которомъ изъяснено, что „если средства какого либо училища окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то епархіальный Преосвященный созываетъ епархіальный съездъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспоможенія“.

5) Подробное и обстоятельное обсужденіе вопроса о принятіи въ училище сиротъ инокружнаго духовенства, такъ какъ въ Правленіе училища поступили прошенія о принятіи въ Курское училище и на полное епархіальное содержаніе сына вдовы священника слоб. Стрѣлецкой Бѣлгородскаго уѣзда, Анны Рязанцевой и сына вдовы священника с. Сафоновки Обоянскаго уѣзда, Маріи Поповой и кромѣ того священника с. Дьяконова Курскаго уѣзда, Герасима Семова личная просьба о принятіи въ училище на полное епархіальное содержаніе брата его

(сироты) Аванасія Семова, бывшаго ученика Свѣскаго духовнаго училища, удовлетворить которыя Правленіе Курскаго духовнаго училища, обязанное по п. 14 § 7 учил. уст. расходовать училищныя денежныя суммы, сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями, не имѣеть возможности за отсутствіемъ смѣтнаго назначенія на сей предметъ, епархіальный же съѣздъ духовенства 1905 года журнальнымъ своимъ постановленіемъ отъ 10 февраля, признавши за правило, чтобы Правленія всѣхъ училищъ принимали сиротъ духовенства Курской епархіи въ училища на одинаковыхъ правахъ, не различая сиротъ иноокружныхъ отъ своеокружныхъ (епарх. Вѣд. 1905 г. № 8 стр. 119), вовсе не указавъ средствъ для содержанія этихъ сиротъ, а епархіальный съѣздъ духовенства 1906 года журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 10 января сего года подтвердивши постановленіе, принятое по вопросу о приѣмѣ сиротъ въ духовныя училища епархіальнымъ съѣздомъ 1905 года, хотя и вмѣнили въ обязанность Правленіямъ училищъ, чтобы они безъ отказа высылали сумму, потребную на содержаніе воспитанника — сироты въ то училище, куда онъ поступилъ, но постановленіе его не можетъ имѣть обязательной силы, такъ какъ по смыслу указаній Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. Устава дух. учил. духовенство каждаго училищнаго округа заботится о содержаніи училища только одного своего округа и изыскиваетъ средства на содержаніе учениковъ, обучающихся только въ училищѣ своего округа, и нигдѣ нѣтъ въ уставѣ дух. учил. замѣчанія о томъ, чтобы Правленіе духовнаго училища одного округа отпускало какую либо сумму или оказывало денежное вспоможеніе ученику духовнаго училища другого округа, а по силѣ п. 2 § 8 того же училищнаго устава мѣстное духовенство не имѣеть никакого права притязанія на какія либо суммы, поступающія на содержаніе иноокружнаго учебнаго заведенія. (Опред. Св. Синода 24 окт. — 8 ноября 1873 г.); не указавъ источника для содержанія иноокружныхъ сиротъ духовенства и экстренный епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ іюль мѣсяцъ сего года и разсматривавшій прошеніе вдовы священника слоб. Бздоцкой (Старо-Оскольскаго у.) Любови Шафрановой о выдачѣ пособія сыну ея, ученику Курскаго училища Николаю Шафранову, каковой съѣздъ изъ данныхъ по дѣлу

вдовы Шафрановой могъ усмотрѣть, что опредѣленіе епархіальнаго сѣзда 10 февраля 1905 года, какъ предполагающее неограниченное число стипендій для казеннокоштныхъ учениковъ въ каждомъ духовномъ училищѣ и потому неудобноисполнимое, не только не принесло пользы иноокружнымъ сиротамъ, а даже породило излишнюю бумажную переписку и внесло запутанность въ дѣло, и который однако лишь „предложилъ Правленію Курскаго духовнаго училища на будущее время выдавать сыну вдовы Шафрановой Николаю Шафранову денежное пособіе не менѣе 50 р. въ годъ“, — не извѣстно, изъ какихъ средствъ.

6) Разсмотрѣніе составленныхъ епархіальнымъ Архитекторомъ Влад. Г. Слесаревымъ плана и смѣты на устройство при училищѣ прачечной, сушилки, бани, амбара и ватеръ-клозета и изысканіе необходимыхъ для предположенной постройки средствъ, а также ассигнованіе суммы, потребной на уплату архитектору Слесареву за составленіе плана и смѣты.

7) Ассигнованіе суммы, въ количествѣ 30 рублей на ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ.

8) Увеличеніе платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ, при поступленіи ихъ въ училище, за постельныя принадлежности до 10 руб.

9) Взысканіе денегъ въ количествѣ 8 рублей съ священника села Болховца, Бѣлгородскаго уѣзда, Николая Иванова, неуплаченныхъ имъ за содержаніе съ училищномъ общежитіи сына его, бывшаго ученика Курскаго училища, Мелетія Иванова на сентябрьской трети 1905 года.

10) Обсужденіе вопроса о выдачѣ единовременнаго пособія преподавателямъ училища, въ вѣдѣніи которыхъ находится руководство вѣткласнымъ чтеніемъ учениковъ, и ассигнованіе вознагражденія завѣдующему учебною и ученическою библіотеками, въ виду того, что означенныя лица въ теченіе многихъ лѣтъ несутъ бесплатно трудъ по библіотекѣ.

11) Назначеніе времени очереднаго сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства училищнаго округа въ слѣдующемъ 1907 году.

## Выписка изъ журнала Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 13 апрѣля 1906 года.

С л у ш а л и: Опубликованное въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 26 января -- 6 февраля 1905 г. за № 488 объ установленіи отношеній церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ существующихъ и дѣйствующихъ въ приходѣ учреждений къ церковнымъ школамъ — слѣдующаго содержанія. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 19 января 1906 года за № 563, журналъ Училищнаго Совѣта за № 30 объ установленіи отношеній церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ существующихъ и дѣйствующихъ въ приходѣ учреждений къ церковнымъ школамъ. П р и к а з а л и: Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 18-го ноября 1905 года за № 5900, предоставлено устраивать въ православныхъ приходахъ общія церковно-приходскія собранія и постоянно дѣйствующіе церковно-приходскіе совѣты. Одною изъ важнѣйшихъ задачъ сихъ собраній и совѣтовъ является удовлетвореніе нуждъ прихода въ просвѣтительномъ отношеніи. На школу поэтому должно быть обращено вниманіе церковно-приходскихъ попечительствъ тамъ, гдѣ они имѣются, и другихъ имъ подобныхъ существующихъ и дѣйствующихъ въ приходѣ учреждений. Въ большинствѣ православныхъ приходоѡ существуютъ уже церковныя школы. Тамъ же, гдѣ ихъ нѣтъ и настоятъ нужда, церковно-школьное управленіе озабочено открытіемъ. Было бы желательно, чтобы церковно-приходскіе совѣты, попечительства, братства и иныя подобныя имъ учрежденія пришли на помощь Церкви въ благоустройствѣ существующихъ школъ и открытіи новыхъ, и приняли церковныя школы подъ свое ближайшее по возможности попеченіе. Церковная школа есть начальная просвѣтительница и воспитательница подрастающаго поколѣнія прихода, а потому она должна быть близка сердцу всѣхъ прихожанъ. По отношенію къ ней указанныя приходскія учрежденія должны стать въ отношенія наиболѣе благожелательныя и попечительныя, памятуя, что отъ того или иного школьнаго обученія и

воспитанія дѣтей будетъ зависѣть и дальнѣйшее религіозно-нравственное состояніе прихода, а отъ него и матеріальное благосостояніе прихожанъ. Въ виду этого Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ до выработки подробныхъ правилъ касательно отношеній мѣстныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ приходскихъ учреждений къ церковнымъ школамъ, находитъ полезнымъ нынѣ же преподать Епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ руководственныя по сему предмету указанія, а именно: 1) церковно-приходскіе совѣты, попечительства, братства и имъ подобныя приходскія учрежденія, въ цѣляхъ наиболѣе широкаго распространенія просвѣщенія въ приходѣ, могутъ быть привлекаемы въ попеченію о существующихъ въ приходѣ церковныхъ школахъ, при чемъ для наблюденія за той или другой школой эти приходскія учрежденія могутъ избрать изъ числа своихъ членовъ или прихожанъ особаго блюстителя или нѣсколько блюстителей, которые посѣщали бы школу, вникали въ ея нужды и доводили о нихъ до свѣдѣнія уполномочившихъ ихъ учреждений. Состоящіе же при церковныхъ школахъ попечители или попечительницы, конечно, этимъ не должны быть устранимы отъ ихъ обязанностей. 2) Школьныя нужды, удовлетвореніе коихъ можетъ составлять предметъ заботы церковно-приходскихъ совѣтовъ, попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ учреждений, должны опредѣляться мѣстными условіями приходской жизни; но въ большинствѣ приходовъ онѣ или всецѣло, или отчасти будутъ таковы: устройство новыхъ школьныхъ помѣщеній или улучшеніе существующихъ, обезпеченіе школы отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой, страхованиемъ отъ огня школьныхъ зданій, снабженіе школы учебными книгами для выѣласснаго чтенія, обезпеченіе учащихся квартирою и другими возможными матеріальными удобствами жизни, устройство церковнаго хора изъ учащихся, доставленіе учащимся медицинской помощи, устройство ночлежнаго пріюта и доставленіе подвозъ для дѣтей, живущихъ въ дальнемъ разстояніи отъ школы или отъ церкви, снабженіе неимущихъ учащихся одеждою, обувью и пропитаніемъ, устройство бібліотекъ и читаленъ при школахъ, сада, огорода, занятій отдѣльными сельско-хозяйственными отраслями, а также ручнымъ трудомъ или доступными дѣтскому возрасту ремеслами и рукодѣліями, уст-



ройство для учащихся во внѣклассное время полезныхъ для нихъ развлеченій и прогулокъ и вообще принятіе мѣръ къ улучшенію постановки въ школахъ дѣла обученія и особливо воспитанія учащихся дѣтей.

3) Если при обсужденіи школьныхъ нуждъ церковно-приходскими совѣтами, попечительствами, братствами и подобными имъ приходскими учрежденіями будетъ признано полезнымъ выслушать мнѣніе учащихся въ школахъ лицъ, то таковыя лица могутъ быть приглашаемы въ засѣданія сихъ учреждений, при чемъ имъ можетъ быть предоставлено и право голоса по дѣламъ ихъ школъ.

4) Въ случаѣ принятія указанными учрежденіями на свое попеченіе существующихъ въ приходѣ церковныхъ школъ, они могутъ брать въ свое распоряженіе и школьныя средства за исключеніемъ тѣхъ, которыя имѣютъ свое опредѣленное назначеніе и должны расходоваться согласно волѣ жертвователей или распорядителей кредита. Школьныя суммы должны храниться или въ ближайшей сберегательной кассѣ, или уѣздномъ казначействѣ. На рукахъ у члена-казначея могутъ оставаться на текущіе расходы небольшія суммы въ размѣрѣ, опредѣленномъ упомянутыми приходскими учрежденіями. Если церковно-школьные совѣты, попечительства, братства и имъ подобныя приходскія учрежденія примутъ на себя распоряженіе и расходованіе школьныхъ суммъ, то и отчетность съ оправдательными документами въ израсходованіи этихъ суммъ должна представляться ими же въ подлежащее учрежденіе.

5) Дальнѣйшія подробности въ опредѣленіи названными приходскими учрежденіями своихъ отношеній къ церковнымъ школамъ могутъ быть предоставлены свободному почину сихъ учреждений, съ одобренія мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта, который или непосредственно или чрезъ епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей даетъ необходимыя разъясненія по недоумѣніямъ, могущимъ встрѣтиться въ отношеніяхъ ихъ къ церковнымъ школамъ. — Выслушавъ изложенное и обсудивъ выработанныя въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ въ руководство Епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ указанія касательно взаимоотношеній церковныхъ школъ къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ совѣтамъ, братствамъ, попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, Святѣйшій Синодъ, признавая указанія эти полезными и соответствующими современнымъ потребностямъ

какъ церковныхъ школъ, такъ и приходской жизни, опредѣляетъ предположенія Училищнаго Съѣта по настоящему дѣлу привести въ исполненіе.

О п р е д ѣ л и л и: Изложенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ установленіи отношеній церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ существующихъ и дѣйствующихъ въ приходѣ учреждений къ церковнымъ школамъ принять къ свѣдѣнію и руководству. Предложить уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта обращаться къ церковно-приходскимъ совѣтамъ и попечительствамъ съ просьбою принять подъ свое ближайшее попеченіе мѣстныя церковныя школы и заботиться объ удовлетвореніи ихъ нуждъ, руководствуясь указаниями, изложенными въ означенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода.

На журналѣ Совѣта послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

## Журналы экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 7 юля, 1906 года.

### № 16.

*по вопросу о размѣрахъ суммы на наемъ помѣщенія подъ интернатъ на 100 воспитанницъ Епарх. училища и объ изысканіи источника, изъ котораго можно бы было позаимствовать эту сумму.*

Въ засѣданіи присутствовали о. Предсѣдатель, дѣлопроизводитель, свѣщ. А. Троицкій и 52 депутата. На обсужденіе собранія о. Предсѣдателемъ ставятся вопросы: 1) о размѣрахъ суммы, потребной на наемъ помѣщенія подъ интернатъ на 100 воспитанницъ и 2) объ изысканіи источника, изъ котораго можно бы было позаимствовать эту сумму.

О. Предсѣдатель признаетъ необходимымъ ликвидировать пенужные дома и негодныя постройки на купленныхъ подъ новый училищный корпусъ усадьбахъ, экипажи кромѣ одной телѣжки, 2-хъ лошадей и въ суммѣ, полученной отъ этого ликвидированія и 150 рублевымъ взносомъ

съ воспитанницы видить тотъ источникъ, который покроеть всё расходу по найму помѣщенія подъ интернатъ.

О. Петровъ не находить возможнымъ обойтись училищу одной лошады и признаеть необходимость для него 2-хъ лошадей.

О. Трухмановъ въ увеличеніи на 40 руб. взноса съ воспитанницы интерната сравнительно съ 110 руб. платой воспитанницы интерната при училищѣ видить большую несправедливость; онъ думаетъ, что взносъ съ пансіонерокъ въ томъ и другомъ интернатахъ долженъ быть одинъ и тотъ же, хотя, можетъ быть, и больший настоящаго взноса при училищѣ — 110-ти рублей.

Собрание соглашается, что сумма, необходимая для покритія расхода по найму помѣщенія подъ интернатъ д. б. равномерно разложена на всѣхъ воспитанницъ обоихъ интернатовъ.

Одинъ депутатъ протестуетъ противъ увеличенія платы за содержаніе воспитанницы.

О. Петровъ: съ протестомъ депутата противъ увеличенія платы съ воспитанницы не находить основаній согласиться, такъ какъ это увеличеніе ничтожно сравнительно съ платой въ 400—500 рублей, каковую приходится платить многимъ изъ сельскаго духовенства, вынужденнымъ обучать своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и содержать на частныхъ квартирахъ.

О. Турбинъ главный тормазъ къ положительному рѣшенію вопроса объ увеличеніи платы за воспитанницу въ интернатъ видить въ матеріальной недостаточности духовенства, и отмѣчаетъ въ тоже время значительность разности во взносахъ 150 рублевомъ и въ 400—500 руб.

О. Туранскій: вопросъ объ увеличеніи платы считаеть преждевременнымъ; училище строится на 400 воспитанницъ, а въ настоящее время въ интернатъ живетъ лишь 291.

О. Положинцевъ отмѣчаетъ, что острота положенія увеличиваетъ плату съ воспитанницы лишь года на три; съ окончаніемъ постройки новаго училища, плата будетъ уменьшена, впрочемъ, увеличеніе, называемое депутатами, онъ признаеть само по себѣ не важнымъ.

О. Егоровъ видить искомый источникъ въ 2500 рубляхъ, расходующихъ на 5-й столъ и въ 11,000 отъ пробѣльныхъ листовъ.

О. Истоминъ открываетъ новый источникъ — квартиру при епархіальномъ домѣ.

О. Евстафій Андріевскій плату въ 150 рублей находитъ тяжелой особенно для отцовъ двухъ — трехъ воспитанницъ, и въ особенности въ настоящее тяжелое время.

О. Рождественскій, не находя источника и потому не отрицае необходимости въ увеличеніи платы въ идеѣ, — въ дѣйствительности противъ увеличенія, п. что, если при настоящей платѣ многія дѣти псаломщиковъ и диаконовъ лишены образованія, съ увеличеніемъ же ея все онѣ останутся безъ образованія.

О. Предсѣдатель высчитываетъ и приходитъ къ выводу, что при 139 вакансіяхъ, указанныхъ въ интернатѣ и 160 своекоштныхъ, увеличеніе не превыситъ 10—20 рублей.

О. Алексѣй Поповъ заявляетъ, что съ давнихъ поръ въ общепархіальномъ сознаніи воспитанницы, попавшія въ епархіальный интернатъ, мыслятся, какъ счастливицы. Въ то время какъ за ученицъ въ евтскихъ учебныхъ заведеніяхъ приходится платить 300—500 руб., воспитанницы Епархіальнаго училища платятъ 110 руб., если теперь плата и увеличится на 10—20 рублей, — онѣ не перестанутъ быть тѣми же счастливицами.

О. В. Бѣликовъ замѣчаетъ, что нѣтъ надобности увеличивать непременно до 150 руб.: равномерное разложеніе суммы по найму и содержанію интерната на всехъ воспитанницъ училища покажетъ, каково должно быть увеличеніе настоящей платы.

О. Тимоновъ присоединяется къ мнѣнію, высказанному о. Трухановымъ, и при условіи равномерности разложенія прибавка эта, какъ явленіе будущаго, не можетъ служить источникомъ по удовлетворенію необходимости найма помещенія подъ интернатъ безотлагательнаго; на покрытіе расхода по этому найму на первыхъ порахъ придется потребную сумму взять заимообразно изъ средствъ завода.

О. Положинцевъ, отмѣчая, что за прибавку стоитъ такой депутатъ, какъ о. Тимоновъ, у котораго не одна дочь обучается въ Епархіальномъ училищѣ, не понимаетъ тѣхъ депутатовъ, которые протестуютъ противъ прибавки.

О. Турбинъ просить обобщить преніе рѣшеніемъ вопроса объ увеличеніи платы въ положительномъ смыслѣ.

О. Краснопольскій: — источникъ — плата увеличенная, общая сумма по покрытію всѣхъ расходовъ по найму и содержанию помѣщенія подъ интернатъ д. б. нормирована Совѣтомъ училища. О. Предсѣдатель находитъ неудобнымъ установленіе нормы Совѣтомъ училища. О. Трухмановъ говорить, что о. Краснопольскій непонятъ: произволь будетъ сдерживаться точной цифрой потребной суммы.

О. Бѣлявскій не согласенъ съ о. Предсѣдателемъ, признавая возможнымъ предоставить это дѣло Совѣту училища.

О. Кононовъ противъ увеличенія и согласенъ на приобрѣтеніе зданія подъ училище въ городѣ Бѣлгородѣ.

О. Порф. Амфитеатровъ желалъ бы знать, не жстъ разрѣшенія ли начальства секретарь консисторіи занимаетъ квартиру, и если съ разрѣшенія, то указаніе на эту квартиру, какъ изыскиваемый источникъ, признаетъ неумѣстнымъ.

О. Предсѣдатель, считая вопросы исчерпанными, приступаетъ къ баллотировкѣ отырытымъ голосованіемъ. По баллотировкѣ вопросовъ: 1) угодно ли Собранію 2000 сумму, требующуюся на наемъ помѣщенія подъ интернатъ разложить равномѣрно на всѣхъ своекоштныхъ воспитанницъ, и 2) угодно ли Собранію расходъ по содержанию интерната (отопленія, освѣщенія) возмѣстить изъ суммъ отъ продажи неподвижныхъ домовъ Махова и Молчанова и негодныхъ построекъ, а 2-хъ лошадей, всѣхъ экипажей, оставивъ для нуждъ училища одну лошадь, одну тележку и при рѣшеніи ихъ въ положительномъ смыслѣ большинствомъ голосовъ 1-го вопроса противъ 8-ми и 2-го противъ 10-го голоса, Съездъ постановляетъ: 1) принять за сумму, потребную на наемъ и оборудованіе, помѣщенія подъ интернатъ для 100 своекоштныхъ воспитанницъ — цифру въ 2000 рублей; 2) источникомъ, изъ котораго нужно почерпнуть эту сумму, считать равномѣрное разложеніе 2000 рублей на всѣхъ своекоштныхъ воспитанницъ интернатовъ; 3) ежегодная плата съ своекоштной воспитанницы должна быть одина и таже и должна быть составлена изъ слѣдующихъ слагаемыхъ 110 руб. + 2000 руб. дѣленныхъ на число своекоштныхъ воспитанницъ + разность 150 и 110;

умноженные на 42 и дѣленные на тоже число своекоштныхъ воспитанницъ  $(110 + (2000 : x) + [(120 - 110) \cdot (42 : x)])$ . 4) Источникомъ на покрытие расхода по содержанию (отопленія, освѣщенія) помѣщенія подъ интернатъ на 100 воспитанницъ считать сумму, имѣющую получиться отъ продажи домовъ на усадьбахъ, бывшихъ Махова и Молчанова, двухъ лошадей училищныхъ, всѣхъ экипажей, кромѣ одной телѣжки; 5) Ликвидацию поручить Строительной Комиссіи совмѣстно съ Совѣтомъ училища; 6) Наемъ подходящаго подъ интернатъ на 100 воспитанницъ помѣщенія и непрѣменно съ начала наступающаго <sup>1906</sup>/1907 учебнаго года поручить той-же Строительной Комиссіи, избранной настоящимъ Съездомъ. Слѣдуютъ подписи: Предсѣдателя Съезда, дѣлопроизводителя и 54 депутатовъ. На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 іюля за № 4884: „Утверждается“.

## № 17.

*По вопросу объ улучшеніи приготовления пищи въ общежитіи Епарх. жен. училища и о замнѣ Начальницъ училища столовыхъ денегъ (300 р.) ученическимъ столомъ.*

Въ засѣданіи присутствовали о. Предсѣдатель, о. дѣлопроизводитель А. Троицкій и 55 оо. депутатовъ. О. Предсѣдателемъ былъ поставленъ на обсужденіе Собранія вопросъ: объ улучшеніи приготовления пищи въ училищномъ общежитіи.

Заслушанъ былъ собраніемъ по этому вопросу журналъ № 18 докладной комиссіи слѣдующаго содержания:

Докладной комиссіею заслушанъ былъ журналъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 15 іюня 1906 года за № 48 по вопросу объ улучшеніи приготовления пищи въ училищномъ общежитіи.

Изъ постановленія Совѣта видно, что съ будущаго учебнаго года предполагаются значительныя реформы, именно 1) приглашено будетъ для завѣдыванія приготовленіемъ пищи надежное, вполне свѣдущее въ этомъ дѣлѣ лицо, и достаточное количество соответствующихъ помощ-

ницъ, 2) заведено будетъ дежурство воспитанницъ старшихъ классовъ при кухнѣ, подробно опредѣливши ихъ обязанности во время дежурства, при чемъ помимо приѣма продуктовъ, наблюденія за приготовленіемъ пищи, чистотою посуды, прислуги и помѣщенія, будетъ сдѣлано обязательнымъ обученіе подъ руководствомъ свѣдущаго компетентнаго лица приготовленію простыхъ блюдъ самими воспитанницами, 3) будетъ предоставлено воспитанницамъ въ предѣлахъ опредѣленной суммы составлять самимъ меню на каждый день, которое должно быть проверяемо относительно выполнимости по цѣнѣ свѣдущимъ въ этомъ дѣлѣ лицомъ, а относительно питательности и гигиеничности врачомъ училища, 4) привлечь къ обязательному участию въ надзорѣ за питаніемъ воспитанницъ и служащихъ, помимо врача, и всѣхъ членовъ Совѣта; 5) въ цѣляхъ чистоты и опрятности при изготовленіи кушаній снабдить кухонную прислугу соответствующимъ бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ, включая сюда фартуки и косынки.

При этомъ Вр. и. д. Предсѣдателя Совѣта Курекаго Епарх. женскаго училища отношеніемъ отъ 24 іюня 1906 года за № 237 сообщаетъ, что Начальница училища ученическимъ столомъ не пользуется, какъ воспитательницы, а получаетъ съ 1897 года столовыя деньги въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ (по смѣтѣ 1906 г. жалованіе Начальницы: по должности 600 р., столовыхъ 300 р., добавочныхъ за выслугу пятилѣтій 200 р., а всего 1100 р. въ годъ). Для пользы дѣла слѣдовало бы, чтобы Начальница пользовалась однимъ столомъ съ дѣтьми,—кромѣ сего она же сообщаетъ, что въ училищѣ съ 1895 года годовыхъ экономическихъ отчетовъ, а ведутся мѣсячные.

Реформы, предложенныя Совѣтомъ ко введенію ихъ съ будущаго учебнаго года въ училищѣ весьма желательными и полезными и съ своей стороны соглашаясь, чтобы Начальница училища пользовалась ученическимъ столомъ, а ассигнованную на этотъ предметъ сумму отмѣнить, комиссія постановила ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, чтобы съ наступающаго учебнаго года реформы были введены и чтобы экономическіе отчеты по училищу составлялись и ежегодно печатались въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Слѣдуютъ подписи: Предсѣдателя комиссіи, прот. А. Положинцева, священника Іоанна Андріев-

скаго, священника Алек. Вьявскаго, священника Теодора Маларева, священника Василя Калистратова, священника Константина Краснопольскаго, священника В. Угревицкаго, дѣлопроизводителя священника Николая Аушева и свящ. І. Ломакіна.

По заявленію о. Петрова о необходимости обмѣняться мнѣніями по затронутому вопросу, Собраніе приступаетъ къ обсужденію.

О. Порф. Амфитеатровъ не находитъ возможнымъ принять предлагаемыя реформы, во 1-хъ, потому, что назначеніе меню дѣтми можетъ вывести изъ границъ училищнаго бюджета, во 2-хъ, потому, что наблюденія за приготовленіемъ пищи въ кухнѣ будетъ отвлекать ихъ отъ ученія.

О. Пор. Амфитеатровъ вноситъ поправку въ сказанное имъ. Предполагаемыя реформы онъ отказывается принять потому, что назначеніе меню самими воспитанницами можетъ породить споры между ними и безпорядки, и въ приготовленіи кушаній воспитанницы неопытны.

О. Положинцевъ странно находить слышать возраженія противъ реформъ отъ лица, близко стоящаго къ школьному дѣлу; эти возраженія свидѣтельствуютъ о забвеніи возражающимъ азбучныхъ истинъ. Кому неизвѣстно, что ропотъ и недовольство въ семинаріи на столь со времени разрѣшенія семинаристамъ самимъ слѣдить за приготовленіемъ пищи прекратились; не выведетъ назначеніе меню самими воспитанницами изъ границъ бюджета, п. ч. каждый разъ оно будетъ провѣряться начальствомъ, — что же касается замѣчаній о. Амфитеатрова о неопытности воспитанницъ въ приготовленіи кушаній, какъ основаніи къ отклоненію реформъ, то именно для навыка воспитанницъ въ приготовленіи кушаній и вводятся эти реформы.

О. Алексѣй Поповъ стоитъ за реформы. Введеніе ихъ онъ при- вѣтствуетъ, какъ новую струю въ жизни училища. Выясняя, какое громадное значеніе въ жизни имѣетъ знаніе единаго на потребу въ житейскомъ смыслѣ, въ веденіи реформъ онъ видитъ и благопріятное разрѣшеніе вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства до нѣкоторой степени. Принимаетъ и замѣну для Начальницы столовыхъ денегъ ученическимъ столомъ, п. ч. Начальница д. служить примѣромъ умѣренности для воспитанницъ и въ пищѣ.



О. Истомиръ, обсуждая вопросъ, находить необходимымъ расчленивъ докладъ комиссіи на двѣ части: на вопросъ о реформахъ и вопросъ о столовыхъ деньгахъ для Начальницы и безусловно принимая первую часть, поверженъ въ недоумѣніе предъ второй: идетъ-ли рѣчь объ отмѣнѣ столовыхъ для настоящей Начальницы, или-же вообще для Начальницы? Онъ сомнѣвается, сумѣеть ли Съездъ объективно обсудить этотъ вопросъ, и отмѣняя столовые деньги для настоящей Начальницы, не впадетъ ли Съездъ тѣмъ самымъ въ грубую ошибку противъ другой Начальницы.

О. Бѣликовъ выяснялъ, что рѣчь идетъ не объ отмѣнѣ столовыхъ, а лишь замѣнѣ ихъ ученическимъ столомъ и въ этой замѣнѣ видитъ лишь одно хорошее для воспитанницъ: Начальница будетъ въ этомъ случаѣ примѣромъ скромности для воспитанницъ и въ пищѣ; къ тому же Начальница будетъ знать, что кушаютъ воспитанницы.—Введеніе практическаго обученія кулинарному искусству необходимо, и нечего бояться, что на это будетъ затрачено нѣсколько часовъ, они окупятся въ будущемъ. Не страшатъ его и споры и безпорядки въ училищѣ, какъ необходимое послѣдствіе, по мнѣнію одного депутата предоставленія права воспитанницамъ самимъ назначать меню; но дѣло не такъ нужно представлять, что каждая воспитанница будетъ предлагать свое меню, а такъ, что изъ выработанныхъ напередъ Совѣтомъ и врачомъ и предложенныхъ ими меню, воспитанницы выбираютъ удобное. Онъ предлагаетъ Собранію принять докладъ комиссіи цѣликомъ и благодарить комиссію.

О. Рождественскій, иллюстрируя полное незнакомство настоящихъ епархіалокъ съ кулинарнымъ искусствомъ разительнымъ примѣромъ изъ личнаго наблюденія, считаетъ введеніе кулинарнаго искусства необходимымъ. Предполагая-же, что Начальница пользуется столомъ и при полученіи столовыхъ,—заявляетъ о нежелательности отмѣны столовыхъ для ней.

О. Діаконовъ, на основаніи собственнаго опыта изъ прошлой семинарскаго жизни свидѣтельствуетъ, что потребность быть при столѣ и слѣдить за пищей самимъ ощущалась у воспитанниковъ семинаріи еще въ 70-хъ годахъ. Въ настоящее время, при недовѣрїи и обостренныхъ

отношеніяхъ между учащимися и начальствомъ, введеніе личнаго со стороны воспитанницъ наблюденія за столомъ находить особенно необходимымъ и благовременнымъ.

О. Въявскій, выражая желаніе быть справедливымъ къ Начальницѣ, противъ отмѣны столовыхъ.

О. Ломакинъ, выражаетъ сожалѣніе, что много тратится времени на то, что казалось бы несомнѣннымъ.

Предсѣдатель находить вопросы выяснившимися и предлагаетъ на баллотировку слѣдующіе два вопроса: 1) угодно ли собранію согласиться, чтобы реформы по улучшенію стола были введены въ училищномъ общежитіи, и 2) угодно ли собранію, чтобы столовая для Начальницы въ размѣрѣ 30 руб. были замѣнены училищномъ столомъ. По баллотировкѣ оказалось: 1-й вопросъ рѣшенъ собраніемъ въ положительномъ смыслѣ большинствомъ всѣхъ противъ одного и 2-й вопросъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ большинствомъ 31 голоса противъ 17, несогласившихся на замѣну, и 3 голосовъ, отказавшихся отъ баллотировки. Постановили: 1) признать желательнымъ и полезнымъ введеніе реформы по улучшенію приготовленія пищи въ училищномъ общежитіи съ будущаго же учебнаго 1906/7 года, 2) отмѣнить выдачу г-жѣ Начальницѣ енархъ училища столовыхъ денегъ въ размѣрѣ 300 руб., предоставивъ ей право замѣнить ихъ пользоваться ученическимъ столомъ. Слѣдуютъ подписи: Предсѣдателя Съезда, дѣлопроизводителя и 57 депутатовъ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 31 іюля за № 4883. „Утверждается.“

## Разныя извѣстія по епархіи.

Курская Духовная Консисторія слушала журналъ Собранія діаконовъ и псаломщиковъ 3 Тимского округа по вопросу *объ обязательной явки на собранія всѣхъ діаконовъ и псаломщиковъ* подъ угрозой штрафа неявившихся на собраніе лицъ. Приказали: по мѣнью Консисторіи, Собранія діаконовъ и псаломщиковъ не имѣютъ характера учрежденія въ стрѣхъ епархіальнаго управленія, какъ напр., окружныя Благочинныя Собранія, а суть частныя Собранія, допускаемыя на-

чалъствомъ, явка на которыя должна обуславливаться лишь сознаниемъ пользы и интереса ихъ для участниковъ сихъ Собраний, а потому мѣры принужденія со стороны Епархіальнаго Начальства, въ видѣ денежныхъ штрафовъ за неявку, здѣсь не могутъ имѣть мѣста.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ 25 іюля сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства, за № 4754, такая: „Утверждается“.

Резолюціею Его Преосвященства утверждена *комиссія* по приспособленію зданія Бѣлгородскаго духовнаго училища подъ классы семинаріи въ слѣдующемъ *составѣ*, избранномъ 1-мъ Бѣлгор. благочинническимъ округомъ: предѣдатель, свещ. Іоаннъ Пестряковъ и члены: священники: Порф. Амфитеатровъ, Петръ Курдюмовъ, Мих. Стефановскій и Павелъ Тимофеевъ.

По Высочайше утвержденному 28 мая сего года положенію Совѣта Министровъ, заштатному псаломщику Преображенской церкви села Долгаго, Обоянскаго уѣзда, Ивану Галину *назначена пенсія* въ размѣръ 100 руб. въ годъ съ 24 февраля 1904 года, съ прекращеніемъ съ того же срока производившей уже ему пенсіи изъ Обоянскаго Назначейство въ размѣръ 66 руб. 66 коп.

Резолюціями Его Преосвященства Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго: 1) Утверждены въ должности *законноучителя*: Незнамовскаго и Борь-Молявинскаго земскихъ начальныхъ училищъ, Старо-Оскольскаго уѣзда, священникъ Николай Лисицынъ, 9 августа; Корочанскаго городского приходскаго учил. священникъ Николаевской церкви гор. Корочи Феодоръ Золотаревъ, 14 августа; 2) въ должности *церковнаго старосты* при Никольской церкви села Черникова, Старо-Оскольскаго у., Алексѣй Соколовъ, 12 августа; 3) *перемѣщенъ* псаломщикъ Николаевской церкви села Макѣева, Рыльскаго у. Иванъ Сибилицевъ на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Ястребова, Бѣлгород-

скаго уѣзда, 7 августа; и 4) уволены: псаломщикъ Николаевской ц. села Ястребова, Бѣлгородскаго уѣзда, Анатолій Недригайловъ заштатъ, 7 августа и 5) отъ должности церковнаго старосты Николаевской ц. села Никольскаго, Тимскаго у., коллежскій совѣтникъ Дмитрій Сонцовъ, 4 августа.

## Вакантныя мѣста

### Священническія:

- 1) при Николаевской ц. села *Радубежа*, Фат. у. съ 15 Сент.;
- 2) при Пятницкой ц. села *Заячья*, Короч. у., съ 25 апр.; 3) при Преображенской ц. слободы *Головчиной*, Грайвор. у., съ 24 мая; 4) при Николаевской ц. с. *Бѣлаго Колодезя*, Короч. у., съ 6 іюня; 5) при церкви слоб. *Масловки*, Ново-Оск. у., съ 20 іюня; 6) при церкви с. *Бѣлутина*, Дмитріевского уѣзда, съ 13 іюля; 7) при Ахтырской ц. села *Вабли*, Дмитріевского уѣзда, съ 14 іюля; 8) при Троицкой церкви, села *Рогозцовъ*, Тимскаго у. съ іюля; 9) при церкви села *Охочевки*, Щигровскаго уѣзда, съ 15 сентября; 10) при церкви подгородней с. *Красной*, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 25 іюля (нуженъ священникъ хорошо знающій дѣло борьбы съ штундой); 11) при церкви села *Вабли*, Льгов. у., съ 4 авг.; 12) при Богородичн. ц. села *Заломнаго*, Судж. у., съ 27 іюля; 13) при Арханг. церкви села *Старо-Чермошнаго*, Курск. у., съ 2 авг.; 14) при церкви села *Выковки*, Дмитр. у. съ 3 августа; 15) при Богород. ц. села *Петрова*. Щигр. у. съ 28 авг.; 16) при Покр. ц. села *Жирова*, Фат. у. съ 28 авг.; 17) при Усп. ц. села *Рыжевки*, Пут. у., съ 2 сент.; 18) при церкви села Клевени, Дм. у., съ 2 сент.; 19) при Покр. ц. слоб. Холки, Ново-оск. у., съ 7 сент.

### Діаконскія:

- 1) Знаменской ц. с. *Охочевки*, Щигровскаго у., съ 17 съ марта;
- 2) при Казанской церкви слоб. *Велико-Михайловки*, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 24 февраля; 3) при Зачатіевской церкви

села *Веселаго*, Рыльского уѣзда, съ 17 апрѣля; 4) при Казанской церкви, с. *Томаровки*, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 13 іюня; 5) при Николаевской церкви, с. *Ржавы*, Суджанскаго уѣзда, съ 15 іюня; 6) при Знаменской ц., с. *Безсоновки*, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 15 іюня; 7) при Пятницкой церкви, с. *Погорьльцева*, Дмитріевскаго уѣзда, съ 21 марта; 8) при Богословской церкви, с. *Подовъ*, Дмитріевскаго уѣзда, съ 27 іюня.

### *Псаломщическія:*

1) при Покровской ц., слоб. *Артельной*, Новоскольск. уѣзда, съ 6 янв.; 2) при Богословской церкви, г. *Курска*, съ 13 мая (нуженъ псаломщикъ въ діаконскомъ санѣ); 3) при Николаевской ц с. *Раду-бежа*, Фатежскаго уѣзда, съ 12 іюня; 4) при Алексѣевск. ц. села *Бычковъ*, Фат. у., съ 22 іюля; 5) при Вгед. ц села *Никольскаго Амелина*, Фат у., съ 7 сент.

---

**Содержаніе.** Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Пресвященства, Епископа Курскаго и Обоянскаго по вопросу объ открытіи четырехъ классовъ семинаріи при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства Курскаго училищнаго округа. Вопросы и предметы, подлежащіе разсмотрѣнію и обсужденію очереднаго Курскаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства 19 сентября 1906 года.—Выписка изъ журнала Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 13 апрѣля 1906 года.—Журналы экстреннаго Епархіальнаго Сѣзда отъ 7 іюля 1906 года. №№ 16 и 17.—Разныя извѣстія по епархіи.—Вакантныя мѣста.

---

# КУРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

1—7 Сентября. № 36. 1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## УКАЗЫ.

**Преосвященнаго Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго  
и Обоянскаго.**

Разбирая архивъ Сумской Рождество-Вогородицкой церкви, въ числѣ разныхъ документовъ и указовъ нашель я нѣсколько указовъ Преосвященнаго Іоасафа Горленко, небезъинтересныхъ какъ въ бытовомъ отношеніи, для характеристики эпохи того времени, такъ еще болѣе въ томъ отношеніи, что они довольно выпукло характеризуютъ высоконравственную личность ихъ автора, ревность его по Бозѣ и пастырскую бдительность о спасеніи ввѣреннаго ему Богомъ стада, заботливость о церковномъ благоустроеніи и добрыхъ порядкахъ.

Въ виду высокаго интереса къ личности Святителя, въ особенности для курянъ, такъ какъ нетлѣнные мощи святителя почиваютъ въ Бѣлгородскомъ мужскомъ монастырѣ Курской епархіи, предлагаю редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей содержаніе этихъ указовъ въ сокращеніи, если ей они неизвѣстны. Указы могутъ служить и въ качествѣ матеріала для біографіи святителя.

1) Указъ 1749 года декабря 9 дня епископа Иоасафа протопопу Сумской соборной церкви Матѣю Гресовскому— о результатахъ поѣздки святителя для обозрѣнія церквей по Слободской епархіи.

Найдены многія неисправности: 1) святое миро безъ всякаго благоуханія, сивое, сѣрое отъ нераденія поповъ, которые въ него примѣшиваютъ постороннія вещества самовольно. Не въ порядкѣ содержатся также и мирницы. Велѣно: святое миро получать должны только протопопы и содержать его во всякой чистотѣ, въ приличныхъ мѣстахъ; а священникамъ раздавать миро по надобности, къ миру ничего непримѣшивать; мирницы устроить новыя, по особымъ образцамъ, которые будутъ высланы въ протопопіи изъ консисторіи. 2) Найдено, что св. чаши не вылащены, содержатся не чисто, отчего позавелись въ нихъ зелень и ярь, а гдѣ есть и вылащенные, но опять же вылащены не аккуратно, *„ноздرواتые, зраковинами, гдѣ всегда могутъ малыя частицы тѣла Христова спрятаться.“* Велѣно по этому случаю: сосуды имѣть исправные, *„понеже немного на то и ждивенія и кошту“*. 3) Найдено, что губы антиминсныя весьма малы, тонки и ноздреваты. Велѣно: имѣть губы величинной по крайней мѣрѣ на три перста, плотные и густые, *„безъ ноздерь“*, и нетолстые, но крѣпко стисненные въ тискахъ или прессахъ, и таковыхъ губъ имѣть по двѣ или по три, чтобы они всегда были чисты; 4) найдено, что невѣжды попы позавели въ священнослуженіи *„непотребные вымыслы, лишніе, гдѣ не надлежитъ, поклоны, рукъ воздѣяніе, кажденія предъ великимъ входомъ, креста цѣлованіе, въ возгласахъ и ектеніяхъ непотребніи хлѣпавки и прочія ихъ мниміи благочинія“*. Велѣно: *„впредъ ничего не вымышлять, но дѣйствовать такъ какъ по своемъ посѣщеніи въ катедрѣ обучено и по чиноположенію, показанному въ служебникахъ“*; 5) найдено, что въ храмахъ на иконахъ иконостасовъ и на крестахъ повѣшены полотенца—ручники. что не благообразно. Велѣно:

„безобразныхъ украшеній не дѣлать и ручниковъ, платковъ на иконы и на кресты святые не цеплять и не увязывать, а гдѣ нынѣ имѣются, всюду позбирать и употреблять при умываніи рукъ во время священнослуженія; 6) найдены „по церквамъ богомазные раскольническіе иконы и на бумагахъ безобразныя изображенія по стѣнамъ, паче же въ алтаряхъ воздухи повешенныя и поставленныя“. Велѣно: такія иконы поотобрать и поотдать тѣмъ лицамъ, кто ихъ внесъ въ церкви, а впредь, кромѣ гробницы съ божественными тайнами, креста, антимиаса, евангелія и свѣчниковъ отнюдь ничего не держать; воздухи держать въ шкафахъ или особыхъ сундукахъ, гдѣ должны храниться и всѣ священныя одежды, старыя хоругви попалить и впредь не вѣшать по стѣнкамъ; въ случаѣ понаѣдутъ торговцы съ такого рода богомазными иконами, то иконъ у нихъ не покупать, а самыхъ торговцевъ подвергать аресту, присылать въ консисторію подъ карауломъ; 7) найдено, что указъ Владыки Іоасафа 1748 года о постройкѣ вокругъ церквей оградъ не исполненъ; ограды, не поставлены, а „индѣ токмо начаты для единого виду индѣ въ единое древо обволочены“, велѣдствіе чего скотина имѣетъ свободный доступъ „къ самымъ угламъ церковнымъ“. Велѣно: непременно устроить прочныя ограды вокругъ церкви, чтобы скотина не переходила за ограду, а если указъ не будетъ исполненъ въ точности, то не примутся во вниманіе „накакіе извѣты поповъ“ и они будутъ штрафованы.

2) Указъ епископа Іоасафа Горленко 1750 года, ноября 10-го дня. о замѣченныхъ непорядкахъ при вторичномъ обозрѣніи своей епархіи и о мѣрахъ исправленія.

1) Замѣчено, что во многихъ церквахъ заготовлены запасныя дары неправильно: не всѣ частицы Тѣла Христова напоены Божественною Кровію, велѣдствіе чего больныя приобщаются подъ однимъ видомъ въ противность восточной грекороссійской церкви, и что эти запасныя дары нерадивые священники хранятъ не въ церквахъ, какъ должно, а въ



домахъ своихъ, часто въ недостаточно приличныхъ мѣстахъ, „кивотовъ“ для хранения запасныхъ даровъ не имѣютъ, а носятъ ихъ къ больнымъ для приобщенія въ кошелькахъ и бумажкахъ. Велѣно: каждую частицу св. Агнца напоить Кровію, въ домахъ запасныхъ даровъ отнюдь не держать подъ угрозою лишенія священства, а хранить въ церкви, на престолѣ, носить частицы къ больнымъ для приобщенія въ дароносицахъ, „въ потеряхъ или кивотахъ, и рочито на то устроенныхъ, на персяхъ, а не въ карманѣ или въ кошелькахъ или въ бумажкахъ; къ больному идти въ ризахъ и впереди чтобы шелъ церковно-служитель со свѣчею и колокольчикомъ, въ который онъ долженъ звонить, завидя людей, дабы тѣ „богодобное творили поклоненіе“.

2) Замѣчено, что въ нѣкоторыхъ листахъ „суетврному мужичому, паче же уповательню, раскольническому преданію“ не настоящему храму, въ чье и имя созданы и освящены, празднуютъ, а другому святому, напр. храмъ во имя Николая Чудотворца, а празднуютъ Георгію Великомученику. Велѣно: этого впредь не дѣлать и „прихожанъ своихъ не послѣдовать мужичимъ преданіямъ, а ежелижъ впредь намъ о томъ донесено будетъ, священникъ яко суетврный, лишонъ будетъ священства.

3) Замѣчено, что во многихъ церквахъ появились „служебники Львовской и другихъ печатей, но нѣкоторые священники не разумѣюще, что въ нихъ служебникахъ православной восточной грекороссійской церкви нѣкоторыя на-ходятся противности наипаче о освященіи даровъ, о пресуществленіи Тѣла и Крови Христова, и такожде и въ прежде-освященныхъ литургіяхъ о чинѣ причащенія, служеніе отправляютъ Велѣно: тѣхъ, искаженныхъ римлянами“ служебниковъ не покупать, а покупать служебники Московской и Кіевскій печати, а старинные отсылать въ консисторію.

4) Замѣчено, что духовные лица, вопреки указу святителя Іоасафа 1749 года, „носятъ свѣтлые рясы, синіе, зе-

ленные и въ таковыхъ осмѣливаются явиться лично къ самому Преосвященному. Велѣно: взять подписку съ духовныхъ лицъ, что впредь они не будутъ носить „неприличныхъ священству свѣтлыхъ рясъ, а“ если по той подпискѣ впредь кто явится въ таковыхъ свѣтлыхъ рясахъ, оны снимать и брать въ духовное правленіе и, продавъ, день и содержать впредь до указа“.

5) Замѣчено, что причетники по рукоположеніи въ должности своихъ не пребываютъ, чтенія апостола и прочаго церковнаго пѣнія всѣмъ неосвященнымъ попускаютъ и пономари входа въ алтарь всѣмъ не возбраняютъ. Велѣно: священникамъ строго за всѣмъ смотрѣть, чтобы все было въ порядкѣ; въ случаѣ недосмотра будутъ штрафованы.

6) Замѣчено, что во многихъ городахъ и селахъ соблюдаются народомъ „языческія празднованія и сохраняются слѣды языческаго идолослуженія, какъ то: „колиски, называющіеся рели; въ недѣлю Святые Пасхи и во днѣхъ святыхъ апостоль Петра и Павла качаются, также и въ недѣлю святыхъ Троицы празднуютъ бѣсовскій праздникъ берези и въ день рождества святаго Іоанна Предтечи купали и вечеряици и пѣсни скверніи“. Велѣно: накрѣпко священникомъ наблюдать и учить народъ, дабы въ приходахъ ихъ идолопоклонническія жертвы не праздновались... священники „такія богопротивныя дѣла всячески должны искоренять, ежели же сами того искорененія учинить не могутъ, просить вспоможенія отъ свѣтскихъ командъ“.

3) Указъ изъ консисторіи Преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго 1750 г. генваря 15 дня о томъ, „чтобы дьячки и пономари, рукоположенные въ надежды получить, когда случится, праздно мѣсто священства, прилежали чтенію книжицъ въ должностяхъ своихъ... и ежели будетъ праздно священническое мѣсто, по желанію прихожанъ, представлялись Его Преосвященству въ качествѣ кандидатовъ для рукоположенія во священники, по

не иначе, какъ по засвидѣтельствуваніи лѣтъ своихъ и искусства въ чтеніи, а на опроставшееся дьячковское мѣсто представлять другого кандидата для посвященія, постороннимъ же лицамъ, не рукоположеннымъ, впредь, никому не отправлять дьячковыхъ должностей.

4) Указъ Его Преосвященства, Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, Сумскаго Успенскаго монастыря игумену Іоасафу Новосѣвскому да протопопу Матѳею Грессовскому о томъ, что по свѣдѣніямъ, дошедшимъ до Преосвященства, „нѣкоторые православно восточнаго исповѣданія синове подъ прикрытіемъ благовѣрія содержатъ проклятой лютеранизмъ, не токмо въ серѣды и пятки всего лѣта разрѣшаютъ на мясную пищу, но и во святые посты, уставленные на вселенскихъ святыхъ соборахъ къ душеспасительному воздержанію и благоговѣнію, дерзостно ѣдятъ мяса, сыръ и молоко, братіи немочнѣйшей на соблазнъ, въ противность и разореніе богоносныхъ отецъ уставомъ, а духовніи, принимающіе таковыхъ приходящихъ къ себѣ на исповѣдь, не токмо не исправляютъ.., но и разрѣшаютъ и свободныхъ отъ грѣха творятъ, чрезъ что и на грѣхъ благословляютъ. Велѣно: духовенству таковыхъ дерзкихъ грѣшниковъ сначала увѣщевать прещеніемъ суда Божія, а если и тогда не исправятся, отрѣшать таковыхъ отъ приобщенія святыхъ таинъ, кромѣ смертнаго случая, пока не исправятся, а въ случаѣ дальнѣйшаго упорства доносить о таковыхъ въ консисторію.

5) Указъ изъ консисторіи Преосвященнаго Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго 1750-го г. апрѣля 4-го д, въ Сумское духовное правленіе объ исправленіи нѣкоторыхъ безпорядковъ въ христіанской жизни духовной паствы, замѣченныхъ Владыкою при обзорѣніи своей епархіи. Оказалось, что, большею частію, кущи и нѣкоторые разночинцы не пускаютъ дѣтей своихъ въ церкви Божіи не токмо въ праздничные дни, но и въ воскресные, кромѣ единое четыре-

десятиницы и что единую токмо недѣлю въ церковь дозволяютъ ходить, когда сообщаются Божественныхъ таинъ, а на игралища и позорища людская по вся дни собираются и въ томъ оныи отци имъ возбраненія никакова не чинятъ“...  
Велѣно: Сумскому духовному правленію разослать протопопамъ указы о томъ, чтобы „протопопы и духовные управители, каждый вѣдомства своего, священникамъ подтвердили накрѣпко съ подпискою, чтобы они своихъ приходскихъ людей поучали сыновей и дочерей своихъ пускать въ церковь Божию по крайней мѣрѣ въ воскресные и праздничные дни“... и чтобы эти указы были священниками прочитаны въ церквахъ, о нарушителяхъ указовъ доносить ему, Владыкѣ, непременно.

6) Указъ Преосвященнаго Іоасафа Сумскому протопопу Матѳею Гресовскому о томъ, что Владыкѣ подаются не обстоятельныя вѣдомости о церковной утвари вновь настроенныхъ и освященныхъ церквей. Владыка шлетъ особую форму для обстоятельнаго составленія Вѣдомостей и грозитъ подвѣдомственному ему духовенству, что ежели кто напишетъ что-нибудь ложно, утаитъ или припишетъ, то не токмо протопопскаго сана лишится и священнодѣйствія будетъ отрѣшенъ, но и въ „самую мужичную работу наказанъ будетъ безъ помилованія, дабы впредь невѣденіемъ не отговаривались“.

1. (не разобрано)
2. Хоругви двѣ на матеріи шелковой или на кумачъ, писаніе искусное.
3. Лампадъ или подсвѣщниковъ предъ мѣстными иконами мѣдныхъ или оловяныхъ и показать число.
4. Паникадило посреди церкви мѣдное или деревяное.
5. Колокольчикъ сигнальный для оповѣстія хожденія священника съ божественными Дарами къ больному.
6. Блюдець антидорныхъ два, оловяныхъ или деревяныхъ.

7. Кропильце двѣ, употребляемыхъ при освященіи воды для окропленія.

8. На звонцѣ звоновъ 1 показать число.

Секретарь Иванъ *Данилевскій*.

7. Указъ изъ Сумскаго духовнаго правленія всеѣмъ градскимъ священникамъ 1751 года, марта 24 дня, о томъ, что они „малолѣтнихъ однодворческихъ сыновъ лѣтъ по 10 и по 12 женять и берутъ за нихъ дѣвокъ лѣтъ по 20 и болѣе, съ которыми свекры ихъ впадаютъ въ кровосмѣшеніе. Приказано: соблюдать при вѣнчаніи установленныя правила.

---

**Содержаніе:** Указы Преосвященнаго Іоасафа Горленко, Епископа Вѣгородскаго и Обоянскаго.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется. 7 Сентября 1906 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Типографія Н. Домарева.