

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка прививается въ Редак-
ціи, при Донской Духовной Семіа-
ріи, въ Новочеркаскѣ.



Цѣна годовому изданію вѣдомо-
стей съ доставкою и пересылкою 4
р. серебромъ.

годъ одиннадцатый.

№ 3, 1879, 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 22-го—29 ноября 1878 года, № 1,965, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го октября 1878 года № 9,083, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. Приказали: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе разоренныхъ турками въ славянскихъ земляхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Синодѣ Управленію изъ имѣющихся въ Синодальномъ казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей отпустить безмездно для церквей Филиппопольской епархіи, въ распоряженіе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Констан-

тинополь: 30 комплектів священнического облачення, и кромѣ того 60 епитрахилей, и изъ Синодальныхъ книжныхъ запасовъ — по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ — тріоди постной, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника малаго формата, а для церквей еленинскаго округа: по 17 комплектів священнического облачення, съ одеждами на престолъ и покрывами, воздухами и покрывцами, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранительницы и 17 круговъ богослужбныхъ книгъ малаго формата; 2) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропольскихъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ, въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церковей деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожертвованная деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; и 3) о настоящемъ опредѣленіи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 17-го—29-го ноября 1878 года за № 1,936—о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ иудейство отставнаго рядоваго Федора Розенберга.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали въ дѣнѣ перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 28-го сентября 1878 года за № 34,035, слѣдующаго содержания: отступившій отъ православія въ иудейство, отставной рядовой Федоръ Розенбергъ, былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ къ мѣстному протоіерею Суханову для увѣщанія и вразумленія, и затѣмъ для той же цѣли помѣщенъ, по распоряженію литовскаго епархіальнаго начальства, въ Пожайскій монастырь, и дѣло о немъ изъ литовской консисторіи передано ковенскому губернскому прокурору, который съ своей стороны предложилъ оное ковенской палатѣ

уголовнаго и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ консисторію, уведомила, что оно подлежитъ на основаніи 791 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) исключительно суду духовному, отъ котораго зависитъ опредѣлить, долженъ ли быть Розенбергъ подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), и если будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнутъ этимъ послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ губернскае правленіе, для исполненія опредѣленія консисторіи. Въслѣдствіе сего дѣло о Розенбергѣ изъ литовской духовной консисторіи и было передано въ ковненское губернскае правленіе, при отношеніи консисторіи отъ 4-го октября 1874 года, но губернскае правленіе, не усматривая въ означенномъ отношеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи, на основаніи 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), правъ Розенберга, признало настоящее дѣло не подлежащимъ производству правленіи и возвратило оное въ литовскую духовную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятельства съ законами, Святейшій Синодъ, коему возникшее пререваніе о подсудности сего дѣла было представлено литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашель, что по точному смыслу 582 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ изъ евреевъ духовное начальство имѣетъ право дѣлать увѣщанія и вразумленія, а въ случаѣ безуспѣшности сообщать свѣтскому суду, что таковымъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ, разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, принадлежащими подсудному, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не зависитъ отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ такомъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ этотъ и Хуголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кадманѣ, отступившемъ отъ православія въ іудейство. Въ этомъ

рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ, подъ № 925-мъ, положительно сказано, что отсутствующіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую назидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно духовнымъ начальствомъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уголовнаго суда подлежитъ вопросъ о томъ, должно ли отступление отъ христіанской вѣры быть въ данномъ случаѣ вѣнено въ вину субъекту этого дѣянія и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ полагалъ, что литовская духовная консисторія вовсе не обязана и не вправе ни входить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ, долженъ ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ-либо распоряженій къ исполненію означенной 185 ст. улож. о нак. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. I т. разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчиненными Правительствующему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіи, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга, сообщить вѣдѣніемъ первому департаменту Правительствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по существу предоставленныхъ духовному суду правъ къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (свод. зак. изд. 1857 г.), подлежитъ обсужденіе тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказанія,

опредѣляемыя на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда за подобныя поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и несоединенныя съ церковными покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.) и навлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію, — Правительствующій Сенатъ признаетъ, что вѣщеніе такого поступка въ вину совершившему оный, со всѣми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ послѣдовать только по приговору уголовного суда, который однако приступаетъ къ постановленію о семъ приговору не прежде, какъ по испытаніи надъ отступившимъ мѣрѣ увѣщанія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтверженіемъ сему служитъ 582 ст. II кн. XV т. въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства ново-крещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ приступить къ сужденію и потомъ заключенію по онымъ не прежде, какъ по сношенію всякій разъ съ мѣстной консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего, что дѣло объ отступленіи рядоваго Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской палатѣ уголовного и гражданскаго суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, равно дать знать о семъ указомъ и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ, при казали: изъ прописаннаго

вѣдѣнія перваго департамента Правительствующаго Сената видно, что Сенатъ, рассмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и новенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Розенберга и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 29-го октября 1876 года, признавъ, что по силѣ дѣйствующихъ нынѣ законовъ, дѣло объ отступленіи Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ рассмотрѣнію новенской палаты уголовнаго и гражданскаго суда. Въ дѣствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ, чтобъ изъясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго епископа для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству и напечатать означенное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 3—13-го ноября 1878 г. за № 1832, объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ для дѣтскаго чтенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 267, съ отзывомъ объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ, подъ названіемъ: 1) „По бѣлу свѣту“ (С.-Петербургъ 1876 г.), 2) „У рабочихъ людей“ (С.-Петербургъ 1876 г.), 3) „Въ своемъ кругу“ (С.-Петербургъ 1875 г.) и 4) „Дѣтскій Альманахъ“ (С.-Петербургъ 1876 г.). Означенныя книги составляющія часть предпринятаго Острогорскимъ изданія цѣлаго ряда книгъ для дѣтскаго чтенія, подъ общимъ наименованіемъ: „Наша бібліотека“. Учебный Комитетъ полагалъ бы олобить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ

духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: „Дѣтское Чтеніе“, откуда перепечатаны вышеозначенныя книги. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и поставить о семъ въ извѣстность правленія духовныхъ училищъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Списокъ лицъ, внесшихъ деньги въ пенсіонный капиталъ за 1879 годъ и за первое пятилѣтіе.

- 1) Благочинный священникъ Петръ Максимовъ (за пятилѣтіе) 80 руб.
- 2) И. д. псал. дьячекъ Николай Поповъ 6 р.
- 3) Священникъ Семенъ Щетковскій 12 р.
- 4) Священникъ Михаилъ Данильевскій 12 р.
- 5) И. д. псал. діаконъ Стефанъ Щетковскій 6 р.
- 6) И. д. псал. дьячекъ Іоаннъ Аринскій 6 р.
- 7) Протоіерей Іоаннъ Ляборинскій 12 р.
- 8) Священникъ Іаковъ Архидіаконскій 12 р.
- 9) Священникъ Стефанъ Бондаревскій 12 р.
- 10) И. д. псал. причетникъ Иванъ Сулинь 6 р.
- 11) И. д. псал. пономарь Никита Золотаревъ 6 р.
- 12) Псаломщикъ Петръ Смирновъ 6 р.
- 13) Священникъ Іоаннъ Пашутинъ 18 р.
- 14) Священникъ Алексій Кравцовъ 18 р.
- 15) Священникъ Андрей Ледковскій 18 р.
- 16) И. д. псал. дьячекъ Викторъ Поповъ 12 р.
- 17) И. д. псал. дьячекъ Романъ Яковлевъ 12 р.
- 18) Священникъ Илья Поповъ 12 р.
- 19) Священникъ Іеремія Іереміевъ 12 р.
- 20) И. д. псал. дьячекъ Петръ Ермолаевъ 6 р.
- 21) И. д. псал. пономарь Иванъ Оедоровъ 6 р.
- 22) Священникъ Іоаннъ Емельяновъ (за пятилѣтіе) 80 р.
- 23) И. д. псал. дьячекъ Іоаннъ Поповъ 12 р.

- 24) Священник Алексѣй Бобиревъ (за пятилѣтіе) . . . 80 р.
- 25) Священникъ Александръ Поповъ . . . 80 р.
- 26) И. д. псал. дьячекъ Василій Евсигнѣевъ Поповъ . . . 6 р.
- 27) И. д. псал. дьячекъ Петръ Смоленскій . . . 6 р.
- 28) Священникъ Ѳеодоръ Дубянской . . . 18 р.
- 29) И. д. псал. пономарь Стефанъ Поповъ . . . 6 р.
- 30) Священникъ Аристархъ Протопоповъ (за пятилѣтіе) 80 р.
- 31) Священникъ Кириллъ Троицкій . . . 18 р.
- 32) И. д. псал. дьячекъ Петръ Космачевъ . . . 6 р.
- 33) И. д. псал. пономарь Алексѣй Самойловъ . . . 6 р.
- 34) Священникъ Никандръ Шишловъ . . . 18 р.
- 35) И. д. псал. дьячекъ Михаилъ Поповъ . . . 6 р.
- 36) И. д. псал. дьячекъ Михаилъ Ѳеодоровъ . . . 6 р.
- 37) И. д. псал. дьячекъ Василій Васильевъ Поповъ . . . 6 р.
- 38) Священникъ Василій Шишловъ (за пятилѣтіе) 80 р.
- 39) Священникъ Іоаннъ Архиповъ (за пятилѣтіе) . . . 80 р.
- 40) И. д. псал. дьячекъ Семень Филипповъ . . . 6 р.
- 41) И. д. псал. пономарь Іоакимъ Поповъ . . . 6 р.
- 42) Священникъ Стефанъ Емельяновъ . . . 18 р.
- 43) И. д. псал. дьячекъ Алексѣй Ѳеодоровъ . . . 6 р.
- 44) Священникъ Андрей Станковъ . . . 18 р.
- 45) Священникъ Ѳеодоръ Волочковъ . . . 18 р.
- 46) Псаломщикъ Николай Алфеевъ . . . 6 р.
- 47) И. д. псал. причетникъ Петръ Лукьяновъ . . . 6 р.
- 48) Священникъ Василій Дикаревъ . . . 12 р.
- 49) Священникъ Стефанъ Матвѣевъ . . . 12 р.
- 50) И. д. псал. дьячекъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ . . . 6 р.
- 51) Священникъ Іоаннъ Дударевъ . . . 12 р.
- 52) Псаломщикъ Ѳеодоръ Карасевъ . . . 6 р.
- Отъ Урюпинскаго благочиннаго на тотъ же предметъ получено
 семьсотъ семьдесятъ два рубля, во именнаго списка вкладчиковъ
 еще не получено.
- 53) Священникъ Новочеркаской Николаевской церкви
 Николай Захаровъ . . . 12 р.
- 54) Священникъ Константино-Еленинской церкви Пла-
 тонъ Захаровъ . . . 18 р.
- 55) Священникъ Атаманской церкви Аонасіей Грачевъ . . . 12 р.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣда игумена Павла со старообрядцами города Новочеркасска.

Во время послѣдней ревизіи Донской епархіи, нѣкоторые изъ старообрядцевъ Пятиизбянской станицы заявили Высокопреосвященному Александру въ своемъ искреннемъ желаніи слышать бесѣды извѣстнаго миссіонера по расколу игумена Павла. Въ первомъ декабрѣ (1878 г.) Высокопреосвященный вызвалъ гол. Павла. Нѣкоторые изъ жителей Новочеркасска въ виду немалого числа старообрядцевъ въ ихъ городѣ, рѣшились осуществить бесѣду въ Новочеркасскѣ. Но не скоро это удалось имъ. Еще протопопъ Аввакумъ издавъ дѣяльство своимъ послѣдователямъ не читать никоніанскихъ книгъ — очевидно потому, чтобы не пошатнуться въ древнемъ благочестіи. И въ первыя времена жизни раскола каждому вступающему въ расколъ, при перекрестивчьи, давалась строгая заповѣдь *не разсуждать о вѣрѣ съ никоніанами, смѣняя ихъ за еретиковъ*. И до селѣ въ старообрядческомъ мірѣ это фанатическое отношеніе къ православнымъ живуче. Въ большинствѣ случаевъ и современные старообрядцы поды всякими предлогами стараются уклониться отъ бесѣды съ оицтными миссіонерами. Такъ было и въ Новочеркасскѣ. О. в. Шадовель долженъ былъ десять дней выжидать случая побесѣдовать со старообрядцами, и только благодаря особымъ стараніямъ нѣкоторыхъ изъ православныхъ бесѣда устроилась. Она происходила десятаго декабря въ квартирѣ торговаго казака Григорія Алексѣева Переселенкова — со старообрядцами по преимуществу бѣглопоповскаго поимасія. Въ бесѣдѣ старообрядцевъ было человекъ до пятнадцати. Бесѣда началась въ восемь часовъ вечера и длилась до часа пополуночи. До начала бесѣды бѣглопоповецъ, торговаго казака Акимъ Владиміровъ Васильевъ, обратившись къ о. Павлу, снавалъ старообрядцы, желаютъ указать причины своего

отдѣленія отъ великороссійской церкви“. О. Павелъ изъявилъ готовность слушать, замѣтивши, что при разсужденіяхъ о предметахъ вѣры нужно руководиться словомъ Божиимъ. Минуть чрезъ десять послѣ этого бесѣда началась. Хозяинъ квартиры, предъ началомъ ея, заявилъ, что бесѣда должна вестись только между двумя лицами — о. Павломъ и о. Акимомъ Владиміровичемъ Васильевымъ и просилъ остальныхъ присутствовавшихъ бытъ бездольными слушателями. Къ чести старообрядцевъ сказать это необходимо условіе порядка въ бесѣдѣ почти не было нарушено ни о. Васильевымъ. Просилъ права давать вопросы. О. Павелъ согласился. Васильевъ взялъ листы бумаги, на которыхъ были написаны свои вопросы старообрядцевъ и началъ читать ихъ. Вопросы предлагались съ отсутствіемъ логическаго порядка между ними. Первый вопросъ былъ такой: «Икона преескапль церковь благовѣрнѣе, какомъ положеніи?» О. Павелъ: «Вы „Книгѣтѣ Вѣрѣ“ есть отвѣтъ на это; тамъ говорится о православіи греческой церкви. При этомъ о. Павелъ началъ читать: „Святая восточная вѣрѣ гречѣ обрѣтенная церковь: та ни въ чемъ установленія Спасителя своего, и божественныхъ его учениковъ, и святыхъ отецъ и преданія, и седьми вселенскихъ соборовъ, и духомъ святымъ собранныхъ уставъ, не нарушаетъ, не отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отступаетъ, ни прибавляя, ни отымая что, — но яко солнце Тединакою лучею и правды всегда, аще и въ неволи пребывая, свѣтителъ правою вѣрою. И ничесо же бо турки отъ вѣры, и отъ церковныхъ дѣловъ отъсеимаютъ, то чю данъ грошовую отъ трековъ приемлютъ; а отъ дѣлъ духовныхъ, и о благоговѣнствѣ, то ни мало не подлежатъ и не вступаютъ въ дѣло“ (л. 27 и л. 28). Въ книгѣ — о вѣрѣ есть Свидѣтельство и о томъ, что греческая церковь и на будущее время останется православною: Мелетій патріархъ александрійскій отъ гречици *будущей* въ доместъ дистицину всеми слѣвеси свидѣтельствуетъ... од На востоцѣ, аще и царство обровержено есть, ли обаче же вѣра православною волю Божию отъстоитъ, и д пребываетъ нерушима. Въ П

руемъ бо, яко Богъ милосердый николиже оставляетъ рабъ своихъ. Благодать Божія совершеннѣ господствуетъ, посредѣ безбожныхъ мучителей, и яко кринь процвѣтаетъ межи терніемъ, силу приѣмля не человѣческою мудростію.. не богатствы, ни силою укрѣщено, но самую рукою Божією защищена“ (л. 29). Еще свидѣтельство о будущемъ православіи греческой церкви: Въ восточнѣй церкви четырехъ верховныхъ пастырей, по подобію четырехъ евангелистовъ имѣемъ. Аще бо хотя единъ отъ нихъ и низпалъ и все еже подлежащее подѣ паствою стадо его, въ ту же яму вринулъ, единаче православную церковь ни въ чемъ бы соблазнити моль, зане имѣетъ во всемъ равныя ему пастыри три отъ того свободы паденія: истинную и безсмертную имѣющихъ надъ собою главу Христа Спаса нашего Бога“ (л. 175). Старообрядцы, сказавъ о Павелѣ, знаютъ конечно, что патриархъ Іосифъ, особенно уважаемый ими, цензуровалъ книгу о вѣрѣ. А въ пей еще говорится: кто отчается восточныхъ патриарховъ, тотъ отчается самого Христа: „Слушаемъ александрійскаго, антиохійскаго, іерусалимскаго, и великой Грусіи, яко единовѣрныхъ константинопольскому архіереевъ почитаемъ и принимаемъ; къ нимъ бо принадлежатъ оны Христовы словеса, слушайся вастъ мене, слушаетъ, а отечайся мене, отчается пославшаго мя. И истинно есть. Кто слушаетъ патриарховъ, и тотъ ихъ посвящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отчается ихъ, самого Христа Бога отчается той“ (л. 232).

Васильевъ. Никонъ нашелъ русскую церковь въ какомъ положеніи — цѣломъ и исправномъ, или цѣлость обрядовъ была утрачена? При этомъ Васильевъ началъ читать изъ книги о вѣрѣ, что разумѣете православнии христіане; малое ли сіе чудо есть во святѣй церкви нашей, вознесшійся святыни отъ оныхъ чудесъ, во время крещенія всея русенія земли, отъ Бога показанныхъ. Чудо воистину быше тогда знаменитое, еже слѣбному прозрѣти, ни бумазѣ во огни негорѣти. Сіа же оба быша дѣйсвоиъ святаго духа, егда русь вѣру христіанскую, *тогда и нынѣ нескредимо* во

всѣмъ, и цѣлы содержитъ, и яко зѣнцу ока чисту и непо-
рочно хранить“. Видишь, до Никона въ русской церкви вѣра
христіанская была въ цѣлости и невредима; для чего же Никонъ
сдѣлалъ перемѣны?

О. Павелъ. До Никона въ русской церкви не было цѣлости
и единообразія въ обрядахъ. Въ чинѣ крещенія, напримѣръ, эк-
теніи были различны по числу прошеній: въ потребникѣ, издан-
номъ въ 1646 году въ первой великой эктеніи было двѣнадцать
прошеній, а въ потребникѣ 1649 года въ той же эктеніи двад-
цать прошеній, въ іосифовскомъ же потребникѣ та же эктенія со-
стоитъ изъ шестнадцати прошеній. При этомъ о. Павелъ просилъ
одного изъ старообрядцевъ слѣдить великую эктенію въ потреб-
никѣ 1646 года, а самъ началъ читать ту же эктенію въ по-
требникѣ 1649 года, замѣчая какихъ прошеній нѣтъ въ потреб-
никѣ 1646 года.

Васильевъ. Патріархъ могъ прибавить и убавить число мо-
литвъ, но молитва не обрядъ.

О. Павелъ. Патріархъ Іосифъ I-й отмѣнилъ весь чинъ погребенія священниковъ, замѣтивши, что этотъ чинъ составленъ по-
помъ Еремѣемъ, еретикомъ болгарскимъ, а патріархъ Іасафъ опять
внесъ этотъ чинъ въ потребникъ. Вѣра и обрядъ вещи различ-
ныя. И при первыхъ пяти патріархахъ до Никона, обряды были
различны и патріархи производили исправленія.

Васильевъ. Патріархъ Іосифъ исправилъ все.

О. Павелъ. Въ томъ-то и дѣло, что онъ исправилъ не все.
Онъ исправлялъ церковныя книги и обряды, но, какъ и Никонъ,
не измѣнялъ вѣры, которая опредѣлена на вселенскихъ соборахъ.
Нельзя измѣнять только того, что опредѣлено на вселенскихъ со-
борахъ; а настоящій составъ службъ появился позднѣе. Когда
написаны Октай и Трїодъ? Патріархъ Іосифъ производилъ измѣ-
ненія въ церковныхъ книгахъ, измѣнялъ и исправлялъ эктеніи;
патріархъ Никонъ почему же не могъ дѣлать исправленій?

Васильевъ. Никонъ сдѣлалъ слишкомъ много измѣненій. При

этомъ Васильевъ началъ читать изъ книги: Никонъ измѣнилъ посолонное хожденіе, сугубое алилуйя, перстосложеніе при крестномъ знаменіи и благословеніи, трисоставной крестъ на просфорахъ, Ісусово имя, седмипросфоріе, символъ вѣры, поклоны при молитвѣ св. Ефрема Сирина, молитву на троицкой вечерни, ввелъ партесное цѣніе, измѣнилъ молитву Ісусову, измѣнилъ иконописаніе, книги печатныя нарекъ еретическими и прочее.

О. Павелъ. Вы чѣмъ можете доказать правильность посолоннаго хожденія?

Васильевъ. не отвѣчая ничего, началъ читать прежнее мѣсто изъ книги о вѣрѣ: „Русь вѣру христіанскую и нынѣ во всемъ невредиму и цѣлу содержитъ, и яко зѣницу ока чисту и непорочну хранитъ“.

О. Павелъ. Писатель книги о вѣрѣ жилъ въ Кіевской Руси и въ этомъ мѣстѣ говорится о Кіевской Руси, а тамъ было треперстіе.

Васильевъ. Тамъ треперстіе было у юнитовъ (уніатовъ).

О. Павелъ. Патріархъ Іерусалимскій Теофанъ поставилъ въ митрополита Малой Руси Петра Могила, а Могила въ своемъ „Маломъ Катихизисѣ“ повелѣваетъ креститься тремя перстами.

Васильевъ долго и совершенно бездоказательно настаивалъ, что треперстіе было у юнитовъ. Затѣмъ, посмотрѣвши на свой листъ бумаги, началъ говорить: не должно было преслѣдовать и мучить старообрядцевъ, такъ какъ они содержали правую вѣру и обряды, бывшіе до Никона.

О. Павелъ. Старообрядцы преслѣдовались не за вѣру, а за хулы на церковь; они говорили: церковь не церковь, тайны не тайны, архіереи не архіереи“.

Васильевъ. Церковь истинная та, которая терпитъ гоненія, а не та, которая преслѣдуетъ другихъ.

Другіе старообрядцы. Да, въ самомъ дѣлѣ, за что гнали-то насъ?

О. Павелъ. Іоаннъ Златоустъ гналъ аріанъ, — стало быть

ариане имѣли истинную вѣру? Старообрядцы должны доказать свое православіе.

Васильевъ. Самъ Златоустъ въ бесѣдѣ 23 пишетъ: „Церковь истинная сія есть, иже гоненія претерпѣваетъ, а не та, иже другихъ изгоняетъ“ (книга о вѣрѣ л. 29 на обор.).

О. Павелъ. Если старообрядцы составляютъ истинную церковь, то, по слову Господа, врата адавы не одолѣютъ ее. Въ „Благовѣстникѣ“ объясняется, что нужно понимать подъ вратами адавыми: „Врата адавы суть по временамъ бывающіи гонители, иже превращеніемъ во адъ отпущаху христіаны, и еретицы суть врата, во адъ низводяща... врата адавы, сирѣчь трѣси, не одолѣваютъ намъ“ (вѣрующимъ). (Толков. на Мате. зач. 67 л. 128 на обор. и 129). Три вѣка церковь терпѣла гоненія, но не погибла.

Васильевъ. Старообрядцы содержатъ старыя обряды, за что же гнать ихъ?

О. Павелъ. Четырдесятники въ празднованіи пасхи соблюдали обычай Іоанна Богослова и Поликарпа Смирнскаго, а соборъ ладикійскій осудилъ ихъ.

Васильевъ. Четырдесятники держались жидовскаго обычая, а Никонъ гналъ чистую вѣру.

О. Павелъ. Четырдесятники держались обычая Іоанна Богослова и Поликарпа Смирнскаго, а послѣдніе были не хуже пяти первыхъ русскихъ патріарховъ, на которыхъ старообрядцы ссылаются.

Васильевъ. Старообрядцы держатся двуперстія, а папа Стефанъ седьмой отрубилъ папѣ Формосу три перста за треперстное благословеніе. Васильевъ началъ читать изъ книги о вѣрѣ, какъ Стефанъ седьмой отрубилъ Формосу три пальца правой руки (л. 239 на обор.).

О. Павелъ. Папа Стефанъ былъ похуленъ за это дѣло.

Васильевъ началъ читать изъ „Книги Кирилловой“: „всеи удобно пріяша злое ученіе Формосово... По первому же папѣ Формосъ, иже бысть ереси начальникъ, бысть второй папа Ванифатій,

третій Романъ... иже быша единомысленники патръ Формосу еретнику (Кирил. л. 230). Видишь, треперстіе было у Формоса, а онъ называется еретикомъ и ереси начальникомъ, а ученіе его называется злымъ. И на стаглавомъ соборѣ было опредѣлено: кто не крестится двумя перстами, тотъ будетъ проклятъ. Старообрядцы какъ же могутъ креститься иначе, т. е. тремя перстами.

О. Павелъ. Старообрядцы имѣютъ право креститься тремя перстами. Въ „Большомъ Катихизисѣ“ на вопросъ: какъ подобаесть намъ честный крестъ полагати и знаменатися имъ“, дается слѣдующій отвѣтъ: „сице знаменаемся имъ: сложивше убо три персты десныя руки и возлагаемъ на чело, таме на животоу, и на десное и на лѣвое рамо“. Далѣе спрашивается: „чесо ради таковымъ образомъ бываетъ знаменіе честнаго креста“. Отвѣтъ: „того ради, понеже симъ показуемъ велию тайну вѣры христіанскія“, т. е. Пресвятую Троицу. Такое ученіе о крестномъ знаменіи составлено сочинителемъ большаго катихизиса. А впоследствии справщики внесли въ катихизисъ мнѣніе о двуперстїи. На вопросъ: „Како сіе (крестное знаменіе) бываетъ, скажи ми“, въ отвѣтъ говорится „должно три персты равно имѣти, великій со двѣма малыми вкупѣ слагаеміи... а два перста имѣти наклонены, а не простерты“. Если принимать оба эти мнѣнія, то вопросъ остается не разрѣшеннымъ, какими именно и сколькими перстами нужно креститься. Можно говорить, что нужно креститься тремя перстами, двумя и всѣми пятью.

Василевъ. Никонъ измѣнилъ потребности.

О. Павелъ. Никонъ дѣлалъ исправленія на основаніи древнихъ книгъ, онъ возстановилъ старину. И другіе патриархи дѣлали исправленія.

Василевъ. Никонъ велѣлъ служить на пяти просфорахъ, а прежде служили на седми.

О. Павелъ. Одна просфора нужна была для совершенія таинства причащенія, агнецъ вынимается изъ одной просфоры. Христоръ на тайной вечери преломилъ одинъ хлѣбъ. Въ древнихъ

служебникахъ представляется различное число просфоръ, но не болѣе пяти.

Васильевъ. А гдѣ эти служебники?

О. Павелъ. Въ Москвѣ. Со мной нѣтъ.

Переселенковъ. Въ никоновскихъ служебникахъ приказывается служить на сколькихъ просфорахъ?

О. Павелъ. На пяти.

Переселенковъ. Покажите намъ это.

О. Павелъ. Со мной нѣтъ никоновскаго служебника.

Переселенковъ. Очень жаль.

Кутеновъ, обратясь къ о. Павлу. Нужно поговорить о церкви. Этотъ предметъ важнѣе всѣхъ доселѣ бывшихъ. Старообрядцы увидятъ, гдѣ истинная церковь — у нихъ или у православныхъ.

О. Павелъ. Церковь, по словамъ Господа, до окончанія вѣка должна быть неодолимною, т. е. оставаться такою, какъ Христосъ основалъ ее. Христосъ сказалъ: *созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей.* Церковь отъ Христа получила три чина іерархіи: епископскій, пресвитерскій и діаконскій. Въ Благовѣстникѣ, въ толкованіи на причту о десяти мѣсахъ, говорится объ этомъ (Лук. зач. 95 л. 206). Въ книгѣ о вѣрѣ говорится о томъ же (гл. 7 л. 59 на обор.) и въ нѣкоторыхъ другихъ книгахъ. Церковь всегда должна имѣть семь таинствъ. Въ Большомъ катихизисѣ говорится о числѣ таинствъ: „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но всесовершенно семь“. Безъ этихъ тайнъ нельзя спастись. Въ Большомъ катихизисѣ говорится объ этомъ: „ими же (таинствами) вси освящаемся и спасеніе содержимъ, и о коихъ небрегіи погибаетъ“ (л. 304).

Васильевъ. Мы признаемъ все это. Но я докажу, что церковь можетъ быть и со священниками только. При этомъ онъ началъ читать изъ Ипполитова слова: „Видѣ пророка возлюбленне сіяніе, еже прежде колицѣхъ родовъ о времени предрече; не бо о іудеихъ сіе слово пророчествова, ниже о сіонѣ градѣ, но о свя-

тѣхъ церкви. во дни оны наведеть Господь вѣтръ жгучь отъ пустыни на ня, и изсушитъ жилы ея, и опуститъ источники ея, и вси тоя сосуди вожделеннїи потребятся, яко сопротивившаея богови; вооружїи падуть, и подручники ея безвѣстїи будутъ“ (Великій соборъ. л. 120 на оборъ и 121). Видишь: въ церкви сосуди вожделеннїи, т. е. епископы, потребятся, а подручники ихъ, т. е. священники, будутъ безвѣстїи, будутъ скрыватьея. Такъ и у насъ теперь. Слушай дальше: „Сїя предвозвѣствовахомъ, да разумѣете напоследокъ быти хотящая.. пастыремъ еже о овцахъ небреженїе... церкви Божїя якоже простїи храми будутъ и развращенїя церковная всюду будутъ, писанїя небрегома будутъ, а вражїя пѣсни всюду будутъ пѣты... пастыріе яко волцы будутъ, а священники лжу возлюбятъ (тамъ же л. 121 на оборъ. и 122). Видишь: настоящїе пастыри волки, какъ же слѣдовать имъ.

О. Павелъ. Нужно доказать это. Вы не скажете, что церковь погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры. А если такъ, то вы не имѣете права и отдѣляться отъ ней. При этомъ о. Павелъ началъ читать изъ „Бесѣдъ апостольскихъ“: „что глаголеши тояже вѣра есть, православни суть и она. Чесо же ради не суть, и они съ нами; единъ Господь, едина вѣра, едино крешенїе. Аще же тѣхъ добръ суть, наша злѣ, Аще же наше добръ, то онѣхъ злѣ. Младенцы рече влающесе и скитающесе всякимъ вѣтромъ. Неишуге-ли сіе довлѣти, рцы ми еже глаголане яко православни суть и они: а яке рукоположенїя исчезаютъ и погибають, и кая польза есть иныхъ, сему не сущу опасну. Яко же бо за вѣру, тако и за сіе ратоватися подобаетъ“ (бесѣды на посл. къ ефес. прав. 11).

Переселенковъ. Павелъ, довольно! Вѣдь не убѣдишь!

О. Павелъ. Я хочу только разъяснить истину.

Переселенковъ. Вѣтеръ шумитъ, да шумитъ и никто не слушаетъ его.

О. Павелъ. А иногда и слушаешь.

Кутеповъ. Вы по какимъ правиламъ принимаете къ себѣ блг-

отдѣленія отъ великороссійской церкви“. О. Павелъ изъявилъ готовность слушать, замѣтивши, что при разсужденіяхъ о предметахъ вѣры нужно руководиться словомъ Божиимъ. Минуть чрезъ десять послѣ этого бесѣда началась. Хозяинъ квартиры, предъ началомъ ея, заявилъ, что бесѣда должна вестись только между двумя лицами — о. Павломъ и о. Акимомъ Владиміровичемъ Васильевымъ, и просилъ остальныхъ присутствовавшихъ быти безмолвными слушателями. Къ чести старообрядцевъ сказать, это необходимое условіе и порядка въ бесѣдѣ почти не было нарушено. О. Васильевъ просилъ права давать вопросы. О. Павелъ согласился. Васильевъ взялъ листы бумаги, на которыхъ были написаны вопросы старообрядцевъ, и началъ читать ихъ. Вопросы предлагались съ отсутствіемъ логическаго порядка между ними. Первый вопросъ былъ такой: «Икона греческая и церковь была въ какомъ положеніи?»

О. Павелъ въ „Книгѣ о Вѣрѣ“ есть отвѣтъ на это; тамъ говорится о православіи греческой церкви. При этомъ о. Павелъ началъ читать: «... святая восточная въ грецѣхъ обрѣтенная церковь... ни въ чемъ установленія Спасителя своего, и божественныхъ его учениковъ, и святыхъ отецъ преданія, и седми вселенскихъ соборовъ, и духовъ святыхъ собранныхъ уставъ, не нарушаетъ, не отмѣняетъ, и въ малѣйшей частинѣ не отступаетъ, ни прибавляя, ни отымая что, а яко солнце Тединоюю лучею и правдою всегда, даще и въ неволи пребывая, свѣтится правосю въ роуд...»

Ничего же бо турцы отъ вѣры, о ядоты церковныхъ динъ, что е имаютъ, точю данъ грешовую, отъ грековъ приемятъ; а е оудѣтлѣхъ духовныхъ, и ео благоговѣнствѣ, то ни мало наематъ и не встунають въ доѣ (л. 27 и 28). Въ книгѣ о вѣрѣ есть свидѣтельство и о томъ, что греческая церковь и на будущее время останется православною: «Мелетій патріархъ александрійскій од грецици *будущей* въ доместь истинную всеми словеси свидѣтельствуеть...»

На востокѣ являеи царство, обровержено естъ, гнобаче же въ вѣра православа в волю Божию етостоять, и ед пребываетъ нерушима. Въ П

Васильевъ досталъ новый листъ бумаги, на которомъ были записаны несправедливыя жалобы петербургскаго единовѣрческаго священника Верховскаго, на то, что будто бы теперь русская церковь совершенно устранила голосъ мирянъ въ рѣшеніи церковно-обрядовыхъ вопросовъ и прочиталъ эти жалобы.

Когда оныя окончили чтение старобрядцы, по приглашенію хозяина, двинулись къ столу съ закуской и бесѣда прекратилась.

Н. Кутеповъ.

Распространеніе въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія (*).

Въ 1877 году наше дорогое отечество вступило въ кровавую борьбу въ защиту обидѣнныхъ собратьевъ. Высочайшій примѣръ нашей Августѣйшей покровительницы и всѣхъ членовъ ея семьи открылъ новый роль дѣятельности для всего русскаго народа. Облегченіе участи нашихъ героевъ воиновъ больныхъ и раненыхъ, облегченіе участи семей павшихъ въ славныхъ бояхъ воиновъ, — стало исключительною задачею всего русскаго населенія; каждая лишняя копейка отдавалась на святое дѣло, каждый сѣбиль жертвовалъ своимъ временемъ и трудомъ на помощь страждущимъ. Всѣ другіе интересы, и общественныя и частныя, отошли на второй планъ. Во всѣхъ дѣлахъ наступило полное затишье. Это обстоятельство не прошло безслѣдно и для нашего Отдѣла: и его дѣятельность была тише. Изъ разныхъ концовъ Россіи отъ нашихъ сотрудниковъ мы получали одинъ и тотъ же отзывъ о причинѣ меньшаго успѣха въ дѣлѣ распространенія книгъ. Всѣ указывали на тяжкую годину, переживаемую народомъ. Тѣмъ не менѣе мы съ увѣщеніемъ должны сказать, что кругъ дѣятельности Отдѣла, не смотря на временное затишье, все расширяется и сочувствіе къ нему общества возрастаетъ. И въ нынѣшнемъ году Отдѣлъ приобрѣлъ много новыхъ ревнителей. И въ нынѣшнемъ году масса лицъ изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей, случайно

(*) Извлеченіе изъ отчета, состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ Отдѣла Общества Любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за седьмой годъ его дѣятельности.

ознакомившаяся съ существованіемъ Отдѣла, прислала свои сочувственные отзывы его дѣятельности, выражая желаніе ближе съ нимъ ознакомиться, требовала присылки отчетовъ и каталоговъ и предлагала свои услуги трудиться вмѣстѣ съ нимъ на благо дѣла.

Все это ясно доказываетъ, что цѣли, преслѣдуемыя Отдѣломъ близки сердцу русскаго человека, жаждущаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, и что Отдѣлъ сталъ на твердомъ пути.

Нѣтъ возможности перечислить всѣхъ лицъ, сочувствующихъ Отдѣлу. Въ настоящемъ отчетѣ мы укажемъ только на болѣе выдающіяся личности, которыя или своимъ трудомъ, или сочувствіемъ оказывали Отдѣлу наибольшую пользу. Укажемъ также и на болѣе интересные факты, характеризующіе какъ самую дѣятельность Отдѣла, такъ и ту среду, въ которой проявляется эта дѣятельность. Въ числу такихъ лицъ мы безспорно прежде всего должны отнести *М. И. Иванова*, о щедрыхъ пожертвованіяхъ котораго уже не разъ упоминалось въ отчетахъ за прошлые годы. Въ отчетномъ году *М. И.* выслалъ книги чрезъ Отдѣлъ *въ январѣ* на сумму *804 руб.* въ Гродненскую губернію для приходоѡвъ Гродненскаго и Бѣльскаго уѣздовъ. Одна часть книгъ, по его назначенію, должна поступить въ церковныя библиотеки, а другая — для продажи мѣстнымъ приходжанамъ; — вырученныя же отъ продажи книгъ деньги должны быть раздѣлены по-ровну въ пользу церквей и причтовъ. Въ *мартѣ* мѣсяцѣ приобрѣтено *М. И.* книгъ и картинъ на *162 р. 75 к.* и отослано въ Казань въ Братство св. Гурія для братскихъ школъ, — для раздачи учащимся; въ г. Бѣлу, Свѣдлецкой губерніи, настоятелю Успенской, села Добрынь, церкви Холмско-Варшавской епархіи священнику *А. И. Павловичу* для даровой раздачи по его усмотрѣнію. Не лишнимъ считаемъ тутъ же упомянуть, какъ было принято означенное пожертваніе *М. И.*-ча на самомъ мѣстѣ. При раздачѣ книгъ и картинъ, пишетъ въ Отдѣлъ отецъ *А. Павловичъ*, видно было въ крестьянахъ, возсоединенныхъ изъ уни, что они брали ихъ съ большимъ удовольствіемъ, а изъ-за картины святаго Николая въ двухъ мѣстахъ чуть не подрались. Въ *май* мѣс. *М. И.* приобрѣлъ и отослалъ въ общество Краснаго Креста для раненыхъ и больныхъ воиновъ — книгъ на *240 рублей.* Въ *май* же, по его заказу, отослано книгъ на *50 руб.* въ г. Вильно священни-

ну Воспитательнаго дома, надъ Исусъ Младенецъ“ отцу Григорію Филаретову, для раздачи учащимся.

Въ отчетахъ за прошлые годы нигдѣ не упоминалось о дѣятельности священника Московско-Космо-Даміанской, въ старой Кузнецкой, — церкви *Матвѣя Васильевича Соловьева*, который уже три года тому назадъ скропно и безъ всякой вогазки устроилъ при своей церкви книжный складъ. Это обстоятельство весьма долгое время оставалось совершенно неизвѣстнымъ. Отдѣлу было только въ нынѣшнемъ году понъ получило нѣкоторыя свѣдѣнія о трудахъ М. В., ко которыхъ ни не считаетъ долгомъ сообщить. Изъ склада, устроеннаго при содѣйствіи церковнаго старосты Д. И. Хлудова, которому М. В. приписываетъ главную въ этомъ заслугу, — книги раскупались въ весьма значительномъ количествѣ, не только удешевляя, какъ напр. Евангелія, житія святыхъ и псалтири и т. п., а новведьма часто требовались изданныя, какъ-то: сочиненія митрополита Филарета, толковое Евангеліе арх. Михаила, Библія на русскомъ языкѣ, Евангелія на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ. Находясь въ близости, преимущественно заселенной купечествомъ, складъ снабжалъ книгами многихъ владѣльцевъ фабрикъ и заведеній, ко которые покупали ихъ для раздачи своимъ рабочимъ или въ время постовъ, или къ празднику Св. Пасхи. Не мало раздавалось книгъ и даромъ, особенно въ это время, когда Соловьевымъ были ведены, въ теченіи болѣе полугода, бесѣды съ прихожанами по Воскреснымъ днямъ передъ поздною литургіею. Но главная дѣятельность М. В. по распространенію книгъ была въ Московскомъ окружномъ судѣ, гдѣ онъ уже около трехъ лѣтъ состоитъ на службѣ. Бывая тамъ почти ежедневно для привода къ присягѣ и ставляясь съ лицами всѣхъ сословій, М. В. дѣятельно велъ распродажу духовно-нравственныхъ книгъ между посѣтителями, членами суда и особенно присяжными засѣдателями. Не было почти случаевъ, чтобы кто-либо изъ нихъ отказывался отъ предложенія купить книги. Напротивъ того книги раскупались съ благодарностію. Нерѣдко сообщалъ намъ М. В., что приходилось ему встрѣчаться въ судѣ съ лицами почти совершенно ему неизвѣстными, которые обращались къ нему съ изъявленіемъ искренней благодарности за полученныя ими когда-то отъ него книги и разумется не даромъ. II Вышшая сумма, на которую брали книги, доходила иногда до 25 рублей

какъ и въ прежніе годы, неутомимо велъ распродаютъ книги въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ и въ Шлиссельбургѣ. Онъ продавалъ книги по улицамъ, лавкамъ, трактирамъ, а въ храмовые праздники въ Казанскомъ соборѣ и въ церкви Благовѣщенія на Кошговардейскомъ бульварѣ. Случилось мнѣ, писалъ П. Н. въ Отдѣлѣ, зайти въ одинъ изъ бѣдныхъ, глухихъ трактировъ, верстахъ въ 10 отъ Петербурга по Шлиссельбургскому тракту. Здѣсь я предложилъ буфетчику того трактира купить у меня дешевой молитвенникъ и не успѣлъ я разговаривать съ нимъ, являются въ этотъ трактиръ нѣсколько человекъ мѣстныхъ фабричныхъ, которые, узнавъ, что я продаю такіе дешевые молитвенники, стали нарасхватъ покусать ихъ у меня и хвалить, говоря, что они очень дешевы. Сообщая далѣе отчетъ о своей дѣятельности, П. Н. говоритъ, что не смотря на застои во всѣхъ дѣлахъ по случаю войны, дѣло распространенія духовно-нравственныхъ книгъ шло у него довольно успѣшно. Въ связи съ распространеніемъ книгъ, постоянно въ большомъ количествѣ выписываемыхъ изъ склада Отдѣла, П. Н. собираетъ пожертвованія и приобретаетъ новыхъ членовъ.

Изъ Дагестана, селенія Ботлихъ священникъ *Владимиръ Лиханевъ* и къ нынѣшнему году не прекращалъ своихъ сношеній съ Отдѣломъ, выписывая изъ его склада книги для продажи ихъ воинскимъ чинамъ мѣстной команды. Сообщая свѣдѣнія о своей дѣятельности, о Лиханевѣ между прочимъ пишетъ: здѣшніе туземцы въ лицѣ высшего ученаго класса людей очень интересуются нашею религіею. Недавно мулла аула Ботлихъ получилъ въ подарокъ отъ одного офицера Новый Завѣтъ на арабскомъ языкѣ. Этотъ Новый Завѣтъ ходитъ по рукамъ; туземцы находятъ, что въ немъ есть много такого, о чемъ Магометъ будто бы умалчалъ въ своемъ коранѣ и такого, о чемъ въ коранѣ гдѣ-нибудь упоминается. Во всякомъ случаѣ книга эта очень понравилась туземцамъ и даже самъ мулла, ее обладатель, недавно хвалился мнѣ, что знаетъ наизусть наше евангеліе. Одному изъ здѣшнихъ кадѣевъ я обѣщала достать экземпляръ Новаго Завѣда на арабскомъ языкѣ и подарить ему. Надо было видѣть, въ какой восторгъ пришелъ этотъ старикъ, предвидя возможность имѣть интересную книгу да еще даромъ. Пока я ограничусь этими, лично мнѣ извѣстными, фактами. Насколько я знаю, Новый Завѣтъ, при

надлежащій Ботлихскому муллѣ, — первая въ этомъ родѣ книга въ Андійскомъ округѣ Западнаго Дагестана. Чтобы удовлетворить на первыхъ порахъ любопытство горцевъ, чтобы не оставить неисполненнымъ желаніа кадія, я рѣшаюсь обратиться къ вамъ, не найдете ли вы возможнымъ и полезнымъ выслать мнѣ нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта на арабскомъ языкѣ для безплатной раздачи желающимъ туземцамъ.

По выслушаніи сего писма, Отдѣлъ въ засѣданіи своей распорядительной комиссіи 22 мая единогласно постановилъ послать нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта на арабскомъ языкѣ для безплатной раздачи ихъ по усмотрѣнію о. Лихачева, при чемъ нѣкоторыми изъ членовъ были пожертвованы на сей предметъ деньги.

Книги были тотчасъ же высланы, но Отдѣлъ долгое время не имѣлъ никакого извѣстія отъ о. Лихачева и только въ концѣ года онъ сообщилъ о причинѣ прервавшихся сношеній. То было возстаніе въ Дагестанѣ и происшедшая отъ того полная изолированность Ботлиха отъ остальнаго міра съ августа мѣсяца. Книги Новаго Завѣта были розданы о. Лихачевымъ — помощнику военнаго начальника западнаго Дагестана — Тиханову, имѣющему постоянное сношеніе съ туземцами, — съ условіемъ, чтобы онъ показывалъ его мѣстнымъ ученымъ татарамъ, письмоводителю при здѣшнемъ управленіи прапорщику Имамъ-Магома, который даже поцѣловалъ эту книгу; упоминаемому въ первомъ письмѣ кадію Шамхалъ-Дидаръ, и, наконецъ, простому горцу аула Ботлихъ. Свидѣтельствую, прибавляетъ о. Лихачевъ, что нашъ Новый Завѣтъ пользуется большимъ уваженіемъ у мусульманъ.

Не прерывали сношенія съ Отдѣломъ и другія лица, дѣятельность которыхъ уже давно продолжается на пользу духовнаго просвѣщенія народа.

Кромѣ прежнихъ сотрудниковъ Отдѣла въ отчетномъ году завязалъ сношенія съ новыми лицами, живущими въ мѣстностяхъ болѣе или менѣе отдаленныхъ, заявившими желаніе устроить книжные склады.

Пост. чл. председатель Воронежскаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, Воронежскій вице-губернаторъ *И. А. Зоев* открылъ складъ духовно-нравственныхъ книгъ при военномъ лазаретѣ, устроенномъ на 350 чело-

вѣкъ и выписалъ изъ склада Отдѣла книгъ на 100 рублей. Означенныя книги должны раздаваться для чтенія больнымъ, а равно продаваться при входѣ посѣтителемъ, желающимъ оказать духовную помощь страждущимъ.

Священникъ 5 кавказскаго линейнаго батальона въ укрѣпленіи Шатоевскомъ, близъ города Грозный, *Левъ Соколовъ* писалъ въ Отдѣлъ: много наслышавшись о полезной дѣятельности Отдѣла и случайно встрѣтивъ каталогъ книгъ, имѣющихся въ его складѣ, я возымѣлъ твердое намѣреніе выписать такихъ книгъ, въ которыхъ ощущается наиболѣе потребность для солдатиковъ. Когда я объявилъ имъ о своемъ намѣреніи, то оказалось очень много желающихъ и просьбы посынались со всѣхъ сторонъ. Выписывая на первый разъ небольшое количество книгъ, онъ выражаетъ увѣренность, что въ скоромъ времени ему потребуется значительное ихъ количество.

Г. Зенькова Полтавской губ. священникъ *Петръ Подгаевскій* просилъ сообщить ему условия выписки книгъ изъ Отдѣла, такъ какъ попечительство его приходской церкви желало устроить у себя складъ книгъ.

Такая же просьба была заявлена священникомъ г. Нолинска, Вятской губ., *Василіемъ Курбановскимъ*, предполагавшимъ, съ благословенія преосвященнаго, открыть складъ книгъ для распространенія ихъ въ народъ чрезъ духовенство и сельскихъ наставниковъ.

Владимірской губ. Гавриловскаго посада священникъ *Алексій Боброевъ*, открывъ въ своемъ посадѣ торговлю книгами, ведетъ весьма дѣятельныя сношенія съ Отдѣломъ по выпискѣ книгъ и въ короткое время взялъ ихъ изъ склада на весьма значительную сумму.

Г. Ирбита, Пермской губ., села Байкаловскаго священникъ *Николай Оглоблинъ*, сообщая о давнемъ желаніи своемъ устроить для прихода библиотеку, пишетъ: мы въ числѣ не многихъ современателей, по неимѣнію средствъ, не могли приступить къ заведенію библиотеки. И нынѣ едва нашли возможность послать 10 р. на выписку книгъ. Далѣе онъ говоритъ: съ книгами думаемъ поступить такъ: пригласить прихожанъ, чтобы они получали книги изъ церкви и за прочтеніе ихъ платили бы это сколько можно 1, 1 1/2, 2 и много 3 копейки, а кому угодно, могутъ и

покупать ихъ. Вырученныя деньги не должны никуда расходиться, кромѣ какъ на выпускъ вновь книгъ. Въ концѣ письма о. Оглоблинъ просилъ Отдѣлъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ помочь имъ, впрочемъ тогда только, когда на книги будетъ спросъ, а для дальнѣйшаго развитія начатаго дѣла, они средствъ имѣть не будутъ. Отдѣлъ съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ этому дѣлу и увѣдомилъ о. Оглоблина, что готовъ въ случаѣ необходимости помочь ему и отпустить книгъ въ кредитъ.

Кромѣ указанныхъ выше мѣстъ, вновь открыты книжные склады въ истекшемъ году и во многихъ другихъ мѣстахъ.

Нѣкоторые изъ епархіальныхъ архіереевъ оказываютъ весьма чувствительную поддержку Отдѣлу, предлагая чрезъ консисторіи подвѣдомственному ему духовенству входить въ сношеніе съ Отдѣломъ и выписывать изъ его склада книги.

Сообщая о сношеніяхъ Отдѣла съ разными лицами, мы видимъ, что большая часть изъ нихъ принадлежитъ, какъ и должно быть, къ лицамъ духовнаго званія. Но не мало есть лицъ и другихъ сословій, сочувствующихъ дѣламъ Отдѣла.

Окончивъ перечисленіе меньшей части тѣхъ лицъ и мѣстъ, съ которыми имѣлъ сношеніе Отдѣлъ въ отчетномъ году, мы считаемъ нужнымъ сказать, что большая часть изъ нихъ, а равно и многіе другіе, при выискѣ книгъ изъ склада Отдѣла иногда на очень значительную сумму, просятъ о высылкѣ ихъ въ кредитъ, разсрочивая уплату денегъ или до полученія книгъ, или до окончательной ихъ распродажи, или наконецъ назначая болѣе или менѣе отдаленные сроки платежа. Къ сожалѣнію Отдѣлу весьма часто приходится въ этомъ отказывать. Недостаточность собственныхъ средствъ, большая затрата на приобрѣтеніе книгъ, по большей части производимая на наличныя деньги, и наконецъ неаккуратный платежъ кредиторовъ вынудили Отдѣлъ по возможности ограничить отпускъ книгъ въ кредитъ и самый кредитъ до 10 рублей. Упоминаемъ о семъ грустномъ обстоятельстве чтобы сдѣлать извѣстнымъ нашимъ сотрудникамъ причины частыхъ отказовъ на ихъ просьбы.

Военныя событія открыли новый роль дѣятельности и для Отдѣла. По инициативѣ пост. чл. княгини Натальи Владиміровны Долгоруковой, въ засѣданіи 26 апрѣля была открыта подписка для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе книгъ для лаза-

ретовъ нашихъ дѣйствующихъ армій. Глубокое сочувствіе остальныхъ членовъ Отдѣла къ этому по дѣлу святому дѣлу вскорѣ увѣнчалось желаемымъ результатомъ. На воззваніе Отдѣла вскорѣ откликнулись многія лица и мѣста. Членъ Отдѣла Помѣй Николаевичъ Батюшковъ вызвался ходатайствовать предъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода о пожертвованіи, или по крайней мѣрѣ объ уступкѣ по возможно дешевой цѣнѣ — нѣкоторыхъ необходимыхъ и признанныхъ Отдѣломъ соответствующими цѣли книгъ Синодальнаго изданія. Ходатайство это не осталось безъ должнаго вниманія. И д. оберъ-прокурора Св. Синода въ письмѣ на имя П. Н. Батюшкова сообщилъ, что по вниманію къ заявленію Московскаго Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, Святѣйшимъ Синодомъ назначено къ безденежному отпуску, въ распоряженіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ 20.820 экземпляровъ означенныхъ въ помянутомъ заявленіи книгъ для даровой раздачі ихъ больнымъ воинамъ. Общество любителей духовнаго просвѣщенія и редакция журнала „Душеполезное Чтеніе“ прислали въ Отдѣлъ свои изданія въ значительномъ количествѣ. Значительныя пожертвованія книгами сдѣланы оо. протоіереями В. П. Рождественскимъ и А. М. Ивановымъ-Платоновымъ, и о. діакономъ И. Н. Бухаревымъ. Пост. чл. Семень Сергѣевичъ Подгорѣцкій, Московскій почтъ-директоръ, предложилъ устроить во всѣхъ почтовыхъ Отдѣлахъ и отдѣленіяхъ города Москвы, мѣста для приема пожертвованій какъ деньгами, такъ и книгами.

Все это дало возможность Отдѣлу вскорѣ же приступить къ исполненію своего намѣренія и не болѣе какъ черезъ мѣсяцъ, Отдѣлъ изъ своего склада выслалъ въ разныя мѣста около 15 тысячъ экземпляровъ разныхъ духовно-нравственныхъ книгъ, не включая сюда пожертвованія Св. Синода.

Книги были отправлены въ лазареты дѣйствующихъ армій Дунайской и Кавказской, въ госпитали Ея Императорскаго Высочества принцессы Евгеніи Максимилановны, въ санитарные побѣда Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Гиссифовны и Московскаго мѣстнаго управленія генераль-губернатора.

Къ сожалѣнію недостатокъ собственныхъ средствъ не позволяетъ Отдѣлу развить эту дѣятельность въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

а увеличивающееся число лазаретовъ и нужды ихъ по снабженію книгами духовно-правственнаго содержанія значительно превышаютъ тѣ добровольныя приношенія, которыя на сей предметъ собираетъ Отдѣлъ.

Докладъ совѣта общества любителей духовнаго просвѣщенія попечителю общества, высокопреосвященнѣйшему Иннокентію, митрополиту Московскому, объ открытіи при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія Отдѣла по распространенію въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ.

По II-му пункту Высочайше утвержденнаго положенія объ образованіи Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія, цѣлю Общества поставляется распространеніе во всѣхъ классахъ народа религиозно-нравственныхъ и другихъ, потребностямъ православной вѣры соответствующихъ, познаній.

Между средствами къ достиженію сей цѣли (п. III, § 2) полагается изданіе сочиненій религиознаго и нравственнаго содержанія и краткихъ такого же содержанія общевразумительныхъ сочиненій для назиданія народа.

Общество любителей духовнаго просвѣщенія употребляетъ сильныя труды на изданіе духовно-нравственныхъ сочиненій, но встрѣчаетъ затрудненія въ распространеніи ихъ между народомъ.

Поелику же нѣкоторыя лица, сочувствующія дѣлу духовно-нравственнаго воспитанія народа, изъявили желаніе употребить свои труды на распространеніе, какъ можно болѣе, въ народѣ и особенно въ глухихъ, отдаленныхъ отъ столицъ, мѣстностяхъ, по дешевой цѣнѣ книжекъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода и другихъ одобренныхъ духовною цензурою, то Общество любителей духовнаго просвѣщенія, съ благословенія вашего высокопреосвященства въ экстрординарномъ собраніи, бывшемъ 28-го октября сего (1870) года предположило:

1) Изъ членовъ Общества и способствователей (п. IV, § 4), изъявившихъ желаніе принять участіе въ распространеніи духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ, открыть при Обществѣ отдѣлъ, который и долженъ имѣть цѣлю изысканіе средствъ къ удобнѣйшему распространенію въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія:

2) Такъ какъ распространеніе въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ должно происходить не на коммерческомъ основаніи, но имѣть въ виду возможно дешевую продажу ихъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даровую раздачу, то для покрытія необходимыхъ расходовъ открываεται добровольная подписка.

3) Книги, предполагаемыя къ распространенію въ настоящее время, суть слѣдующія:

Евангеліе на славянскомъ и русскомъ нарѣчій.

Псалтирь на славянскомъ и русскомъ нарѣчій.

Начатки христіанскаго ученія.

Указаніе пути въ царствіе небесное.

Избранныя мѣста изъ Евангелія.

Избранныя мѣста изъ дѣяній и посланій апостольскихъ.

Избранныя мѣста изъ твореній: Кирилла Іерусалимскаго, Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, Ефрема Суріна, Димитрія Ростовскаго, Тихона Воронежскаго.

Букварь, изданный Святѣйшимъ Синодомъ.

Воскресныя Бесѣды, изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Отдѣльныя житія святыхъ.

Въ послѣдствіи же времени Отдѣлъ распространенія книгъ избираетъ изъ существующей духовной литературы сочиненія, соотвѣтствующія цѣли духовно-нравственнаго воспитанія народа, но въ послѣднемъ случаѣ приступаетъ къ распространенію книгъ только съ одобренія Общества.

4) Кромѣ выбора книгъ изъ существующихъ изданій, Отдѣлъ входитъ въ соображенія о томъ, какія изданія, сочиненія и переводы съ пользою для духовно-нравственнаго воспитанія народа могли бы быть предприняты вновь и свои соображенія передаетъ на обсужденіе Общества.

5) Распространеніе книгъ возлагается на членовъ и споспѣшествователей Общества, участвующихъ въ Отдѣлѣ распространенія духовныхъ книгъ, по ихъ желанію.

Съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства Общество учреждаетъ склады духовно-нравственныхъ книгъ, одобренныхъ къ распространенію въ народѣ, при церквяхъ, монастыряхъ и часовняхъ, согласно желанію ихъ настоятелей или церковныхъ старостъ.

6) Отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ обществѣ собраніи участниковъ отдѣла избираетъ закрытою баллотировкою изъ членовъ Общества, председателя, казначея и секретаря. Председатель избирается изъ лицъ духовныхъ, казначеемъ и секретаремъ могутъ быть, безъ различія, какъ лица духовныя, такъ и свѣтскія.

7) Отдѣлъ ведетъ протоколы своихъ засѣданій и ежемѣсячно сообщаетъ ихъ Обществу. Протоколы читаются секретаремъ Общества въ обыкновенныхъ засѣданіяхъ Общества и подлежатъ его обсужденію.

На семь докладѣ Совѣта Общества его высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція:

„Богъ да благословитъ. 10 ноября. И. М. Московскій“.

Въ дополненіе и разъясненіе дѣйствующаго положенія объ учрежденіи Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, утвержденнаго его высокопреосвященствомъ митрополитомъ московскимъ Иннокентіемъ, доклада совѣта Общества любителей духовнаго просвѣщенія объ открытіи при Обществѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, были разсматриваемы и большинствомъ голосовъ приняты изложенныя въ порядкѣ согласно утвержденному докладу слѣдующія положенія:

Цѣль отдѣла.

§ 1. Отдѣлъ имѣетъ цѣлю распространеніе въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія за возможно дешевую цѣну, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и чрезъ даровую раздачу ихъ.

§ 2. Для достиженія этой цѣли Отдѣлъ устраиваетъ магазины и склады книгъ въ городахъ и селахъ, въ церквахъ, монастыряхъ и часовняхъ, въ учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, больницахъ, казармахъ, а равно и у частныхъ лицъ, извѣстныхъ ему своею благонадежностью, разсылаетъ книгоношъ и вообще принимаетъ все мѣры къ возможно большому распространенію книгъ.

§ 3. Отдѣлъ кромѣ книгъ св. писанія избираетъ для распространенія изъ существующей духовной литературы сочиненія соотвѣтствующія цѣли духовно-нравственнаго воспитанія народа, а равно входитъ въ соображенія о томъ, какія изданія, сочиненія и перево-

ды съ пользою могли бы быть предприняты вновь и издавать ихъ.

III. Составъ отдѣла.

§ 4. Отдѣлы составляютъ члены постоянныя и годовныя.

§ 5. Членами отдѣла могутъ быть лица всѣхъ сословій, одъявившія желаніе вносить ежегодно не менѣе одного рубля.

§ 6. Лица, желающія капитализировать свой членскій взносъ, платятъ одновременно 20 рублей, и въ два срока по 10 р. и называются постоянными.

§ 7. Взносы какъ болѣе, такъ и менѣе рубля считаются за пожертвованіе.

§ 8. Лица, не возобновившія своего годичнаго взноса въ теченіи 2-хъ лѣтъ считаются выбывшими.

ЗАМѢТКИ.

Шалопутскія вечерни (письмо въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“). — Несколько времени назадъ, пишущему это привелось быть въ одномъ небольшомъ хуторкѣ, населенномъ чистокровными „півтавцями“ — на границѣ к. и. п. уѣздовъ. Солнце близилось къ закату; наступалъ тихій, теплый вечеръ, какими отличается благодатное украинское лѣто.

Къ одной изъ хуторскихъ хатъ стигивался людъ не только изъ мѣстнаго поселка, но и со стороны, какъ можно было заключить по количеству прибывающихъ къ хатѣ. Это обратило вниманіе, и мы тоже направились „до людей“. Всякаго, кто носитъ нѣмецкое платье, туземное крестьянство признаетъ или бариномъ или барскимъ слугою. Насъ приняли за послѣдняго, и потому „громада“ нисколько на стѣнялась нашимъ присутствіемъ. Разговоры продолжались по прежнему. — Чи швидко пан-отець буде правити сего дні вечерню (ск-ро-ли господинъ отецъ будетъ служить вечерню)? Этотъ вопросъ не могъ не остановить на себѣ вниманія. Знакомому болѣе или менѣе близко съ мѣстнымъ религіознымъ движеніемъ въ крестьянской средѣ и безъ дальнѣйшихъ объясненій было понятно, что онъ — между, такъ называемыми, шалопутами.

Солнце ужъ совсѣмъ садилось, когда собравшіяся на дворѣ были допущены въ хату. Послѣдняя состояла изъ двухъ помѣщеній,

раздѣленныхъ по серединѣ стѣнами. Въ томъ отдѣленіи, куда вошли собравшіеся, видимо никто не жилъ. Хата эта представляла изъ себя большую, очень просторную горницу. Въ переднемъ углу — два большихъ образа какихъ-то святителей; на столѣ, что предъ образами — деревянный крестъ на высокомъ стативѣ и толстая книга въ кожаномъ переплетѣ. По стѣнамъ — лавки; въ углу, наискось образнаго, стоялъ шкафъ съ стеклянными дверцами. Какъ узнаю послѣ, въ шкафу хранятся книги, ладанъ, смирна.

Въ хатѣ носились клубы куренья отъ ладану; старикъ усѣлся за столѣ; собраніе размѣстилось по лавкамъ; кой-кто и стоялъ. Старикъ началъ и все присутствующіе затянули вслѣдъ за нимъ: „Благослови, душе моя, Господа“... Затѣмъ послѣдоваль въ порядкѣ весь чинъ вечерни. Чтеніе производилось то старикомъ, то нѣкоторыми изъ ближе сидѣвшихъ къ нему. Положенное по чину читалось выразительно, истово, съ твердымъ малорусскимъ выговоромъ. По окончаніи вечерни присутствующіе стали расходиться. Нѣсколько человекъ осталось; одинъ изъ нихъ тушилъ свѣчи, другой убиралъ книги со стола, опорожнялъ кадильницу (въ формѣ старообрядческой) отъ угля.

— „Не въ осудъ будь сказано — началъ старикъ на предложенный вопросъ — насъка (наша собственная, домодѣльная) вечерня куда якъ краца (гораздо лучше) поіверской. Зовуть насъ шалопутами, наговариваютъ, что мы лиходѣи; а что жъ худое мы производили?“

Но уклоненіе отъ посѣщенія церковной службы, отстраненіе отъ религиозныхъ услугъ паствы, на то и поставленнаго, чтобы части церкви, созидать тѣло Христова, быть учителями въры, — это вызываетъ иной взглядъ на „насъкі“ вечерни. Но если такіе появились въ обиходѣ крестьянской религиозной жизни, то паству нужно считаться съ ними не игнорированіемъ возникшаго стремленія къ осмысленному участию въ богослуженіи, но напротивъ, открытіемъ крестьянству широкихъ способовъ находить духовное питаніе по преимуществу въ стѣнахъ храма, чрезъ право-

мочное іерейское посредство, которое теперь начинает переходить въ распоряженіе заправителей „насъніхъ“ церковныхъ службъ...

О точномъ и неуклонномъ исполненіи священниками требова- ній закона о подписи оспопрививательскихъ списковъ. — Кав- казская духовная консисторія, 18-го октября 1878 года, слуша- ли отношеніе г. ставропольскаго губернатора къ преосвященнѣй- шему Герману, въ коемъ увѣдомляетъ, что исправляющій долж- ность новогригорьевскаго сельскаго врача донесъ ставропольскому губернскому врачу, что мѣстный священникъ селенія Медвѣденаго отказался утвердить своимъ подписомъ представленный ему испр. должн. окружнаго сельскаго врача списокъ младенцевъ, коимъ въ первой половинѣ сего года привита предохранительная оспа, мо- тивирюи свой отказъ тѣмъ обстоятельствомъ, что ему неизвестно, кому изъ младенцевъ его селенія привита предохранительная оспа; увѣдомляя о семъ, проситъ его преосвященство сдѣлать распоря- женіе о соблюденіи мѣстнымъ духовенствомъ предписанныхъ зако- номъ правилъ относительно утвержденія подписями оспопривива- тельскихъ списковъ. Законъ: Тома XIII Св. Зак., изд. 1857 года, кн. 1. Учрежд. Врачебн. ст. 715; оспопрививатель обя- занъ рачительно прививать предохранительную оспу въ указанномъ ему участвѣ и доставлять въ окружное управление полугодовые именные списки о младенцахъ, коимъ привита оспа. Примѣч. I. Списки должны быть утверждены подписью сельскаго начальства и приходскаго священника. Приказали и его преосвященство утвердилъ: такъ какъ, на основаніи I-го примѣчанія къ ст. 715 Т. XIII Св. Зак. изд. 1857 года кн. 1 учрежд. врачеб., спи- ски о младенцахъ, коимъ привита предохранительная оспа, долж- ны быть утверждаемы подписью сельскаго начальства и приход- скаго священника, то, въ отклоненіе на будущее время жалобъ подобныхъ вышепрописанной, предписать всѣмъ священникамъ епархіи о точномъ и неуклонномъ исполненіи упомянутаго закона.

О ВЪЯВЛЕНІИ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІА ВЪ ТЕКУЩЕМЪ 1879 ГОДУ

духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

Журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1879 г. въ прежнемъ строго православномъ направленіи, по программѣ, которая принята редакціею съ 1877 года и имѣть въ виду удовлетворить духовно-нравственнымъ потребностямъ большинства читающей публики. Редакція будетъ принимать самое живое участіе въ рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ современной жизни духовенства, популярно изложенными статьями постарается знакомить читателей со всѣми отраслями богословскаго знанія, преимущественно съ исторіею церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ дать имъ назидательное чтеніе.

Условія подписки на будущій 1879 годъ остаются прежніми: за 12 книжекъ (отъ 8—10 л. каждая) 4 р. безъ доставки и пересылки и ПЯТЬ рублей съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, за границу однимъ рублемъ дороже. Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“—въ С.-Петербургѣ, Шпалерная, д. № 50, кв. 29.* Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться или въ редакцію, или къ извѣстнымъ петербургскимъ книгопродавцамъ, московскіе—могутъ подписываться у книгопродавца А. Н. Феранонтова въ Москвѣ. Иногородные же благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію.

Издатель, священникъ Сергій Протопоповъ.

ИЗЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦІИ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ (НЕВСК. ПР. Д. № 108, ВЛИЗЪ ЗНАМЕНЬЯ) можно выписывать слѣдующія изданія

по уменьшеннымъ цѣнамъ.

„Странникъ“ за 1877 г.—по 3 р., съ пересылкою въ Европейской Россіи, въ Сибирь и на Кавказъ. (Прим. Число полныхъ экземпляровъ ограничено).—„Странникъ“ за 1875 и

1876 г. уступается по той же цѣнѣ, т. е. по 3 р. съ перес. (На 1878-й и наступающей 1879-й годъ цѣна остается прежняя. 5 р. съ пересылкою).

Полное изданіе „Странника“ за первые пятнадцать годовъ (1860—1874), состоящее изъ 180 книжекъ или 60 томовъ, съ портретами при многочисленныхъ жизнеописаніяхъ и священными изображеніями, а также съ подробными и алфавитными Указателями, какъ за первое десятилѣтіе, такъ и за 3-е пятилѣтіе, уступается за двадцать пять (25) рублей сер. безъ пересылки, а съ пересылкою тридцать пять (35) рублей. При требованіи въ большомъ количествѣ экземпляровъ (въ каждомъ изъ нихъ за 15 годовъ около 70 фунтовъ) посылка можетъ обойтись гораздо дешевле, если будетъ съдѣлана по транспорту, съ уплатою за нее денегъ на мѣсть полученія книгъ.

Отдѣльно каждый изъ 15-ти годовъ „Странника“ можно получать по слѣдующей цѣнѣ:

„Странникъ“ за 1860 годъ. Ц. безъ пересылки 3 р., а съ пересылкою 6 р. (остается весьма немного экземпляровъ).

„Странникъ“ за 1861, 1862 и 1863 годы безъ перес. по 1 р. 75 к., а съ пересылкою по 2 р. 50 к.;—за 1864 и 1865 гг. безъ пересылки по 1 р. 25 к., а съ перес. по 2 р. сер., за

1866 г. безъ перес. 1 р. 75 к., а съ перес. 2 р. 50 к.;—за 1867 г. безъ перес. 2 р. 50 к., а съ перес. 3 р.; за 1868 г.

1 р. 75 к., а съ перес. 2 р. 50 к.;—за 1869 г. 2 р., а съ перес. 2 р. 75 к.;—за 1870 г. 2 р. 25 к., а съ перес. 3 р.;

—за 1871, 1872 и 1873 гг. по 1 р. 75 к., а съ перес. по 2 р. 50 к.; за 1874 г. 2 р. 25 к. безъ перес., а съ перес.

по 3 р.

Указатель „Странника“ за первыя десять лѣтъ (1860—1869) 75 к. съ перес. — Указатель „Странника“ за 3-е пятилѣтіе (1870—1874) — 25 к. съ пересылкою.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при духовномъ журналѣ „Странникъ“ за 1863 годъ. — 105 поученій 62-хъ современныхъ священнослужителей изъ 24 епархій. Ц. за 1 экз. 1 р. безъ перес., а съ пересылкою 1 р. 25 к.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при „Странникѣ“, 1864 г. — 118 поученій 77-ми современныхъ священнослужителей проповѣдниковъ 37-ми епархій. Ц. 1 р. безъ пересылки, а съ перес. 1 р. 25 к.

Чтеніе для дѣтей, изданное при „Странникѣ“ за 1863 г. Ц. 50 к. съ пересылкою.

Чтеніе для дѣтей, изданное при „Странникѣ“ за 1864 г. Ц. 50 к. съ пересылкою.

Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода? Соч. протоіерея Ѳеодора Гиларовскаго. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

Подробный сравнительный обзор четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію Еванг. исторіи, составл. *протоіеремъ В. Гречулевичемъ*. Двѣ части, въ 3-хъ выпускахъ, 1859—1866 г. (съ картою Палестины, и 10-ю картинами, изображающими 108 Еванг. событій). Къ нему *Дополнительныя примѣчанія*, 1873 г. Цѣна за все 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. 50 к. съ пересылкой. (На велевой бумагѣ—3 р. 50 к., а съ пересылкою 4 р. 50 к.)

Христіанскія разсужденія и размысленія, предложенныя и въ особыхъ статьяхъ, и въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ, законоучителя Императорскаго Воспитательнаго общества благор. дѣвицы, *прот. В. Гречулевича*. Пять частей въ трехъ томахъ. Слб. 1868—1877. Ц. 3 р. 50 к., а съ пересылкою 4 р. с. Отдѣльно томъ 3-й 1 р. 75 к., а съ перес. 2 р. с.

Слова и Бесѣды *Анатолія архіепископа*, бывшаго моголескаго. Пять частей. (Въ каждой части по 40 словъ или бесѣдъ и рѣчей). Слб. 1853—1866. Цѣна безъ перес. 3 р. 50 к., а съ перес. 4 р. Вторая и третья части отдѣльно по 1 р. безъ перес., а съ перес. по 1 р. 25 к. Последнія двѣ части можно выписывать также особо: ц. за обѣ безъ перес.—1 р., а съ перес. 1 р. 25 к.

Досуги архіепископа Анатолія, съ портретомъ автора. Слб. 1868 г. Ц. 1 р. съ пересылкой. Также безъ статьи объ иконописаніи—75 к. съ пересылкою.

Вѣра, Надежда и Любовь, въ бесѣдахъ и размысленіяхъ, пресв. А. А., съ при-совокупленіемъ духовныхъ стихотвореній. Изданіе 5-е, дополненное, на велевой бумагѣ, 3 красками, съ 12-ю гравюрами на стали. Два тома въ маломъ форматѣ. Цѣна за 1 экз. 1 р. 50 коп. безъ перес., а съ перес. 1 р. 75 к.

Объ отношеніяхъ Римской церкви къ другимъ христіанскимъ Перквамъ и ко всему чловѣческому роду. Записки *Авдія Востокова*. Изв. 2-е. Двѣ части. Цѣна за обѣ 1 р. 50 к. с. безъ пересылки, а съ пересылкою 1 р. 75 к.

Опытъ Библейско-естественной исторіи, или описательное изложеніе библейской геологіи, ботаники и зоологіи. Составлено *М. Сибирицевымъ*. Ц. безъ перес. 80 к. съ, а съ перес. 1 р.

Протоіерей Герасимъ Петровичъ Павскій. (Биографическій очеркъ) Слб. С. В. *Протопопова*. Слб. 1876 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

Бесѣды матери съ дѣтми о предметахъ воспитанія. *Вл. Петровскаго*. Цѣна 20 к. съ пересылкою.

Указатель церковныхъ чтеній изъ свѣдѣн книгъ новаго и ветхаго заветъ, на всѣ дни недѣль и числа мѣсяцевъ, какова бы то ни было года. *Прот. Василія Гречулевича*. Ц. 40 к. съ пересылкою. Прибавленіе къ этому Указателю. Цѣна 15 к. съ пересылкою.

Бесѣды катихизическія на символъ вѣры и молитву Господню, на малорос. языкѣ. *Прот. Василія Гречулевича (отца)*. Ц. 60 к. съ перес.

Бесѣды катихизическія на девять блаженствъ евангельскихъ и десять заповѣдей Божіихъ, на малорос. языкѣ. *Евоже*. Ц. 40 к. съ пересылкою.

Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ, на малоросійскомъ языкѣ. *Евоже*. Цѣна 20 к. съ перес.

Бесѣды къ простому народу. *Евоже* (по русски). Около 20-ти книжекъ, по 10 коп. съ перес. за каждую.

Письма о духовной жизни *Епископа Теофана*. Слб. 1872. Цѣна 60 к. съ перес.

Объ иконописаніи, *архіепископа Анатолія*. Изданіе 2-е. Цѣна 50 к. съ перес.

Краткіе очерки исторіи Христіанской Церкви. Составилъ Иркутскій мисіонеръ *гермомажъ Димитрій*. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

Торжество христіанскаго ученія надъ ученіемъ табула, или душеполезный разговоръ христіанина съ иудеемъ о прішествіи Мессіи. Сост. *А. Алексѣева* (б. Вульфомъ-Нахласомъ). Цѣна 40 к. съ перес.

Записки по богословію собородательному, или *Гомилетикѣ*, сост. въ 1873

правосл. Христовой Церкви архимандритомъ *Анастасіемъ*. Цѣна 40 к. съ перес.

Взглядъ православнаго на царскую миссу въ день Рождества Христова, въ базиликѣ св. Петра. Пресв. *Соборни*. Цѣна 25 к. съ перес.

Путевыя записки странницы *Е. Хрипковой*. Цѣна 25 к. съ перес.

Духовныя стихотворенія *Θ. Вахрушева*. Спб. 1862 г. Цѣна 15 к. съ пер.

Духовныя стихотворенія *В. Бажанова*. Цѣна 40 к. съ перес.

Обозрѣніе вышедшей въ Парижѣ книги: *Мое обращеніе и мое призваніе*. Цѣна 25 к. съ перес.

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ И
ВНОВЬ ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:**

**ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ
ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ
(БЫВШАЯ „ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ“ КНИГА)**

Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ по-временныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее, при второмъ изданіи книги — вновь пересмотрѣть и доподневномъ, дать ей иное названіе, и именно: *Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ*; какъ болѣе соотвѣтствующее содержанию и назначенію книги, но котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданіи, чтобы не получить упрека въ излишней самоувѣренности.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требъ, съ указаніемъ — такъ сказать — естественнаго хода самаго порядка требъ. Затѣмъ: 1) такъ какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать — когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершать ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требъ; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно — обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требъ, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, — въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требъ, заимствованныя изъ новременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами. — Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

ВЪ КНИГѢ ИЗЛОЖЕНЫ СЛѢДУЮЩАЯ ТРЕБОИСПРАВЛЕНІЯ:

1) Молитвы, въ первый день по всегда родити жень отроча и

нареченіе имени младенцу; 2) Молитва женъ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женъ родильницъ въ сороковой день; 4) Оглашеніе крещаемого; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Муропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власявъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства; 15) Блесвященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канономъ и безъ канона; 22) Соединенныя молебны; 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя чины на разные случаи; 27) Хожденіе «со славою» (въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою); 28) Хожденіе съ такъ называемой «постной молитвой»; 29) Присяга и ПРОЧ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями; а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки и ПРОЧ. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и ПРОЧ.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ и проч.

При 2 изданіи книги, признано возможнымъ удешевить стоимость книги: вмѣсто 1 р. 40 к. назначается съ пересылкою всего 1 р. 20 к. Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя возможнымъ въ слѣдствіе особаго успѣха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1200 экземплярахъ, разошлось безъ остатка въ теченіи семи недѣль.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою — 1 р. 20 к. (*). При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ — 10% и 15 экземпляровъ — 25%.

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иног-

(*) Копійки можно высылать почтовыми марками.

родныхъ покупателей покорнѣе проситъ обращаться за покупкою книгъ по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ Д. АКАДЕМИ“.

Въ редакціи продаются слѣдующія книги (*):

- 54) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олещицкаго. Ц. 20 к.
- 55) Св. земля. А. А. Олещицкаго (больше 35 печатныхъ листовъ съ рисунками и планомъ грунта Иерусалима). 1875 г. Цѣна 2 р. 50 к.
- 56) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 коп. (см. 1 р.)
- 57) Историческій характеръ книги Іудиль. Н. М. Роздова. 1876 г. Ц. 50 к.
- 58) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1875 г. Ц. 2 руб.
- 59) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ К. П. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.
- 60) Подложное письмо полковъ Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.
- 61) Историческая записка о состояніи Кіевской Академіи въ минувшее пятидесятилѣтіе. Его же Ц. 40 к.
- 62) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи председателя конференціи Кіевской Академіи. Его же. Ц. 30 к.
- 63) Бесѣды о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ, просвѣтителехъ славянскихъ. Его же. Ц. 30 коп.
- 64) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.
- 65) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Паула Алеппскаго. Ив. Абленскаго. 1876. Ц. 1 р. 50 к.
- 66) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I (847 страницъ). К. 1876. Ц. 4 р.
- 67) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1877 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 68) Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи. Ст. М. Сольскаго. Кіевъ, 1877 года. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 69) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологія о первою родномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 рубль.
- 70) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 к.
- 71) Самуиль Миславскій митр. Кіевскій. О. Рождественскаго. 1877 г. Ц. 1 руб.

(*). Окончаніе; начало см. въ № 2 за текущій годъ.

- 72) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ В. Ѳ. Пыльницкаго 1877 г. Ц. 80 коп.
- 73) Кирилъ и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 руб.
- 74) Три первые вѣка христіанства, Проф. Терновскихъ, К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к съ пер. 1 р. 80 в.
- 75) Типографія вышней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пыкевича. К. 1877 г. Ц. 75 к.
- 76) Собраніе сочиненій Максимовича т. II. (съ рисунками) К. 1877 г. Ц. 3 р.
- 77) Конечныя причины. Поля Жанз. Перев. подъ редакціею Д. В. Поспѣхова. К. 1878 г. Ц. 2 р. 50 к.; съ пер. 3 р.
- 78) Толковое авангеліе Архимандрита (нынѣ Епископа) Михаила, кн. 1: евангеліе отъ Матѳея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книгѣ 3 руб. съ перес.
- 79) Толковый апостолъ кн. 1: Дѣянія св. Апостолъ. Егоже Ц. 3 р. съ пер.
- 80) Введеніе въ новозавѣтныя книги свѣц. писанія. Герике. Перев. Архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ, М. 1869. Ц. за обѣ части 3 руб., за каждую отдѣльно 1 р. 50 коп. съ перес.
- 81) Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. 1878 г. Ц. 1 р. 75 к.
- 82) Святая земля (съ рисунками). А. Олесницкаго, Т. 2-й (больше 40 лист.) К. 1878 г. Ц. 3 руб. съ перес.
- 83) Ритмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи, егоже Ц. 2 р.
- 84) Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Параллпоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго Ц. 70 к.

I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Опредѣленія св. Синода: о снабженіи церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебн. принадлежностями и утварью.—О подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство рядового Ѳ. Розенберга.—Объ изданныхъ полк. Острогорскимъ книгахъ для дѣтскаго чтенія.—*Епархіальныя извѣстія*: отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Беседа игумена Павла со старообрядцами г. Новочераска —Распространеніе въ народѣ книгъ духовно—нравств. содержанія.—Замѣтки: шалопутскія вечерни.—О точномъ исполненіи священниками закона о подписи «оснопрививательскихъ списковъ».—Объявленія объ изданіи журналовъ и продажѣ книгъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Александръ Гиляревскій.

Печатать дозволяется: Цензоръ, протоіерей Григорій Проозоровскій. Новочераскъ, Февраля 1 дня, 1879 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газета“. Февраля 1 дня 1879 года. (*)