

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 22.

Цѣна годовому
изданію съ де-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя извѣстія. Отъ педагогическаго Совѣта Пастырско-Миссіонерской шко-
лы имени о. Іоанна Кронштадтскаго. Объявленія.

Епархіальныя извѣстія.

I. Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи, при единовѣрческой церкви завода Камбарки, Осинскаго уѣзда, Николай **Бомбицкій** на псаломщическую вакансію къ церкви села Левшина, Пермскаго уѣзда, 9 іюля.

II. Праздныя мѣста.

Священническія при церквяхъ: Заводо-Михайловской Уткинской пра-
вославной, Красноуфимскаго уѣзда; Верхъ-Иньвенской—(2 вакансія), Обвин-
скаго женскаго монастыря—(2 вакансія), Пыскорской единовѣрческой, Соли-
камскаго уѣзда; Томаровскаго женскаго монастыря, Оханскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Чердынской Богоявленской (быль священникъ); Соликаменскомъ соборъ (быль священникъ); Ошибекской (быль священникъ), Соликаменскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназіи, (быль діаконъ); Пермскаго духовнаго училища; Филатовской, Пермскаго уѣзда; Усть-Улекской, Чердынскаго уѣзда; Кунгурской Успенской; Кунгурской Іоанно-Предтеченской (быль діаконъ); Верхъ-Турекской православной, Дубровской единовѣрческой, Камбарской единовѣрческой (быль діаконъ), Осинскаго уѣзда.

III. РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и экзаменовъ для вновь поступающихъ въ старшіе классы въ Пермскомъ Духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ Августѣ мѣсяцѣ 1913 года.

ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКИ:

19 Августа, понедѣльникъ — катехизисъ, священная исторія, русскій языкъ устно и письменно.

20 — вторникъ — ариѳметика, географія, природовѣдѣніе и пѣніе.

21 — среда — греческій и латинскій языки и Отечественная исторія.

ЭКЗАМЕНЫ ДЛЯ ВНОВЬ ПОСТУПАЮЩИХЪ:

22 — четвергъ — по Закону Божию и ариѳметикѣ письменно.

23 — пятница — по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ устно.

24 — суббота — по русскому яз. устно, по пѣнію и чистописанію.

25 — воскресенье, Божественная Литургія и молебенъ предъ началомъ ученія (въ 9 час. утра).

26 — понедѣльникъ — распределеніе учениковъ по классамъ и выдача учебниковъ.

27 — вторникъ — начало классныхъ занятій.

Отъ педагогическаго совѣта Пастырско-Миссіонерской школы имени о. Іоанна Кронштадтскаго.

Совѣтъ пастырско-миссіонерской школы сообщаетъ къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ поступить въ школу, что пріемъ новаго состава учащихся имѣеть быть съ 1-го по 7-е сентября 1913 года, при чемъ въ школу принимаются лица въ возрастѣ

18—40 лѣтъ, православные и единовѣрцы, имѣющіе свидѣтельство на званіе народнаго учителя или же свидѣтельство объ окончаніи курса духовнаго или городского училищъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а равно и тѣ, кто хотя и не имѣетъ означенныхъ свидѣтельствъ, но представить удостовѣреніе отъ епархіальнаго миссіонера въ томъ, что оказываетъ ревностные труды въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколо-сектантствомъ и, имѣя вполне удовлетворительную грамотность, отличается знаніемъ старообрядческой и святоотеческой литературы. Всѣ означенныя лица предварительно подвергаются письменному испытанію по русскому языку и устному по слѣдующимъ предметамъ: священной исторіи ветх. и нов. зав., православному Катихизису, Церковному Уставу съ изъясненіемъ Богослуженія, церковной исторіи (общей и русской, курсъ городскихъ училищъ) и церковно-славянскому языку.

Всѣ ученики, принятые въ школу (за исключеніемъ мѣстныхъ городскихъ), помѣщаются въ общежитіи съ платою по 3 руб. въ мѣсяць.

Пріемъ прошеній начнется съ 10-го августа.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Зеленевъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

1-й и 2-й выпуски
„ПРОПОВѢДЕЙ“

(въ отдѣльныхъ книгахъ)

Преосвященнѣйшаго **ПАЛЛАДІЯ** Епископа Пермскаго и
Соликамскаго.

Цѣна за экземпляръ **1** рубль, съ пересылкой **1** руб. **20** коп.

Проповѣди можно пріобрѣтать въ городѣ Перми, въ Канцеляріи Епископа и у казначея Пермской Духовной Консисторіи.

ПЕРМСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Государственного Банка

доводить до свѣдѣнія, что въ текущемъ году оно въ цѣляхъ доставленія сельскимъ хозяевамъ и торговцамъ доступнаго и дешеваго кредита выдаетъ ссуды подъ залогъ сел.-хоз. продуктовъ и товаровъ изъ 6⁰/₀ и 6¹/₂⁰/₀ годовыхъ въ размѣрѣ отъ $\frac{2}{3}$ до $\frac{3}{4}$ стоимости товара на мѣстѣ, при чемъ отъ заемщика отбираются обязательство и соловекселя.

Ссуды могутъ быть выданы на срокъ отъ одного до шести мѣсяцевъ и отсрочены до девяти мѣсяцевъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—до одного года. Въ случаѣ досрочнаго погашенія ссуды взятыя впередъ проценты удерживаются лишь по день выкупа, а остатокъ возвращается заемщику.

Закладываемый товаръ долженъ быть застрахованъ въ одномъ изъ страховыхъ обществъ или самимъ заемщикомъ, или по его порученію Отдѣленіемъ Государственного Банка въ суммѣ на 10⁰/₀ большей, чѣмъ выдана ссуда, при чемъ страховыя общества дѣлаютъ сельскимъ хозяевамъ 50⁰/₀ скидки со страхового тарифа и при досрочномъ выкупѣ ссуды возвращаютъ премію за полные мѣсяцы.

Закладываемый продуктъ долженъ быть сложенъ въ отдѣльномъ прочномъ амбарѣ и закрытъ на замокъ, ключи отъ котораго берутся въ Отдѣленіе или оставляются у заемщика.

При желаніи воспользоваться ссудой на такихъ условіяхъ надлежитъ прислать въ Отдѣленіе заявленіе почтой или телеграфно. Командированный къ мѣсту залога чиновникъ производитъ измѣреніе предложеннаго въ залогъ товара и по составленіи надлежащихъ документовъ представляетъ ихъ вмѣстѣ съ пробами товара въ Отдѣленіе. Разрѣшенная ссуда можетъ быть переведена черезъ Казначейство или почту.

Расходъ на выѣздъ чиновника принимается Государственнымъ Банкомъ на свой счетъ.

Отдѣленіе Государственного Банка выдаетъ также ссуды подъ лѣсъ, соль, металлы и издѣлія изъ нихъ и подъ желѣзнодорожныя накладныя какъ на сельско-хозяйственные продукты, такъ и другіе товары.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Августа.

№ 22.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Пермской Пастырско-Миссіонерской школы
имени о. Іоанна Кронштадтскаго

въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1912—13 учебный годъ.

Пастырско-Миссіонерская школа, состоящая подъ ближайшимъ покровительствомъ и руководствомъ Архипастыря Пермской церкви, Преосвященнѣйшаго Палладія, 16-го іюня сего года, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, закончила свой третій учебный годъ и съ окончаніемъ его дала первый выпускъ окончившихъ въ ней курсъ ученія. Преосвященнѣйшій Палладій телеграммой отъ 17 іюня далъ Архипастырское благословеніе ученикамъ и поздравилъ ихъ съ окончаніемъ курса. Напутствуемые своими руководителями и наставниками послѣдними благожеланіями и наставленіями на предстоящій жизненный путь и служеніе Церкви Божіей, бывшіе ученики школы отбыли въ мѣста своего жительства.

Во главѣ школы, какъ и въ прежніе годы, стояли Совѣтъ и Хозяйственный Комитетъ, изъ коихъ первый завѣдывалъ педагогическою стороною школы, а второй хозяйственною. Въ составъ перваго входили: предсѣдатель, протоіерей Н. Пономаревъ, инспекторъ школы протоіерей К. Селивановскій, епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ А. Куляшевъ и всѣ преподаватели школы, а въ составъ втораго—кромѣ предсѣдателя о.

Пономарева, инспектора школы прот. Селивановскаго и епархіального миссіонера Куляшева—протоіерей Михайль Рыжковъ и В. В. Богородицкій.

Въ составѣ Совѣта и Комитета въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны. Инспекторъ школы, іеромонахъ Кирилль, за перемѣщеніемъ на службу въ г. Тифлисъ, былъ освобожденъ 16 августа 1912 года отъ инспекторскихъ обязанностей, а на его мѣсто назначенъ преподаватель духовной семинаріи прот. К. Селивановскій, который, кромѣ обязанностей инспектора, принялъ на себя преподаваніе обличенія раскола и сектантства, патрологіи и пастырскаго богословія; преподаватель З. М. Благовраховъ, за избраніемъ въ члены Государственной думы четвертаго созыва, былъ освобожденъ отъ преподаванія церковной исторіи, а на мѣсто его 23-го декабря 1912 г. назначенъ, согласно прошенію, преподаватель духовной семинаріи протоіерей Леонидъ Зубаревъ, который принялъ на себя и преподаваніе христіанской апологетики вмѣсто К. И. Любимова, по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ отказавшагося отъ преподаванія этого предмета въ Пастырской школѣ.

Такимъ образомъ, педагогическій персоналъ школы состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: прот. К. Селивановскаго—преподавателя обличенія раскола и сектантства, пастырскаго Богословія и патрологіи, прот. Л. Зубарева-преподавателя церковной исторіи и апологетики, Н. И. Знамировскаго-преподавателя свящ. Писанія Н. Завѣта, В. В. Богородицкаго-преподавателя свящ. Писанія В. Завѣта, К. П. Пономарева-преподавателя русскаго яз., прот. І. Никитина-преподавателя православнаго церковнаго пѣнія и діакона М. Коныгина-преподавателя единовѣрческаго пѣнія. Нашъ милостивый Архипастырь, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, не смотря на обиліе дѣлъ по епархіальному управленію, изволилъ преподавать церковное право, для слушанія котораго ученики созывались въ покои Его Преосвященства.

Все преподаватели школы, а равно и предсѣдатель Совѣта—съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, кромѣ протоіерея Никитина, имѣющаго семинарское образованіе, и діакона М. Коныгина, получившаго домашнее образованіе.

Преподаваніе всѣхъ предметовъ, изучавшихся на третьемъ году курса школы, производилось примѣнительно къ намѣченнымъ программамъ и соотвѣтственно тѣмъ цѣлямъ, какія имѣеть въ виду пастырско-миссіонерская школа.

Объемъ научнаго матеріала по всѣмъ предметамъ, пройденнымъ въ теченіе нынѣшняго курса, былъ слѣдующій:

По священному писанію Н. Завета были изъяснены Дѣянія свв. Апостоловъ, соборныя посланія, 14 посланій ап. Павла и Апокалипсисъ. Главное вниманіе преподавателя было обращено на изученіе священнаго текста; ученики должны были передавать содержаніе главы той или иной священной книги настолько возможно ближе къ буквѣ священнаго текста, притомъ, конечно, требовалось передавать содержаніе въ строгой логической послѣдовательности. Ученики должны были знать главную мысль какъ цѣлаго посланія апостольскаго, такъ и каждой отдѣльной главы и уже изъ этой главной, руководящей, выводить второстепенныя мысли. При изученіи книгъ Н. Завета обращалось также вниманіе и на историческія обстоятельства: поводъ, цѣль, мѣсто написанія той или другой книги. Когда требовалось, извѣстное мѣсто изучаемой главы посланій, для болѣе глубокаго и основательнаго пониманія, ставилось въ связь съ Четвероевангеліемъ и другими книгами священнаго Писанія.

По свящ. писанію Ветхаго Завета предметомъ занятій было объясненіе чтевій изъ ветхозавѣтныхъ, а отчасти и новозавѣтныхъ книгъ, положенныхъ для паремійнаго чтенія въ праздники Господскіе, Богородичныя и святыхъ и въ св. Четырехдесятницу. При чтеніи паремій сообщалось о писателѣ той книги, изъ которой заимствована паремія, и краткое содержаніе этой книги. Передавалось краткое содержаніе каждой отдѣльной пареміи и ея отношеніе къ праздничному событію, съ объясненіемъ малопонятныхъ славянскихъ выраженій. Было обращено вниманіе на прообразы и пророчества и особенно на месіанскія мѣста въ пророческихъ книгахъ. Въ теченіе года писали сочиненіе на тему: „Объясненіе пареміи, повѣствующей о столпотвореніи, смѣшеніи языковъ и разсѣянніи племень“.

По церковному праву Преосвященнѣйшій Палладій изволилъ преподать учебный матеріалъ по слѣдующей программѣ:

Религія и религіозное общество. Церковь и ея право. Отличіе нормъ церковныхъ отъ нормъ государственныхъ. Общіе источники церковнаго права: Св. Писаніе. Практика церкви, выражающаяся въ преданіи и обычаяхъ. Особенности источники церковнаго права. Правила апостольскія, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ Отцевъ. Вступленіе въ церковь. Крещеніе взрослыхъ и младенцевъ. Личный составъ церковнаго общества—міряне, клиръ и монашествующіе. Права и обязанности мірянъ. Вступленіе въ клиръ. Условія хиротоніи со стороны рукополагаемаго, рукополагающаго и самаго акта рукоположенія. Права и обязанности членовъ клира, какъ особаго сословія въ Церкви и государствѣ. Привилегіи клириковъ: 1) личная неприкосновенность, 2) судебная привилегія, 3) свобода отъ имущественныхъ и личныхъ повинностей, 4) преимущество чести. Обязанности клириковъ (относительно одежды, внѣшняго поведенія и занятій, обращенія съ лицами другого пола). Потеря духовнаго сана по суду. Добровольное сложеніе сана. Монашество. Власть епископа. Органы высшаго управленія въ помѣстныхъ церквахъ: митрополиты и патріархи. Св. Правительствующій Синодъ. Власть церковно-судебная. Виды церковнаго суда. Наказанія—епитимія, отлученіе отъ общенія церковнаго—временное и великое. Судъ надъ клириками епископскій и формальный (консисторскій). Учащая власть церкви. Миссія. Проповѣдь. Школы церковно-приходскія и грамоты. Преподаваніе Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Духовная Цензура. Бракъ. Опредѣленіе брака Модестиномъ. Условія брака. Возрастъ и родство. Степени родства. Церковно-имущественное право. Имущественное положеніе церкви до Императора Константина Великаго, при немъ и послѣ него. Амортизаціонные законы на западѣ. Имущественное право Церкви въ Россіи. Іоаннъ Грозный и Екатерина Великая. 1764 годъ. Штатные оклады духовенству (Указъ 25 дек. 1741 г.). Императоръ Александръ III. Субъекты и объекты имущественнаго права Церкви. Вещи священныя, освященныя и просто принадлежащія Церкви. Святоотечество. Способы пріобрѣтенія имущества церковными установленіями. Отводъ земель и угодій отъ казны. Пособія и штатныя суммы изъ государственнаго казначейства. Пожертво-

ванія. Завѣщанія. Давность владѣнія. Наслѣдство. Укрѣпленіе и отчужденіе недвижимыхъ имуществъ. Въ учебномъ году было писано сочиненіе на тему: „Обзоръ качествъ кандидата священства“.

По апологетикѣ были изучены доказательства бытія Божія: онтологическое, космологическое, телеологическое и историческое, всеобщность религіи съ возраженіями противъ всеобщности, раціоналистическія мнѣнія о происхожденіи религіи, откровеніи въ широкомъ смыслѣ и собственномъ, его необходимость, способъ усвоенія тайнъ откровенія, внутренніе и внѣшніе признаки Божественнаго откровенія, пророчества и чудеса съ разборомъ возраженій противъ ихъ истинности и дѣйствительности, полнота, глубина и высота христіанскаго догматическаго и нравственнаго ученія, Божественное достоинство основателя христіанства—Исуса Христа, Его чудеса и пророчества и ихъ историческая достовѣрность, историческая достовѣрность Воскресенія Христова съ опроверженіемъ раціоналистическихъ гипотезъ, направленныхъ противъ этого центральнаго факта христіанства, чудеса свв. Апостоловъ и ихъ историческая достовѣрность, обращеніе апостола Павла, распространеніе христіанства, какъ чудо въ исторіи человѣчества, вліяніе христіанства на жизнь людей. Въ завершеніе и дополненіе курса преподаватель сообщилъ свѣдѣнія объ ученіи и отрицательномъ значеніи социализма, какъ разрушительнаго современнаго явленія, разлагающаго частную, общественную и государственную жизнь.

Учебнымъ руководствомъ служило основное Богословіе Августина.

По церковной исторіи былъ изученъ Синодальный періодъ, сообщены свѣдѣнія о просвѣщеніи и духовныхъ школахъ, о миссіяхъ, изучена жизнь и дѣятельность Иннокентія Иркутскаго, Макарія Глухарева, Іоанна Веніамина, Архіепископа Японскаго Николая; съ особеннымъ вниманіемъ изучали жизнь св. Дмитрія Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго, Θεодосія Черниговскаго, Тихона Задонскаго, св. Іоасафа Бѣлгородскаго, Серафима Саровскаго, Трифона Вятскаго и Стефана Пермскаго. Руководствомъ служили гимназическій учебникъ Соколова съ дополненіями, заимствованными изъ академическихъ лекцій

и спеціальнихъ житій указанныхъ святыхъ и дѣателей церковныхъ.

По обличенію раскола за отчетный годъ былъ изученъ отдѣль о священствѣ съ доказательствами необходимости священства по ученію Слова Божія, свв. Отцевъ и старопечатныхъ книгъ. Цѣлью изученія и разбора мѣсть св. Писанія и твореній св. Отцевъ было доказать, что священство установлено Спасителемъ міра на вѣчныя времена, до втораго Его пришествія. Разобраны были возраженія противъ вѣчности и неизмѣнности Господнихъ обѣтованій, ихъ ученіе: о возможности существованія церкви безъ священства, объ антихристѣ, его предтечахъ и истребленіи имъ Христовой жертвы, о таинствахъ и о возможности совершенія богослуженія и нѣкоторыхъ таинствъ простецами-наставниками; изложена исторія происхожденія австрійской іерархіи, разобраны доводы ея защитниковъ, ученіе австрійцевъ о временномъ существованіи Церкви безъ епископа, о сокрытіи благодати хиротоніи въ кладезѣ еретичества, о возможности всѣмъ епископамъ св. Церкви впасть въ ересь и др.; особенно подробно былъ разсмотрѣнъ вопросъ о чинопріемѣ м. Амвросія, о хиротоніи еретиковъ 2-го чина и 8-е правило 1-го Всел. Собора, на которое особенно любятъ ссылаться защитники истинной австрійской іерархіи.

Вниманіе преподавателя было направлено на то, чтобы ученики вполне сознательно усвоили подлежащій изученію матеріаль, быстро могли ориентироваться въ старопечатныхъ книгахъ и святоотеческихъ твореніяхъ съ точнымъ запоминаніемъ главныхъ мѣсть, служащихъ къ обличенію неправоты старообрядчества. Для пракческаго навыка въ веденіи бесѣдъ со старообрядцами были въ теченіе года, во время классныхъ занятій, устроены между учениками три бесѣды: о священствѣ, объ антихристѣ и о перстосложеніи. На послѣдней бесѣдѣ изволилъ присутствовать Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Чермскій и Соликамскій. Внимательно прослушавъ полуторочасовую бесѣду, Владыка изволилъ выразить собесѣдникамъ свое Архипастырское одобреніе. Учебникомъ служили лекціи А. Г. Куляшева.

По обличенію сектантства были основательно изучены и разобраны ученіе хлыстовъ, скопцовъ, штундо-баптистовъ и іоаннитовъ и возраженія, общія многимъ сектантамъ, направленные противъ св. Преданія, Христовой Церкви, православнаго священства, спасающей благодати Божіей и св. Таинствъ: Крещенія, Мвропомазанія, Причащенія, Покаянія, Елеосвященія, святости и почитанія храмовъ Божіихъ и противъ иконопочитанія.

При изученіи подлежащаго матеріала обращалось вниманіе на умѣніе пользоваться текстами свящ. Писанія—быстро найти данное мѣсто въ священной книгѣ и, опредѣливъ сущность даннаго возраженія, дать на него обстоятельный отвѣтъ. Для достиженія этой цѣли преподаватель во время классныхъ занятій дѣлалъ возраженія, не содержащіяся въ учебномъ руководствѣ или же имѣющіяся тамъ возраженія комбинировалъ въ новомъ порядкѣ и формѣ и требовалъ на нихъ отвѣтовъ какъ отъ отдѣльныхъ учениковъ, такъ и отъ всего класса, вызывая между учениками живое соревнованіе и интересъ къ данному вопросу. Указывалась также логическая послѣдовательность тѣхъ или другихъ сектантскихъ возраженій, вытекающая изъ отрицанія ими основныхъ положеній ученія св. православной церкви. Учебнымъ руководствомъ служилъ сборникъ бесѣдъ Кальнева. Хотя эта книга и не удовлетворяетъ требованіямъ настоящаго учебника, но, за неимѣніемъ такового въ печати, приходилось руководиться ею, дополняя учебный матеріалъ свѣдѣніями изъ спеціальныхъ брошюръ по обличенію сектантства. Кромѣ сказаннаго, писали сочиненіе на тему: „Какія мѣры долженъ принять священникъ при появленіи въ его приходѣ сектантства?“

По патрологіи учебный матеріалъ за отчетный годъ былъ предложенъ въ такомъ содержаніи, усвоеніе котораго способствовало бы образованію въ слушателяхъ правильнаго, православно-богословскаго міровоззрѣнія и было вспомогательнымъ при обличеніи раскола и сектантства. Поэтому было преподано и изучено: 1) ученіе св. Аванасія Вел. о воплощеніи Бога-Слова съ выясненіемъ причинъ, цѣли и слѣдствій спасительнаго воочеловѣченія Сына Божія для омраченнаго грѣхомъ челоуѣчества; 2) ученіе св. Григорія Богослова: о тріединомъ Богѣ въ Самомъ Себѣ, о мірѣ невещественномъ, природѣ Ангеловъ, причинѣ и

цѣли ихъ творенія и ихъ служенія, о происхожденіи души человека, грѣхѣ, его сущности и слѣдствіяхъ, о возстановленіи человека черезъ воплощеніе Сына Божія, о Промыслѣ Божіемъ, о таинствахъ св. Церкви, о взаимоотношеніи вѣры и добрыхъ дѣлъ, о благодати Божіей и человѣческой свободѣ, о дѣвствѣ и супружествѣ; 3) ученіе свв. Отцовъ—Ефрема Сирина и Макарія Египетскаго: о спасающей благодати Божіей и ея необходимости для человека, объ условіяхъ полученія благодати и постепенномъ ея дѣйствіи на душу человека, объ отношеніи благодати и свободы человѣческой въ дѣлѣ спасенія человека, о способахъ дѣйствія благодати и трехъ періодахъ духовной жизни, совершающихся въ христіанинѣ подъ дѣйствіемъ благодати Божіей; 4) ученіе св. Амвросія Медиоланскаго объ обязанностяхъ священнослужителей въ систематическомъ изложеніи требованій св. отца относительно воспитанія и поведенія христіанскихъ юношей, готовящихся къ пастырскому служенію—образа жизни и дѣятельности удостоенныхъ священства; 5) для образованія правильнаго, основаннаго на святоотеческомъ ученіи, взгляда на вещественный міръ и его происхожденіе, на проявленіе въ немъ премудрости и благодати Божіей, на цѣль его творенія и временный характеръ существованія, былъ изученъ „Шестидневъ“ св. Василія Великаго. Изложеніе ученія св. отцовъ Церкви предварялось біографическими о нихъ свѣдѣніями. Такъ какъ ученики вступили въ школу съ недостаточной теоретическою подготовкою, необходимою для свободнаго усвоенія богословскаго ученія свв. Отцовъ, языкъ которыхъ отличается точностью выраженій и изобилуетъ спеціальною богословскою терминологіей, то преподаватель, прочитавъ по книгѣ извѣстный отдѣлъ святоотеческаго ученія, излагалъ его содержаніе въ удобопонятной для учениковъ формѣ и объяснял богословскіе святоотеческіе термины. При вторичномъ чтеніи объясненнаго такимъ образомъ отдѣла святоотеческаго ученія, оно уже воспринималось съ должною ясностью, безъ повторенія объясненій преподавателя. Къ концу учебнаго года, благодаря такому методу, у учениковъ обнаружился навыкъ къ безпрепятственному пониманію патрологическаго учебнаго матеріала и получилось ясное и основательное знаніе преподаннаго святоотече-

скаго ученія, что и доказали экзаменаціонныя испытанія. Учебникомъ служила святоотеческая хрестоматія Благоразумова, ученіе св. Афанасія о воплощеніи и Амвросія Медиоланскаго по спеціальнымъ работамъ преподавателя, прот. К. Селивановскаго, изъ которыхъ вторая была напечатана въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

По пастырскому Богословію вниманіе преподавателя было направлено на то, чтобы утвердить учениковъ въ сознаніи высокой, важности и великой отвѣтственности пастырскаго служенія и дать имъ основательную подготовку для практическаго, согласнаго съ канонами св. Церкви, исполненія священнослужительскихъ обязанностей. Въ виду вышеуказанной цѣли, ученикамъ школы по пастырскому богословію преподавано было въ существенныхъ чертахъ, а въ нужныхъ случаяхъ и съ большими подробностями, все то, что необходимо знать современному православному пастырю, какъ учителю вѣры и руководителю нравственной жизни прихожанъ, совершителю богослуженія и требъ и управителю приходскимъ имуществомъ и храмомъ. Даны руководственныя указанія въ затруднительныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ, бывающихъ въ пастырской практикѣ, свѣдѣнія и практическія указанія по церковному письменоводству съ добавленіемъ практическихъ указаній объ отношеніяхъ къ епархіальному епископу, благочинному, сослуживцамъ и подчиненнымъ членамъ клира.

Руководствомъ служило полное „Практическое руководство для священнослужителей“ Нечаева съ опущеніемъ тѣхъ подробностей, какія можно при надобности легко найти и выяснить по печатнымъ руководствамъ для сельскихъ пастырей. Темой для письменной работы была слѣдующая: „Необходимость систематическаго образованія для успѣшнаго прохожденія пастырскаго служенія“.

По русскому языку преподаватель, приспособляясь къ силамъ учениковъ, сообщилъ этимологическія и синтаксическія свѣдѣнія, причѣмъ главное вниманіе обращалось на то, чтобы учащіеся могли свободно и сознательно пользоваться родною рѣчью. Грамматическія правила укрѣплялись въ сознаніи и памяти учениковъ примѣрами, по возможности, изъ образцовыхъ

произведеній русскихъ писателей и письменными упражненіями. Ученики писали классныя сочиненія на слѣдующія темы: 1) „Прогулка въ лѣсъ за грибами“, 2) „Пожаръ“, 3) „На пристави“, 4) „Молебенъ въ полѣ по случаю засухи“.

По православному церковному пѣнію пропѣты пѣснопѣнія всенощной, литургіи по обиходу и партеснымъ пѣніемъ, изучены напѣвы 8-ми гласовъ, пропѣты задостойники, антифоны, каноны по обиходу; изучены правила регентскаго управленія небольшимъ хоромъ съ присоединеніемъ требованія свободного чтенія нотъ.

По единовѣрческому пѣнію по крюкамъ пропѣты предначинательный псаломъ, Блаженъ мужъ, съ нами Богъ со стихами, нынѣ отцущаеши и хвалите Имя Господне, Достойно болгарскаго распѣва и Херувимская пѣснь, на рѣцѣ вавилонстей, подобны на 8 гласовъ, „Святымъ Духомъ“ Демествомъ и Слава въ Вышнихъ Богу и прокимны великіе, Догматики 8 гласовъ, Богъ Господь и воззвахи 8-мъ гласовъ.

Экзаменаціонныя испытанія, продолжавшіяся цѣлый мѣсяць, съ 16 мая по 15 іюня, показали, что курсы всѣхъ предметовъ настоящаго учебнаго года усвоены съ достаточною основательностью и полнотою. Особенно нужно это сказать про курсъ каноническаго права, преподаанный Его Преосвященствомъ. На экзаменаціонномъ испытаніи по каноническому праву ученики давали отвѣты блестящіе, свободно разбираясь въ трудныхъ юридическихъ терминахъ, и за отвѣты свои получили высшую балловую оцѣнку.

Воспитательная часть жизни школы за отчетный учебный годъ находилась въ самомъ удовлетворительномъ состояніи. Классныя занятія начинались и оканчивались молитвой и аккуратно посѣщались учениками. Опущенія занятій происходили только по болѣзни или вслѣдствіе другихъ служебныхъ обязанностей, кои нѣкоторые изъ учениковъ несли, состоя на епархіальной службѣ въ г. Перми. Занятія начинались въ 5 часовъ вечера и оканчивались въ 9^{1/2} часовъ вечера, а по субботамъ и наканунѣ праздниковъ происходили съ 12 и до 3 ч. дня. Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученики посѣщали св. храмъ, обыкновенно Крестовую церковь, принимая дѣятельное участіе

въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Діаконы Будринъ, Кашинъ и Соловьевъ участвовали во всѣхъ богослуженіяхъ въ своихъ церк-вахъ, іеромонахъ Григорій—на Бѣлогорскомъ подворьѣ, діаконъ Сергѣевъ и псаломщикъ Гуляевъ въ Кафедральномъ соборѣ. По простымъ днямъ ученики общежитія ежедневно ходили къ ли-тургии въ Крестовую церковь, участвуя въ чтеніи и пѣніи, а квартирные ученики ходили по средамъ и пятницамъ, такъ какъ по дальности разстоянія и служебнымъ обязанностямъ не имѣли возможности ежедневно посѣщать Крестовую церковь. Всѣ уче-ники, по очереди, за литургіями ежедневно въ Крестовой церк-ви произносили церковныя поученія. Инспекторъ школы, про-слушавъ поученіе, отмѣчалъ недостатки произношенія въ осо-бой тетради, замѣтки которой, въ качествѣ руководственныхъ указаній, прочитывались учениками. На классныя занятія и въ церковь ученики всегда являлись въ подрясникахъ, опоясанные поясомъ темномалиноваго цвѣта.

Въ воскресные и праздничные дни ученики общежитія и нѣкоторые изъ квартирныхъ участвовали въ религіозно-прав-ственныхъ чтеніяхъ съ народомъ и пѣніи церковныхъ пѣсно-пѣній, гимновъ и кантатъ. Многіе изъ учениковъ принимали весьма близкое участіе въ религіозно-правственныхъ чтеніяхъ, производимыхъ въ залѣ Братства Святителя Стефана и въ Рож-дество-Богородицкой школѣ г. Черми. Въ послѣдней особенно часто участвовали Курлѣевъ и Коротаяевъ. Кромѣ того, учени-ки общежитія—Шавринъ, Копытовъ, Воскресенскій, Шяловъ, Ханьжинъ и Субботинъ и живущій при архіерейскомъ домѣ Курлѣевъ вели религіозно-правственныя бесѣды и общенарод-ное пѣніе въ Закамской 2-хклассной церковно-приходской шко-лѣ, что удостовѣряетъ завѣдующій школой протоіерей Евгеній Будринъ съ учителемъ П. Поповымъ отношеніемъ на имя ин-спектора школы отъ 28 января 1913 года за № 4. Завѣдую-щій Мотовилихинской второклассной церковно-приходской шко-лой отношеніемъ на имя инспектора отъ 5 іюня 1913 года за № 146 приноситъ благодарность за учениковъ Леденцова и Ка-ретникова, „которые съ ноября 1912 г. и по 19 мая 1913 г. включительно участвовали безъ опущенія въ вечернихъ вос-кресныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ“ въ зданіи означенной

школы и свидѣтельствуеть объ ихъ ревностномъ отношеніи къ принятому на себя дѣлу. Ученикъ Гуляевъ, исполняющій обязанности псаломщика Каоедрального собора, принималъ дѣятельное участіе въ веденіи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и общенароднаго пѣнія въ Мотовилихинскомъ молитвенномъ домѣ, аккуратно прѣзжая туда по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. На его чтеніяхъ бывалъ епархіальный миссіонеръ Куляшевъ, съ одобреніемъ отзывающійся о просвѣтительной дѣятельности Гуляева. Священникъ с. Фролова Іоаннъ Селивановскій прислалъ на имя инспектора школы одобрителный отзывъ о проповѣднической дѣятельности ученика І. Кириллова, который, состоя и. д. псаломщика въ означенномъ селѣ, въ октябрѣ и ноябрѣ 1912 г. во время причастнаго стиха за литургіей произносилъ съ амвона катихизическія поученія на символъ вѣры и евангельскія чтенія и „велъ бесѣды хорошо“ (рапортъ отъ 11 ноября 1912 г.). Діаконъ Будринъ неопустительно участвовалъ въ общенародномъ пѣніи и богослуженіи въ Стефановской часовнѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и въ личномъ присутствіи инспектора получалъ неоднократныя выраженія благодарности отъ Богомольцевъ. Іеромонахъ Григорій трудился въ проповѣдываніи Слова Божія на Бѣлогорскомъ подворьѣ. Особенную ревность въ этомъ святомъ дѣлѣ проявили тѣ ученики, которые участвовали въ чтеніяхъ въ Закамской школѣ. Ни состояніе погоды, ни препятствія пути (школа стоитъ за рѣкой Камой) не мѣшали имъ въ святомъ дѣланіи, на которое они употребляли праздничный отдыхъ съ 4 до 9 часовъ вечера и достигли того, что количество слушателей, бывшее въ началѣ бесѣдъ не болѣе 15 чел., къ концу ихъ дѣятельности на поприщѣ церковнаго проповѣдничества достигло 120 человекъ.

Сказанное свидѣтельствуеть о доброй настроенности учениковъ Пастырской школы и служить залогомъ того, что всѣ они явятся полезными и трудолюбивыми дѣятелями на нивѣ Пермской перкви.

Взаимныя отношенія учениковъ были проникнуты духомъ истиннаго братолюбія и благожелательства и инспекторъ не имѣлъ повода къ тому, чтобы дѣлать въ отношеніи этого какія

либо замѣчанія. Въ отношеніяхъ къ начальствующимъ и учащимъ ученики вели себя съ должной корректностью и послушаніемъ, охотно и точно исполняя распоряженія инспектора касательно благопристойности и поведенія. Случаевъ малѣйшей нетрезвости среди учениковъ за отчетный годъ не наблюдалось. Бывали, конечно, случаи, когда инспектору приходилось дѣлать надлежащія внушенія и наставленія, но, такъ какъ причины, которыми вызывались подобныя дисциплинарныя мѣры, не свидѣтельствовали о зломъ направленіи воли ученика, а лишь о невольнѣ точномъ и правильномъ пониманіи ими своихъ обязанностей, то поведеніе учениковъ за весь отчетный годъ нужно признать образцовымъ, вполнѣ отвѣчающимъ тому высокому назначенію, къ которому готовятся обучающіеся въ Пермской Цастырско-Миссіонерской школѣ.

Въ воспитательномъ отношеніи въ началѣ года испытывались нѣкоторыя неудобства, происходившія оттого, что общежитіе помѣщалось въ отдѣльной квартирѣ, отстоявшей довольно далеко отъ квартиры инспектора школы. Кромѣ того, хозяйка квартиры не обязана была готовить пищу ученикамъ изъ покупаемыхъ ими продуктовъ, такъ что послѣднимъ нерѣдко приходилось тратить время на путешествіе для обѣда въ общественную столовую, гдѣ питаніе, сравнительно, дорого. Во избѣжаніе указаннаго неудобства, инспекторъ школы ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ о переводѣ общежитія въ свободное помещеніе при его квартирѣ, состоящее изъ двухъ отдѣльныхъ комнатъ. Такъ какъ этимъ не увеличивалась мѣсячная стоимость помещенія для квартиры общежитія противъ той, какую платилъ Совѣтъ за прежнюю квартиру, а, между тѣмъ, представлялась инспектору полная возможность неослабнаго бдительнаго надзора и руководства учениками общежитія, то послѣднее, по постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, 23 октября 1912 года было переведено въ квартиру инспектора школы, прот. К. Селивановскаго, помѣщающуюся на Монастырской улицѣ д. № 47, противъ архіерейскаго дома, гдѣ оно и находилось до конца отчетнаго года. Преосвященнѣйшій Цалладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, въ апрѣлѣ настоящаго года лично изволилъ осмотрѣть помещеніе общежитія.

Недостаточнымъ ученикамъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, давалось ежемѣсячное пособіе на содержаніе и бесплатная квартира въ общежитіи, а въ экстренныхъ случаяхъ, согласно докладамъ инспектора, Совѣтомъ выдавались имъ ссуды и пособія изъ спеціальныхъ суммъ школы. Бесплатнымъ общежитіемъ за отчетный годъ пользовались 8 учениковъ, а денежнымъ пособіемъ—ежемѣсячнымъ 4 человѣка и временнымъ—5 человѣкъ.

Такъ какъ Пермская Пастырская школа нынѣ окончила первое трехлѣтіе своего существованія и дала первый выпускъ окончившихъ въ ней курсъ ученія, то, естественно, возникаетъ вопросъ: что же дала школа за первое трехлѣтіе своего существованія?

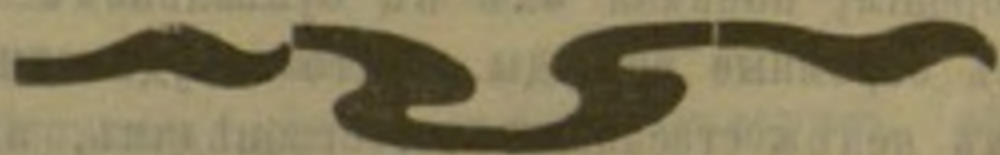
Преподаны и основательно изучены слѣдующія, необходимыя для современнаго православнаго священнослужителя науки 1) изъясненіе свящ. Писанія В. Завѣта (историческая часть, псалмы и паремійныя чтенія), 2) изъясненіе всѣхъ книгъ Новаго Завѣта, 3) Библейская исторія, 4) полный православный Катихизисъ м. Филарета, 5) христіанская апологетика въ предѣлахъ, необходимыхъ для сельскаго пастыря, 6) гомилетика съ практическимъ проповѣдничествомъ, 7) патрологія въ слѣдующемъ объемѣ: посланіе ап. Варнавы, ученіе св. Игнатія Богоносца объ іерархіи, Иринея Ліонскаго о церкви и антихристѣ, св. Ипполита Римскаго объ антихристѣ, Кипріана Карфагенскаго о церкви, символъ св. Аѳанасія, ученіе его о воплощеніи Бога Слова и толкованіе на псалмы, огласительное слово Кирилла Іерусалимскаго объ антихристѣ и ученіе о немъ же св. Ефрема Сирина, шесть словъ о священствѣ Іоанна Златоуста, Слово о подвижничествѣ Василія Великаго, Шестодневъ его же, догматическое ученіе св. Григорія Богослова, ученіе св. Ефрема Сирина и Макарія Египетскаго о благодати и отношеніи ея къ свободѣ человѣческой и, наконецъ, ученіе св. Амвросія объ обязанностяхъ священнослужителей. О всѣхъ означенныхъ свв. отцахъ усвоены біографическія свѣдѣнія, 8) пастырское Богословіе по руководству Нечаева, 9) церковное право по руководству профессора Красножена и дополнительнымъ лекціямъ Преосвященнѣйшаго Палладія, 10) исторія раскола и сектантства, 11) обличеніе раскола и сектантства,

12) церковный уставъ съ практическимъ ознакомленіемъ съ типикономъ, 13) общая и русская церковная исторія въ связи съ гражданскою, 14) русская грамматика и синтаксисъ съ практическими работами, 15) православное и крюковое пѣніе по нотамъ и на гласы.

Изъ этого краткаго перечня полученныхъ учениками школы научныхъ знаній для всякаго ясно, что Пастырская Пермская школа дала ученикамъ очень основательную теоретическую подготовку и воспитала въ нихъ вполне церковное направленіе. Въ душѣ учениковъ основательно установлено правильное православно-богословское міровоззрѣніе, утверждено сознаніе святости, высоты и великой отвѣтственности пастырскаго служенія и ревность къ достойному его прохожденію. При оскуденіи въ настоящее время кандидатовъ священства изъ окончившихъ курсъ семинаріи Пастырская школа за трехлѣтіе своего существованія приготовила къ занятію священнослужительскихъ мѣстъ въ епархіи 23 кандидата, изъ которыхъ, съ помощію вседѣйствующей благодати Божіей, выйдутъ на нивѣ родной Пермской церкви усердные и полезные дѣятели. Вышедшіе изъ трудовой, необеспеченной среды, со скромными потребностями и требованіями къ жизни, пріученные школою къ устойчивой и серьезной умственной работѣ, наши ученики въ скромной семейной обстановкѣ будутъ желанными народными дѣятелями на радость и утѣшеніе Архипастыря Пермской церкви, Преосвященнѣйшаго Палладія, подѣ отеческимъ любвеобильнымъ покровительствомъ котораго возникла, развилась и окрѣпла Пермская Пастырско-Миссіонерская школа, связанная съ именемъ незабвеннаго молитвенника и пастыря русской церкви, протоіерея Іоанна Кронштадтскаго.

Инспекторъ Пермской Пастырской школы
протоіерей *Константинъ Селивановскій*.

13 іюня 1913 года.



ПОДЖОГЪ ШКОЛЫ.

Школа, подготовляющая русскихъ гражданъ, должна развивать и укрѣплять въ учащихся чувства любви къ Богу, къ Царю, къ родинѣ, къ добру, къ труду... И только при этомъ условіи она будетъ удовлетворять своему прямому назначенію. Выходящіе изъ нея граждане будутъ надежною опорою для родины, станутъ содѣйствовать расцвѣту ея жизни, — ея славѣ, ея благополучію. А если школа въ той или иной формѣ пропо- вѣдуетъ противъ Бога, Царя, противъ любви къ родинѣ, противъ нрав- ственности..., тогда, разумѣется, она должна подлежать радикальной пере- дѣлкѣ, — какъ выпускающая вредныхъ и для государственной жизни, и для частной — безбожниковъ, анархистовъ, социалистовъ, аморалистовъ.

Чтобъ „расхристианизировать“ то или другое государство, — говоритъ социалистъ П. Гюйо, — достаточно „двухъ апостоловъ: учителя и врача“. Относительно французскаго врача онъ спокоенъ: этотъ врачъ — „атеистъ и матеріалистъ“ и будетъ учить чему угодно, но только не христіанскимъ истинамъ. Французскій учитель, не удовлетворившій этого социалиста, теперь уже въ весьма значительной степени исправился въ духѣ социалистическихъ пожеланій. Въ рукахъ этого учителя — „книга“, съ помощью которой онъ можетъ дѣлать чудеса... и уже дѣлаетъ, замѣнивъ книгу хорошую, разум- ную, полезную для государства, для церкви... дурною, безбожною, маку- латурнымъ социалистическимъ отребьемъ... (чит. И. Гюйо: „Соціальныя ученія христіанства“; Одесса, 1907 г.).

„Расхристианизованіе“ государства, болѣе или менѣе выполненное уже во Франціи, Португаліи, С. Америкѣ и проч., ведется при помощи школьной книги и у насъ.

На страницахъ „Колокола“ — чуть-ли не единственной русской газеты, гдѣ еще можно отстаивать православно-христіанскія идеи и подлинно-рус- скіе взгляды, — я уже имѣлъ случай неоднократно указывать на дурныя и вредныя школьныя книги, которыя надлежало немедленно-же изъять изъ употребленія въ церковныхъ особенно школахъ. Въ мартѣ 1911 г. я пи- салъ, что учебникъ по естествознанію, по недоразумѣнію введенный въ ду- ховныя училища, учить о твореніи міра противно ученію православной церкви, и что невозможно оставить его въ употребленіи... Сами ученики училища указывали преподавателю Закона Божія на несогласіе его уроковъ съ уроками по естествовѣдѣнію: если, по словамъ одного, отъ сотворенія міра до Рождества Христова протекло 5.508 лѣтъ, то, по словамъ дру- гого учебника, сотни (и даже больше того) тысячъ лѣтъ. Если одинъ училъ о дняхъ творенія, понимая ихъ въ буквальномъ смыслѣ, то другой растягивалъ ихъ въ огромные періоды... Что нибудь одно, писалъ я: если вѣрить современнымъ невѣжественнымъ естествовѣдамъ, этихъ обскурантамъ въ данномъ случаѣ, то прямо и заявите о томъ; если же не вѣрите имъ, то изгоняйте откровенно ихъ безбожныя книги изъ церковныхъ, хотя бы,

школь... и ужъ, во всякомъ случаѣ, не вносите раздвоенія въ преподаваніе, не начиняйте головъ учениковъ взаимно исключаящими другъ друга знаніями... Но въ апрѣлѣ на страницахъ того же „Колокола“ мнѣ пришлось снова доказывать то же самое противъ непонимавшихъ дѣла слѣпыхъ защитниковъ безбожнаго учебника..., неспособныхъ покаяться въ сдѣланной ими ошибкѣ. Впрочемъ, учебникъ, о которомъ идетъ рѣчь (г. Нечаева и другихъ авторовъ), и по нынѣ употребляется... Мнѣ уже больше нечего было дѣлать. Въ іюнь того же 1911 г. я писалъ противъ книжекъ по естествознанію же г. Лункевича, усматривая и въ нихъ то же безбожіе. Книжки потомъ были изъяты изъ употребленія въ церковныхъ школахъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ отнесся къ дѣлу съ необычайной чуткостью и внимательностью. Книгу же г. Нечаева и др. одобрялъ не онъ, а другое учрежденіе, стоящее выше того, что-бъ внимать голосу обыкновенныхъ смертныхъ.

Нынѣ въ книгѣ, изданной „Союзомъ имени Михаила Архангела, „Школьная подготовка второй революціи“, раскрывается систематическій походъ масоновъ и масонствующихъ на русскую школу, съ цѣлью развращенія ея при помощи книгъ и учебниковъ. Въ ней указывается цѣлый рядъ школьныхъ пособій: „Живой Родникъ“ — „книга для чтенія въ школѣ и дома“ (1—4 томы), „Слово“ — „сборникъ первоначальныхъ упражненій“ (1—3 томы), „Цвѣтничекъ“ — „Хрестоматія-малютка“, „Новь“ — „Хрестоматія“ (1—3 книги), „Міръ въ разказахъ для дѣтей“ — „книга для класснаго чтенія въ начальныхъ училищахъ“, „Букварь и первый курсъ виѣшкольнаго образованія“ (Казанцева), „Наша рѣчь“ — „Хрестоматія для городскихъ и сельскихъ училищъ и для младшихъ классовъ ср.-уч. заведеній“, „Новая школа“ — „книга для обученія русскому языку въ школѣ и дома“, „Новое Слово“, „Изъ родной литературы“, „Среди тайнъ и чудесъ“, „Изъ тьмы временъ въ свѣтлое будущее“, „Что читать“?

Эта школьная литература учитъ школяровъ:

1) Болѣе или менѣе, прямо или косвенно-тому, что Бога нѣтъ. Дарвинизмъ, давно уже опровергнутый истинной наукой, выдвигается — какъ нѣчто непреложно-истинное. Вытравляется религіозное міросозерцаніе, какъ нѣчто отжившее и подлежащее сдачѣ въ архивъ. Приводятся кощунственныя рассказы. Хорошія, — нечего сказать, — уроки и наставленія!

2) Прямо или косвенно ведется проповѣдь „противъ Царя“: „противъ семьи и соціальнаго строя“.

Исторія Россіи освѣщается такъ, что оказывается, будто въ Россіи было только худое. „Немощь, безславіе, жестокость, одичаніе“ — и ничего другого въ прошломъ нашей родины. Тщательное молчаніе о народныхъ герояхъ и народныхъ святыняхъ.

Но съ особеннымъ удовольствіемъ говорятъ объ Іоаниѣ Грозномъ, опричникахъ, объ ассамблеяхъ Петра Великаго..., расхваливаютъ Демидитрія, — объ Александрѣ II, увѣряютъ, что онъ освободилъ крестьянъ,

между прочимъ, потому, что иначе они-де, — какъ будто-бы сознавалъ Государь, — рѣшатся силой добиться свободы (при этомъ прибавляется, что вскорѣ отъ воли ничего-де не осталось).

Лучшими людьми по этимъ книгамъ являются противники православной Церкви, инородцы, графъ Д. Толстой; рекомендуется исправлять воровъ укрывательствомъ ихъ преступленій. При этомъ г.г. составители школьныхъ книгъ, въ угоду проводимой тенденціи, умѣло обрѣзываютъ и извращаютъ даже и хорошія сами по себѣ стихотворенія... тѣхъ или иныхъ авторовъ.

Проводя социализмъ, проповѣдуютъ, что земля не должна пріобрѣтаться въ частную собственность. Стараются внушить антимилитаризмъ. Описывая отношенія офицеровъ и солдатъ, стараются изобразить первыхъ въ отталкивающемъ видѣ, какъ мучителей. О любви къ Отечеству ни слова. Націонализмъ, патріотизмъ отрицаются; защищается государственная измѣна. Возбуждаются бѣдныя противъ богатыхъ, народныя массы противъ властей. Въ каталогѣ: „что читать“ подобраны отъ начала до конца „освободительныя“ матеріалы.

Страшно становится отъ тѣхъ разоблаченій, какія дѣлаетъ изданіе Союза. Но тѣмъ болѣе эта книга должна обратить на себя вниманіе всѣхъ тѣхъ, кого это ближайшимъ образомъ касается. Медлить нельзя. Зло, ужаснѣйшее зло слѣдуетъ пресѣчь немедленно и безпощадно. Только-бы не опоздать!

Caveant consules!

Профессоръ А. Бронзовъ.

„Колоколъ“.

Же противорѣчимъ ли мы сами себѣ?..

(Чудесное и сверхъестественное).

Въ наше время, — время поразительныхъ открытій въ области науки и величайшихъ изобрѣтеній ума человѣческаго, имѣютъ мѣсто и quasi — научныя теченія, возникшія на почвѣ матеріализма *), позитивизма, скептицизма и полнаго безвѣрія, отрицающія, какъ извѣстно, элементъ *сверхъестественнаго* въ жизни вообще и въ Св. Писаніи въ частности. Не входя даже въ самое поверхностное разсмотрѣніе этихъ отрицаній по существу, мы имѣемъ здѣсь своею задачею лишь одно — показать ненаучность, односторонность и тенденціозность такого отрицанія — путемъ приведенія примѣровъ и аналогій.

*) Теченіе матеріалистическое, какъ, вѣроятно, помнитъ читатель, у насъ возникло съ переводныхъ произведеній Бюхнера, Молеютта, К. Фохта, Геккеля и друг., — не считая здѣсь болѣе ранняго направленія въ духѣ французскихъ энциклопедистовъ XVIII в., но это направленіе коснулось только нѣкоторой части высшаго русскаго общества.

Удивительное дѣло: что люди *не знаютъ*, что *выше* ихъ *пониманія* и *разума*, что необъяснимо наукою,—то часто считаютъ они „суевѣріемъ, плодомъ невѣжества и заблужденія, остаткомъ средневѣковыхъ вѣрованій“... А почему?—да потому только, что это имъ непонятно, недоступно, необъяснимо существующими экспериментально-научными данными... Но разумно ли съ плеча отрицать чудесное въ мірѣ потому только, что область эта стоитъ *внѣ* научнаго опыта? Научныя изысканія, напримѣръ, въ мало изслѣдованной еще области психическихъ явленій, за послѣднія десятилѣтія (труды К. Фламариона**), Лондонскаго Психолог. Общ. и т. д.),—развѣ не доказали намъ, съ одной стороны, несовершенство нашихъ ви́шнихъ чувствъ и ограниченность разума, а съ другой—несомнѣнное существованіе иного міра, иной жизни, цѣлой духовной области, пока недоступной нашему уму и чувствамъ? Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, мы часто совсѣмъ не знаемъ разгадки не только „вѣчныхъ вопросовъ“ изъ области тайнъ бытія и мірозданія, но и изъ болѣе доступнаго, ближайшаго намъ... Предъ нами вѣчно стоитъ огромнѣйшая, таинственная область,—такъ называемыхъ, психическихъ явленій, еще не изслѣдованная нами.

Тѣ же открытія въ области чистой науки уже доказали намъ съ несомнѣнной ясностью, что, несмотря на огромные успѣхи наши въ данной области, мы, люди XIX и XX в. в., являемся все еще пока „дѣтьми“ въ научномъ знаніи, только что начавшими изучать азбуку: *самая сущность естества* для насъ до сихъ поръ *terra incognita*... Вотъ примѣръ этому. Составъ мірового вещества, законы движенія въ немъ безконечно малыхъ частицъ (атомовъ, электроновъ) намъ совсѣмъ невѣдомы; хотя мы и многое предполагаемъ, но достовѣрно ничего не знаемъ... Еще примѣръ. Даже жизнь и явленія на ближайшей къ намъ звѣздѣ-солнцѣ намъ доселѣ невѣдомы: мы знаемъ только о силѣ и яркости свѣта этого свѣтила, о страшно высокой температурѣ его, кое-что о „пятнахъ“, фотосферѣ, хромосферѣ, о величинѣ и обращеніи сего сфероида, но ничего не знаемъ о причинахъ и о самой сущности явленій на солнцѣ, даже не знаемъ, въ какомъ видѣ находится самое ядро солнечнаго вещества (разсуждая по нашему, земному), въ твердомъ, жидкомъ, газообразномъ или въ иномъ, невѣдомомъ еще намъ, состояніи *). А чудеса, такъ называемой, „шаровидной молніи“, являющейся

**) См. труды этого знаменитаго ученаго и публициста популяризатора, переведен. на русск. языкъ подъ заглавіемъ: „Область невѣдомаго и психическія загадки“ („Вѣст. Иностр. Литер.“ 1898—1900 г. г.), а въ воскр. „Новаго Врем.“—подъ заголовкомъ „Невѣдомое“. Этотъ трудъ—изслѣдованія, съ приведеніемъ многочисленныхъ доказательствъ, прочно устанавливаетъ существованіе души, какъ отдѣльной отъ тѣла субстанции, переживающей тѣло...

*) Въ области астрономіи, напр., извѣстную „туманность“ въ созвѣздіи Андромеды цѣлыми столѣтіями ученые считали только „туманностью“ или „одиночною“ звѣздою, а въ послѣднія десятилѣтія, благодаря усовершенствованной фотографіи, сильнымъ рефракторамъ и, главнымъ образомъ, спектральному анализу,—ясно установлено, что эта туманность не одиночная и не двойная (какъ потомъ считали) звѣзда, а *цѣлый*, какъ бы отдѣльный, міръ, состоящій изъ тысячъ звѣздъ—такихъ же, быть можетъ, солнцъ, какъ и солнце нашей системы!... Вотъ яркое доказательство, какъ дивнаго величія вселен-

нерѣдко какъ бы особой разумной силой? Какъ и чѣмъ объяснимъ мы это дивное явленіе, вѣхъ поражающее?... Верхушки науки, первыя буквы „таинственной вѣчной книги“, именуемой „тайнами бытія и мірозданія“, мы кое-какъ начинаемъ разбирать, но, увы, самаго существа, содержанія этой книги ни мало не знаемъ. Узнали, что одинъ элементъ химически можетъ переродиться въ совершенно другой (напримѣръ, не особенно давно открытый радій — въ геллій); знаемъ о томъ, что существуютъ законы: всемірнаго тяготѣнія (открыт. Ньютономъ), притяженія, инерціи, электро-магнитныхъ проявленій въ природѣ и т. д.; допускаемъ или предполагаемъ существованіе „ээира“, — того таинственнаго, гипотетическаго, газообразно-разрѣженнаго, „невѣомаго“ вещества, которое, по теоріи наполняетъ все міровое, междузвѣздное и междупланетное, безвоздушное пространство и чрезъ колебанія частицъ котораго, будто бы передается отъ источника свѣта нашему зрительному аппарату ощущеніе этого свѣта, какъ тепла и электричества, — какъ чрезъ колебаніе атмосфернаго воздуха передается нашему слуху и ощущеніе звука *). Но самаго существа вышеназванныхъ явленій и законовъ природы мы не знаемъ, именно — не можемъ объяснить, — какъ именно дѣлается это и почему такъ, а не иначе; объ ээирѣ же, т. е. существуетъ ли онъ въ дѣйствительности, — мы ровно ничего не знаемъ и пока не имѣемъ никакихъ средствъ къ разрѣшенію этой „проблемы“, какъ и великаго множества другихъ...

Вѣдь не мало изъ научныхъ теорій и гипотезъ нашего вѣка и минувшаго XIX-го, еще вчера признававшихся прочно установившимися, — сегодня уже падаетъ и отвергается тою же наукою, какъ плодъ ошибки или заблужденія. Такова, напримѣръ, судьба знаменитыхъ теорій: Бюффона, Кювье, Ч. Дарвина (происхожденія видовъ), Лийэля (теорія образов. земн. шара и геологическ. періодовъ), Фохта и т. д. Всѣ эти теоріи опровергнуты были блистательно тѣми же людьми науки и замѣнены другими. Эти же послѣднія, въ свою очередь, вытѣсняются новыми, послѣдующими и т. д. Вотъ гдѣ первое доказательство того, что умъ даже передовыхъ людей науки способенъ грубо заблуждаться; а умы заурядные — тѣмъ болѣе.

Если отрицать элементъ чудеснаго, сверхъестественнаго въ Богооткровенномъ ученіи, заключающемся въ книгахъ Св. Писанія, и въ жизни міровой вообще, то, по законамъ логики, слѣдуетъ отвергать все „чудесное“ и

ной, созданной Высочайшимъ Премірнымъ Разумомъ — Богомъ, — такъ и несовершенства нашего ума, способнаго грубо заблуждаться!... Слишкомъ мало мы еще знаемъ, еще *учимся* только... Даже состава внутренней части земнаго шара мы не знаемъ...

*) Иначе — не можемъ объяснить того, — какъ, посредствомъ чего именно передается чрезъ пространство свѣтъ отъ свѣтила (напримѣръ, отъ солнца) на землю и достигаетъ до нашего зрительнаго аппарата, ибо, если допустить существованіе въ міровомъ пространствѣ (междузвѣздномъ и междупланетномъ) абсолютной пустоты, не предполагая присутствія тамъ какого либо, хотя бы въ высшей степени разрѣженнаго вещества, то, при существующихъ средствахъ научнаго знанія и опыта, — крайне трудно, да едва ли и возможно было бы чѣмъ либо инымъ (кромѣ ээира) объяснить общепринятую теорію свѣта и его прохожденія до нашего глаза... Впрочемъ, появились уже новыя теоріи свѣта; ээиръ въ томъ видѣ и характерѣ, какіе ему приписываютъ прежнія „ээирныя теоріи“, — уже отрицается...

въ области науки, чего мы, однако, не дѣлаемъ. А въ наукѣ слишкомъ много еще для насъ непонятнаго, дивнаго, необъятнаго для нашего конечнаго разума, именно въ области: физико-химіи, астрономіи, біологіи... Въ дополненіе къ вышеуказаннымъ, неразрѣшимымъ нами вопросамъ изъ сферы науки, добавимъ еще нѣсколько. Для насъ доселѣ являются великимъ, необъяснимымъ „чудомъ“ слѣдующіе, наиримѣръ, факты и явленія: законы, сущность и причины—тепла, свѣта, звука, электро-магнитныхъ проявленій, измѣненій состава одного тѣла, вызываемыхъ дѣйствіемъ на него другого тѣла; вѣчная загадка для насъ и міръ звѣздъ, планетъ, кометъ, туманностей, млечнаго пути... Ни пространства, ни числа, ни точныхъ законовъ, ни самого существа данной области, ни сущности тяготѣнія и движенія свѣтилъ—мы не знаемъ. Далѣе мы *предполагаемъ*, что молекула—мельчайшая частица тѣла, состоящая изъ соединенія нѣсколькихъ атомовъ, которые могутъ быть отдѣлены другъ отъ друга только путемъ химическаго измѣненія состава тѣла... Но дѣйствительно ли это такъ и въ утвердительномъ случаѣ,—*какое* число атомовъ въ молекулѣ, по *какимъ* законамъ они движутся (притягиваются и отталкиваются), *какого* именно рода это движеніе и т. д.—мы не знаемъ, да и едва ли когда нибудь и узнаемъ это въ настоящей кратчайшей жизни. Мы не имѣемъ понятія о *сущестѣ* времени и пространства, знаемъ только три измѣренія этого пространства, ничего ровно не вѣдая о томъ,—существуетъ или нѣтъ четвертое измѣреніе (нѣкоторые ученые писали о немъ). Даже достовѣрно не знаемъ мы и то, существуютъ ли въ мірѣ нашемъ свѣтъ, теплота, звукъ и электричество, какъ отдѣльныя субстанціи или явленія, такъ сказать, конкретныя, реальныя или же это только наши личные ощущенія подъ вліяніемъ виѣшнихъ причинъ? Вотъ и здѣсь опять для насъ „таинственная проблема“ своего рода „чудо“, какъ и тайны: зарожденія въ образующемся организмѣ духовнаго начала, переживающаго тѣло, загадочность „протоплазмы“ и микроскопической „первичной клѣточки“, состава и назначенія красныхъ и бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ и т. д.

Отрицатели чудеснаго и сверхъестественнаго, якобы на основаніи строгой логики и „научно-экспериментальнаго метода философіи“, утверждаютъ, что въ мірѣ существуетъ только то, что естественно и согласно съ законами природы, а что—виѣ этихъ законовъ, то—„миръ, плодъ вымысла, воображенія, суевѣрія или галлюцинація“... Но, разсуждая такъ, эти люди впадаютъ въ самопротиворѣчіе, говорятъ противъ себя. Вотъ примѣръ этому. Въ области физико-химіи и біологіи, какъ каждый знаетъ, давно уже установлены учеными извѣстные законы на каждое данное дѣйствіе или явленіе (какъ и въ области механики и въ др. подоб. наукахъ); такъ каждому извѣстенъ законъ, что всякое тѣло, расходующее свою энергію (въ видѣ свѣта, теплоты, выдѣленія части своего вещества и т. д.), болѣе или менѣе теряетъ свой удѣльный вѣсъ, измѣняетъ свой составъ пропорціонально расходуемой энергіи. Этотъ научный законъ твердо установленъ и всѣми принятъ, считается почти аксіомой (какъ наиримѣръ, законы: притяженія, тяготѣнія, паденія тѣлъ и т. д.). Но,

вотъ, открыли *радію*,—и всестороннія изслѣдованія этого удивительнаго тѣла-элемента ясно доказали, что приведенный законъ (объ утратѣ энергіи) по отношенію къ радію прямо рушится, т. е. является совсѣмъ не „закономъ общенаучнымъ“; ибо, по новѣйшимъ опытамъ-изслѣдованіямъ ученыхъ, оказалось, что радію, непрерывно, въ теченіе тысячъ лѣтъ, расходуя свою энергію (въ видѣ свѣта и теплоты),—не теряетъ, однако, ничуть своего первоначальнаго удѣльнаго вѣса и не измѣняетъ нисколько своего состава. Вотъ вамъ и „незыблемый, вѣчный законъ“ природы... Далѣе, по извѣстной гипотезѣ Канта и Лапласа, всѣ небесныя (астрономическія) тѣла, по крайней мѣрѣ, нашей солнечной системы, обращаются по своимъ орбитамъ *всѣ* въ одну и ту же сторону, именно отъ *запада къ востоку*. А вдругъ года три—четыре тому назадъ, въ спеціальной печати появляется сенсаціонное извѣстіе, что астрономами открытъ новый спутникъ Юпитера, обращающійся въ противоположную сторону—съ востока на западъ *). Если данное извѣстіе строго-научно подтвердится, то и „хитроумная“ Канта-Лапласовская гипотеза по космогоніи, пользующаяся нынѣ общимъ благосклоннымъ вниманіемъ, въ прахъ разлетится; ибо по этой гипотезѣ (какъ и по другимъ) обращеніе сферондовъ, порожденныхъ центральными, большими сфероидами и образовавшимися якобы изъ разорвавшихся колець, согласно извѣстному физико-механическому закону,—непремѣнно должно быть одинаковое—съ запада на востокъ, какъ вращаются вокругъ своихъ осей и самыя сферонды: солнца, планеты и ихъ спутники. А тутъ вдругъ одно небесное тѣло разрушаетъ всю „гармоническую стройность“ пресловутой гипотезы!...

Наконецъ, съ открытіемъ Рентгеномъ X-лучей, а потомъ и другихъ невидимыхъ (если только открытіе и существованіе послѣднихъ дѣйствительно будетъ подтверждено научнымъ путемъ другими учеными физиками),—сильно можетъ поколебаться и другой физическій законъ о непроницаемости свѣтовыхъ лучей сквозь нѣкоторыя твердыя и плотныя тѣла, такъ какъ новѣйшія научныя открытія устанавливаютъ будто бы возможность прохожденія тѣхъ или другихъ лучей солнечнаго спектра (цвѣтныхъ—видимыхъ или невидимыхъ) и чрезъ такія тѣла,—непрозрачныя, обладающія самой незначительной скважностью, которыя доселѣ считались непроницаемыми для свѣта; конечно, свѣтовой лучъ можетъ проходить сквозь такія тѣла въ болѣе или менѣе слабой степени, что зависитъ отъ большей или меньшей скважности таковыхъ тѣлъ. Такимъ образомъ, пожалуй, можно будетъ ожидать, что издавна прочно установившіеся законы свойствъ тѣлъ (напримѣръ, протяженность, расширяемость, дѣлимость, скважность, плотность, вѣсомость, сжимаемость и т. д.) могутъ болѣе или менѣе поколебаться со временемъ и даже совсѣмъ потерять свою авторитетность... А блистательно опровергнутыя нѣмецкими и англійскими естествовѣдами и нашими русскими учеными модныя теоріи, напримѣръ,

*) Не имѣя подъ рукою спеціально-научныхъ данныхъ, подтверждающихъ во всемъ данное открытіе, за полную (во всѣхъ частяхъ) достовѣрность сказаннаго извѣстія—ручаться пока не можемъ: необходимо строго-научное подтвержденіе такового.

Ч. Дарвина (эволюціонизмъ и естественный подборъ), какую роль и значеніе имѣютъ нынѣ въ мірѣ науки?... Одинъ уже проф. Вирховъ нанесъ имъ жесточайшій ударъ, и онѣ, эти теоріи, какъ и др. теоріи крайняго матеріализма, близки уже къ окончательному паденію... Падаютъ также (замѣтимъ кстати) и теоріи—измышленія нѣмецкаго раціонализма, тоже воюющаго съ ожесточеніемъ противъ всего чудеснаго и сверхъестественнаго въ Библии, въ лицѣ его наиболее яркихъ представителей (бывшихъ и настоящихъ): Ренана, Штрауса, Павлюса и т. д. И такъ, судьба едва ли не большинства теорій и гипотезъ матеріалистическаго, а равно и раціоналистическаго характера, такова, что онѣ, какъ прекрасные мыльные пузыри, нѣкоторое время существуетъ, а потомъ лопаются и исчезаютъ... Истинность же библійской космогоніи и сказаній никто и ничто не можетъ поколебать, не смотря на безчисленность враговъ и гонителей Св. Писанія, заключающагося въ Библии; ибо Творецъ и Промыслитель вселенной хранитъ Богооткровенное ученіе Свое. Измышленія ума человѣческаго, ума несовершеннаго, конечнаго, какъ бы иногда ни были увлекательно заманчивы, но все-таки есть *только плодъ ума человека*, который часто отрицаетъ то, что дѣйствительно существуетъ, а признаетъ, напротивъ, реально-конкретнымъ—не существующее. Вѣдь, говорятъ же нынѣ ученые, что свѣтъ, теплота, электричество не существуютъ, а только являются продуктомъ „нашихъ ощущеній или самимъ ощущеніемъ“, что „плотность матеріи—только фикція“ и т. д... Мы уже не приводимъ здѣсь указаній на труды и мнѣнія такихъ естествовѣдцовъ, какъ знаменитый Юлльсъ (современникъ и соотечественникъ Дарвина), проф. Биксби (Віхбу) и друг. Первый подвергаетъ рѣзкой критикѣ всѣ новѣйшія матеріалистическія теоріи и, приближаясь къ библейской космогоніи, склоняется къ установленію положенія, что наша солнечная система занимаетъ „центральное положеніе во вселенной“, что число звѣздъ ограничено и т. д., а второй—такъ же рѣзко и обстоятельно критикуетъ извѣстныя теоріи и гипотезы: атомовъ, движенія молекулъ, вибрацій эѳира, свѣта и т. п. Довольно и сказаннаго.

Послѣ всего вышеизложеннаго поставимъ вопросъ: можно ли и справедливо ли, стоя на той же строго-научной и логической почвѣ, отрицать все чудесное въ мірѣ, неподдающееся объясненію законовъ естественныхъ, потому только, что это выше нашего пониманія, тогда какъ въ самой области науки есть много чудеснаго и необъяснимаго и когда въ этой области наблюдается такое великое множество самопротиворѣчій и только проблемъ?

А. А. Кычигинъ.



Предстоящее торжество въ Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ.

Имѣется неоспоримое основаніе къ предположенію, что освященіе вновь устроеннаго величественнаго храма, въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ совершится въ текущемъ же 1913 году, около 12 сентября. *)

Въ настоящее время идетъ кипучая работа въ предуготовляемомъ къ освященію храмѣ, какъ-то: настилка половъ изъ метлахской плитки завода „Виллеруо и Бахъ“ и постановка на мѣста трехъ фаянсовыхъ иконостасовъ, изготовленныхъ товариществомъ фабрики фаянсовыхъ и фарфоровыхъ издѣлій М. С. Кузнецова, въ Москвѣ. Не менѣе снѣшно работы производятся по ремонту и приведенію въ приличный видъ и хозяйственныхъ монастырскихъ зданій.

По ходу всѣхъ горячо производящихся приготовленій въ монастырѣ, торжество освященія храма можно ожидать особенно выдающимся. Что же касается стеченія народа, то если и ежегодно къ 12 сентября бывають въ обители десятки тысячъ человѣкъ, слѣдовательно, къ такому знаменательному и давно ожидаемому торжеству, стеченіе богомольцевъ, несомнѣнно, можно ожидать громадное число.

Освященіе этого новоустроеннаго храма должно послужить вѣнцомъ вообще благоустройства Верхотурской обители. За послѣднее десятилѣтіе монастырь прекрасно обстроился разными хозяйственными зданіями и, не смотря на это, въ то же время производилась постройка и сего громаднаго храма. Хотя мысль о постройкѣ этого храма возникла и въ давнее время, но маловѣстительности нынѣ существующихъ храмовъ, но эта мысль не могла осуществиться, хотя для монастыря то время было болѣе благопріятнымъ въ матеріальномъ отношеніи. Это завѣтное желаніе осуществить былъ въ силахъ только нынѣшній настоятель монастыря, Игуменъ Ксенофонтъ, который, благодаря своей опытности и энергіи, а за послѣднее время при Архипастырскомъ содѣйствіи Преосвященнаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, какъ мы видимъ, блестяще довелъ дѣло до конца; хотя на этомъ трудномъ пути дѣятельности пришлось ему столкнуться и съ недостатками въ средствахъ и другими препятствіями, однакожь онъ, Игуменъ Ксенофонтъ, самоотверженно борясь со всѣмъ этимъ, для сугубой славы обители, достигъ желаемаго—устроилъ этотъ великолѣпный храмъ, который, по своей красивой архитектурѣ и величію, служитъ величайшимъ украшеніемъ не только для монастыря, но и, вообще, города Верхотурья.

В. С. Барановъ.

*) О днѣ торжества освященія сообщено будетъ особо.



Бібліографія.

А. В. Жиркевичъ. 1) *Жизнь во Христь—старца Зосимы, въ міръ Дм. Рашина* (его біографія), цѣн. 1 р. 25 к.; и 2) *Архимандритъ Зосима* (въ міръ Дмитрій Рашинъ) *былъ невиновенъ...* (Исторія еще одной судебной ошибки), цѣн. 1 руб. 50 коп.—Вильна, 1913 г.—съ иллюстраціями. Выписывать можно изъ книж. маг. *Сыркина*, въ г. *Вильнѣ*.—Объ книги безъ перес. 2 руб. 75 коп.

Содержаніе обѣихъ книгъ опредѣляется ихъ заглавіями. Кто не помнитъ у насъ громкое, кошмарное дѣло по обвиненію бывш. настоятеля Боголюбской обители, Архим. Зосимы, „въ растлѣніи съ насиліемъ“ воспитаницъ пріюта при названной обители? Это дѣло всѣхъ и каждого волновало у насъ и закончилось обвиненіемъ невиннаго старца—страдальца, приговореннаго къ 11—лѣтней каторгѣ...

Изъ книгъ А. В. Жиркевича видно, что о. Зосима происходитъ изъ *евреевъ г. Сосницы* (Черниговск. губер.) и до св. крещенія назывался—*Зальманъ Мордуховичъ Рашинъ*. Обстоятельства рожденія его и личности родителей—покрыты мракомъ неизвѣстности, таинственности, „трагизма“... но по многимъ даннымъ можно заключать, что отецъ его былъ весьма высокопоставленнымъ лицомъ. „Отца и мать нисколько не помню, пишетъ самъ онъ, о. Зосима, въ своей автобіографіи, приведенной въ книгѣ Жиркевича:—кто они были, въ собственномъ смыслѣ, съ достовѣрностью сказать не могу... Сіе вѣдомо Богу... Появленіе мое въ міръ временномъ... прикрито глубокою таинственностію“... Родился онъ 24 окт. 1840 г.“)

Вся печать какъ лѣвая, такъ и правая, въ свое время не мало занималась этимъ дѣломъ. Газеты сообщали по поводу этого разныя пикантныя исторіи, имѣвшія близкое отношеніе къ архим. Зосимѣ и къ нашему монашеству вообще. Имя почтеннаго старца трепалось на всѣ лады, забрасывалось грязью и заливалось цѣлыми потоками помоевъ. Не трудно угадать, какая именно печать болѣе всего старалась втоптать въ грязь имя о. Зосимы и опозорить его въ конецъ, попутно и кетати выливая потоки грязи и на весь институтъ православнаго монашества: это печать *лѣвая*, особенно *масонско-жидовская*. Разныя писаки, служители жидовскаго ня-така и послушныя кагалу, изо всѣхъ силъ старались какъ можно ниже

А. В. Жиркевичъ 1-ю главу 1-й книги начинаетъ такъ: „Что же касается рожденія моего и происхожденія“—заявилъ покойный о. Зосима 27 іюля 1904 г. на предварительномъ слѣдствіи, по дѣлу, разбиившему его жизнь:—„то сіе, какъ тайна великая, и должно остаться навсегда тайною, въ виду указаній великаго Архистратига Божія Михаила, который ясно узаконилъ: „Тайну Цареву хранить добро; дѣла же Божіи открывать славно“... Эту тайну о своемъ рожденіи покойный старецъ унесъ съ собой въ могилу... Въ автобіографіи покойнаго, между прочимъ, говорится: „Съ десяти лѣтъ „Митя“ (т. е. будущій о. Зосима) помнитъ „дядю-на-Саню“, „тетю-ма-Олю“, гдѣ „Саня“, гдѣ „Оля“,—того „Митя“ не знаетъ... На одиннадцатомъ году маленькій „Митя“ очутился въ большомъ-большущемъ военно-учебномъ заведеніи казенномъ“ (стр. 10 1-й книги).

уронить санъ и авторитетъ о. архимандрита, а чрезъ это—и всѣхъ иноковъ русскихъ, отчасти бѣлое духовенство и самую православную церковь. Были тогда „освободительно-разбойничьи“ годы—время самое благоприятное для травли и оплеванія всего чистаго... Подвернулось кстати, „кошмарное“ дѣло о Зосимы,—и вотъ „пошла писать губернія“—представился удобный случай жидовствующимъ и „соціаль-разбойничьимъ“ писакамъ лишній разъ лягнуть монашество, духовенство и церковь, такъ ненавистныя этой шайкѣ „товарищей“, народныхъ развратителей и безбожниковъ! но едва ли не главной причиной этой дикой, варварской травли было то обстоятельство, что о. Зосима происходитъ изъ евреевъ оставилъ жидовство, принявъ въ дѣтствѣ св. крещеніе. Развѣ фанатики „изъ насихъ“ могли быть равнодушными къ этому факту? никогда! она выждутъ случаи, чтобы отомстить измѣннику, „гою“!...

О. Зосима, не имѣвшій защитника въ Пермскомъ окружномъ судѣ, защищалъ самъ себя. Судъ, по даннымъ автора, сдѣлалъ еще разъ жестокую судебную ошибку, осудивъ невиннаго оклеветаннаго старца... Съ истинно-христіанскимъ смиреніемъ, кротостью и покорностію судьбѣ претерпѣвалъ старецъ всѣ оплеванія и грязь, жестокіе удары судьбы и судебную несправедливость. Послѣ приговора іудейская печать снова заволновалась, и опять потоки грязи полились на осужденнаго старца—архимандрита. А онъ не противился ударамъ, посыпавшимся на него, онъ со смиреніемъ подчинился суровому приговору... И, вотъ, старецъ перевозится изъ одной тюрьмы въ другую... Но въ декабрѣ 1911 г. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ замѣнилъ осужденному старцу 11-лѣтнюю каторгу заключеніемъ въ монастырѣ на 5 лѣтъ, и больной, истерзанный нравственными муками, о. Зосима былъ поселенъ въ Сурдгерскій монастырь, Ковенской губ. Газеты объ этомъ опять судили и радили на всѣ лады. Многіе изъ простонародія, особенно во время нахождения о. Зосимы въ Пермской тюрьмѣ, посѣщали его усердно, попрежнему прося его совѣтовъ и благословенія и считая его *невиннымъ страдальцемъ*, тогда какъ „политическіе“ тюремные сидѣльцы, „товарищи“, относились къ нему враждебно. Это и неудивительно...

Наконецъ, 26 января 1912 года старецъ Зосима мирно почилъ о Господѣ, былъ погребенъ на братскомъ кладбищѣ названной обители,—конечно—какъ простой мірянинъ. Само собою разумѣется, что лѣвая жидовская печать не упустила случая и послѣ смерти старца еще разъ оплывать его имя, загрязнить его память, при свѣжей еще могилѣ его...

„Никто, —говоритъ г. Жиркевичъ,—ни слова не сказалъ печатно въ его защиту,—даже изъ среды тѣхъ, кто зналъ истину по его дѣлу“... Дѣйствительно, почти ничего не говорилось въ прессѣ въ защиту о. Зосимы; лишь въ указанныхъ выше книгахъ А. В. Жиркевича мы находимъ противоположное: подвергая рѣзкой критикѣ всѣ данныя слѣдствія и суда, клонившіяся къ признанію виновности старца, почтенный авторъ старается установить *полную невинность* осужденнаго; онъ вездѣ относится къ

о. Зосимъ съ самымъ теплымъ сочувствіемъ, стремясь разсвѣять всѣ гнусныя, „кошмарныя“ обвиненія противъ него. Путемъ критики, научнаго анализа и аналогій авторъ книгъ, съ великимъ трудомъ, пришелъ, наконецъ, къ заключенію, что *судъ осудилъ и погубилъ человека, совершенно невиннаго*. А. В. Жиркевичъ подробно говоритъ о томъ, что крайне трудно было ему сгруппировать все то, что могло служить матеріаломъ къ полному оправданію осужденнаго старца. Авторъ, какъ видно изъ содержанія его книгъ, выполнилъ въ полной мѣрѣ взятую имъ задачу. Не субъективныя догадки и предположенія положилъ онъ въ основу своего труда, а фактическія документальныя данныя, проверенныя имъ. — Обѣ книги читаются съ живѣйшимъ интересомъ и легко. Впечатлѣніе отъ прочтенія книгъ получается сильное и цѣльное. „Конечно,—говоритъ и самъ авторъ,—вполнѣ цѣльное впечатлѣніе получится только отъ чтенія обѣихъ книгъ. И это впечатлѣніе, позволю себѣ заявить, можно охарактеризовать двумя словами: „сплошное беззаконіе, сплошной ужасъ“!

Книги эти и съ внѣшней стороны изданы весьма удовлетворительно; заключаютъ въ себѣ 529 страницъ текста, напечатаннаго убористымъ, но четкимъ шрифтомъ, съ иллюстраціями и портретами о. Зосимы.

А. А. Кычигинъ.

За редактора Протоіерей Н. Диковскій.

**Въ книжныхъ магазинахъ г. ПЕРМИ
ПРОДАЕТСЯ**

**„ГОРОДЪ ПЕРМЬ,
его прошлое и настоящее“,**

(краткій историко-статистическій очеркъ)
В. ВЕРХОЛАНЦЕВА,

съ 33 видами г. Перми и 30 портретами выдающихся
уроженцевъ и дѣятелей Пермской губерніи (203 стр.).

Цѣна 80 коп.

ВЕСЬМА ВАЖНОЕ СООБЩЕНИЕ.

Продаются крайне полезные, даже необходимые для церквей, духовенства, школ, учителей, простых мирянъ и т. д.—стѣнные листы, книги и брошюры, сост. А. А. Кычигинимъ, изд. Фаворской Спасо-Преображенской пустыни: I.) листы 1, „Пьянство, табакокурение и сивернословіе“, цѣна за 1 экз. 4 коп. съ перес., за 10 экз. 35 коп., и 2, „Объяснение (26-ти) употр. молитвъ“, съ больш. добавленіемъ: а, о сущности и необходим. молитвы, б, какъ и когда необходимо молиться, в, о крест. знаменіи и перетолкованіи и г, когда отмѣняются земные поклоны и т. д., цѣн. съ перес., 6 коп.; за 10 экз. 55 коп., за оба листа 10 коп., за 10 экз. того и другого 90 коп. съ перес. (налож. платеж. не высылаются). II.) Книги: 1, „Въ обл. церк.-богосл. устава“. Разсмотр. всѣхъ 9-ти видовъ суточ. Богослуженія съ точки зрѣнія дѣйств. Тупикона и въ сравн. съ совр. прих. практикой (съ рѣзкой критикой послѣдней), III-я часть, 1911 г., 156 стр. текста, цен. 58 к. съ перес., налож. платеж.—75 коп.; 2, „Въ обл. ц.-богосл. устава“ „О сущн., значеніи (догматическомъ) и образѣ поклоновъ и гдѣ именно при Богосл. должно совершать ихъ“, ч. 1-я, и „Общій взглядъ на важность благогов.-установнаго Богослуженія въ религ.-нрав. жизни нашего Отечества“, ч. 2-я (обѣ части въ одной книгѣ, осталось всего нѣсколько экз.), цѣн. 40 коп. съ перес., налож. плат. 50 коп.; за обѣ книги 95 коп. съ перес., 1 р. 20 к.—налож. платеж. Всѣ 3 части **ВЕСЬМА ИНТЕРЕСНЫ, ПОЛЕЗНЫ И ДАЖЕ ДРАГОЦѢННЫ ДЛЯ ВСѢХЪ ЛИЦЪ, БЛИЗКО СТОЯЩИХЪ КЪ ЦЕРКВИ И БОГОСЛУЖЕНІЮ.** Здѣсь разсматриваются, въ концентр. порядкѣ, особенности богослужеб. круга—**СЕДМИЧНАГО ГОДОВОГО И ПАСХАЛЬНАГО**; службы **ВСЕДНЕВ., ПОСТНЫЯ ПРАЗДНИЧН., СУББОТНЫЯ И ВОСКРЕСНЫЯ.** ВЪ КНИГѢ ЕСТЬ ТО, ЧЕГО ЧАСТО НѢТЬ ВЪ ДѢЙСТВ. УСТАВѢ И ВЪ РУКОВОД. ПО ОБЪЯСНЕНІЮ ЕГО. Есть добавленіе и о мног. древн. и поздн. обряд. и обычаяхъ: о звонѣ, кажденіи, празд. иконѣ, возженіи и гашеніи свѣтильниковъ, о поклонахъ, объ электрич. освѣщеніи, бенгал. огнѣ, о пѣніи и чтеніи, объ устав. чтеніяхъ—поученіяхъ, объ иконописи, облаченіи, о 17-й каѳизмѣ, о времени открытія царск. вратъ, о кружечномъ сборѣ и т. д., и т. д. И III.) брошюры для церквей, школъ и народа: 1, „Какъ и для чего необходимо намъ молиться?“ цѣн. 6 коп. съ перес.; 2, „Берегитесь, православ. люди волковъ развратителей!“ цѣн. 5 коп. съ перес.; и 3, „О, невѣрующій въ Бога, обратись къ Нему, пока не поздно!“ цѣн. 7 коп. съ перес., за всѣ три брошюры 15 коп., а съ добавл. 2-хъ листовъ—22 коп. съ перес. (налож. платеж. не высылаются); всѣ 7 изд. (листы, брошюры и книг. по 1 экз.) высылаются прост. банд. за 1 рубль 10 коп. (наложен. платежемъ за 1 руб. 40 коп.).

Съ требованіемъ обращаться: г. Пермь, уголь Далматовской и Вознесенской ул., д. Ширинкиной, А. А. **КЫЧИГИНУ**. На мелкіе заказы можно присылать почт. (но не гербов.) марками.

По довѣр. Фавор. пуст. А. Кычигинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Прот. К. Селивановскій. Отчетъ о Пермской Пастырско-Мис. школѣ. 2) Проф. А. Брозовъ. Поджогъ школы. 3) А. А. Кычигинъ. Не противорѣчимъ ли мы сами себѣ. 4) В. С. Барановъ. Предстоящее торжество въ Верхотурьѣ. 5) Библиографія. 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.