

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

1.

## Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ 21 августа—4 сентября 1891 года, № 2205: можетъ ли одно и то же лицо занимать должность церковнаго старосты при двухъ и болѣе церквахъ?

Предложенный вопросъ съ достаточною ясностію разрѣшается Высочайше утвержденною 12 іюня 1890 года инструкціею церковнымъ старостамъ. Въ точную согласность съ требованіями сей инструкціи староста, какъ ближайшій блститель интересовъ церкви, обязанъ наблюдать за сохраненіемъ богомольцами тишины и порядка во время богослуженія, долженъ неопустительно присутствовать въ храмѣ при всякомъ богослуженіи, и только въ случаяхъ болѣзни или отсутствія изъ прихода, по уважительнымъ причинамъ, онъ можетъ, по § 24 инструкціи, съ согласія причта, приглашать лицъ, извѣстныхъ своею благонадежностію, для временнаго исправленія его должности. Посему и въ виду требованія § 1 инструкціи, чтобы каждая церковь имѣла своего старосту, назначеніе одного и того же лица старостою двухъ и болѣе церквей, какъ

не имѣющее основанія въ законѣ, не должно быть допускаемо.

2) Отъ 10 — 22 апрѣля 1892 года, № 77: имѣютъ ли право преподаватели духовныхъ семинарій, состоящіе въ священномъ санѣ, на полученіе ордена святой Анны 3 степени, за 12-лѣтнюю сряду службу въ одной и той же должности не ниже VIII класса, на основаніи п. 3 ст. 560 Учр. орд., изд. 1876 г., и Высочайше утвержденнаго 24 октября 1876 года Положенія о правахъ и преимуществахъ духовно-учебной службы.

Преподаватели духовныхъ семинарій, состоящіе въ священномъ санѣ, не могутъ быть представляемы къ награжденію орденомъ святой Анны 3 степени, по п. 3 ст. 560 Учр. орд. и на основаніи упомянутаго Высочайше утвержденнаго Положенія, такъ какъ, согласно п. 1 сего Положенія, указанныя въ ономъ преимущества распространяются на служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, а ст. 561 Учр. орд. опредѣлительно разъясняетъ, что п. 3 ст. 560 касается исключительно должностей, занимаемыхъ военными и гражданскими чиновниками.

3) Отъ 5—12 августа 1892 года, № 1987: имѣютъ ли право преподаватели духовно-учеб-

ныхъ заведеній, состоящіе въ священномъ санѣ, по выслугѣ 35 лѣтъ въ преподавательскихъ должностяхъ, на полученіе ордена святаго Владиміра 4 ст., съ надписью: «за 35 лѣтъ»?

По точному смыслу п. 1 ст. 476 Учр. орд., Свод. Зак., т. I, изд. 1876 г., право на полученіе ордена святаго Владиміра 4 степ., съ надписью: «за 35 лѣтъ», приобрѣтаютъ собственно прослужившіе безпорочно по гражданскому и военному вѣдомствамъ 35 лѣтъ въ классныхъ чинахъ, на лицъ же духовнаго сана, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, право на полученіе ордена святаго Владиміра 4-й степени не простирается, такъ какъ сіи лица не состоятъ въ классныхъ чинахъ, и только, въ силу Высочайше утвержденнаго 15 января 1890 г. мѣрнія Государственнаго Совѣта, право на орденъ святаго Владиміра 4 степ., съ надписью «за 35 лѣтъ», усвоено протоіереямъ и священникамъ, служащимъ въ войскахъ, управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства.

(Церк. Видом. № 40).

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго 4 и 11 октября.

4 октября, въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ тепломъ Никольскомъ храмѣ Теодоровскія церкви въ г. Ярославль, по случаю открытія вновь устроеннаго при сей церкви церковно-приходскія школы. Архипастырю сослужили на литургіи настоятель Аонасіе夫скаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, Предсѣдатель Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій, мѣстный благочинный, Николотропинскія церкви священникъ Василій Петровскій, и мѣстный Теодоровскія церкви священникъ Николай Бенедиктовъ. Послѣднимъ было

сказано на литургіи своевременно и слово, приличествующее случаю. По отпустѣ литургіи Владыка прошелъ изъ храма, съ крестнымъ ходомъ, во вновь устроенное зданіе, для помѣщенія церковно-приходской школы, и здѣсь совершилъ предъ принесенными изъ храма въ крестномъ ходѣ, Свв. иконами Спасителя, Теодоровскія Вожія Матери и Святителя Николая Чудотворца, молебное пѣніе Спасителю, Вожіей Матери и Святителю Николаю Чудотворцу, съ прочтеніемъ въ концѣ онаго молитвы на тотъ случай «егда кто имать внити въ домъ новъ» и съ окропленіемъ всего зданія Святою водою. По окропленіи Архипастыремъ зданія Святою водою, мѣстный священникъ Теодоровскія церкви Н. Бенедиктовъ, имѣющій быть наблюдателемъ и законоучителемъ открываемыя при ней школы, произнесъ, приличествующую случаю, рѣчь, въ которой выяснилъ значеніе для дѣтей своихъ прихожанъ сей школы и затѣмъ выразилъ отъ своего лица и отъ лица всѣхъ прихожанъ глубокую благодарность Самому Архипастырю за Его содѣйствіе Своимъ Святительскимъ благословеніемъ устроенію школы и за совершенное Имъ лично Самимъ освященіе оной, потомъ строителямъ и благотворителямъ, принимавшимъ въ этомъ святомъ дѣлѣ участіе и сдѣлавшимъ на оное свои пожертвованія. Когда священникъ окончилъ рѣчь, Владыка сдѣлалъ отпустъ молебна и протоіакономъ были возглашены многолѣтія Государю Императору, Государынь Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому, — Святѣйшему Правительствующему Синоду и Господину нашему Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Ионаану со всею Его Богохранимою паствою, — устроителямъ и благотворителямъ честнаго дома сего, учащимъ и учащимся въ немъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. При подхожденіи ко кресту строителей и благотворителей школы и всѣхъ учениковъ и ученицъ Владыка окроплялъ каждого Святою водою, а послѣднихъ и одѣлялъ каждого же по иконѣ. Въ совершеніи молебнаго пѣнія, кромѣ сослужившихъ Архипастырю на литургіи, принималъ еще участіе Предсѣда-

тель отдѣленія Ярославскаго Училищнаго Совета, членъ Консисторіи священникъ Димитріе-Селунской церкви Димитрій Красотинъ.

Изъ школы Владыка возвратился, съ крестнымъ же ходомъ, въ храмъ и, разоблачившись здѣсь, прошелъ изъ него, со всеми сослужащими, въ квартиру мѣтнаго священника Н. Бенедиктова, затѣмъ посѣтилъ домъ церковнаго старосты Н. Н. Свѣшникова и, благословивъ здѣсь приготовленную хлѣбъ соль, послѣдовалъ отсюда обратно въ домъ свой.

11 октября, въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іоаннъ совершилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ и послѣ литургіи благодарственное молебное пѣніе, по случаю прекращенія въ гор. Ярославль и по всей епархіи холерной эпидеміи. Архипастырю сослужили на литургіи настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи прот. Н. Барскій, и соборное духовенство. Въ совершеніи молебнаго пѣнія принимало участіе все городское духовенство. Слово, приличествующее случаю, было сказано на литургіи своевременно священникомъ Леонтьевской кладбищенской церкви Сульвестромъ Соколовымъ. Той же церкви діаконъ Петръ Порѣцкій былъ рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ, при семь служеніи, во священника Воскресенской церкви села Матвѣевского, Пошехонскаго уѣзда, восстановленной отъ угрожавшаго ей по ветхости разрушенія и возобновленной попеченіемъ и на пожертвованія гражданъ города Ярославля. На молебнѣ, по сдѣланномъ Архипастыремъ отпустѣ, протодіакономъ были приглашены многолѣтніа Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Благовѣрнымъ Государямъ и Великимъ Князьямъ Михаилу Николаевичу, Михаилу Михайловичу, Кириллу Владимировичу, Благовѣрнымъ Государынямъ Великимъ Княгинямъ Маріи Александровнѣ и Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ и Всему Царствующему Дому, — Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Іоаннану Архіепископу Ярославскому и Ростовскому со всею Его Богохрани-

мою паствою, — Благовѣрнымъ Правительствующему Свѣтлиту, Военачальникомъ, Градоначальникомъ, христоролюбивому воинству и всемъ Православнымъ христіанамъ. Въ храмъ присутствовали Начальникъ губерніи, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде, съ супругою, Вице-губернаторъ П. К. Рекъ, Окружный Начальникъ мѣтныхъ войскъ Генераль-Лейтенантъ Г. Н. Курловъ, Управляющій Контрольною Палатою Н. И. Остроумовъ, командиръ Нѣжинскаго полка Генераль-Маіоръ А. Я. Ляпуновъ, представители дворянства, земства и города и было весьма большое стеченіе народа.

#### *О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.*

*Опредѣлены:* бывшій сверхштатный псаломщикъ церкви села Никольскаго въ Задубровѣ, Рыбинскаго уѣзда, Николай *Виноградовъ* псаломщикомъ къ церкви села Петропавловскаго на Келноти, Даниловскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября; бывшій ученикъ 1 класса семинаріи Петръ *Судьбининъ* псаломщикомъ къ церкви села Соснягъ, Рыбинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 октября.

*Перемѣщенъ* священникъ церкви села Богородскаго въ осеку, Любимскаго уѣзда, Василій *Лавровъ* къ церкви села Ѳеодорицкаго, Рыбинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 сентября.

#### *У м е р ш и е.*

Священникъ церкви села Ѳеодорицкаго, Рыбинскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ*, 29 лѣтъ, померъ 5 сентября, оставивъ послѣ себя жену 27 лѣтъ и двоихъ дѣтей 4—1 года.

Псаломщикъ церкви села Петропавловскаго на Келноти, Даниловскаго уѣзда, Флегонтъ *Розовъ*, 54 лѣтъ, померъ 2 сентября, оставивъ послѣ себя жену 54 лѣтъ и четверыхъ дѣтей 27—15 лѣтъ.

Рясофорная послушница Мологскаго Аѳанасіевскаго женскаго монастыря Наталья *Стрѣлкова*, 39 лѣтъ, померла 22 сентября.

*Объ утверждени въ должности законоучителя.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26 сентября, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Станкевича, священникъ церкви села Вошажникова, Ростовскаго уѣзда, Александръ *Захарьевскій* утвержденъ въ должности законоучителя Вошажниковскаго начальнаго училища.

*Объ утверждени въ должности духовниковъ.*

Священникъ Ярославской градской Владимірской церкви Александръ *Смирновъ*, согласно выбору духовенства, Епархіальнымъ Начальствомъ 27 сентября утвержденъ въ должности духовника по благочинію священника Леонтіевско-кладбищенской г. Ярославля церкви Симеона Милкова.

Священникъ церкви села Краснаго на Шексѣ, Мологскаго уѣзда, Арсеній *Тихомировъ*, согласно выбору духовенства, Епархіальнымъ Начальствомъ 31 августа утвержденъ въ должности духовника по благочинію священника церкви села Копорья Виталія Назимова.

*Объ утверждени въ должности церковнаго старосты.*

Крестьянинъ Иванъ *Андреевъ* по выбору прихожанъ, съ согласія церковнаго причта, Епархіальнымъ Начальствомъ 27 сентября утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Покровскаго въ Кулигѣ, Любимскаго уѣзда.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Крестьянину деревни Климовской, Волобоновской волости Ивану *Тютину*, 9 сентября, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ пользу причта церкви села Васильевскаго, Рыбинскаго уѣзда, 700 руб. и въ пользу церкви 300 руб. на вѣчное поминовеніе его—Тютина—родителей.

*О посвященіи въ стихарь.*

Псаломщикъ церкви села Петрова, Ярославскаго уѣзда, Иванъ *Фавстовъ*, 30 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Яро-

славской Александроневской, что при Демидовскомъ Юридическомъ Лицеѣ, церкви, посвященъ въ стихарь.

Псаломщики Ростовскаго уѣзда, церкви погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, Александръ *Смирновъ* и Василій *Покровскій*, 14 сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви означеннаго погоста, посвящены въ стихарь.

Псаломщики Ростовскаго уѣзда церковей сель: Скнятинова Языковыхъ—Василій *Налетовъ* и Шестакова—Константинъ *Виноградовъ* Преосвященнѣйшимъ Амфилохіемъ, Епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи, посвящены въ стихарь, первый—29 августа въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, а второй—30 августа въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ.

*О присоединеніи къ Православію.*

Отставной мастеровой 35 артиллерійской бригады, приписанный къ Ростовскому мѣщанскому обществу, Игнатій Осиповъ *Япенинъ*, 48 лѣтъ, Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ Ростовской градской Толгской церкви Флегонтомъ Богоявленскимъ присоединенъ къ Св. Православной церкви; при чемъ отъ Япенина взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи его въ послушаніи Святой Православной церкви.

*О пожертвованіяхъ.*

По донесенію благочиннаго, священника Іоанна Волкова, монахинею Осташковскаго Знаменскаго женскаго монастыря Анастасіею Орловою пожертвованы въ церковь села Ильдомы, Любимскаго уѣзда, три 5% билета Государственнаго Банка 2 выпуска за №№ 87432, 87433 и 46440, по 100 руб. каждый, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго поступали въ пользу причта за вѣчное поминовеніе: Маріи, Евдокіи, Іакова, младенцевъ: Игнатія, Зиновія, Александра, Пелагіи и Евдокіи.

По донесенію благочиннаго, священника Александра Знаменскаго, въ церковь села Чиркова,

Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, пожертвованы неизвѣстнымъ лицомъ безъ опредѣленнаго назначенія два 5% билета Государственнаго Банка 2 выпуска за №№ 024566 и 101137, по 100 р. каждый.

Настоятельница Пошехонскаго Преображенско-Севастьяновскаго женскаго монастыря игуменія Августина донесла, что ею 14 сентября 1892 года получено отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Меркурія Елеазаровича Комарова 5000 руб. на устройство трапезы и на вѣчное поминовеніе о упокоеніи Елеазара, Анны, Александра, Евфросиніи и Фотиніи.

По донесенію благочиннаго, священника Евлампія Лаврова, въ Ростовскую градскую Преображенско-Кладбищенскую церковь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) церковнаго старосты Ростовскаго купца Михаила Алексѣева Додонова 200 руб. на постройку церковной сторожки и б) Ростовской мѣщанской дѣвицы Параскевы Андреевой Нахоровой 4% билетъ Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ 500 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго поступали въ пользу причта за совершеніе по понедѣльникамъ литургіи о упокоеніи умершихъ родственниковъ жертвовательницы.

## О Т Ч Е Т Ъ О С О С Т О Я Н І И

### ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ДОМАШНИХЪ ШКОЛЬ

#### ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1897/98 годовъ.

(Продолженіе).

Изъ свѣдѣній, заключающихся въ X отдѣлѣ настоящаго отчета, можно видѣть, а) что большинство школъ грамоты существуютъ на самыя незначительныя средства (20—30 р. въ годъ), б) что многія изъ нихъ насчитываютъ по четверти вѣка существованія и при взиманіи въ нихъ платы за обученіе, съ одной стороны, при всей своей неустроенности, съ другой, упорно отстаиваютъ свое существованіе и

при появленіи рядомъ съ ними школъ бесплатныхъ и благоустроенныхъ. Но дѣйствительную и главное быструю пользу населенію эти маленькія школы принесутъ тогда, когда имъ будетъ дана болѣе правильная организація и оказана матеріальная поддержка. Съ изданіемъ въ недалекомъ будущемъ для школъ грамоты программы, которою опредѣлится курсъ ученія въ нихъ, явится возможность дать однообразную и болѣе правильную постановку въ сихъ школахъ учебной части. Чтобы школы эти начали быстро развиваться, необходимо будетъ а) независимо отъ платы, какая будетъ взиматься въ нихъ съ учащихся учителями, назначать имъ хотя небольшое, но опредѣленное ежегодное пособіе и снабжать школы учебниками отъ Еп. Уч. Совѣта; б) позаботиться о подготовленіи учителей для нихъ. Пособіе каждой школъ, имѣющей не менѣе 10 ч. учащихся, и помощь школъ книгами, по мнѣнію наиболѣе авторитетнаго въ Епархіи знатока этого дѣла, прот. В. Соколова, дастъ возможность открыть школы тѣмъ изъ незанятыхъ учительствомъ лицъ клира, которые, за тѣсною своихъ домовъ, не въ состояніи помѣстить школы у себя и не имѣютъ средствъ на наемъ для школы помѣщенія. При существованіи школамъ грамоты денежной субсидіи школы эти, при дѣятельномъ участіи приходскаго духовенства, начнутъ быстро развиваться и по деревнямъ. Учителями въ нихъ, послѣ небольшой предварительной подготовки, могутъ быть, какъ высказывалъ это Учл. Совѣтъ еще въ отчетѣ своемъ за 1887/88 г. (стр. 55), лучшіе и наиболѣе благонравные воспитанники школъ ц.-приходскихъ. Какъ на исполнѣ пригодныхъ кандидатовъ для замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ школахъ грамоты, прот. Соколовъ указываетъ на оканчивающихъ курсъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ; но сіи послѣдніе, дабы ознакомиться съ требованіями и духомъ ц.-приходскихъ школъ, должны пробывать по крайней мѣрѣ треть учебнаго года въ лучшей изъ ц.-приходскихъ школъ въ качествѣ помощниковъ учителя. На учительскія мѣста въ школахъ грамоты крестьянскіе мальчики пойдутъ особенно

охотно, если учителям сихъ школъ будутъ предоставлены тѣ же права по отбыванію воинской повинности, которыми пользуются учителя начальныхъ училищъ. Важнѣе всего въ дѣлѣ развитія народной грамотности при такомъ контингентѣ учителей— то, говорить прот. Соколовъ, что они будутъ дѣйствительно учителя народные, изъ народа вышедшіе и не оторванные отъ его жизни и привычекъ. Типъ или классъ учителей сихъ особенно тѣмъ будетъ привлекателенъ народу, что зиму такой учитель будетъ обучать дѣтей въ школѣ, а лѣтомъ онъ вмѣстѣ съ родителями, братьями, сестрами ихъ будетъ трудиться въ полѣ. Этихъ учителей, которые будутъ жить общенародною жизнью, народъ скорѣе признаетъ за своихъ и полюбитъ, нежели вышедшихъ изъ учительскихъ семинарій съ вынесенными отсюда взглядами на народъ полубарскими и привычками получиновническими.

Дальнѣйшія заботы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта будутъ обращены на упорядоченіе статистики начального народного образованія, на увеличеніе средствъ ц.-приходскихъ школъ, пересмотръ инструкціи наблюдателямъ и составленіе въ дополненіе къ Высочайше утвержденнымъ правиламъ объ уѣздныхъ отд. Еп. Уч. Совѣтовъ, и на основаніи § 9 сихъ правилъ, указаній для уѣздныхъ отдѣленій относительно того, какія вопросы могутъ подлежать окончательному рѣшенію отдѣленій. Желательно, чтобы уѣздныя отдѣленія всемѣрно позаботились объ ознакомленіи съ состояніемъ начального образованія въ своихъ уѣздахъ, а въ видахъ болѣе широкаго развитія этого образованія обратились къ содѣйствію мѣстныхъ общ. благотворительныхъ, волостныхъ правленій и встали въ болѣе близкія отношенія къ причтамъ приходскихъ церквей. Какъ въ дѣлѣ изученія начального народного образованія, такъ и въ дѣлѣ развитія онаго на уѣздныя отдѣленія Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ основанія возлагать большія надежды.

Обозрѣніе учебнаго 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> г. со стороны результатовъ, достигнутыхъ ц. - приходскою

школою Епархіа, съ несомнѣнною убѣждаетъ, что развитіе церковно-школьнаго дѣла въ этомъ году подвинулось впередъ и при томъ на шагъ довольно значительный. Въ отчетномъ году сравнительно съ двумя предшествующими годами, какъ это можно усматривать изъ нижеслѣдующаго сопоставленія ихъ, увеличилось число школъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ— количество учащихся въ нихъ; увеличилось и число окончившихъ.

	обучалось	ок. со лѣт.	ок. со свѣд.
Въ 1887 <sup>9</sup> г. въ 111 шк.	4181 ч. об. п.:	319 м.,	38 м. 103 д.
„ 1888 <sup>9</sup> „ 133 „	5091 „ „	471 „ 28 „	107 „
„ 1889 <sup>90</sup> „ 159 „	6426 „ „	638 „ 57 „	196 „

Итакъ сравнительно съ предпрошлымъ годомъ число школъ возрасло на 48, количество учащихся—на 2245 чел. об. п.; число окончившихъ—на 401 ч. об. п.; сравнительно съ минувшимъ годомъ число школъ увеличилось на 26, учащихся—на 1335 ч. об. п., окончившихъ—на 285 ч. об. п.—Средства ц.-приходскихъ школъ, простирившіяся въ минувшемъ году до 26 т. рублей, въ отчетномъ году возрасли до суммы 40853 руб. 18 коп.; изъ нихъ 12550 руб. (12000 руб. на обезпеченіе Шипиловской школы, 500 руб. капиталъ рыбинскаго и 50 руб. капиталъ мологскаго отдѣленія) причислены къ неприкосновенному школьному фонду, размѣръ коего достигъ значительной цифры 54900 р. \*) и 1000 руб. (на обезпеченіе той же Шипиловской школы) кредитными билетами, по обмѣнѣ послѣднихъ на процентныя бумаги, будутъ присоединены къ тому же фонду. Собственно на школы поступило 27303 руб. 18 коп., но въ эту сумму не включены а) 1108 руб. 17 коп. израсходованныхъ Братствомъ Св. Димитрія и Епарх. Училищ. Совѣтомъ на приобрѣтеніе для школъ книгъ и

\*) А съ 1000 руб. на обезпеченіе Шипиловской школы, которые имѣютъ быть обмѣнены на процент. бумаги и отнесены къ основному фонду, 5000 руб., пожертвованными д. ст. сов. М. Е. Комаровымъ въ пользу школъ рыбинскаго уѣзда, и 8000 руб. пожертвованными В. Р. Бормоткинымъ на обезпеченіе Георгіевской въ Юхти школы, основной школьный капиталъ простирается до 68900 рублей.

учебных пособій, б) сумма въ 882 руб., на какую были присланы школамъ книги изъ Святѣйшаго Синода, в) 300 руб. отпущенные Братствомъ на канцелярію Учил. Совѣта и г) до 600 руб. выданныхъ тѣмъ же Братствомъ наблюдателямъ школъ на разъѣзды по школамъ. Итого поступило 30793 руб. 35 коп. Вычитая изъ этой суммы остатокъ, въ 1437 р. 81 коп., найдемъ что расходъ на школы простирается до 29355 руб. 54 коп.—Число окончившихъ курсъ справедливо считается лучшимъ показателемъ успѣховъ начальной школы въ учебномъ отношеніи. Число окончившихъ въ ц.-приходскихъ школахъ Епархіи въ отчетномъ году настолько значительно, что уже одно говоритъ объ успѣхахъ, достигнутыхъ нашею школою, равно какъ о добросовѣтномъ и усердномъ отношеніи къ своему дѣлу персонала учащихся. Значеніе достигнутыхъ ц.-приходскими школами успѣховъ, засвидѣтельствованныхъ и лицами, оныя посѣщавшими, получаетъ особенную цѣну, если припомнить, что большинство трудящихся въ сихъ школахъ лицъ причта трудятся совершенно безмездно, что содержанія, получаемого учителями школъ изъ лицъ свѣтскихъ и учительницами, едва достаточно для прожитія, и если принять затѣмъ въ соображеніе, какъ бѣдны наши школы учебниками и учебными пособиями. Выражая благодарность потрудившимся въ дѣлѣ учительства, Училищный Совѣтъ съ своей стороны, можетъ обѣщать имъ, а) что не преминетъ войти къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ о поощреніи законоучителей и учителей, отличившихся особенною ревностью, почетными по духовному вѣдомству и иными наградами, б) что обратитъ особенное вниманіе на увеличеніе средствъ ц.-приходскихъ школъ. Отецеская заботливость о церковной школѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря даетъ Совѣту смѣлость надѣяться, что при живомъ содѣйствіи Архипастыря такого увеличенія средствъ достигнуть возможно.

Въ заключеніе Еп. Уч. Совѣтъ долгомъ считаетъ принести глубокую благодарность Его Превосходительству г. Начальнику губерніи А.

Я. Фриде за отношеніе къ ц.-приходской школѣ сочувственное и участливое, г-ну Директору народныхъ училищъ и чинамъ инспекціи за посѣщеніе ц.-приходскихъ школъ и доставленіе свѣдѣній объ ихъ состояніи, оо. наблюдателямъ, содѣйствовавшимъ направленію школьной жизни своими совѣтами и указаціями, и всѣмъ благотворителямъ школъ. Остается пожелать, чтобы все болѣе и болѣе изъ всѣхъ классовъ общества являлось ревнителей христіанскаго просвѣщенія народа, готовыхъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣхамъ оного. *Жатва многа!* Пусть-же удвоятся ряды дѣлателей для дружнаго дѣланія на этой лучшей въ мірѣ Божьей нивѣ! Пусть не ослабѣваетъ энергія и всѣхъ уже подвизающихся на благородномъ поприщѣ служенія просвѣщенію роднаго края, еще такъ нуждающагося въ этомъ просвѣщеніи и такъ его жаждущаго.

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ Ярославской духовной семинаріи прот. П. Барскій.

Члены: { Ключарь Каедр. соб. прот. М. Дубровскій.  
Спасогаородской церкви прот. А. Яновскій.  
Законоучитель гимназіи свящ. М. Трошкскій.  
Богословской церкви свящ. С. Богородскій.  
Преподаватель семинаріи Н. Крутиковъ.  
Преподаватель семинаріи К. Смирновъ.  
Учитель духовнаго училища А. Завьяловъ.

Членъ-дѣлопроизводитель, преподаватель семинаріи В. Преображенскій.

(Продолженіе будетъ).

### КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продѣляющаяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,  
въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

1) *Акаѳиста святому ангелу*, неусыпаемому хранителю челоѣческой жизни. Съ изображ. святаго ангела. Гражд. печ. Роскошн. изданіе, отпечатано на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб. Ц. 30 коп., въ коленкор. перепл. 75 к.

2) *Акаѳиста Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости*. Церк. печ. Спб., ц. 20 к., гражд. печ., ц. 20 к.

3) *Акавіста* Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея, *Казанскія*. Церк. печ. Спб., Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

4) *Акавіста* ко Пр. Госп. Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворной иконы Ея, именуемая *Тихвинскія*. Церк. печ., Спб., ц. 20 к.

5) *Акавіста* святому пророку Божию Иліи. Церк. печ. Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 к.

6) *Акавіста* св. чуд. *Іоанну Воину*. Гражд. печ., Спб. Ц. 20 к. Церк. печ., въ 4 д. л., ц. 50 к.

7) *Проповѣди* арх. Анастасія; инспектора минской сем. Спб., 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

8) *Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной ответственности*. Иером. Антонія. Изд. 2-е. Спб., 1888 г. Ц. 1 р.

9) *Объ истинномъ христіанствѣ*. Съ присо-вокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома въ 5-ти част. Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. учебн. завед. и нач. школь. 1240 стр. Спб., 1875 г. Ц. 4 р.

10) *Поученія къ простому народу*. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. пер. 2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.

11) *Нравоучительныя повѣсти* для дѣтей. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 25 копѣекъ.

12) *Пища для ума и сердца*, или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. Прот. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 1 р.

13) *Примѣры благочестія* изъ житій святыхъ. Пр. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

14) *Притчи*, избранныя изъ Круммахера Пр. В. Б. Бажановымъ. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

15) *Сокровище духовное* отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. воронежскаго. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 20 к.

16) *О вѣрѣ и жизни христіанской*. Протопр. В. Б. Бажанова. Изд. 7-е. Спб., 1891 г. Ц. 10 копѣекъ.

17) *О религіи*. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1892 г. Ц. 60 к.

18) *Вънѣшное блаженство святыхъ*. Сочин. Ричарда Вакстра. Переводъ съ французскаго А. Свѣтлакова. Спб., 1882 г. Ц. 1 р.

19) *Правила святой жизни*. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб., 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. коленк. переплетѣ 1 р.

20) *Бесѣды Евл. Берсье*. Томы 1 и 2. Спб., 1890—91 г. Ц. каждого тома по 80 к.

21) *Поученія сельскаго пастыря*. Свящ. П. Боброва. Изд. 2-е. Спб., 1881 г. Ц. 1 р. 25 к.

22) *Бесѣды на символъ вѣры*, говорен. свящ. П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1891 г. Ц. 50 к.

23) *Бесѣды о молитвѣ Господней*, говорен. къ сельск. прих. свящ. П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1891 г. Ц. 30 к.

24) *Божественное Лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа*. Спб., 1882 г. Ц. 1 р.

25) *Жизнь Господа нашего Іисуса Христа*. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправ. и допол. Спб., 1887 г. Ц. 4 р., въ изящн. коленк. перепл. 5 р.

26) *Инокентій Борисовъ*, бывшій архіеп. херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб., 1887 г. Ц. 2 р.

27) *Кругъ Поученій* (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Прот. Алексѣя Вѣлоцвѣтова. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб., 1891 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 копѣекъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ГОДЪ XXXIII-й

№ 43-й.

ОКТАБРЯ 20-го 1892 г.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## КНЯЗЬЯ УГЛИЧСКІЕ.

А) Угличскіе владѣтельные князья изъ рода Великихъ Князей Владимірскихъ.

1) Константинъ I Всеволодовичъ Мудрый, сынъ Всеволода III Георгіевича Большое Гнѣздо, Великаго Князя Владимірскаго и Суздальскаго (1176—1212) и княгини Маріи Шварновны Чешской; родился 1185 г. 18 мая; въ 1196 г. вступилъ въ бракъ съ дочерью Смоленскаго князя Мстислава III Романовича Добраго, княжною въ иночествѣ Агаѳіею († 20 января 1221 г.); имѣлъ 3-хъ сыновей: Василька, князя Ростовскаго (род. 7 декабря 1209 года, † 4 марта 1238 г.), Всеволода—Іоанна, князя Ярославскаго (родил. 18 іюня 1210 г., † 4 марта 1238 г.) и Владиміра—Димитрія, князя Угличскаго; съ 1207 года князь Ростовскій,

(<sup>1</sup>) Статья составлена по источникамъ: а) Зерцало Россійскихъ Государей, Тимоея Мальгина, СПб. 1794 г.; б) Исторія Государства Россійскаго Ник. М. Карамзина, СПб. 1824 г.; в) Исторія г. Углича Теодора Кисселя, Ярославль 1844 г.; г) Ростовъ Великій, графа М. В. Толстаго, М. 1866 г. д) Иллюстрированный календарь на 1882 г., А. Гатцуга, М. 1881 г.; е) Полный Мѣсяцесловъ востока, архимандрита Сергія, М. 1876 г.; ж) Ярослав. Губернск. Вѣдомости часть неоф. 1887—1889 годовъ.

Ярославскій и Угличскій; съ 1216 г. Великій Князь Владимірскій; † 2 февраля 1219 г. и погребенъ во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ.

2) Блаженный Владиміръ I Димитрій Константиновичъ, 3-й сынъ Константина I Всеволодовича Мудраго, Великаго Князя Владимірскаго и княгини Агаѳіи Мстиславовны; родился 26 октября 1214 г. (<sup>2</sup>); съ 1218 г. князь Угличскій; въ 1232 г. вступилъ въ бракъ съ княжною Фотиніею, въ иночествѣ блаженной Евдокіею († въ 1278 г. и погребена въ гор. Угличѣ (<sup>3</sup>), имѣлъ сыновей Андрея и Романа; † 27 декабря 1249 г. въ гор. Владиміръ, откуда мощи его перенесены въ гор. Угличъ и погребены въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ.

3) Блаженный Андрей I Владиміровичъ 1-й, сынъ блаженнаго Владиміра I Константино-

(<sup>2</sup>) По Исторіи Государства Россійскаго, Н. М. Карамзина, т. III примѣч. 153 и по книгѣ «Ростовъ Великій» графа М. Толстаго, стр. 14 и прим. 25, Владиміръ родился въ 1217 г.; въ Ярослав. Губерн. Вѣдомостяхъ 1888 г. № 68 сообщается, что онъ родился въ 1214 г.; въ Зерцалѣ Россійскихъ Государей, Т. Мальгина, годъ рожденія его показанъ 1215-й; иные—въ 1213 г.

(<sup>3</sup>) Въ Зерцалѣ Россійскихъ Государей, на стр. 255, женою князя Владиміровича именуется Надежда Иго на Рязанская, съ 1232 г.; † она въ 1 гребена въ Угличѣ у гроба супруга с

вича, князя Угличскаго и блаженной княгини Фотини—Евдокии; родился 4 июля 1233 г.; съ 1250 г. князь Угличскій; около 1252 года вступилъ въ бракъ съ блаженною княжною Юстиною († 1278 г. и погребена въ г. Угличѣ); были ли дѣти, неизвѣстно; † въ 1261 году и погребенъ подлѣ отца въ Угличской Спасо-Преображенскомъ соборѣ.

IV) Святый Романъ Владиміровичъ 2-й, сынъ блаженнаго Владиміра I Константиновича, кн. Угличскаго и блаж. княг. Фотини—Евдокии; родился 1-го октября 1235 года; съ 1261 г. кн. Угличскій. Въ 1265 году сочетался бракомъ съ блажен. княжною Александрою († въ 1281 г. и погребена въ г. Угличѣ), но потомства не имѣлъ; † 3 февраля 1285 (4); моги (части) его открыто почиваютъ въ Угличскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ.

Угличское княжество присоединено къ Ростовскому.

V) Димитрій I Борисовичъ, 1-й сынъ Бориса Ярослава Васильковича кн. Ростовскаго (род. 24 июля 1231 г.; † 16 сентября 1277 г.) и кн. Маріи Ярославны Муромской († 1297 г.); родился 11 сентября 1253 г.; зимою 1276 г. вступилъ въ бракъ съ княжною, неизвѣстною по имени (не Анна-ли? (5) и имѣлъ дѣтей: а)

(4) По исторіи Россіи, С. М. Соловьева, М. 185... святой князь Романъ въ 1279 г.; по Троицкой лѣтописи—въ 1283 г., а по прочимъ лѣтописямъ въ 1285 г.; на послѣдній годъ смерти его указываютъ: Исторія г. Углича, О. Кисселя, стр. 72—73 и Яросл. Губерн. Вѣдомости 1885 г. №№ 74 75 и 76.

(5) Въ Синодикѣ конца XV вѣка, принадлежавшемъ покойному священнику Угличской Царевича Димитрія на крови церкви, Михаилу Ивановичу Преображенскому, между прочимъ записаны имена князей и княгинь Ростовскихъ и Угличскихъ; изъ княгинь Ростовскихъ записаны: Марія (жена святаго князя Василья Константиновича, умерла 9 декабря 1271 г.), монахиня Марина (не Олеговна ли Ярославская † 1279 г.), Татиана, Анна, Марія, монахиня Евнѣгія, Агрипина, Марія и монахиня Авастасія; изъ княгинь Угличскихъ записаны: Фотинія (въ иночествѣ Евдокія, жена блаженнаго князя Владиміра I Константиновича, умерла въ 1278 г.), Анна, Анна, Александра (жена святаго князя Романа Владимі-

дочь (родившукся около 1277 г. и въ 1292 г. вышедшую въ замужество за Ивана Димитріевича князя Переяславскаго); б) Анну, 8 ноября 1294 г. вышедшую въ замужество за святаго Михаила Ярославича князя Тверскаго; въ 1318 г. она съ именемъ Евфросиніи постриглась въ иночество въ Тверскомъ Софійскомъ монастырѣ; † въ схимѣ съ прежнимъ именемъ Анны въ 1338 г. 2 октября и погребена въ соборѣ Кашинскаго Успенскаго женскаго монастыря, откуда моги ея около 1650 г. перенесены въ Воскресенскій соборъ (6); в) Василису (въ 1294 г. вышедшую въ замужество за Андрея III Александровича, Великаго Князя Владимірскаго-Городецкаго, сына святаго великаго князя Александра I Ярославича Невскаго); г) Михаила (род. 1286 г. и умершаго вѣроятно въ молодости, и д) еще дочь; въ 1286 г. сталъ княземъ Угличскимъ; со среды или конца 1288 г. — княземъ Ростовскимъ; † въ 1294 году, близъ города Волока, принявъ монашескій санъ.

VI) Александръ I Θεодоровичъ, сынъ князя Θεодора (не Ярославскаго-ли Ростиславича Чернаго?); въ 1288 г. князь Угличскій до 1289 года; † въ 1294 году.

VII) Андрей II Александровичъ Городецкій, 3-й сынъ Великаго Князя Александра Ярославича Невскаго и Александры Брячиславовны, княгини Полоцкой; род. 1255 г.; съ 1289 г. князь Угличскій до 1293 г.; въ 1294 г. Великій Князь Владимірскій и женился на Василисѣ Димитріевнѣ, княжнѣ Ростовской; имѣлъ дѣтей: Юрія, Михаила и Бориса; † 22 июня (иные 27 июля) 1304 г. схимникомъ и погребенъ въ гор. Городцѣ въ церкви святаго Михаила (7).

ровича, умерла въ 1281 г.), Софія, Евдокія, Евдокія, Соломонія, Елена и Елена. Въ числѣ сихъ именъ быть можетъ есть и имя жены князя Димитрія Борисовича Ростовскаго, а равно жень и другихъ князей Угличскихъ.

(6) См. свѣдѣнія о жизни благовѣрной великой княгини Анны Кашинской, свящ. Павла Колтыпина, СПб. 1872 года.

(7) Въ Исторіи г. Углича, О. Кисселя, на стр. 78—87 Андрей Александровичъ Городецкій по-

VIII) Константинъ II Борисовичъ, 3-й сынъ Бориса-Ярослава Васильковича, князя Ростовскаго, и княгини Маріи Ярославны Муромской; родился 30 июля 1255 года, жевать былъ два раза: первая жена его, неизвѣстная по имени <sup>(8)</sup>, померла въ 1299 году; отъ нея были дѣти: Александръ князь Угличскій, Василий (род. въ 1291 году, † около 1316 г.) и, кажется, дочь (въ 1297 году вышедшая въ замужество за Юрія III Даниловича, Великаго Князя Московскаго съ 1319-го г. по 1322 г.) <sup>(9)</sup>; вторая жена его изъ Орды, дочь какого то «Кутлукорткы»; съ 1286 г. князь Ростовскій; въ 1293 г. князь Угличскій; а въ 1294 г. снова князь Ростовскій; † въ Ордѣ въ 1307 году.

IX) Александръ II Константиновичъ, 1-й сынъ Константина II Борисовича, князя Ростовскаго и Угличскаго и княгини, неизвѣстной по имени, родился въ 1286 году; съ 1294 года князь Угличскій; въ 1302 году вступилъ въ бракъ съ княжною неизвѣстнаго имени <sup>(10)</sup> и имѣлъ сына Юрія; съ 1307 г. князь Ростовскій; † неизвѣстно когда <sup>(11)</sup>.

X) Юрій I Александровичъ, единственный сынъ Александра Константиновича, князя Угличскаго, и княгини неизвѣстнаго имени; ро-

ставленъ послѣ князя Дмитрія Борисовича. Въ изслѣдованіяхъ А. В. Экземлярскаго (см. Яросл. Губ. Вѣд. 1888 г. ч. неоф. № 70) «Угличскіе владѣтельные князья» этотъ князь не значится Угличскимъ; въ свою очередь Ѡ. Киссель не упоминаетъ князя Александра I Ѳеодоровича.

<sup>(8)</sup> Смотри примѣчаніе 5.

<sup>(9)</sup> Въ Зерцалѣ Россійскихъ Государей, Т. Мальгина, князю Константину Борисовичу приписывается еще сынъ Михаилъ, но кажется неправильно (см. примѣч. 113 книги «Великіе и удѣльные князья сѣверной Руси въ татарскій періодъ» А. В. Экземлярскаго, томъ 2-й, СПб. 1891 г. 29—30 страницы).

<sup>(10)</sup> См. примѣчаніе 5.

<sup>(11)</sup> Въ Исторіи г. Углича, Ѡ. Кисселя, на стр. 99—109, послѣ князя Александра Константиновича слѣдующимъ княземъ поставленъ Константинъ III, о которомъ въ изслѣдованіи А. В. Экземлярскаго (Яросл. Губ. Вѣд. 1888 г. ч. неоф. № 70) «Угличскіе владѣтельные князья» вовсе не упоминается; Киссель не упоминаетъ въ числѣ Угличскихъ князей Юрія Александровича.

дился въ 1303 году; князь Угличскій, а съ 1316 г. вмѣстѣ и Ростовскій; † 30 мая 1320 г.; потомства не оставилъ.

Послѣ смерти князя Юрія Александровича Угличское княжество перешло во владѣніе Ростовскихъ князей: Ѳеодора и Константина Васильевичей.

XI) Ѳеодоръ Васильевичъ, старшій сынъ Ростовскаго князя Василія Константиновича († около 1316 г.) и княгини неизвѣстнаго имени, родоначальникъ старшей линіи князей Ростовскихъ, родился около 1310 года; съ 30 мая 1320 г. князь Ростовскій Срѣтенской стороны и вмѣстѣ князь Угличскій; въ 1326 г. женился на княжнѣ Маріи († 21 ноября 1355 г.), имѣлъ отъ нея сына Андрея; † 28 марта 1331 года.

XII) Константинъ Васильевичъ, младшій сынъ Ростовскаго князя Василія Константиновича и княгини неизвѣстнаго имени; родоначальникъ младшей линіи князей Ростовскихъ; род. около 1312 года; съ 30 мая 1320 года князь Ростовскій Борисоглѣбской стороны Ростова и вмѣстѣ князь Угличскій; въ 1328 году женился на княжнѣ Маріи Іоанновнѣ (дочери Великаго Князя Московскаго Іоанна Даниловича Калиты, умершей 2 іюня 1365 г.) и имѣлъ отъ нея дѣтей: Іоанна, Глѣба, Василія, Александра, Владиміра, Агаѳію (была 2-ю супругою Волынскаго князя Любарта—Василія Гедиминовича), Марію (была въ замужествѣ за Андреемъ Ивановичемъ, княземъ Боровскимъ) и Василису (бывшую въ замужествѣ за Дмитріемъ Константиновичемъ, княземъ Суздальскимъ; она въ монашествѣ носила имя Ирины и была матерью жены Великаго Князя Дмитрія Донскаго); въ 1360 году полный князь Ростовскій до 1364 г.; въ семь же году выѣхалъ изъ Ростова въ Устюгъ; † отъ моровой язвы, свирѣпствовавшей въ 1365 г. въ Твери и Ростовѣ и погребенъ въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ.

Ростовскіе князья: Андрей Ѳеодоровичъ (род. около 1328 г., † зимою 1409 г. съ иноческимъ именемъ Аванасія) и Константинъ Васильевичъ, съ согласія Великаго Князя Іоанна II,

послали въ Угличь намѣстника, князя Константина.

ХІІІ) Константинъ Ш, изъ владѣтелей «черно-земскихъ людей»; съ 1355 г. князь — намѣстникъ Угличскій; † въ 1385 г. и погребенъ въ Угличскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ <sup>(12)</sup>.

«Димитрій IV Иоанновичъ Донской, Великій Князь Московскій (1363 года, † 19 мая 1389 года)» <sup>(13)</sup>.

### Священникъ о. Николай Петровичъ Розовъ.

(Посмертный биографическій очеркъ).

Въ 1891 году отъ 18 февраля за № 114 на имя Его Высокопреосвященства Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода была получена бумага, въ которой было прописано:

«Советъ С.-Петербургскаго православнаго братства во имя пресвятыя Богородицы, въ видахъ улучшенія преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ обязательнаго предмета церковнаго пѣнія, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго митрополита С.-Петербургскаго Исидора, признавъ полезнымъ устроить въ С.-Петербургѣ въ 1889 г. съ 15 июня по 1-е августа включительно лѣтніе курсы пѣнія для преподаванія учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ главнѣйшихъ и существенныхъ свѣдѣній по церковному пѣнію, по программѣ курса пѣнія для церковно-приходскихъ школъ. Подобныя курсы пѣнія были открываемы и по нѣкоторымъ другимъ епархіямъ.

По программѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ, оно въ школьномъ курсѣ составляетъ необходимое дополненіе по закону

<sup>(12)</sup> См. Исторіи г. Углича, Ө. Киссея, стр. 99—109.

<sup>(13)</sup> Какъ этотъ Великій Князь, такъ и всѣ послѣдующіе Великіе Князья Московскіе не были особыми князьями Углича, а владѣли Угличскимъ княжествомъ въ общемъ владѣніи «всей Руси», почему и поставляются ввѣ счета князей Угличскихъ.

Божію, въ частности къ объясненію богослуженія.

Препровождая при семъ отчетъ о дѣятельности С.-Петербургскаго братства, въ которомъ сообщены нѣкоторыя подробности о помянутыхъ курсахъ пѣнія и имѣя въ виду, что по мысли Вашего Высокопреосвященства учрежденъ въ г. Ярославлѣ православный братскій хоръ, подъ управленіемъ талантливаго регента Архiereйскаго хора, соборнаго священника о. Николая Розова, почитаю долгомъ обратиться къ Вамъ съ просьбою, не благоволите ли признать благовременнымъ предложить Совету Ярославскаго православнаго братства святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца, сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ въ г. Ярославлѣ лѣтнихъ курсовъ пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, по утвержденной Вами программѣ».

Возрадовался о. Николай Петровичъ... И какъ возрадовался!... Не слово, а только сіяніе лица и могло на немъ показать эту радость его. «Вотъ бумага какая получена», говорилъ онъ съ радостнымъ трепетомъ сердца и вмѣстѣ съ заботливостью. «Нужно работать... Поѣду въ Петербургъ.»...

Дѣло новое. Многіе могли думать и думали, что ничего серьезнаго выйти не можетъ. Лѣто. Для учителей сельскихъ и притомъ церковно-приходскихъ школъ это время драгоценное; драгоценное, какъ отдыхъ отъ тяжелыхъ трудовъ; драгоценное и какъ время, которое учителя и учительницы провести могутъ у своихъ родныхъ и знакомыхъ. Кромѣ того что радушный привѣтъ родныхъ и знакомыхъ, который даетъ возможность отдохнуть, они могутъ за это время скопить себѣ крохи отъ скуднаго жалованья на одежду и нужды, не покрывающіяся въ учебное время. «Едвали, говорили, будетъ охота у нихъ учиться на курсахъ. Хотя и обѣщается казенное содержаніе въ городѣ на все время занятій: городская жизнь и обстановка требуютъ своего. Смотришь, жалованья получаемаго отъ школы и не достанетъ. Учителя и учительницы размышлять объ этомъ и не пріѣдутъ».

Думали и то, что для занятій мало мальски успѣшныхъ полтора мѣсяца мало. Думали, не скроемъ, и то: «Какъ поведетъ дѣло нерѣчивый нашъ Николай Петровичъ, вставши во главѣ новаго начинанія, новаго дѣла?». Думали, предполагали, гадали, а вышло совсѣмъ неожиданное. Учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ на курсы явилось больше, чѣмъ ожидалось. Стали говорить, что было бы достаточно, еслибы явилось и меньше. О. Николай Розовъ повелъ дѣло свое также не по ожиданіямъ многихъ, не знавшихъ силы его. Чему онъ на курсахъ училъ, какой порядокъ завелъ, какіе приемы употребилъ, какихъ результатовъ добился, объ этомъ вамъ скажетъ отчетъ, напечатанный въ Яр. еп. вѣдомостяхъ за 1892 г. и отзывъ о немъ въ Цер. вѣдомостяхъ. Мы же съ своей стороны дополнить можемъ здѣсь то, что говорили послѣ самые участники курсовъ. По первому разу намъ и самимъ, признаться, не вѣрилось, чтобы курсы могли быть такъ блестящи по своимъ результатамъ; по общій голосъ учащихся и учащихся на нихъ заставилъ насъ подтверждать это какъ чистую правду. Мы имѣемъ теперь нѣсколько писемъ бывшихъ курсистовъ. Общая мысль въ этихъ письмахъ одна, что о. Николай Петровичъ, взявшись за руководство на курсахъ, прежде всего заставилъ всѣхъ себя полюбить, а потомъ съ собою заставилъ полюбить и самое дѣло. Эту любовь, какъ выражается въ письмахъ, стяжалъ онъ себѣ безпримѣрное *терпѣливостію*. «На курсы собрались люди съ разныхъ концовъ Ярославской епархіи, люди разнаго образованія, разнаго возраста, разнаго пола, разныхъ силъ и способностей. Были тутъ и такіе, которые въ потѣ не имѣли понятій. Одни явились дѣйствительно по любви къ дѣлу, другіе по сознанію важности его для народа, третьи только потому, что явиться на курсы нужно, чтобы обезпечить за собою на будущее время возможно лучшую школу и больший кусокъ. О. Николай Розовъ привелъ всѣхъ къ одному, къ интересу въ занятіяхъ. Видя, какъ неутомимо онъ относится къ своимъ занятіямъ самъ; понимая, какъ должно было стра-

дать его чуткое музыкальное ухо отъ тѣхъ диссонансовъ, которые ему приходилось слышать такъ часто, особенно сначала, при разучиваніи церковныхъ пѣснопѣній; видя все его напряженіе путемъ повтореній добиться предположенной цѣли: всѣ считать стали *безчестнымъ* относиться къ дѣлу слегка, всѣ стали заниматься изученіемъ пѣнія не только дни, но и ночи. О развлеченіяхъ, о прогулкахъ, которыми иные думали украшать въ Ярославлѣ свое скучное время, забыли; и полтора мѣсяца прошло незамѣтно и съ большимъ интересомъ для всѣхъ».

Другую чертою о. Николая, которую указываютъ письма курсистовъ, было кроткое, деликатное и равно любезное отношеніе ко всѣмъ. «О. Николай Петровичъ, говорить одинъ изъ бывшихъ курсистовъ, былъ со всѣми какъ братъ и товарищъ. Зная такъ много, онъ допускалъ близко къ себѣ и невѣждъ. Каждый вопросъ, выразившій желаніе узнать и понять, его радовалъ. Онъ обращался сейчасъ же къ классной доскѣ и разъяснял дѣло наглядно. Добиваться успѣха было иной разъ не легко; но онъ дѣло не оставлялъ, и трудно понимающаго не оскорблялъ и не обижалъ ни дѣломъ ни словомъ ни выраженіемъ даже лица».

Подъ такимъ терпѣливымъ и любезнымъ руководствомомъ курсисты и курсистки образовали хоръ, который разученныя піесы сталъ пѣть прекрасно. «Многіе ярославцы приходили слушать его; слушали и восхищались».

Когда курсы соизволилъ посѣтить Его Высокопревосходительство Г. Оберъ - Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, о. Николай явился предъ нимъ, какъ говорится, во всей своей силѣ и славі. Умилительное и стройное пѣніе, видимо, произвело на Его Высокопревосходительство доброе впечатлѣніе. Онъ изволилъ милостиво разговаривать съ о. Николаемъ Петровичемъ и курсистами, изволилъ отъ одного изъ курсистовъ выслушать рѣчь; и въ душѣ всѣхъ осталось сугубое усердіе къ дѣлу и сугубое уваженіе къ о. Николаю Петровичу.

Курсы кончились блестящимъ успѣхомъ. Курсисты уѣхали съ чистымъ восторгомъ отъ дѣла на пользу народа и церкви. Благодарное чув-

ство къ о. Николаю Петровичу было у нихъ безпредѣльно. Юля 27 былъ день Ангела о. Николая Петровича, и курсисты рѣшили между собою поднести ему «Полное собраніе музыкальныхъ сочиненій Бортянскаго». «Отъ грошей, — пишетъ намъ одинъ изъ курсистовъ, — собраны были средства на это тотчасъ же; но сочиненій получить къ урочному дню не успѣли, и поднесли ихъ только уже при прощаньи. Въ рукахъ нашихъ теперь есть и бумага, въ которой усердіе курсистовъ прописано такъ: «Премногоуважаемый о. Николай! Ваши добрыя отношенія къ намъ побудили насъ выразить вамъ сердечную благодарность. Наше сильное желаніе выразить эту благодарность было приурочено ко дню вашего Ангела; но къ великому сожалѣнію оно, въ силу извѣстныхъ обстоятельствъ, осуществиться не могло; искра же нашего желанія не угасла; и вотъ мы, при первой возможности, исполняемъ задуманное. Знакомъ выраженія нашей благодарности къ вамъ пусть будутъ эти духовно-музыкальныя сочиненія Д. С. Бортянскаго; а потому просимъ васъ, многоуважаемый о. Николай, принять ихъ какъ выраженіе нашей сердечной признательности. Пусть эти музыкальныя сочиненія будутъ связующимъ звѣномъ тѣхъ добрыхъ отношеній, которыя сложились между вами и нами не только сейчасъ, но и въ будущемъ. Память о васъ, какъ опытному и доброму руководителю, не изгладится изъ нашихъ сердецъ. Но, чтобы сильнѣе запечатлѣть въ васъ наши добрыя чувства, просимъ принять и эти сердечныя слова съ собственноручною подписью всѣхъ насъ, посѣщавшихъ курсы пѣнія въ 1892 году».

Показывая этотъ адресъ и поднесенныя книги, о. Николай Петровичъ могъ сказать только одно: «Утѣшенъ!»

Утѣшеніе за курсы онъ получилъ потомъ и въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ отчетъ его былъ поставленъ въ образецъ и другимъ епархіямъ. «А много было тебѣ труда, хлопотъ и заботъ съ этими курсами», говорили ему въ средѣ друзей и пріятелей. «И еще бы взялъ; и каждый годъ бы согласенъ былъ вести и руководить эту прелесть»,.. отвѣчалъ онъ востор-

женно и, по привычкѣ, какъ бы регентуя руками подъ тактъ своего чувства и слова.

Но съ тогда ужъ болѣлъ, и болѣлъ роковою болѣзнію. Юля 2 и 4 чиселъ 1892 года рука Провидѣнія дала ему счастье быть съ хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ при встрѣчѣ Ихъ Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича и Супруги его Великой Княгини Елисаветы Теодоровны. Юля 4 числа въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ хоръ исполнилъ догматикъ 3-го гласа «Какъ не дивимся» большаго знаменнаго распѣва. Знатоки дѣла говорятъ, что пѣніе было восхитительное. Ихъ Высочества на пѣніе изволили обратить особенное вниманіе. О. Николай Петровичъ здѣсь удостоился счастья отъ Его Высочества получить благодарность за прекрасно поставленный хоръ.

Но въ это время дома онъ игралъ уже погребальныя пѣсни. «Слушай: я сыгравъ тебѣ піесу, которая мнѣ очень нравится», сказалъ онъ мнѣ 3 числа Юля, когда я пришелъ его навѣстить и осведомиться о здоровьи; потому что невозможность глотать твердую пищу заставила его уже быть на діетѣ. «Слушай, какъ это хорошо!» Сълъ за рояль и съ умиленнымъ выраженіемъ въ лицѣ началъ мелодію. Легкій миноръ задѣвалъ прямо за сердце. Конецъ піесы былъ на мотивъ «Святными упокой»... «Что это за піеса, какія слова», спрашивалъ я. «Ну, слова-то вотъ», и указалъ мнѣ на тетрадку нотъ; а самъ началъ играть опять тоже. «Какъ это хорошо!.. Прелесть», заключилъ онъ со вздохомъ.

Трудно было не только говорить съ нимъ что нибудь, но и быть вмѣстѣ послѣ того, какъ на тетрадкѣ нотъ я прочиталъ слова: «Въ путь невѣдомый иду» и пр. «Самъ себя отпѣваетъ», говорило мнѣ чувство, «и съ какимъ умиленіемъ!».. «И какъ это грустно, и какъ это трогательно»,.. говорить оно мнѣ теперь.

Самою послѣднею наградою, или, какъ мы называемъ, самымъ послѣднимъ лавромъ о. Николая Петровича былъ Высочайше дарованный ему орденъ св. Анны 3-й степени, который онъ получилъ за нѣсколько дней до смерти своей. Мы называемъ эту награду лавромъ потому,

что она ему дана за непомёрные труды на курсахъ, которые ему были милы и для которыхъ онъ не пожалѣлъ ничего: ни времени, ни денегъ, ни силъ. Мы называемъ эту награду лавромъ и потому, что она была признана какъ выраженіе дѣйствительныхъ заслугъ о. Николая русскому народу и св. церкви.

Вотъ прямая стезя, по которой шель усопній съ юныхъ лѣтъ своихъ до самаго гроба. Вотъ и личность его, выяснявшаяся предъ нами на этой стезѣ. Но путникъ уже путь свой совершилъ и дошелъ до предѣла, который указала ему рука Провидѣнія. Шель онъ, какъ видится, замѣчаемый мало, въ простой, скромной одеждѣ, съ посохомъ, видимо, слабымъ. Но оказалось, что онъ несъ съ собою драгоценныя сокровища сердца. Оказалось, что на всемъ этомъ пути онъ ими щедро дѣлился со всѣми. Взоровъ къ нему обращено было много и съ разныхъ сторонъ. Взоры эти впивались въ его свѣтлую личность и жили ея впечатлѣніями. Не знали того о. Николай Петровичъ; не знали того въ свое время, можетъ, и многіе; и тѣмъ свѣтлѣе стала теперь его личность. Теперь безпощадная смерть заставила сердце высказываться; и вотъ при гробѣ его предъ нами открылось весьма много новаго, интереснаго и поучительнаго.

Доколѣ былъ живъ о. Николай Петровичъ, все какъ-то молчало о немъ. Можно было подумать, что онъ представляется личностью заурядною; поэтому близорукое зрѣніе могло отнестись къ нему иной разъ, пожалуй, даже небрежно; но со смертію открылось, что и при жизни многое тянулось къ нему какой-то магнетической силой; многое уважало его и любило; многое на скромность положенія его любовалось, и любовалось иной разъ даже съ трепетомъ сердца. Этотъ трепеть сердечный можно было иной разъ даже подмѣтить и взоромъ стороннимъ; но этотъ трепеть выражался съ опредѣленностью только развѣ случайно гдѣ нибудь въ кружкѣ людей близкихъ. Когда же разнеслась по городу вѣсть о томъ, что онъ боленъ очень серьезно, вслѣдствіе жалѣть

его съ душевною своею тревогою. Многимъ даже не вѣрилось, чтобы эта молва была правдой. Но вотъ трехкратный ударъ соборнаго колокола вечеромъ на 8 сентября подтвердилъ всѣмъ собою печальную истину, что о. Николай Петровича на свѣтѣ нашемъ ужъ нѣтъ, и въ нашемъ обществѣ какъ будто развязался языкъ; какъ будто проснулось оно; какъ будто страхнуло съ себя оно какія-то цѣпи, которыя мѣшали ему восхитаться вслухъ и открыто и смѣло. Заговорилъ простецъ и мудрецъ; заговорилъ другъ и недругъ; заговорилъ знавшій хорошо его лично и слышавшій о немъ отъ другихъ; заговорилъ всякій что зналъ и что понималъ въ немъ, заговорилъ тономъ сожалѣнія и слезъ. Первый вопросъ сожалѣнія становился вопросомъ: «Что сокрушило его преждевременно?» Робкій терялся въ догадкахъ, смѣлый рѣшалъ положительно; но у того и другаго было общимъ только одно сожалѣніе, что не судилъ Богъ жить ему дольше.

Соберемъ здѣсь прежде всего, насколько возможно, тѣ воспоминанія, которыя приходилось намъ слышать, соберемъ ихъ съ тѣми чертами, которыя намъ казались характерными.

— «Жаль, жаль о. Николая! Какой былъ человекъ! Никому зла не сдѣлалъ! Никто на него не посягнетъ!» Такъ, мы слышали, говорилъ человекъ не сильный по уму, но, должно быть, чуткій по сердцу.

— «Какой онъ былъ добрый, безкорыстный! Смотря на то, какъ помогалъ онъ бѣднякамъ, нисколько не удивляешься, что капиталовъ онъ не скопилъ!»

— Со слезами на глазахъ говорилъ о Николаѣ Петровичѣ, послѣ погребенія, сторожъ соборный: «Какой онъ былъ добрый!... Пошлетъ, бывало, съ запиской. Снесешь и возвратишься съ отвѣтомъ. «На, Ефимъ, тебѣ за труды: у тебя большая семья». Дастъ рубль, а то даже и два. Много этакъ-то мнѣ помогалъ!... «Царство небесно ему!»...

— Пришелъ къ о. Николаю одинъ бѣднякъ изъ соборныхъ служителей, — рассказываютъ теперь о Николаѣ Петровичѣ, — и просить въ долгъ десять рублей. «Отдамъ я вамъ скоро», гово-

рилъ занимающій. «Полно ты врать-то», отвѣтилъ ему о. Николай. «Ну, чѣмъ ты можешь отдать - то? Нѣ пять рублей. Это скорѣе отдашь». Проходитъ время. Въдникъ, запявшій пять рублей у Николая Петровича, приноситъ ему всѣ пять рублей. О. Николай взялъ изъ нихъ три, а два отдалъ назадъ. «Это тебѣ, говоритъ, за то, что принесъ».

Одинъ изъ учителей, бывшихъ на церковнопѣвческихъ курсахъ, рассказывалъ также: «Удивительно добръ былъ о. Николай. Вотъ напр. какой фактъ. По окончаніи всѣхъ занятій на курсахъ, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ захотѣли сдѣлать прогулку за городъ. Единодушнымъ желаніемъ всѣхъ было пригласить и о. Николая. Онъ приглашеніе принялъ съ большимъ удовольствіемъ. Прогулка потребовала нѣкоторыхъ весьма скромныхъ расходовъ. Зная скудные средства этихъ тружениковъ, о. Николай не хотѣлъ, чтобы расходы падали на нихъ и раскрылъ свое портмоне. Распоряжавшійся прогулкой учитель не хотѣлъ брать его денегъ, но онъ настоялъ и сунулъ ихъ въ карманъ его пальто. Оказалось 10 рублей.

— «А сколько Николаю Петровичу стоили курсы»,...слышали мы вопросъ послѣ смерти его въ одной частной бесѣдѣ. «До 500 рублей», отвѣчалось. «Куда же такъ много»?.. «А примите во вниманіе поѣздку его въ СПбургъ, чтобы получить руководство. Примите во вниманіе его поѣздку въ Москву съ тою же цѣлю, покушку нотъ и пособій, жертву его въ пользу курсовъ 25 руб., снимку общей фотографіи со всѣхъ учителей, учительницъ и руководителей курсовъ. Замѣьте, что фотографій этихъ на рукахъ о. Николая и теперь осталось некупленными десятковъ до трехъ, и выйдетъ не меньше»...

— «Прекраснѣйшій человѣкъ былъ Николай Петровичъ, прекраснѣйшій! Простъ, молчаливъ; а какъ-то тянуло къ нему, какъ-то прият-

но было даже видѣть его. Въ немъ была какая-то обаятельная теплота, которая и издали грѣла тебя рѣдкимъ своимъ простодушіемъ, прямою и искренностью».

— «Какіе у него чудные были глаза», говорилъ при насъ одинъ изъ лицъ, крѣпко любившихъ его. «Когда я слышалъ, что онъ очень боленъ, то боялся, что болѣзнь измѣнила эти глаза, что необыкновенно милое и необыкновенно тонкое выраженіе ихъ угасло; но нѣтъ! Глаза эти были такіе же и у больного, когда я его видѣлъ въ послѣднее время. И какъ я радъ былъ, что видѣлъ еще эти глаза»!..

— «Это былъ человѣкъ благовоспитанный и благородный. Сколько въ немъ было деликатности въ обращеніи, сколько нѣжности тамъ, гдѣ она была нужна и прилична. Сколько умѣнья цѣнить доброе слово и чувство!»

— «Краса былъ отецъ Николай, говорилось въ кругу товарищей. Одно появленіе его какъ-то живило. Придетъ, поздоровается, займетъ свое мѣсто, привѣтливо смотритъ, молчитъ. Невольно заговоришь съ нимъ что нибудь непременно живое всегда и отрадное»... Такъ говорилось въ средѣ учителей семинаріи.

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

подъ заглавіемъ:

### „ЖИВОЕ СЛОВО“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ,

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗДАНИЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИН.

Цѣна книги 50 к. съ перес.

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журн. «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи.

Содержаніе. — Угличскіе владѣтельные князья изъ рода Великихъ Князей Владимірскихъ. — О. Н. П. Розовъ (Окончаніе впрѣдъ). —