



НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXII.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Священникъ Смердомской церкви, устюжскаго уѣзда, Андрей Озеровъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 3 сего іюня за № 2181, за усердную службу и доброе поведеніе, награжденъ набедренникомъ.

Постановленіе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ.

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, членъ устюжскаго уѣзднаго отдѣленія, надворный совѣтникъ. Никаноръ Демянскій и бывший членъ валдайскаго уѣзднаго отдѣленія, протоіерей Василій Ласкаревъ, настоятель Автоіево-Дымскаго монастыря, новгородской епархіи, архимандритъ

Варлаамъ награждены книгою „Библія“, отъ Св. Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Оскуюской церкви, новгородскаго уѣзда, Николай Срѣтенскій утверждёнъ помощникомъ благочиннаго 4 округа новгородскаго уѣзда, 23 мая.

Священникъ Горицкаго женскаго монастыря Василій Вещеровъ утверждёнъ помощникомъ благочиннаго 1 округа кирилловскаго уѣзда, 23 мая.

И. д. благочиннаго 6 округа кирилловскаго уѣзда, священникъ Никаноръ Борисовъ, по прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Печенгской церкви Константинъ Ѳомиинъ, 23 мая.

Священникъ Городецкой церкви, кирилловскаго уѣзда, Іоаннъ Подобѣдовъ, утверждёнъ духовникомъ 1 благочинническаго округа кирилловскаго уѣзда, 23 мая.

Священники церквей: Платановской—Александръ Троицкій и Устрѣвской—Василій Пятницкій утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго 5-го округа боровичскаго уѣзда, 23 мая.

Священникъ Блазнихекой церкви, старорусскаго уѣзда, Михаилъ Твердыньскій утверждёнъ въ должности помощника благочиннаго 5 округа старорусскаго уѣзда, 23 мая.

Священники церквей: Осиновской—Платонъ Синявинъ и Десятопятницкой—Іоаннъ Яковлевъ утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго 3 округа боровичскаго уѣзда, 23 мая.

Священники церквей: Спасской г. Бѣлозерска Александръ Юшковскій и Воскресенской—Павель Воскресенскій утверждены помощниками благочиннаго 1 округа бѣлозерскаго уѣзда, 23 мая.

И. д. благочиннаго 4 округа старорусскаго уѣзда, священникъ Василій Молчановъ, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто и. д. благочиннаго опре-

дѣленъ священникъ Вѣлебельской церкви Дмитрій Молчановъ, 27 мая.

На праздное священническое мѣсто къ Колбецкой церкви, тихвинскаго уѣзда, перемѣненъ священникъ Черенской церкви того же уѣзда Антоній Осиповичъ, 26 мая.

На праздное священническое мѣсто къ Глиненской церкви, валдайскаго уѣзда, опредѣленъ діаконовъ Лугско-Георгиевской церкви, новгородскаго уѣзда, Николай Маренцевъ, 27 мая.

На праздное священническое мѣсто къ Ильинской подгородней церкви, кирилловскаго уѣзда опредѣленъ псаломщикъ Влѣзерскаго собора Петръ Перкатовъ, 27 мая.

На священническое мѣсто къ церкви Успенской общины, валдайскаго уѣзда, опредѣленъ состоящій на вподіаконской должности при новгородскомъ Софійскомъ соборѣ Алексѣй Борисовъ, 23 мая.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Семеновской церкви, демянскаго уѣзда опредѣленъ уволенный изъ 4 класса новгородской духовной семинаріи Петръ Кьяндскій, 1 іюня.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Стариковской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи Александръ Вѣляевъ, 5 іюня.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Парковской церкви, устюжнскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ устюжнскомъ духовномъ училищѣ Владиміръ Озеровъ, 10 іюня.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Хутынской церкви, новгородскаго уѣзда, перемѣненъ псаломщикъ Боровичской градской Спасо-Преображенской церкви Ѳеодоръ Партанскій, 8 іюня.

Псаломщикъ Вѣлогорской церкви, новгородскаго уѣзда, Александръ Тихонравовъ по прошенію уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ пѣвчій Грузинскаго Андреевскаго собора Василій Александровъ Абрамовъ-Наколюшкинъ, 18 мая.

Праздныя вакансіі.

Священническія: при Сѣверской и Должинской церквахъ старорусскаго уѣзда, при новгородской околородней Городицкой церкви, Уломской—кирилловакаго уѣзда, Желобовской—бѣлозерскаго уѣзда, Полновской—демянскаго уѣзда, Черенской—тихвинскаго уѣзда и при Едомской—череповецкаго уѣзда.

Діаконскія: при Ручьевской церкви крестецкаго уѣзда, Троицкой-Талицкой, Николаевской-Волокословинской—кирилловскаго уѣзда, Крестецкой единовѣрческой церкви, Боровской—старорусскаго уѣзда, Поддорской—того же уѣзда, Полянскон, Выставской и Лугско-Георгіевской—новгородскаго уѣзда, Спасо-Слезкинской—устюжнскаго уѣзда, Молвотицко-Благовѣщенской и Филиппогорской—демянскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Покровской церкви, крестецкаго уѣзда, Бѣлозерскомъ соборѣ и при Ригодицкой женской общинѣ, —валдайскаго уѣзда.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

За отпечатаніе свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ.

Отъ благочинныхъ при репортахъ: П. Тихомирова за № 54—1 р. 50 к., І. Доброхотова за № 189—1 р. 50 к., А. Поклетаева за № 194—1 р. 50 к., А. Виноградова за № 129—1 р. 50 к., А. Граничнова за № 213—1 р. 50 к., А. Поклетаева за № 38—7 р. 50 к., І. Виноградова за № 366—1 р. 50 к., С. Острикова за № 311—3 р., П. Соколова за № 57—1 р. 50 к., М. Оерапонтова за № 65—1 р. 50 к., П. Твердынскаго за № 209—1 р. 50 к., П. Граціанова за № 236—1 р. 50 к., П. Пятвицкаго за № 123—1 р. 50 к., М. Сахарова за № 59—3 р., іеромонаха Іоасафа за № 56—6 р. І. Барсова за № 108—1 р. 50 к.

За высланныя новыя бланковыя обыскныя книги и разныя бланковыя листы.

Отъ благочинныхъ при репортахъ: З. Бѣлоликова за № 117—3 р. 75 к., В. Оаворскаго за № 103—5 р. 25 к., А. Боброва за № 201—7 р. 50 к., П. Яковцевскаго за № 274—3 р. 75 к., С. Поспѣлова—за № 226—7 р. 32 к., М. Сахарова за № 67—8 р. 75 к., И. Стефановскаго за № 27 и 104—49 р. 69 к., В. Волотовскаго за № 27—5 р., Н. Голубинскаго за № 72—5 р., А. Виноградова за № 163—5 р., А. Полетаева за № 191 и 242—3 р. 25½ к., И. Барсова за № 155—10 р. 75 к., К. Преображенскаго за № 214—15 р., Н. Моденскаго за № 170—15 к., священника Д. Твердынскаго—7 р. 25 к.

Отъ правленія боровичскаго духовнаго училища.

При боровичскомъ духовномъ училищѣ имѣется свободной должность надзирателя за учениками. Желаютіе занять это мѣсто благоволятъ подать, не позже 15 августа сего года, прошеніе на имя смотрителя училища съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи курса въ духовной семинаріи, или рекомендаціи отъ семинарскаго начальства. Жалованья по должности полагаются 180 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и казенномъ содержаніи.

Отъ правленія старорусскаго духовнаго училища.

Правленіе старорусскаго духовнаго училища извѣщаетъ духовенство старорусскаго училищнаго округа, что по журнальному постановленію правленія училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, пріемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены 23, 24 и 26 августа, а дополнительные—27 и 28 августа; 31 августа имѣетъ быть совершенъ молебенъ предъ началомъ занятій, а 2 сентября въ 9 часовъ утра начнутся обычные уроки.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Житіе ¹⁾ иже во святыхъ отца нашего Нифонта епископа новгородскаго ²⁾).

Блаженный Нифонтъ во дни игумена Тимофея бысть черноризецъ святаго Печерскаго монастыря ³⁾, и ревноваше по премногу житію великихъ преподобныхъ отецъ, труждаяся, богоугодно молитвою, бдѣніемъ, постомъ и всякими добродѣтельными нравы. Егда же Іоаннъ епископъ новгородскій, волю остави свой престоль, на немъ же двадесять лѣтъ потрудяся, приспѣвшу изнеможенію, вниде на безмолвіе въ монастырь. Тогда блаженный сей Нифонтъ сіяя и въ далекія страны многихъ добродѣтелей своихъ лучами, изволеніемъ Божиимъ избранъ бысть согласно на

1). Означенное житіе слово въ слово тождественно съ помѣщеннымъ въ четив-миней подь 8 числомъ апрѣля.

2). Память его апріля въ 8-й день.

3). Въ книгѣ: «Каедря новгородскихъ святителей» говорится: Время рожденія Нифонта не означено ни въ лѣтописяхъ ни въ патерикѣ; однако съ полною достовѣрностію можно предполагать, что онъ родился въ послѣдней четверти XI столѣтія, между 1080 и 1085 годами; потому что въ 1130 г. онъ дѣлается епископомъ; а на эту высокую іерархическую степень, согласно съ соборными постановленіями, очевидно онъ въ тогдашнее время не могъ быть возведенъ моложе покрайней мѣрѣ 45 лѣтъ. Также о имени и званіи родителей Нифонта въ повѣсти нигдѣ не упоминается, такъ какъ, по замѣчанію инока Варлаама, много протекло годовъ до того времени, когда онъ началъ собирать свѣдѣнія о жизни и подвигахъ святаго. Однакожъ извѣстно, что родители его жили или въ самомъ Кіевѣ, или въ ближайшихъ его окрестностяхъ; были, какъ видно, люди закиточные и благочестивые; много подавали милостыни Вожіимъ церквамъ и часто угощали нищихъ обильною трапезою. Дѣтей они не имѣли и, часто приходя въ ближайшую церковь, молили Господа даровать имъ дѣтища въ подкрѣпленіе ихъ старости. Господь наконецъ услышалъ молитву и даровалъ имъ сына. Этотъ-то плодъ молитвы и былъ впоследствии великимъ свѣтильникомъ. Младенецъ былъ названъ въ св.

престоль епископскій Нову-граду ⁴⁾, и освященъ въ Кіевѣ преосвященнымъ митрополитомъ Михаиломъ, того имени вторымъ и тако на престоль свой взошедь, яко свѣтильникъ поставленъ сый на свѣщницѣ. Много паче свѣтлѣе великою ревностію о благочинномъ строеніи православія просія: прилѣжа зѣло умноженію славы Божія, и блюденію живота временнаго же и вѣчнаго словесныхъ овецъ, ибо прежде всего умножая славу Божию тщаніемъ своимъ церковь каменную Пресвятыя Богородицы, посредеъ Нова-града заложи, и Божією помощію въ маломъ времени сооружи ⁵⁾. Церковь же престольну святыя Софіи въ томъ градѣ иконнымъ писаніемъ всю украси даже до притвора и оловомъ верхъ всея покры ⁶⁾.

крещеніи Никитою. Когда минуло ему семь лѣтъ, то родители отдали отрока Никиту для обученія грамотѣ. Вскорѣ онъ удивилъ и родителей и воспитателей своими быстрыми успѣхами, а главное, — необыкновенно раннимъ отчужденіемъ отъ всего земнаго. Дѣтская мысль его была постоянно обращена только къ небу; временную жизнь онъ вмѣнялъ какъ сонъ и тѣнь; плоть изнурялъ воздержаніемъ не только во дни постовъ, но и на всякій день: въ понедѣльникъ, среду и пятокъ онъ вкушалъ одного хлѣба съ водою и то со слезами и весьма мало. Въ такихъ высокихъ подвигахъ зрѣлъ и укрѣплялся духъ Никиты къ будущему высокому служенію. А знакомство его съ мѣстными обычаями греческой церкви, которое такъ видно въ отвѣтахъ его Кирику, показываетъ, что онъ путешествовалъ даже на востокъ.

По кончинѣ родителей, благочестивый юноша, сдѣлавшись единственнымъ наслѣдникомъ всего имѣнія рѣшился совершенно оставить міръ и посвятить себя иноческой жизни. Раздавъ свое имущество церквамъ и убогимъ, Никита пришелъ въ обитель Печерскую и усердно молилъ игумена о постриженіи. Добродѣтельный Тимоѳей исполнилъ пламенное желаніе его и при постриженіи назвалъ Нифонтомъ. Юный инокъ съ этого времени еще болѣе усугубилъ свои подвиги: дни проводилъ въ трудахъ монастырскихъ и въ услуженіи братіи, а ночи на славословіи Божіемъ; братія дивилась необыкновенной его жизни и прославляла Бога и Пречистую Его Матерь, даровавшихъ такого свѣтильника Печерской лаврѣ. (Стр. 49—51).

⁴⁾ По новгородской печатной лѣтописи и по каталогу въ лѣто 6638, а отъ Р. Хр. 1130, а по патерику печерскому въ лѣто 6639, а отъ Р. Хр. 1131. (Рук.)

⁵⁾ Разумѣется церковь Успенія Пресв. Богородицы на Козьей бородкѣ, около Ярослава дворца, существующая и по настоящее время. Лѣтописи относятъ построение ея въ 6643 году.

⁶⁾ Въ книгѣ прот. Тихомирова (стр. 65) указывается еще на слѣдующіе памятники ревности святителя Нифонта о сооруженіи св. храмовъ. Въ 1151 году онъ соорудилъ другія двѣ церкви св. Василія и равноап-

Тако блудый вѣрно живота словесныхъ овецъ персее времянаго, обрѣташеса пастырь сей добрый въ добродѣтели сицевой; аще когда совокупляхуса православнии на междуусобную брань, онъ всяко тщашеса примиряти ихъ ⁷⁾. Еще услыша единою стоящихъ

стольныхъ Константина и Елены. Въ 1151 г. на торговой сторонѣ Новгорода, на Иворовой улицѣ устроена каменная церковь св. Климента, которая существуетъ до нынѣ. Въ слѣдующемъ 1154 г. при епископѣ Нифонтѣ и его же стараніемъ на Софійской сторонѣ въ Савинѣ улицѣ устроена каменная церковь Саввы освященнаго. Не мало онъ обновилъ и другихъ церквей на торговой сторонѣ, обгорѣвшихъ во время страшнаго пожара въ 1151 г. Примѣръ архиастыря благотворно дѣйствовалъ и на другихъ благочестивыхъ людей. Въ 1135 г. заложена каменная церковь Николая чудотворца, въ Неревскомъ концѣ на Яковлевой улицѣ; въ 1146 г. построены четыре церкви деревянныхъ: св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба въ околоткѣ; въ каменномъ городѣ—Косьма и Даміанъ на Холопьи улицы; св. пророка Іліи и св. апостола Петра и Павла на холмѣ. Благочестивая ревность архиастыря о построеніи храмовъ простирались и за предѣлы Новгорода. Въ 1153 г. онъ ходилъ въ Ладогу и самъ лично заложилъ тамъ каменную церковь во имя св. Климента; наконецъ 1156 г. незадолго до свой кончины, онъ построилъ близъ города Пскова благолѣпную церковь Преображенія Господня и при ней учредилъ обитель между двумя рѣками—Великой и Мирожью, отъ которой и самая обитель въослѣдствіи получила названіе Спасо-Мирожской; тамъ и нынѣ показываютъ чашу его, вырѣзанную изъ древеснаго корня и оправленную въ серебро.

Вотъ и еще одно обстоятельство изъ жизни Нифонта, которое характеризуетъ его высокую душу! Наслѣдовавъ престолъ святителя Никиты, онъ, какъ бы наслѣдовалъ и его любовь къ преп. Антонію Римлянину, котораго обитель въ это время была еще въ убогомъ состояніи. Слыши много удивительныхъ разказовъ о необыкновенномъ появленіи преподобнаго на камнѣ на берегахъ Волхова и о его дивной жизни, святитель привязался къ нему душой. Въ дни свободные онъ часто и по дѣльнымъ часамъ бесѣдовалъ со смиреннымъ инокомъ о спасеніи души. Въ 1131 г. по особенной любви къ угоднику, Нифонтъ рукоположилъ его въ санъ священника и въ томъ же году, кажется, въ самый день освященія новосозданной въ обители церкви Срѣтенія, произвелъ его въ игумена, къ утѣшечію братіи. Когда же въ 1147 г. скончался преподобный, святитель Нифонтъ самъ, при сослуженіи всего священнаго собора, совершилъ погребеніе честнаго тѣла угодника Божія и положилъ его въ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы.

⁷⁾ Вліяніе святителя Нифонта на людей и на обстоятельства жизни своего времени было весьма велико. Объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ: Въ 1134 г. Новгородцы недовольные худымъ успѣхомъ Всеволо-

противу себя киевлянъ и черниговцевъ ⁸⁾ со множествомъ воевъ, хотящихъ брань сотворити. Тѣмъ-же абіе поемъ съ собою вельможи Нова-града прииде къ ополчившимся и Богу содѣйствующу

дова похода въ суздальскую землю произвели сильный мятежъ въ городѣ; народъ волновался, избиралъ, смѣнялъ посадниковъ и даже одного изъ главныхъ чиновниковъ своихъ утопилъ, бросивъ его съ моста. Первосвятитель Михаилъ, бывъ извѣщенъ о бунтѣ новгородцевъ, которые не хотѣли слушать никого и ничего, и желая остановить мятежные ихъ замыслы своею духовною властію, послалъ запрещеніе на весь городъ. Это архипастырское запрещеніе, какъ видно, подѣйствовало на народъ; потому что «новгородцы съ княземъ ихъ Всеволодомъ опечалишася зѣло», когда получили извѣстіе. Особенно это сильно опечалило добродѣтельнаго Нифонта.—и онъ сряду же отправилъ въ Кіевъ игумена Исаію къ митрополиту съ челобитьемъ, смиренно моля его даровать прощеніе и благословеніе преступному Новгороду. Михаилъ уважая ходатайство Нифонта, самъ съ посланными прибылъ въ Новгородъ, чтобы вразумить буйный народъ личнымъ присутствіемъ.

⁸⁾ Ольговичи, князья черниговскіе, питая непримиримую вражду къ дому Мономахову, объявили войну Ярополку и его братьямъ. Вступивъ съ войсками въ киевскую область, они безопасно жгли города и села, грабили и плѣняли православныхъ. Благодаря мудрой попечительности Нифонта, новгородцы въ этотъ разъ поступили какъ—истинные, добрые сыны отчества. Когда передъ несчастною битвою в. к. Ярополкъ звалъ новгородцевъ къ себѣ на помощь, а Святославъ черниговскій, побѣдившій киевлянъ, къ себѣ; то они не только не хотѣли взять участія въ этомъ междуусобіи, даже, по совѣту владыки, послали отъ себя посадника Мирослава мирить киевлянъ съ черниговцами. Посадникъ возвратился, не сдѣлавъ ничего, потому что сильно „взямалась вся русская земля“. Между тѣмъ южной Россіи угрожало зло гораздо большее. Черниговцы, недовольные первымъ пораженіемъ киевлянъ, начали снова копить рать; къ тому же поднялись и дикіе половцы, пользуясь междуусобіемъ князей. Услышавъ о такомъ смятеніи, святитель Нифонтъ весьма опечалился и взявъ лучшихъ мужей новгородскихъ, самъ съ ними отправился на Русь и, говорятъ, ходилъ изъ города въ городъ, уговаривая князей помириться между собою. Наконецъ достигнулъ самаго воинскаго стана. Онъ засталъ киевлянъ и черниговцевъ уже стоящими другъ противъ друга на ратномъ полѣ и совершенно готовыми къ бою. Внезапное появленіе передъ рядами войскъ мужа высокой добродѣтели привело въ смягченіе и обезоружило обѣ враждующія стороны. Тутъ святитель Нифонтъ сильно обличилъ озлобленныхъ князей, сильными убѣжденіями тронулъ ихъ сердца и пастырскимъ своимъ словомъ склонилъ ихъ къ заключенію мира.

смири ихъ ⁹⁾). Такжеже и въ прочихъ бранѣхъ благословяше люди Господни миромъ, соблюдая временный ихъ животт. Но наипаче печашеся о блюденіи вѣчнаго овецъ словесныхъ живота. На сіе онъ воспоминаше словеса Господня глаголанная о Бозѣ Отцѣ: Вѣмъ: (рече) яко заповѣдь Его животный вѣчный есть: и того ради всею силою завѣщаваше православнымъ, не удалятися отъ заповѣдей Господнихъ; и отъ правильныхъ преданій церкви Его, да не удалятся отъ вѣчнаго живота: удаляющихся же и творящихъ законопреступленіе зѣло ненавиждаще, проповѣдуя явѣ, яко погибоша за беззаконіе свое: настоя благовременно и безвременно, обличая, запрещаая и моля со всякимъ долготерпѣніемъ, якоже ащесть повелѣ.

Извѣсти сію ревность пастыря добраго, вещь прежде иныхъ сицева: изгнавшимъ во дни сего блаженнаго новгородцемъ князя своего Всеволода Мстиславича, прииде къ нимъ на княженіе, призванъ сынъ, Святославъ Ольговичъ, и оженися, съвеноуже (по правильному предавію) не бѣ достойно ¹⁰⁾: тогда блаженный сей архіерей, не токмо вѣнчати того не восхотѣ, но и всему клиру своему запрети, и видѣти вѣнчанія его аки беззаконнаго, егда вѣнчася отъ іереевъ пришедшихъ съ нимъ: и обличаше князя дерзновенно о законопреступленіи его, ревнуя рещему псаломеки: глаголахъ о свидѣніихъ твоихъ предъ цари, и не стыдяхся. (Пс. 118 ст. 46). Обаче ревность сицева аще и велика бѣ, но ни малѣйшая приспѣ юже мужественный сей ревнитель показа изымая отъ правильнаго преступленія самую російскую церковь, еже бысть сице.

⁹⁾. По патерику печерскому въ лѣто 6843. а отъ Р. Хр. 1235. (Рук).

¹⁰⁾. Въ чемъ состояла незаконность брака Святослава.—не извѣстно. Преосв. Макарій въ своей исторіи говоритъ прямо, что Святославъ хотѣлъ вступить въ «какой-то незаконный бракъ» (т. 3-й стр. 25). Прот. Тихомировъ говоритъ, что «Святославъ хотѣлъ вступить въ супружество—въ такой степени родства, которая запрещалась церковными правилами»: и при этомъ ссылаясь на сообщеніе лѣтописца Татищева, что слуги князя убили отца невѣсты, авторъ продолжаетъ; «если такъ, то нужно полагать, что правдолюбивый пастырь требовалъ, чтобъ преступленіе напередъ было очищено строгимъ покаяніемъ» Као. Новгор. святит стр. 55.

Достигже блаженная кончина преосвященнаго митрополита кievскаго Михаила (не онаго церваго, давно преставльшагося, но послѣжде онаго) того отъ него же сей святой епископъ Нифонтъ освященіе пріа: великій же князь кievскій Изяславъ Мстиславовичъ, избра вмѣсто его на престолъ архіерейскій митрополіи кievскія, Клима философа, черноризца уже, въ схимѣ сущаго, и восхотѣ освященну ему быти, не посылая за нѣкимъ препятствіемъ ¹¹⁾ по благословеніе до святѣйшаго константинопольскаго

¹¹⁾ Преосв. Макарій въ своей исторіи церкви по этому поводу говоритъ: Полагають, будто Изяслава могли расположить къ избранію для Россіи митрополита безъ сношенія съ цареградскимъ патріархомъ междуусобія и волненія, бывшія въ Россіи и препятствовавшія послать кого либо изъ Россіи въ Царьградъ для поставленія въ митрополита; или замѣшательства, происходившія тогда на патріаршемъ престолѣ: такъ какъ патріархъ Михаилъ Окситъ въ 1146 году добровольно отказался стъ своей власти; преемникъ его Косьма Атикъ вскорѣ послѣ поставленія низложенъ (26 февраля - 1147 г.), а на мѣсто его избранъ Николай Музалонъ уже чрезъ 9 мѣсяцевъ. Но еслибы Изяславъ хотѣлъ, по прежнимъ примѣрамъ, подучить себѣ митрополита изъ Византіи, то всѣ эти кратковременныя препятствія нисколько бы ему не помѣшали: случалось, что не нѣсколько мѣсяцевъ, а нѣсколько лѣтъ Россія оставалась безъ митрополита, ожидая прибытія его изъ Царьграда. Напротивъ, изъ всего хода тогдашнихъ обстоятельствъ видно, что Изяславъ не хотѣлъ просить себѣ митрополита отъ патріарха и домогался независимости отъ него русской Церкви. На соборѣ, который созвалъ Изяславъ, была рѣчь не о томъ, какъ поступить по случаю смерти митрополита и временныхъ замѣшательствъ, происходившихъ тогда въ Россіи и на цареградской каедрѣ, а прямо о томъ, имѣють ли право русскіе епископы поставить сами для себя новаго митрополита, безъ сношенія съ патріархомъ. И когда Нифонтъ и другіе возставали противъ этого: имъ не указали на бывшія тогда замѣшательства въ Россіи и въ цареградской церкви. Когда Нифонтъ и другіе требовали, чтобы Климентъ, по крайней мѣрѣ, послѣ избранія и поставленія своего въ Россіи испросилъ себѣ благословеніе у константинопольскаго патріарха: имъ не обѣщали, что это будетъ сдѣлано. Напротивъ, Климентъ, дѣйствовавшій согласно съ волею вел. князя Изяслава, до конца своего служенія не обращался къ патріарху за благословеніемъ, не сносился съ нимъ: таково, значитъ, было твердое намѣреніе великаго князя и самаго митрополита. Какъ же объяснить это событіе? Едва ли не всего вѣроятнѣе будетъ догадка, что здѣсь выразилось только то, что давно уже чувствовали и понимали, не могли не чувствовать и не понимать и князья русскіе, и многіе ихъ подданные, — выразилось сознание, что поставленіе русскихъ митрополитовъ въ Константинополѣ имѣетъ

престола. Собра же на сіе соборъ епископовъ російской земли, отъ нихъ же снисдошася сіи: Онуфрій черниговскій, Θεодоръ бѣлогородскій, Евфимій переяславскій, Доміанъ юрьевскій, Θεодоръ владимірскій, святой сей Нифонтъ новгородскій, Мануилъ смоленскій, Іоакимъ Туровскій, Косьма полоцкій. На томъ убо соборѣ, сей святой Нифонтъ епископъ новгородскій никако же изволяше да сами епископы російскіи дерзнуть освящати себѣ митрополита, кромѣ благословенія вселенскаго патріарха Константина града: исповѣдаше бо достовѣрно и твердо, яко сіе противно есть православному преданію святяя восточныя церкви аже крещеніемъ святымъ отъ престола константинопольскаго, сыновъ пресвѣти, и сынами востока посѣтившаго насъ свыше Божіими сотвори отъ туду же и перваго Кіеву митрополита подаде Михаила, и крѣпко утверди, яко быти въ Кіевѣ митрополиту отъ благословенія вселенскаго патріарха Константина града. Сія глаголя добльственный сей исповѣдникъ, прещаще сыномъ російскимъ мужественно, да никако противленіемъ своимъ отпадутъ отъ уснновенія восточнаго, купно и Божія: Грядеть бо (рече) гнѣвъ Божій на сыны непокоривыя (Ефес. 5, 6). Яко же и держажуся исповѣданія его пять епископовъ російскихъ: Косьма полотескій, Іоакимъ туровскій, Мануилъ смоленскій, Евфимій переяславскій, Θεодоръ бѣлогородскій ¹²⁾. Обаче князь да

большія неудобства для русской церкви и государства, что митрополиты — Греки, часто не знавшіе русскаго языка не въ состояніи приносить для Россіи столько пользы, сколько приносили бы митрополиты изъ русскихъ, что постоянная присылка въ Россію митрополитовъ — Грековъ была не безобидна для русскихъ іерарховъ и что, наконецъ, избраніе для Россіи митрополита въ Константинополь, совершавшееся безъ участія русскихъ князей, было оскорбительно для послѣднихъ, тѣмъ болѣе, что давало поводъ царямъ греческимъ оказывать на Россію свое вліяніе. Не удивительно потому, если Изяславъ нашель сочувствіе себѣ и въ самомъ Климентѣ — митрополитѣ, и во многихъ русскихъ епископахъ. Т. III. стр. 8—9.

¹²⁾ Основываясь на столь энергичной защитѣ святителемъ Нифонтомъ правъ константинопольскаго патріарха и вообще вліянія Византіи въ церкви русской, — нѣкоторые ученые полагають, что святитель родомъ былъ изъ грековъ. Самъ преосв. Макарій говоритъ; «не безъ основанія догадка, что Нифонтъ (какъ и другіе епископы — сторонники его мнѣнія) по происхожденію былъ грекъ. Нифонтъ въ своихъ извѣстныхъ отвѣтахъ Кирику показываетъ основательное знаніе обычаевъ греческой церкви и го-

не посрамленъ будетъ о своемъ неправо́мъ хотѣнїи, не послуша блаженнаго Нифонта, но еже восхотѣ, то и сотвори, съ прочими преклоненными отъ него епископы. И тако повелѣниемъ князя отъ епископовъ угождающихъ ему, коимъ оный главою мощей святаго Климента папы римскаго, (уже святой великій Владиміръ воспрїемши святое крещеніе, изъ Херсона, данную ему въ даръ отъ епископа херсонскаго, принесе), освященъ бысть,¹³⁾ вмѣсто благословенія подобающаго отъ живаго патріарха константинопольскаго, по совѣту Онуфрія епископа черниговскаго, и сѣдѣ неправильно на престолѣ архіерейскомъ митрополїи кїевскїи. Нача же требовати сего блаженнаго Нифонта да съ нимъ служатъ божественную литургїю: но ревнитель православїа, Нифонтъ святой глаголаше ему: понеже не прїялъ еси благословенїа отъ вселенскаго патріарха константинопольскаго, яко же не соизволяхъ на твое освященїе, сице и нынѣ за сіе истое дѣло не дѣтъ мнѣ естъ служити съ тобою. Тогда Климъ гнѣвался на блаженнаго, поучаше на него князя Изяслава и своя поборники, да въ заточенїе помянуть его. Квизь же Изяславъ того ради не пусти блаженнаго въ Новъ-городъ на престолъ епископїи его, но удержа въ Печерскомъ монастырѣ вмѣсто заточенїа¹⁴⁾. Обаче блаженный пребываше тамо зѣло радуясь и благодаря Бога, яко возвратился къ безмолвному своему житїю со святыми.

ворить о томъ, что совершалось въ Царь-градѣ и даже во всей землѣ греческой, не какъ человекъ, слышавшїй объ этомъ отъ другихъ, а какъ прилично говорить только очевидцу». (Ист. ц, т. 3-й стр. 10).

¹³⁾ Онуфрій доводитъ: я узналъ, что намъ достоитъ поставить митрополита; мы можемъ поставить его главою св. Климента, кототал у насъ находится, какъ ставятъ греки рукою св. Іоанна Предтечи. Послѣднїа слова, говоритъ Пресв. Макарій, указывали, вѣроятно, на какїе либо извѣстные случаи, бывшіе въ церкви греческой, хотя и не замѣченные лѣтописями; потому что иначе Онуфрій не осмѣлился бы съ такою рѣшительностію сослаться на этотъ примѣръ Греціи предъ цѣлымъ соборомъ епископовъ, между которыми находился грекъ Мануиль особенно потому что епископы, обсудивъ предложенїе Онуфрія, дѣйствительно согласились съ нимъ и 27 іюня (1147 года) поставили Климента Смолитича митрополитомъ русскимъ главою св. Климента папы Римскаго. (Ист. ц 3 т. ст. 6).

¹⁴⁾ Въ 1149 году.

Тогда же христолюбивый князь Георгій Мономаховичъ, Изяслава Мстиславовича побѣди ¹⁵⁾ и княженіе кіевское воспріа: тогда съ великою честию отпусти блаженнаго въ Новъ-городъ на престоль. Новгородцы же, иже бяху смятени и отвержени, ако овцы, не имущіе пастыря, съ радостію неизглаголанною пріахна его. Таже вселенскій Константина-града патріархъ слышавъ о блаженномъ сія вся, коликое мужество по преданіямъ отеческимъ показа, присла къ нему посланіе, ублажая его о величествѣ разума и крѣпости, и причитая того къ древнимъ святымъ лицамъ, иже твердо о православіи подвизашася. Онъ же патріаршее благословеніе прочеть, зѣльвѣйшею ревностію себе утверждаше. Тѣмъ же и не лишился отъ пастырей Начальника Іисуса достойныи трудамъ своимъ мзды, якоже блаженная его извѣсти кончина: о ней же здѣ скажемъ.

Повремени нѣкоемъ возвращенія своего въ Новъ-городъ на престоль, услыша блаженный сей епископъ Нифонтъ, яко отъ вселенскаго патріарха изъ Константина-града идетъ въ Россію митрополитъ Константинъ, да Кліма митрополита кіевского не правильно освященнаго и православныхъ возмущившаго, низложить, самъ же възидеть на престоль; тогда радости духовныя, исполнися, помысли въ себѣ обою купно исполнити: и отъ святителя благословеніе воспріати. и во обители святѣй Печерской поклонитися Пресвятой Богородицѣ и преподобнымъ отцемъ. Тоя ради вины приде ¹⁶⁾ паки ко граду Кіеву, и ожидаше пришествія изшедшаго уже изъ царствующаго града митрополита, яко же извѣстно увѣда. Живяше же въ Печерскомъ

¹⁵⁾ Въ томъ же 1149 году, Георгій (Юрій) Долгорукій считалъ Изяслава своимъ соперникомъ, похитителемъ велико-княжеской власти и велъ съ нимъ непрестанныя войны. Въ 1149 году Юрій овладѣлъ Кіевомъ и отпустилъ изъ заточенія Нифонта на новгородскую каѳедру, а Климентъ вмѣстѣ съ вел. княземъ Изяславомъ удалился во Владиміръ Волынскій. Но скоро же Изяславъ вновь вошелъ въ Кіевъ и привелъ съ собою Климента, который и оставался на митрополичей каѳедрѣ не только до смерти Изяслава (1154), но и при его преемникѣ Ростиславѣ. Но въ 1155 г. Юрій Долгорукій сдѣлался вел. княземъ кіевскимъ, изгналъ Климента во Владиміръ Волынскій вмѣстѣ съ дѣтьми Изяслава и обратился къ патріарху съ просьбою о поставленіи для Руси митрополита, каковымъ и поставленъ былъ Константинъ.

¹⁶⁾ По Патерику въ лѣто 6664 отъ Р. Хр. 1156. (Рук.).

святомъ монастырѣ, велию любовь имѣя ко Пресвятѣй Богородицѣ и къ преподобнымъ отцемъ. И не помнозе постиже его тамо болѣзнь зѣльна (яже честную предъ Господемъ смерть сего преподобнаго предвари). Тогда братіямъ дивное видѣніе, еже прежде тріехъ дней, нежели разболѣся, видѣ: пришедшу ми, рече, по утреннемъ пѣніи въ келію, нужда бысть мало почити, абіе въ тонкій сонъ сведенъ бысть, и се обрѣтохся въ церкви сей святой печерской на мѣстѣ Николи святоши, и молихся много со слезами къ Пресвятой Богородицѣ, дабы видѣлъ добраго строителя и по смерти тщаніе имущаго, о умноженіи добродѣтели во обители своей, преподобнаго Θεодосіа. Таже собирающимся въ церковь братіямъ многимъ, единъ отъ нихъ приступи ко мнѣ рече: хощещи ли видѣти преподобнаго отца нашего Θεодосіа: азъ же отвѣщахъ: ей желаю аще возможно ти есть, покажи ми его. Онъ же поемъ мя введе въ алтарь и тамо показа ми святаго Θεодосіа. Азъ же того видѣвъ отъ радости притекъ, надохъ на носѣ его, и поклонихся ему до лица земли. Онъ же возставивъ, благослови мя, и глагола ми: добре пришелъ еси, брате и сыне, Нифоите, отъ седе будеши съ нами неразлучно, держаше же въ руцѣ своей свитокъ, его же егда проси, даде ми. Азъ же развернухъ прочтохъ и, бысть написано въ началѣ тако: се азъ и дѣти яже ми далъ есть Богъ. Сему видѣнію бывшу, азъ, рече, блаженный Нифонтъ, абіе быхъ въ себѣ, и нынѣ вѣмъ, яко сіа болѣзнь посѣщеніе ми отъ Бога есть. И тако поболѣвъ тринадцать дней, успе съ миромъ о Господѣ, мѣсяца апрѣля въ восьмой день свѣтлыя недѣли въ субботу¹⁷⁾. И положено бысть тѣло его честно въ пещерѣ преподобнаго Θεодосіа, духомъ же съ тѣмъ же дароименнымъ предстоить престолу Владыки Христа, идѣже неразлучно наслаждающихся неизреченныхъ небесныхъ красоть, и о насъ чадѣхъ своихъ да помолется, и похваляется купно, глаголюще: се мы и дѣти, яже далъ есть намъ Богъ. Ему же въ Троицѣ нераздѣлимой хвалимому, Отцу, купно и Сыну и Святому Духу подобаеъ всякая слава честь и поклоненіе, нынѣ и присно и въ безконечныя вѣки аминь.

¹⁷⁾ По печатной Новгородской лѣтописи (стр. 30) и по каталогу о Новгородскихъ архіереяхъ въ лѣто 6664, отъ Р. Хр. 1156, а по патерику, 6665, а отъ Р. Хр. 1157. (Рук.).

I) Изъ епархіальной жизни.

Къ вопросу о постройкѣ новаго зданія общежитія при кирилловскомъ духовномъ училищѣ.

(Продолженіе).

30 мая были торги на поставку кирпича, а 2 іюня переторжка. Подрядъ на поставку 650,000 кирпича (количество было опредѣлено г. Коломейцевымъ приблизительно) остался за крестьяниномъ Приемышевымъ, какъ предложившимъ наименьшую цѣну 10 руб. 50 коп. за 1000 кирпичей. Но прежде чѣмъ утверждены были эти торги, Приемышева разбило параличемъ и потому отъ принятаго обязательства онъ отказался, вельдствие чего на 10 января 1895 года были назначены новые торги. 1-го іюня 1894 года былъ отданъ подрядъ на поставку извести по 8³/₄ коп. за пудъ. 17-го іюня 1894 года Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ прибылъ въ Кирилловъ, — событие имѣющее для училища великое значеніе. Что-бы понять всю глубину чисто отеческаго чувства, съ которымъ отнесся Архипастырь къ училищу, нужно было лично видѣть Владыку, слышать его слова. По пріѣздѣ въ Кирилловъ Архипастырь заявилъ, что здѣсь его больше всего интересуеетъ училище, и это заявленіе онъ доказалъ на дѣлѣ и много разъ. Каждый день къ Владыкѣ приносили въ его помѣщеніе планъ зданія, и здѣсь онъ самымъ тщательнымъ образомъ разсматривалъ его, входилъ въ каждую мелочь, постоянно имѣя одну мысль, нельзя-ли чего измѣнить, что-бы было лучше и дешевле. Потомъ осмотрѣлъ зданіе бывшаго общежитія. Здѣсь пробылъ не менѣе двухъ часовъ, разсматривая планъ и осматривая мѣстность. Убѣдившись личнымъ обзоромъ, что мѣста, дѣйствительно мало, и что сосѣдніе дома купить необходимо, Владыка сходилъ и на продающіися мѣста, осмотрѣлъ ихъ и рѣшилъ непременно ихъ купить. А такъ какъ къ этому времени было извѣстно, что за дома намѣрены взять значительно дороже ассигнованной сѣздомъ суммы (1500 р.), то Высокопреосвященнѣйшій заявилъ о своемъ желаніи пожертвовать на

этотъ предметъ изъ собственныхъ средствъ 1000 рублей (деньги получены). Кромѣ того приказалъ пригласить все духовенство къ добровольному пожертвованію на этотъ же предметъ (пожертвовано духовенствомъ 855 руб.). Но этого мало: въ виду слуховъ о намѣреніи нѣкоторыхъ лицъ купить эти дома себѣ, что-бы съ большимъ барышемъ перепродать училищу, по волѣ Высокопреосвященнаго отиравляется немедленно учитель Успенскій къ владѣтельницамъ дома (за 76 верстѣ), а затѣмъ одновременно съ Владыкой ѣдетъ смотритель на Ивановское и здѣсь самъ Архипастыръ окончателно договаривается съ мужемъ владѣтельницы дома. Такимъ образомъ вопросъ о расширеніи училищнаго мѣста, много занимавшій и духовенство округа и училищное правленіе, разрѣшенъ былъ Владыкой окнчателно и при томъ такъ, какъ, конечно, никто не могъ-бы его разрѣшить. Говоря безпристрастно и рѣшительно безъ всякихъ преувеличеній, можно сказать, что училищу вновь приобретѣнныя мѣста, крайне необходимыя, достались даромъ. За мѣста съ домами заплачено 2600 рублей. Но прежде всего на этотъ предметъ Владыка изъ личныхъ суммъ пожертвовалъ 1000 руб., затѣмъ добровольная подписка дала 855 руб., за флигель на новыхъ мѣстахъ выручено 325 руб., остается еще домъ, за который безспорно дадутъ 350 руб., слѣдовательно всего будетъ выручено (1000 р. + 855 р. + 325 р. + 350 р.) = 2530 рублей, т. е. выручена уже почти вся сумма, уплаченная за домъ (2600 руб.), и кромѣ того остается въ пользу училища весьма цѣнный каретникъ (цѣною не менѣе 400 руб.) и нѣсколько не особенно цѣнныхъ построекъ. Въ настоящее время новыя мѣста полная собственность училища, такъ какъ онѣ, на основаніи разрѣшенія Св. Синода, закрѣплены за училищемъ. — Вскорѣ послѣ отъезда Владыки изъ Кириллона городская дума уступила училищу и садикъ въ полное и безплатное пользованіе на 12 лѣтъ. Вслѣдствіе покупки новыхъ мѣстъ измѣнились многія первоначальныя намѣренія и училищнаго правленія. Прежде всего новое зданіе рѣшено было поставить на мѣстѣ бывшаго общежитія, а на вновь купленныхъ мѣстахъ, какъ болѣе возвышенныхъ, домъ бывшаго общежитія, на прочность котораго обращалъ вниманіе еще ревизовававшій въ 1893 г. училище г. Раевскій, предполагавшійся къ сломкѣ, рѣшено оставить для помѣщенія въ немъ квартиры смотрителя, биб-

ліотеки, архива и правленія; вмѣсто предполагавшагося къ постройкѣ новаго сарая для извести испрошено разрѣшеніе Его Высокопреосвященства помѣстить известъ въ бывшую кладовую и погребъ, сдѣлавъ въ этихъ зданіяхъ необходимыя передѣлки. Въ началѣ октября наконецъ, были получены отъ г. Коломйцева планъ и смѣта и представлены Его Высокопреосвященству 8 октября. Вмѣстѣ съ симъ, доводя до свѣдѣнія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки объ отказѣ Приемышева отъ поставки кирпича, правленіе просило, чтобы привлечь больше торговцевъ, объявить цѣну на кирпичъ 14 руб. и позволить правленію спестись съ заводомъ Медвѣдовскаго. Его Высокопреосвященству было благоугодно разрѣшить просимое правленіемъ. Въ ноябрѣ полученъ отвѣтъ отъ Медвѣдовскаго, который назначилъ за кирпичъ по 14 руб. за тысячу безъ доставки. Тогда правленіе, не много полагаясь на имѣющіе быть торги 10 января 1895 года, сдѣлало попытку отдать весь подрядъ на зданіе и съ поставкою матеріала, но попытка эта кончилась неудачей. Какъ и ожидалось, торги 10 января 1895 года не привели къ благопріятному, въ смыслѣ отдачи подряда на поставку кирпича, результату. Явившіеся на торги, вмѣсто объявленныхъ условій, предъявили свои, гдѣ измѣнялись и цѣна кирпича (выше объявленной), и срокъ поставки (1897 годъ), и качество кирпича. Правленіе, конечно, не могло согласиться съ этими условіями и торги не состоялись. Тогда съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства было прибѣгнуто къ послѣднему средству—къ закупкѣ кирпича отъ вольныхъ поставщиковъ по 11 рублей за тысячу. Этотъ способъ очень неудобный, крайне медленный, но единственный при данныхъ условіяхъ. Нѣсколько ранѣе этого былъ полученъ изъ строительнаго комитета пересланный туда Владыкой, планъ на новое зданіе. Строительный комитетъ, одобряя въ общемъ планъ, сдѣлалъ нѣкоторыя указанія, требующія измѣненія въ планѣ и смѣтѣ. Самый планъ, полученный изъ комитета, оказался сильно помятъ и перечерканъ. Тотчасъ по полученіи планъ и смѣта были представлены опять г. Коломйцеву, который обѣщалъ къ сѣзду оо. депутатовъ (17 января 1895 года) исправить все требуемое строительнымъ комитетомъ, но за два дня до сѣзда заявилъ, что, при всемъ его желаніи, онъ не можетъ изготовить планъ и смѣту къ сѣзду въ виду

того, что планъ настолько поврежденъ, что смывать нѣкоторыя мѣста и снова чертить оказалось рѣшительно невозможнымъ, поэтому является необходимымъ чертить снова весь планъ. Представляя 17 января 1895 года отчетъ очередному съѣзду оо. депутатовъ училищное правленіе вмѣстѣ съ свѣдѣніями по вопросу объ общежитіи, предложило и нѣкоторыя свои соображенія, касающіяся преимущественно способа увеличенія средствъ на постройку новаго зданія. Какъ предположенія правленія, такъ и мнѣніе духовенства видны изъ журналовъ съѣзда №№ 7 и 8, каковыя и приводятся здѣсь въ цѣлости. Журналь № 7-й: „Съѣздъ оо. депутатовъ слушали докладъ училищнаго правленія объ устройствѣ новаго зданія училища и общежитія. Изъ доклада видно, что по составленной смѣтѣ, расходъ на постройку училищнаго зданія простирается до 38 тысячъ руб. между тѣмъ въ наличности имѣется капитала на этотъ предметъ только около 25 тысячъ руб., (24757 р. 15 к.); такимъ образомъ не хватаетъ 13 тысячъ. Предполагая, что постройка зданія продолжится года 4 и за это время остатковъ отъ текущихъ обычныхъ расходовъ накопится до 1 тысячи рублей, духовенству настоятъ надобность изыскать остальные недостающія 12 тысячъ. Къ изысканію этихъ средствъ правленіе предлагаетъ два способа: или занять деньги въ какомъ-либо кредитномъ учрежденіи, или сдѣлать раскладку на церкви и причты въ теченіи 4 лѣтъ по три тысячи въ годъ. Съѣздъ, сознавая необходимость вышеозначеннаго расхода въ 12 тысячъ, пришелъ къ тому заключенію, хотя церкви и причты и обременены разными сборами на содержаніе семинаріи, училища и проч., но лучше однако теперь же сдѣлать раскладку 12000 руб. на церкви и причты, чѣмъ занимать деньги и потомъ все-таки платить капиталъ и проценты. Но, если сдѣлать раскладку по три тысячи въ годъ, она увеличитъ существующій сборъ вдвое, что будетъ весьма обременительно для церквей и духовенства. Не раскладывая недостающую сумму на 4 года и имѣя въ виду, что расходъ на устройство зданія на дѣль можетъ нѣсколько уменьшиться, влѣдствіе возможности покупки матеріала по уменьшенной, противъ смѣтнаго исчисленія, цѣнѣ, съѣздъ находитъ возможнымъ съ настоящаго же года установить спеціальныи сборъ съ церквей и причтовъ въ количествѣ до 1200 рублей въ годъ, что будетъ рав-

ваться половинѣ существующихъ 3% и класснаго сбора. Постановили: съ нынѣшняго года 3% и классный сборъ увеличить въ полтора раза, т. е. вмѣсто каждаго рубля платить полтора руб. и сборы эти собирать въ полугодіе и представлять въ правленіе не позже 1 сентября, а затѣмъ, съ израсходованіемъ всѣхъ имѣющихся средствъ, имѣть особое сужденіе объ изысканіи недостающихъ средствъ на постройку". На журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „28-го января 1895. Утверждается. Правленіе училища безъ промедленія сообщить коши сего журнала благочиннымъ училищнаго округа для надлежащаго исполненія". Журналъ № 8. Приступая къ разсмотрѣнію смѣты доходовъ на будущій 1895 годъ, съѣздъ депутатовъ предварительно выслушалъ соображенія правленія училища о нѣкоторомъ увеличеніи пожертвованій отъ монастырей на училище. До настоящаго времени пожертвованія отъ монастырей выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ Юрьева монастыря 425 р., 25 к., отъ Кирилло-Бѣлозерскаго — 17 р., отъ Горницкаго — 5 р., отъ Нило-Сорской пустыни 5 р. и отъ Филиппо-Ирапской пустыни 4 р. По мнѣнію правленія училища не было бы обременительнымъ для монастырей, если бы пожертвованія эти были нѣсколько увеличены: и именно до такой примѣрно суммы: отъ Горницкаго монастыря до 100 р. въ годъ, отъ Нило-Сорской пустыни до 100 р., отъ Филиппо-Ирапской пустыни до 50 р. и отъ Юрьева монастыря до 500 р. въ годъ. Въ виду предстоящихъ огромныхъ расходовъ по устройству зданія училища съ общежитіемъ съѣздъ не можетъ не задуматься надъ вопросомъ объ изысканіи средствъ на устройство этого зданія. Теперь уже выяснилось, что на постройку зданія не достаетъ 12000 рублей и, гдѣ-бы то ни было, надо ихъ найти. Какъ ни бѣдны большинство церквей и духовенства округа и какъ не обременены они различными сборами, но пришлось съ нынѣшняго же года сборы съ церквей и духовенства на училище увеличить въ полтора раза. Но сумма 12 тысячъ рублей не выражаетъ полного дефицита предстоящихъ расходовъ: при общежитіи требуются разныя хозяйственныя службы, устройство которыхъ потребуетъ новыхъ не малыхъ расходовъ. Затѣмъ, съ окончаніемъ устройства всѣхъ зданій училища съ общежитіемъ и необходимыми службъ, поддержка всѣхъ этихъ зданій несомнѣнно

значительно увеличить противъ нынѣшняго ежегодный расходъ по училищу, который будетъ тѣмъ чувствительнѣе, что за израсходованіемъ всѣхъ ресурсовъ—въ видѣ наличнаго капитала, который даетъ значительную сумму въ процентныхъ доходахъ,— всѣ предстоящіе расходы по училищу должны будутъ покрываться исключительно одними сборами съ церкви и причтовъ округа. Такое неизбѣжно предстоящее увеличеніе сборовъ съ церкви и причтовъ не временное только, но и постоянное, невольно заставляетъ искать хотя бы и малой помощи духовенству округа откуда либо со стороны. Но гдѣ же искать этой помощи? Кромѣ великаго своего благодѣтеля, всемилостивѣйшаго архипастыря и отца, оказавшаго величайшія неоцѣнимыя услуги училищу, духовенство можетъ рассчитывать еще только развѣ на помощь святыхъ обителей. Правда, онѣ и теперь жертвуютъ нѣкоторую сумму на училище, но пятирублевая жертва, напр. Горицкаго монастыря или Нилосорской пустыни не много поможетъ училищу. Если взять во вниманіе средства монастырей, вообще очень не бѣдныхъ, то пяти-рублевая и четырех-рублевая пожертвованія окажутся болѣе, чѣмъ скромными. Если сравнить эти пожертвованія съ десяти тысячною жертвою Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, ихъ едва ли можно назвать щедрыми. Достойный вѣчной благодарности духовенства округа Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, дѣйствительно оказалъ величайшую помощь училищу. Съѣздъ не можетъ, конечно, и мечтать, чтобы и другія обители могли оказать подобную помощь,—но увеличить сумму нынѣшнихъ пожертвованій онѣ несомнѣнно могутъ безъ всякаго для себя обремененія и затрудненія. Въ надеждѣ и въ этомъ дѣлѣ найти помощь и содѣйствіе многопопечительнаго благодѣтеля кирилловскаго училища, съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ употребить свое архипастырское содѣйствіе и воздѣйствіе къ тому, чтобы склонить начальствующихъ вышеупомянутыхъ четырехъ обителей увеличить суммы ежегодныхъ пожертвованій отъ монастырей на училище, и, если возможно, въ размѣрахъ, указанныхъ училищнымъ правленіемъ“. На этотъ журналъ послѣдовала слѣдующая резолюція: „28 янв. 1895 г. Поименованныя въ семь журналѣ монастыри приглашаются къ увеличенію пожертвованій въ пользу кирилловскаго духовнаго училища, каковыя пожертвованія въ

усиленныхъ размѣрахъ крайне необходимы особенно въ настоящее время по случаю постройки новаго зданія съ общежитіемъ для училища. Правленіе училища съ копіями сего журнала сообщить мою резолюцію поименованнымъ въ журналѣ монастырямъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свѣдѣнія объ умершихъ священнослужителяхъ.

Мая 6 дня текущаго года скончался священникъ Городищской близъ г. Новгорода церкви Іоаннъ Героевичъ Хмѣлевъ на 54 году отъ рожденія. По окончаніи въ 1865 году курса новгородской духовной семинаріи, почившій въ 1869 году 3 августа рукоположенъ былъ во діакона къ Званскому женскому монастырю; въ 1873 году опредѣленъ во священника къ Городищской церкви, гдѣ состоялъ законоучителемъ въ женскомъ училищѣ и Сковородской школѣ грамоты. За усердную службу и ревностное проповѣдываніе слова Божія награжденъ набедренникомъ и нѣсколко разъ получалъ благодарность отъ епархіальнаго начальства.

13 мая, текущаго года скончался священникъ Колбецкой церкви, тихвинскаго уѣзда, Михаилъ Васильевичъ Рождественскій на 42 году отъ роду. Почившій, по окончаніи курса духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ 1877 году назначенъ былъ учителемъ русскаго языка въ тихвинское духовное училище. 6 апрѣля 1880 года опредѣленъ былъ священникомъ къ Колбецкой церкви, тихвинскаго уѣзда, гдѣ во все время своего служенія состоялъ законоучителемъ въ земской школѣ. Три трехлѣтія былъ помощникомъ благочиннаго и три трехлѣтія депутатомъ по училищнымъ дѣламъ. Съ 9 сентября 1893 г. по 9 февраля 1894 г. состоялъ и. д. благочиннаго во 2 округѣ, тихвинскаго уѣзда. За усердную службу былъ награжденъ набедренникомъ (1886 г.) и скуфьею (1892 г.).

Исторія Новгородской духовной семинаріи.

III.

Новгородская семинарія съ 1753—1775 годъ.

(Продолженіе).

ГЛАВА II.

3) Въ *реторикѣ*, гдѣ по указу св. Синода 2 сентября 1769 года велѣно было а) обучать краснорѣчію методомъ краткимъ, ленимъ и основательнымъ, всякое правило примѣромъ объясняя; б) читать наилучшихъ авторовъ латинскихъ и русскихъ рѣчи съ обстоятельною резолюціею реторическою и в) къ большому же успѣху наичаще содержать учениковъ въ реторическихъ экзерциціяхъ и имитаціяхъ лучшихъ авторовъ“, учитель толковалъ ученикамъ реторику письменную собранную изъ разныхъ авторовъ, а для пріученія учениковъ къ стилю читалъ съ ними Курціи и ораціи Цицероновы. Читались-ли наилучшіе русскіе авторы съ разборомъ, — это неизвѣстно.

а) „*Ars rhetorica*“ тогдашняя дѣлилась на 5 книгъ, изъ которыхъ въ первой рѣчь идетъ объ ораторскомъ выраженіи (*de elocutione oratoria*) или періодъ; раздѣленіи періодовъ; о красотѣ періодовъ; объ искусствѣ составлять періоды и соединять одни съ другими части или члены періодовъ; о способѣ соединенія періодовъ однихъ съ другими. Примѣры на всѣ правила о періодахъ взяты изъ Цицерона.

2-я книга о расширеніи періода, которое совершается: 1) чрезъ опредѣленіе; 2) чрезъ перечисленіе частей; 3) чрезъ изъясненіе; 4) чрезъ наращеніе.

3-я книга, по мнѣнію преподавателя самая важная, о *фигурахъ*, такъ какъ вся сила и величіе краснорѣчія заключается въ знаніи и умѣнью употреблять фигуры. 1-я глава этой книги трактуетъ о тропахъ

однословныхъ (заключающихся въ одномъ словѣ), которыхъ семь разрядовъ: метафора, синекдоха, метонимія, катахрезисъ (напр. отце-убійцею — *parricida* называютъ и того, кто убилъ мать); автономазія — *proponatio*: покоритель Азіи т. е. Александръ ораторъ вм. Цицеронъ; *onomatopoeja* (дѣйствіе вм. дѣйствителя: свистъ, шумъ, мычаніе и т. под.); *metalepsis* или *transumptio* (у *Virgilia arista* — колосъ вм. годъ: *post aliquot aristas*, спустя нѣсколько лѣтъ). Глава 2-я о тропахъ, состоящихъ изъ многихъ словъ или цѣлой рѣчи, таковы: аллегорія, перифразъ (тропъ въ которомъ большимъ количествомъ словъ выражается то, что можетъ быть выражено меньшимъ), гипербатонъ (*mesum* вм. *cum me*; *quibus de rebus* вм. *de rebus quibus*); гипербола — тропъ, въ которомъ или увеличивается, или уменьшается, — изображается выше или ниже дѣйствительности; иронія или насмѣшка. Примѣры на все тропы взяты опять изъ Цицерона. Затѣмъ сейчасъ же слѣдуетъ латинское упражненіе: „на чистѣйшее зачатіе св. Дѣвы“ чрезъ аллегорію, гиперболу и иронію. Упражненію этому, какъ и каждому въ курсѣ реторики, предшествуетъ планъ (*synopsis*). Привожу этотъ планъ въ дословномъ переводѣ (съ латинскаго).

1) Авторъ пригласитъ слушателей къ прославленію чистѣйшаго зачатія святѣйшей Дѣвы. Именно: восхвалимъ и проч., возблагодаримъ любвеобильнѣйшую Мать и проч.; потомъ присоединитъ нѣкоторыя аллегорическія и таковыя же достохвальныя Дѣвѣ опредѣленія.

2) Чрезъ гиперболу скажетъ, что нѣтъ никого, ни человѣка, ни небеснаго духа, ни иного какого-либо творенія, которое могло бы изъяснить совершенства этой души даже въ самомъ рожденіи. Изъяснить эти дары свойственно только Единому Богу — Отцу, который избралъ Марію дщерію, Сыну, который избралъ Ее Матерію, Духу Святому, избравшему Ее невѣстою Себѣ и проч.

3) Чрезъ иронію, соединенную съ аллегорією спроситъ у демона, почему онъ бездѣйствуетъ, когда бла-

женнѣйшая эта душа соединяется съ тѣломъ? почему не помрачилъ онъ это свѣтило? и проч.

4) Черезъ иную иронію возвеличить кротость и снисходительность демона, который не только не завладѣлъ Дѣвою, но позволилъ Ей стереть свою главу. Далѣе слѣдуетъ самое упражненіе. Другое упражненіе на трою: „въ защиту юноши, обвиненнаго въ ареопагѣ за то, что онъ выкололъ глаза перепелкѣ“ (черезъ иронію и гиперболу).

3-я глава этой книги содержитъ ученіе о фигурахъ словъ, которыя состоятъ въ 1) повтореніи (6 фигуръ); 2) въ подобіи (4 фигуры); 3) въ столкновеніи (4 фигуры); — 4-я глава содержитъ фигуры мыслей (22 фигуры: вопросъ, отвѣтъ, желаніе, восклицаніе и т. д.

4 книга содержитъ ученіе о силѣ оратора или объ изобрѣтеніи. 5 книга — о доказательствахъ философскихъ и риторическихъ. Объ „экзерциціяхъ и имитацияхъ лучшимъ авторамъ“ т. е. о письменныхъ упражненіяхъ учениковъ реторики (*labores rethorici*) въ настоящій періодъ существованія семинаріи мнѣ не приходится сказать, что либо новое. Онѣ и по своимъ темамъ и по своему содержанію, а также по строгой расположенности сообразно всѣмъ правиламъ реторики, ничѣмъ не отличаются отъ такихъ же упражненій предъидущаго времени, образцы которыхъ даны мною ранѣе.

Кромѣ собственно реторики, риторическій учитель въ этомъ классѣ прочиталъ универсальную исторію Лудовика Голберга (?), а по воскреснымъ днямъ поутру читалъ и изучалъ съ учениками катихизисъ Платона.

4) Въ *пѣтихъ* учитель обучалъ стихотворству по учебнику письменному собранному изъ разныхъ авторовъ, а для указанія способа сочиненія латинскихъ стиховъ читалъ *Виргилія*; въ 1769—70 году учитель примѣнялся и къ русскому переводу *Виргилія* печатному и, кромѣ того, читалъ „храмъ боговъ“ съ изъясненіемъ. По 3 часа въ недѣлю обучалъ онъ учени-

ковъ нѣмецкому языку и по 3 часа географіи. Неизвѣстно, что дѣлалъ учитель цѣлый годъ, имѣя 3 часа въ недѣлю, при изученіи географіи, такъ какъ весь рукописный учебникъ географіи помѣщался на одномъ листѣ и былъ составленъ въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ. Послѣ опредѣленія географіи, какъ „науки о естественномъ и политическомъ качествѣ земнаго шара.“ говорится о раздѣленіи ея на математическую, натуральную и политическую, изъ которыхъ первая „предлагаетъ намъ ученіе о нашемъ земномъ кругѣ, какъ о тѣлѣ міра и показываетъ его видъ, величину, раздѣленіе и движеніе. Земля имѣетъ видъ круглый подобно шару, что наипаче доказываетъ, кромѣ другихъ доказательствъ, круглый видъ ея тѣни при затмѣніяхъ лунныхъ. Земля имѣетъ около себя 360 градусовъ или російскихъ 37500 верствъ. При раздѣленіи земли надо примѣтить 2 полюса (крайнія точки земной оси). Круги около земли слѣдующіе: экваторъ есть средняя линія, раздѣляющая землю на 2 равныя части; меридіанъ есть кругъ, проведенный черезъ голову нашу отъ того мѣста, гдѣ солнце въ полдень находится, къ сѣверному полюсу; тропикъ есть циркуль, ограничивающій путь солнца; полярный кругъ есть циркуль, ограничивающій полюсъ. Земля имѣетъ двоякое движеніе: ежедневное и годовое.

Натуральная географія разсуждаетъ объ атмосферѣ, водѣ и землѣ. Атмосфера есть воздухъ, наполненный парами. Въ ней ходятъ облака, бываетъ снѣгъ, дождь, громъ и другія воздушныя явленія. Земля на поверхности занимаетъ едва третью долю, а прочее вода покрываетъ. Островъ есть земля окруженная со всѣхъ сторонъ водою. Полуостровъ есть земля окруженная водою, но съ одной стороны прикасающаяся къ матерой землѣ.

Политическая географія научаетъ насъ раздѣленію земнаго шара на разныя государства и земли. Земля раздѣляется на 4 великія части: Европу, Азію, Африку, которыя называются старымъ свѣтомъ, понеже

отъ самыхъ древнихъ временъ извѣстны, и Америку, которая называется новымъ свѣтомъ, потому что она только 1492 года найдена Генуезцемъ Христофоромъ Колумбомъ.

О Европѣ. Европа находится въ умѣренномъ сѣверномъ поясѣ. Границы ея. Въ Европѣ находятся 4 закона: христіанской, магометанской, іудейской, языческой. Увѣряютъ, что въ Европѣ около 150 милліоновъ жителей. Въ Европѣ 3 имперіи: Нѣмецкая вся (столичный городъ Вѣна); Россійская частію (Петербургъ и Москва); Турецкая частію (Константинополь) и 12 королевствъ (въ Норвегіи столичный городъ Бергенъ, въ Венгріи Брезбургъ, въ Сардиніи и Сициліи Неаполь). Кромѣ того въ Европѣ есть еще многія вольныя республики и вольныя княжества.

О Азій. Азія лежитъ большею частію въ умѣренномъ сѣверномъ полюсѣ, а нѣкоторыя земли въ жаркомъ поясѣ, находятся и въ холодномъ. По изобилію Азія весьма плодоносна хлѣбомъ, виномъ, сахаромъ и проч. Жители въ Азій, кромѣ Китайцевъ, суть грубой и непросвѣщенной народъ, кой ни въ какихъ наукахъ не упражняется. Главная вѣра въ Азій магометанская, а правленіе деспотическое. Въ Азій находятся государства: Турція, Персія (главный городъ Испаганъ), Азіатская татарія, Китай и Остъ-Индія (гл. г. Агра).

О Африкѣ. Африка лежитъ въ самомъ жаркомъ поясѣ; въ срединѣ оной земля песчаная, а по берегамъ имѣетъ изобиліе. Народы въ Африкѣ варвары и непросвѣщенные. Главный законъ магометанскій. Африка раздѣляется на 12 земель: Варварія степь *Сирахъ*, Нигриція, Египеть, Нубія (главный городъ Семнаръ), Абиссинія (гл. гор. Гондаръ); берега: гвинейскіе, конгскіе, зангебарскіе, аіанскіе, кафрскіе острова около Африки.

О Америкѣ. Она называется еще Вестъ-Индіею и Новымъ Свѣтомъ. Весьма изобильна и богата. Жители прежде были идолопоклонники, а потому многіе обращены въ христіанскую вѣру Европейцами. Правленіе

имѣть монархическое и республиканское. Южная Америка дѣлится на 5 земель: Терра, Фирма, Гвіана, Перу, Хили, Бразилія. Сѣверная Америка: на новую Гишпанію, Флориду, Новую Мексику, Канаду.—Кромѣ всего этого въ свѣтѣ есть еще неизвѣстныя земли, которыя лежатъ около обоихъ полюсовъ.

5) Въ *синтаксисѣ, грамматикѣ, инфимѣ и фарѣ* обученіе шло по С.-Петербургской латинской грамматикѣ и состояло въ изученіи регулъ латинскаго синтаксиса, а также этимологическихъ формъ съ постояннымъ переводомъ примѣровъ съ русскаго на латинскій языкъ и заучиваніемъ словъ и „домашнихъ разговоровъ“, при чемъ, кромѣ того, синтаксическій учитель обучалъ греческому языку, грамматической—еврейскому, инфимической—французскому, фарической—ариѳметикѣ.

Ариѳметика проходила также по письменному руководству и начиналась прямо со сложенія, которому дано такое опредѣленіе: „сіе дѣйствіе подаетъ правила, по которымъ можно найдти число двухъ или многихъ данныхъ равное, которое тѣхъ чисель сумма называется“. За этимъ опредѣленіемъ сейчасъ же идутъ задачи. За сложеніемъ даны такія же опредѣленія вычитанія, умноженія и дѣленія съ задачами на нихъ. Далѣе идутъ примѣры—задачи на сложеніе и остальные дѣйствія въ доляхъ, а во 2-й части ариѳметики 1-я глава учитъ „о содержаніи и взаимномъ сравненіи разныхъ денегъ, мѣръ, вѣсовъ и проч., а 2-я глава о раздробленіи и превращеніи именныхъ долей и о приведеніи ихъ въ разные сорты“.

Бросая общій взглядъ на состояніе обученія въ этотъ періодъ, мы видимъ, что въ семинаріи проходили полный богословскій курсъ (догматика, нравственное богословіе, свящ. писаніе), философскій (логика, психологія, физика, исторія философіи, метафизика, естественное правоученіе), риторическій. Кромѣ того изучали—всеобщую гражданскую исторію, географію, ариѳметику; языки древніе: греческій, латин-

скій и еврейскій, а изъ новыхъ французскій и нѣмецкій. — Кромѣ того во всѣхъ классахъ изучали катихизисъ Платона.

(Продолженіе слѣдуетъ).



II. Статьи и разсужденія.

Матеріалы по исторіи новгородской епархіи.

Ниже печатается „присланное на вопросы его преосвященства 60 пунктовъ извѣстіе“ (—¹) документъ, относящійся къ 1725 году²), ко времени управленія новгородскою епархіею Теофана Прокоповича. Документъ этотъ вѣдъ всякаго сомнѣнія заслуживаетъ того, чтобы онъ явился на страницахъ епархіальнаго органа. Съ одной стороны, это единственный по богатству заключающагося въ немъ церковно-историческаго матеріала памятникъ не только въ новгородскомъ консисторскомъ архивѣ за первую половину XVIII вѣка, но и въ томъ отдѣленіи синодальнаго архива, гдѣ хранятся однородныя съ консисторскими дѣла новгородскихъ архіерейскихъ приказовъ. Заслуживая полнаго вниманія уже по этому одному, разсматриваемый памятникъ, взятый въ его цѣломъ, имѣетъ и еще одну сторону, увеличивающую его цѣнность. „Извѣстіе“ представляетъ собою отвѣты архіерейскаго разряда на вопросы Теофана Прокоповича, предложенные имъ разряду при вступленіи на новгородскую кафедру. Само собою понятно, что отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы отвѣты эти, какъ отвѣты на запросы Его Высокопреосвященства, по всѣмъ пунктамъ отличались безспорною точностію. Архіерейскій разрядъ имѣлъ и полную возможность и всѣ побужденія не быть особенно точнымъ въ даваемыхъ имъ свѣдѣніяхъ. Показать, напр. истинную цифру „акциденцій“, такъ называ-

¹) Мы удерживаемъ орфографію подлинника.

²) Архивъ Новгородской Духовной Консисторіи за 1725 г. № 20.

лись тогда доходы, получившіеся разного рода чиновниками въ видѣ пошлинъ отъ дѣль, — значило-бы сократить размѣръ домоваго жалованья. Когда мы говоримъ, что разсматриваемый документъ имѣетъ помимо своей содержательности и еще одну цѣнную сторону, то имѣемъ въ виду его важность для характеристики архіепископа Теофана Прокоповича. Никто не станетъ спорить противъ того, что при установленіи взгляда на известную историческую личность не всё памятники ея дѣятельности имѣютъ одинаковую важность. Одни факты изъ жизни человѣка показываютъ, на что онъ способенъ, другіе вводятъ насъ во внутреннее его содержаніе, даютъ видѣть намъ его постоянную настроенность. Къ числу этихъ послѣднихъ, думается намъ, слѣдуетъ отнести и первые шаги человѣка въ его служебномъ положеніи. Тотъ священникъ, который при опредѣленіи на мѣсто прежде всего освѣдомляется о доходности его, который по пріѣздѣ въ свой приходъ отправляется сразу же осматривать хозяйственныя постройки, при первомъ посѣщеніи прихожанъ обращаетъ преимущественное вниманіе на плату, такой священникъ имѣетъ всё шансы навсегда остаться требоисправителемъ. Какимъ являетъ себя при вступленіи на новгородскую кафедру Теофанъ Прокоповичъ, предоставляемъ судить самому читателю по печатаемому ниже документу.

„Вѣдѣніе на предложенные пункты отъ его архіерейства, Святѣйшаго Правительствующаго Синода вице-президента, великаго господина преосвященнаго Теофана архіепископа велико-новоградскаго и великолукскаго о домовомъ состояніи и о прочемъ, что объявлено сего ниже.

1-й пунктъ: что церквей приходскихъ въ епархіи росписать имянно и особно перечнемъ“. Отвѣтъ архіерейскаго разряда: „Въ великомъ новѣ городѣ соборныхъ церквей 3, приходскихъ настоящихъ и приписныхъ 59, околородныхъ степенныхъ и приписныхъ монастырей 41. Да въ епархіи его архіерейства по окладнымъ церковной дани книгамъ приходскихъ и прочихъ приходскихъ церквей значится нижепоказанное количество, а именно, въ новгородскомъ уѣздѣ, въ деревской пятинѣ 103, въ бѣжецкой 130, въ шелонской 115, въ воцкой 35, въ обовѣжской 113; въ олонецкомъ уѣздѣ въ општинскомъ стану 38, въ водлозерскомъ 21, въ выгозерскомъ 32, въ коловой деся-

тинѣ 61, въ лонскихъ погостахъ 12; въ гор. Городецкѣ и въ городецкомъ уѣздѣ 179, въ городѣ Устюжнѣ желѣзополскомъ и въ устюжскомъ уѣздѣ 35, въ гор. Торжкѣ и въ новоторжскомъ уѣздѣ 68, въ гор. Лукахъ Великихъ и въ луцкомъ, пусторжевскомъ и холмскомъ уѣздѣхъ 129, въ гор. Каргополѣ съ уѣздомъ 79, тогожь уѣзда въ крестновскихъ вотчинахъ 18, Старые Русы и въ старорусскомъ уѣздѣ 41; всего оной новгородской епархіи въ городѣхъ и уѣздѣхъ церквей значится 1312, кромѣ таковыхъ, въ которыхъ приходѣхъ имѣется по двѣ и по три церкви. Да кромѣ показаннаго числа въ приписныхъ къ новоторжскому уѣзду ржевскихъ погостѣхъ, которые къ новгородской епархіи приписаны были въ прошломъ 721 г., а нынѣ накіи отъ дому синодальнымъ опредѣленіемъ отписаны, 19 церквей.

Съ тѣхъ вышепоказанныхъ всей великоновоградской (отвѣтъ на второй вопросъ Θεοφана — „сколько со святой церковной земли и купно со всѣхъ въ домъ архіерейскій податей“) его архіерейской епархіи церквей въ домъ его архіерейской доходовъ получается погодно: съ церковныхъ земель оброчныхъ денегъ 11 руб. 48 коп., церковной дани и десятильничихъ доходовъ 3002 р. 63 к., обоего въ домъ по окладу 3014 р. 11 к.

„Чернаго священства и діаконства“ (отвѣтъ на 3-й вопросъ: „коликое число чернаго и бѣлаго священства и діаконства“) въ епархіи имѣется: „архимандритовъ 10, игуменовъ 10, іеромонаховъ 132, іеродіаконовъ 42, всего 194; бѣлаго священства и діаконства: протопоповъ 11, ключарей 2, поповъ 1497, протодіаконовъ и діаконовъ 328, всего бѣлаго священства и діаконства 1838“.

Съ поставляемыхъ ставленниковъ въ сборѣ денегъ бываетъ (отвѣтъ на вопросъ: „что денегъ отъ ставленника“): изъ дьячковъ въ попы (съ производимаго берется) по 2 руб. 34 коп.; изъ дьячковъ же въ діаконы и изъ діаконовъ въ попы-жь по 1 р. 26 к.; да сверхъ синодальнаго указа бывшаго архіерея Θεодосія отъ 723 года сентября отъ 19 дня сбирались со оныхъ же поставленниковъ пошлины съ челобитья по нижепоказанному: съ единныя персоны по 25 коп.; съ приходскихъ людей, ежели не порознь по имяномъ показаны, по 75 к.; съ разныхъ персонъ, ежели всё по имяномъ явлены, съ каждаго имене по

25 коп.; съ новопосвященныхъ дьячковъ и пономаревъ церковнымъ же священнослужителемъ пошлинь съ челоуѣка по 25 к.; съ нихъ же съ челобитья пошлинь по вышепоказанному; еще со оныхъ же дьячковъ и пономарей собиралось за исповѣдь и за граммату по 13 к.; за записку въ книгу по 1 к.; протодіакону съ діакону по 2 к.; подстихарнаго по 1 к. за гүменцо по 1 к., истопникамъ по 1 к. А собиралось оныхъ пошлинь на всякой годъ неравно, а въ 723 году поповскихъ и діаконскихъ пошлинь въ сборѣ было 29 руб. 97 коп., дьячковскихъ и пономарскихъ 2 руб., въ 724 году поповскихъ и діаконскихъ 32 р. 30 к., дьячковскихъ и пономарскихъ 7 руб. 25 коп. А собираемая пошлинная поповскія, діаконскія, дьячковскія и пономарскія деньги раздѣляются нижепоказаннымъ персонамъ: епископу съ каждой персоны половина..., а оставшаяся другая половина на раздѣлъ сѣннымъ іеромонахомъ, іеродіакономъ и пономарю, такожъ сборнымъ иподіакономъ, пѣвчимъ и подьякомъ. Съ челобитья пошлинь въ сборѣ было отъ 723 гола, сентября отъ 19 дня по нынѣшій 725 годъ іюля по 19 число 102 р. 50 коп., которые... иподіакономъ и пѣвчимъ и подьякомъ раздѣлены...

Повѣчныхъ въ лазаретъ и въ домъ архіерейскій деньги (отвѣтъ на 5-й вопросъ: сколько денегъ вѣчныхъ въ лазаретъ и въ домъ архіерейскій)“ зависятъ неокладные, и въ домъ архіерейскій собираются въ годъ не поровну, иногда больше и меньше, а именно по приходнымъ прошлыхъ годовъ книгамъ въ сборѣ было, въ 722 году повѣчныхъ въ домъ архіерейскій 450 р. 46 к., да другой половины опредѣленныхъ на обрѣтающіяся при домѣ гошпитали 540 р. 35 к.; въ 723 году вѣчныхъ же 447 руб. 5¹/₂ коп., на шпитальное содержаніе 595 р. 25¹/₂ к.; въ 724 году повѣчныхъ 482 р. 26 к. со оныхъ на шпитали-жъ 630 р. 27¹/₂ к.

Съ новгородской епархіи повѣчныхъ денегъ (отвѣтъ на 6-й вопросъ: „отдаются ли лазаретныя деньги въ лазаретъ или ни“) въ лазаретъ другой половины, какъ съ прочихъ епархій, не отсылается, понеже по указу Его Императорскаго Величества, присланному по прошенію бывшаго преосвященнаго Іова, митрополита новгородскаго, изъ высокоправительствующаго сената прошлаго 1714 года вельно: на содержаніе лазаретовъ для

процитанія и лѣченія солдатъ съ вѣчныхъ памятей вѣчныхъ деньги, которыя по именному Его Императорскаго Величества указу велѣно собирать во всѣхъ епархіяхъ, и онаго сбору въ новгородской епархіи въ канцелярію сената не собирать и изъ оклада выложить и въ окладныхъ книгахъ подъ статьями очистить, по которому Его Императорскому указу тѣ повѣчныя деньги въ лазаретъ и не отсылаются, а собираются въ общую домовую сумму и употребляются оныя во обрѣтающіеся при новгородскомъ его архіерейскомъ домѣ госпитали и страннопріемные и въ прочія домовыя нужднопотребности.

На учениковъ двадесятая доля съ хлѣба съ монастырей началась собирать 722 года съ сентября мѣсяца, которой (отвѣтъ на 7-й вопросъ) въ сборѣ на тотъ 722 годъ новгородской епархіи съ монастырей за выдѣляемую по духовному регламенту двадесятую часть хлѣба деньгами по разнымъ цѣнамъ было 903 руб. 79¹/₂ коп., да съ тѣхъ же монастырей на тотъ же 722 годъ хлѣбомъ принято 276 чт. 6 чк.; на 723 годъ оной же двадесятой части за хлѣбъ деньгами принято 24 р. 43¹/₂ к., на тотъ же 723 годъ хлѣбомъ принято 6 чт. 6³/₈ чк. А съ епархіи съ церковнослужителей тридесятая, которая расположена собирать на каждой годъ по окладной 186 года церковной дани книги съ 4995 четвертей четырехъ четвериковъ съ каждой четверти деньгами по 13 коп., итого 649 р., которой на упомянутой 724 годъ въ сборѣ и въ пріемѣ въ домовую казну не противъ онаго оклада, но съ излишествомъ противъ поданныхъ отъ церковнослужителей сказокъ — 692 р. 31 к. Изъ коихъ собранныхъ денегъ въ расходъ употребляется учителемъ въ трактamentъ: греческой школы архимандриту Филимону 15 руб., грекословенскіе риторики иподіакону 20 руб., словенскіе грамматики одному 15, славенскаго чтенія одному 8 руб., латинскія школы студенту 24 руб., вѣмецкихъ разговоровъ одному 12 руб., школьнымъ келейникомъ двумъ и повару третьему по 2 руб.; партикулярныхъ въ епархіи содержащихся школъ десяти человѣкомъ по 15 р., всего девятнадцати персонамъ 250 р. А достальныя 442 рубли 31 копѣйка употреблялися до запечатанія содержащимся при домѣ въ школахъ ученикомъ на одежды и въ покупку харчевыхъ припасовъ и книгъ и въ прочіе домовыя расходы, а хлѣбной вышепоказаннымъ учителемъ

Жалованныхъ персонъ (отвѣтъ на 9 вопросъ) при великоновгородской соборной церкви нынѣ обрѣтается и жалованья имъ дается нижепоказанное число, а имянно:	Число персонъ.	По окладу денежнаго сбора.		Хлѣбнаго трактаментъ.		Итого.	
		рубл.	четверти.	рубл.	четверти.	денегъ.	хлѣба.
						рубл.	четверти.
протопопъ	1	12	20	12	20		
ключарей	2	по 10	16	20	32		
священниковъ	5	по 8	14	40	70		
протодіаконъ	1	7	14	7	14		
діаконовъ	3	по 6	12	18	36		
иподіаконовъ	4	по 7	16	28	64		
пѣвчихъ	10	по 7	20	70	200		
подьяковъ первой станицы	5	по 6	12	30	60		
второй станицы	5	по 5	10	25	50		
третьей станицы	5	по 4	8	20	40		
меньшей станицы	5	по 2	5	10	25		
псаломщиковъ	2	по 3	8	6	16		
придѣльныхъ дьячковъ	2	по 2	6	4	12		
нономарей	2	по 3	6	6	12		
звонцовъ	8	по 2	4	16	32		
просфирница	1	3	8	3	8		
Итого ³⁾ при оной соборной церкви служителей обрѣтается.	61	—	—	—	—		
Жалованья имъ дается	—	—	—	315	691		

³⁾ По штату священниковъ полагалось 6 и діаконовъ 4.

	Число пер- сонъ.	По окладу де- негъ и хлѣба каждому.	
		рубли.	четвер.
Приказныхъ персонъ на жаловань:			
судія архимандритъ	1	100	—
секретарь	1	60	60
дьяковъ	3	—	—
въ ономъ числѣ одному	1	60	60
двумъ	2	40	40
дворецкой	1	40	40
сантъпетербургскому стряпчему въ расходы	—	170	110
новгородскому стряпчему комисарскаго и стряпческаго жалованья съ расходы	1	70	60
Въ разрядѣ подьячихъ:			
канцеляристь	1	30	30
канцеляристовъ же	2	15	15
подканцеляристовъ	10	12	12
молодыхъ первой статьи подьячихъ. второй статіи	24	8	8
пищиковъ	11	6	6
при петербург. стряп. подьячей	8	3	3
при петербург. стряп. подьячей	1	15	4
въ Москвѣ при комисарѣ подьячей	1	10	10
разрядныхъ сторожей	2	3	8
третій	1	4	8
при келейной конторѣ подванц.	1	24	24
копействъ	1	16	16
второй	1	12	12
сторожъ	1	8	8
Всего иныхъ приказныхъ персонъ	73	—	—
Жалованья имъ дается	—	1138	970

Въ казенномъ старинномъ приказѣ, которой съ прошлаго 721 года опредѣлено повытьемъ, съ судебныхъ дѣлъ приходу не имѣется, понеже никакихъ (отвѣтъ на 11 вопросъ) судебныхъ дѣлъ въ ономъ повытьѣ не касается, а бываетъ въ зборѣ съ указовъ, которые отпускаются о строеніи и освященіи церквей, и съ епитрахильныхъ и съ переходящихъ поповскихъ и діаконскихъ и дьячковскихъ и пономарскихъ и просфирническихъ новоявленныхъ памятей пошлинныя деньги и за утайку браковъ штрафныя, которыхъ бываетъ не поровну, а въ 724 году было въ приходѣ 109 р. 86 к. Да отвозныхъ по статьямъ святѣйшихъ патріарховъ собирается при зборѣ церковной дани казенныхъ по 11 коп. да на приказъ по 5 коп., обоюго всей новгородской епархіи съ церквей по 16 к. Да съ брачнаго сочетанія съ каждаго по 6 коп., итого 367 р. 62 к. И въ иныхъ годѣхъ бываетъ и меньше и больше (кромѣ разрядныхъ обыкновенныхъ пошлинъ и зборовъ, которые собираются и употребляются особно разряднымъ управителемъ), и тѣ пошлины по статьямъ святѣйшихъ патріарховъ и по опредѣлительнымъ прежде бывшихъ архіереевъ указомъ употреблялись того казеннаго приказу обывателямъ въ роздѣлѣ на трое, а имено, казначею треть, дьяку треть, подьячимъ треть по 1700 годѣ, а съ того прошлаго году блаженныя памяти преосвященному Іову митрополиту по требованію ево изъ таковыхъ денегъ половина взношена, а другая дѣлилась того казеннаго повытя казначею и дьяку и подьячимъ на трое, а нынѣ употребляется оная часть и на четверо, понеже давалась равная часть же и бывшему судьи архимандриту андронику... Да кромѣ показанныхъ пошлинъ при бытности Іова митрополита печатались всякіе случающіяся грамоты и указы въ казначейской кельи безъ записки, а печатныхъ денегъ имано настоящихъ по 6 к., да истопникомъ казначейскимъ по 2 коп. А съ прошлаго 721 года при бытности Θεодосія архіерея оная печать содержится въ предъявленномъ казенномъ повытьѣ, и збиралось печатныхъ денегъ и въ книгу записывалось по 8 коп., да подьячему за записку оныхъ и сторожу по 1 коп.

Въ архіерейскомъ разрядѣ въ 724 году въ зборѣ было: штрафныхъ 42 р. 75 к.; пошлинныхъ 83 р. 87 к., приводныхъ 10 руб. 46 коп. А въ прошлыхъ годѣхъ тѣ пошлинныя

деньги собирались не по ровному количеству, иногда больше и меньше, изъ которыхъ и употребили по прежнимъ опредѣленіямъ на подѣль таковымъ образомъ: изъ штрафныхъ денегъ архіереомъ едина треть; вторая треть приказнымъ управителемъ, судіи и дьякамъ и подъячимъ на раздѣль; третія треть на приказной расходъ, на покупку бумаги, сургуча, свѣчь, дровъ и чернилъ. Изъ пошлинъ архіереомъ половина, а другая половина дьякомъ и подъячимъ на подѣль. А приводные деньги на вышеобъявленные приказные расходы употребляются все безъ остатку, Въ повѣтъ раскольниковъ и инквизиторскихъ дѣлъ, которое состояло съ прошлаго 1721 года, штрафныхъ и прочихъ по дѣломъ денегъ въ зборѣ было въ нижеписанныхъ годѣхъ: въ 722 году 97 р. 75 к., въ 723 г. 234 83 к., въ 724 году 114 р. 54 к., въ 725 г. 30 р. 90 к. А по инструкціи, какова дана бывшему провинціалъ инквизитору іеродіакону венедикту коптеву, велѣно изъ оныхъ штрафныхъ денегъ половину имать въ казну, а другую раздѣлять на двое, одну часть изъ того отдать тому фискалу, чрезъ чье изысканіе тѣ штрафные деньги взяты будутъ, а другую оставить на раздѣль оберъ и прочимъ всемъ фискаломъ той дивизіи.

Дому его архіерейства дворянъ (отвѣтъ на 12-й вопросъ), отъ дѣдовъ имѣющихъ за собою помѣстья 92, кромѣ дѣтей ихъ и братій. За ними помѣстныя пашенныя земли 2833 четверти 4 четверика, сѣннаго покосу 5572 копны. Изстари были оныя дѣти боярскіе, которые написаны по разбору въ Москвѣ дворяня отъ дѣдовъ, а оныя и помѣстья даны имъ изстари-жъ при предебывшихъ преосвященныхъ архіепископахъ и митрополитахъ старинныя домовые, которые и въ писцовыхъ и переписныхъ 7100, 7083, 7137, 7161 годовъ книгахъ за ними написаны.

При домѣ служащихъ и въ вотчинахъ у дѣль обрѣтающихся 52 (дворянина, получающихъ отъ дома жалованье въ количествѣ 909 р. и 909 чт. хлѣба). Обоего обрѣтающихся въ помѣстьяхъ и при домѣ въ услугахъ дворянъ 144, и за ними помѣстей 2913 четвертей и сѣннаго покосу 5477 копенъ. А во оной (дворянамъ при домѣ служащимъ и въ отчинахъ у дѣль обрѣтающимся) трактаментъ началось собирать съ 721 года съ домовыхъ и приписныхъ монастырей вотчинъ съ дворового

по переписнымъ 186 года книгамъ числа съ 1835 дворовъ, съ каждаго по 39 к., итого 715 р. 65 к.; хлѣба ржи и овса по полтора четверика, съ малымъ обоего 745 чт. $3\frac{3}{4}$ чк. А до того при прежнихъ архіереяхъ жаловались опые дворяне изъ домовья общія суммы денежнымъ трактamentомъ, а другія изъ нихъ посылалися чрезъ годъ попеременно въ домовья вотчины на приказы, и довольствовались по наказомъ отъ тѣхъ вотчинъ съ крестьянъ опредѣленнымъ доходомъ.

Заводъ лошадиный (отвѣтъ на 13 вопросъ) обрѣтается въ единомъ мѣстѣ, въ домовомъ селѣ Устьѣ... Всего (въ архіерейскомъ домѣ) каретныхъ и прочихъ лошадей 98.

Заводъ рогатаго скота (отвѣтъ на 14 вопросъ) обрѣтается въ домовомъ селѣ Королевѣ. Въ томъ селѣ было въ нынѣшнемъ 725 году на лицо коровъ 40, нетелей 20, быковъ 10, телятъ 20, овецъ и барановъ 12

Дойныхъ коровъ напредъ сего бывало въ лѣтнее время по 30, а въ зимнее по 20 и меньше, которые содержалися въ ономъ (отвѣтъ на 15 вопросъ) селѣ Королевѣ и по малому числу при гошпиталѣхъ для прокормленія малолѣтнихъ подкидышевъ. А масла и сыра никогда (кромѣ Пасхи) не дѣлается, но употребляется смѣтаню и молокомъ въ питомство домовымъ обывателемъ и школьникомъ и гошпитальнымъ.

Изъ домоваго скота мяса въ годъ исходитъ по 30 пудъ, и болѣе и меньше, *) а кожи вычинаются про разной домовою расходъ, а школьнымъ ученикомъ и гошпитальнымъ на обувь (отвѣтъ на 17 вопросъ).

Бортей (у архіерейскаго дома) не приобрѣтается, а ульевъ при Колмовѣ монастырѣ 17 да въ домовомъ большомъ саду 3, а меду въ годъ приходитъ по 4 пуда и меньше (отвѣтъ на 19-й вопросъ).

В. Финиковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Мясо это шло «школьнымъ ученикомъ и гошпитальнымъ работникомъ и больнымъ» (отвѣтъ на 16-й вопросъ).

Описание синодика, хранящагося въ библиотекѣ Мегринской церкви, устюжнскаго уѣзда.

Въ библиотекѣ Мегринской церкви, устюжнскаго уѣзда, хранится замѣчательная рукопись, происхождение которой относится къ концу прошлаго — XVII столѣтія. Рукопись озаглавлена: „Синодикъ, то есть помянникъ господина полковника и коменданта черниговскаго Ивана Клементіевича Ушакова: домовой. Вчиненъ бысть въ уѣздѣ Великаго Нова-града в бежецкой пятинѣ, въ Бѣлозерской половинѣ, въ Мегринской ильинской волости в отечестве ево в церкви Пречыстыя Богородицы“.

Родъ Ушаковыхъ, къ которому принадлежалъ устроитель описываемаго синодика, является одною изъ древнѣйшихъ и славнѣйшихъ дворянскихъ фамилій устюжнскаго уѣзда. Родъ этотъ, какъ свидѣлствуютъ разсмотрѣнныя нами, родословныя таблицы, ведетъ свое начало отъ Ордынскаго князя — Редеги, дѣлится на нѣсколько побочныхъ родовыхъ отраслей или вѣтвей, имѣеть не мало достойныхъ представителей, имена которыхъ внесены на страницы нашей отечественной исторіи, и въ потомственномъ преемствѣ сохраняется до нашихъ дней ¹⁾. Какъ на одну изъ наилучшихъ характеристическихъ особенностей фамиліи Ушаковыхъ, должно указать на любовь ея членовъ къ устроению и благоуукрашенію храмовъ Божіихъ. Такъ извѣстно, что въ началѣ XVII столѣтія Миною Яковлевымъ Ушаковымъ былъ воздвигнутъ первый храмъ во имя св. великомученика Георгія въ селѣ Лукинскомъ устюжнскаго уѣзда. Въ концѣ того-же столѣтія вышеупомянутымъ полковникомъ Иваномъ Клементіевымъ Ушаковымъ въ селѣ Мегринѣ, устюжнскаго-же уѣзда, устроенъ деревянный храмъ во имя Тихвинской Божіей Матери, для котораго и былъ написанъ разсматриваемый синодикъ. Въ концѣ слѣдующаго XVIII столѣтія въ селѣ-же Лукинскомъ Иваномъ Ивановымъ Ушаковымъ на мѣсто перваго сгорѣвшаго храма воздвигнутъ второй деревянный-же и соименный первому и, на-

¹⁾ Какъ на представителей рода Ушаковыхъ, въ наши дни можно указать на Николая Павловича Ушакова, помѣщика Лукинскаго прихода, не мало благотѣлствующаго своей мѣстной церкви, и дѣтей покойнаго устюжнскаго предводителя дворянства Павла Ивановича Ушакова.

конецъ, дѣтми его — Петромъ и Павломъ Ушаковыми въ началѣ сего столѣтія воздвигнуть и выи́шній, каменный, во имя Преображенія Господня ²⁾. Указать, далѣе, всѣ случаи благоукрашенія храмовъ Божіихъ въ различные времена тѣми или другими представителями изъ рода Ушаковыхъ нѣтъ возможности, за ихъ многочисленностію, и посему упомянемъ лишь, что заботы тѣхъ простирались въ устюжскомъ уѣздѣ, кромѣ вышеупомянутыхъ двухъ церквей — Лукинской и Мегринской, и на Вольскую, Николо-Громовскую, Бѣльскую и др. церкви.

Таковъ нравственный обликъ представителей рода Ушаковыхъ, среди которыхъ полковникъ Иванъ Клементіевичъ Ушаковъ, какъ строитель Мегринскаго храма во имя Тихвинской Божіей Матери, занимаетъ не послѣднее мѣсто. Описаніе устроеннаго имъ синодика еще болѣе убѣдитъ насъ въ томъ, что это былъ человѣкъ — вполне преданный отечеству и церкви и свято хранившій ея преданія и обычаи. Какъ свидѣтельство о томъ, насколько внимательны были дворяне прошлаго времени къ завѣтамъ и голосу своей Матери-Церкви, разсматриваемый синодикъ, представляетъ не малый интересъ. Характеренъ и небезинтересенъ онъ и со стороны формы изложенія, такъ какъ въ немъ мы находимъ какъ-бы краткую исторію ³⁾ о нынѣ благополучно царствующемъ Домѣ Романовыхъ, веденную современниками едва-ли не цѣлое полу столѣтіе. Въ виду указанныхъ соображеній и предпринимается настоящее описаніе мегринскаго синодика.

Синодикъ писанъ полууставомъ, чернилами и кивоварью, на бѣлой бумагѣ форматомъ in folio и обложенъ въ кожаный переплетъ. Въ немъ записано всего 30 листовъ. Послѣ заглавія, на первомъ-же листѣ синодика читаемъ слѣдующее наставленіе: „Всѣмъ всякаго отлагательства надлежитъ по должности всегда вписанные здѣ имена и впредь вписуемыхъ преставлихся правовѣрныхъ христіанъ, читать поминовенія ради во время прескомидіи и святыхъ литургій и во время вселенскихъ панихидъ“, а за этимъ наставленіемъ положено и предисловіе, писанное на

²⁾ См. «Лѣтопись Лукинской церкви, устюжскаго уѣзда».

³⁾ Разумѣемъ указаніе года, мѣсяца, числа и часа смерти, а иногда и мѣста погребенія Августѣйшихъ особъ.

полоторыхъ листахъ. Въ предисловіи къ синодику раскрывается мысль съ томъ, что поминовеніе усопшихъ есть преданіе — богодуховенное, апостольское, узаконенное пастырями и учителями церкви, преданіе, — которое церковь святая хранитъ непоколебимо и доннѣ, и затѣмъ по указаніи и разъясненіи пользы, бываемой отъ поминовенія, предисловіе заканчивается призываніемъ: „помолимся убо и мы по должности своей прилежно и со усердіемъ о оставленіи грѣховъ представшихся отецъ и братій и сродниковъ нашихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, яко сродныхъ и единоплотныхъ... умилостивляюще Его (Бога) за нихъ приношеніемъ святыя безкровныя Его жертвы и приношеніемъ частицъ и прочими прилежными церковными молитвами и подавленіемъ неоскудныя милостыни, да милостивъ имъ будетъ о грѣсѣхъ ихъ и да отпуститъ вся беззаконія ихъ“. За предисловіемъ слѣдуетъ „Краткое извѣщеніе о истинномъ и совершенномъ покаяніи, и о всесовершенномъ уюваніи на Единаго Бога, и о молитвѣ, како подобаеть молитися правовѣрному христіанину, потребнаго ради вѣдѣнія и для полезнаго наставленія и исправленія преложиася“. Содержаніе сей главы вполнѣ исчерпывается заглавіемъ.

На оборотѣ третьяго листа начинается синодикъ въ собственномъ смыслѣ слова, причемъ поименному перечню поминающихся предшествуетъ общее поминовеніе въ слѣдующей формѣ: „Помяни, Господи, души усопшихъ рабъ своихъ и рабынь. Прежде почившихъ вѣка сего отъ Адама и до сего дни. Иже Божією рукою Твоею созданаго отъ земли перваго челоуѣка Адама, — и его супруги прабабы нашея Еввы и отъ нихъ же народившихся и познавшихъ Тебѣ всѣхъ Творца и Зждителя истиннаго Бога нашего: и по воли Твоей в законѣ и прежде закона вѣрно Ти послужившихъ и прославившихъ пресвятое имя Твое, и по благочестивой вѣрѣ преставшихся отъ житія сего“. Далѣе листы синодика разлинованы на три графы, изъ которыхъ въ первой вписываются имена, во второй — годы смерти по счисленію отъ сотворенія міра, въ третьей — мѣсяцъ, число и годъ-же смерти по счисленію отъ рождества Христова, а противъ нѣкоторыхъ лицъ и мѣсто погребенія. Запись именъ ведется въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) „Благовѣрныхъ царей Греческихъ. царя Константина и матеръ его царицу Елену ⁴⁾, Анурия, Аркадія, Фелогона, Василія и Феоодосія“ ⁵⁾. Годы смерти ихъ не означены.

2) „Благовѣрныхъ великихъ князей Россійскихъ“: Первымъ записанъ „великій князь Владиміръ, нареченный во святомъ крещеніи Василій“, а послѣднимъ „великій князь Василій, во иноцѣхъ Варлаамъ“. Всѣхъ великихъ князей записано 16, среди нихъ встрѣчаемъ и святыхъ благовѣрныхъ князей—Андрея Георгіевича Боголюбскаго и Александра Ярославича Невскаго. Годы смерти ихъ не означены.

3) Царей и великихъ князей Россійскихъ: „Іоанна Васильевича, во иноцѣхъ Іону † 7092—1584 г. марта 19. Благовѣрнаго царевича Ивана Ивановича. Благовѣрнаго царевича Дмитрія Ивановича. (Годы смерти не означены). Царя Феоодора Ивановича † 7106—1598 генваря 6. Царя Бориса, во иноцѣхъ Богольпа † 7113—1605 (Годуновъ). Царя Феоодора † 7113—1605 іюля 23. Убіенъ,—сынъ его (т. е. Годунова). Царя Василія, во иноцѣхъ Варлаама † 7121—1613 г. сентября 12. (Шуйскій). Благовѣрнаго царя Михаила Феоодоровича † 7153—1645 г. іюля 12. Благовѣрнаго царя Алексѣя Михайловича † 7184—1676 г. генваря 30. Благовѣрнаго царя Феоодора Алексѣевича † 7190—1682 г. апрѣля 27. Благовѣрнаго царя Ивана Алексѣевича † 7204—1696 г. генваря 29. Благовѣрнаго государя Петра Великаго, императора и самодержцу Всероссійскаго † 7233—1725 г. генваря 28. (Погребенъ въ С.-Петербурхѣ марта 10). Благовѣрную государыню императрицу и самодержицу Всероссійскую Екатерину Алексѣевну († 7235—1727 г. мая 6 числа по полудни о 9 часѣ въ Санктъ-Петербурхѣ, державствовала 2 года, 3 мѣсяца и 9 дней.

⁴⁾ Замѣтательно, что въ синодикѣ записано нѣсколько лицъ, православною церковію причтенныхъ къ лику святыхъ. Подобный обычай въ древности былъ довольно распространенъ.

⁵⁾ Въ спискѣ царей Греческихъ—Анурия и Фелогона нѣтъ, Аркадія же царствовалъ съ 395—408. Неизвѣстно, который изъ трехъ Феоодосіевъ, царствовавшихъ въ Греціи, вписанъ въ синодикъ, а равно неизвѣстно, подъ Василіемъ—нужно ли разумѣть Василія I Македонянина (867—886), или Василія II—Перфиророднаго (975—1025).

Послѣдующія записи писаны иною рукою.

„Благовѣрнаго государя Петра Алексіевича, императора и самодержца Всероссійскаго ⁶⁾“. (Преставился: 7238—1730 г. генваря 18 числа, въ первомъ часу по полуночи, отъ рожденія своего имѣлъ 14 лѣтъ, 8 мѣсяцевъ и 18 дней. Далѣе слѣдуетъ запись императрицы: Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны и Екатерины Алексѣевны, императоровъ: Павла Петровича и Александра I—безъ обозначенія годовъ смерти. Послѣднимъ записанъ императоръ Николай Павловичъ, † 1855 г. февраля 18.

4) „Благовѣрныхъ царицъ: Благовѣрную царицу Марію Ильинишну. Благовѣрную царицу Наталію Кирилловну † 7202—1694 г. Благовѣрную царицу Парасковью Ѳеодоровну. Благовѣрную царевну Наталію Алексѣевну † 7224—1716 г. іюня 18. Благовѣрную цесаревну Наталію Петровну † 7233—1725 г. марта 4. Благовѣрную царицу Марю Матѳеевну † 7223—1715 г. декабря 31. Благовѣрную цесаревну Анну Петровну † 7236—1728 г. (Супруга герцога Шлезвигъ-Голштинскаго погребена въ С.-Петербурхѣ 1728 г. ноября 12). Великую княжну Наталію Алексіевну † 7236—1728 г. ноября 24. Сестра Императорскаго Величества. Благовѣрную царевну Екатерину Ивановну † 7241—1733 г. іюня 14“. Далѣе идутъ позднѣйшія записи и безъ хронологическихъ данныхъ.

5) „Благовѣрныхъ царевичей: Благовѣрнаго царевича, младенца Александра Петровича. Благовѣрнаго царевича Алексія Петровича † 7226—1718 г. іюня 26—погребенъ въ С.-Петербурхѣ. Благовѣрнаго царевича Петра Петровича, младенца. Благовѣрнаго царевича, младенца, Павла Петровича † 7727—1719 г. апрѣля“.

6) Святѣйшихъ вселенскихъ патріархъ: Іону, Исаію, Германа, Тарасія, Никифора, Афиногена и Мефодія“. Годовъ смерти не означено.

⁶⁾ Во 2-ой и 3 графахъ о немъ кромѣ того написано: «Внукъ былъ императора Петра Великаго, сынъ царевича Алексѣя Петровича, послѣдней императорскаго мужескаго колѣна фамиліи царя Михаила Ѳеодоровича. преставился въ Москвѣ и погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ, съ родителями своими».

7) Святѣйшихъ патріархъ Московскихъ: Гога, † 7115—1607 г. іюля 19. Ермогена, † 7119—1611 г. марта 19, умеръ отъ полякъ. Филарета † 7142—1634 г. октября противъ 2 числа. Иоасафа † 7149—1641 г. ноября 28. Гесифа † 7160—1652 г. апрѣля 12. Никона † 7189—1681 г. августа 17. Иоасафа, Питирима. (Годовъ нѣтъ). Иоакима † 7198—1690 г. марта 17. Адриана † 7208—1700 г. сентября 17“.

8) Преосвященныхъ митрополитовъ Кіевскихъ: „Петра Могилу † 7155—1647 г. января 18. Гедеога † 7198—1690 г. апрѣля 8 (князь Четвертинскій). Варлаама (Ясинскій) † 7212—1707 г. августа 22, погр. въ Печерскомъ монастырѣ. Иоасафа (Краковскій) † 7228—1718 г. іюля въ 30, погребенъ въ Тверя, ѡхаль въ С.-Петербурхъ“.

9) „Преосвященныхъ митрополитовъ Великаго Новаграда: Варлаама, Александра, Исидора, Макарія, Кириана. Аѳеонія. Макарія, Іосифа, Павла, Евѡмія, Корнилія, Евѡмія и Гога (7224—1716)“. Кромѣ послѣдняго годы смерти не означены.

10) „Митрополитовъ Ростовскихъ: Димитрія“. Годы смерти нѣтъ

11) „Митрополитовъ Рязанскихъ: Стефана (Яворскій) † 7230—1722 г: ноября 27“.

12) „Архіепископовъ Черниговскихъ: Лазаря (Барановичъ) † 7200—1692 г. сентября 2. Ѳеодосія (Углицкій) † 7204—1696, Иоанна (Максимовичъ) послѣжде митрополитомъ въ Сибири былъ † 7223—1715 г. іюня 10. Антонія (Стаховскій), послѣжде былъ митроп. въ Сибири“ Годы нѣтъ.

13) „Епископовъ Переяславскихъ: Захарія (Корниловичъ) † 1715 г. августа 27 и Кирилла (Шумлянскій) † 1726 г. ноября 29“.

14) „Митрополита Бѣлгородскаго (схимника) Іустина“. Годы нѣтъ.

15) „Архіепископа Сербскаго Пахомія“. Годы нѣтъ.

16) „Духовные Кіевской митрополіи“, здѣсь записано четыре священноіерея и послѣднимъ— „священноіерей, инокъ Григорій (Гошкевичь), намѣстникъ архіерейскаго дому кіевской митрополіи † 1727 г. мая 13“.

17) „Протопоповъ верхняго града Кіева въ полку Ушаковомъ: „Димитрія, Петра, Алексія и Тарасія“. Годы смерти не означены.

18) „Іереевъ Мегринской волости, что въ Новгородскомъ уѣздѣ“, — здѣсь всѣхъ іереевъ записано до 28.

19) „Строителей Синозерской пустыни, что въ Новгородскомъ уѣздѣ: 7) преподобномученика Евфросина † 7120—1612 г. марта 20, убиенъ, іеромонаха Моисея, іеромонаха Іону, іеромонаха Сергія-утопшаго, схимонаха Ѡаддея и схимонаха Евфрема“. Годы смерти не означены.

20) „Братія тоя-же обители и служители“, — среди нихъ въ позднѣйшее время записаны: „архимандритъ-схимонахъ Авраамій и строитель Іоанникій, † 7237—1729 г. мая, скончался въ Устюжнѣ и погребенъ таможде при церкви“.

21. Роды бояръ: князя Михаила Андреевича Голицына, князя Юрья Никитича Трубецкаго, князя Ивана Андреевича Хованскаго, князя Михаила Григорьевича Ромодановскаго, князя Ивана Петровича Пронскаго, князя Никиты Семеновича Урусова, князя Ивана Борисовича Труерукова и стольника Ивана Ивановича Батурлина“. Запись этихъ родовъ состоитъ въ простомъ перечисленіи именъ, безъ всякихъ поясненій и обозначенія годовъ.

„Родъ полковника и Черниговскаго коменданта Ивана Клементіевича Ушакова, отъ Ивана Герасимова Большаго Ушакова: Романа, Василя, Юрія, Михаила (Сорокоумъ), Глѣба, Ілію, Григорія, Павла, (Ушакъ), Романа, Якова, Юрья, былъ въ Мещѣ воеводою, † 7036—1528 г. Стефана (Немиръ), намѣст-

7) Троицкая-Синеозерская пустынь, основанная пр. Евфросиною, находилась въ 30 вер. отъ Устюжны и въ 25 вер. отъ села Мегрина, упразднена со штатами.

никъ въ Ливонскомъ городѣ Бурзупѣ, † 7085—1570 г. Герасима, убиенъ 7113—1605 г. подъ Кромами, во время приходу Ростриги. Иоанна, во иноцѣхъ Юву, постригся въ Тихвинскомъ монастырѣ, тамо и погребенъ, Клементія—голова дворянской, убитъ въ Ливоніи подъ Дервтомъ 7164—1656 г.“

Означенныя имена писаны одною рукою, затѣмъ разными вписаны: Иоанна—полковника и коменданта Черниговскаго, † 7233—1725 февраля 20, погребенъ въ Мегринѣ, въ церкви Богородичной; Сына его Якова Иванова—полковника Кіевскаго гарнизона Стародубскаго полку, † 7242—1734 г. генваря 25, въ Пятокъ, и погребенъ при Тихвинской церкви, на правой сторонѣ внѣ церкви, противъ гробовъ родителей“.

Затѣмъ слѣдуютъ роды: „Мокея Ивановича Ушакова—отъ Ивана же Герасимовича большаго, Ивана, меньшаго, Герасимовича Ушакова, Леонтія Герасимовича Ушакова, Михаила Юрьевича Ушакова, Лаврентія Юрьевича Ушакова, генераль-поручика лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку, маіора Андрея Ивановича Ушакова, Никона Юрьевича Ушакова и Андрея Юрьевича Ушакова (Рудака)“.

Роды мѣстныхъ дворянъ: „Евфимьева, Трусовыхъ, Кологризова, Кошелева, Озерова, Баранова Палицына, Страхова, Зябевыхъ и Пустошкина“.

Синодикъ оканчивается записью „служителей и людей дворовыхъ Ивана Клементьевича Ушакова“.

Всѣ 30 листовъ синодика, на которыхъ помѣщены вышеуказанныя записи, сохранились прекрасно и писаны четко, кромѣ позднѣйшихъ добавленій, не представляющихъ интереса и потому нами опущенныхъ⁸⁾.

Священникъ *Григорій Яковцевскій*.

⁸⁾ Разсматривая хронологическія данныя, помѣщенные въ синодикѣ, легко замѣтить, что не всѣ онѣ точны и оправдываются исторіею, но все таки большинство ихъ, относящееся къ концу XVIII в., какъ записанное современниками, весьма вѣроятно.

III. Сообщенія.

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПОСТУПИЛИ
ВЪ ПРОДАЖУ

ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ И ПРАКТИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА“

ЦѢНА КАЖДОЙ КНИГИ 50 КОП.

Астрономія въ вопросахъ и отвѣтахъ.—Г. Парвила. Перев. подъ ред. проф. С. Глазенапа. 104 стр. (съ 20 рис.).

Научныя развлеченія (Собр. простыхъ физич. опытовъ)—д-ра В. Буринскаго. 128 стр. (съ 104 рисунк.).

Подъ водою.—Исторія водолазнаго дѣла и подводнаго плаванія. Л. Фитье. Переводъ подъ редакцію и съ дополненіями Гр. Ф-та. 120 стр. (съ 22 рис.).

Самоучитель фотографіи.—Теорія и практика фотографическаго искусства. Ф. Диллэй. Перев. подъ ред. В. Буринскаго. 244 стр. (съ 35 рис.).

Домашняя лабораторія. (Руководство къ ознакомленію съ основами химіи). Ф. Федо. Перевелъ и дополнилъ Н. Яминъ. 160 стр. (съ 37-ю рисунк.).

Рыболовъ-любитель (Жизнь ловля и разведеніе прѣсноводныхъ рыбъ). Общедоступное практическое руководство. Ф. Пескова. 180 стр. (69 рис.).

Чудеса растительнаго міра. Составилъ Ф. Медвѣдевъ. 148 стр. (съ 30 рис.).

Комнатное цвѣтоводство. Составилъ Ф. Медвѣдевъ. 144 стр. (съ 56 рис.).

Спортъ во всё время года. Составилъ Гр. Ф-тъ. 200 стр. (съ 60 рис.).

Драгоценныя камни. Составилъ Ин. Святскій. 184 стр. (съ 38 рис.).

Исторія чудеснаго въ новѣйшее время. Л. Фитье. Перев. съ 3-го французск. изданія М. Гогунцова. Часть I. Кудесничества Калиостро.—Магнетизеры мистики.—Электро-біологія.—Стучащіе духи. 224 стр.

Исторія чудеснаго въ новѣйшее время. Л. Фитье. Перев. съ 3-го французск. изданія М. Гогунцова. Часть II. Электрическія люди.—Отзывчивыя улыбки.—Вертящіеся столы и медиумы. 130 стр.

Чудеса гипнотизма. Исторія и современное положеніе вопроса о гипнотизмѣ.—Очерки В. Витнера. 266 стр. (съ 6 рис.).

Жизнь земли.—Очерки популярной геологіи. Профессора Ф. Пуше. Перев. и доп. Н. Яминъ. 164 стр. (съ 30 рис.).

Пять высшихъ чувствъ.—Л. Фитье. Обработалъ и дополнилъ Д-ръ Ю. Малисъ. 162 стр. (съ 20 рис.).

Древніе и новѣйшіе колоссы. (Исторія и описаніе замѣчательныхъ статуй, начиная съ древнѣйшихъ временъ). Е. Лебазейль. Перев. съ франц. Г. 224 стр. (съ 33 рис.).

Прѣсноводный акваріумъ. Составилъ I. Богдановъ 65 стр. (съ 14 рис.).

Первые обитатели Москвы—разсказъ изъ временъ сѣдой старины. В. Витнера. 184 стр. (съ 18 рис.).

Письма изъ Африки. Генриха Сенневича. Перевелъ М. Круковской. 271 стр. (съ 26 рис.).

Домашній обиходъ. (Сборникъ совѣтовъ и рецептовъ по всемъ отраслямъ домашняго хозяйства).—Составилъ Ф. Г. 194—XIX стр.

Гальваноластикъ. Общедоступное практ. руководство для любителей С. Глаголева. 64 стр. (съ 7 рис.). 2-е изд.

Электричество въ домашнемъ быту. Руков. для любит. электротехи. Сост. Н. Довьяковскій. 194 стр. (съ 117 рис.).

Горшковое комнатное плодородство. Сост. Ѳ. Медвѣдевъ. 40 стр. (съ 6 рис.).

Календарь флоры. Составилъ Ѳ. Медвѣдевъ. 56 стр. (съ 3 рис.).

Феноменальные люди. (Замѣчательные примѣры силы и ловкости). Сост. по Гюйо Доббъ. 64 стр.

Начало и конецъ міра. Ш. Ришара. Перев. и дополн. Н. Святскій. 184 стр. Въ странѣ черныхъ христіанъ. (Очерки Абиссиніи). Ф. Волгина. 128 стр. (съ 15 рис.).

Чудеса полярнаго міра. (Исторія путешествій.—Природа.—Жизнь и нравы обитателей). Е. Лебазель. Перев. Е. Костко. 163 стр. (съ 35 рис.).

Первая помощь при несчастіяхъ съ людьми.—Общедоступное руков. для подачи помощи до прибытія врача. Сост. по проф. Эсмарху, Мозетигъ-Мооргофу и др.—д-ръ мед. С. Г. 188 стр. (съ 45 рис.).

Микроскопъ и телескопъ. Зюршаръ и Марголле. Перев. и дополн. Н. Святскій, 140 стр. (съ 42 рис.).

Астрономъ-любитель. Руководство къ ознакомленію съ небесными явленіями и ихъ наблюденіямъ. Сост. дѣйств. чл. Русс. Астрон. Общ. Е. Предтечскій. 200 стр. (25 рис. и черт.).

Гг. иногородніе выписывающіе изъ книжнаго склада П. П. Сойкина. (Спб., Стремяная, 12), за пересылку не платятъ.

НАСТОЛЬНЫЙ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

изданіе Т-ва А. Гранатъ и К^о.

ОЖОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ.

Цѣль изданія—въ сжатомъ изложеніи дать точныя и обстоятельныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ „Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ приняли участіе: маг. И. С. Абельманъ, проф. Д. Н. Анучинъ, губ. агроп. В. Г. Бажаевъ, проф. П. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. П. Вознесенскій, Д. С. Волпинъ, маг. М. Я. Герценштейнъ, маг. Викт. А. Гольцевъ, инж. А. Н. Гранатъ, И. Н. Гранатъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. И. Я. Гурландъ, инженер. А. М. Донде, Гр. А. Джашиевъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Р. М. Жирмунскій, инж. И. М. Зиновьевъ, Н. Н. Златовратскій, проф. Н. П. Ивановскій, Е. Н. Каменецкая, маг. А. И. Каменка, Я. Н. Колубовскій, инж. В. Г. Крапивинъ, В. Ф. Лазурскій, М. Е. Ландау, проф. В. Ф. Левитскій, д-ръ М. Е. Лионъ, прив.-доц. И. Л. Лось, проф. П. В. Лучицкій, прив.-доц. П. Н. Милуковъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, Викт. П. Острогорскій, проф. В. В. Пашутинъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, М. В. Познеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радловъ, А. С. Размадзе, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Свирищевскій, прив.-доц. В. Д. Соколовъ, П. Н. Сокулинъ, В. Н. Сторожевъ, Н. Г. Тарасовъ, проф. А. С. Таубертъ, маг. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Ѳ. Форгунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. Щегловъ и мн. др.

Все изданіе составляетъ 8 томовъ (до 11000 столбцовъ убористой печати). Въ изданіи помѣщено 71890 статей и замѣтокъ, 1567 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо-и олеографій, статистическихъ таблицъ и картограммъ. Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипнымъ изданіемъ, 7-й вторымъ стереот. изд.

Цѣна полному изданію на обыкновенной бумагѣ безъ переплета 38 руб., въ переплетѣ 42 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 руб., при полученіи шести томовъ 5 руб., остальные деньги выплачиваются ежемѣсячными взносами по 2 рубля.

Подробные проспекты съ отрывками печати, выдержками изъ текста и условными разсрочки высылаются по требованію бесплатно.

Главная Контора: Москва, Большая, Никитская, д. 5 (Рихтеръ), рядомъ съ университетомъ.

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А Н А

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЧЕЛОВОДСТВА

на 1896—1897 гг.

Изданіе Г. П. КАНДРАТЬЕВА,

члена сотрудника Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, Дѣйстви- тельнаго члена Императорскаго Московскаго Общества акклиматизаціи живот- ныхъ и растений, Почетнаго члена Сѣверо-Американскаго Общества пчело- водъ, Почетнаго члена Главнаго Общества поощренія пчеловодовъ въ Италіи.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **ОДИНЪ** рубль.

Подписка принимается чрезъ Контору Редакціи, С.-Петербургъ, Троиц- ная ул., № 9 (Мъстерскаго учебнаго пособій и игръ).

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Второе изданіе Вѣстника иностранной литературы пчеловодства за пер- вый 1892—1893 годъ, Г. П. КАНДРАТЬЕВА, а также оставшіяся въ неболь- шомъ количествѣ экземпляровъ „Вѣстникъ“ за второй, третій и четвертый годъ изданія (по одному рублю за годъ).

Всѣмъ, принимающимъ близко къ сердцу интересы отечественнаго пчело- водства и желающимъ развить сбытъ меда, рекомендуемъ изданія Г. П. КАНДРАТЬЕВЫМЪ двѣ брошюры:

Любарскій И. В. Цѣлебныя свойства меда: 10 экз.—7 к.; 100 экз.—60 к.; 1000—5 руб. 50 к. безъ пересылки.

Дубина, А. Медъ какъ лекарство, какъ пища и какъ продуктъ домашняго употребленія: 10 экз.—20 к.; 100—1 р. 75 к.; 1000—15 р. безъ пересылки.

Последняя брошюра, напечатанная на вѣленевой бумагѣ, въ изыщной об- ложкѣ, съ рисункомъ, 10 коп. за экземпляръ.

Содержаніе июньской книжки „РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ“:

I. П. А. Плетневъ и Н. С. Соханская (Коханская). Ея автобіо- графія, посмертныя бумаги и письма. С. И. Пономарева.—II. Автобіо- графія. Тетрадь I. Н. С. Соханской (Кохановской). III. Гордость семьи. Повѣсть. Часть третья. Гл. X—XVIII. А. В. Стернь. IV. Письма изъ Италіи. IX. М. П. Соловьева.—V. Лекки о «демократіи и свободѣ». О. А. Новиковой.—VI. Полуденныя чары. Стихотвореніе. М. А. Лохвиц- кой.—VII. Исторія распояченія западно-русскаго костела. Гл. X—XIII. А. П. Владимірова.—VIII. За Уралъ. Изъ скитаній по Западной Сибири.

(Дорожныя впечатлѣнія слухи и встрѣчи). Гл. VIII—XII. Н. Д. Телешова. XI. Въ глухомъ саду. Стихотвореніе Л. Н. Трефолева.—X. Какъ проведенъ былъ Финляндцами уставъ о воинской повинности 1878 года. Ю. П. Еленева.—XI. Въ странѣ рабовъ. (Изъ посмертныхъ бумагъ). А. В. Елисева.—XIII. Въ семидесятихъ годахъ. Разказъ изъ жизни гимназистовъ. Н. Д. Беккаревича.—XIV. Очерки Привислянъ. Гл. VII—VIII. В. Р.—XV. Въѣздъ Царя въ Москву. Стихотвореніе. Б. В. Каховскаго.—XVI. На Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Стихотвореніе. Надежды Меранвилъ де Сентъ-Клеръ.—Основной вопросъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Свящ. І. И. Фудель.—XVIII. Милліонеръ. (Après fortune faite). Романъ. Гл. I—III. Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго П. И. Зельмановой. Съ предисловіемъ отъ редакціи).—XIX. Письма къ г. Беркгольцу (X—XII). Варонессы Эдиты Раденъ. (Переводъ съ нѣмецкаго В. Н. В.).—XX. Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Пресвит. Н. Д. Извъкова.—Загадки. Стихотворенія. Н. А. Чаева.—XXII. Два неизвѣстныхъ памятника древне-русской иконографіи. Православнаго.—XXIII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Изъ бумагъ А. Н. Муравьева. 2) Письмо къ С. О. Желтухину В. И. Аскоченскаго. 3) Изъ воспоминаній объ А. Н. Островскомъ. П. К.—XXIV. Библіографія.—XXV. Внутреннее обозрѣніе. (Празднества Священнаго Коронованія.—Ихъ народный характеръ и основная идея.—Всемиловивѣйшій манифестъ и льготы и пожертвованія въ память Св. Коронованія.—Пересрочка выкупныхъ ссудъ.—Высочайшія слова представителямъ крестьянства и дворянства). Ал. Букѣвскаго.—XXVIII. Объявленія.—XXIX. Приложение: Джессъ. Романъ изъ жизни Англичанъ въ Трансваалѣ. Райдера Хаггарда. (Переводъ съ англійскаго К. Я. Бутковскаго).

СОДЕРЖАНІЕ № 12.

Часть оффиціальная. Распоряженія епархіальнаго начальства. Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступленія.—Отъ правленій боровичскаго и старорусскаго дух. училищъ.

Часть неоффиціальная. Житіе св. Нифонта, епископа новгородскаго. I. Изъ епархіальной жизни: Къ вопросу о постройкѣ кирилловскаго училища.—Объ умершихъ священнослужителяхъ.—Исторія Семинаріи.—II. Статьи и разсужденія: Матеріалы по исторіи новгородской епархіи.—Описаніе синодика III. Сообщенія: Объявленія.

15 Іюня 1896 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Аркадій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

Новгородъ. Паровая Типогр. А. С. Федорова. (Легошная ул., собств. д.)