

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

1 ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 23.

Изданіе  
еженедѣльное.

8-го іюня 1914 года.

## ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода отъ 10 мая 1914 г. за № 7693, Сѣвскій Троицкій штатный необщежительный женскій монастырь обращенъ въ общежительный того же наименованія съ сохраненіемъ получаемого симъ монастыремъ содержанія изъ казны въ суммѣ 337 руб. 43 коп. въ годъ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны Вице-Предсѣдательницы Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги на ея родинѣ въ селѣ Выбушахъ, Псковской губерніи, отъ 29 мая 1914 г. за № 725, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержанія. По ходатайству Августѣйшей Пред-

сѣдательницы Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги на Ея родинѣ, въ погостѣ Выбушахъ, близъ Пскова, Святѣйшій Синодъ благословилъ произвести во всѣхъ церквахъ Россіи сборъ на сооруженіе означеннаго храма 13 го іюля сего года, такъ какъ этотъ день является ближайшимъ воскреснымъ ко дню св. Ольги и такимъ образомъ во всѣхъ сельскихъ церквахъ можно ожидать болѣе успѣшнаго сбора, чѣмъ въ Ольгинъ день, когда во многихъ приходяхъ не будетъ службы.

Между тѣмъ въ городахъ и дачныхъ мѣстностяхъ естественно ожидать, что именно день 11 іюля соберетъ въ храмы всѣхъ носящихъ имя св. Ольги и что поэтому 11-го іюля въ такихъ церквахъ будетъ совершено богослуженіе и будетъ особенно много молящихся, которые затѣмъ въ воскресенье 13 іюля могутъ и не быть въ церкви. Въ виду этого, отъ имени Комитета, котораго Я состою Вице Предсѣдательницею, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ просьбою установить во вѣрренной Вамъ епархіи въ церквахъ по Вашему усмотрѣнію также сборъ въ день 11 іюля за литургією и наканунѣ за всенощною, такъ, чтобы, независимо отъ дня посѣщенія св. храма, 11 или 13 іюля, всѣ желающіе дать свою лепту на общее русское молитвенное дѣло могли это исполнить, и о послѣдовавшемъ разрѣшеніи Вашемъ сообщить подлежащимъ причтамъ.

На рескриптѣ резолюція Преосвященнаго Митрофана, отъ 2 іюня за № 3604, послѣдовала такая: *Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій.*

**Приказали:** Содержаніе рескрипта объявить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ исполненію съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были немедленно представлены чрезъ Благочинныхъ въ Консисторію.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію, на священническія мѣста: къ ц. с. Липовки, Елецкаго уѣзда, *псаломщикъ* Покровской г. Ельца ц. Теофанъ Воскресенскій, — 28 мая; къ ц. с. Никитскаго-Жилого, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* Кромскаго Собора Андрей Алексѣевскій, — 29 мая;

на діаконское мѣсто: къ ц. с. Башкатова, Мценскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи *діаконъ* того же села Стефанъ Кречетовъ,—31 мая.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Кривцовой Плоты, Ливенскаго уѣзда, кр—нъ Прохоръ Иваниковъ и при ц. с. Богородицкаго Буковища, Орловскаго уѣзда, мѣщанинъ Михаилъ Анисимовъ,—3 іюня.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники* церквей сель: Столбова, Дмитровскаго уѣзда, Георгій Булгаковъ—къ ц. с. Елисеѣвичи, Брянскаго уѣзда, и Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ Поповъ—къ ц. с. Авчухи, Дмитровскаго уѣзда,—3 іюля; *діаконъ* ц. с. Лютого, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Хохловъ—къ Всѣхсвятской г. Ливень ц.,—2 іюня и *псаломщики* церквей сель: Бочарокъ, Карачевскаго уѣзда, Александръ Никольскій—къ ц. с. Архангельскаго, что на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда; Жерновного, Елецкаго уѣзда, Александръ Хохловъ—къ ц. с. Волова, Ливенскаго уѣзда, Екатериновки, Ливенскаго уѣзда, Александръ Звягинцевъ—къ ц. с. Жерновного, Елецкаго уѣзда, 3 іюня и Дежкина, Мценскаго уѣзда Павелъ Щукинъ,—къ ц. с. Коровья Болота, Кромскаго уѣзда,—30 мая.

Принятъ на службу изъ Черниговской епархіи на псаломщическое мѣсто къ Трубчевскому собору *псаломщикъ* ц. с. Протопоповки, Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда Иларіонъ Гончаровъ,—3 іюня.

Возвращенъ обратно на прежнее мѣсто служенія къ ц. с. Ново-Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда, перемѣщенный къ ц. с. Липовки, Елецкаго уѣзда, *священникъ* Алексѣй Зерновъ.—28 мая.

Перемѣщенъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства *діаконъ* ц. с. Селечни, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ—къ ц. с. Петрушкова, Карачевскаго уѣзда,—30 мая.

Утверждены въ должности псаломщика, исправляющіе такую при ц. сель: Пашенькова, Мценскаго уѣзда, Стефанъ Никишинъ, Троицкаго-Пушкина, Орловскаго уѣзда, Феодоръ Королевъ,—22 мая, Петрова, Карачевскаго уѣзда, Василій Анисимовъ,—20 мая, Дмитріевскаго-Нарышкина, Мценскаго уѣзда, Димитрій Орловъ,—16 мая, Богородицкаго Хряпина

Болота, Мценскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій и Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ Воргольскій,—16 мая.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты, при ц. с. Петровскаго-Карцева, Ливенскаго уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Константиновичъ Карцевъ,—3 іюня.

Почисленъ за штатъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства священникъ ц. с. Лаврова, Орловскаго уѣзда, Василій Поповъ,—3 іюня.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

1) Въ с. *Акуличахъ*, *Брянск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 2713, земли 90 д. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болх. у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 822, земли 52 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Столбовъ*, *Дм. у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 782, земли 43 д. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Богородицкомъ-Алешанкѣ*, *Трубч. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 1916, земли 54 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Вщижъ*, *Бр. у.*,—съ 8 марта, мѣсто священника Епархіальнаго миссіонера съ назначеніемъ ему содержанія 2500 руб.

6) Въ с. *Теляжъ*, *Мал. у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1773, земли 43 д., Причтъ 2 штатный.

7) Въ *Никольскомъ-Ильинскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 842, земли 36 д. Причтъ 2 член.

8) Въ с. *Лавровъ*, *Орл. у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1530, земли 39 д. Причтъ 3 членный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
- „ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Воронцъ, Кромыск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ *Никитскомъ-Солнцевъ, Орл. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1328, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаницъ, Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1632, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Колодезь-Куначъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Страшевичи, Брян. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1077, земли 62 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Кривцовой Плотъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 10) Въ с. *Колпенской Плотъ, Малоарх. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1380, земли 33 дес. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Волковъ, Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Гнилой Плотъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Петропавловскомъ, Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причтъ 3-хъ членный.
- 14) Въ с. *Красномъ на Соснъ, Малоарх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 2237, земли 50 д. Причтъ 2 штатный.
- 15) Въ с. *Арельскъ, Трубч. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Богословскомъ-Блудовъ, Орл. у.*,—съ 8 мая, число душъ м. п. 1379, земли 43 д. Причтъ 3 членный.
- 17) Въ с. *Селечни, Сѣв. у.*,—съ 30 мая, число душъ м. п. 1912, земли 66 д. Причтъ 3 членный.
- 18) Въ с. *Лютюмъ, Лив. у.*,—со 2 июня, число душъ м. п. 1694, земли 111 д. Причтъ 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Усошкахъ*, *Тр. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 591, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 2) Въ с. *Новоямской Слободъ*, *Стъ. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 2233, земли 39 д. Причть 2 штатный.
- 3) Въ с. *Войсковой Казинкъ*, *Елецк. у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 1110, земли 38 д. Причть 2 членный.
- 4) Въ с. *Яблоновцъ*, *Дмитр. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 622, земли 28 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 5) При *Покровской г. Ельца у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 872, земли 63 д. Причть 2-хъ штатный.
- 6) Въ с. *Колпенскомъ*, *Мал. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 3758, земли 69 дес. Причть 3 штатный.
- 7) Въ с. *Упорозъ*, *Тр. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 968, земли 36 д. Причть 2 членный.
- 8) Въ с. *Цвиленецъ*, *Кр. у.*,—съ 1 марта, число душъ м. п. 533, земли 40 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Дмитріевскомъ-Васильевкъ*, *Орл. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 839, земли 36 дес., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи*, *Малоарх. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2440, земли 41 д. Причть 2 штатный. (Діаконское мѣсто временно не замѣщается).
- 11) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 846, земли 143 д. Причть 2-хъ штатный.
- 12) Въ с. *Башкатовъ*, *Мц. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1001, земли 44 д. Причть 2 членный.
- 13) Въ с. *Бочаркахъ*, *Кар. у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 821, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 14) Въ с. *Вщижъ*, *Бр. у.*,—съ 8 марта, мѣсто псаломщика, миссіонера по Брянскому уѣзду съ назначеніемъ ему жалованія 600 руб.
- 15) При *Михаило-Архангельской г. Ельца у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 644. Причть 2 штатный. (Діаконская вакансія временно не замѣщается). На содержаніе причта получается, кромѣ братскихъ доходовъ (въ 1913 г. 3010 р. 97 к.),  $\frac{0}{100}$  съ капитала 380 руб.
- 16) Въ с. *Екатериновкъ*, *Лив. у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 974, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 17) Въ с. *Дежкинъ*, *Мц. у.*,—съ 30 мая, число душъ м. п. 913, земли 22 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго Епархіального Попечительства

за 1913 годъ.

П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
I.					
Отъ 1912 года на 1-е января 1913-го года оставалось суммъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечительству:					
а) наличными . . . . .	5	14			
б) билетами кредитныхъ учреждений:					
1. Удостовереніе именной записи Государственной Комиссіи погашенія долговъ на имя Епархіального Попечительства, отъ 17 ноября 1911 года за №№ 2147-мъ на 122000 р.					
2. Пять четырехъ-процентныхъ непрерывно - доходныхъ билетовъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ за №№ 106346 на 1697 руб., 106347 на 10000 рублей, 106348 на 1000 р., 110190 на 207 р. и 118123-мъ на					

Приходъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<p>143 р.; всего на сумму 13047 рублей.</p> <p>З. Сорокъ одно свидѣтельство Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> реенты, хранящихся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ ва № 40820-мъ, изъ коихъ одно свидѣтельство серія 108 № 181 въ 5000 р.; одно свидѣтельство серія 227 № 1775 въ 1000 р., четыре свидѣтельства серія 264 №№ 0202, 0203, серія 255 № 1597, серія 52 № 0432 по 500 р. каждое—2000 р., тридцать пять свидѣтельствъ—серія 106 №№ 00226 и 00227, серія 139 № 01205, серія 75 № 00317, серія 202 № 00698, серія 89 № 00526, серія 206 № 01304, серія 238 №№ 01238, 01240, серія 211 № 00805, серія 66 № 00596, серія 214 № 02024, серія 219 № 02023, серія 56 № 00560, серія 220 №№ 01277 и 01278, серія 76 № 01106, серія 237 № 01530, серія 251 № 00793, серія 220 №№ 0179 и 01283, серія 248 №№ 00600, 00601, серія 176 № 00280, серія</p>					

Приходъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<p>254 №№ 00690, 00691, серия 228 №№ 00898, 00899. серия 241 № 01434, серия 223 № 01380, серия 243 № 00735, серия 199 № 00451, серия 196 №№ 04161, 04162, серия 85 № 00620-мъ по 200 руб. каждое—7000 руб., а всего на сумму 15000 р.</p> <p>4. Два 4<sup>0</sup>/о-ыхъ свидѣтельства Государственной ренты подъ серіей 44 за № 1852 и серіей 161 за № 0808 по 1000 руб. каждое, хранящихся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 33072-мъ, всего на сумму 2000 руб.</p> <p>5. Свидѣтел. Государственной 4<sup>0</sup>/о ренты серіи 45 за №№ 1759, 1788 и 1789, серия 48 за № 1714, серия 220 № 2101, серия 236 № 2535, серия 259 № 3116 по 1000 р. каждое—7000 руб., серия 129 № 0479 на 500 р., серия 254 №№ 03187, 03188, 03189, 03190, 03191 по 200 р. каждое—1000 р. и серия 246 № 03894 на 100 р., а всего на сумму 8600 р. Свидѣтельства эти</p>					

Приходъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<p>хранятся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 33201-мъ.</p> <p>6. Билетъ—облигація второго внутренняго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займа 1905 года за № 227597-мъ, сторублеваго достоинства, на предъявителя съ купономъ на 1-е сентября, хранящійся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 35748-мъ, всего на сумму 100 р.</p> <p>7. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-е именное свидѣтельство Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка за № 40055-мъ на капиталъ въ 18000 р.</p> <p>8. Росписка Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банкѣ за № 51520-мъ, по которой хранятся свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты, пожертвованные въ пользу Попечительства бывшимъ преподавателемъ Орловской Духовной Семинаріи Николаемъ Алексѣевичемъ Высотскимъ, на капиталъ въ 5500 руб.</p>					

Приходъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<p>9. Расчетная книжка сберегательной кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 1465-мъ, по которой хранятся шестнадцать свидѣтельствъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты по 1000 р. каждое—16000 р., одно таковое же свидѣтельство въ 500 р. и билетъ—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельство Государственнаго Поземельнаго Банка сторублеваго (100 р.) достоинства за № 77245-мъ, всего на сумму 16600 руб.</p>					
<p>10. Книжка Сберегательной кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 67549-мъ на сумму 353 руб. 35 коп.</p>					
<p>11. Книжка того-же Отдѣленія Банка безрочныхъ вкладовъ за № 7229-мъ на сумму 10 р.</p>					
<p>Асламовскій капиталъ, назначеніе коего таково: „чтобы 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> употреблялись временно, по требованію, въ пользу сирой, или бѣдной дѣвицы изъ причта села Асламова, при опредѣленіи дѣвицы той къ мѣсту“.</p>					

П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
1. Билетъ Государственной Комиссiи погашенiя долговъ на вѣчный вкладъ за № 37409-мъ на 300 р.					
2. Четыре свидѣтельства Государственной 4% ренты сторублеваго достоинства каждое за №№ 03895, 03896, 03898 (№ серiи 246) и за № 11006 (№ серiи 218), хранящихся въ Орловскомъ Отдѣленiи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 31876-мъ, всего на сумму 400 р.					
3. Билетъ 2-го Внутренняго 5% займа 1905 года сторублеваго достоинства, хранящiйся въ Орловскомъ Отдѣленiи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 37594-мъ, всего на сумму 100 р.					
4. Книжка Сберегательной кассы Орловскаго Отдѣленiя Государственнаго Банка за № 76898-мъ на 138 р. 40 к.					
Всего билетами вмѣстѣ съ книжками . . . . .					— 202148 75

Приходъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<p>II.</p> <p>Въ 1913-мъ году поступило суммъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечительству:</p> <p>1. Половиной части доходовъ отъ праздныхъ священно-церков.-служительскихъ мѣстъ.</p>	7648	39			<p>Книга прихода №№ 3, 4, 5, 8, 9, 19, 20, 24, 25, 27, 35, 36, 38, 46, 50, 54, 55, 67, 70, 75, 77, 79, 81, 84, 90, 91, 94, 97, 100, 103, 107, 108, 109, 117, 119, 124, 130, 132, 133, 135, 137, 152, 155, 163, 166, 172, 175, 176, 178, 187, 188, 195, 197, 199, 203, 205, 206, 213, 217, 223, 230, 233, 243, 245, 246, 253, 255, 259, 262, 267, 272, 279, 281, 283, 289, 291, 292, 294, 296, 298, 302, 304, 307, 315, 322, 323, 331, 333, 336, 337, 339, 342, 344, 346, 347, 349, 351, 353, 354, 365, 366, 368, 369, 371, 374, 377, 379, 386, 387, 390, 398, 411, 412, 413 и 416.</p>
<p>2. Возвращенныхъ ежегодныхъ пособій за смертію и неизвѣстностію мѣстожителства лицъ, призрѣваемыхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ . . . . .</p>	478	5			<p>10, 60, 73, 125, 126, 142, 159, 202, 236, 247, 268, 273, 277, 295, 310, 325, 327, 334, 357, 378, 396 и 410.</p>

П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
3. Отъ причта села Фошни, Брянскаго уѣзда, $\frac{1}{3}$ суммы, полученной имъ отъ продажи лѣса изъ церковной дачи села Фошни . . . . .	211	50			61.
4. Отъ причта села Хотылева, Брянскаго уѣзда, $\frac{1}{3}$ суммы, полученной отъ продажи лѣса изъ церковной дачи села Хотылева . . . . .	4152	47			6, 39, 86, 127, 173.
5. Отъ священника села Бѣлоголовля, Брянскаго уѣзда, Алексѣя Соловьева $\frac{1}{3}$ суммы, полученной отъ продажи участковъ изъ лѣсной церковной дачи села Бѣлоголовля . . . . .	7855	40			7, 128, 165, 170.
6. Отъ причта села Вщижа, Брянскаго уѣзда, $\frac{1}{3}$ суммы, полученной имъ отъ продажи лѣса изъ церковной дачи села Вщижа . . . . .	49355	99			40, 111, 190, 207, 219, 238 и 380.
7. Отъ Благочиннаго 1-го Брянскаго округа, священника Аѳанасія Кутепова $\frac{1}{3}$ суммы, полученной имъ отъ продажи лѣса изъ церковной дачи села Госамы, Брянскаго уѣзда . . . . .	123	77			120.
8. Процентовъ по процентнымъ бумагамъ разныхъ наи-					

Приходъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
менованій на капиталъ, принадлежащій Попечительству за 1913 годъ . . . . .	7231	28			12, 149, 150, 209, 210, 221, 241, 360, 389, 408 и 409.
9. Штрафныхъ денегъ, взысканныхъ по распоряженію Епархіального Начальства . .	227	6			26, 29, 57, 92, 96, 101, 131, 141, 153, 161, 164, 184, 186, 308, 317, 329, 367, 375, 376, 385, 393, 394 и 399.
10. Отъ діакона села Рѣпина, Болховского уѣзда, Александра Осипова за содержаніе въ Киріоновскомъ домѣ призрѣнія его отца—заштатнаго псаломщика Григорія Осипова . . . . .	42				44, 214.
11. Отъ Орловской Духовной Консисторіи поступили деньги, какъ излишне посланныя Попечительствомъ на выпускъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ . . . . .	1	79			105.
12. Отъ псаломщика Ильинской города Орла церкви Евдокима Бережного поступило въ уплату ссуды, взятой имъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года.	5				226.
13. Отъ крестьянина Никиты Добрынина за аренду сада и травы въ немъ при Киріоновской богадѣльнѣ . .	36	80			227.

венія.

86, 127,

8, 165,

11, 190,  
9, 238 и

Приходъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
14. Отъ смотрителя Кирионовской богадѣльни, діакона Александра Преображенскаго поступили деньги, полученныя имъ отъ арендаторовъ амбаровъ при Кирионовской богадѣльнѣ . . . . .	177				301, 320 и 392.
15. Благочиннымъ 3-го Елецкаго округа, священникомъ Иоанномъ Владимірцевымъ представлено 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора кошельковаго и кружечнаго на больничныя заведенія . . . .	43	56			98. (расх. по вѣд. № 21).
16. Поступило денегъ отъ Орловской Духовной Консисторіи въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	11	26			395.
17. Отъ священника села Березуя, Болховскаго уѣзда, Θεодора Турбина въ погашеніе ссуды, взятой имъ въ мартѣ мѣсяцѣ сего года . . . . .	20				400.
18. Поступило, денегъ пожертвованныхъ вдовою помѣщика Щегловитовою на устройство богадѣльни . . . . .	50				384.
19. Представленныхъ благочинными епархіи сборовъ:					

Приходъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
а) благотворительнаго 2102 руб. 7 коп.					1, 2, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 45, 47, 48, 49, 52, 53, 56, 58, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 71, 72, 74, 76, 78, 80, 82, 83, 89, 93, 95, 99, 102, 104, 106, 110, 115, 116, 118, 123, 129, 134, 136, 143, 144, 145, 146, 154, 162, 174, 177, 180, 182, 183, 185, 196, 204, 218, 231, 232, 234, 235, 237, 242, 244, 248, 249, 250, 251, 254, 256, 257, 258, 261, 263, 264, 265, 268, 269, 270, 271, 276, 278, 280, 282, 284, 285, 287, 288, 290, 293, 297, 300, 303, 305, 306, 309, 311, 312, 313, 314, 316, 321, 324, 328, 330, 332, 335, 338, 340, 343, 345, 348, 352, 355, 358, 364, 370
б) кружечнаго 1729 руб. 84 коп.					
в) и потерпѣвшимъ разорѣніе отъ пожара 128 р. 53 к.					
<b>Всего . . .</b>	<b>3960</b>	<b>44</b>			
20. Капитальной суммы, обращавшейся на безсрочномъ вкладѣ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 7229-мъ .	12561				167, 181, 215, 224, 229, 252, 326, 359, 372, и 401.
21. Капитальной суммы, обращавшейся въ Сберегательной кассѣ при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ за №№: 67549					225, 356, 373, 388, 406 и 414.
78904 . . . . .	7068				

ясненія.

320 и 392.

по вѣд.

Приходъ.		Наличными.		Билетами.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
22.	81615-мъ . .	2340				402.
23.	79939-мъ . .	1000				403.
24.	79940-мъ . .	1000				404.
25.	80560-мъ . .	1060				405.
26.	<p>Поступило на приходъ сорокъ пять свидѣтельствъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>о</sub> ренты по 1000 руб. каждое—45000 р. и одно таковое-же свидѣтельство въ 500 р., а всего . .</p>		—	—	45500	43,88,114,140,193, (расх. по вѣд. № 40).
	<p>Свидѣтельства эти приобрѣтены Сберегательною кассою при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на деньги, принадлежащія Епархіальному Попечительству и обращавшіяся по книжкѣ сей кассы за № 67549-мъ, хранятся эти свидѣтельства по расчетной книжкѣ за № 1465-мъ.</p>					
27.	<p>а) Сберегательною кассою при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка къ суммѣ обращавшейся въ оной по книжкѣ за № <u>67549</u> <u>78904</u> причислены проценты за 1912 годъ, всего на сумму 56 руб. 15 коп., б) проценты</p>					

за  
отр  
тел  
дар  
Ба  
за  
4  
ты  
въ  
кни  
сум  
дар  
75  
пр  
  
мѣ  
за  
ка  
ты  
сум  
  
по  
лен  
за  
  
Сбе  
ска  
наг

Объясненія.	Приходъ.		Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
за 1913 годъ по купонамъ, отрѣзаннымъ отъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельства Крестьянскаго Государственнаго Поземельнаго Банка сторублеваго достоинства за № 77245, въ количествѣ 4 руб. 74 коп. и в) проценты съ капитала, хранящагося въ оной кассѣ по расчетной книжкѣ за № 1465-мъ на сумму 62000 р. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты -- 2246 р. 75 к., а всего причислено процентовъ . . . . .	—	—	2307	64	14, 15, 157, 228, 274, 363, 415.		
28. Тою-же кассою къ суммѣ, обращавшейся по книжкѣ за № 76898-мъ (Асламовскій капиталъ) причислены проценты за 1912 годъ всего на сумму . . . . .	—	—	2	25	156.		
29. Безсрочныхъ вкладовъ по книжкѣ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 7229-мъ . . . . .	—	—	125	76	41, 51, 59, 85, 112, 121, 138, 179, 189, 191, 198, 200, 208, 211, 220, 239, 319, 341, 350, 383 и 391.		
30. Вкладовъ по книжкѣ Сберегательной кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № <u>67549</u> <u>78904</u>	—	—	48141	68	13, 42, 87, 113, 122, 139, 158, 192, 194, 260, 275, 299, 318, 382 и 417.		

88, 114, 140,  
(расх. по вѣд.  
).

П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
31. Вкладовъ по книжкѣ той-же кассы за № 79939-мъ.	—	—	3000		148, 160 и 168.
32. Вкладовъ по книжкѣ той-же, за № 79940-мъ, кассы . . . . .	—	—	3000		147, 169 и 171.
33. Вкладовъ по книжкѣ той-же кассы за № 80560-мъ.	—	—	3000		216 и 240.
34. Вкладовъ по книжкѣ той-же кассы за № 81615-мъ.	—	—	3000		362 и 381.
35. Вкладовъ по книжкѣ той-же кассы за № 76898-мъ (Асламовскій капиталъ) . .	—	—	31 60		151, 212, 222, 361 и 407.
III.					
Суммъ переходящихъ:					
1. Денегъ, присланныхъ Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ для выдачи въ пособіе за 2 половину 1912 г. и 1-ю половину 1913 г. сиротамъ псаломщика Неонилѣ и Антонинѣ Тимоновымъ . . . . .			35		11, 286.
2. Денегъ, пожертвованныхъ заштатнымъ священникомъ Іоанномъ Рождественскимъ для выдачи вдовамъ и					

Объясненія.

Приходъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
сиротамъ духовнаго званія къ празднику Рождества Христова. 148, 160 и 168.	50				201.
З. Денегъ, поступившихъ отъ вдовы діакона Анастасіи Покровской для раздачи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Болховскаго уѣзда къ празднику Рождества Христова. 147, 169 и 171. 216 и 240.	100				397.
<hr/>					
Итого за 1913-ый годъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Попечительства поступило . . .	106845	76	120559	17	
А въ сложности съ остаткомъ отъ 1912-го года . .	106850	90	322707	92	
За исключеніемъ израсходованныхъ въ 1913 году . .	106848	75	68087	67	
Состоитъ на 1-е января 1914 года . . . . .	2	15	254620	25	

11, 286.

## О б љ а в л е н і е .

---

### Отъ Дмитровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Улицнаго Совѣта.

Дмитровское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что при Соборной церковно-приходской школѣ, г. Дмитровска, Орловской губ., вакантно мѣсто учителя съ совмѣщеніемъ должности дѣлопроизводителя Отдѣленія. Жалованья 560 рублей въ годъ. Желавшіе занять это мѣсто имѣютъ падавать прошеніе въ Отдѣленіе Совѣта съ приложеніемъ документовъ.

---

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:** 1. Распоряженіе Святѣйшаго Синода. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя мѣста. 5. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства за 1913 годъ. 6. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8-го іюня № 23. 1914 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Святитель Теофанъ, затворникъ Вышенскій.**

Разказавъ кратко на страницахъ Епарх. Вѣд. жизнь Вышинскаго затворника (см. Еп. Вѣд. № 20), мы постараемся теперь дать краткую оцѣнку этого замѣчательнаго свѣтильника, который личнымъ примѣромъ и толкованіемъ Слова Божія указалъ всѣмъ вѣрующимъ путь дѣятельнаго духовнаго восхожденія отъ совершенства къ совершенству.

Преосвященный Теофанъ стремился въ своей жизни осуществить идеаль христіанскаго аскетизма. Но это былъ не тотъ неправославный аскетъ, который въ своей эгоистической замкнутости для себя одного ищетъ Бога, заботится только о своемъ спасеніи; нѣтъ, не для себя одного искалъ онъ полнаго уединенія, совершенной отрѣшенности отъ личныхъ житейскихъ интересовъ, а болѣе для другихъ,— изъ глубины уединенной келіи „любовь его обнимала всѣхъ“. Не всякому жаждущему истинно-христіанскаго подвига дано служить людямъ при непосредственномъ общеніи съ ними, при участіи въ ихъ повседневныхъ будничныхъ дѣлахъ;— какъ тутъ при великомъ множествѣ всего суетнаго, ничтожнаго сохранить для нихъ и въ нихъ *единое на потребу!*

Гораздо вѣрнѣе, надежнѣе сохранить это *единое*—неизмѣнное, вѣчное вдали отъ суетныхъ житейскихъ волненій, при постоянномъ памятованіи о вѣчности, при *непрестанной молитвѣ умою и сердцемъ Богу*. Вотъ въ чемъ сущность истиннаго христіанскаго аскетизма! Такъ смотрѣли на свое служеніе древне-христіанскіе аскеты, и такъ служилъ Богу и людямъ затворникъ Теофанъ.—„Я бы теперь уже, говорилъ за нѣсколько дней до своей кончины преосвященный Теофанъ, и всѣ окна и двери заложилъ и заколотилъ, лишь бы ничего не слышать и не видѣть, что творится тамъ вѣ“. Почему такъ говорилъ онъ? Потому, объясняетъ ближайшій его почитатель—ученикъ, что жалѣлъ „объ упадкѣ духа православнаго и религіознаго, объ оскудѣніи добрыхъ и священныхъ отеческихъ нравовъ и преданій, среди общества русскаго“ \*). Пламенно любя свою родину, онъ хотѣлъ, чтобы всегда въ русскомъ народѣ обиталъ духъ истиннаго христіанства—духъ православной вѣры и благочестія, чтобы добрые праотеческіе нравы не повреждались, и такимъ образомъ не ослаблялась бы наша внутренняя сила, наша духовная мощь, отъ сохраненія которой, конечно, всецѣло зависитъ и наша внѣшняя обезпеченность; объ этомъ онъ постоянно размышлялъ въ тиши своей келіи, объ этомъ непрестанно молилъ Господа. Для того же, чтобы научить всѣхъ насъ, какъ достигнуть этого, онъ неослабно до самой своей кончины писалъ свои мудрыя богословскія творенія, множество писемъ и посланій по различнымъ жизненнымъ вопросамъ. Все, что вышло изъ подъ пера преосвященнаго Теофана, замѣчательно по оригинальности, силѣ, простотѣ и искренности выраженія, а по содержанию имѣетъ существенно важное руководительное значеніе для каждаго православнаго человѣка. Въ сочиненіяхъ епископа Теофана обнаруживается не только глубина созерцацій—великое проникновеніе въ тайны Божественнаго Откровенія, но и самое живое, жизненное примѣненіе къ обстоятельствамъ современной жизни. Особенное значеніе имѣютъ въ этомъ отношеніи сочиненія, относящіяся къ изъясненію Св. Писанія. Всѣ прочія его сочиненія служатъ

\*) Восп. Выш. ин. Тамб. Еп. Вѣд. 1894 г. № 6.

только дальнѣйшимъ развитіемъ того, что пріобрѣтено имъ путемъ непосредственнаго проникновенія въ самый источникъ Богооткровенной Истины. Его „Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ“ и „Толкованіе на посланія Ап. Павла“ должны быть поставлены во главу всѣхъ многочисленныхъ писаній богомудраго учителя и съ изученія ихъ должно начинать обзорѣніе его твореній.

Самое драгоцѣнное и поучительное въ толкованіяхъ Еп. Теофана,—это выясненіе труднѣйшихъ мѣстъ Писанія „о духовной созерцательной молитвѣ, о чистой любви къ Богу, о таинственномъ общеніи съ Богомъ и о сокровенной жизни во Христѣ“, мѣстъ,—которыя обыкновенно толковниками или обходятся, или передаются общими догматическими опредѣленіями, требующими въ свою очередь толкованія, или наконецъ, что всего опаснѣе, толкуются въ переносномъ смыслѣ, вызывая только недоумѣнія серьезныхъ читателей. При семъ толкованія этихъ мѣстъ у Теофана, какъ строго православныя, рѣзко отличаются отъ мистическихъ, любимыхъ извѣстными сектантами, чѣмъ и важны они для Церкви нашей въ настоящее время. Сама блаженная жизнь Теофана, сокровенная во Христѣ, дала Церкви нашей эти толкованія. поэтому мы нисколько не преувеличимъ, если скажемъ, что высокая важность ихъ, какъ раскрытіе тайны духовной жизни истиннаго православнаго христіанина, еще только ожидаетъ надлежащей оцѣнки, послѣ возможно полнаго и всесторонняго изученія ихъ. Указанныя Богооткровенныя истины были двигателями и правителями всей жизни толковника, онѣ же легли въ основу и толковательнаго подвига его, и всѣ мѣста Библии о нихъ были самыми главными и существенными для него, ими онъ одушевлялся и на нихъ онъ почивалъ. Общее содержаніе толковательныхъ разсужденій Теофана о сихъ истинахъ могутъ представить намъ слѣдующія выдержки.

„Религій въ мірѣ будетъ до тысячи, и нѣтъ народа безъ религій. Сѣмя ея положено въ духѣ, который не исчезаетъ въ человѣкѣ, при всемъ его поврежденіи. Чувство зависимости отъ Верховнаго Существа—Творца, Промыслителя и Издвоздателя, и страхъ Божій съ совѣстію и чаяніемъ лучшаго въ будущемъ, общи всѣмъ людямъ: тутъ

корень и всѣхъ религій. Богъ, Промыслитель всяческихъ внимаетъ молитвамъ всѣхъ, по мѣрѣ ихъ усердія: ибо для Него нѣтъ ни одной твари заброшенной, тѣмъ паче твари разумной, обращающейся къ Нему, какъ умѣютъ. Но нельзя допустить, чтобы всѣ религіи были равны и одинаково вели исповѣдниковъ своихъ къ истинному совершенству. Къ истинному совершенству въ духѣ ведетъ одна вѣра христіанская, потому что подаетъ благодать возраждающую, очищающую и совершающую; всѣ другія религіи—безблагодатны. Въ нихъ человѣкъ остается такимъ же, какимъ рождается, то есть, въ состояніи поврежденія. Если начнетъ онъ ревностно жить по духу своей вѣры, то можетъ дойти только до того пункта совершенства, до котораго могутъ довести его собственныя естественныя дарованія, и тѣ способности, какіе предлагаетъ религія. Въ христіанствѣ же къ человѣку естественному привтекаетъ Божественная благодать, которая передѣлываетъ его всего *по образу Создавшаго его*, и дѣлаетъ *животъ его сокровеннымъ со Христомъ въ Богѣ*. Этого не можетъ дать никакая другая религія.. Царствіе Божіе внутри васъ есть (Лук. 17, 21). Что это за Царствіе Божіе? Царствіе Божіе въ насъ есть, когда Богъ царствуетъ въ насъ, когда душа во глубинѣ своей исповѣдуетъ Бога своимъ Владыкою и покорствуется Ему всѣми силами, и Богъ властно дѣйствуетъ въ ней и *еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи* (Фил. 2, 13). Начало сему царствію полагается въ моментъ рѣшимости работать Богу въ Господѣ Іисусѣ Христѣ, благодатію Святаго Духа. Тогда человѣкъ-христіанинъ свое сознаніе и свободу, въ которыхъ состоитъ собственно существо человеческой жизни, предаетъ Богу, а Богъ принимаетъ эту жертву, и такимъ образомъ происходитъ союзъ человѣка съ Богомъ и Бога съ человѣкомъ, возстанавливается завѣтъ съ Богомъ, прерванный паденіемъ и прерываемый произвольными грѣхами. Этотъ внутренній союзъ запечатлѣвается, утверждается и дѣлается сильнымъ къ стоянію и самосохраненію, благодатною силою, въ Божественныхъ таинствахъ—крещенія, а для падшихъ по крещеніи—въ таинствѣ покаянія, и потомъ постоянно подкрѣпляется въ св. причащеніи. Такъ живутъ всѣ христіане, и всѣ слѣдовательно носятъ въ себѣ царствіе Божіе, то есть,

покорствуютъ Богу, какъ Царю, и властвуютъ Богомъ, какъ Царемъ. Говоря о царствіи Божіи въ насъ, всегда надобно прибавлять: въ Господѣ Іисусѣ благодатію Святаго Духа. Въ этомъ печать христіанскаго въ насъ царствія Божія. Богъ надъ всѣми Царь, какъ Творецъ и Промыслитель; но истинно въ душахъ царствуетъ Онъ, и въ душахъ истинно исповѣдуются Царемъ только по возстановленіи прерваннаго паденіемъ союза съ Нимъ душъ; а это совершается Духомъ Святымъ въ Господѣ Іисусѣ Христѣ, Спасителѣ нашемъ“.

„Умросте бо, и животъ вашъ сокровенъ есть въ Богѣ (Кол. 3, 3)... Умерли, говоритъ, вы для всего,—и для себя, и для міра, и для всякой твари; нечего вамъ о всемъ такомъ думать. Ожили вы новою жизнію,—и животъ вашъ сталъ сокровенъ со Христомъ въ Богѣ; о Богѣ и помышляйте, о Божескомъ и мудруйте. Гдѣ животъ вашъ, там слѣдуетъ быть и сердцу вашему и уму вашему. Но сія жизнь, въ Богѣ чрезъ Господа Спасителя сокровенная, пребываетъ сокровенною,—сокрытою, невидимою для другихъ. Люди не видятъ ея: ибо она вся совершается въ духѣ и сердцѣ. Духовный хотя, по Апостолу, востязуетъ вся (1 Кор. 2, 15), но вѣрно онъ опредѣляетъ только, Божій ли кто, и иногда—на какой кто стоитъ степени, самого же производства и движенія сей жизни, а также значенія и силы ея не видитъ. Не все видитъ и самъ причастившійся сей жизни. Не видитъ, какъ она зачалась; ибо Господь говоритъ: *Духъ, идѣже хочетъ, дышетъ, и гласъ его слышиши, но не въси, откуда приходитъ, и камо идетъ: тако всякъ рожденный отъ Духа* (Ин. 3, 8). Начавшись, жизнь зрѣтъ тоже невидимо для него, пока не начнутъ показываться осязательныя дѣйствія благодати Св. Духа. Но и послѣ сего не все онъ видитъ и знаетъ: ибо, по Апостолу, у получившихъ Духа Святаго, Духъ сей совершаетъ ходатайство о нихъ предъ Богомъ воздыханіями неизглаголанными, а они того и не знаютъ (Рим. 8, 26). Не знаютъ они того, чѣмъ и какъ все кончится: ибо *не у явися, что будемъ* (1 Ин. 3, 2). И для ангеловъ многое тутъ сокрыто; ясно для нихъ только общее состояніе душъ, а не самое существо жизни по Богу въ каждомъ. Только одинъ Богъ знаетъ *сущія своя* (2 Тим.

2, 19). Для всѣхъ другихъ откроется сіе во второе пришествіе Христово, когда къ великому изумленію и невозвратной горести, многіе и изъ тѣхъ, кои сами себя считали Божиими и отъ другихъ были почитаемы такими, узнаютъ, что они не Божіи,—ибо услышатъ: *николиже знахъ васъ* (Мѡ. 7, 23) \*).

Такимъ образомъ истолковательныя творенія преосвящ. Теофана проникнуты великой всеобъемлющей идеей—христіанской жизненной идеей внутренняго благодатнаго единенія челоуѣка съ Богомъ—Богообщенія. Творенія эти даютъ святую пищу уму и благодатное озареніе сердцу, влияя на весь строй духовной жизни челоуѣка.

## Мѣстныя сообщенія.

### Отбытіе Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія на Кавказъ.

7-го іюня въ 3 ч. 23 м. утра Преосвященнѣйшій Григорій отбылъ въ Пятигорскъ для леченія на время разрѣшеннаго ему отпуска съ 7-го іюня по 3 августа. Наканунѣ отъѣзда больного Владыку посѣтили Господинъ Губернаторъ С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ Н. П. Галаховъ, Губернскій Предводитель Дворянства князь Куракинъ, Прокуроръ Окружнаго Суда Е. Д. Плетневъ, депутація отъ корпорации духовной семинаріи во главѣ съ ректоромъ и инспекторомъ, члены Духовной Консисторіи, Игуменія женскаго монастыря Евфалія, архимандритъ Одрина монастыря Θεодосій, Епархіальный Наблюдатель А. И. Георгіевскій, смотрителя духовныхъ училищъ и много другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Напутствовалъ Владыку добрыми пожеланіями Преосвященный Епископъ Митрофанъ. Всѣ, явившіеся проститься съ Владыкою, желали ему скорого выздоровленія и возвращенія къ любящей его паствѣ.

### Торжество въ Введенскомъ женскомъ монастырѣ.

1-го іюня мѣстный женскій монастырь торжественно праздновалъ день посвященія своей настоятельницы монахини Евфаліи въ санъ игуменіи. Посвященіе состоялось въ

\*) Толк. къ Колос. стр. 163—165.

Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Съ чувствомъ глубокаго умиленія, съ наклоненной головой, стояла посвящаемая предъ Архипастыремъ, читавшимъ надъ ней положенныя при посвященіи молитвы, въ присутствіи сестеръ обители.

По прочтеніи молитвъ Епископъ торжественно возгласилъ „аксіосса“ (достойна), повторенное трижды предстоящими священнослужителями и хоромъ.

По окончаніи литургіи, при врученіи новопоставленной игуменіи посоха, Преосвященнымъ Митрофаномъ было сказано краткое прочувствованное слово, послѣ котораго священнослужители, сестры и другіе присутствующіе приносили поздравленія. По окончаніи поздравленій игуменія Евфалія послѣдовала для принятія благословенія въ покои Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Въ 12 час. дня въ Введенскомъ монастырѣ раздался торжественный колокольный благовѣсть, возвѣстившій, что ѣдетъ новопоставленная мать-игуменія. Всѣ сестры съ радостными лицами встрѣтили свою мать, которая направилась въ храмъ, гдѣ была встрѣчена монастырскимъ духовенствомъ съ крестомъ и св. водою.

Затѣмъ протоіереемъ Григоріемъ Ивановымъ было произнесено привѣтственное слово, послѣ чего предъ чудотворнымъ образомъ Балыкинской Матери Божіей былъ отслуженъ краткій молебенъ съ приглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстнымъ Епископамъ и новопоставленной игуменіи Евфаліи. По окончаніи молебна всѣ направились въ настоятельскій корпусъ, гдѣ старшими монахинями преподнесена мат. игуменіи св. икона Введенія во храмъ Божіей Матери и сказано нѣсколько привѣтственныхъ рѣчей. Всѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай и трапеза, а сестрамъ устроена праздничная трапеза и въ 5 часовъ чай.

Всѣ сестры обители, желая выразить своей желанной матушкѣ игуменіи любовь и радость, разукрасили настоятельскій корпусъ зеленью и цвѣтами и весь вечеръ слышалось радостное пѣніе „Многая лѣта матушкѣ игуменіи“.

Съ ласкою и слезами радости благодарила новопоставленная игуменія всѣхъ сестеръ за оказанную ей любовь.

### Движеніе воспитанниковъ семинаріи въ университетъ и другія высшія учебныя заведенія.

Въ нынѣшнемъ году замѣчается особенное стремленіе воспитанниковъ нашей семинаріи въ университетъ и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія. 34 воспитанника IV класса подали прошеніе объ увольненіи ихъ изъ семинаріи по окончаніи экзаменовъ и выдачѣ имъ свидѣтельствъ для поступленія въ одно изъ высшихъ учебныхъ заведеній. Большинство подавшихъ прошеніе имѣютъ въ виду отправиться въ Варшавскій университетъ, гдѣ окончившіе четыре класса семинаріи съ балломъ 4 по всѣмъ общеобразовательнымъ предметамъ принимаются безъ экзамена, а неимѣющіе такого балла въ свидѣтельствѣ сдаютъ дополнительный экзаменъ по физикѣ, математикѣ и одному новому языку. Рядомъ съ этимъ нѣкоторые ученики старшихъ классовъ держали экзаменъ при гимназіяхъ на аттестатъ зрѣлости, съ тѣмъ чтобы устроиться въ столичныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Выдержали таковой экзаменъ слѣдующіе воспитанники: VI класса Владимірцевъ Сергѣй, V класса Острогорскій Петръ, IV класса Невструевъ Иванъ, а также вышедшіе изъ семинаріи въ прошломъ учебномъ году Калининковъ Димитрій, Кропотовъ Василій и Крыловъ Владиміръ.

Такъ какъ семинарія переполнена учащимися, напримѣръ въ 4 классѣ въ двухъ отдѣленіяхъ было по 55 человѣкъ, вмѣсто узаконенныхъ по инициативѣ Государственной Думы 40 человѣкъ, то выходъ учениковъ изъ 4 класса семинаріи въ свѣтскія учебныя заведенія не наноситъ ущерба полнотѣ состава учащихся въ семинаріи. Остается въ семинаріи и переходитъ въ 5 классъ достаточное количество даровитыхъ воспитанниковъ, которые по окончаніи курса семинаріи или поступаютъ въ Духовныя Академіи или идутъ на епархіальную службу. Въ нынѣшнемъ году предназначено къ поступленію въ Академіи пять воспитанниковъ, а всѣхъ оканчивающихъ курсъ семинаріи числится 60 воспитанниковъ.

---

## Русскіе колокола.

На одномъ изъ швейцарскихъ колоколовъ есть надпись означаящая смыслъ и значеніе колокола и его звона въ нашей жизни: „живыхъ призываю, мертвыхъ оплакиваю, молніи разбиваю“; эта надпись взята Шиллеромъ эпиграфомъ къ его знаменитой „Пѣснѣ о колоколѣ“. Колокольный звонъ принятъ въ христіанскомъ богослуженіи и чѣмъ онъ благоустроеннѣе, тѣмъ больше поддерживаетъ религіозное настроеніе и благоговѣніе въ вѣрующихъ.

Въ нашей литературѣ немного изслѣдованій по вопросу о колокольномъ звонѣ; спеціально посвящена ему брошюра г. Рыбакова: „Церковный звонъ въ Россіи“; любопытныя свѣдѣнія находимъ въ статьѣ Пыляева „Историческіе колокола“ въ „Ист. Вѣстн.“ за 1890 г. т. 42; если къ этому прибавимъ историческій обзоръ г. Эйзена по поводу 1500-лѣтія колокола, то почти исчерпаемъ главнѣйшій матеріалъ.

Колокольный звонъ имѣетъ своимъ назначеніемъ по уставу богослуженія православной церкви: 1) созывъ къ богослуженію, „знаменать“, т. е., давать знать о службахъ, 2) выражать торжество церкви и ея богослуженія и 3) возвѣщать неприсутствующимъ въ храмъ объ извѣстныхъ молитвословіяхъ и чтеніяхъ, совершаемыхъ въ храмѣ, и такимъ образомъ, побуждать не находящихся въ храмѣ соединять свои молитвы съ молитвами находящихся въ немъ.

Объ этомъ назначеніи колоколовъ говорится въ „чинѣ богослуженія кампана, сіе есть колокола или звона“.

Такъ, въ мирной эктениі, послѣ обычныхъ прошеній, взывается „о еже благословити кампанъ сей *въ славу святого имени своего*, небеснымъ своимъ благословеніемъ, — о еже полати ему благодать, *яко да вси слышащїи звѣненіе его*, или во дни, или въ нощи, возбудятся къ славословію Имени святого Твоего, — о еже гласомъ звѣненія его утолитися и утишитися и престати всѣмъ вѣтромъ зѣльнымъ, бурямъ же, громомъ и молніямъ и всѣмъ вреднымъ безведріямъ и злораствореннымъ воздухомъ, — о еже отогнати *всю силу, коварства же и наветы невидимыхъ враговъ*, отъ всѣхъ вѣрныхъ своихъ, гласъ звука его слышащихъ, и къ дѣланію заповѣ-

дей своихъ возбудити я, Господу помолимся (допол. треб., изд. въ Кіевѣ 1863 г., л. 73).

Насколько большое значеніе имѣетъ колокольный звонъ въ явленіяхъ нашей русской жизни, можно видѣть изъ того, что колоколь и колокольный звонъ неоднократно были предметомъ воспроизведенія въ различныхъ областяхъ нашего искусства. Такъ, мы находимъ его у многихъ композиторовъ: у Глинки („Жизнь за Царя“), Римскаго-Корсакова („Псковитянка), Мусоргскаго („Борисъ Годуновъ“), Бородина („Въ монастырѣ“), Чайковскаго („1812 годъ“), г. Иванова („Кантата 1812 г.“) и у многихъ другихъ. Вѣчевой колоколь тоже былъ не разъ предметомъ изображенія въ живописи.

Большихъ колоколовъ, вѣсомъ въ 1.000, 2.000 и болѣе пудовъ, у насъ немного, но самый главный историческій колоколь—это, конечно, „Царь колоколь“, отлитый еще въ половинѣ шестнадцатаго вѣка во времена Грознаго. При Алексѣѣ Михайловичѣ былъ отлитъ другой колоколь, вѣсомъ въ 8.000 пудовъ. 14 лѣтъ оставался онъ безъ употребленія, ибо никто не рѣшался поднять его на колокольную; нашелся однако мастеръ, который его повѣсилъ. Во время сильнаго пожара, вспыхнувшаго въ 1704 г. и уничтожившаго почти половину Кремля, колоколь треснулъ отъ холодной воды, попавшей на накалившійся металлъ и все-таки продолжалъ висѣть въ такомъ состояніи до 1731 г., когда онъ былъ снятъ. По повѣленію Императрицы Анны Иоанновны колоколь этотъ былъ перелить въ 1734 г. въ новый, еще большій; къ нему прибавлено было „2.000 пудъ матеріи“, какъ гласитъ надпись на немъ. Это и есть тотъ самый колоколь, который, какъ драгоценный памятникъ старяны, по приказанію Императора Николая I былъ въ 1836 г. вынутъ изъ земли и поднять на особый пьедесталъ возлѣ колокольной Ивана Великаго. Надпись на пьедесталѣ указываетъ, что въ колоколѣ вѣсу 12327 пудовъ 19 фунтовъ, что онъ отлитъ мастеромъ Маторинимъ, имѣетъ 20 футовъ 7 дюймовъ высоты и 22 фута въ поперечникѣ. Языкъ его имѣетъ 6 дюймовъ въ обхватѣ. Возлѣ помѣщается и выломанная часть.

Мѣдь, прибавленная къ старому колоколу, была доставлена съ сибирскихъ заводовъ и заключала въ себѣ значительную часть золота и серебра; вслѣдствіе этого металлъ

колокола отличается особеннымъ бѣловатымъ цвѣтомъ. Въ 1832 г. изслѣдованъ былъ этотъ металлъ. На отливку его пошло 1.14.000 кирпичей: на одну печь пошло 300.000, на основаніе подъ лицо 300.000 и на утрамбовку внутри болвана и снаружи кожуха 25.000. На колоколъ имѣются изображенія: вверху—московскихъ чудотворцевъ, а посрединѣ—членовъ Императорской Фамиліи; изъ нихъ императрица Анна Іоанновна изображена во весь ростъ; но ясно видны только голова ея и корона.

Относительно времени поднятія древняго „Царя Колокола“ существуетъ два мнѣнія: по одному, колоколъ былъ повѣшенъ въ 1737 г. на особыхъ подмосткахъ и въ томъ же году въ Троицынъ день, во время пожара, упалъ и разбился. По второму сказанію, подмостки были устроены и колоколъ хотѣли поднять, но не успѣли. Во всякомъ случаѣ, во всемъ мірѣ нѣтъ колокола, который могъ бы сравняться съ нимъ по величинѣ и по вѣсу.

Выдающіеся колокольные заводы находятся у насъ въ Москвѣ, Воронежѣ, Ярославѣ, Костромѣ, Валдаѣ и Енисейскѣ. Въ Москвѣ есть заводы, существующіе уже болѣе 250 лѣтъ; таковы заводы Самгина и Богданова. Въ настоящее время колокольно-литейнымъ дѣломъ занято въ Россіи 25 заводовъ, съ ежегоднымъ производствомъ на миллионъ рублей. Въ XIV вѣкѣ славился у насъ нѣкій мастеръ Борисъ-римлянинъ, которымъ въ 1342 г. отлитъ былъ большой колоколъ для святой Софіи въ Новгородѣ, а въ 1345 г. три большихъ колокола въ Москвѣ.

По словамъ историка Соловьева, знаменитый строитель Успенскаго собора, Аристотель Фіоравенти, приглашенный Іоанномъ III въ Москву въ 1475 г., также умѣлъ лить колокола. Наши заводскія мастерскія поражаютъ примитивностью своей обстановки, патріархальной простотою. Русскіе рабочіе отливаютъ почти безъ посредства какихъ бы то ни было машинъ такіе колокола, какими не могутъ похвастать богатые разными машинами заграничные заводы.

Обстановка русскаго колокольнаго завода состоитъ изъ глинятной мастерской, гдѣ толкутъ кирпичъ, мнутъ глину и дѣлаютъ такъ называемую „житель“ для изготовленія формъ, въ которыхъ отливаются колокола; литейной съ печью и ямой,

въ которой заформовываются и отливаются колокола; точильни съ необходимыми станками, посредствомъ которыхъ колокола обтачиваются и шлифуются, и магазина для храненія колоколовъ, въ которомъ находятся и вѣсы.

Формы для колоколовъ, вѣсящихъ болѣе ста пудовъ, дѣлаются всегда почти въ самой литейной. Онѣ состоятъ изъ трехъ частей: изъ кирпичнаго болвана или *лица*, глиняннаго *тѣла* и *кожуха* или колпака, слѣпляемаго изъ смѣси глины и песку, разведенныхъ на суслѣ. Плавильныя печи устраиваютъ обыкновенно въ той же мастерской, гдѣ лѣпятъ формы. За границей конструкція колоколовъ постоянно совершенствуется или измѣняется; у насъ же она остается почти въ такомъ видѣ, какъ и 200 лѣтъ тому назадъ.

Русскій народъ видитъ въ отливкѣ колоколовъ священное дѣло и поэтому она сопровождается особою церемоніей; къ отливкѣ колокола приступаютъ съ теплой молитвой. Колокольнымъ звономъ призываются православные раздѣлить радость хозяина. Въ мастерскую приносятъ икону, затепливаютъ передъ ней свѣчи и всѣ присутствующіе начинаютъ молиться. Настаетъ торжественная тишина. Хозяинъ читаетъ молитву, слова его повторяютъ мастера и рабочіе; всѣ отъ мала до велика, часто сотня—другая людей молятся за богоугодное дѣло. Въ это время затворяютъ двери литейной. Жаръ въ печи дѣлается почти нестерпимымъ.

Хозяинъ даетъ знакъ начинать дѣло. Проворно беретъ рабочій *звоздь* или рычагъ, висящій на цѣпи вверху печи и, раскачивая его, постепенно пробиваетъ забитое глиной отверстие dna плавильни. Изъ него огненнымъ ключемъ вырывается мѣдь. Тутъ нужны искусство и ловкость рабочихъ и мастеровъ для того, чтобы мѣдь лилась ровно, исподволь въ форму и непереполняла жалоба, ведущаго изъ отверстия вогнутаго dna плавильни, черезъ которое льется металлъ, въ другое отверстие, черезъ которое металлъ вливается въ форму. Въ противномъ случаѣ мѣдь выступитъ и польется на землю, а между тѣмъ, если металла не хватитъ, хоть на половину ушей колокола, то и вся работа пропала и колоколь придется переливать.

Когда колоколь благополучно отлитъ, его оставляютъ на землѣ нѣсколько дней, пока онъ не остынетъ. Затѣмъ

его отрываютъ, разбиваютъ на немъ кожухъ и переносятъ въ точильню, гдѣ его сначала очищаютъ долотомъ, а потомъ насаживаютъ на ось и, приводя его коннымъ приводомъ въ вращательное движеніе, обтачиваютъ обыкновенными точилами. Вотъ и вся несложная операція русскаго колоколо-литейнаго дѣла. Православная Русь изстари славится своими колоколами и по всей Европѣ признано, что не только самыя огромныя по своимъ размѣрамъ и вѣсу, но и замѣчательныя по красотѣ тона, колокола существуютъ у насъ въ Россіи \*).

*В. Баскинъ.*

## Историческія свѣдѣнія о Вятичахъ.

Историческія свѣдѣнія о Вятичахъ мы прежде всего почерпаемъ у Нестора лѣтописца. Въ 904 году, пишетъ Несторъ, князь Кіевскій «Олегъ иде на Греки, и поя множество Варягъ и Словенъ; и Чуди, и Кривичъ, и Мерю и Деревлянъ, и Радимичъ, и Полянъ, и Сѣверянъ и Вятичъ»<sup>1)</sup>. Подъ 965 годомъ мы читаемъ у Нестора: «и иде (Святославъ князь Кіевскій) на рѣку Оку—и налѣзе Вятичи, и рече Вятичемъ: «Кому даеше дань?» Они-жъ рѣша: «Козаромъ по шелягу отъ рала даемъ». Ниже—подъ 966: «побѣди Святославъ Вятичи, и дань на нихъ возложи»<sup>2)</sup>. (Приведенныя извѣстія лѣтописи о походѣ Святослава на Вятичей говорятъ намъ о томъ, что Вятичи, до времени князя Святослава жили въ своей странѣ совершенно самостоятельно. Конечно это объясняется тѣмъ, что центръ тогдашней русской жизни—Кіевъ находился далеко отъ ихъ страны, а сухопутныхъ путей сообщенія никакихъ не было, да и трудно ихъ было устроить, такъ какъ Вятичи жили среди непроходимыхъ лѣсовъ и болотъ. Вотъ по этой то причинѣ, нужно думать, Кіевскіе князья (до Святослава) и не предпринимали походовъ въ страну Вятичей. Что же касается того, что Вятичи

\*) Х. Е. В.

<sup>1)</sup> Лѣт. Нестора, стр. 23—24.

<sup>2)</sup> Лѣт. Нестора по Кеениг. список. стр. 56.

участвовали въ походѣ Олега на Грековъ, то это еще не значитъ, что Вятичи въ это время уже были покорены Олегомъ. Если допустить, что Вятичи дѣйствительно участвовали въ походѣ Олега, то это могло быть не иначе какъ только по особому ихъ договору съ княземъ. При такихъ же условіяхъ могли участвовать въ означенномъ походѣ и Чудь и Меря (покоренные Русскими только въ половинѣ XV вѣка).

По словамъ лѣтописи Святославъ первый изъ русскихъ князей посягнулъ на самостоятельность Вятичей. Слѣдствиемъ похода 966 года было то, что Вятичи сдѣлались данниками Кіевского князя.—Нами уже было сказано, что Вятичи на вопросъ Святослава: «Кому даете дань?»—отвѣчали: Козаромъ по шелягу отъ рала даемъ». Такой отвѣтъ Вятичей говоритъ намъ о томъ, что они еще до нападенія на нихъ Святослава уже платили дань Хозарамъ. Хозары народъ, тюрско-монгольскаго происхожденія, въ 9 вѣкѣ жили на юго-востокѣ нынѣшней Россіи—ближе къ Каспійскому морю. По свидѣтельству Арабскихъ писателей 9-го вѣка Ибнъ-Фадлана, Масуди и друг., главнымъ городомъ или столицею Хозаръ былъ Итиль при впаденіи р. Волги въ Каспійское море. Хозары управлялись своими царями, которые носили титулъ «Кагановъ». Господствующей религіей ихъ было Иудейство; другія же религіи, напримѣръ, магометанство и язычество также имѣли у нихъ права гражданства. Хозары были народъ воинственный и предприимчивый. Воинственность ихъ проявлялась въ постоянныхъ набѣгахъ на своихъ сосѣдей—славянъ и потому не удивительно, что въ 9-мъ вѣкѣ мы видимъ Вятичей данниками Хозаръ. Дань состояла въ уплатѣ (вѣроятно ежегодно) одного шеляга отъ рала, т. е. плуга, а—вѣриѣ, сохи. «Шелягъ», объясняетъ Аристовъ, «есть искаженное мордовское слово «шелигъ», что значитъ монеты. Такія монеты мордовскія женщины носятъ на груди, какъ украшенія <sup>3)</sup>. По мнѣнію же Ключевскаго подъ «шелягомъ», вѣроятно, разумѣлись всякія иноземныя металлическія деньги, обращавшіяся тогда на Руси, преиму-

---

<sup>3)</sup> Н. Аристовъ. Промысл. Древней Руси стр. 128 прим. 400.

ественно арабскіе серебряныя диргемы, которые путемъ торговли во множествѣ приливали тогда на Русь» <sup>4)</sup>).

Предпріимчивость Хозаръ сказывалась въ организациі ими широкой торговли, которую они вели съ Арабами, Греками и восточными Славянами. Съ какого времени Вятичи стали платить дань Хозарамъ?— Первое извѣстіе объ этомъ мы находимъ у лѣтописца подъ 859 годомъ: «Козаре имаху дань на Полѣхъ, и на Сѣверѣ, и на Вятичахъ, по бѣлѣй дивицѣ отъ дыма» <sup>5)</sup>. Этими словами Лѣтописецъ прежде всего констатируетъ тотъ фактъ, что въ 859 году Вятичи уже платили дань Хозарамъ, какъ обычную подать, видимо установленную еще раньше этого времени; затѣмъ онъ объясняетъ, въ чемъ состояла эта подать. Вятичи платили Хозарамъ «по бѣлой дивицѣ отъ дыма», т. е. по бѣлкѣ (можетъ быть, точнѣе по бѣличьей шкурѣ) съ каждаго жилого дома <sup>6)</sup>. Такимъ образомъ, изъ сказанія преп. Нестора мы видимъ, что подпаденіе Вятичей подъ иго Хозаръ произошло гораздо ранѣе 859 года, но когда, точно неизвѣстно; (вообще же принято считать Хозарское иго надъ славянами съ 7 или начала 8 вѣка). Хозарское царство существовало въ Европѣ до 1016 года, когда Греческій полководецъ Андроникъ съ Русскимъ Княземъ Мстиславомъ напали на Хозаръ и плѣнили ихъ Кагана Георгія Цула <sup>7)</sup>. Углубляясь далѣе въ лѣтопись Нестора, мы доходимъ до эпохи князя св. Владиміра. Когда послѣдній былъ еще язычникомъ, онъ въ 981 году «Вятичи побѣди, и взложи нань дань отъ плуга, якоже отецъ имаше». Въ 982 году «заратишась Вятичи, и иде на ня Володимиръ, и побѣди я второе» <sup>8)</sup> Въ 988 году, какъ извѣстно, Князь Владиміръ самъ крестился и крестилъ свой народъ. Просвѣщенный благодатію св. Крещенія онъ оставилъ свои походы и разгульную жизнь и принялся за благоустрой-

<sup>4)</sup> См. его „Краткое пособіе по Русской исторіи“, стр. 30.

<sup>5)</sup> Лѣтоп. Нестора по Кениг. СПб. стр. 15 и 16.

<sup>6)</sup> Употребленное Несторомъ слово „дымъ“ въ настоящее время въ большомъ ходу среди крестьянъ Орловск. губ. Различныя мелкія общественныя повинности (въ родѣ пожарнаго караула) и теперь у крестьянъ исчисляются „съ дыма“ отъ „дыма“, т. е. функционирующей трубы.

<sup>7)</sup> Карамзина Истор. Гос. Рос. т. II; стр. 11.

<sup>8)</sup> Лѣтопись Нестора по Кениг. сл. стр. 71.

ство государства. Въ томъ же 988 году онъ «нача ставити города по Деснѣ,—и нача нарубати (собирати) мужи лучшія—и отъ Вятичъ, и сихъ насели грады»<sup>9)</sup>. Что это были за города по р. Деснѣ, Лѣтописецъ ничего не говоритъ, но за то наше любопытство нѣсколько удовлетворяетъ нашъ позднѣйшій историкъ Иловайскій. Въ своей «Исторіи Россіи» онъ говоритъ: «отъ Чернигова идя вверхъ по Деснѣ. мы встрѣчаемъ, во-первыхъ, городъ Сновскъ, на правомъ ея притокѣ Сновѣ,—во-вторыхъ Сосницу, на рѣчкѣ Убеди, также правомъ притокѣ Десны, недалеко отъ слиянія послѣдней съ Семью. Затѣмъ слѣдуетъ второй по значенію городъ Черниговской земли и вторая послѣ Чернигова Судовая пристань на Деснѣ, Новгородъ Сѣверскій, расположенный на высотахъ ея праваго берега, на плоскости, пересѣченной оврагами и лошинами.—Еще выше по Деснѣ, опять на высококомъ правомъ берегу, находимъ Трубецкъ или Трубчевскъ, въ лѣсистой мѣстности, огороженный высокимъ валомъ и также имѣющій значительную пристань. Наконецъ, на верхнемъ теченіи Десны находимъ Брянскъ, Вщижъ. Эти города лежали тамъ, гдѣ поселенія Сѣверянъ сходились съ землею Вятичей, посреди лѣсовъ и дебрей, на которыя указываетъ и самое имя Брянска или Дебрянска, отсюда собственно и начинается судоходство по Деснѣ»<sup>10)</sup>. Вотъ какіе города по Деснѣ, можно думать, получили свое основаніе еще при св. князѣ Владимірѣ. Во времена послѣдняго они были еще неизвѣстны, такъ какъ находились вдали отъ центра политической жизни, но ужъ чрезъ 100 съ небольшимъ лѣтъ нѣкоторые изъ нихъ упоминаются въ лѣтописяхъ, какъ удѣльные города, въ которыхъ жили владѣтельные князья. Итакъ, мы видѣли, что Вятичи платили дань то Хозарамъ, то въ разное время русскимъ князьямъ. Это обстоятельство, какъ будто, убѣждаетъ насъ въ томъ, что Вятичи съ самаго появленія своего въ исторіи не имѣли своей самостоятельности, а жили исключительно въ зависимости отъ другихъ. Но это можетъ только казаться. На самомъ же дѣлѣ, если мы внимательно прослѣдимъ дальнѣйшую исторію Вятичей, то увидимъ, что дань, въ разное время

<sup>9)</sup> Тамъ же, стр. 84.

<sup>10)</sup> Д. Иловайскій. Исторія Россіи, стр. 61—63.

налагаемая на нихъ то Хозарами, то русскими князьями, нисколько не подрывала ихъ политической самостоятельности. Выплачивая, можетъ быть и не всегда аккуратно, положенную дань, Вятичи въ то же время чувствовали себя совершенно независимо. У Вятичей, какъ мы ниже увидимъ, было свое политическое устройство: они управлялись князьями, имѣли города <sup>11)</sup> и вели даже торговлю. Что это дѣйствительно было такъ, объ этомъ говоритъ знаменитое поученіе Владиміра Мономаха своимъ дѣтямъ. Въ этомъ поученіи или духовной, какъ оно еще называется, Мономахъ, перечисляя различные свои походы, между прочимъ говоритъ: «первѣе къ Ростову идохъ, сквозѣ Вятичъ посла мя отецъ» <sup>12)</sup>. Этими словами онъ вспоминаетъ то время, когда отецъ его Всеволодъ, будучи владѣтелемъ Переяславскаго Княжества, посылалъ его, — Мономаха (тогда еще молодого) въ принадлежащій городъ Ростовъ. Путь Мономаха лежалъ черезъ страну Вятичей. Мысль о томъ, что ему придется проходить «сквозѣ Вятичъ» страшила его и видимо къ тому были причины. Нужно полагать, что въ его время о Вятичахъ имѣли представленіе, какъ о дикомъ и воинственномъ народѣ, проѣхать черезъ страну котораго было не совсѣмъ безопасно. Время, когда Мономахъ ходилъ въ Ростовъ падаетъ между 1054—1078 годами <sup>13)</sup>.

Далѣе, въ томъ же поученіи Мономахъ рассказываетъ: «во Вятичи» ходихомъ по двѣ зимы на Ходоту и на сына его и ко Корьдну» <sup>14)</sup>. Когда Владиміръ Мономахъ княжилъ въ Черниговѣ, а отецъ его Всеволодъ въ Кіевѣ (Лѣтописецъ это время указываетъ между 1078—1097 годами <sup>15)</sup>), то онъ (Мономахъ) совершилъ два похода противъ воинственныхъ князей Вятичей Ходоты съ сыномъ его и Кордна <sup>16)</sup>.

<sup>11)</sup> Изд. Е. Классена. Нов. матер. для древней исторіи Славянъ вообще и славяно-русовъ, стр. 42.

<sup>12)</sup> Лавр. стр. 103.

<sup>13)</sup> Лѣтопись Нестора стр. 114 и 127.

<sup>14)</sup> Лавр. стр. 103.

<sup>15)</sup> Лѣтоп. Нестора, стр. 127 и 176.

<sup>16)</sup> Нѣкоторые (напр. Барсовъ) думаютъ, что слово „Корднъ“ означаетъ древній Вятическій городъ, къ которому Мономахъ ходилъ въ первую зиму. Но намъ кажется, что въ данномъ мѣстѣ Лаврент. лѣтописи не допущена ли переписчикомъ (въ свое время) ошибка, которая

Что это были за князья и въ какомъ мѣстѣ или городѣ они жили, ничего неизвѣстно, но несомнѣнно только то, что они стояли во главѣ Вятичей (или управляли ими), объединяли разрозненные ихъ роды и, такимъ образомъ, представляли большую величину, съ которой русскимъ князьямъ приходилось считаться. Такимъ образомъ, поученіе Владиміра Мономаха вполне подтверждаетъ ту нашу мысль, что Вятичи, номинально считаясь данниками (и то не всегда) то Хозарь, то русскихъ князей, фактически были совершенно независимы отъ тѣхъ и другихъ и управлялись своими князьями. Походы Мономаха видимо имѣли роковое значеніе для Вятичей. Ихъ воинственные князья Ходота и Корднъ были побѣждены, и съ этого времени Вятичи начинаютъ утрачивать свою политическую самостоятельность. Ни лѣтопись, ни исторія далѣе ничего не говорятъ о томъ, чтобы Вятичи поднимали какія либо возстанія и вообще обнаруживали политическую жизнь. Съ теченіемъ времени страна Вятичей входитъ въ составъ Русскаго Государства, Вятичи сливаются съ Русскимъ народомъ и самое названіе «Вятичи» пропадаетъ безслѣдно. Послѣдній ударъ независимости Вятичей былъ нанесенъ Любечскимъ съѣздомъ.

---

потомъ перешла и въ печать: вмѣсто предлога *по* (по Корьдну) переписчикъ употребилъ предлогъ *ко* — получилось — „ко Корьдну“, что уже придало совершенно иной смыслъ словамъ Мономаха „ходихомъ ко Корьдну“. Если бы былъ городъ Корднъ, то имя этого города должно бы сохраниться въ географической номенклатурѣ, но этого мы не видимъ. Одно только остается фактомъ несомнѣннымъ: имена Ходоты и Кордна послѣ второго похода Владиміра Мономаха безслѣдно исчезаютъ. Видимо, Корднъ — былъ не городъ, а живая личность, т. е. Князь Вятичей, который погибъ въ борьбѣ съ Мономахомъ (вѣроятно во второмъ походѣ) и вмѣстѣ съ собою унесъ въ могилу свое громкое и страшное имя. Если наше предположеніе вѣрно, (т. е. относительно ошибки переписчика), то первый походъ Мономаха во Вятичи могъ имѣть лишь характеръ демонстраціи; иначе говоря, Мономахъ, при извѣстии, что „Вятичи заратишася“, въ первую зиму только приходилъ съ своимъ войскомъ въ страну Вятичей) дабы ихъ утратить, но въ сраженіе съ ними не вступалъ. Во вторую же зиму, нужно думать, онъ имѣлъ съ ними уже рѣшительное сраженіе (за это говоритъ и предлогъ *на* — на Ходоту и на сына его), въ какомъ сраженіи, несомнѣнно, погибли князья Вятичей — Ходота и Корднъ.

По свидѣтельству Лѣтописца <sup>17)</sup> и историковъ <sup>18)</sup> въ 1097 году въ гор. Любечѣ <sup>19)</sup> (нынѣ мѣстечко Черниговской губ.) по предложенію Владиміра Мономаха, собрались рускіе князья за тѣмъ, чтобы положить конецъ своимъ междоусобіямъ и успокоить Русскую землю. На этомъ сѣздѣ, между прочимъ,—произошло и распредѣленіе удѣловъ между князьями. Князьямъ Олегу, Давиду и Ярославу Святославичамъ были отданы въ наслѣдственное владѣніе города—Черниговъ, Рязань и Муромъ. Въ составъ Черниговскаго княжества вошла тогда и область Вятичей—нынѣшняя Орловская губернія, а такъ же и части губерній Калужской и Тульской. Съ теченіемъ времени изъ одного Черниговскаго княжества образовалось три самостоятельныхъ княжества: Черниговское, Новгородъ-Сѣверское и Муромское. Въ Черниговѣ сталъ княжить Давидъ Святославичъ, въ Новгородѣ-Сѣверскѣ его братъ Олегъ и, наконецъ, въ Муромѣ меньшій ихъ братъ Ярославъ Святославичъ. По этому послѣднему дѣленію земля Вятичей отошла къ Новгородъ-Сѣверскому княжеству.

Итакъ, мы видимъ, что страна Вятичей въ концѣ всего дѣлается удѣломъ Новгородъ-Сѣверскаго князя, а жители ея его подданными. Нужно полагать, что съ этого жъ времени началось и благоустройство нынѣшняго Орловскаго края. Новгородъ-Сѣверскіе князья въ странѣ Вятичей стали прокладывать пути сообщенія; нѣкоторые города Вятичей, уже намъ извѣстные, начали обращать въ крѣпости, а послѣднія снабжать своими дружинами во главѣ съ намѣстниками, или тиунами. До сего малоизвѣстная страна около половины XII вѣка дѣлается ареною почти полувѣковой борьбы между двумя княжескими отросями—Давидовичами и Ольговичами. Послѣдніе (потомки Олега, князя Новгородъ-Сѣверскаго) не могли примириться съ тою мыслью, что Давидовичи (потомки Давида, кн. Черниговскаго) пользуются правами старшинства, владѣютъ древнимъ Черниговомъ и, такимъ образомъ, стоятъ на прямомъ пути къ великокняжескому престолу. Между тѣми и другими возникаетъ

<sup>17)</sup> Лѣтоп. Нестера, стр. 150—151.

<sup>18)</sup> Карамзинъ, Ист. Гос. Русс. т. II, гл. VI, стр. 70—71.

<sup>19)</sup> Погод. Древ. Рус. Ист. т. I, стр. 3620.

долгая и упорная борьба. И летописцы, подробно говоря об этой борьбе, часто упоминают некоторые города Вятчей, в которых те и другие князья останавливаются во время военных переходов. Так, в летописи Нестора под 1146 г. мы читаем: «и слышавъ се Святославъ (Ольговичъ кн. Новгородъ-Сѣверскій), бѣжа къ Корачеву». Немного ниже—подъ тѣмъ же годомъ: «они же т. е. кн. Черниговскій—Изяславъ Давидовичъ и великій князь Кіевскій—Изяславъ Мстиславичъ) вси пойдоша на Святослава, и прогнаша и опять бѣжа во Вятчи <sup>20)</sup>».

Подъ 1147 годомъ-летопись Воскресенскаго списка говоритъ: «(Святославъ Ольговичъ) выбѣгоша изъ Вятчи и изъ Дебрянска (т. е. Брянска) и изъ Мченска (т. е. Мценска) <sup>21)</sup>». А Никоновская летопись открываетъ намъ имена даже такихъ городовъ, которые до сего времени (т. е. до 1147 г.) не были извѣстны въ исторіи. «И собра», рассказываетъ она, «(Святославъ Ольговичъ) воинство и шедъ взя грады Вятчи, и Брянскъ, и Обловескъ, и Ревягорескъ, и Доробинескъ по Деснѣ рѣцѣ, и Домогошь и приѣде къ Мъченску и поиде къ Крому» <sup>22)</sup>».

Описанные въ Никоновской летописи города, а такъ же и городъ Елецъ, упоминаются подъ тѣмъ же 1147 годомъ. Уже почти въ концѣ XII вѣка князья Черниговскіе и Сѣверскіе, наконецъ, примиряются между собою. Подъ 1186 годомъ летописецъ Несторъ говоритъ о походѣ тѣхъ и другихъ князей противъ Половцевъ. «И сняшася у Переяслава, Игорь со двумя изъ Новгорода Сѣверскаго, изъ Трубчевска Всеволодъ, братъ его, Святославъ Ольговичъ изъ Рыльска, и Черниговская помощь, и внидоша въ Половецкую землю» <sup>23)</sup>». Какъ мы видимъ, здѣсь упоминается и Трубчевскъ, нынѣшній уѣздный городъ Орловской губерніи, а въ то время—удѣльный городъ Сѣверскаго княжества.

Такова въ общихъ чертахъ внѣшняя исторія Вятчей (а нынѣ Орловскаго края) на протяженіи 282 лѣтъ (съ 904

<sup>20)</sup> Летопись Нестора, стр. 200 и 201.

<sup>21)</sup> Летопись Воск. сп. 1, 291.

<sup>22)</sup> Ник. т. IX, стр. 173.

<sup>23)</sup> Летописецъ Несторъ, стр. 276.

когда первый разъ Лѣтописецъ упоминаетъ о Вятичахъ, по 1186 годъ).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*Свящ. І. Тихомировъ.*

### **Извѣстія и замѣтки.**

— Къ прославленію свят. Питирима. Въ виду предстоящихъ 28 іюня въ Тамбовѣ торжествъ прославленія св. Питирима, министромъ внутреннихъ дѣлъ командируется членъ совѣта министра т. с. Кошкинъ для обследованія на мѣстѣ всѣхъ условій, при которыхъ означенныя торжества будутъ происходить. вмѣстѣ съ т. с. Кошкинымъ въ Тамбовѣ выѣзжаетъ дѣлопроизводитель управленія главнаго врачебнаго инспектора с. с. Филаретовъ для выясненія на мѣстѣ вопроса объ организаціи медико-санитарной охраны богомольцевъ, имѣющихъ прибыть на торжества.

— Союзъ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа въ Петербургѣ. У одного изъ инициаторовъ новаго союза духовно-нравственнаго просвѣщенія народа, чиновника особыхъ порученій министерства финансовъ А. А. Кона, надняхъ состоялось совѣщаніе лицъ, интересующихся церковно-общественными вопросами. Въ совѣщаніи участвовали члены Г. Совѣта: статсъ-секретарь А. С. Ермоловъ и графъ Д. А. Олсуфьевъ, члены Гос. Думы: Е. П. Ковалевскій, И. С. Клюжевъ, ксендзь о. С. Мацѣевичъ и депутатъ М. А. Карауловъ, извѣстный дѣятель по вопросамъ о церковномъ приходѣ А. А. Папковъ, товарищъ предсѣдателя спб. попечительства о народной трезвости генер. А. В. Черепановъ, о. А. Трегубовъ и В. Н. Львовъ.

По мнѣнію участниковъ совѣщанія, кружокъ этотъ долженъ преслѣдовать единственно идею проявленія частной и общественной инициативы въ дѣлѣ организаціи широкихъ мѣропріятій по борьбѣ съ развѣдающими народныя низы безвѣріемъ, тяжелымъ бичемъ народа пьянствомъ, хулиганствомъ, нищенствомъ и т. п., возникшими на почвѣ общаго

развала религіозно-правственного мировоззрѣнія народныхъ массъ.

Совѣщаніе пришло къ единодушному рѣшенію создать цѣлую сѣть общественныхъ организацій, преслѣдующихъ задачи духовно правственного оздоровленія народа. Всѣ эти мѣропріятія не могутъ быть проведены въ жизнь работой исключительно правительственныхъ учрежденій безъ проявленія общественной самодѣятельности. Необходимо возникновеніе повсемѣстно въ имперіи общественныхъ организацій, которыя ставили бы своею цѣлью поднятіе уровня религіозно-правственного міросозерцанія народа.

По общему мнѣнію присутствующихъ въ засѣданіи, существованіе такихъ общественныхъ организацій *должно быть тѣсно связано съ церковными установленіями, являясь своего рода одухотвореннымъ приходомъ, а потому приходскому духовенству въ этой просвѣтительной работѣ необходимо отвести замѣтную роль.*

Для объединенія дѣятельности мѣстныхъ организацій и для облегченія ихъ отвѣтственной работы, а также для установленія между ними взаимной связи, необходимо возникновеніе особаго общественнаго центрального органа, представляющагося собравшимся въ формѣ всероссійскаго союза духовно-правственного обновленія народа.

Центральный органъ долженъ выработать нормальный уставъ, предоставляя разработку деталей самимъ организаціямъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

По свѣдѣніямъ участниковъ совѣщанія, министръ финансовъ П. Л. Баркъ вполне сочувственно относится къ идеѣ новаго союза, видитъ въ немъ будущее оздоровленіе народной среды и обѣщаль инициаторамъ новаго общества свое содѣйствіе.

— **Церковно-народныя библіотеки.** На отчетѣ одной изъ подвѣдомственныхъ библіотекъ епископъ пензенскій Митрофанъ положилъ слѣдующую резолюцію: „Необходимо учредить при каждой приходской церкви церковно-народныя библіотеки, изъ которыхъ народъ могъ-бы пользоваться брошюрами и листками для чтенія. Руководить этимъ дѣломъ должны настоятели, при содѣйствіи низшихъ членовъ причта. Нужно спѣшить развивать въ народѣ охоту и вкусъ къ

такому чтенію, пока онъ не увлекся еще къ чтенію зловредному со стороны какихъ-либо пропагандистовъ, которыхъ теперь вездѣ много“.

— **Московская духовная консерваторія.** Св. Синодомъ одобрено предположеніе, выработанное Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, о реформѣ синодальнаго училища церковнаго пѣнія въ Москвѣ. Послѣднему приданъ типъ высшаго учебнаго заведенія. Управляется духовная консерваторія двумя совѣтами: одинъ художественный, вѣдающій пѣніемъ и музыкой; предсѣдательствуетъ въ немъ директоръ консерваторіи. Другой—хозяйственный—во главѣ съ управляющимъ московской синодальной конторой. Окончившимъ московскую духовную консерваторію предоставляется званіе свободного художника церковнаго пѣнія. Преподавателямъ консерваторіи, прослужившимъ опредѣленные сроки, присваивается профессорское званіе.

Средства, необходимыя при реформѣ училища пѣнія въ консерваторію, будутъ позаимствованы изъ специальныхъ средствъ Св. Синода.

Новая духовная консерваторія начнетъ функционировать съ осени текущаго года.

---

## Х Р О Н И К А.

1-го іюня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій; совершилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. За Литургією были возведены: въ санъ священника къ Введенской церкви села Алмазова, Кромского у., новорукоположенный діаконъ Александръ Архангельскій и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Студенка, Кромского у., псаломщикъ Николаевской, г. Кромъ, церкви Іосифъ Спасскій; кромъ того, на маломъ входѣ Владыкою Митрофаномъ была возведена въ санъ игуменіи вновь назначенная настоятельница Орловскаго Введенскаго монастыря, монахиня Евфалія. По случаю сего возведенія, за литургією пѣлъ хоръ монахинь того-же монастыря; въ храмъ-же, кромъ многочисленныхъ богомоль-

цевъ, изъ коихъ немало было почитательницъ матушки Евфаліи, присутствовали по назначенію много монахинь.

По окончаніи литургіи, Епископъ Митрофанъ, разоблачившись, вышелъ въ мантии къ стоящей за солеею противъ царскихъ вратъ новопоставленной игуменіи Евфаліи.

Вручая ей жезлъ, Архипастыръ повѣдалъ и мірскимъ и инокинямъ: *о трудности подвига властей предержавшихъ*. Жезлъ самымъ именемъ своимъ напоминаетъ о твердости, какъ чаще встарь содѣланный изъ желѣза, а другимъ названіемъ посохъ, говоритъ о древѣ сухомъ, лишенномъ плодотворности. Служа опорой для начальствующихъ, знакомъ-символомъ руководства подчиненныхъ, жезлъ поучаетъ о настойчивости въ проведеніи началъ евангельскаго добротворенія и милосердія, при непремѣнномъ сознаніи своихъ немощей и слабостей. Справедливость, строгость царящая надъ всѣмъ не должна у начальства переходить въ жестокость, когда власть предержавшая впадаетъ въ грѣхъ озлобленія, становясь врагомъ и местникомъ меньшихъ себя. Равно и снисходительность старшаго не должна быть гляденіемъ на все сквозь пальцы и далека отъ попустительства. Лучше всего, какъ и читалось въ церковно-уставной молитвѣ, стоящимъ во главѣ управленія самихъ себя украшать жезломъ прозябшимъ, цвѣтушимъ христіанскими добродѣтелями, благій образъ, примѣръ показуя сущимъ подъ началомъ въ доблестномъ исполненіи воли Божіей чрезъ смиреніе, терпѣніе, великодушіе и послушаніе.

Пусть же течетъ дѣятельность твоя, всечестная матушка, на пользу о Христѣ сестеръ по глаголу псалмопѣвца: въ игуменство твое милость и истина да срѣтаются, правда и миръ лобызаются (Пс. 84, 11) всегда и во вѣки. Аминь.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Пожертвовано на обновленіе иконостаса Іоанно-Богословской церкви при Орловской дух. семинаріи:**

- Отъ г-жи Евстафіевой . . . . . 25 р. — к.
- Отъ неизвѣстныхъ чрезъ воспитанниковъ семинаріи . . . . . 4 р. 50 к.
- Отъ неизвѣстнаго чрезъ преподавателя А.
- Н. Королькова . . . . . 2 р. — к.
- Отъ свящ. с. Чернь о. Родзевича-Бѣлевича 3 р. — к.

МОДНО-ГАЛЛАНТЕРЕЙНЫЙ, ПАРФЮМЕРН. МАГАЗИНЪ

и. Спеціальный отдѣль

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

**Н. А. Фурсова,**

въ Орлѣ, д. Клейменова, прот. Городской Думы.

<p>Къ предстоящему сезону полученъ</p> <p><b>Большой выборъ:</b></p> <p>Модныхъ отдѣлокъ загранич. фабрик., кружевъ, зонтовъ, перчатокъ, пв. чулокъ, носковъ, модн. головн. украшеній и др. галантерейн. товаровъ.</p> <p>Франц. Корсеты фабр. П. ДЮТОА.</p> <p>Парфюмерія лучш. русск. и загранич. фабрикъ всегда въ большомъ выборѣ.</p> <p>Золот. и сер. вещи преимущ. для подарковъ и подношеній.</p> <p>Еженедѣльное полученіе модныхъ дамскихъ журналовъ.</p>	<p><b>Отдѣль Церковный.</b></p> <p>Большой Выборъ:</p> <p>Иконъ, Кіотъ, Плащаницъ, Хоругвей, Подсвѣчниковъ и разной церковной утвари.</p> <p>Парча, облаченія священн. и діак. готовыя и на заказъ.</p> <p>Большой выборъ</p> <p><b>МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ВѢНКОВЪ.</b></p> <p>При магазинѣ спеціальн. мастерск. для приѣма заказовъ церковн. работъ.</p>
---	---

**ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.**

Художественно-иконостасная мастерская  
**Ивана Демьяновича**  
**ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнь внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.  
*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ., соб. домъ.

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:** 1. Святитель Теофанъ, затворникъ Вышинскій. 2. Мѣстныя сообщенія. 3. Русскіе колокола. 4. Историческія свѣдѣнія о Вятчачахъ. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Хроника. 7. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 23 сданъ на почту 10 іюня.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.