

1916

годъ.

1—11 Мая.

50

годъ изданія.

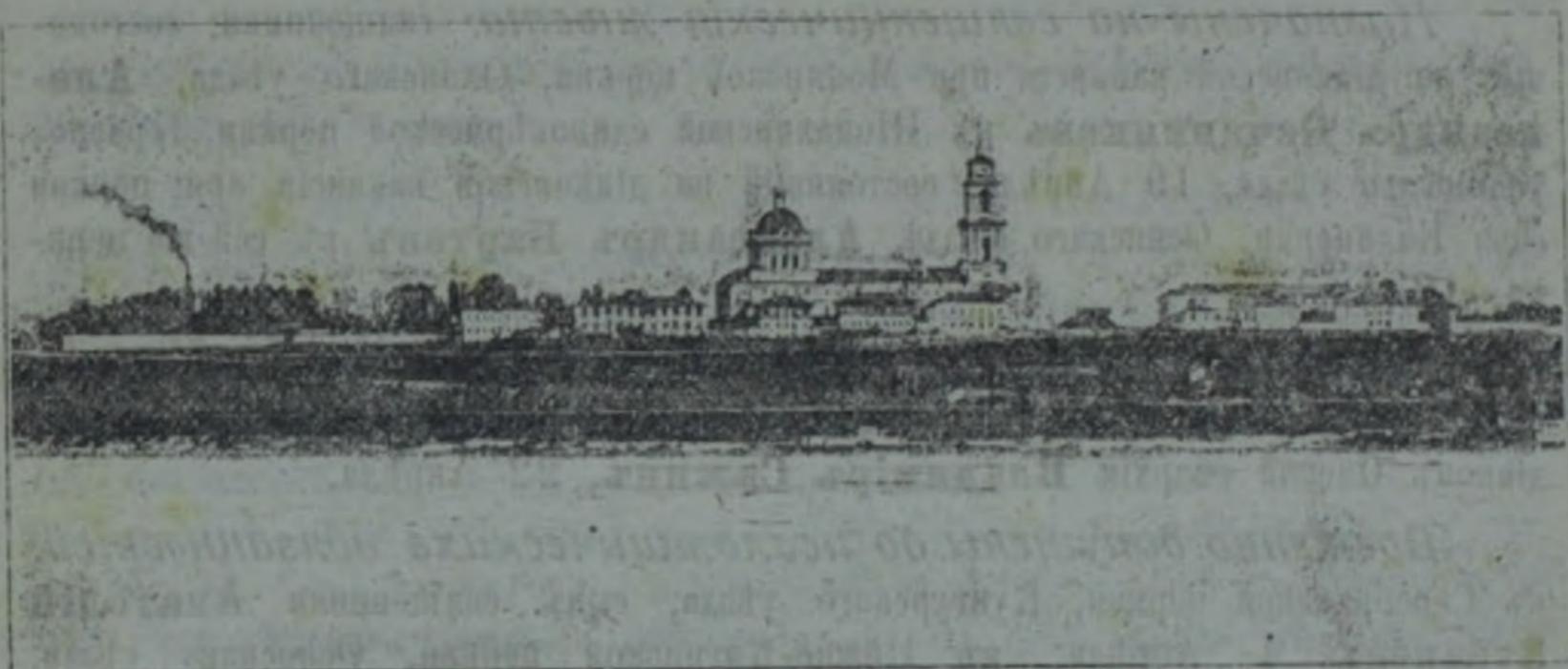
Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылк. **ШЕСТЬ** рублей.

№ 13—14.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
(1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андроникомъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: мѣщанской вдовѣ **Евфросиніи Горбуновой** и **Матронѣ Лифановой** за пожертвованія въ Соликамскій Іоанно-Предтеченскій женскій монастырь; крестьянину **Евгенію Южакову** за пожертвованіе въ церковь села Сель, Пермскаго уѣзда.

Открытие новаго штата.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 Апрѣля 1916 года за № 5010, при церкви завода Очера, Оханскаго уѣзда, открыты четвертая священническая и четвертая псаломщическая вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстные средства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены на священническія мѣста: священники: состоявшій на діаконской вакансіи при Мокинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Александръ Овчинниковъ** къ Шемахинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, 19 Апрѣля; состоявшій на діаконской вакансіи при церкви села Калиновки, Осинскаго уѣзда, **Александръ Бартовъ** къ сей же церкви, 19 Апрѣля.

Принятъ на службу въ Пермскую епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ градо-Пермской Ново-Кладбищенской церкви діаконъ Омской епархіи **Владиміръ Сажинъ**, 22 Апрѣля.

Временно допущены до псаломщическихъ обязанностей: къ Серебрянской церкви, Кунгурскаго уѣзда, сынъ священника **Анатолій Зубаревъ**, 4 Апрѣля; къ Нижне-Кигинской церкви, Осинскаго уѣзда, отставной нижній чинъ **Димитрій Пихтовниковъ**, 4 Апрѣля; къ Больше-Баклушинской церкви, Оханскаго уѣзда, заштатный діаконъ **Александръ Пановъ**, 18 Апрѣля.

Перемѣщены: священники: Петро Павловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоаннъ Вознесенскій** на священническую вакансію къ Верхъ-Суксунской церкви, того же уѣзда, 19 Апрѣля; Больше-Баклушинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Бряндинъ** на священническую вакансію къ Черновской церкви, того же уѣзда, 19 Апрѣля; Нижне-Бардинской церкви, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Поповъ** на священническое мѣсто къ Рождественской церкви, того же уѣзда, 19 Апрѣля; Хохловской церкви, Оханскаго уѣзда, **Петръ Исполлатовъ** на священническую вакансію къ Добрянской церкви, Пермскаго уѣзда, 18 Апрѣля; діаконы: Хохловской церкви, Оханскаго уѣзда, **Василій Кашинъ** на діаконскую вакансію къ Сылвино-Троицкой церкви, Пермскаго уѣзда, 18 Апрѣля; Сылвино-Троицкой церкви, Пермскаго уѣзда, **Николай Чернавинъ** на псаломщическую вакансію къ Архангельской церкви, Соликамскаго уѣзда, 18 Апрѣля; состоявшій на псаломщической вакансіи при Хохловской церкви, Оханскаго уѣзда, **Михаилъ Зоринъ** на псаломщическую вакансію къ Добрянской церкви, Пермскаго уѣзда, 18 Апрѣля; состоявшій на псаломщической вакансіи при Серебрянской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Іоаннъ Пихтовниковъ** на псаломщическую вакансію

къ Троельжанской церкви, того же уѣзда, 19 Апрѣля; состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Кольцова, Пермскаго уѣзда, **Владиміръ Щитовъ** на псаломщическую вакансію къ Верхне-Муллинской церкви, Пермскаго уѣзда, 19 Апрѣля; псаломщикъ Дмитріевской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Луканинъ** на псаломщическую вакансію къ Висимской церкви, Пермскаго уѣзда, 17 Апрѣля.

Уволены заштатъ по прошеніямъ: діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при Нижне-Чусовскихъ Городковъ церкви, Пермскаго уѣзда, **Александръ Пановъ**, 18 Апрѣля; псаломщикъ Сылвино-Троицкой церкви, Пермскаго уѣзда, **Евгеній Максимовъ**, 18 Апрѣля; псаломщикъ Частинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Василій Головинъ**, 20 Апрѣля; вр. ис. об. псаломщика Фроловской церкви, Пермскаго уѣзда, **Адамъ Чухлей**, 22 Апрѣля.

Отчислены отъ должности: входящій псаломщикъ Юрковской церкви, Оханскаго уѣзда, **Василій Еловиновъ**, 18 Апрѣля; и. д. псаломщика Кленовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Василій Шастинъ**, 23 Апрѣля; вр. ис. об. псаломщика Больше-Баклушинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Федоръ Шубинъ**, за отказомъ, 18 Апрѣля; вр. допущенный до псаломщическихъ обязанностей при Старо-артинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ **Михаилъ Никитинъ**, за неявкой, 22 Апрѣля; временно допущенный до псаломщическихъ обязанностей при Троельжанской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Михаилъ Мельниковъ**, за призывомъ на военную службу, съ 23 Марта.

Исключаются изъ списковъ: діаконъ Вязарской церкви, Осинскаго уѣзда, откомандированный для служенія къ градо-Пермской Ново-Кладбищенской церкви, **Михаилъ Зорнинъ**, за принятіемъ на службу въ Саратовскую епархію, съ 28 Марта; и. д. псаломщика Невольинской едино-вѣрческой церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Василій Лузинъ**, за смертію, 20 Апрѣля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви села Юсьвы, Соликамскаго уѣзда, **Алексій Сторожевъ** на 2-е трехлѣтіе; къ церкви села Евтина, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ **Василискъ Пономаревъ** на 1-е трехлѣтіе; къ Вознесенской церкви завода Михайловскаго, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Вѣлолазовъ** на 1-е трехлѣтіе; къ Казанско-Богородицкой церкви завода Феодоровскаго, Осинскаго уѣзда, **Михаилъ Лапихинъ** на 1-е трехлѣтіе; къ Кирилло-Меѳодіевской церкви при промышленномъ училищѣ гор. Красноуфимска преподаватель **Георгій Вочкаревъ**.

Праздныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Усть-Улской, Губдорской, Юмской, Чердынскаго уѣзда; Свято-Троицкомъ соборѣ города Красноуфимска; Сылвинской, Алмазской, Кленовской, Петро-Павловской, Красноуфимскаго уѣзда; Карагайской, Больше-Баклушинской, Оханскаго уѣзда; Чусовской, Пермскаго уѣзда; Нижне-Бардинской, Осинскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Быковской, Шайтанской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда; Ошибской, Соликамскаго уѣзда; Лузинской единовѣрческой, Мокинской, Оханскаго уѣзда; Урминской единовѣрческой, Кунгурскаго уѣзда; Калиновской, Осинскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Полазвинской, Юговскомъ соборѣ, Ксеніевской Чусовской, Нижне-Чусовскихъ-Городковъ, Кольцовской, Сылвино-Троицкой, Фроловской, Пермскаго уѣзда; Заводо-Михайловской, Молебской единовѣрческой, Заводо-Сылвинской единовѣрческой, Артинской единовѣрческой, Алтыновской, Романовской, Заводо-Молебской, Старо-Артинской, Кленовской, Красноуфимскаго уѣзда; Верхъ-Кондасской, Архангельской, Ошибской, Чермозской, Дмитріевской, Соликамскаго уѣзда; Чигиробской, Камгортской, Чердынскаго уѣзда; Юго-Кнауфской единовѣрческой, Осинскаго уѣзда; градо-Кунгурской Успенской; Матвѣевской, Серебрянской, Неволинской единовѣрческой, Кунгурскаго уѣзда; Частинской, Оханскаго уѣзда; Пермскомъ Каоедральномъ соборѣ.

Отъ Пермскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Копія журнала Пермскаго Епархіального Училищнаго Совѣта,
отъ 21 марта 1916 года за № 22.

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 9 марта за № 1825, слѣдующаго содержанія: „Епархіальный Училищный Совѣтъ не замедлитъ рассмотреть и представить мнѣ“, послѣдовавшую на журналѣ Школьной Комиссіи Пермскаго Уѣзднаго Отдѣленія, отъ 7 марта за № 32, каковымъ журналомъ Уѣздное Отдѣленіе ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи къ напечатанію въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ доклада Предсѣдателя Отдѣленія, священника Николая Топоркова, по вопросу объ измѣненіи принятыхъ прошлымъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства Пермской епархіи 40-лѣтнихъ сроковъ Синодальныхъ ссудъ для церковно-школьнаго строительства на краткосрочныя, въ виду большей выгоды послѣднихъ противъ первыхъ, и заключеніе по этому докладу члена-казначея Совѣта А. Шилова.

Докладъ о. Николая Топоркова слѣдующаго содержания: „Бывшій въ июнѣ мѣсяцѣ 1915 года Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, разсмотрѣвъ выработанный собраніемъ о. о. Предсѣдателей Отдѣлений Училищнаго Совѣта и Наблюдателей церковныхъ школъ епархіи планъ строительства школъ и принявъ, какъ обязательный для епархіи, сорокалѣтній срокъ Синодальныхъ ссудъ на строительство, между прочимъ, постановилъ: I) „ассигновать на первый строительный 1916 годъ изъ общепархіальныхъ средствъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 21,143 руб. 28 коп., нужные: а) на покрытие $0/0/0$ за первую сорокалѣтнюю ссуду 45000 р., б) на погашеніе сороковой доли этой ссуды и в) на составленіе пятой части всей строительной суммы расхода для школъ первой очереди ($92,125 : 5 =$), согласно закона 12 іюля 1913 года, 2) что касается ассигнованія на второй строительный годъ, то сужденія о немъ отлагаются до слѣдующаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ (въ августѣ 1916 года), къ каковому времени Уѣздныя Отдѣленія заблаговременно должны произвести точный подсчетъ суммъ, которыя потребуются ассигновать ежегодно на дѣло строительства въ теченіе 70 лѣтъ, такъ какъ строительство предполагается закончить въ 30 лѣтъ, а погашеніе ссуды и $0/0/0$ на сорокъ лѣтъ позже, т. е. въ 1986 г.; 3) принципиальное рѣшеніе вопроса о періодѣ строительства, и именно въ теченіе 30 лѣтъ, прежде рѣшенія его на Епархіальномъ Съѣздѣ, передать на благотворительныя Съѣзды“.

Пермское Уѣздное Отдѣленіе, во исполненіе 2 п. означеннаго постановленія Съѣзда, дѣлая требуемый подсчетъ по своему уѣзду, изъ расчета сорокалѣтнихъ ссудъ, — въ виду закона 12 іюля 1913 года, позволяющаго брать ссуды на сроки и менѣе 40 лѣтъ, значить, на какіе угодно сроки, — для выясненія вопроса, какія именно выгоды ссуды — долгосрочныя, или краткосрочныя, — приняло на себя трудъ подсчитать: I) общую по епархіи сумму, какую пришлось бы платить ей ежегодно въ теченіе 70 лѣтъ, при 40-лѣтнихъ ссудахъ на предназначенныя къ постройкѣ школы всей епархіи, включая въ эту сумму: 1 $0/0/0$ за ссуды, 2) сорокалѣтнія доли ссудъ и 3) добавочное пособіе отъ епархіи (послѣднее взято въ 11500 р. ежегодно, какъ и Съѣздомъ принималось изъ подсчета (347447 руб.: на 30 частей) — требуемаго пособія съ самой епархіи на весь тридцатилѣтній строительный періодъ (см. стр. 96 — 97 журнала Съѣзда за 1915 годъ), и II) общую сумму по ссудамъ самаго краткаго срока — 2 лѣтъ, каковыя вычисленія Отдѣленіе и предлагаетъ усиленному вниманію всего духовенства и въ особенности депутатовъ предстоящаго въ августѣ мѣсяцѣ с. г. Епархіальнаго Съѣзда, на предметъ пересмотра во-

проса не только о срокѣ строительнаго періода (3 п. вышеозначеннаго постановленія), но и о срокахъ Синодальныхъ ссудъ.

Отдѣленіе, для удобства подсчета, вмѣсто высчитанной Съѣздомъ всей необходимой для строительства ссуды—872,642 р., приняло круглую сумму въ 900,000 рублей, (которую, вѣроятно, и придется просить, если тѣ 43,003 р., показанные завѣдующими школами изысканными на мѣстахъ и сочтенные Съѣздомъ за плюсъ къ 872,642 руб.,-впослѣдствіи почему либо не сохранятся). Эти 900 тысячъ Отдѣленіе раздѣлило на 30 лѣтъ-частей, въ предположеніи брать ссуды каждый годъ равнаго размѣра-въ 30 тысячъ рублей.

И вотъ, если по такой суммѣ брать ссуду каждый годъ, въ теченіе предполагаемаго 30-лѣтняго строительнаго періода (30 ссудъ по 30 тысячъ рублей каждая), при условіи погашенія каждой ссуды въ теченіе 40 лѣтъ, то общая сумма $^{\circ}/_{\circ}^{\circ}/_{\circ}$ за 70 лѣтъ (первая ссуда, взятая въ 1917 году, уплатится черезъ сорокъ лѣтъ въ 1957 году, послѣдняя 30-я ссуда, взятая черезъ 30 лѣтъ послѣ первой въ 1947 году, уплатится тоже черезъ 40 лѣтъ—въ 1987 году), выразится въ огромной цифрѣ, а именно въ 553,435 руб. однихъ только $^{\circ}/_{\circ}^{\circ}/_{\circ}$, какъ это видно изъ подсчетной таблицы № 1-й.

Такимъ образомъ, при сорокалѣтнихъ ссудахъ каждый рубль обойдется, вмѣсто 3 $^{\circ}/_{\circ}$, въ 61 $^{\circ}/_{\circ}$.

Тогда какъ при 2-лѣтнихъ ссудахъ за тѣ же 900000 руб. съ погашеніемъ послѣдней ссуды на 39 лѣтъ ранѣе противъ 40-лѣтнихъ, $^{\circ}/_{\circ}^{\circ}/_{\circ}$ сошло бы съ епархіи только 40,500 рублей, какъ видно изъ таблицы № 2, т. е. на 513,000 рублей менѣе противъ сорокалѣтнихъ. Кроме того, самая отчетность чрезвычайно упростилась бы и вообще все послѣдствія отъ 2-лѣтнихъ ссудъ были бы болѣе благія, чѣмъ отъ сорокалѣтнихъ.

На эту рѣзкую разницу указано было въ особомъ письменномъ мнѣніи Пермскаго Отдѣленія, приложенномъ при особомъ журналѣ къ трудамъ вышеуказаннаго собранія наблюдателей и предсѣдателей; на этомъ мнѣніи и журналѣ Его Преосвященствомъ положена была резолюція: „Въ Епархіальный Съѣздъ духовенства“. Но послѣдній почему то мнѣніе Отдѣленія совсѣмъ не обсуждалъ, какъ то свидѣтельствуется журналами Съѣзда. Вѣроятно докладчики про него совсѣмъ забыли. . . . Между тѣмъ, если бы оно было оглашено въ Съѣздѣ, то непременно вызвало бы между депутатами живой обмѣнъ мыслей, такъ какъ нельзя же сказать, что прошлогодній Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, отличавшійся особенной бережливостью епархіальныхъ средствъ, никакой разницы между цифрами 70-лѣтнихъ и 2-лѣтнихъ $^{\circ}/_{\circ}^{\circ}/_{\circ}$ не видѣлъ и неучелъ бы ее для строительныхъ нуждъ въ будущемъ. Болѣе, чѣмъ полумил-

лионная разница (513,000 руб.) даетъ вѣдь возможность выстроить быть можетъ еще столько же новыхъ школъ, которыя, безъ сомнѣнія, въ будущемъ постоянно придется строить и ремонтировать.

Къ счастью нашему Св. Синодъ отношеніемъ отъ 15 іюня 1915 года за № 234 предупредилъ, чтобы ходатайства о ссудахъ и пособіяхъ отъ Синода пока не возбуждались, впредь до особаго извѣщенія, т. к. весь Синодальный строительный капиталъ въ настоящее время разассигнованъ.

Въ виду такого предупрежденія предположенная первая ссуда въ 45000 р. не была взята у Синода и даже ходатайствъ объ этомъ не возбуждалось. Благодаря такой случайности, духовенство пока еще не закабалило себя и свое потомство на 70-лѣтній платежный плѣнь, да еще съ такимъ непродуктивнымъ бросаніемъ полумилліонной суммы на проценты.

Вслѣдствіе этого и въ предотвращеніе неизбежныхъ отъ сорокалѣтнихъ ссудъ неприятностей, какъ по 70-лѣтней отчетности и контролю, такъ и отъ нареканій потомства, на которое, главнымъ образомъ, падаетъ платежъ 0/0⁰ по сорокалѣтнимъ ссудамъ (см. таблицу), Пермское Отдѣленіе вновь осмѣливается обратить, пока не поздно, вниманіе какъ благочинническихъ съѣздовъ, такъ и предстоящаго Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ на указанный ранѣе въ особомъ мнѣніи и теперь наглядно подсчитанной — планъ-таблицу № 2, съ краткосрочными ссудами, и предполагаетъ остановиться на немъ, какъ несравненно выгоднѣйшемъ противъ 40-лѣтнихъ во всѣхъ отношеніяхъ. Съ принятіемъ его, вышеозначенныя 70-лѣтнія неудобства совершенно исчезаютъ: отчетность по ссудамъ будетъ только 2-лѣтняя; провѣрять такую отчетность контролю, т. е. тому же Епархіальному Съѣзду, будетъ весьма легко; потомство останется свободнымъ отъ семидесятилѣтняго долга, а мы, предки, отъ его нареканій и можетъ быть проклятій...

Возраженіемъ противъ 2-лѣтнихъ ссудъ можетъ быть только указаніе на большую, противъ 40-лѣтнихъ, ежегодную уплату денегъ на погашеніе.. Но если сличить таблицы вычисленій ежегодныхъ уплатъ по 40-лѣтнимъ и 2-лѣтнимъ ссудамъ, то оказывается, что только первая, въ теченіе 70-годовъ 40-лѣтнія ссуды требуютъ меньшей, противъ 2-лѣтнихъ, уплаты; потомъ же она сначала сравнивается съ 2-лѣтними (42000 руб.), а затѣмъ даже повышается до 50,462 рублей, тогда какъ 2-лѣтняя будетъ все время, въ теченіе 29 лѣтъ, стоять на одной цифрѣ (42850 руб.).

Высчитаны еще двѣ таблицы 4-хъ и 10-лѣтнихъ ссудъ для сличенія.

Кратко, возрастаніе ежегодной платы по указаннымъ 4-мъ таблицамъ выразится такъ:

Ежегодная ссуда въ 30.000 руб. потребуетъ.

При срокахъ:	Первые 10 летъ.										Число летъ, 20	Всего.							
	1-й годъ.	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
40 лѣтъ { На погашеніе , 0/0/0 . , пособие	—	750	15000	2250	3000	3750	4500	5250	6000	6750	14250	21750	22500	15700	8250	1500	750	900000 р.	
	900	1777	2632	3465	4275	5062	5827	6570	7290	7987	13725	17212	10472	4725	1237	22	—	553500	
	11500	11500	11500	11500	11500	11500	11500	11500	11500	11500	11500	11500	11500	11500	—	—	—	345000	
Всего . . .	12400	14027	15632	17215	18775	20312	21827	23320	24790	26257	39475	50462	32972	20475	9487	1522	750		
	—	15000	30000	3000	и все по	30000	до	1947	г. вк. лющ.	1946	г. вк. лющ.	1946	г. вк. лющ.	1946	г. вк. лющ.	1946	г. вк. лющ.	1946	г. вк. лющ.
	900	1350	1350	и все по	1350	до	1946	г. вк. лющ.	1946	г. вк. лющ.	1946	г. вк. лющ.	1946	г. вк. лющ.	1946	г. вк. лющ.	1946	г. вк. лющ.	
2 лѣтъ { На погашеніе , 0/0/0 . , пособие	11500	11500	11500	и все по	11500	до	1946	г. вк. лющ.	1946	г. вк. лющ.	11500	—	—	—	—	—	—	345000	
	12400	27850	42850	42850	и такъ по	42850	р. до	1946	г.	вкл.	42850	30450	15000	—	—	—	—	900000 р.	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40500	
4 лѣтъ { На погашеніе , 0/0/0 . , пособие	12400	20575	28525	36250	43750	и такъ до	1946	г.	1947	1948	1948	1949	1950	1951	—	—	—	67500 р.	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	12400	20575	28525	36250	43750	и такъ до	1946	г.	1947	1948	1949	1950	1951	—	—	—	—	148500 р.	
10 лѣтъ { На погашеніе , 0/0/0 . , пособие	12400	16210	19930	23560	27100	30550	33910	37180	40360	43450	46450	46450	34050	15900	3000	—	—	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	12400	16210	19930	23560	27100	30550	33910	37180	40360	43450	46450	46450	34050	15900	3000	—	—	1958	

Такимъ образомъ, возраженіе противъ 2-лѣтнихъ ссудъ, въ виду того, что черезъ нѣсколько лѣтъ $0/0^0/0$ по 40-лѣтнимъ ссудамъ возрастаютъ даже до размѣровъ, далеко превышающихъ высшую плату при 2-лѣтнихъ ссудахъ (50,462—42850), не можетъ быть убѣдительнымъ. Тѣмъ болѣе, что судя по той ассигновкѣ, которую сдѣлалъ прошлагодній Съѣздъ, сразу же давъ на пособіе 21,143 руб. 28 коп., нельзя заключать, что духовенство и старосты панически жмутся предъ предстоящими расходами на строительство; напротивъ, эта щедрость показываетъ, что Съѣздъ свободно можетъ рѣшиться и на требуемыя 2-лѣтними ссудами ассигнованія, въ виду положительной ихъ выгоды.

А если еще представить себѣ, что въ будущемъ однѣ и тѣ же школы, выстроенныя за счетъ первой сорокалѣтней ссуды, въ теченіе этихъ длинныхъ годовъ погашенія, непременно потребуютъ и ремонта и капитальной перестройки, за счетъ, конечно, новой ссуды и это, слѣдовательно, въ то время, когда первая ссуда еще не будетъ погашена и, такимъ образомъ, новая ссуда ляжетъ на старую, проценты на проценты, будетъ безконечная отчетность и задолженность по одной и той же школѣ; однимъ словомъ, предстоитъ „вѣчная кабала“, приговаривать къ которой свое потомство едва ли будетъ по-евангельски,—то и окончательно становится яснымъ, что необходимо нужно, пока не поздно, предотвратить надвигающуюся безконечную долговую бѣду, а это возможно сдѣлать лишь путемъ отмѣны прошлагодняго постановленія Съѣзда о 40-лѣтнихъ ссудахъ и замѣны его новымъ, съ уполномочіемъ брать отъ Синода ссуды лишь на 2-лѣтніе сроки.

Нѣкоторые изъ сторонниковъ сорокалѣтнихъ ссудъ надѣются, что въ послѣдствіи могутъ быть милостивые Манифесты, обыкновенно снимающіе со счета всѣ казенные долги, и слѣдовательно... Это, конечно, вызываетъ весьма пріятную улыбку, но Манифестовъ съ такими милостями можетъ и не быть... Впрочемъ, въ удовлетвореніе такихъ оптимистовъ, пожалуй, можно рискнуть десятилѣтними, но не болѣе, ссудами, которыя за 900 тысячъ рублей потребуютъ $0/0^0/0$ все же менѣе 40-лѣтнихъ, именно 148,500 рублей; и если не оправдаются надежды на Манифесты, то еще цѣлыхъ 405,000 руб. останутся въ карманахъ епархіи.—Наконецъ, въ виду того, что въ Земствѣ, влѣдствіе нынѣшней чрезвычайной дороговизны строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, приостановлены постройки новыхъ школъ и, слѣдовательно, тридцатилѣтній строительный періодъ неизбежно растянется на больший срокъ, намъ тоже, если ужъ непременно нужно тянуться за Земствомъ, слѣдуетъ растянуть этотъ періодъ, и тогда 2-лѣтнія ссуды можно будетъ брать не каждый годъ, отчего сумма ежегоднаго платежа уменьшится вдвое и болѣе разъ

противъ высчитанныхъ для 2-лѣтнихъ ссудъ денегъ 42,850 рублей, и платить придется за первыя 10 лѣтъ такъ:

За тридцать тысячъ пойдетъ денегъ:

Г о д ы.	1917.	1918.	1919.	1920.	1921.	1922.	1923.	1924.	1925.	1926 г.
На погашеніе . . .	—	15000	15000	15000	15000	15000	15000	15000	15000	15000
" 0/0	900	450	900	450	900	450	900	450	900	450
" пособіе	11500	—	11500	—	15000	—	15000	—	15000	—
Всего	12400	15450	27400	15450	27400	15450	27400	15450	27400	15450

Въ благопріятные годы можно брать ссуды каждый годъ и въ большихъ размѣрахъ, что будетъ зависеть отъ Епархіальнаго Съѣзда, но такъ же на 2-лѣтній срокъ, а не на 40-лѣтній разорительный.

Въ заключеніе нужно помнить, что законъ не обязываетъ имѣть школы непременно въ собственныхъ зданіяхъ, онъ только ставитъ условіемъ, чтобы школы—въ собственныхъ ли, въ наемныхъ ли помѣщеніяхъ—лишь вполнѣ отвѣчали бы требованіямъ гигиены и прочимъ необходимымъ школьнымъ удобствамъ; слѣдовательно, если въ теченіе 30 лѣтъ не успѣемъ выстроить всѣ намѣченныя 196 школъ, то можемъ пока быть и въ наемныхъ зданіяхъ, вполнѣ лишь соответствующихъ требованіямъ закона.

Такое указаніе самаго закона окончательно должно убѣдить насъ, что прошлогодній Съѣздъ совершенно напрасно облюбовалъ долгосрочныя ссуды съ такими страшными 0/0 и что, оказывается, можно строить свои школы по мѣрѣ своихъ средствъ и силъ и безъ всякаго срока, а если это такъ, то 2-лѣтнія ссуды, да не каждый годъ испрашиваемыя (последняя таблица), для епархіи будутъ самыя благопріятныя и желательныя.

По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ Пермское Отдѣленіе категорически высказывается за отмѣну прошлогодняго постановленія Съѣзда о 40-лѣтнихъ ссудахъ и за замѣну его новымъ—2-лѣтнихъ".

Докладъ члена-казначея Епархіальнаго Училищнаго Совѣта А. П. Шилова слѣдующаго содержанія: „Въ докладѣ о. Предсѣдателя Пермскаго Отдѣленія выражается въ сильной степени опасеніе поставить епархію въ затрудненіе, если произвести отъ ея имени многолѣтній заемъ съ условіемъ уплаты въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ капитала и начисляемыхъ на этотъ заемъ процентовъ, возложивъ это обязательство не только на своихъ современниковъ, но и на послѣдующія поколѣнія, которыя могутъ и не сочув-

ствовать такимъ крупнымъ займамъ. При чемъ свои опасенія огромной задолженности и трудности оплаты въ нѣсколько десятковъ тысячъ руб. однихъ процентовъ, Предсѣдатель Отдѣленія оправдываетъ цифровыми данными. Съ такимъ взглядомъ слѣдуетъ считаться: ссуда безусловно свяжетъ епархію долгосрочными обязательствами, въ теченіе 70 лѣтъ составъ членовъ причта и депутатовъ съѣзда измѣнится нѣсколько разъ, явятся новые люди съ новыми взглядами, условія жизни въ этотъ почти вѣковой періодъ времени измѣнятся, можетъ быть произойдетъ преобразование прихода и способы обложенія церквей могутъ быть иные. А долги, обязательства и нарастающіе проценты будутъ еще продолжаться и тяготить епархію многіе годы. Со времени изданія новаго закона о ссудѣ—12 іюля 1913 года, въ Пермской епархіи не было еще ни одного случая возбужденія съ мѣстъ ходатайствъ отъ причтовъ, обществъ или попечительствъ о выдачѣ долгосрочной ссуды на постройку школьнаго зданія, видимо, чувствуютъ всю неудобопріемлемость такихъ обязательствъ.

Что касается краткосрочныхъ обязательствъ, на которыхъ останавливается Пермское Отдѣленіе, то и они, по моему мнѣнію, пока преждевременны. Строительное дѣло новое, недостаточно разработанное, затрудненное обстоятельствами военнаго времени. Съ мѣстъ построекъ зданій нѣтъ еще ни проектовъ, ни смѣтъ, ни ходатайствъ, ни обязательствъ, необходимыхъ для полученія ссуды или пособія. При поступленіи въ Епархіальный Училищный Совѣтъ подобныхъ ходатайствъ со всѣми нужными документами видно будетъ, въ какомъ размѣрѣ на каждую школу можетъ быть дано пособіе отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта, какая потребуется сумма мѣстныхъ средствъ и представляется ли необходимость въ ссудѣ.

Прежде всего Епархіальному Училищному Совѣту надлежитъ использовать п. 8-й Правиль о пособіяхъ по закону 12 іюля 1913 г., т. е. испросить въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ пособіе безвозвратное на церковно-школьное строительство въ предѣлахъ установленныхъ нормъ въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ. Изъ доклада ц.-школьной Комиссіи Епархіальному Съѣзду духовенства (л. 97 журналовъ засѣданій Съѣзда) видно, что въ 1-й годъ строительства предполагается построить 7 школьныхъ зданій, при 10, приблизительно, комплектахъ, а на каждый комплектъ при постройкѣ деревяннаго зданія дается 1500 рублей, слѣдовательно, пособіе на эти школы выразится въ 15000 руб., тысячъ 15-20 потребуется мѣстныхъ суммъ изъ Епархіальныхъ средствъ (дано на 1916 годъ 21143 руб. 28 коп.), на каждую школу придется болѣе 4000 руб. и даже около 5000 руб., а на эти средства можно выстроить школьное зданіе при наличіи готовой усадебной земли безъ всякаго займа.

Итакъ, я прихожу къ убѣжденію, что нынче дѣлать крупный и долгосрочный заемъ (45,000 руб. на 40 лѣтъ, какъ предполагается по смѣтѣ л. 97 журналовъ Съѣзда) на строительство преждевременно, коль скоро возможно приступить къ осуществленію строительнаго плана при наличіи епархіальныхъ средствъ и безвозвратнаго пособія отъ Синода. А въ послѣдующіе годы опытъ строительства покажетъ, въ какихъ размѣрахъ явится нужда въ ссудѣ.“

С п р а в к а. **Епархіальный Наблюдатель** церковныхъ школъ П. А. Богородицкій по поводу доклада священника Н. Топоркова и заключенія А. П. Шилова высказалъ слѣдующія замѣчанія: Миѣніе о. Топоркова о краткосрочныхъ и именно 2-лѣтнихъ ссудахъ на церковно-школьное строительное дѣло было обсуждаемо и на съѣздѣ предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и Уѣздныхъ Наблюдателей церк. школъ, состоявшемся въ іюнь прошлаго 1915 года, но, какъ единичное, не было принято этимъ Съѣздомъ и, за недостаткомъ времени для составленія по нему особаго журнала (ибо заявлено было въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій съѣзда), было препровождено въ Епархіальный Съѣздъ на его разсмотрѣніе безъ заключенія перваго съѣзда. Какъ обстоятельно освѣщающее вопросъ о церковно-школьномъ строительствѣ съ другой точки зрѣнія, оно, какъ и миѣніе А. П. Шилова, несомнѣнно заслуживаетъ того, что бы быть напечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ и съ цѣлью вызвать сужденія по данному предмету на страницахъ тѣхъ же Вѣдомостей и со стороны другихъ лицъ, но высказаться за отмѣну постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1915 года о строительныхъ расходахъ на 1916 годъ, сдѣланнаго согласно докладу съѣзда предсѣдателей и наблюдателей и, слѣдовательно, за отмѣну вообще проекта, выработаннаго этимъ послѣднимъ съѣздомъ, безъ пересмотра вопроса новымъ таковымъ же съѣздомъ, я нахожу рискованнымъ и преждевременнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Съѣздомъ предсѣдателей и наблюдателей расходы по постройкѣ и ремонту церковныхъ школъ высчитаны были въ разныхъ ежегодныхъ размѣрахъ сообразно строительнымъ очередямъ, по которымъ распределены были школы, какъ болѣе и менѣе нуждающіяся въ томъ и другомъ, и потому размѣръ ссудъ не можетъ быть одинаковъ для всѣхъ строительныхъ лѣтъ; 2) двухлѣтняя даже только 30,000-ная ссуда потребуетъ въ первые же годы и въ теченіе почти 30 лѣтъ подрядъ изъ мѣстныхъ средствъ, по вычисленію о. Топоркова, по 42,850 ежегодно (послѣ 1946 года они будутъ меньше), но таковое напряженіе платежныхъ силъ епархіа въ настоящее время и въ ближайшіе годы едва ли вынесетъ; 3) испрошеніе епархіею на первый строительный годъ или на первые строительные годы 40-лѣтнихъ ссудъ нисколько не обязываетъ ее прибѣгать непременно къ таковымъ

же ссудамъ и впредь; въ зависимости отъ мѣстныхъ средствъ ссуды могутъ быть испрашиваемы ею и на 30, 20, 10 и т. д. лѣтъ, какъ никто не препятствуетъ епархіи уплатить и 40-лѣтнюю ссуду ранѣе срока, если будутъ средства; поэтому представленный Съѣздомъ председателей и наблюдателей расчетъ строительныхъ расходовъ изъ мѣстныхъ средствъ при 40-лѣтнихъ ссудахъ не имѣетъ обязательнаго значенія, но лишь указываетъ примѣрный, наиболѣе цѣлесообразный и посильный для епархіи, по мнѣнію Съѣзда, способъ осуществленія плана церковно-школьнаго строительства; 4) возможность сложенія казною въ будущемъ ссудъ или части ихъ съ учреждений, взявшихъ ихъ на школьное строительство, отвергать, мнѣ кажется, нельзя, ибо заботы законодательныхъ учреждений о народномъ просвѣщеніи прогрессивно увеличиваются и можно надѣяться, что казна возьметъ на себя еще большую долю расходовъ на начальное образованіе, чѣмъ сколько она несетъ ихъ теперь. — Что же касается мнѣнія г. Шилова, полагающаго, что преждевременно прибѣгать къ займамъ, то оно представляется мнѣ, при всей его заманчивости, вообще недостаточно развитымъ и обоснованнымъ, ибо въ немъ нѣтъ главнаго — не объяснено, какимъ образомъ епархіа обойдется безъ ссудъ при строительныхъ расходахъ, необходимыхъ въ первые же годы, по плану, выработанному Съѣздомъ председателей и наблюдателей, на суммы, далеко превышающія тѣ средства, какими можетъ располагать епархіа и какія могутъ быть отпущены ей казною въ безвозвратное пособіе“.

П о с т а н о в и л и: Докладъ Председателя Пермскаго Уѣзднаго Отдѣленія, священника Николая Топоркова по вопросу объ измѣненіи принятыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1915 года сроковъ Синодальныхъ ссудъ для строительства церковныхъ школъ на краткосрочныя и заключеніе члена-казначей Совѣта А. П. Шилова, а также и мнѣніе по сему вопросу г. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, вполнѣ раздѣляемое и Совѣтомъ, напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей **для болѣе яснаго и подробнаго ознакомленія съ даннымъ вопросомъ благочинническихъ съѣздовъ** духовенства и церковныхъ старостъ Пермской епархіи.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 31 марта за № 2342, послѣдовала такая:

„Утверждается. Духовенство епархіи тщательно вникнетъ въ это дѣло, чтобы не голословно рѣшать его на предстоящемъ Епархіальномъ Съѣздѣ. Е. Андроникъ“.

Отъ Комитета Пермскаго Епархіального свѣчнаго завода.

І.

ВѢДОМОСТЬ

о долгахъ, состоявшихъ за церквами Пермской епархіи Пермскому Епархіальному свѣчному складу на 1-е января 1916 г.

Названіе церквей.	Съ какого времени состоитъ долгъ.		И Т О Г О.		В С Е Г О.	
	Мѣсяць.	Годъ	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
г. Пермь:						
Богадѣленская Сумеоновская	25	Ноября. 1914			1	—
Больничная Ал.-Невская	23	Декабря. 1915			111	—
Воскресенская.	15	Октября. "			386	—
Вознесенская	24	" "			459	—
Епархіальное женское училище	19	Ноября. "			70	80
Каѳедральный Соборъ невя	23	Іюля. "			94	62
Никольская	22	Декабря. "			198	—
Семинарская	24	Августа. 1913			14	25
Рождество-Богородицкая	19	Марта. 1915	233	45		
" "	8	Мая. "	169	25	402	70
Троицко-Сергіевская 194-го полка	9	Сентября 1914			42	45
Тюремная	23	Октября. 1915			40	80
Успенскій женскій монастырь		" "	10	—		
" " "	16	Декабря. "	760	—	770	—
Пермскій уѣздъ:						
Бисерская П. Павловская	28	Декабря 1915			2	37
Куликовская	14	Марта. "			24	40
Кусье-Александровская	14	Декабря. "			22	06
Лобано-Александровская	5	Февраля. 1914			50	80
Н.-Чусовская	16	Декабря. "			84	—
Пашійская	30	Сентября "	121	24		
"	20	Ноября. "	314	11	435	35
Чусовская Ксеніевская	3	Декабря. "			504	66
Оханскій уѣздъ:						
Андреевская	12	Іюня. 1915			139	35
Бабкинская	26	Сентября "			124	40

Бердышевская	23	Ноября.	1915			89	50
Дворецкая	14	Юля.	"	70	08		
"	23	Декабря.	"	95	30	165	38
Липинская Серафимовская	3	Марта.	1909	—	62		
"	30	"	1910	21	50		
"	2	Декабря.	1912	92	20	114	32
Ново Михайловская	9	"	1915			240	—
Никольская	16	Ноября.	"			22	50
Нытвинская Ал.-Невская	12	Октября.	"			1	55
Ножевская Православн.	26	Августа.	"	169	10		
"	24	Сентября	"	206	40	375	50
"		Единоврчск.	"			107	30
Оханская Тюремная	26	Ноября.	"			181	30
Острожская	3	Октября.	1914			135	49
Очерская Единовр.	28	Декабря	1915			135	55
Сенычевская	19	Августа.	"			87	50
Сергинская	10	Февраля	"	35	68		
"	11	Сентября	"	152	75	188	43
Успенское Общежитіе	19	Іюня.	1914			70	70
Чистопереволочная	25	Ноября.	1915			44	50
Членовская	14	Февраля.	"			9	25
Чурсовская	15	Мая.	"	39	—		
"		пеня	"	9	31	48	31
Осинскій уѣздъ:							
Б.-Талмазская	11	Октября	1914			12	40
Дубровская Прав.	26	Марта.	"	55	95		
"	22	Мая.	"	126	50		
"	29	Іюля	"	12	20		
"	25	Сентября	"	216	35	411	—
"	23	Мая.	1915			15	56
Еловская	1	Мая.	1913	80	—		
"	23	Августа.	"	70	83		
"	16	Декабря.	"	142	25	293	08
Комаровская	21	Сентября	"			153	25
Крюковская	19	Марта.	"	5	99		
"	12	Мая.	"	56	25		
"	16	Сентября	"	166	75	228	99
Михайловская	8	Апрѣля.	"	57	27		
"	26	Сентября	"	125	10	182	37
Михаило Черниговская	30	"	"			151	—

Осино-Ключевская	20	Января.	1913			15	30
Осиная Кладбищенская	13	Августа.	1915			194	—
Стефановская	8	Апрѣля.	.			2	—
Красноуфимскій уѣздъ:							
Атиская	12	Мая.	1914			1	28
Нязе-Петровская Прав.	8	"	1915	—	26		
" " "	25	Ноября.	"	445	80	446	06
" " " Единов.	9	"	"			67	70
Посельская	7	Марта.	1913			35	40
Сылвинская Единов	21	Октября.	1905			60	—
Шайтанская	4	Ноября.	1915			281	74
Чердынскій уѣздъ:							
Пянтежская	21	Мая.	1915			19	73
Соликамскій уѣздъ:							
Александровская	11	Ноября.	1915			254	86
Архангельская	17	Сентября	"			267	10
Веретійская	5	Мая.	"	95	63		
"	9	Юля.	"	134	58		
"	18	Сентября	"	97	38		
"	12	Декабря.	"	88	70	416	29
В.-Нердвинская	3	Ноября.	"			88	—
Воскресенская Прав.	10	Декабря.	"			235	16
Елизавето-Пожевская	18	Сентября	"			50	72
Кизеловская	7	Октября.	"	433	30		
"	12	Декабря.	"	450	35	903	65
Космодамиановская	24	Октября.	"			127	—
Кувинская	17	Декабря.	"			89	05
Купросская	18	Апрѣля.	1915	84	58		
"	11	Августа.	"	206	55		
"	22	Августа	"	102	05		
"	24	"	"	41	80	434	98
Луньевская	7	Декабря.	"			65	51
Паздниковская	18	Декабря.	"			58	25
Пожевская	19	Сентября	"			388	10
Романовская	6	Апрѣля.	"	40	65		
"	25	Ноября.	"	19	83	60	48
Соликамскій Соборъ	4	Юня.	1911			6	50
Усольская-Никольская	17	Юля.	1912			213	40
" Кладбищенская	9	Сентября	1915	108	77		
" "	12	Декабря.	"	135	72	244	49

Чермозская	24 Сентября 1915	285	40		
"	3 Ноября	226	50		
"	25	65	25		
"	18 Декабря	180	80	757	95

II.

Комитетъ завода обращается къ причтамъ и старостамъ церквей Епархін съ просьбою доставить на ближайшіе свѣчные склады весь накопившійся въ церквахъ огарь по первому же пути послѣ Цаехи.

III.

Причтамъ и старостамъ церквей Пермской епархін.

Въ виду малыхъ запасовъ восковыхъ свѣчъ въ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ, причты и церковные старосты, въ случаѣ надобности могутъ обращаться съ требованіями объ отпускѣ свѣчъ для церквей въ Центральный Складъ въ г. Перми, откуда таковыя требованія и будутъ удовлетворяться по мѣрѣ возможности.

Редакторъ П. Зеленовъ.

Содержаніе. Архипастырское благословеніе. Открытіе новаго штата. Перемѣны по службѣ Праздныя мѣста. Отъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Комитета Пермскаго епархіальнаго свѣчного завода. Объявленія.

Ж О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Канцеляріи Императорской Казанской Духовной Академіи

ПРОДАЕТСЯ КНИГА

„Миссіонерскій путь въ Японію“

(стр. 1—131).

Авторомъ этой книги является Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, составившій ее еще въ бытность свою іеромонахомъ. Книга заключаетъ въ себѣ рядъ живыхъ описаній памятниковъ и интересныхъ наблюденій надъ церковно-общественной жизнью тѣхъ городовъ (Константинополь, Аѳины, Римъ, Парижъ, Нью-Йоркъ), чрезъ какіе автору пришлось держать свой миссіонерскій путь въ Японію.

Весь доходъ отъ продажи книгъ поступаетъ въ пользу Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Императорской Казанской Духовной Академіи.

Цѣна книги 50 коп.



ВЪ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ

п р и

Пермскомъ Бѣлогорскомъ подворіи

имѣются все богослужебныя и старопечатныя книги.

Полученъ большой выборъ новѣйшихъ книгъ и брошюръ миссіонерскаго содержанія лучшихъ современныхъ авторовъ-миссіонеровъ.

Миссіонерскій и проповѣдническій отдѣлы въ лавкѣ ведутся подъ наблюденіемъ епархіальнаго миссіонера.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О чемъ умоляетъ казѣ армія?

(Письмо Преосвященному Андронику отъ священника 6-го Сибирскаго казачьяго полка съ позицій).

1916 года, апрѣля 9 дня.

«Глубокое спасибо за письмо и листочки, которые нами уже получены и прочтены („Пасхальное привѣтствіе русскимъ воинамъ“ и «О скверно-матерномъ словѣ»). Побольше бы да почаще такіе листочки. Привычка къ сквернословію такъ велика и трудно искоренима, что борьба съ этимъ зломъ должна быть, какъ и съ пьянствомъ. Большинство произносятъ гнилое слово безсознательно, не понимая ни значенія, ни грѣха. Мнѣ часто приходится останавливать православныхъ воиновъ-защитниковъ отечества и всегда ото всѣхъ слышу: «прости, батюшка»! Они сами осуждаютъ себя. Всѣмъ хочется бросить дурную привычку, но она такъ вкоренилась, такъ всосалась, что отстать очень трудно—нужна борьба. Ваши листочки прочитываются съ захватывающимъ вниманіемъ и съ вѣселою радостью васъ, дорогой Владыко, что всѣ здѣсь благодарятъ васъ, ждутъ новыхъ и новыхъ наставленій.

Я здѣсь глубоко доволенъ своей наставкой и окружающими меня христоролюбивыми воинами. Здѣсь нѣтъ хулителей вѣры Христовой-православной, здѣсь нѣтъ сомнѣвающихся въ вѣрѣ, развѣ только уроды, но они вездѣ, кажется, они всегда и были и будутъ. Но слава Богу, что я ихъ здѣсь еще не видѣлъ. Здѣсь всѣ вѣрующіе, здѣсь св. Русь—Русь Богоносная, Православная. Дорогой Владыко, мы—грѣшныи, но вѣрующіе, глубоко надѣемся на милость Божію. Мы непоколебимо вѣримъ, что Богъ поможетъ намъ побѣдить врага. Мы чувствуемъ присутствіе Господа среди насъ. Наши сердца преисполнены радости, мы храбры, мы не боимся врага, другъ къ другу любвеобильны. Я не слыхалъ еще здѣсь взаимныхъ ссоръ. Здѣсь дѣйствительно образцовые христіане—ученики Христовы. Живу я среди своей паствы и духовно наслаждаюсь. Среди вѣрныхъ я не знаю усталы, хотя работать здѣсь приходится гораздо болѣе, нежели въ тылу.

Слава Богу, здѣсь такъ легко душѣ, такъ легко, что самая смерть здѣсь для всѣхъ—желанная гостья. Мы всѣ вѣруемъ, что смерть—неминуемый удѣлъ каждаго, но на войнѣ она вѣрующему пріобрѣтеніе. Благодаря сей помощи Господа, ниспославшаго въ насъ Духъ Животворящъ, мы не боимся смерти, не боимся гордаго врага и одинъ съ Богомъ пойдемъ противъ десяти и десять противъ ста. Не Господь ли среди насъ-грѣшниковъ, но кающихся?

Нѣмецъ, чувствуя нашу неустрашимость, трепещетъ и держится исключительно благодаря весенней погодѣ. Но наступаетъ уже день ихъ страшной гибели: кругомъ хоть тихо, но подсыхаетъ, и тогда, тогда никто и ничто не удержитъ нашего натиска, все будетъ: и пушки и пулеметы потоптаны могучей силой русскихъ воиновъ и сами нѣмцы найдутъ свои гробы въ непобѣдимой Россіи. Здѣсь глубоко всѣ вѣрятъ, что война—наказаніе Божіе, что побѣдить врага можно только тогда, когда омоемъ себя слезами покаянія, когда чистосердечно скажемъ: <Господи, согрѣшилъ я предъ Тобою и словомъ и дѣломъ, и помышленіемъ, волею и неволею,—прости насъ и спаси насъ и наше отечество ради нѣсколькихъ россійскихъ праведниковъ>.

Молитесь, дорогой и святой Владыко, да будете и вы въ числѣ десяти сихъ. Да пощадитъ Господь Богъ нашъ, по молитвамъ вашимъ, насъ и державу Россійскую. Мы знаемъ, дорогой Владыко, вашу борьбу съ купцами—грабителями и глубоко благодаримъ васъ, земно кланяемся вамъ, просимъ васъ продолжать вашу борьбу съ нѣмецкими друзьями. Всякій, кто въ несчастіи ближняго ищетъ свое счастье,—злой врагъ. Онъ отверженъ и Богомъ, и честнымъ человѣкомъ. А эти выродки, ожирѣвшіе купцы, задавшіеся цѣлью нажить капиталы въ моментъ тяжелаго положенія родины, враги наши.

Это передайте имъ. Передайте, дорогой Владыко, что мы, воины, полагающіе свой животъ за спасеніе отечества, отвергаемся ихъ всѣхъ и причисляемъ къ друзьямъ враговъ своихъ. Скажите имъ, что христолюбивая армія Россійская вопіетъ на нихъ Богу. Скажите имъ, что русская армія за ограбленіе ихъ женъ и дѣтей, родственниковъ и друзей не проститъ имъ и не допуститъ участвовать въ <Пасхѣ Россійской>.

Скажите имъ, чтобы они не оскверняли Божіихъ храмовъ, если не дадутъ обѣта помогать намъ и нашимъ семьямъ и всѣмъ честно трудящимся. Скажите имъ, дорогой Владыко, что они своимъ обманомъ проливаютъ нашу кровь, что они своимъ дьявольскимъ поведеніемъ даютъ поводъ говорить нашимъ

врагамъ, что у насъ нѣтъ ничего, что Россія голодаетъ и еще немного — и она будетъ наша. Благодаря же купцамъ, нѣмецкое правительство воодушевляетъ своихъ солдатъ: «еще немного, еще одинъ натискъ, и мы побѣдимъ». Нѣмцы, съ вѣрою въ правоту своего правительства, яростно бросаются на насъ, и въ результатѣ лишенія, жертвы. Кто виноватъ? Съ кого Господь взыщетъ? Нѣтъ, Владыко святой, увѣщевайте ихъ, — мы — ваши помощники. Мы просимъ васъ, если можно, въ соборной лѣтописи краснымъ по бѣлому, жирнымъ шрифтомъ отпечатывать всѣхъ, потрудившихся о насъ, и чернымъ записать всѣхъ, кто не хочетъ помогать намъ, кто желаетъ гибели нашей.

Владыко святой! Въ одной изъ вашихъ бесѣдъ съ ними спросите ихъ: кто хочетъ гибели нашей, кто хочетъ посрамить вѣру православную, кто хочетъ потрасти престоль Царскій? И отъ насъ скажите, что это тѣ, кто на временномъ несчастіи Русскаго государства — въ моментъ большой опасности для него изобрѣтаетъ ему новыя скорби путемъ вздутія цѣнъ и отказовъ торговать. Мы знаемъ, что купцы нужны. Что будетъ, если мы, солдаты, положимъ свои винтовки, да и возможно ли это? Измѣна, позоръ и казни! Почему же купецъ можетъ такъ?»

О, какъ высока бы была наша народная душа и какъ достойна была бы она переживаемаго важнаго священнаго времени, если бы откликнулась на такой горячій и искренній призывъ къ ней отъ нашего христолюбиваго воинства съ самыхъ передовыхъ позицій изъ-подъ постоянного вражескаго смертельнаго огня! Такъ высоко и благоговѣнно настроено наше воинство многострадальное, — о томъ свидѣтельствуется одинъ изъ многочисленныхъ его отцовъ духовныхъ, раздѣляющій съ нимъ весь ратный походъ. Не перестану всѣми громко и настойчиво звать, что великой важности историческое время мы переживаемъ подъ грохотъ орудій и подъ стоны раненыхъ и умирающихъ нашихъ безсмертныхъ защитниковъ — героевъ. Историческое это время не для насъ только, но для всего міра: достойны ли мы жить и дальше въ свѣтѣ евангелія Христова, или уже мы изжили его святую и должно взять верхъ то безбожное засиліе, которое съ такимъ осатанѣніемъ несутъ всему міру наши враги нѣмцы, — засиліе антихристіанское, пролагающее дорогу и къ пришествію послѣдняго отъ рожденія проклятаго врага Христова — изверга антихриста. Поминая это всѣ мы вмѣстѣ съ нашимъ христолюбивымъ воинствомъ въ благоговѣніи и

строгости должны содержать себя, чтобы быть достойными великаго Божественнаго о насъ Промышленія. Внемли же, русская душа, призыву самихъ нашихъ защитниковъ—воиновъ и яви себя достойною ихъ высокаго подвига, чтобы не унизить его и не воспрепятствовать ему совершить великое дѣло подвигомъ безграничнаго воинскаго самоотверженія.

Епископъ Андроникъ.

Трудности избранія пастырей церковныхъ по изображенію св. Іоанна Златоуста ¹⁾.

*(Къ вопросу о предполагаемомъ преобразованіи православныхъ приходо-
выхъ).*

Современною жизнью Русскаго народа выдвинуть вопросъ о преобразованіи православныхъ приходо-выхъ съ цѣлью привлеченія всѣхъ его членовъ къ сильному участию въ приходской жизни и дѣятельности. Но всякое преобразование тогда только бываетъ полезно, когда оно отличается двумя драгоценными свойствами: 1) всесторонностью, по которой оно обнимаетъ всѣ явленія приходской жизни; 2) основательностью, по которой для данной реформы требуется привлечь и использовать весь опытъ предшествующей жизни преобразуемаго общества или учрежденія. И преобразователи нашихъ православныхъ приходо-выхъ, стремясь къ всестороннему улучшенію ихъ жизни и дѣятельности, обязаны со всею тщательностью, какъ благоразумные книжники, изнести изъ сокровищъ ума своего не только новое, т. е. современные взгляды и вѣянія, но и старое, т. е. опытъ древней христіанской Церкви, жившей подъ преобладающимъ Божественнымъ вліяніемъ, руководившейся глубокою боговдохновенною мудростью своихъ предстоятелей.

Особенно острымъ въ современной жизни является вопросъ о порядкѣ замѣщенія священническихъ мѣстъ въ приходо-вахъ. Исходя изъ явленія нерѣдко замѣчаемыхъ несогласій между пастырями и пасомыми въ приходо-вахъ и обвиняя въ этомъ всецѣло первыхъ, многіе дѣятели преобразования нашихъ приходо-выхъ склоняются къ мысли о выборахъ приходскихъ пастырей мірянами. Въ пользу такого рѣшенія этого, дѣйствительно, важнѣйшаго вопроса приходской жизни произнесено много рѣчей въ комиссіи Государственной Думы и напи-

¹⁾ 3-е слово о священствѣ, стр. 67-69, изд. Петроградской духовной академіи, книжка VI.

сано не мало статей и замѣтокъ. Но и противъ этого рѣшенія было высказано не мало и высказано людьми, близко стоящими къ приходской жизни, самими почтенными пастырями, уважаемыми своими духовными дѣтьми. Можетъ быть, и еще много мы услышимъ и прочитаемъ по данному вопросу до окончательнаго его рѣшенія. Но въ силу высказанной выше мысли о необходимости основательнаго обслѣдованія вопросовъ приходской жизни полезно здѣсь привести очень живое описаніе избранія духовныхъ пастырей въ древней Церкви, находящееся въ 3 словѣ «О священствѣ» св. Іоанна Златоуста. Отсюда мы увидимъ, насколько трудно это дѣло и насколько опасно довѣряться въ немъ лицамъ, неподготовленнымъ къ нему надлежащимъ образомъ, не ясно представляющимъ дѣло.

„Иди и посмотри на народныя празднества, гдѣ большею частью и положено производить избраніе на церковныя должности; и ты увидишь, что на священника сыплется такъ много порицаній, какъ велико число подчиненныхъ. Всѣ, имѣющіе право предоставлять эту честь, раздѣляются тогда на многія части; и въ собраніи пресвитеровъ не увидишь согласія ихъ ни между самими собою, ни съ епископомъ, но каждый стоитъ самъ по себѣ, избирая одинъ одного, другой-другого. Причина въ томъ, что не всѣ смотрятъ на то, на что единственно нужно бы смотрѣть, на добродѣтель души, но бываютъ и другія побужденія къ предоставленію этой чести. Напримѣръ, говорятъ: такой-то долженъ быть избранъ, потому, что онъ происходитъ изъ знатнаго рода; другой-потому, что владѣетъ великимъ богатствомъ и не будетъ имѣть нужды содержаться на счетъ церковныхъ доходовъ; третій-потому, что добровольно перешелъ къ намъ отъ противниковъ нашихъ; и стараются предпочесть другимъ одинъ-своего пріятеля, другой-родственника, а иной-даже льстеца; но никто не хочетъ смотрѣть на способнаго и сколько нибудь узнать душевныя качества. Я же такъ далекъ отъ того, чтобы упомянутыя причины считать достаточными свидѣтельствами достоинства священниковъ, что даже и того, кто отличался бы *великимъ благочестіемъ*, не мало полезнымъ для этой власти; и его не осмѣлюсь тотчасъ избрать, если онъ не окажется имѣющимъ вмѣстѣ съ благочестіемъ *великое благоразуміе*. . . . Нѣкоторые представляютъ еще другія безразсуднѣйшія побужденія; такъ одни избираются въ составъ клира изъ опасенія, чтобы не передались на сторону противниковъ, другіе за свою злобу, чтобы они, бывъ обойдены, не сдѣлали много золь. Что можетъ быть беззаконнѣе этого, когда люди негодные и исполненные множества пороковъ получаютъ честь за то, за что надлежало бы ихъ наказывать; и за что не слѣдовало бы имъ позволять переступать порога церков-

наго, за то самое они возводятся въ священническое достоинство". Такимъ образомъ, если собраніе пресвитеровъ, объединенныхъ яснымъ сознаниемъ важности дѣла-избранія новаго кандидата священства, не всегда справлялось съ нимъ удачно и единодушно, то что сказать о сельскихъ сходахъ, которымъ предполагается поручить это важное дѣло? И можетъ ли епископъ довѣриться такому избранію и избраннику пестрой толпы преподать свое благословеніе?!

— А. П.

Данныя о преподаваніи Закона Божія въ Гражданскихъ Училищахъ Пермской Епархіи за 19¹⁴/₁₅ учебный годъ.

(Окончаніе).

16. По 1 Оханскому округу. Наиболее успѣвшими признаны школы: земская смѣшанная Павловскаго завода при законоучителѣ священникѣ Петрѣ Кузнецовѣ, Суровцевская при законоучителѣ діаконѣ Михаилѣ Съдельниковѣ, Андреевская двухклассная при законоучителѣ священникѣ Миронѣ Шамаевскомъ (3 школы).

Мало успѣвшими признаны школы: Казымовская при законоучителѣ священникѣ Іоаннѣ Житниковѣ, Сухоложская при законоучителѣ священникѣ Іоаннѣ Дмитріевскомъ, Усольская при преподават. Закона Божія псаломщикѣ Андрѣ Кошковѣ; Спѣшковская при законоучителѣ священникѣ Исидорѣ Логиновскихъ (4 школы). Преподавательницамъ Закона Божія Хрусталинской школы Маріи Пищальниковой и Пургинской Антонинѣ Выголовой должно было бы поставить въ упрекъ опущеніе ученія о Православномъ Богослуженіи во вниманіе къ большинству старообрядцевъ среди учащихся. *О. наблюдатель будетъ имѣть особое вниманіе къ симъ неисправнымъ законоучителямъ, которые строго будутъ взысканы за новую неисправность. Е. А.*

Кромѣ того, познаній учащихся Кипринской земской школы наблюдатель священникъ Петрѣ Кузнецовѣ, прибывъ туда въ неучебное время, не провѣрялъ. Успѣхи остальныхъ 10 школъ округа признаны удовлетворительными.

17. По 3 Оханскому округу. Наиболее успѣвшими признаны школы: Мельнично-Зюкайская при законоучителѣ Петрѣ Соколовѣ; Рязановская при законоучителѣ священникѣ Василии Орловѣ; мужская и женская Нытвенскаго

завода при законоучителѣ священникѣ Викторѣ Засыпкинѣ, Запрудская при законоучителѣ священникѣ Николаѣ Хмѣльковѣ; Фялихинская при законоучителѣ діаконѣ Павлѣ Порфирьевѣ; Ивановская при законоучителѣ священникѣ Константиѣ Накаряковѣ; Усть-Бубинская при препод. Закона Божія Агніи Бѣляевой; Коняшская при преподавательницѣ Черкасовой; Инвенцовская при законоучителѣ священникѣ Кипріанѣ Гуляевѣ; Овчинниковская при законоучителѣ діаконѣ Григоріи Стариковѣ; Путинская при законоучителѣ священникѣ Андреѣ Повѣреновѣ; Волеговская при препод. Закона Божія Олимпіадѣ Бурдиной, Токаринская и Родинская при законоучителѣ священникѣ Іліи Собянинѣ (15 школъ).

Слабою успѣшностью заявили себя школы Романовская вслѣдствіе временнаго отсутствія учителя Мещерякова, преподававшего Законъ Божій; Казанцевская—вслѣдствіе смѣны ея законоучителя Шелехова священникомъ Племянниковымъ, и, наконецъ, послѣдняго опять Шелеховымъ; Купцовская—вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія преподавательницы Закона Божія Клавдіи Чудиновой (3 школы).

Не сказано ничего о степени успѣшности преподаванія Закона Божія въ Серафимовской школѣ при законоучителѣ Викторѣ Степановѣ (въ отчетѣ священника Бахарева). Остальныя 30 школъ признаны удовлетворительно успѣвшими.

18. По градо-Соликамскому округу. 9 школъ отмѣчены удовлетворительно занимавшимися.

Слабыми успѣхами заявили себя Городищенская школа вслѣдствіе плохой вообще ея организаци и въ частности вслѣдствіе неумѣнія законоучителя священника Алексѣя Знаменскаго направить дѣло, какъ слѣдовало. *Послѣ экзамена о. наблюдатель дастъ отзывъ о семъ законоучителѣ. Е. А.*

19. По 1 Соликамскому округу. Наиболѣе успѣвшею оказалась Кизеловская женская начальная школа при законоучителѣ священникѣ Александрѣ Коровинѣ.

Наиболѣе слабыми по успѣхамъ оказались Верхъ-Боровская и Корякинская, ибо прежній ихъ законоучитель священникъ Пономаревъ, нынѣ заштатный, какъ человекъ старый, больной, уроки посѣщалъ не исправно, а его преемникъ-священникъ Петръ Уваровъ занимался всего одинъ мѣсяць и запущеннаго дѣла исправить не могъ.

Остальныя 9 школъ округа признаны удовлетворительными.

20. По 2 Соликамскому округу. Наибольше успѣвшими признаны школы Пожевская двухклассная при законоучителѣ священникѣ Александрѣ Поносовѣ, Пожевская женская школа при законоучителѣ священникѣ Николаѣ Лукинѣ; Кыласовская при законоучителѣ протоіерееѣ Михаилѣ Мальфинѣ, (3 школы). Остальныя 11 школъ могутъ быть признаны успѣвшими удовлетворительно.

21. По 3 Соликамскому округу. Наибольше успѣвшими признаны школы: Верхъ-Юсьвинская при законоучителѣ священникѣ Павлѣ Сторожевѣ; Рачковская при законоучителѣ священникѣ Николаѣ Орловѣ, Яранинская при законоучителѣ священникѣ Василии Золотовѣ; и Космо-Даміанская при законоучителѣ священникѣ Владимірѣ Предтеченскомъ (4 школы).

Остальныя 11 школъ признаны успѣвшими удовлетворительно.

22. По 1 Чердынскому округу. Наибольше успѣвшими признаны школы: Семинская при законоучителѣ священникѣ Алексѣѣ Рамодинѣ; Верхъ-Язьвинская (законоучитель не указанъ), Нижне-Дубровинская въ старшей группѣ учениковъ (учительница Закона Божія не названа), Вильвенская двухклассная при законоучителѣ священникѣ Василии Серебренниковѣ, Косогорская при законоучителѣ священникѣ Григоріи Ряшинѣ; Редикорская при законоучителѣ священникѣ Николаѣ Шиловѣ; Покчинская женская при законоучителѣ священникѣ Алексѣѣ Хлепетинѣ, Флоровская и Абагская при законоучителѣ діаконовѣ Вячеславѣ Филатовѣ, (9 школъ).

Слабо успѣвшими оказались школы: Суибская (законоучитель не указанъ), Жулановская (законоучитель не названъ). Кроме того, въ двухъ школахъ— Антипинской и Чигиробской преподаваніе и изученіе Закона Божія не имѣетъ ясной оцѣнки. Остальныя 27 школъ признаны удовлетворительно успѣвшими. *Впредь не должно быть такой неясности. Е. А.*

Такимъ образомъ, въ представленныхъ отчетахъ 130 школъ отмѣчены съ наибольшимъ успѣхомъ, 427—съ среднимъ успѣхомъ, 39—съ слабымъ успѣхомъ въ дѣлѣ изученія Закона Божія; и о 4 школахъ не дано никакой оцѣнки.

Въ школахъ съ высшимъ и среднимъ успѣхомъ замѣчено о.о. наблюдателями своевременное прохожденіе программы по Закону Божію. Въ мало успѣвшихъ школахъ, о которыхъ выше не дано никакого объясненія, неуспѣхъ изученія въ нихъ Закона Божія слѣдуетъ объяснять нерадѣніемъ законоучителей.

з) О преподаваніи церковнаго пѣнія въ школахъ и участіи учащихся въ храмовомъ богослуженіи.

Важнымъ средствомъ религіознаго воспитанія учащихся въ гражданскихъ училищахъ епархіи являлось въ отчетномъ году обученіе ихъ церковному

пѣнію въ школахъ, пѣніе съ ними утреннихъ молитвъ и привлеченіе ихъ къ участию въ храмовомъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ. Мальчики и дѣвочки, пѣвшіе и читавшіе въ церкви, не только доставляли этимъ утѣшеніе своимъ учителямъ, воспитателямъ и родителямъ, но и сами приходили въ сознаніе своей связи съ церковью, въ сознаніе того, что и они — ея члены. О размѣрахъ употребленія этого средства свидѣтельствуютъ слѣдующія цифровыя данныя:

1. По Градо-Пермскому округу: поютъ и въ школахъ и въ храмахъ учащіеся 2 школахъ; поютъ только въ школахъ учащіеся 17 школахъ; нѣтъ свѣдѣній о пѣніи въ 2 школахъ.

2. По 1 Пермскому округу: поютъ и въ школахъ и въ храмѣ дѣти 9 школахъ; только въ школахъ поютъ дѣти 6 школахъ; совсѣмъ не поютъ въ 1 школахъ; не сообщено свѣдѣній о пѣніи въ 43 школахъ.

3. По 2 Пермскому округу: поютъ и въ школахъ и въ храмахъ дѣти 4 школахъ; только въ школахъ поютъ дѣти 13 школахъ; совсѣмъ не поютъ въ одной школахъ; не сказано ничего о пѣніи въ 3 школахъ.

4. По Градо-Кунгурскому округу во всѣхъ 15 школахъ дѣти поютъ и въ классахъ и въ храмахъ.

5. По 1 Кунгурскому округу во всѣхъ 17 школахъ дѣти поютъ и въ классахъ и по храмамъ.

6. По 2 Красноуфимскому округу: дѣти 8 школахъ поютъ и по классамъ и по храмамъ; дѣти 54 школахъ поютъ только по классамъ; совсѣмъ не поютъ въ 4 школахъ.

7. По Градо-Красноуфимскому округу: дѣти 5 школахъ поютъ и въ классахъ и въ храмахъ; дѣти 18 школахъ — только въ классахъ.

8. По 1 Красноуфимскому округу: дѣти 2 школахъ поютъ и по классамъ и по храмамъ; дѣти 1 школы поютъ только въ классахъ; о 7 школахъ свѣдѣній нѣтъ.

9. По 2 Красноуфимскому округу: дѣти 10 школахъ поютъ и въ классахъ и въ храмахъ; дѣти двухъ школахъ поютъ только въ классахъ; совсѣмъ не поютъ въ 1 школахъ; свѣдѣній нѣтъ о 32 школахъ.

10. По 3 Красноуфимскому округу: дѣти 29 школахъ поютъ въ классахъ и въ храмахъ, дѣти 3 школахъ поютъ только въ классахъ, совсѣмъ не поютъ въ 4 школахъ; и свѣдѣній нѣтъ о 8 школахъ.

11. По Градо-Осинскому округу: дѣти 4 школахъ поютъ въ классахъ и въ храмахъ, дѣти 5 школахъ поютъ только по классамъ, въ 1 школахъ совсѣмъ не поютъ; и о 13 школахъ свѣдѣній нѣтъ.

12. По 1 Осинскому округу: дѣти 4 школь поють и въ классахъ и въ храмахъ; въ 4 школахъ дѣти поють только въ классахъ; о 19 школахъ свѣдѣній нѣтъ.

13. По 2 Осинскому округу: дѣти 6 школь поють и по классамъ и въ храмахъ; дѣти 8 школь поють только въ классахъ; въ 2 школахъ не поють совсѣмъ; о 9 школахъ нѣтъ свѣдѣній.

14. По 3 Осинскому округу: дѣти 23 школь поють по классамъ и въ храмахъ; дѣти 9 школь поють только по классамъ; въ 5 школахъ совсѣмъ не поють.

15. По Осинскому единовѣрческому округу: дѣти 1 школы поють въ классѣ и въ храмѣ; дѣти 1 школы поють только въ классѣ.

16. По 1 Оханскому округу: дѣти 3 школь поють только въ классѣ; о 17 школахъ свѣдѣній нѣтъ.

17. По 3 Оханскому округу: дѣти 1 школы поють и въ классѣ и въ храмѣ; дѣти 5 школь поють только въ классѣ; въ 6 школахъ совсѣмъ не поють; о 37 школахъ свѣдѣній нѣтъ.

18. По Градо-Соликамскому округу: дѣти 4 школь поють въ классахъ въ храмахъ; дѣти 2 школь поють только въ классахъ; въ 4 школахъ совсѣмъ не поють.

19. По 1 Соликамскому округу: дѣти 3 школь поють по классамъ и въ храмахъ; дѣти 1 школы поють только въ классѣ; въ 3 школахъ совсѣмъ не поють; о 5 школахъ свѣдѣній нѣтъ.

20. По 2 Соликамскому округу: дѣти 6 школь поють и по классамъ и въ храмахъ; о 8 школахъ свѣдѣній нѣтъ.

21. По 3 Соликамскому округу: дѣти 2 школь поють въ классахъ и въ храмахъ; дѣти 4 школь поють только въ классахъ; въ 8 школахъ совсѣмъ не поють; объ 1 школѣ свѣдѣній нѣтъ.

22. По 1 Чердынскому округу: дѣти 8 школь поють и въ храмахъ и въ классахъ; дѣти 13 школь поють только въ классахъ; въ 1 школѣ совсѣмъ не поють; о 18 школахъ свѣдѣній нѣтъ.

Такимъ образомъ, дѣти 163 школь принимаютъ участіе въ храмовомъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ; дѣти 169 школь поють только въ классахъ; въ 46 школахъ совсѣмъ не поють; о 222 школахъ свѣдѣнія этого рода въ отчетахъ отсутствуютъ.

і) О говѣніи и посѣщеніи храма.

Учащіеся всѣхъ православныхъ школь исполнили въ отчетномъ году вмѣстѣ съ учащими христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Часть

учащихся говѣли въ Рождественскій постъ, въ силу заведенной при Преосвященномъ епископѣ Іоаннѣ практики, чтобы не стѣснять своимъ наплывомъ взрослыхъ въ Великомъ посту.

Учащіеся сельскихъ школъ исправно посѣщали богослуженіе въ сельскихъ храмахъ; а учащіеся деревенскихъ школъ посѣщали храмы по возможности съ учащими, съ родителями. Неисправность всегда зависѣла отъ уважительныхъ причинъ: отъ дурной погоды, болѣзни, неимѣнія теплой одежды.

З а к л ю ч е н і е.

Конечно, вышележеннымъ не достигается полной и яркой картины религіозно-нравственнаго воспитанія въ гражданскихъ училищахъ епархіи. Многіе отчеты для этого не даютъ надлежащаго матеріала, оставляя многіе вопросы инструкцій безъ отвѣта. Кроме того, въ нѣкоторыхъ округахъ распределеніе школъ между наблюдателями не соответствовало ихъ силамъ (какъ во 2 Куингурскомъ). Разумѣется, при такомъ распределеніи часть школъ остаются не посѣщенными, что также отражается на полнотѣ и ясности отчета. Желательно, чтобы въ будущемъ всѣ школы были посѣщены наблюдателями. Наконецъ, въ интересахъ единства оцѣнки преподаванія Закона Божія въ гражданскихъ школахъ епархіи необходимо руководиться одной общей для всѣхъ программой, излагая свои наблюденія въ краткой и ясной формѣ относительно каждой отдѣльной школы, и только послѣ этого можно дать общее заключеніе о состояніи дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія въ школахъ извѣстнаго района.

Составленные отчеты желательно получать къ назначенному времени одновременно, т. е. всѣ не позднѣе 1-го іюля слѣдующаго за учебнымъ отмѣченнымъ годомъ, чтобы имѣть время ознакомиться съ ними, и къ началу новаго учебнаго года имѣть возможность преподать законоучителямъ на основаніи ихъ нужныя указанія.

Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Пиленъ.*

Паломничество учениковъ Пермскаго Паастыреко-Миссіонерскаго Училища имени о. Іоанна Кронштадтскаго въ Верхотурскій Св Николаевскій монастырь.

Мы отправились изъ Перми въ 6 часовъ утра 14 декабря 1915 года съ товаро—пассажирскимъ поѣздомъ. Благодаря любезности Г. Начальника движенія, намъ былъ предоставленъ отопленный вагонъ IV класса со спальными полками. Этимъ вагономъ мы пользовались до самаго Верхотурья и могли

себя чувствовать въ немъ совершенно свободно и удобно. На ст. Гороблагодатская намъ предстояла ночевка, такъ какъ поѣздъ по Богословской дорогѣ на Верхотурье отправляется въ полдень на слѣдующія сутки. Опять вагонъ оказалъ намъ громадную услугу, такъ какъ мы въ немъ со всѣми удобствами могли расположиться на ночлегъ.

Отъ ст. Гороблагодатская до ст. Верхотурье намъ пришлось ѣхать въ качествѣ груза по накладной, такъ какъ тарифа IV класса по Богословской дорогѣ нѣтъ, вагонъ же нашъ былъ IV класса и Управление Богословской дороги распорядилось выдать намъ накладную на 17 человекъ по тарифу IV класса.

Такъ мы со всѣми удобствами доѣхали до ст. Верхотурье. До города и монастыря оставалось 6 верстъ.

Достопочтенный Отецъ Настоятель Верхотурскаго монастыря Архимандритъ Ксенофонтъ озаботился наиболѣе удобной доставкой насъ отъ станціи до монастыря. Онъ отправилъ за нами, кромѣ семи подводъ съ кошевами, особый крытый дилижансъ, въ которомъ помѣстилось 10 человекъ нашихъ паломниковъ, наиболѣе холодно одѣтыхъ. Такимъ образомъ, не смотря на довольно сильный морозъ, мы доѣхали до монастыря въ теплѣ. Въ монастырской гостиницѣ намъ отведено было нѣсколько номеровъ. Приѣхали въ монастырь около 7 часовъ вечера и первое посѣщеніе было посѣщеніе трапезной, гдѣ былъ предложенъ братскій ужинъ. За ужиномъ слѣдовало вечернее правило въ храмѣ и поученіе о. Настоятеля. Здѣсь паломники представились о. Архимандриту и получили у него благословеніе.

Въ 3 ¹/₂ ч. утра будильникъ возвѣщалъ на всю гостиницу о времени вставать на полунощницу. Бодро встали молодые паломники въ непривычный часъ и, умывшись, отправились въ Никольскій храмъ на полунощницу и утреню. Всѣмъ хотѣлось поскорѣе пойти въ новый соборъ припасть къ мощамъ Праведника. Отецъ Архимандритъ предложилъ намъ пропѣть раннюю обѣдню въ соборѣ. Послѣ утрени мы отправились туда. Какой величественный соборъ! А вотъ и мощи Великаго Сибирскаго Угодника... Съ благоговѣйнымъ трепетомъ подходятъ богомольцы къ ракъ Прав. Симеона подъ Царскую сѣнь. Подошли и мы и сподобились прикоснуться своими устами къ останкамъ Праведника. Въ соборѣ полумракъ, и только надъ ракой теплятся стильныя лампы—даръ Императорскихъ Величествъ. Все стильно, напоминаетъ старину.

Началась ранняя обѣдня. Нашъ хоръ, хоть и слишкомъ малый для столь большого собора, но довольно стройно исполнилъ пѣснопѣнія Божественной Литургіи и молебна предъ мощами Прав. Симеона. Молебенъ совершалъ самъ о. Архимандритъ въ сослуженіи нѣсколькихъ іеромонаховъ. Нашимъ хоромъ управлялъ діаконъ о. М. Козьминъ.

Послѣ молебна пѣвцы приглашены были въ настоятельскіе покои на чай. Радушный о. Архимандритъ готовилъ намъ сюрпризъ—поѣзку въ Скитъ на Октай. Опять тѣ же подводы и дилижансъ по морозцу повезли насъ въ этотъ благословенный уголокъ, окруженный многовѣковымъ лѣсомъ. Здѣсь мы все желали повидать о. Макарія—скитскаго молитвенника. Я пять лѣтъ назадъ бесѣдовалъ съ нимъ, и хотѣлось опять слышать его бесѣду. Мы его застали въ храмѣ. Простой мужичекъ, съ русскимъ лицомъ, съ глазами, глядящими куда-то вдаль, въ прстой шубѣ, съ простой, нѣсколько быстрой, рѣчью—встрѣтилъ насъ. Мы просили отъ него слова, и онъ смиренно, съ полной любовью говорилъ намъ, говорилъ много: объ истинномъ пастырствѣ, о серьезности и трудности совершенія христіанскаго спасенія, объ истинныхъ праведникахъ, ради которыхъ міръ стоитъ, о любви ко всемъ и о многомъ другомъ. Никто изъ насъ не ушелъ безъ назиданія и каждый чувствовалъ, что этотъ Божій рабъ знаетъ жизнь человѣческой души и, обращаясь ко всемъ вмѣстѣ, можетъ преподавать назиданіе каждому въ отдѣльности, подмѣчая личные душевные недуги каждаго. Говорить не отъ себя, но отъ Св. Писанія, часто приводя священныя тексты. И откуда онъ знаетъ Писаніе, не учившись?

Въ скиту насъ угостили чаемъ со скитскимъ виноградомъ (такъ называютъ скитники клюкву), собраннымъ самимъ о. Макаріемъ.

Въ монастырь возвратились къ вечернѣ, прослушавъ которую, отправились на спѣвку монастырскаго хора, чтобы принять участіе въ пѣвнѣ на предстоящій праздникъ (18 Декабря).

Хоръ большой и мощный, съ дѣтскими голосами, къ сожалѣнію, направленія держится не вполне церковнаго. О. Настоятель предложилъ нашимъ паломникамъ на праздникъ занять лѣвый клиросъ, а для пѣснопѣній, положенныхъ къ исполненію обоими ликами, сходить на средину храма.

На слѣдующій день нашъ хоръ пѣлъ позднюю обѣдню и послѣ нея акаѳистъ Св. Николаю. Послѣ трапезы неизмѣнно любезный о. Ксенофонтъ показалъ намъ монастырскую ризницу и великолѣпную утварь, затѣмъ сводилъ насъ въ лѣтній Преображенскій храмъ, въ чудный Царскій дворецъ и въ монастырскую фотографію, гдѣ все паломники снялись группой во главѣ съ о. Архимандритомъ.

Въ этотъ же день мы обошли и осмотрѣли городскіе Верхотурскіе храмы. Къ сожалѣнію, сильный морозъ помѣшалъ намъ отправиться за рѣку для обозрѣнія древнѣйшаго деревяннаго Одигитріевскаго храма временъ Ермака.

Въ 6 часовъ вечера монастырскій колоколъ мощно призывалъ всѣхъ ко всенощной на праздникъ св. Прав. Симеона. Всенощное бдѣніе при мощахъ

Праведника, совершенное сонмом духовенства, въ великолѣпномъ соборѣ, доставило намъ великое утѣшеніе. И наша братія потрудились, кто какъ могъ: діаконъ о. І. Зибзѣевъ коноаршилъ, воспитанникъ Н. Крыловъ сказалъ поученіе послѣ первой каѳизмы на текстъ "Праведникъ во вѣки живъ будетъ", остальные всѣ пѣли на лѣвомъ клиросѣ.

Бдѣніе окончилось послѣ 11 часовъ.

На слѣдующій день нѣкоторымъ изъ нашихъ паломниковъ нужно было отправиться домой по служебнымъ обязанностямъ или изъ-за дальности разстоянія. Они отстояли Божественную литургію, причастились Св. Таинъ и, напутствуемые благословеніемъ радушнаго о. Настоятеля, отправились на станцію въ количествѣ семи человекъ.

Мы, оставшіеся, получили возможность послушать воскресное бдѣніе, 20-го числа отсудить панихиду по приснопамятному батюшкѣ о. Іоаннѣ и за Божественной литургіей причаститься св. Таинъ.

Въ этотъ же день я распустилъ питомцевъ по домамъ, такъ какъ имъ нужно было разѣхаться въ разныя стороны, самъ остался въ монастырѣ на предпразднственные дни.

Отецъ Ксенофонтъ не только озаботился доставкой намъ подводу, теплой одежды для не имущихъ таковой, но и снабдилъ отъѣзжающихъ деньгами для проѣзда по III классу и бѣлымъ хлѣбомъ къ чаю, благословивъ каждого образкомъ Прав. Симеона.

Такимъ образомъ, наше паломничество не было омрачено тѣми неудобствами, какія обычно приходится испытывать въ дорогѣ, и матеріальная скудость паломниковъ, благодаря помощи Совѣта и о. Настоятеля, была пополнена на столько, что не пришлось испытать ни въ чемъ недостатка.

Питомцы, видя расположеніе къ себѣ о. Архимандрита и братіи, старались, чѣмъ могли, отблагодарить за радушіе: ежедневно произносили свои поученія, со всѣмъ усердіемъ посѣщали длинныя службы и несли клиросное послушаніе. И вѣримъ, что у всѣхъ надолго останется въ памяти это наше паломничество, въ сердцахъ сохранится благородное чувство къ братіи и ласково—радушному о. Ксенофонту. А молитвы Праведнаго Симеона да укрѣпятъ нашихъ молодыхъ паломниковъ въ совершеніи труднаго дѣла—приготовленія къ пастырству.

Инспекторъ Училища Іеромонахъ *Маркъ*.

1916 года

ИЗВѢСТІЯ

Пермскаго Епархіальн. Церковно-Археолог. Общества.

Списокъ пунктовъ съ церковно-археологическими памятниками въ Пермской епархіи.

Чердынскій уѣздъ.

С. Гаинское, въ церковномъ приходѣ сего села находятся д.д. Данилова и Елева; на окружающихъ поляхъ этихъ деревень при вспашкѣ, рядомъ съ чудскими издѣліями, встрѣчается много христіанскихъ крестовъ серебряныхъ и мѣдныхъ. Нѣсколько найденныхъ крестовъ изъ окрестностей названныхъ деревень хранятся въ коллекціи наслѣдниковъ А. Е. Теплоухова въ с. Ильинскомъ, Пермскаго уѣзда.

Въ д. **Имасахъ**, Гаинской волости, въ Чажеговскомъ приходѣ, при часовнѣ хранятся иконы древняго письма и *мѣдное било*, замѣнявшее нѣкогда колоколь.

С. Монастырь, Аннинской волости; здѣсь находятся остатки древняго монастырскаго храма. О существованіи монастыря извѣстно по письменнымъ памятникамъ, что онъ былъ разграбленъ въ 1611 году, послѣ чего опять возобновленъ. Изъ храма этого древняго монастыря у меня имѣется *икона*, купленная у мѣстнаго жителя въ 1886 году.

С. Пятигорское, Гаинской волости. Первый храмъ въ селѣ былъ сооруженъ по благословенной грамотѣ епископа Вятскаго и Великопермскаго Адріана въ 1691 г. Изъ остатковъ старины заслуживаетъ напрестольный *крестъ съ деревяннымъ остовомъ*, обитымъ листовой мѣдью. Въ нижней части креста имѣется серебряная дощечка съ гравированной на ней молитвой „Спаси, Господи, люди Твоя“ и упоминаніемъ въ текстѣ царя Алексѣя Михайловича. При церкви много старыхъ облачений, нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ художественный рисунокъ, ради котораго и *облаченія заслуживаютъ того*, чтобы они были сохранены для потомства. Есть древнія иконы.

С. Юрлинское имѣетъ два храма. Первый *каменный, но имѣетъ деревянный фундаментъ*, какъ это ни странно, но церковь существуетъ 130 лѣтъ. Второй храмъ деревянный, построенный ранѣе 1773 года. При томъ и другомъ, вѣроятно, найдутся старинныя иконы и книги. Древнее названіе села — Емь-Допва.

С. Большая-Коча, Больше-Кочинской волости. Въ часовнѣ, находящейся рядомъ съ храмомъ, имѣется *рѣзное изображеніе Спасителя*, облаченнаго въ ризы. Обращаютъ на себя вниманіе древняя икона Фрола и Лавра и нѣкоторыя другія.—Большая Коча получила извѣстность въ ученомъ мірѣ по совершаемому здѣсь обряду „быкобоя“ пермяками въ 18 августа.

С. Бондюгъ, Бондюжской волости. Храмъ этого монастыря является наслѣдникомъ по церковному инвентарю упраздненнаго Пыскорскаго монастыря. Въ храмѣ по древности заслуживаютъ вниманія иконы: Владимірской, Воздвиженія, Іоанна Предтечи и др. Не меньшаго вниманія заслуживаетъ старинный *крестъ* въ часовнѣ на берегу р. Камы съ датой „1619 годъ“.

С. Анисимово, Анисимовской волости. На колокольнѣ при церкви имѣется мѣдный колоколъ въ 1 пудъ 30 фунт., съ латинской надписью и датой 1637 года.

С. Верхъ-Боровское, Мошевской волости. Храмъ въ селѣ является памятникомъ каменнаго зодчества отъ второй половины XVII столѣтія. Глубокій интересъ представляютъ *надписи на наружной сторонѣ* храма, высѣченныя изъ кирпича. Надписи расположены: одна по карнизу подъ крышей храма, а вторая по цоколю зданія. Для прочтенія необходимо литеры окрасить, теперь же при одноцвѣтной краскѣ стѣнъ надписи не даются для чтенія. Въ церкви хранится *рѣзной синодикъ* для поминовенія основателя храма Ивана Иван. *Калинникова* и его домочадцевъ. Изъ иконъ обращаютъ на себя вниманіе *деревянный крестъ* о времени сооруженія храма, рѣзное (икона) распятіе съ *предстоящими у него изображеніями* Богоматери и Іоанна Богослова. Заслуживаетъ вниманія отстоящая отъ села въ верстѣ часовня надъ могилой 40 убіенныхъ защитниковъ села. Событіе это, можно предположить по нѣкоторымъ соображеніямъ, произошло въ первой половинѣ XVI столѣтія, т. е. одновременно избіенію новокрещенныхъ пермяковъ въ 1547 г. въ Кондратьевой слободѣ на р. Вишерѣ.

Г. Чердынъ. Бывшій мужской Іоанно-Богословскій монастырь. Памятникомъ отъ его существованія остается каменный храмъ; по одной версіи храмъ построенъ въ 1707—9 г.г., по другой—можно предполагать, что онъ существовалъ въ царствованіе Михаила Θεодоровича. Заслуживаетъ вниманія подвальный этажъ этого сооруженія. Подвалъ храма остается безъ всякаго употребленія и не имѣетъ пола. Можно предположить, что вскрытіе погребеній въ этомъ подвалѣ могло бы освѣтить прошлую исторію Перми Великой, если только допустима раскопка по церковнымъ уставамъ. Изъ древностей монастыря сохранились: Евангеліе печати 1657 года, требникъ — 1631 г., минея — 1693 г.,

икона Богоматери—пожертвованіе монастырю отъ княгини Дашковой—1697 г. и остатки монастырскаго синодика, въ которомъ на первомъ мѣстѣ имѣлась дата „6 января 1647 г.“—*Синодикъ переданъ* нынѣ для храненія въ Чердынскій археологическій музей, но въ немъ нѣтъ первыхъ листовъ съ именами Пермскихъ и Великопермскихъ князей и княгинь. Пермскій историкъ А. А. Дмитриевъ описывалъ этотъ историческій памятникъ въ 1883 году и видѣлъ въ цѣлости первые, нынѣ утраченные, листы синодика.

Д. Керчева, Шакшерской волости. Въ селеніи сохранилась колокольня отъ часовни, нынѣ уже уничтоженной. Все сооруженіе покоится на стволѣ громаднаго кедра съ пятью вѣтвями. Колокольня является какъ бы рубашкой, прикрывающей пенъ кедра. Рисунокъ колокольни имѣется въ путеводителѣ по р. Камѣ, изданія Типографіи Пермск. губ. Правленія 1911 года.

С. Кочугъ. Въ церкви села сохранились древности: икона Св. Николая Можайскаго, изображеннаго съ мечемъ въ рукѣ. Рѣзное изображеніе Спасителя. На колокольнѣ храмъ хранятся *рѣзныя царскія врата*. *Антиминсъ 1788 года*.

С. Коса, Косинской волости. Въ церкви села сохранилось нѣсколько древнихъ иконъ и рѣзное изображеніе Спасителя.

С. Нижнее Мошево на р. Камѣ. Въ церкви села имѣются древности: нѣсколько древнихъ иконъ, Евангеліе печати 1663 г. Изъ утвари обращаетъ на себя вниманіе серебряная чашка для теплоты, или корецъ, и два оловянныхъ блюда съ датой 1652 г. иностраннаго происхожденія.

С. Ныробъ, Ныробской волости. Село получило широкую историческую извѣстность черезъ ссылку сюда боярина Михаила Никитича Романова въ 1601 году. За время ссылки Ныробъ былъ глухой деревушкой, населенной русьющими пермяками, какъ на это указываетъ самое названіе села: ныръ-носъ, ыбъ-поле, Носово поле. Изъ двухъ храмовъ въ селѣ обращаетъ на себя вниманіе по архитектурѣ Никольская церковь, построенная въ 1706 году. Оба храма имѣютъ одну колокольню, накренившуюся въ сторону и угрожающую своимъ паденіемъ. Изъ колоколовъ обращаютъ на себя вниманіе небольшой мѣдный колоколъ въ одинъ пудъ вѣса, съ датой 1600 г. и шведской надписью. Въ обоихъ храмахъ имѣется большое число иконъ стариннаго письма.

Д. Пелымъ, Юксѣевского прихода и волости. Въ селеніи имѣется древняя часовня, въ которой несомнѣнно сохранились древнія (образа) иконы.

С. Покча, Покчинской волости. При храмѣ сохранились древности: мѣдный колоколъ съ датой 1554 годъ и именами его жертвователей; рѣзное

изображенію Св. Николая и икона Благовѣщенія, принесенная изъ Москвы княземъ Михаиломъ Великопермскимъ (кончина котораго произошла не ранѣе 1477 года, придерживаясь указанія сиподика Іоанно-Богословскаго монастыря). *Деревянные обручи* съ изображеніями Спасителя и Богоматери, замѣнявшіе собою вѣнцы при вѣнчаніи. Архивъ церкви и кладовыя, вѣроятно, вмѣщаютъ въ себѣ много древностей и потому заслуживаютъ особаго вниманія и изслѣдованія.

С. Пятегъ, Пятежской волости. Въ селѣ сохранилась деревянная церковь башеннаго типа. Въ новой церкви—каменной (постройки 1768 г.) имѣется нѣсколько деревянныхъ иконъ, въ числѣ ихъ есть и рѣзныя, какъ-то: распятія и другія изображенія. Заслуживаетъ вниманія серебряная чашка для теплоты, или корецъ, съ художественнымъ орнаментомъ.

С. Цидва, Вильгортской волости. Въ церкви села имѣются древности: иконы, нѣкоторыя изъ нихъ рѣзныя. Интересно изображеніе Спасителя на кускѣ камня.

Г. Чердынъ. На колокольнѣ бывшаго Іоанно-Богословскаго монастыря заслуживаетъ вниманія *мѣдный колоколъ (до 6—8 пудовъ вѣсомъ) съ желѣзными ушами.* Примитивность вставки ушей указываетъ на первобытные приемы техники въ литейномъ дѣлѣ. Колоколъ не имѣетъ орнамента и надписей. Сравнивая его по технике изготовленія съ Покчинскимъ (1554 года) является основаніе предполагать, что древность бывшаго монастырскаго колокола углубится на значительное число лѣтъ. — За свою *невзрачную внѣшность колоколъ легко можетъ быть подвергнутъ переливкѣ* и потому для охраны его слѣдовало бы принять особыя мѣры.

С. Чигиробъ, Мошевской волости. На колокольнѣ храма имѣется колоколъ съ латинской надписью, до 5 пуд. вѣсомъ. Годъ отливки колокола показанъ 1642. За нахожденіемъ колокола на значительной высотѣ надпись осталась непрочитанной. На колокольнѣ хранится много *рѣзныхъ изображеній изъ дерева и частію въ самомъ храмѣ.* Интересно *рѣзное блюдо изъ дерева съ изображеніемъ Спасителя и Евангелистовъ.* *Серебряный корецъ (чашка для теплоты)* съ штампованными изображеніями льва и единорога на ручкѣ и сосудъ—гроздь винограда.

С. Язьвинское, Губдорской волости. Обращаетъ на себя вниманіе колокольня отъ церкви, находившейся въ Губдорѣ, перевезенная въ Язьву. Въ новомъ храмѣ села заслуживаетъ вниманія иконостасъ, перевезенный сюда изъ Чердынской Аннинской церкви съ массой ясныхъ и рѣзныхъ изображеній. Въ часовнѣ села находится много древнихъ иконъ.

С. Янидоръ, или Енидоръ, Вильгортской волости. Въ селѣ находятся двѣ церкви, древняя деревянная, сооруженная въ 1707 году, крыша храма сохранилась, имѣя оригинальный остовъ, хотя послѣ покрыта желѣзомъ, вторая — новая, каменная. Въ старой церкви иконостасъ древняго письма поновленъ какимъ-то маляромъ, старинное стильное письмо иконъ обращено въ веселенькій современный тонъ. Сохранилась икона надъ царскими вратами, оставшаяся почему то не поновленною. Въ каменной церкви имѣется рѣзное изображеніе Спасителя, древній образъ Стефана Пермскаго и другія иконы.

Приготовивъ настоящую сводку на основаніи своихъ личныхъ наблюденій, считаю необходимымъ оговориться, что въ поименованныхъ пунктахъ настоящаго списка памятниковъ церковно-археологическаго характера несомнѣнно въ дѣйствительности больше. Мною осмотръ храмовъ дѣлался бѣглый, такъ какъ описаніе церковныхъ древностей производилось только по наружности. Осталось много часовенъ въ деревняхъ, которыя также слѣдовало бы изслѣдовать и описать, а иногда и снять фотографическіе снимки съ древнихъ памятниковъ.

Списокъ имѣю честь представить Пермскому Церковно-Археологическому Обществу на случай принятія мѣръ для охраненія древностей.

И. Кривошековъ.

Епархіальная хроника.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ. 9-го марта, въ среду, Преосвященнѣйшій Епископъ Андроникъ служилъ молебенъ съ акаѳистомъ святителю Стефану въ Каѳедральномъ соборѣ, а на другой день тоже Свят. Николаю въ Крестовой церкви.

12-го, въ субботу, совершилъ литургію для раненыхъ воиновъ въ церкви при училищѣ слѣпыхъ, причастилъ раненыхъ и слѣпыхъ дѣтей, предъ причащеніемъ сказалъ поученіе; послѣ литургіи отслужилъ установленную панихиду по убиеннымъ на войнѣ.

13-го, въ недѣлю Крестопоклонную, Владыка совершилъ бдѣніе съ чиномъ выноса Креста, литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ Каѳедральномъ соборѣ, вечерню съ пассіей въ Крестовой церкви; за литургіей сказалъ проповѣдь о Крестѣ, какъ орудіи для восхожденія на небо а предъ молебномъ обратился ко всѣмъ съ воодушевленнымъ призывомъ ополчиться силою духа, молитвою и постомъ противъ невидимыхъ враговъ, чтобы побѣдить и видимыхъ, дѣйствующихъ при помощи первыхъ.

16-го, въ среду, служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Святителю Стефану въ Каѳедральномъ соборѣ.

19-го, въ субботу, совершилъ литургію для раненыхъ воиновъ, причастилъ ихъ, отслужилъ панихиду по павшимъ на войнѣ въ церкви Епархіального женскаго училища; предъ причащеніемъ сказалъ поученіе; вечеромъ бдѣніе служилъ въ Крестовой церкви.

20-го, въ воскресенье, совершилъ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіей произнесъ проповѣдь:

Въ минувшее воскресенье было сказано, что Крестъ Христовъ есть лѣстница для восхожденія на небо, а сегодня скажемъ, какъ по этой лѣстницѣ нужно восходить, чтобы достигнуть высшаго совершенства, приближенія къ Господу Богу. Какъ нельзя по обыкновенной лѣстницѣ подняться, перескакивая черезъ ступеньки или перепрыгивая ихъ, такъ какъ голова можетъ закружиться и духъ захватить и можно упасть, точно также нельзя быстро подниматься по духовной лѣстницѣ, не подвергая себя опасности низринуться внизъ; если падемъ съ нижней ступени, не высоко, то еще не повредимъ себѣ; но если падемъ съ послѣднихъ ступеней лѣстницы, то можемъ расшибиться и погубить себя. Поэтому и по духовной лѣстницѣ нужно восходить постепенно, поднимаясь по порядку, съ одной ступени на другую. Духовная лѣстница безконечна, какъ безконеченъ Господь Богъ; поэтому нужна особая осмотрительность, тщательность, чтобы не низвергнуться съ высоты и не погибнуть на вѣки. Сатана былъ высшимъ ангеломъ, стлалъ на самой высотѣ, но и оттуда былъ низринутъ; тѣмъ болѣе наблюдать надлежитъ крайнюю осторожность несовершенному человѣку, чтобы не было паденіе его ужасно. Нельзя подобно сектантамъ считать себя совершеннымъ, святымъ, только потому, что Христосъ пострадалъ и взялъ на себя наши грѣхи. Лично зналъ подвижниковъ, которые многіе подвиги понесли, отреклись отъ себя и въ веригахъ ходили, но не сохранили себя отъ сѣтей діавола, потому что быстро восходили по лѣстницѣ и ни на одной ступени не приобрѣтали устойчивости. Одинъ подвижникъ возмнилъ подъ вліяніемъ духа злобы, что онъ святой и что Господь сохранитъ его отъ всякой опасности: бросился сверху изъ окна и расшибся до смерти. Если обратимся къ житіямъ Святыхъ, къ прологамъ, то увидимъ поразительные случаи колебаній, паденій среди строгихъ пустынниковъ, стоявшихъ на высотѣ добродѣтели. Напр., Св. Никита Новгородскій доходилъ также до сатанинскаго оболъщенія, и только теплыя горячія молитвы братіи спасли его, и онъ затѣмъ сподобился вѣчнаго блаженства. Со всякою осторожностью и осмо-

трительностью совершайте путь спасенія. Онъ изложенъ въ Евангельскихъ блаженствахъ. Здѣсь Христосъ обращается къ душѣ человѣческой: если хочешь быть блаженнымъ, то дѣлай такъ и такъ. Поставь себя предъ Господомъ Богомъ, познай нечистоту свою, восчувствуй ничтожество свое, чтобы во смиреніи, въ нищетѣ духовной постоянно пребывать предъ Богомъ; вотъ первая заповѣдь блаженства; безъ нея нельзя начать восхожденія къ Господу; гордый, тщеславный никогда не пойдетъ къ Богу, ибо считаетъ себя совершеннымъ. Помни, что ты былинка, которая весьма легко можетъ погибнуть, потому что великіе Божіи погибли не отдѣльные люди, а исчезали селенія, города, цѣлыя острова. Чувствуй, что ты носишь частицу божественнаго Духа; а ее ты унижаешь такъ, что она становится не способною вознестись на небеса. Когда восчувствуешь это, то и восплачешь, взойдешь на 2-ю ступень лѣстницы:—блаженіи плачущіи. Это не плачь уныніа безнадежный, а плачь дѣтей передъ матерью, которая знаетъ, что она хотя и накажетъ ихъ, но не перестанетъ любить ихъ и всегда готова обласкать ихъ. Кто созналъ себя недостойнымъ предъ Господомъ Богомъ, тотъ не будетъ превозноситься предъ другими, а будетъ кроткимъ. Вотъ третья ступень, третья заповѣдь Закона Евангельскаго: блаженіи кротціи. Люди міра сего заботятся о своей чести, обидчивы, шепетильны; не таковы христіане: не превозносись ни передъ кѣмъ, они кротки. Кто ополчится на скромныхъ и беззащитныхъ младенцевъ? Такъ никто не ополчится на христіанина, трепещущаго словесъ Божіихъ. Такимъ способомъ человѣкъ пройдетъ по всѣмъ ступенямъ духовной лѣстницы и будетъ, наконецъ, готовъ претерпѣть все за Христа: блаженіи изгнани правды ради. Кто не преклонится предъ человѣкомъ съ твердыми убѣжденіями, съ твердымъ характеромъ? Но люди мірскіе проявляютъ твердость скорѣе во злѣ, а въ добрѣ не показываютъ ее, потому что не восходили опытно по лѣстницѣ добродѣтели, не пытались испробовать средства приближенія къ Богу и потому не утверждены въ путяхъ благочестія. Христіанинъ же поносимый, гонимый, унижаемый за правду Божію не колеблется, твердо стоитъ въ своемъ уцѣлованіи и радуется, имѣя всегда въ сердцѣ своемъ Христа. Вотъ лѣстница духовнаго совершенства, которая начертана во Святомъ Евангеліи и которую изъяснилъ намъ преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ, память котораго нынѣ и совершаетъ св. Церковь. Вечерию съ пассіей Владыка служилъ въ Крестовой церкви.

23-го, въ среду, Преосвященнѣйшій Андроникъ во время стоягій прочиталъ житіе преподобной Маріи Египетской и великій канонъ св.

Андрея Критскаго, въ Кафедральномъ соборѣ, а на другой день служилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви. 25-го, въ праздникъ Благовѣшенія, совершилъ бдѣніе и литургію въ Кафедральномъ соборѣ; за литургією въ проповѣди о высокихъ задачахъ для дѣятельности женщинъ говорилъ между прочимъ: нынѣ Архангелъ Гавріиль съ небесныхъ круговъ благовѣстилъ велию радость Дѣвѣ чистой не для нея одной, но и для всего міра. Она избирается виновницей спасенія всѣхъ людей, чѣмъ предноказуется высокое назначеніе женщины; въ этомъ заключается глубокій смыслъ праздника для женщинъ, а для насъ великое утѣшеніе: Предстанемъ предъ Нею, Препоблагословенною Матерью, и воспріемлемъ отъ Нея духовное наученіе и полезное назиданіе. Предсталъ предъ Нею Архангелъ, исполненный благоговѣнія и упоенный Ея чистотою, которою было проникнуто все Ея существо, умиленный Ея духовной красотою, происходящей отъ покорности волѣ Божіей и выражающейся въ незлобїи, кротости. Такой красоты Она никогда не теряла и среди житейскихъ заботъ, въ хозяйственныхъ хлопотахъ и въ женскомъ руководѣніи, ибо красота ея оживлялась вѣрою, которою Она дышала такъ безотчетно, какъ мы дышимъ воздухомъ. За это Она избирается совершительницею божественною промышленія о спасеніи міра. Она предназначается быть Матерію Господа нашего Іисуса Христа. Въ этомъ пречудное указаніе: женщины и дѣвы христіанскія призываются явиться подражательницами Божіей Матери, именно призываются воспитать чадъ Божїихъ, которыя были бы преисполнены духа Христова. Кто не преклонится предъ тою любовью, святыми намѣреніями, чистотою въ дѣлахъ и прочими добродѣтелями Ея Сына, Царя славы, показавшаго примѣръ, какъ должны люди жить по заповѣдямъ Божїимъ. Какой божественной красоты преисполнилась бы жизнь человѣческая, если бы всѣ прониклись сознаниемъ своего сыновства Богу и всѣ ходили бы, живо сознавая всюду присутствіе Всевѣдущаго Бога. Тогда было бы царство Божіе на землѣ. О, если бы всѣ женщины усвоили такую высокую цѣль воспитанія дѣтей, чтобы привести дѣтей къ Богу, чтобы сдѣлать ихъ истинными чадами Божїими и по дѣламъ; тогда онѣ, женщины, не стремились бы такъ охотно къ удовольствіямъ и не томились бы скукою, а люди не теряли бы смысла жизни... Женщина должна оживить умирающій духъ въ человѣкѣ, отвести его отъ пустоты.

Вечеромъ Владыка служилъ утреню съ чтеніемъ акаѣиста Божіей Матери въ Крестовой церкви.

Годичное собраніе Стефановскаго епархіальнаго братства. 31-го марта въ архіерейскихъ покояхъ, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Андроника, состоялось многолюдное общее годичное собраніе членовъ мѣстнаго епархіальнаго братства святителя Стефана великопермскаго и святыхъ его преемниковъ Герасима, Питирима и Іоны.

Изъ заслушаннаго и утвержденного собраніемъ отчета о дѣятельности братства за 1915 г., вступившаго въ отчетномъ году въ 33 годъ своего существованія, усматривается, что дѣятельность эта сводилась къ поддержанію и насажденію въ православной паствѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и къ борьбѣ со старообрядчествомъ и сектантствомъ. Средствами для достиженія этихъ цѣлей служили устраиваемыя въ читальномъ залѣ братскаго зала въбогослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, пользующіяся широкою популярностью среди пермскихъ жителей, содержаніе бібліотеки, оказаніе помощи миссіонерскимъ организаціямъ и Стефановской двухклассной школѣ, а также распространеніе среди населенія брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и противостарообрядческаго содержанія. Наиболее крупнымъ явленіемъ изъ жизни братства въ минувшемъ году явилось расширеніе братской аудиторіи, которую нынѣ рѣшено еще расширить, такъ какъ и по производствѣ капитальнаго ремонта по ея расширенію она и теперь не вмѣщаетъ желающихъ присутствовать на чтеніяхъ. Очередною задачею братства является также въ настоящее время постройка спеціального зданія для двухклассной Стефановской церковно-приходской школы, съ тѣмъ, чтобы занимаемое ею теперь помѣщеніе въ братскомъ зданіи было использовано для нуждъ мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій—епархіальнаго училищнаго совѣта, его отдѣленія и т. п.

Въ составъ братства въ отчетномъ году входили: два покровителя—Преосвященнѣйшій Епископъ пермскій Андроникъ и г. пермскій губернаторъ д. с. с. М. А. Лозина-Лозинскій, 49 почетныхъ членовъ, 21 пожизненный и 143 дѣйствительныхъ членовъ.

Предѣдателемъ совѣта братства состоитъ бывшій ректоръ мѣстной духовной семинаріи протоіерей К. М. Добронравовъ.

Общимъ собраніемъ членовъ братства избраны въ почетные члены—покровитель братства начальникъ губерніи д. с. с. М. А. Лозина-Лозинскій, ректоръ пермской духовной семинаріи архимандритъ о. Пименъ, преподаватель духовной семинаріи Н. И. Колосовъ и чердынскій купецъ—благотворитель на религіозно—просвѣтительныя нужды Н. П. Алинъ, построившій въ минувшемъ

году на свои средства церковь на крайнемъ сѣверѣ нашей губерніи—на печорской пристани «Якша», тулпанской волости, чердынскаго уѣзда.

Въ пожизненные члены братства собраніемъ избраны были, какъ внесшіе въ братство свыше 100 руб.,—Н. С. Черемисиновъ, В. А. и К. И. Кандауровы, В. П. Поповъ, смотритель пермскаго духовнаго училища протоіерей о. Дмитрій Вологодскій, А. В. Куталовъ, протоіерей пермской единовѣрческой церкви о. Агафангелъ Зеленинъ и А. І. Каменская.

Въ составъ ревизіонной комиссіи братства собраніемъ были переизбраны: священникъ о. Феодоръ Поповъ, И. М. Цвѣтковъ и К. А. Макуринъ.

Освободившуюся должность товарища предсѣдателя совѣта братства, за оставленіемъ службы въ пермской губерніи бывшимъ управляющимъ мѣстной казенной палатой, д. с. с. Н. А. Ордовскимъ-Танаевскимъ, собраніе постановило просить занять П. С. Жирнова.

Движеніе денежныхъ суммъ по братству за 1915 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 января 1915 года оставалось братскихъ суммъ 1392 руб. 40 коп., по изданію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» 1870 руб. 86 коп., всего 3263 р. 26 к. и процентными бумагами 14.400 р.; въ теченіе 1915 года поступило 9.732 р. 2 к.; израсходовано было 11.124 р. 16 к.; къ 1-го января текущаго года въ кассѣ братства оставалось—наличными 1871 руб. 12 коп. и билетами 14.400 руб. по изданію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» расходъ въ минувшемъ году выразился въ суммѣ 3462 р. 68 к.; остатокъ на 1 января 1916 года 1399 р. 28 к.

Приходо-расходная смѣта на 1917 годъ собраніемъ сбалансирована въ суммѣ 10.835 руб., въ томъ числѣ 2600 руб. по изданію «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

При разсмотрѣніи кассоваго отчета собраніе выразило благодарность Преосвященнѣйшему Епископу Андронику за изданіе имъ въ пользу братства сочиненіе его «Станемъ добрѣ—письма архіерея къ іереямъ». Изданіе это дало въ пользу братства свыше 300 руб.

Во время собранія членомъ совѣта братства епархіальнымъ миссіонеромъ—проповѣдникомъ А. Г. Куляшевымъ произнесена была рѣчь о выдающихся явленіяхъ въ жизни современнаго старообрядчества и сектантства, главнымъ образомъ, мистическаго и рационалистическаго толковъ, и о принимаемыхъ миссіей мѣрахъ борьбы съ расколо-сектантствомъ.

Начавшееся въ 7 час. веч. собраніе закончилось около 10 час.

(Газ. «Перм. Вѣд.»)

Пермскій праздникъ. 25 и 26 апрѣля Пермь чествовала память апостола пермской страны—святителя Стефана.

Съ двухъ часовъ дня 25-го апрѣля въ часовнѣ святителя, предъ мѣстнотимомъ его иконою, началось служеніе молебствій. Молились предъ святымъ образомъ апостола Великой Біарміи какъ горожане, такъ и паломники-богомольцы, прибывшіе изъ окрестныхъ селеній.

О. протоіереемъ Никаноромъ Пономаревымъ совершено было водосвятное молебствіе съ чтеніемъ акафиста святителю Стефану въ зданіи мѣстной городской думы.

Торжественныя всенощныя бдѣнія совершены были въ часовнѣ святителя Стефана и во всѣхъ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ церквахъ города.

Спектакля въ городскомъ театрѣ, сеансовъ въ кинематографахъ и представлений въ другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ въ канунъ дня памяти свѣтомъ Христовымъ просвѣтившаго пермскій край святителя не было.

Въ самый день праздника 26 апрѣля, съ ранняго утра, густою лентою потянулись вѣрующіе къ Стефановской часовнѣ, гдѣ съ 5 часовъ возобновилось служеніе молебствій. Въ 8 час. утра совершены были торжественныя литургіи и молебствія во всѣхъ городскихъ церквахъ, духовенство которыхъ со святыми иконами и хоругвами прослѣдовало, по окончаніи богослуженій, къ кафедральному собору.

Въ кафедральномъ соборѣ совершены были двѣ литургіи: о. ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Пименомъ и бывшимъ о. ректоромъ семинаріи, предѣвателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта протоіереемъ К. М. Добровымъ. Оба придѣла собора—лѣтній и зимній—были буквально переполнены молящимися. Заняты были молящимися и хоры. Во время литургіи въ зимнемъ соборѣ произнесъ глубокопрочувствованное слово, посвященное апостольской дѣятельности святителя Стефана, пермскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ А. Г. Куляшевъ, въ лѣтнемъ соборѣ поученіе произнесъ преподаватель духовной семинаріи Н. И. Колосовъ, приведшій въ своей рѣчи скорбный «плачъ земли пермской» по поводу смерти святителя Стефана, составленный лѣтописцемъ Елифаніемъ.

Волнующееся море обнаженныхъ головъ представляла изъ себя обширная площадь кафедральнаго собора, ожидая выхода священнослужителей для совершения крестнаго хода. На площади развѣвались и многочисленныя хоругви городскихъ церквей, и зеленое знамя епархіальнаго братства трезвости, борющагося съ исконнымъ врагомъ народа русскаго—зеленымъ змиемъ.

Наконецъ, изъ собора вышло духовенство, и торжественный соединенный крестный ходъ, въ преднесеніи ковчега съ частицами св. мощей святителя Стефана, прослѣдовалъ по Кунгурской улицѣ.

Возглавлялъ ходъ, за болѣзнью Преосвященнѣйшаго Епископа Андроника, о. ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Пимень, а кромѣ мѣстнаго многочисленнаго городского духовенствъ въ немъ принимали участіе нѣсколько сельскихъ священниковъ, начальникъ Свято-Серафимовскаго скита въ Осинскомъ уѣздѣ игуменъ Серафимъ и настоятель Фаворской Спасо-Преображенской пустыни игуменъ Ювеналій.

Среди молящихся слѣдовалъ за крестнымъ ходомъ г. начальникъ пермской губерніи д. с. с. М. А. Лозина-Лозинскій. Трудно-поддающаяся описанію картину рѣдкаго церковнаго торжества представлялъ изъ себя этотъ крестный ходъ.

Яркое весеннее солнце, лучами своими играющее и въ камняхъ митры о. архимандрита, и въ золотыхъ окладахъ святыхъ иконъ, развѣвающіяся на вѣтрѣ святая хоругви, раздающіяся на вольномъ воздухѣ вѣчно радостныя пасхальныя пѣснопѣнія, исполняемая мощнымъ хоромъ, непрерывная вереница въ золотистыхъ облаченіяхъ священно-служителей и тысячи молящихся,—все это какъ-то невольно повышало религіозную настроенность участниковъ торжества, какъ-то невольно приковывало взоръ ихъ къ небольшому ковчегу, въ которомъ, какъ святая реликвія, хранятся частицы тѣла первоіерарха и апостола страны пермской, проповѣдью своей растопившаго «оледенѣвшія въ невѣріи сердца» чермяковъ-язычниковъ.

Послѣ остановки у зданія часовни, сооруженной трудами памятнаго Пермскаго о. протоіерея Евгенія Попова въ честь перво-святителя пермскаго края, совершенія здѣсь молебствія и произнесенія воодушевленной рѣчи инспекторомъ Духовной семинаріи Н. И. Знамировскимъ, крестный ходъ прослѣдовалъ къ Рождество-Богородицкой церкви, гдѣ, во время молебствія, произнесъ слово священникъ о. Василій Морозовъ.

Отъ Рождество-Богородицкой церкви крестный ходъ двинулся по Оханской и Вознесенской улицамъ къ Воскресенской церкви, отъ которой, послѣ небольшой остановки и рѣчи протоіерея о. Александра Тверитина, прослѣдовалъ по Обвинской и Верхотурской улицамъ къ Маріе-Магдалининской церкви при убѣжищѣ дѣтей бѣдныхъ. Послѣ краткаго, совершеннаго у этой церкви, молебствія крестный ходъ по Покровской, Сибирской, Торговой и Манастырской улицамъ возвратился къ Крестовой домовой архіерейской церкви. Здѣсь совершено было также молебствіе о здравіи Преосвященнѣйшаго Епископа Андроника съ провозглашеніемъ многослѣтій.

По окончаніи молебствія отдѣльные крестные хода съ площади кафедральнаго собора прослѣдовали по своимъ церквамъ.

Во время крестнаго хода производился кружечный сборъ пожертвованій въ пользу епархіальнаго братства святителя Стефана, давшій въ результатъ 213 р. 90 к., и раздавались участвовавшимъ въ ходѣ брошюрки и листки религиозно-нравственнаго содержанія.

Церковное торжество закончилось около трехъ часовъ дня.

Вечеромъ въ читальномъ залѣ братства святителя Стефана состоялся духовный пасхальный концертъ, во время котораго епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ А. Г. Куляшевъ произнесъ рѣчь на тему «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его (церковно-православное братство и его значеніе въ дѣлѣ борьбы съ расколо-сектантствомъ)».

Архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ регента діакона Н. А. Бронникова, прекрасно исполненъ былъ рядъ пасхальныхъ пѣснощній, а воспитанники духовной семинаріи и др. декламировали нѣсколько пасхальныхъ стихотвореній и разсказовъ.

На концертѣ присутствовали представители городского духовенства и много другихъ лицъ.

С. Па—иновъ.

(Газ. Перм. Вид.).

† **Памяти протоіерея о. Петра Пономарева.** 27 минувшаго февраля тихо скончался о. протоіерей Введенской церкви села Верхъ-Суксунскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Петръ Григорьевичъ Пономаревъ, всю свою пастырскую дѣятельность посвятившій Верхъ-Суксунскому приходу. По окончаніи въ 1875 г. съ аттестатомъ перваго разряда, курса мѣстной духовной семинаріи, онъ, пробывъ два года учителемъ и законоучителемъ торговижскаго начальнаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, 6-го іюня 1877 г. преосвященнымъ епископомъ Пермскимъ Вассіаномъ рукоположенъ былъ въ санъ священника къ Верхъ-Суксунской церкви, въ приходѣ которой и трудился на пастырскомъ поприщѣ до самаго дня своей смерти, въ теченіе почти цѣлыхъ 40 лѣтъ, состоя все это время законоучителемъ Верхъ-Суксунскаго начальнаго училища, и въ разное время—законоучителемъ совѣтинскаго и опалихинскаго начальныхъ училищъ и наблюдателемъ совѣтинской церковно-приходской школы.

Духовенство второго благочинническаго округа, Красноуфимскаго уѣзда, цѣнило своего маститаго сослуживца, избирая его кандидатомъ въ депутаты на епархіальный училищный съѣздъ, депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ, членомъ благочинническаго совѣта и окружнымъ духовникомъ. Епархіальное на-

чальство, въ свою очередь, также поощряло ревностнаго пастыря награжденіемъ своими знаками отличія и представленіемъ его къ синодальнымъ и Высочайшимъ наградамъ: почившій о. Петръ, кромѣ епархіальныхъ наградъ—набедренника и скуфьи,—имѣлъ синодальныя награды—камилавку, благословеніе Святѣйшаго Синода и наперсный золотой крестъ, будучи удостоенъ къ 6 мая 1907 г. рѣдкой для сельскаго священника награды—возведенія въ санъ протоіерея. Удостоенъ онъ былъ и двухъ Высочайшихъ наградъ: за труды по народному образованію ордена св. Анны 3 ст. и за заслуги по духовному вѣдомству ордена св. Анны 2 ст.

Имѣя полную возможность, особенно за послѣдніе годы своей службы протоіерейскомъ санѣ, занять мѣсто настоятеля любой богатой заводской или городской церкви, покойный о. протоіерей и мысли не допускалъ оставить своихъ деревенскихъ прихожанъ, къ которымъ пріѣхалъ онъ молодымъ юношей и большинство которыхъ онъ просвѣтилъ таинствомъ крещенія, училъ Закону Божию въ школахъ, благословлялъ въ таинствѣ брака на супружескую жизнь, а многихъ изъ нихъ напутствовалъ и въ жизнь загробную, совершая затѣмъ поминовенія на ихъ могилахъ....

Какъ на чрезвычайно рѣдкую черту изъ пастырской дѣятельности о. протоіерея, считаемъ не лишнимъ указать, что онъ кромѣ удовлетворенія, по дѣлу службы, духовныхъ нуждъ своихъ прихожанъ, всѣми мѣрами заботился объ облегченіи и тѣлесныхъ страданій своихъ духовныхъ дѣтей: имѣя хорошую домашнюю аптечку, о. Петръ никогда не отказывалъ своимъ прихожанамъ и въ отпускъ лѣкарствъ и подачу необходимыхъ элементарныхъ медицинскихъ совѣтовъ, что, особенно въ прежніе годы, при неудовлетворительной организаціи подачи медицинской помощи населенію, имѣло, конечно, очень большое значеніе.

Прихожане Верхъ-Суксунской церкви скорбятъ о смерти любимаго своего духовнаго и тѣлеснаго врача, оставшагося вѣрнымъ своимъ духовнымъ дѣтямъ до гроба ...

И пусть эта скорбь будетъ неувыдающимъ вѣнкомъ на могилѣ ихъ добраго пастыря!

С. Па—иновъ.

(Газ. „Перм. Вѣд.“).

Увѣковѣченіе памяти воиновъ. Въ началѣ марта мѣсяца сего года въ утварный складъ Перм. Епарх. свѣчи. завода поступилъ заказъ отъ руководителя Полазнинск. кружка „Милосердія“, священ. зав. Полазны Симеона Богословскаго, на св. Крестъ Голгоу стоимостью до 250 руб. Крестъ этотъ воздвигается на пожертвованіе членовъ кружка „Милосердія“ и прочихъ благо-

творителей въ память воиновъ, прихожанъ Полазвинскаго храма, — жизнь свою на полѣ брани положившихъ за Вѣру, Царя и Отечество. Дай Богъ, чтобы побольше воздвигалось на Руси подобныхъ памятниковъ! Гдѣ, какъ не у подножія Св. Креста — орудія нашего спасенія — могутъ найти себѣ утѣшеніе невинныя жертвы войны, — осиротѣлыя семьи воиновъ? *Ка—скій.*

Противоалкогольное дѣло.

Отъ Правленія Пермскаго Епархіальнаго Братства Трезвости.

(Продолженіе).

Вновь получены прошенія о совершенномъ прекращеніи торговли спиртными напитками:

141. Причта и прихожанъ Крюковской церкви, Осинскаго уѣзда (50 подписей).

142. Причта и прихожанъ Юричевской церкви, Соликамскаго уѣзда (190 подписей).

143. Причта и прихожанъ Троельжанской церкви, Кунгурскаго уѣзда (85 подписей).

144. Причта и прихожанъ Инчигуловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда (155 подписей).

145. Причта и прихожанъ Симонятской церкви, Оханскаго уѣзда (60 подписей).

146. Общества трезвости при Салавайской церкви, Осинскаго уѣзда (79 подписей).

147. Причта и прихожанъ Самковской церкви, Соликамскаго уѣзда (48 подписей).

148. Причта и прихожанъ Марковской церкви, Кунгурскаго уѣзда (126 подписей).

149. Причта и прихожанъ Кольцовской церкви, Пермскаго уѣзда (46 подписей).

150. Причта и прихожанъ Тихвино-Богородицкой ц. въ г. Кунгурѣ (37 подписей).

151. Причта и прихожанъ церкви села Рождественскаго, Соликамскаго уѣзда (275 подписей).

152. Причта и прихожанъ Лядовской Вознесенской церкви, Пермскаго уѣзда (71 подп.)

153. Причта и прихожанъ церкви Пашійскаго завода, Пермскаго уѣзда (113 подписей).

154. Причта и прихожанъ Левинской церкви, Оханскаго уѣзда (86 подписей).

155. Причта и прихожанъ Успенской церкви въ г. Кунгурѣ (95 подписей).

156. Причта и прихожанъ Алтыновской церкви, Красноуфимскаго уѣзда (115 подписей).

157. Причта и прихожанъ Таракановской церкви, Оханскаго уѣзда (130 подписей).

158. Причта и прихожанъ Говорливской церкви, Чердынскаго уѣзда (15 подписей).

159. Причта и прихожанъ Березовской церкви, Соликамскаго уѣзда (213 подписей).

160. Причта и прихожанъ Благовѣщенскаго собора въ г. Кунгурѣ (55 подписей).

161. Причта и прихожанъ Дружино-Бардымской церкви, Красноуфимскаго уѣзда (397 подписей).

162. Причта и прихожанъ Нижне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда (75 подписей).

163. Прихожанъ Аспинской церкви, Осинскаго уѣзда (122 подписи).

Всего 2638 подписей, а съ прежде поступившими 24168 подписей.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Пермскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Всероссійскаго Общества за 1915 годъ.

Отъ 1914 года къ 1 января 1915 года поступило остаткомъ:

1. Неприкосновеннаго капитала	3625 р. — к.
2. Запаснаго капитала	1670 „ 63 „
3. Расходнаго капитала, въ томъ числѣ:	
а) на распространеніе православія между язычниками имперіи	1134 „ 21 „
б) на миссію въ Японіи	4 „ 62 „
в) на содержаніе мѣстныхъ Комитетскихъ учреждений	7419 „ 27 „
Итого	13853 р. 73 к.

Въ 1915 году поступило:

1. Неприкосновеннаго капитала	60 р. — к.
2. Запаснаго капитала	1302 „ 27 „

3. Расходнаго капитала, въ томъ числѣ:

а) на распространеніе православія между языч- никами имперіи	282 р. 44 к.
б) на миссію въ Японіи	— " — "
в) на мѣстныя нужды	2100 " 47 "
Итого	3745 р. 18 к.

А ВСЕГО . 17598 р. 91 к.

Въ 1915 году израсходовано:

1. Неприкосновеннаго капитала	— р. — к.
2. Запаснаго капитала	1000 " — "
3. Расходнаго капитала, въ томъ числѣ:	
а) на распространеніе православія между языч- никами имперіи	1000 " — "
б) на миссію въ Японіи	— " — "
в) на мѣстныя нужды	1783 " 60 "
Всего	3783 р. 60 к.

Къ 1 января 1916 года Комитетскихъ суммъ осталось:

1. Неприкосновеннаго капитала	3685 р. — к.
2. Запаснаго капитала	1972 " 90 "
3. Расходнаго капитала, въ томъ числѣ:	
а) на распространеніе православія между языч- никами имперіи	416 " 65 "
б) на миссію въ Японіи	4 " 62 "
в) на мѣстныя нужды	7736 " 14 "
Всего	13815 р. 31 к.

Поступившая остаткомъ отъ 1915 года къ 1916 году сумма заклю-
чается: 1) въ свидѣтельствахъ 4⁰/₀ Государственной ренты всего на
4400 рублей; 2) въ Пермскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на обра-
щеніи изъ 5⁰/₀ годовыхъ наличными 8000 руб.; 3) въ Сберегательной
Кассѣ при Пермскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ
№ 7610 и № 24413 и на рукахъ казначея 1415 руб. 31 коп., а всего
тринадцать тысячъ восемьсотъ пятнадцать рублей тридцать одна коп.

Кромѣ того, на храненіи Комитета находится на 600 руб. 4⁰/₀ Го-
сударственной ренты, поступившей по духовному завѣщанію Антонова Ефи-
мовича Богородицкаго, ⁰/₀/₀ ты съ которыхъ должны поступать въ пользу
причтовъ двухъ миссіонерскихъ церквей за поминовеніе завѣщанныхъ
именъ.

Казначей Комитета священникъ *Петръ Неепровъ.*

шіе зубы, широкая грудная клетка, у матерей груди богаче молокомъ. Аронъ говоритъ, что у беременныхъ женщинъ потребность зародыша въ извести пополняется ея собственнымъ организмомъ и въ силу этого у беременныхъ женщинъ очень часто портятся зубы, такъ какъ часть извести, входящая въ ихъ составъ, переходитъ ребенку. Затѣмъ, недостатокъ содержанія извести въ пищѣ матери является причиной рахитизма ребенка.

Сотни врачей сообщали о благодѣтельныхъ результатахъ леченія легко растворимой известью, но въ большинствѣ случаевъ опыты эти такъ и проходятъ безслѣдно, не приводя ни къ какимъ положительнымъ изслѣдованіямъ. Люди разсуждаютъ такъ: какъ можетъ известь, которая примѣняется для изготовленія штукатурки, быть въ то же время полезной для человѣческаго организма и исцѣлять болѣзни? А, между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ известь играетъ очень важную роль въ составѣ нашего организма.

При смѣшанной пищѣ нужда въ извести только-только будетъ покрываться, въ случаѣ же продолжительной болѣзни, сразу образуется недостатокъ извести въ клеточкахъ, и его приходится заполнять уже гораздо интенсивнѣе. На этомъ основаніи вѣнскій профессоръ Мейеръ совершенно правъ, говоря, что «увеличеніе содержанія извести въ организмѣ человѣка можетъ легко продлить его жизнь».

Убѣдительно дѣйствуютъ также и статистическія наблюденія надъ туберкулезными заболѣваніями рабочихъ, которымъ приходится подолгу проводить время въ известковыхъ или гипсовыхъ ямахъ. Фиссакъ пишетъ, что изъ 40,824 случаевъ смерти отъ туберкулеза только семнадцать человѣкъ были рабочими въ гипсовыхъ ямахъ. Другое официальное сообщеніе говоритъ, что изъ четырехсотъ человѣкъ, работавшихъ въ теченіе семнадцати лѣтъ на гипсовыхъ заводахъ, ни одинъ не умеръ отъ чахотки.

Робертъ Белль съ большимъ успѣхомъ примѣнялъ известь въ видѣ хлористаго кальція при леченіи больныхъ чахоткою. Такъ, на примѣръ, трое дѣтей въ возрастѣ отъ восьми до десяти лѣтъ послѣ семимѣсячнаго леченія, связаннаго съ известною діетой, совершенно поправились отъ туберкулеза. Другой ребенокъ въ возрастѣ тринадцати лѣтъ, у котораго былъ туберкулезъ въ костяхъ ноги, совершенно выздоровѣлъ послѣ пятнадцатимѣсячнаго леченія известью, которую ему давали отъ 1 до 2 гр. въ день.

Вліяніе извести на кожные заболѣванія также оказалось въ большинствѣ случаевъ успѣшнымъ. Лауторъ Бринтонъ примѣнялъ известь, какъ тоническое средство для сердца. При діабетѣ, связанномъ всегда съ потерей извести въ организмѣ, леченіе хлористымъ кальціемъ оказывалось очень благотворнымъ.

Доказательствомъ того, что большое количество извести можетъ проходить черезъ организмъ животнаго безъ всякаго вреда для здоровья, служитъ курица, которая сноситъ ежедневно яйцо. Такъ какъ оболочка яйца состоитъ изъ углекислой извести и вѣситъ въ общемъ до шести граммовъ, то, значить, по сосудамъ курицы ежедневно приходитъ до трехъ граммовъ извести. Между тѣмъ, объ артеріосклерозѣ курицы или о вредѣ отъ извести что то до сихъ поръ ничего не слышно. Курица вѣситъ приблизительно—килограммъ, такимъ образомъ, человекъ, вѣсящій 80 килограммовъ, можетъ легко и безъ всякаго вреда для здоровья проглотить въ день $\frac{1}{4}$ килограмма извести, конечно, въ томъ лишь случаѣ, если онъ выдѣлитъ большую часть этого количества въ концѣ дня.

Авторы статьи сообщаютъ объ одномъ слабомъ, быстро утомляющемся человекѣ, который, по ихъ совѣту, сталъ принимать ежедневно по $1\frac{1}{2}$ грамма хлористаго кальція; черезъ нѣсколько уже дней онъ чувствовалъ себя прямо помолодѣвшимъ. То же самое сообщали и другіе, продѣлывавшіе на себѣ этотъ опытъ. Путемъ ежедневнаго потребленія незначительнаго количества хлористаго кальція, человекъ можетъ увеличить свое здоровье, работоспособность, и если извести излечить его не отъ всѣхъ болѣзней, то, во всякомъ случаѣ, она поможетъ быстрѣйшему обмѣну веществъ и ускорить выздоровленіе. Бутылка съ хлористымъ кальціемъ должна быть на столѣ въ каждомъ домѣ, подобно тому, какъ теперь ставится соль.

Извѣстія и замѣтки.

Списокъ лицъ и учреждений, приславшихъ въ распоряженіе Пермскаго Областнаго Военно-Промышленнаго Комитета денежные пожертвованія на нужды государственной обороны:

Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій	100 р. — к.
А. П. Гавриловъ	25 „ — „
Т о ж е	3 „ — „
Ф. Ф. Скурскій	25 „ — „

Неизвѣстная	3 р.	— к.
„	10 „	— „
Н. Н. Максимовъ, Пермскій Вице-Губернаторъ	5 „	— „
П. И. Королевъ	10 „	— „
П. П. Бобрикъ	10 „	— „
А. Е. Ширяевъ	10 „	— „
А. А. Тимофеевъ	3 „	— „
Неизвѣстный	2 „	— „
„	1 „	— „
А. В. Звѣревъ	5 „	— „
Неизвѣстные	3 „	14 „
П. Е. Ивановъ	10 „	— „
Т-во Досмановъ и Гавриловъ	100 „	— „
Инженеры и служащіе № 1 орудійной фабрики и приѣмной орудій Пермскихъ пушечныхъ заводовъ	60 „	— „
Циммерманъ	1 „	— „
В. Т. Касьяновъ	3 „	— „
Н. Я. Клинбергъ	1 „	— „
Неизвѣстный	1 „	— „
Священникъ с. Подслудинскаго, Соликамскаго уѣзда, съ прихожанами	11 „	— „
Неизвѣстный	15 „	— „
Т-во Бр. Каменскіе и Мѣшковъ	50 „	— „
Управленіе Нытвенскаго завода	25 „	— „
М. П. Потеряевъ	100 „	— „
Голехматовъ, уполн. по сбору въ селѣ Усольѣ	56 „	65 „
Инспекторъ 2 района Оханскаго уѣзда (отъ учащихся)	10 „	— „
тоже (отъ учащихся)	5 „	— „
тоже отъ Григорьевскаго училища	10 „	— „
тоже отъ Сивинскаго училища	11 „	— „
тоже отъ Корлянинскаго училища	3 „	— „
Верхне-Курьянское училище	5 „	16 „
Богдановское училище	13 „	15 „
Кизьвенское 2-хъ классное училище	7 „	50 „
Учитель Орловскаго училища, Солик. у. съ учащимися	23 „	47 „
Священникъ с. Леневаго, Солик. у., съ прихожанами	43 „	45 „
Священникъ с. Гайны, Чердынскаго у., съ прихожанами	8 „	57 „

С. Максимовъ съ прихожанами	8 р. 09 к.
Педагогическій Совѣтъ Лысьвенской прогимназіи	8 „ 50 „
„ „ „ „	9 „ 80 „
„ „ „ „	16 „ 60 „
„ „ „ „	14 „ 77 „
Каценъ (на противогазы)	5 „ — „

Всего за время съ 1 августа 1915 года поступило денежных пожертвованій 851 руб. 85¹/₂ коп.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ кассу Комитета послѣ 1 января 1916 года, будетъ составленъ особо.

Кромѣ пожертвованій денежныхъ въ Комитетъ поступило значительное количество разныхъ металловъ въ ломъ и вещахъ. Списокъ этихъ пожертвованій будетъ составленъ Комитетомъ по выясненіи суммы стоимости по переработкѣ металловъ въ состояніе годное къ употребленію на издѣлія обороны.

Всѣмъ жертвователямъ, а также лицамъ принимавшимъ участіе въ сборѣ пожертвованій и распространеніи приглашеній Комитета къ пожертвованіямъ, Военно-Промышленный Комитетъ приноситъ глубокую благодарность и проситъ не отказать въ содѣйствіи по продолженію сбора пожертвованій.

Предсѣдатель Комитета *А. Ширяевъ.*

Казначей *Тимофеевъ.*

Благодарность изъ окоповъ. Среди писемъ, полученныхъ съ передовыхъ позицій съ благодарностью за рождественскіе подарки, въ особенности интересую одно, гдѣ авторъ-воинъ приноситъ свою благодарность какъ бы въ стихахъ:

„Вздравствуйте, отецъ духовный пастырь нашъ! Изъ окоповъ шлемъ привѣтъ за трудъ великій вашъ. Долгоденствія и здравія пошли Боже вамъ, отецъ и всѣмъ вашимъ начинаніямъ хорошій, Боже, дай конецъ. Молитвами вашимъ хранимы, пока еще живемъ, въ бою счастья и здоровья съ небесъ отъ Господа мы ждемъ. Еще сердечну благодарность, отецъ духовный, мы вамъ шлемъ, а Всевышній нашъ Создатель счастья въ жизни вамъ пошлетъ. За трудъ, подарки ваши, благодарить не знаю какъ; я взялъ клочекъ бумаги и ршился написать“.

Ряовой 15-й роты 33-го Елецкаго полка М. Пирожковъ, уроженецъ Пермск. губ., Охан. у., Дубровской вол., с. Бурдина, сынъ Давида Степанова Пирожковъ. Сообщилъ свящ. *А. Вириловъ.*

✠ О Б Ъ Я В Л Е Н І Е . ✠

**СКЛАДЪ УТВАРИ
ПЕРМСКАГО
ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.**

П Р О Д А Ж А :

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

по фабричнымъ цѣнамъ,

**а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ла-
дона, экономическаго угля и фитиля.**

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовенъ.

П Р О Д А Ж А Б Е З Ъ З А П Р О С А .

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушинныхъ.

Содержаніе. 1) О чемъ умоляеть насъ армія?—2) Трудности избраніи пастырей церковныхъ по изображенію Св. Іоанна Златоуста.—3) Данція о преподаваніи закона Божіа въ гражданскихъ училищахъ Пермской епархіи (окончаніе).—4) Паломничество учениковъ Пастырско-Миссіонерскаго училища въ Верхотурье.—5) Извѣстія Пермскаго епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества.—6) Епархіальная хроника.—7) Извѣстія замѣтны.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Лит. Губ. Правленія.