

XVIII 36  
1

40  
+X

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



ф-4116-хлв

Цѣна за годовое издание съ доставкой и пересылкою — 5 руб. 50 коп.



Подписка принимается исключ. в редак. Иркутскихъ Епарх. Вѣд. при Духовной Семинаріи.

**№**  
МАЙ 15

Годъ XXXIII.

**10.**  
1896 г.

СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхотенскому.— Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Свѣдѣніе о состояніи денежныхъ суммъ Комитета по постройкѣ въ гор. Читѣ каменнаго кафедральнаго собора. — Отъ Иркутской духовной Консисторіи. — Отъ Павла, Иркутскаго духовнаго учителя. — Журналъ Иркутскаго Епархіальнаго Комитета отъ 27 ноября 1895 года. — Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхотенскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 мнущаго февраля за № 245 журналъ Учебнаго Комитета № 73, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Преосвященства, въ коемъ объясняете, что

Синодальнымъ опредѣленіемъ 20 ноября—15 января 1887—8 года. за № 2462 введено въ Иркутской духовной семинаріи преподаваніе ученія о буддизмѣ и шаманствѣ и народной медицины и на эти предметы отнесена часть уроковъ, назначенныхъ на преподаваніе ученія о расколѣ, Священнаго Писанія и догматическаго богословія, но при такомъ сокращеніи уроковъ оказалось невозможнымъ выполненіе программъ по Св. Писанію въ VІ классѣ и по исторіи и обличенію русскаго раскола въ V и VІ классахъ, между тѣмъ изученіе апостольскихъ посланій въ VІ классѣ имѣеть большую важность для готовящихся къ пастырскому служенію, а равно обстоятельное изученіе обличенія раскола и сектантства весьма желательно по мѣстнымъ условіямъ, такъ какъ въ Иркутской епархіи, и особенно Забайкальской, не мало раскольниковъ и сектантовъ. Въ цѣляхъ устраненія неудобствъ въ выполненіи программъ по Св. Писанію и расколу, а также расширенія программы преподаванія миссіонерскихъ предметовъ, Ваше Преосвященство просите: 1) исключить изъ курса наукъ, изучаемыхъ въ V и VІ классахъ Иркутской духовной семинаріи, греческій и латинскій языки; взамѣнъ же сего увеличить число уроковъ по Св. Писанію въ VІ классѣ до 3-хъ уроковъ въ недѣлю; по исторіи и обличенію раскола и сектантства — также до 3-хъ уроковъ въ недѣлю и по ученію о буддизмѣ и шаманствѣ — до 4-хъ уроковъ въ недѣлю; остающійся же не занятымъ еще одинъ урокъ присоединить къ числу уроковъ, положенныхъ для догматическаго богословія, такъ какъ онъ былъ отдѣленъ для миссіонерскихъ предметовъ именно отъ этихъ уроковъ; 2) расширить программу преподаванія въ семинаріи миссіонерскихъ предметовъ, введя въ нее, кромѣ ученія о буддизмѣ и шаманствѣ, этнографію монгольскихъ племенъ и исторію миссіонерства въ Иркутской епархіи, при чемъ распределить весь учебный матеріалъ по означеннымъ наукамъ такимъ образомъ: въ V классѣ, при 4-хъ урокахъ въ недѣлю, ученики знакомятся съ этнографіей монгольскихъ пле-

мень, съ религіями этихъ племень— буддизмомъ и шаманствомъ и исторіей миссій среди этихъ племень, а экзамень по всеѣмъ этимъ предметамъ производить одинъ общій, чтобы не утруждать учениковъ множествомъ экзаменовъ; въ VI же классѣ ученики, при одномъ урокѣ въ недѣлю, ознакомятся съ обличительнымъ богословіемъ и при трехъ урокахъ въ недѣлю, послѣ краткаго очерка исторіи раскола, ознакомятся съ полемикой съ нимъ и съ сектантствомъ. Положенное же по программѣ греческаго и латинскаго языковъ въ V и VI классахъ чтеніе отцовъ церкви начать со второй половины года въ III классѣ и продолжать въ IV классѣ, при чемъ для большаго знакомства съ сочиненіями отцевъ церкви опустить по греческому языку въ III классѣ переводъ произведеній Демосѣна, а чтеніе сочиненій Платона изъ курса IV класса перенести на первую половину года курса III класса, и 3) имѣющіе освободиться, за уменьшеніемъ уроковъ по греческому и латинскому языкамъ, 240 р. отпускать впредь на вознагражденіе преподающаго миссіонерскіе предметы и завѣдующаго фундаментальной бібліотекой семинаріи, въ добавленіе къ его штатному жалованью, за его особыетруды какъ по преподаванію миссіонерскихъ предметовъ, такъ и завѣдыванію бібліотекою. **Приказали:** Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: усилить въ Иркутской духовной семинаріи преподаваніе Св. Писанія въ VI классѣ и обличенія русскаго раскола и сектантства въ V и VI классахъ, а также расширить программу преподаванія миссіонерскихъ предметовъ на указанныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства основаніяхъ, а для сего исключить изъ курса наукъ, изучаемыхъ въ V и VI классахъ названной семинаріи, чтеніе Св. Отцевъ церкви греческихъ и латинскихъ, оставивъ безъ измѣненій программу преподаванія древнихъ языковъ въ предшествующихъ 4-хъ классахъ семинаріи; имѣющіе же освободиться, за уменьшеніемъ уроковъ по древнимъ языкамъ въ Иркутской семинаріи, 240 руб. отпускать впредь на вознагражденіе преподавателя миссіонерскихъ

предметовъ въ означенной семинаріи за его особыя труды какъ по преподаванію сихъ предметовъ, такъ и по завѣдыванію семинарскою бібліотекою; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Марта 19 дня 1896 года. № 1501.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ, нижепоименованные священники, за отлично-усердную и полезную пастырскую дѣятельность, при благоговѣйномъ и назидательномъ для прихожанъ поведеніи, награждены: 1) скуфьею—27 января с. г., причисленный къ Иркутскому кафедральному собору священникъ Дмитрій Сухановъ и 2 февраля с. г. священникъ Оекской Успенской церкви Матѣй Кашеляевскій; 18 марта с. г., ко дню Св. Пасхи, священники: Больше-Разводинской Петро-Павловской церкви—Теодоръ Кокоулинъ, Нижнеудинскаго Воскресенскаго Собора Александръ Бѣлогородскій, Усольской Спасской церкви—Павель Казанцевъ, Орлинской Спасской церкви—Иннокентій Пляскинъ и Евсеевской Петро-Павловской церкви—Евгеній Поповъ, и 2) набедренникомъ, 7 февраля с. г., за безмездные усердные и успѣшные труды по Ядинской церковно-приходской школѣ,—священникъ Ядинской Спасо-Преображенской церкви Василій Самсоновъ.

Бывшій псаломщикъ Казаческой Покровской церкви, согласно прошенію, Епархіальнымъ Начальствомъ 26 апрѣля с. г. назначенъ псаломщикомъ къ Киренскому Спасскому собору.

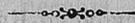
Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, на 25--26 ч. апрѣля, с. г. утверждень, согласно приговору прихожанъ, въ должности старосты къ Верхнебулайской Преображенской

церкви крестьянинъ Веніаминъ Васильевъ Машинъ на трехлѣтіе, съ 1 января с. г. по 1 января 1899 года.



### **Отъ Иркутской духовной Консисторіи.**

Изъ находящихся въ производствѣ Консисторіи дѣлъ о сгорѣніи церквей (Иркутской епархіи) усматривается, что пожары эти не рѣдко происходятъ отъ желѣзныхъ печей, устраиваемыхъ въ церквахъ съ желѣзными же трубами. Въ виду сего Консисторія, согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Киренскимъ, строжайше предписываетъ духовенству Иркутской епархіи и церковнымъ старостамъ, чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», чтобы отнюдь не допускали устройства въ церквахъ и употребленія желѣзныхъ печей съ таковыми же трубами, подъ опасеніемъ полнѣйшей отвѣтственности за сгорѣніе церкви, происшедшее отъ топки желѣзной печи. Апрѣля 25 дня 1896 г.



### **Отъ Правленія Иркутскаго духовнаго училища.**

Во исполненіе журнальнаго постановленія отъ 17—18 апрѣля 1896 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Правленіемъ Иркутскаго духовнаго училища приносится глубокая благодарность вдовѣ Иркутскаго купца Парасковѣ Григорьевнѣ Дунаевой за пожертвованіе для церкви духовнаго училища полного священническаго облаченія, воздуховъ и двухъ покрываль, стоимостію всего на 100 руб., съ занесеніемъ имени жертвовательницы въ поминанникъ училищной церкви для молитвъ объ ея здравіи и для молитвъ объ упокоеніи рабовъ Божіихъ Александра и Иннокентія.

Дѣла, подлежащія обсужденію на създѣ о. о. депутатовъ 1896 г.:

- 1) Разсмотрѣніе смѣты Правленія по содержанію духовнаго училища въ 1897 году;
- 2) Разсмотрѣніе журналовъ ревизіонной комиссіи по обрѣзванію экономическаго отчета училища за 1895 годъ
- и 3) о постройкѣ бани для училища.

### С В Ѣ Д Ы Н І Е

о состояніи денежныхъ суммъ Комитета по постройкѣ въ гор. Читѣ каменнаго кафедральнаго собора.

Къ 8 марта 1896 года состояло:

- |   |               |
|---|---------------|
| 1) Билеть внутренняго съ выигрышами займа 1864 г. съ 30 купонами - - - - -  | 100 р.        |
| 2) Свидѣтельство Государственнаго банка, срокомъ на 5 лѣтъ, съ 20 января 1892 г. по 20 января 1897 г. по 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % на сто - - - | 4500 р.       |
| 3) Контрмарка Читинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ принятіи на храненіе 4/ Государственной ренты за № 301 - -                               | 5000 р.       |
| 4) Книжка сберегательной кассы Читинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 666   | 4379 р. 80 к. |
| 5) Облигація общества Московско-Казанской желѣзной дороги за № 160074 съ 13 купонами  | 1000 р.       |
| 6) Билеть втораго внутренняго съ выигрышами займа за № 47, серія № 12421, съ двумя купонами - - - - -   | 100 р.        |
| 7) Свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 2345 съ 38 купонами - - - -  | 100 р.        |

Всего - - 15179 р. 80 к.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

отъ 27 ноября 1895 года № 46.

П о с т а н о в и л и:

(Продолженіе).

5. Стоимость содержанія ученика второклассной церковно-приходской школы въ общежитіи Иркутскимъ Отдѣленіемъ не опре-

дѣляется совѣмъ, а другими отдѣленіями опредѣляется каждымъ различно: отъ 6—8 рублей въ мѣсяцъ въ Балаганскомъ округѣ, до 10—15 въ Нижнеудинскомъ и Верхоленскомъ. Установить среднюю норму для всей губерніи и дѣйствительно нельзя, по причинѣ разности экономическихъ условій жизни въ разныхъ округахъ губерніи. Желательно было-бы для рѣшенія этого вопроса имѣть болѣе полный матеріалъ, чѣмъ представленія Отдѣленіями голыя предположительныя цифры, но не имѣя его, приходится довольствоваться данными изъ другихъ источниковъ. Предсѣдатель Биренскаго Отдѣленія, для доказательства разности въ цѣнахъ на жизненные продукты между округами Иркутской губерніи представилъ справку, взятую имъ изъ Иркутской экспедиціи о ссыльныхъ и представляющую выводъ, сдѣланный экспедиціей изъ собранныхъ ею данныхъ по изслѣдованію экономическихъ условій жизни въ разныхъ мѣстностяхъ Иркутской губерніи о цѣнѣ на предметы первой необходимости, выводъ, имѣющій въ настоящее время рѣшающее значеніе, какъ норма, утвержденная Правительствомъ. Въ этой справкѣ приведена табель о деньгахъ, отпускаемыхъ изъ казны въ пособіе на содержаніе арестантовъ, размѣръ котораго установленъ для округа Иркутскаго въ 5 коп. въ день, для округа Балаганскаго въ 3 коп., для округовъ Нижнеудинскаго и Верхоленскаго въ 4 коп., а для округа Биренскаго въ 13 коп., пропорціонально дѣйствительной стоимости содержанія. Приводя эту справку, какъ серьезное доказательство разности экономическихъ условій по округамъ Иркутской губерніи и на основаніи другихъ, имѣющихся данныхъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ полагаетъ опредѣлить стоимость содержанія ученика въ общежитіи второклассной школы для Балаганскаго округа въ 5 рублей въ мѣсяцъ, для Верхоленскаго и Нижнеудинскаго въ 6 руб., для Иркутскаго въ 7 руб., для Илимскаго края въ 9 руб. и для города Биренска въ 10 рублей. При этомъ Совѣтъ имѣетъ въ виду обстановку и содержаніе пищею почти такія-же, какія

существуютъ въ данныхъ мѣстностяхъ у крестьянскаго населенія средняго достатка.

Содержаніе учениковъ второклассныхъ школъ въ общежитіяхъ слѣдовало-бы разсчитывать на цѣлый годъ, а не на учебные только мѣсяцы по той причинѣ, что при здѣшнихъ разстояніяхъ распускать учащихся на лѣто по домамъ за нѣсколько, быть можетъ, сотъ верстъ, неудобно: гораздо лучше занимать ихъ въ лѣтніе мѣсяцы полевыми и огородными работами при школѣ подъ надлежащимъ руководствомъ, тѣмъ болѣе, что нужная для этихъ занятій земля, какъ и указано выше, вездѣ въ губерніи можетъ быть отведена изъ казенныхъ или крестьянскихъ дачъ.

6. Пунктами, гдѣ настоятъ неотложная необходимость открытія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутское Отдѣленіе признаетъ только селенія Хомутовское, Лыловское, Смоленское и Ольхинское. Селеніе Хомутовское, прихода Будиной церкви съ 1500 населеніемъ, не имѣетъ правильно организованной школы; тамъ обучаютъ случайные учителя, въ случайныхъ помѣщеніяхъ и безъ сколько нибудь удовлетворительной школьной обстановки, но въ смежномъ селеніи Будиномъ имѣется церковно-приходская школа, прекрасно устроенная на 100 человѣкъ учащихся, съ двумя учительницами, въ которой обучаются и дѣти Хомутовскихъ жителей. Поэтому Совѣтъ полагаетъ за лучшее открыть въ селеніи Хомутовскомъ, растянувшемся на нѣсколько верстъ, двѣ школы грамоты, вмѣсто одной церковно-приходской, устроивши для нихъ помѣщенія съ надлежащей обстановкой. Открытіе школы въ селеніи Лыловскомъ замедлилось вслѣдствіе неимѣнія средствъ на устройство помѣщенія; теперешнее же помѣщеніе Лыловской школы грамоты ветхо и ремонта не заслуживаетъ. Но въ настоящее время представляется возможность нанять помѣщеніе и Лыловская школа грамоты въ нынѣшнемъ 1896 году преобразовывается въ церковно-приходскую. Въ Смоленскомъ селеніи Козьмихинскаго прихода существуетъ въ настоящее время школа грамоты, для которой въ нынѣшнемъ году

Смоленское общество рѣшило нанимать особое помѣщеніе. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду желанія Смоленскихъ жителей приступить къ постройкѣ часовни въ ихъ селеніи, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ предложить имъ устроить съ пособіемъ отъ него не часовню, а церковь—школу. Можно думать, что предложеніе это осуществится нынѣ-же. Въ селеніи Ольхинскомъ церковно-приходская школа открыта съ 20 сентября на средства мѣстныхъ жителей.

Но если указанная Отдѣленіемъ Иркутскимъ нужды въ церковныхъ школахъ уже удовлетворены или скоро удовлетворятся мѣстными средствами, то это не значитъ, что подвѣдомственный Отдѣленію Иркутскій округъ вовсе не нуждается въ большемъ, противъ существующаго, количествѣ церковныхъ школъ. Отдѣленіе только не отнеслось къ этому вопросу достаточно серьезно. Не говоря уже о томъ, что существуетъ настоящая потребность въ церковномъ просвѣщеніи дѣтей въ самомъ г. Иркутскѣ, гдѣ при всеобщемъ стремленіи населенія къ грамотности, ежегодно сотни дѣтей не находятъ мѣста въ существующихъ школахъ, и гдѣ мѣстнымъ городскимъ духовенствомъ не открыто еще ни одной церковно-приходской школы, исключая участія священника Черныхъ въ дѣлѣ учрежденія городскимъ управленіемъ школы имени покойнаго Архіепископа Веніамина,—и помимо города, въ Иркутскомъ округѣ находится 11 приходовъ, не имѣющихъ церковно-приходскихъ школъ, въ числѣ которыхъ есть и такіе, въ которыхъ совсѣмъ не производится школьное обученіе дѣтей, такъ какъ существующія школы грамоты случайны и не имѣютъ никакой организаціи. Поэтому Совѣтъ полагаетъ необходимымъ въ возможно скоромъ времени открыть церковно-приходскія школы, кромѣ 12 приходовъ города Иркутска: а) въ селѣ Бадайскомъ, гдѣ приходская церковь, болѣе 1000 жителей, а совсѣмъ нѣтъ организованной школы; б) въ селѣ Никольскомъ, приписанномъ къ Оекскому приходу, гдѣ при населеніи въ 1000 душъ нѣтъ никакой школы, ближайшая-же въ Оекѣ, на разстояніи 18 верстъ; в) въ селѣ Усолѣ, гдѣ хотя и есть двѣ министерскія шко-

лы съ 150 учащимися, изъ которыхъ одна двухклассная, однако этихъ школъ при населеніи въ 5000 душъ, въ одномъ селѣ Усольѣ безъ деревень прихода, недостаточно; г) въ селѣ Тельминскомъ, гдѣ одной Министерской школы при 2500 жителей также не достаточно; д) въ селѣ Узколугскомъ, въ приходѣ котораго болѣе 5000 душъ и только двѣ министерскія школы съ сотней учащихся. Менѣе неотложная потребность существуетъ въ открытіи школъ церковно-приходскихъ въ приходахъ Куядскомъ, Тугутуйскомъ, Большеразводинскомъ, Больше-Еланскомъ, Биликтуйскомъ, Мальтинскомъ и Тайтурскомъ, въ которыхъ есть школы министерскія въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ приходскія церкви, а самыя селенія не такъ велики, чтобы для дѣтей школьнаго возраста было мало одной школы. Правильно организованныя школы грамоты въ Иркутскомъ округѣ необходимо устроить въ селеніяхъ Введенскаго прихода: а) Баклашинскомъ, отстоящемъ отъ приходской школы въ 7 верстахъ и съ сосѣднимъ Акининскимъ селеніемъ, имѣющимъ болѣе 500 душъ населенія; б) Мотскомъ въ 20 верстахъ отъ приходской школы съ 450 душъ населенія; в) въ Савватѣевскомъ въ 25 верстахъ отъ приходской школы съ 400 душъ населенія; въ приходѣ Козьмихинскомъ въ деревняхъ: а) Грудиной въ 16 верстахъ отъ церкви съ 300 душъ и б) Михалевой въ 20 верстахъ отъ церкви съ 400 душъ населенія; въ приходѣ Байкальскомъ при церкви села Тальцинскаго, гдѣ ранѣе, при существованіи фабрики, была школа церковно-приходская; въ приходѣ Узколугскомъ: а) въ деревнѣ Нижнебулайской съ 340 душъ и б) Холмушинской съ 530 душъ населенія, живущаго на разстояніи 6 и 7 верстъ отъ церкви и школы; въ приходѣ Булайскомъ въ деревнѣ Буретской на разстояніи 12 верстъ отъ церкви съ 460 душъ населенія; въ приходѣ Жилкинскомъ: а) въ деревнѣ Култугской въ 8 верстахъ отъ церкви и школы съ 440 душъ и б) въ деревнѣ Цѣлотской въ 12 верстахъ отъ церкви съ 350 жителей; въ приходѣ Биликтуйскомъ въ деревнѣ Сухой въ 15 верстахъ отъ церкви съ 300 душъ; въ приходѣ Бархатов-

скомъ въ деревнѣ Половинной въ 7 верстахъ отъ церкви съ 260 душъ; въ приходѣ Харатскомъ, въ деревнѣ Нижнекулутской въ 6 верстахъ отъ церкви съ 350 душъ; въ приходѣ Тугутуйскомъ: а) въ деревнѣ Комойской въ 5 верстахъ отъ церкви съ 300 жителей, б) въ деревнѣ Курской въ 7 верстахъ съ 260 душъ и в) въ деревнѣ Малоголоустинской въ 75 верстахъ съ 200 душъ; въ приходѣ Куядскомъ: а) въ деревнѣ Захальской въ 4 верстахъ отъ церкви съ 540 душъ, б) въ деревнѣ Еловской въ 7 верстахъ отъ церкви съ 870 жителями и в) въ деревнѣ Бургаской въ 8 верстахъ отъ церкви съ 580 душъ; въ приходѣ Котинскомъ въ деревнѣ Максимовской въ 6 верстахъ отъ церкви съ 300 душъ, въ приходѣ Оекскомъ: а) въ деревнѣ Турской въ 6 верстахъ отъ церкви съ 280 душъ и б) въ д. Егоровской въ 8 верстахъ съ 940 жителями; въ приходѣ Кудинскомъ: а) въ деревнѣ Поздняковой въ 5 верстахъ отъ церкви съ 340 душъ, б) въ д. Талькѣ въ 6 верстахъ съ 260 душъ и в) въ деревнѣ Карлукъ въ 8 верстахъ съ 290 душъ; въ приходѣ Лыловскомъ въ деревнѣ Московской въ 5 верстахъ отъ церкви съ 300 душъ населенія; въ приходѣ Устьбалейскомъ: а) въ д. Еловкѣ въ 6 верстахъ съ 320 жителями и б) въ д. Тихонопадской въ 12 верстахъ отъ церкви съ 540 душъ; въ приходѣ Быговскомъ: а) въ д. Буруйской въ 10 верстахъ съ 500 душъ и б) въ д. Степановской въ 5 верстахъ съ 570 душъ населенія. Всего съ указанными Отдѣленіемъ 6 школъ церковно-приходскихъ и 33 школы грамоты.

Балаганское Отдѣленіе проектируетъ устроить въ ближайшемъ будущемъ церковно-приходскія школы въ приходахъ — Мамвруковскомъ, Рютинскомъ и Гымыльскомъ. Дѣйствительно эти приходы наиболѣе нуждающіеся въ школахъ, такъ какъ въ нихъ нѣтъ совсѣмъ правильнаго обученія дѣтей и только учителя изъ ссыльных занимаются обученіемъ, переходя вмѣстѣ съ учениками изъ одного дома въ другой. Между тѣмъ въ приходахъ Рютинскомъ и Гымыльскомъ въ каждомъ болѣе 1500 душъ прохожанъ, а въ приходѣ Мамвруковскомъ даже до 2300 душъ. И Епархіальный

Училищный Совѣтъ не разъ понуждалъ священниковъ этихъ приходовъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ, но мало знакомое съ грамотностью населеніе этихъ приходовъ упорно отказывалось чѣмъ нибудь помочь въ дѣлѣ открытія школъ, ссылаясь на то, что оно уже содержитъ школы волостныя, въ которыхъ все равно никто изъ ихъ дѣтей не обучается.

Но кромѣ указанныхъ Отдѣленіемъ трехъ приходовъ, церковно-приходскихъ школъ нѣтъ и еще въ 13 приходахъ Балаганскаго округа, имѣющихъ, правда, въ своемъ районѣ школы министерскія. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ послѣднихъ приходахъ также чувствуется крайняя нужда въ открытіи церковно-приходскихъ школъ. Напримѣръ въ селѣ Черемховскомъ, имѣющемъ двѣ министерскія школы съ 120 учащихся, которыхъ, однако, для 4000 населенія далеко не достаточно, или въ селѣ Голуметскомъ съ Министерской школой на трехтысячное населеніе самой Голумети и 4000 прихожанъ. Въ школахъ грамотности изъ селеній Балаганскаго округа нуждается далеко не одно Долгановское, на которое единственно и указываетъ Отдѣленіе. Правильно организованныя школы грамоты нужны настоятельно въ слѣдующихъ селеніяхъ Балаганскаго округа: Бейтоновскаго прихода — а) въ деревнѣ Каменкѣ въ 6 верстахъ отъ церкви съ населеніемъ въ 350 душъ, б) въ деревнѣ Макарьевской въ 7 верстахъ отъ церкви съ 200 прихожанъ и в) въ деревнѣ Чертовской въ 12 верстахъ отъ церкви тоже съ 200 душъ; въ приходѣ Мамвруковскомъ, кромѣ церковно-приходской школы, необходимо нужны школы грамоты въ деревняхъ: а) Большая Тамырь съ 600 душъ населенія и б) Малая Тамырь съ 250 жителями, та и другая на разстояніи болѣе 10 вер. отъ церкви и предполагаемой церковно-приходской школы; въ приходѣ Евсеевскомъ: а) въ дер. Верхнесередкинской въ 5 верстахъ отъ церкви съ 840 душъ и б) Нижнесередкинской въ 10 верстахъ съ 650 душъ; въ приходѣ Олонскомъ въ д. Кочанской въ 5 верстахъ отъ церкви съ 320 душами; въ приходѣ Коноваловскомъ: а) въ д. Кузнецовской въ 6 верстахъ съ

260 душъ, б) въ д. Ташлыксовой съ 420 душами и б) въ деревнѣ Талькинской въ 23 верстахъ отъ церкви съ 350 жителями; въ приходѣ Шиверскомъ: а) въ деревнѣ Михайловской въ 13 верстахъ отъ церкви съ 280 душъ населенія и б) въ деревнѣ Верхнеметляевской въ 15 верстахъ съ 270 жителями; въ приходѣ Шишицынскомъ: а) въ селѣ Балаганкинскомъ въ 22 верстахъ отъ церковно-приходской школы съ 400 душами населенія, б) въ д. Ближнесалуйской въ 12 верстахъ отъ школы съ 260 жителями, в) въ д. Дальнешуйской въ 25 верстахъ съ 250 жителями и г) въ дерев. Абалакской въ 12 верстахъ съ 260 жителями; въ Новоудинскомъ приходѣ: а) въ д. Кокуйской въ 5 верстахъ отъ церкви съ 530 жителями, б) въ д. Безсоновской въ 10 верстахъ съ 340 душъ, в) въ д. Бурдушинской въ 8 верстахъ съ 730 жителями и г) въ д. Мамвруковской въ 18 верстахъ и 260 жителями; въ приходѣ Усть-Удинской церкви: а) въ д. Константиновской въ 18 верстахъ отъ церкви съ 410 жителями, б) въ д. Милославской въ 5 верстахъ съ 460 жителями и в) въ д. Свѣтлолобовской съ 430 жителями; въ приходѣ Рютинскомъ въ д. Быкотской въ 18 верстахъ отъ церкви съ 270 жителями; въ приходѣ Заларинскомъ въ д. Боширской въ 5 верстахъ отъ церкви съ 480 жителями; въ приходѣ Кутуликскомъ въ деревнѣ Корковской въ 13 верстахъ отъ церкви съ 300 жителей; въ приходѣ Черемховскомъ въ д. Котомской въ 15 верстахъ съ 220 жителями; въ приходѣ Верхне-Булайскомъ: а) въ д. Табукской въ 10 верстахъ отъ церкви съ 300 душъ, б) въ д. Ненской въ 15 верстахъ съ 420 жителями; въ приходѣ Гымыльскомъ въ д. Кокурской въ 5 верстахъ отъ церкви съ 390 душъ населенія; въ приходѣ Голуметскомъ въ д. Верхне-Претской въ 7 верстахъ отъ церкви съ 280 жителями; въ приходѣ Холмогейскомъ: а) въ деревнѣ Сорты въ 5 верстахъ съ 480 жителями, б) въ д. Мотинской въ 15 верстахъ съ 340 жителей и б) въ д. Толчинской въ 30 верстахъ съ 460 душъ. Всего въ округѣ Балаганскомъ по мнѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта настоятельно необходимо

открыть до пяти школъ церковно-приходскихъ и 35 школъ грамоты.

Верхоленское Отдѣленіе признаетъ неотложно необходимымъ открыть церковно-приходскія школы въ селеніяхъ Титовскомъ, Алексѣевскомъ, Возловскомъ, Тутурскомъ, Чиканскомъ, Келорскомъ, Шишкинскомъ, Барымскомъ, Копыловскомъ, Тарельскомъ, Больше-Головскомъ—всего 11 школъ. Изъ этихъ школъ только одна предполагается при церкви приходской—школа Тутурская, которая къ тому же будетъ женской, такъ какъ въ этомъ селѣ есть уже мужская школа Министерская съ 86 учащихся. Прочія предложенныя школы намѣчены въ селеніяхъ, болѣе или менѣе далекихъ отъ приходскихъ церквей. Изъ нихъ селенія Чиканское, Келорское, Барымское, Тарельское, Копыловское и Больше-Головское имѣютъ приписныя церкви, а въ селеніи Житовскомъ предложена постройка церкви—школы на средства мѣстныхъ жителей и другихъ благотворителей. Но такъ какъ при значительномъ разстояніи всѣхъ этихъ десяти селеній отъ приходскихъ церквей школы въ нихъ будутъ далеки отъ постоянного наблюденія приходскихъ священниковъ, которые не будутъ въ состояніи даже и быть законоучителями въ нихъ, то Совѣтъ полагаетъ пока ограничиться открытіемъ въ этихъ селеніяхъ школъ грамоты, но вмѣстѣ съ тѣмъ озаботиться открытіемъ школъ церковно-приходскихъ при тѣхъ приходскихъ церквяхъ округа, которыя такихъ школъ не имѣютъ вслѣдствіе нахождения въ этихъ селеніяхъ школъ министерскихъ. Изъ такихъ селеній, кромѣ Тутурскаго, указаннаго Отдѣленіемъ, необходимо открыть церковно-приходскую школу еще въ селѣ Манзурскомъ, гдѣ въ школѣ грамоты обучалось болѣе 30 дѣвочекъ.

Правильно организованныя школы нужны по заключенію Верхоленскаго Отдѣленія тамъ, гдѣ въ настоящее время обученіе грамотѣ производится въ домашнихъ школахъ грамоты. Такихъ школъ въ Верхоленскомъ округѣ болѣе пятидесяти. Но есть въ Верхоленскомъ округѣ селенія довольно многочисленныя, гдѣ обуче-

ніе дѣтей совсѣмъ не производится по отдаленности отъ школъ. Поэтому Епархіальный Училищный Совѣтъ полагаетъ, что въ ближайшемъ будущемъ необходимо устроить школы грамоты въ слѣдующихъ селеніяхъ Верхоленскаго округа: въ приходѣ Качугской церкви: а) въ д. Шетской въ 14 верстахъ отъ церкви съ населеніемъ въ 430 душъ и б) въ дер. Бистеневской въ 15 верстахъ отъ церкви съ 350 жителей; въ приходѣ Ангинскомъ въ д. Бутаковской въ 8 верстахъ отъ церкви съ 600 душъ населенія; въ приходѣ Брюльскомъ въ дер. Косогольской въ 12 верстахъ отъ церкви съ 480 душъ населенія; въ приходѣ Манзурскомъ въ д. Полосковской въ 7 верстахъ отъ церкви съ 300 душъ населенія; въ приходѣ Сѣдовскомъ: а) въ д. Корлукекой въ 10 верстахъ отъ церкви съ 430 душъ, б) въ дер. Аргунской въ 16 верстахъ съ 520 душъ и в) въ д. Капцагайской въ 9 верстахъ съ 620 душъ; въ приходѣ Косостенскомъ въ деревнѣ Куретской въ 9 верстахъ отъ церкви съ 430 душъ; въ приходѣ Илгинскомъ: а) въ д. Коченской въ 12 верстахъ отъ церкви съ 670 душъ населенія, б) въ д. Загорской—дальной въ 10 вер. съ 450 душъ, и в) въ дер. Монастырской въ 28 верстахъ съ 360 душъ; въ приходѣ Тимошинскомъ въ д. Кондинской въ 10 верстахъ съ 250 душъ; въ приходѣ Петровской церкви: а) въ д. Заплескиной въ 15 верстахъ отъ церкви съ 350 душъ и б) въ д. Воробьевской съ 360 душъ; въ приходѣ Орлинскомъ въ д. Тарасовой въ 17 вер. отъ церкви съ 250 душъ населенія. Всего въ Верхоленскомъ округѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ полагаетъ настоятельно необходимымъ открыть церковно-приходскихъ школъ двѣ и школъ грамоты съ предположенными Верхоленскимъ Отдѣленіемъ, какъ школы церковно-приходскія 25, не принимая въ расчетъ приходовъ миссіонерскихъ.

Нижнеудинское Отдѣленіе находитъ необходимымъ открыть церковно-приходскія школы въ селѣ Алзамайскомъ женскую, въ селѣхъ—Хингуйскомъ, Шебартинскомъ, Курзанскомъ, Никитаевскомъ, Кабинскомъ, Гадалейскомъ, Икѣйскомъ, Листвянскомъ, Старопере-

возскомъ, Буринскомъ, Хаихтскомъ, Тулинскомъ, Солонецкомъ, Куйтунскомъ женскую, Бирюсинскомъ-женскую, Нижнеудинскѣ-женскую и на Александро-Невскомъ заводѣ, всего 18 школъ; и кромѣ того благочинный третьяго Нижнеудинскаго участка предложилъ въ своемъ особомъ мнѣніи открыть церковноприходскую школу въ селеніи Громовскомъ.

Всеъ указанные пункты дѣйствительно нуждаются въ правильно организованныхъ школахъ, представляя изъ себя многолюдныя селенія или вовсе не имѣющія школъ, или имѣющія школы министерскія, не удовлетворяющія вполне потребностей мѣстнаго населенія грамотности при большемъ количествѣ дѣтей школьнаго возраста въ этихъ приходсахъ. Но изъ указанныхъ пунктовъ приходскія церкви имѣются только въ селахъ Алзамайскомъ, Гадалейскомъ, Хаихтскомъ, Солонецкомъ, Куйтунскомъ, Громовскомъ и въ г. Нижнеудинскѣ; въ остальныхъ указанныхъ селеніяхъ есть только приписныя церкви. А такъ какъ эти селенія на значительномъ разстояніи отъ приходскихъ церквей, то наблюденіе за церковноприходскими школами, въ случаѣ открытія ихъ въ указанныхъ пунктахъ, и законоучительство въ нихъ для приходскихъ священниковъ будетъ крайне затруднительно.

Въ виду этого Совѣтъ полагаетъ вмѣсто предполагаемыхъ Отдѣленіемъ школъ церковно-приходскихъ въ селеніяхъ Хингуйскомъ, Шербатинскомъ, Курзанскомъ, Никитаевскомъ, Кабинскомъ, Икѣйскомъ, Листвянскомъ, Староперевозскомъ, Буринскомъ, Тулинскомъ, Бирюсинскомъ и на Александро-Невскомъ заводѣ открыть правильно поставленныя школы грамоты. Но вмѣстѣ съ тѣмъ за отсутствіемъ въ селѣ Худоеланскомъ, гдѣ приходская церковь и священникъ, какой бы то ни было школы, Совѣтъ находитъ необходимымъ открыть здѣсь школу церковно-приходскую, и таковыя же открыть въ селахъ Тулунскомъ, Зиминскомъ, гдѣ хотя и есть школы министерскія, но ихъ при населеніи въ Тулунѣ въ 4000 душъ и въ Зимѣ въ 2500 не достаточно для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей въ грамотности.

Кромѣ вышеуказанныхъ пунктовъ и предположенныхъ Нижнеудинскямъ Отдѣленіемъ школъ грамотности, Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ необходимымъ организовать таковыя школы въ слѣдующихъ селеніяхъ Нижнеудинскаго округа: въ приходѣ Тангуйскомъ: а) въ д. Бадинской въ 17 верстахъ отъ церкви съ населеніемъ въ 300 душъ, б) въ д. Теминской въ 13 верстахъ съ 240 душъ и в) въ д. Илирской въ 30 вер. отъ церкви съ 400 душъ; въ приходѣ Братско-Острожной церкви: а) въ д. Красноярской въ 24 верстахъ съ 420 душъ и б) въ д. Филипповской въ 22 верстахъ съ 300 душъ; въ приходѣ Падунскомъ: а) въ д. Бурнинской въ 20 верстахъ отъ церкви съ 300 душъ, б) въ д. Московской въ 30 верстахъ съ 400 душъ, в) въ д. Антоновской въ 36 вер. съ 350 душъ, г) въ селѣ Ильинскомъ въ 50 верстахъ съ 300 душъ и д) въ селѣ Усть-Вихоревскомъ въ 100 верстахъ отъ приходской церкви съ населеніемъ въ 350 душъ, въ приходѣ Шамановскомъ въ дерев. Ключебулакской въ 16 верстахъ отъ церкви съ 200 душъ; въ Большеокинскомъ приходѣ: а) въ слободѣ Большекадинской въ 16 верстахъ отъ церкви съ 560 душъ населенія, б) въ д. Дооловской въ 10 верстахъ отъ церкви съ 350 душъ и в) въ д. Даниловской въ 6 верстахъ съ 250 душъ; въ приходѣ Громовскомъ: а) въ дерев. Нижнедворовской въ 13 верстахъ съ 320 душъ и б) въ д. Парилковской въ 17 верстахъ отъ церкви съ 300 душъ; въ Кежемскомъ приходѣ: а) въ д. Кортаевской въ 7 вер. отъ церкви съ 280 душъ, б) въ д. Мало-Мамырской въ 14 верст. съ 400 душъ, в) въ д. Больше-Мамырской въ 20 верстахъ съ 390 душъ и г) въ д. Чаменской въ 24 верстахъ съ 300 душъ населенія. Всего въ Нижнеудинскомъ округѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ нужнымъ открыть церковно-приходскихъ школъ 10 и школъ грамоты 61, считая въ томъ числѣ и 39 предположенныхъ Нижнеудинскимъ Отдѣленіемъ.

(Продолженіе послѣдуетъ).



## ВЫСОЧАЙШЕ

утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ снмъ объявляетъ, что къ 1 Января 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ:	ПО РАСХОДУ:
По жертвованія — 383196 р. 81 к.	Вознагражденіе архитекторовъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 7605 р. 75 к., а всего 17112 р. 40 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894 и 1895 гг. — — — 100000 р. 00 к.	Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменные и проч. работы, всего — — — 96943 р. 55 к.
Единовременное пособие отъ Св. Синода 32930 р. 26 к.	Вспомогательныя работы при постройкѣ — — — 8234 р. 03 к.
Доходъ отъ % бум. 31785 р. 00 к.	Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе дѣлопроизводства Комитета. — — — — 16908 р. 91 к.
	Постройка часовни — — — — 632 р. 24 к.
	Расходы по покупкѣ %-ыхъ бумагъ. — — — — — 7159 р. 58 к.
	Страховка вынрышнаго билета I-го займа — — — — — р. 45 к.
	Уплачено тремъ газетамъ: „Гражданину“, „Русскимъ Вѣдомостямъ“ и „Новорос. Телеграфу“ за печатаніе возваній и прихода расходной вѣдомости — — — — — 141 р. 30 к.
Всего 547912 р. 7 к.	Всего — 147135 р. 46 к.
Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1896 года состоитъ свободныхъ суммъ 400,776 р. 61 к.	

### Отчетъ о ходѣ постройки:

Заключено устройство сплошнаго подѣ весь Соборъ основанія изъ булыжнаго камня, толщиной въ два аршина и выведены стѣны подвального этажа до уровня пола, а со стороны алтарныхъ абсидъ до уровня солен.

Дальнѣйшія жертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Май 15 № 10 1896 г.

---

### Къ вопросу о церковно-приходской школѣ.

(Вынужденный отвѣтъ „Восточному Обзорѣнію“).

Служащая интересамъ края, наша мѣстная газета по необходимости должна была столкнуться съ вопросомъ о распространеніи народнаго просвѣщенія въ край путемъ церковно-приходской школы. А разъ не могла она обойти этого вопроса, — она должна была такъ или иначе рѣшить его.

И она рѣшила его; — рѣшила уже давно, рѣшила, кажется, разомъ, не долго думая, заявивъ въ послѣднее время, что и «*нѣтъ особой трудности рѣшить его*» \*).

Какъ рѣшила? — «Восточное Обзорѣніе» прямо утверждаетъ, что съ открытіемъ и распространеніемъ въ край церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нынѣшняя «крайне неудовлетворительная постановка дѣла начальнаго образованія *два-ли сколько нибудь измѣнится къ лучшему*» \*\*).

По той поспѣшности, съ которою «Восточное Обзорѣніе» обобщило свои немногія наблюденія надъ церковно-приходскою школою; на основаніи ихъ составило заключеніе и сказало о ней свое послѣднее слово, можно было, кажется, безошибочно заподозрить его въ предвзятости и прямо даже въ нежеланіи смотрѣть на дѣло

\*) 1896 г. № 35. Приведенныя слова принадлежатъ собственно другой газетѣ; но В. Об., цитируя ихъ, утверждаетъ ихъ своимъ авторитетомъ, называя справедливыми. Точно тоже нужно сказать и относительно другихъ, приводимыхъ нами здѣсь, выдержкахъ изъ № 35 В. О.

\*\*) Вост. Обзор. 1893 г. № 30, передовая статья.

честно, открытыми глазами. При подобномъ отношеніи къ дѣлу, спорить, опровергать, доказывать противное, словомъ, вести какую—либо полемику считается бесполезнымъ, ненужнымъ. Вотъ почему мѣстный Епархіальный органъ, сколько намъ помнится, никогда ни единою строчкою и не пытался полемизировать съ мѣстной газетою по разсматриваемому вопросу.

Хотѣлось вѣрнѣе въ лучшее будущее. Хотѣлось дожидаться того времени, когда предвзятость сужденій о церковной школѣ, побѣжденная фактами, *разсыется*, когда вредная для святаго дѣла вражда умѣрится и мѣстный печатный органъ вмѣсто того, чтобы задерживать дѣло народнаго просвѣщенія, будетъ во-истину содѣйствовать ему. Но увы!—мы все еще не дождались этого времени, да, кажется, и не дождемся. Не такъ еще давно «Восточное Обзорніе» заявило, что оно *уже высказалось* по интересующему насъ вопросу. И дѣйствительно, въ послѣднее время оно какъ будто рѣже касается его въ своихъ разсужденіяхъ.

Итакъ, «Восточное Обзорніе» теперь *высказалось*. Да позволено будетъ нынѣ высказаться, хотя нѣсколько, и другой сторонѣ—заинтересованной и обличаемой. «Слово» теперь за нею.

Но прежде чѣмъ скажемъ это свое «слово», не лишнимъ считаемъ немного оговориться. Какъ всегда, такъ и нынѣ заводить длинную полемику съ мѣстной газетою намъ не хотѣлось бы, ссориться съ нею, а тѣмъ паче—глумиться надъ нею (въ газетной полемикѣ это обычная вещь) мы вовсе не желаемъ, да это было бы и не къ лицу намъ и тому дѣлу, ради котораго взяли мы сейчасъ за перо. Намѣренія и отношенія наши къ «Восточному Обзорнію» самыя честныя и благожелательныя.

Есть русское присловіе: «ученаго учить—только портить.» По вопросу о церковно-приходской школѣ «Восточное Обзорніе» высказывается съ увѣренностію именно такого «ученаго». Но мы все таки, хотя и вопреки приведенному присловію, хотимъ не то, чтобы «учить»—не смѣемъ этого сказать, а просто—

поговорить съ нашимъ «ученымъ», въ доброй надеждѣ, что бесѣдою нашею во всякомъ случаѣ мы его не «испортимъ».

Намъ кажется необходимымъ поставить на видъ «Восточному Обозрѣнію», что оно прежде чѣмъ разсуждать, а тѣмъ болѣе съ претензіею на авторитетность рѣшать столь важный вопросъ, какъ разсматриваемый нами, не постаралось, видимо, получше познакомиться съ основными данными для рѣшенія затронутого вопроса. Что такое церковно-приходская школа въ своей сущности, по своей идеѣ, это кажется весьма смутно, если не сказать болѣе, представляетъ себѣ «Восточное Обозрѣніе». Высочайше утвержденныя правила и программы церковно приходскихъ школъ тоже, увѣрены мы, мало знакомы руководителямъ нашей газеты. Далѣе, что касается того, насколько удачно осуществляется идея церковно-приходской школы въ дѣйствительности, насколько самымъ дѣломъ внутренняя и внѣшняя жизнь этой школы отвѣчаетъ положенію о ней (говоримъ, конечно, *вообще* о церковныхъ школахъ, не останавливаясь на вездѣ и всегда встрѣчающихся единичныхъ, печальныхъ исключеніяхъ), этого газета наша уже прямо таки не желаетъ узнать, потому что почти всегда намѣренно закрываетъ страницы свои для всякаго отраднаго сообщенія изъ жизни церковно-приходской школы.

Теперь, чтобы не быть голословными въ упрекѣ, дѣлаемомъ нами по адресу мѣстнаго печатнаго органа, считаемъ долгомъ объяснить подробно.

Прежде всего насъ поражаетъ смѣлость газеты, не постѣнявшейся даже въ занимающемъ насъ дѣлѣ по своему и произвольно толковать и объяснять намѣренія и распоряженія нашего правительства. Чѣмъ, какъ не полнымъ незнакомствомъ съ дѣломъ, объяснить заявленіе «Восточнаго Обозрѣнія», что *правительство впервые предлагая духовенству участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, считало только желательной самодѣятельность духовенства въ распространеніи грамотности?*\*) Да позволить намъ «Восточное Обозрѣніе» замѣтить ему, что оно непроститель-

\*) № 35 за 1896 г.

но здѣсь ошибается. Ясно выраженная воля Монарха нашего и его правительства въ распространеніи грамотности отъ духовенства ждала и ждетъ вовсе не того, «*только*» чего хочетъ отъ него «В. Об.» Блаженной памяти покойный Императоръ Александръ III, Высочайшею своею властію утверждая представленныя ему «правила о церковно-приходскихъ школахъ», изволилъ «въ этомъ важномъ дѣлѣ» прямо указать духовенству на его «высокое призваніе», выражая въ тоже время свою Царскую «надежду», что «духовенство окажется достойнымъ этого «своего высокаго призванія», а духовенство, въ свою очередь, никогда не забывало и не забудетъ, что его «призваніе» въ томъ и состоитъ, чтобы «наче всего учить отроковъ, ибо для сего и священство получили» (VII Всел. Соб. Пр. 10). Вотъ почему правительство наше и призвало духовенство заняться непосредственно дѣломъ школьнаго учительства, предоставивъ ему право самому открывать начальныя училища (правила о церк. школахъ §§ 1 и 2) и заниматься въ нихъ или самому же непосредственно, или же, если это будетъ почему либо невозможно, передать дѣло обученія особо для того назначеннымъ лицамъ, но подъ наблюденіемъ опять таки его, духовенства (прав. § 10).

Здѣсь же замѣтимъ еще, что напрасно «Восточное Обзорѣніе» на основаніи одного, вычитаннаго въ чужой газетѣ, факта, спѣшитъ заявить своимъ читателямъ, что «*духовенство и само тяготится*»\*) возложеннымъ на него школьнымъ дѣломъ. Такая поспѣшность въ обобщеніяхъ намъ прямо кажется обидной. Да развѣ «В. Об.» извѣстенъ взглядъ на это дѣло нашего *духовенства вообще*, а не «одного» какого то тамъ «*священника Нижнеудинскаго округа*», который корреспонденту «Сибирскаго Вѣстника» заявлялъ свое удовольствіе по поводу того, что въ селѣ его нѣтъ церковно-приходской школы, а школа министерская.. Хотя мы, даже безъ споровъ, согласны допустить возможность

\*) № 35. 1896 г.

такого заявленія со стороны «одного» священника; и допускаемъ, уже просто потому, что «въ семьѣ не безъ урода.»

Далѣе, оспаривая у духовенства право на школьное учительство, смотря на это дѣло, какъ на нѣчто къ призванію священника не относящееся, «Восточное Обозрѣніе» рѣшило почему то и заявило на своихъ страницахъ, что духовенство и не способно даже вести школьное дѣло. «Отъ педагога, видите ли, читаемъ мы въ одномъ изъ нумеровъ «В. О.», \*) *требуется специальная подготовка, между тѣмъ какъ духовенство ею не обладаетъ и обладать не можетъ, какъ классъ, подготовленный къ совершенно другой дѣятельности.*»

Какъ не сказать, что и здѣсь опять то же полное незнаніе дѣла, полная предвзятость заключеній! Такими «спеціально подготовленными педагогами» газета наша, очевидно, признаетъ воспитанниковъ Учительской семинаріи, отдавая имъ въ дѣлѣ умственного развитія и правоспособности къ учительству видимое преимущество передъ священниками, въ большинствѣ—воспитанниками духовной семинаріи.

Нисколько не отрицая у первыхъ подготовки къ учительству, знакомства съ внѣшними приѣмами преподаванія, которые помогаютъ имъ освоиваться со школьнымъ дѣломъ *на первыхъ порахъ* ихъ самостоятельной педагогической дѣятельности, мы, однако, полагаемъ, что и «В. О.» не будетъ отрицать важнаго значенія въ педагогическомъ дѣлѣ и общеобразовательнаго уровня людей имъ занимающихся,—не будетъ отрицать, что учитель съ высшимъ образованіемъ болѣе способенъ усвоить и примѣнить къ дѣлу всякій новый педагогическій приѣмъ, чѣмъ учитель съ образованіемъ среднимъ, а этотъ послѣдній болѣе, чѣмъ человекъ, получившій только низшее образованіе; и это независимо отъ спеціальной учительской подготовки. Кажется, не ошибемся, если, основываясь на вышеприведенныхъ словахъ «В. О.», предположимъ, что газета незнакома ни съ

\*) № 35.

учительскими семинаріями, ни съ духовными, что въ своихъ сужденіяхъ она руководится только сходствомъ названій, не представляя совсѣмъ огромной разницы между сравниваемыми заведеніями со стороны вообще образовательнаго значенія ихъ.

Какъ ни странно говорить о томъ, что всѣмъ извѣстно, но мы находимъ себя вынужденными объяснить «В. О.», что воспитанники духовныхъ семинарій въ десяти нормальныхъ классахъ, не считая приготовительной школы, проходятъ общеобразовательный курсъ наукъ по программамъ, составленнымъ примѣнительно къ курсу классическихъ гимназій, съ прибавленіемъ къ нему группы философскихъ предметовъ въ объемѣ логики, психологіи, основаній и исторіи философіи и предметовъ богословскихъ, при чемъ серьезное мѣсто отводится подготовкѣ къ учительству, какъ церковному, такъ и школьному, и съ методами обученія воспитанники духовныхъ семинарій знакомятся не только теоретически, на урокахъ дидактики, но и практически, при ежедневныхъ въ теченіе двухъ лѣтъ занятіяхъ въ образцовыхъ школахъ.

А «В. О.» наивно отдаетъ преимущество подготовкѣ къ учительской дѣятельности въ учительскихъ семинаріяхъ съ трехъ-годовичнымъ общеобразовательнымъ курсомъ низшихъ учебныхъ заведеній, при чемъ практическимъ занятіямъ въ Образцовой школѣ удѣляется только шесть часовъ въ недѣлю въ курсѣ третьяго класса.

Еще, сколько ни читали мы «Восточное Обозрѣніе», изъ всѣхъ статей и замѣтокъ его о церковно-приходской школѣ мы вынесли убѣжденіе, что газета наша подъ именемъ церковно-приходской школы разумѣетъ такую, въ которой ученіе ведетъ непосредственно само «духовенство». Но и тутъ по адресу «В. О.» мы должны замѣтить, что оно ошибается по невѣдѣнію дѣла. Не въ томъ все сущность школы церковно приходской. Правда, въ § 10 правилъ о сихъ школахъ въ числѣ лицъ, занимающихся обученіемъ въ церковной школѣ, на первомъ планѣ поставлены «мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта», но рядомъ съ ними здѣсь же именуется и особо назначаемые для сего: «учите-

ли и учительницы, подъ наблюдениемъ лишь священника». Кто же изъ всѣхъ этихъ поименованныхъ лицъ въ дѣйствительности учительствуетъ въ церковной школѣ—это зависитъ отъ многихъ условій, чаще всего отъ того, насколько свободны для сего дѣла члены причта и насколько они къ тому правоспособны.

У насъ въ Сибири, въ частности въ нашей епархіи, разбросанность приходо́въ, простирающихся иногда, не говоримъ о десяткахъ, на дѣля сотни верстъ, съ другой стороны, — отсутствіе среди младшихъ членовъ причта лицъ съ достаточнымъ образованіемъ и подготовкою, дѣлають, за немногими исключеніями, почти невозможнымъ для духовенства занятіе въ школѣ всѣми предметами ея курса. Въ громадномъ большинствѣ нашихъ школъ священники, оставляя за собою преподаваніе лишь Закона Божія да общее завѣдываніе и руководство дѣлами школы, преподаваніе другихъ предметовъ курса предоставляютъ особо назначаемымъ отъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ учителямъ и учительницамъ. А эти послѣдніе, конечно, не безъ разбора допускаются къ преподаванію. Почти всѣ они имѣють свидѣтельства на званіе учителя начальной народной школы. Если это учителя,—то или воспитанники той же учительской семинаріи, или лица, учившіяся, хотя и не окончившія полнаго курса, въ разныхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, или, наконецъ, лица особо сдавшіе экзамень на званіе учителя народной школы. Если же это учительницы, то въ большинствѣ это воспитанницы женскаго духовнаго училища, во время ученія спеціально подготовлявшіяся къ школьной дѣятельности.

Итакъ, составъ учащихся въ нашихъ церковныхъ школахъ, по правамъ своимъ на учительство, въ большинствѣ случаевъ тотъ же, что и въ начальныхъ школахъ другихъ типовъ. И неужели всѣ эти учащіе плохо ведутъ свое дѣло, мало подвигаютъ народное просвѣщеніе только потому, что они занимаются въ школахъ церковно-приходскихъ, а не въ какихъ либо иныхъ?!

Надѣмся, этого не скажетъ даже и «Восточное Обозрѣніе». Наконецъ, не можемъ не указать еще на одно излюбленное нашей газетой средство подрывать довѣріе къ церковно-приходской школѣ среди мѣстнаго общества. Не одинъ разъ намъ доводилось читать въ «Восточномъ Обозрѣніи», что церковно-приходскія школы существуютъ часто только на бумагѣ да въ отчетахъ вѣдающихъ ихъ учреждений. \*). Это уже нѣчто въ родѣ обвиненія всего духовенства въ *подлогъ*; обвиненіе настолько тяжкое, что прямо даже *хочется думать*, что, бросая его всему духовенству, редакція «В. О.» дѣйствительно располагаетъ фактами въ этомъ родѣ, но — что она лишь поспѣшила обобщить эти печально-исключительные, единичные факты.

Однако, самая серьезность разсматриваемаго обвиненія заставляетъ насъ, при нашемъ сравнительно неполномъ знакомствѣ съ положеніемъ церковно-школьнаго дѣла во всѣхъ мѣстахъ нашего отечества, воздержаться отъ какихъ бы то ни было пререканій съ «Восточнымъ Обозрѣніемъ» по этому пункту вообще. Но мы должны сказать и скажемъ о томъ, что мы хорошо знаемъ и о чемъ, слѣдовательно, можемъ говорить со всею увѣренностію. — Разумѣемъ школы нашего края, нашей *Иркутской* епархіи.

По совѣсти, искренно говоримъ, что во всей нашей епархіи мы положительно не знаемъ такихъ «фигтивныхъ» школъ. И мы были бы очень благодарны редакціи «Восточнаго Обозрѣнія», если бы она указала намъ, когда и какія изъ церковно-приходскихъ школъ, значащихся въ официальныхъ отчетахъ мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за послѣдніе годы, существовали или существуютъ на бумагѣ. А чтобы помочь «Восточному Обозрѣнію» легче разобраться въ этомъ дѣлѣ, мы охотно вслѣдъ за симъ предлагаемъ его вниманію доставленный намъ изъ Училищнаго Совѣта списокъ церковно-приходскихъ школъ епархіи за послѣдній годъ.

\*) Напр. № 4 за 1896 г., № 30 за 1893 г.

Въ заключеніе настоящей нашей, во всякомъ случаѣ благожелательной по отношенію къ «Восточному Обозрѣнію», статьи мы позволяемъ пригласить его высказаться откровеннѣе не по поводу постановки образовательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, которая, какъ и во всякихъ школахъ—земскихъ ли, министерскихъ ли, можетъ быть и хорошей и худой, находясь въ зависимости отъ различныхъ случайныхъ условій, но высказаться о томъ, что лежитъ въ основѣ его несочувствія церковно-приходскимъ школамъ, о воспитаніи дѣтей въ христіанскихъ начальныхъ подѣ сѣнію Церкви. Говорить противъ самаго принципа «В. О.» могло бы, сколько ему угодно, и это было бы прямѣе и честнѣе, но и тогда, мы вѣримъ, *трудно* ему будетъ *идти противъ розна* (Дѣян. IX, 5). А что касается критики внѣшней постановки школьнаго дѣла, то теперь она уже не такъ намъ страшна. Церковно-приходская школа, безъ сомнѣнія, уже пережила начальный, самый тяжелый періодъ своей жизни. И если и за этотъ періодъ она—не обезпеченная матеріально, встрѣченная недоувѣріемъ со стороны даже благомыслящихъ людей, вынесшая цѣлую травлю, поднятую противъ нея чуть не всѣми нашими газетами—не зачахла, не остановилась въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи, то это служить самымъ вѣрнымъ признакомъ ея жизненности, ея внутренней силы, обѣщающихъ ей, при лучшихъ внѣшнихъ условіяхъ, лучшую и свѣтлую будущность.

И мы вѣримъ, что нынѣ мы уже наканунѣ этого свѣтлаго будущаго. Правительство наше, въ заботахъ дать нашей начальной школѣ то развитіе и направленіе, которое было бы «согласно и съ ученіемъ Церкви православной, и съ запросами народной жизни, и съ нашимъ историческимъ прошлымъ», видимо, останавливается нынѣ на начальной школѣ—по типу именно церковно-приходской. Отнынѣ оно обезпечиваетъ эту послѣднюю ассигнованіемъ на ея нужды свыше трехъ милліоновъ руб. ежегодно. А это даетъ теперь церковно-приходской школѣ возможность сразу стать на ноги и, въ сознаніи своей не только внутренней,

но — отсель — и внѣшней силы, бодро продолжать свое святое служеніе дѣлу народнаго просвѣщенія...

Но намъ думается потому, что и при несомнѣнномъ развитіи нашей церковной школы «Восточное Обзоріе» будетъ относиться къ ней все также, какъ и нынѣ, — все также станетъ отъказываться дѣлать о ней сообщенія на своихъ страницахъ только потому, что «у редакціи его на церковно-приходскія школы взглядъ противоположный» \*).

С. I. Ч.

### Списокъ церковно-приходскихъ школъ Иркутской епархіи.

№	Названіе мѣсть, гдѣ находятся школы.	Имена и фамиліи учителей.	Образовательный цензъ.
1	При Иркутской духовной Семинаріи образцовая школа 2-хъ классная.	Учитель 1-го класса діаконъ Венедиктъ Сѣдаковъ. Учитель 2-го кл. свящ. Ник. Шастинь.	Окончилъ курсъ въ Иркутской учительской семинаріи, имѣть званіе учителя начальной школы. Окончилъ курсъ въ Иркутск. Дух. Сем. и въ миссіонерскомъ отдѣленіи Казанской духовн. Академіи.
2	При женскомъ училищѣ дух. вѣдомства образцовая школа.	Дѣвица Варвара Космозерская.	Окончила курсъ въ Иркутск. женскомъ дух. уч. со званіемъ домашней учительницы.
3	При Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ миссіонерская школа.	Свящ. Гавріилъ Ланскій.	Окончившій курсъ въ Иркутской дух. Семинаріи.
<i>Благочиннаго градо-Иркутскихъ церквей.</i>			
4	Спасскаго прихода Веніаміновская городская: мужское отдѣл.,	Учитель діакон. Иннок. Бородинъ (въ муж. отд.)	Окончилъ курсъ въ Иркутской учительской семинаріи со званіемъ учит. начальной школы.
5	женское отдѣленіе.	Дѣвица Лариса Литвинцева (въ женск. отд.)	Окончила курсъ въ Ирк. женскомъ дух. учил. со званіемъ домашней учительницы.
6	Подгородно - Жилкинская 2-хъ классная	Учителн. 1-го кл. дѣвица Софья Болотова.	Окончила курсъ въ Ирк. женскомъ дух. учил. со званіемъ домашней учительницы.
		Учитель 2-го кл. діаконъ Константинъ Бѣлоусовъ.	Окончилъ курсъ въ городскомъ 4-хъ клас. училищѣ, имѣть званіе учителя начальной школы.

\*) Какъ заявляетъ объ этомъ сама же редакція въ № 42 за 1896 г.; почт. ящ.

*Благочиннаго 1-го участка Иркутскаго округа.*

7	Тункинская.	Дѣвица Марія Пляскина.	Окончила курсъ въ Иркутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.
8	Глазковская въ приютѣ Благотвор. Об-ва.	Дѣвица Екатерина Кореунская	Окончила курсъ въ Ирк. жен. дух. училищѣ со званіемъ домашней учительницы.
9	Максимовская	Дѣвица Павла Кореунская.	Окончила курсъ въ Ирк. жен. дух. училищѣ со званіемъ домашней учительницы.
10	Козьмихинская.	Дѣвица Зоя Толкачева.	Окончила курсъ въ Иркутскомъ дух. женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы.
11	Ольхинская.	Дѣвица Екатерина Андрамонова.	Имѣетъ званіе начальной учительницы.
12	Култукская.	Свящ. Иннокентій Чуриновъ.	Окончилъ курсъ въ Краснояр. учит. сем. со званіемъ учит. начальной школы.
13	Лиственичнинская.	Дѣвица Софья Литвинцева	Окончила курсъ въ Иркутскомъ жен. дух. училищѣ.

*Благочиннаго 3-го участка Иркутскаго округа.*

14	Больше - Жилкинская.	Петръ Янговъ	Окончилъ курсъ въ Иркутской учительской семинаріи со званіемъ учителя начальной школы.
15	Китойская.	Дѣвица Марія Хорошихъ.	Окончила курсъ въ Ирк. женск. прогимнази, имѣетъ званіе учительницы начальной школы.
16	Бархатовская.	Жена священника Евгенія Писарева.	Окончила курсъ въ Ирк. женскомъ дух. училищѣ со званіемъ домашней учительницы.

*Благочиннаго 4-го участка Иркутскаго округа.*

17	Кудинская.	Дѣвица Марія Попова.	Окончила курсъ въ Ирк. женск. духовн. училищѣ со званіемъ домашней учительницы.
18	Усть-Кудинская.	Свящ. Іоаннъ Сотниковъ.	Обучался въ Иркут. дух. сем., имѣетъ званіе учит. нач. школы.
19	Котинская.	Дѣвица Антонина Рычкова.	Окончила курсъ въ Иркутской женской гимнази.
20	Харатская.	Дѣвица Лидія Хорошихъ.	Окончила курсъ въ Ирк. жен. прогимнази, имѣетъ званіе учительницы церковноприходской школы.

21	Лыловская.	Псалом. Петръ Громовъ.	Окончилъ курсъ въ Ирк. духовномъ училищѣ.
22	Александровская.	Псал. Василій Поповъ.	Обучался въ Тамбовской гимназій.
23	Усть-Балейская.	Дѣвица Клавдія Мурашева.	Окончила курсъ въ Ирк. женскомъ дух. училищѣ.
24	Уриковская.	Діаконъ Андрей Тихомировъ.	Обучался въ уѣздномъ училищѣ.
25	Быковская.	Дѣвица Екатерина Мурашева.	Окончила курсъ въ Ирк. жен. дух. училищѣ.
<i>Благочиннаго Тункинскихъ миссіонерскихъ церквей.</i>			
26	Хара-Гужирская.	Сотрудн. миссіи свящ. Дмитрій Назанскій.	Окончилъ курсъ въ Ирк. учительской семинаріи.
27	Пароеніевская (въ Тальскомъ селеніи.)	Діаконъ Павелъ Поповъ.	Обучался въ Ирк. дух. семинаріи, имѣеть званіе учит. церковно-приходской школы.
28	Жимыгытская.	Діаконъ Андрей Поповъ.	Окончилъ курсъ въ Иркутск. дух. училищѣ, имѣеть званіе учителя церковно-приходской школы.
29	Шимковская.	Псаломщ. Андрей Васильевъ.	Окончилъ курсъ въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ.
30	Нилова пустынь.	Сотрудн. миссіи свящ. Инок. Милетинскій.	Окончилъ курсъ въ Иркутской учительской семинаріи.
31	Окинско-Мондинская.	Михаилъ Θεологовъ.	Окончилъ курсъ въ Иркутской дух. семинаріи со званіемъ студента.
<i>Благочиннаго 1-го участка Балаганскаго округа.</i>			
32	Янгутская.	Дѣвица Елизавета Косыгина.	Окончила курсъ въ Иркутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.
33	Верхне-Идинская.	Псалом. Сергій Новосильцевъ.	Обучался въ Иркутской дух. семинаріи.
34	Мамвруковская.	Псалом. Василій Пеняевъ.	Окончилъ курсъ въ 5-ти кл. городскомъ училищѣ, имѣеть званіе учителя церковно-приходской школы.
<i>Благочиннаго 2-го участка Балаганскаго округа.</i>			
35	Новоудинская.	Дѣвица Марія Постникова.	Окончила курсъ въ Иркутск. женскомъ дух. училищѣ.
36	Шипицынская.	Василій Волковъ.	Имѣеть званіе учителя церковно-приходской школы.

- |   |                    |   |   |
|---|--------------------|---|---|
| 37  | Ядинская.          | Жена оставного учителя Александра Дмитриева.  | Окончила курсъ въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ, имѣеть званіе домашней учительницы.       |
| 38  | Распутинская.      | Дѣвица Анастасія Труханова.                   | Окончила курсъ въ Сиропитательномъ домѣ Елизаветы Медвѣдниковой.                          |
| <i>Благочиннаго 3-го участка Балаганскаго округа.</i> |                    |   |   |
| 39  | Бѣльская.          | Жена священника Марія Парнякова.              | Окончила курсъ въ Иркутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы. |
| 40  | Верхне-Булайская.  | Дѣвица Евдокія Сивцева.                       | Окончила курсъ въ Иркутскомъ женскомъ дух. училищѣ, имѣеть званіе домашней учительницы.   |
| 41  | Претская.          | Дѣвица Елизавета Мелетинская.                 | Окончила курсъ въ Ирк. жен. дух. училищѣ со званіемъ домашней учительницы.                |
| 42  | Кутуликская—мужск. | Въ мужск. отд. жена крестьян. Ольга Романова. | } Окончили курсъ въ Ирк. жен. дух. училищѣ со званіемъ домашней учительницы.              |
| 43  | Кутуликская—женск. | Дѣвица Марія Копылова.                        |   |
| 44  | Холмогойская.      | Прокочій Кузнецовъ.                           | Окончилъ курсъ въ Иркутской учительской семинаріи со званіемъ учителя начальной школы.    |

*Благочиннаго миссіонерскихъ церквей Балаганскаго округа.*

- |    |              |                            |  |
|----|--------------|----------------------------|--|
| 45 | Гыртуйская.  | Дѣвица Наталія Мичурина.   | Окончила курсъ въ Иркутскомъ жен. дух. училищѣ со званіемъ домашней учительн.  |
| 46 | Нельхайская. | Дѣвица Татьяна Филатова.   | Окончила курсъ въ Иркутскомъ жен. дух. училищѣ.  |
| 47 | Молькинская. | Сергѣй Инкигринъ.          | Обучался въ Ирк. гимназіи.   |
| 48 | Бажеевская.  | Дѣвица Анна Образцова.     | Окончила курсъ въ Ирк. жен. дух. училищѣ.  |
| 49 | Куйтинская.  | Вдова Пелагея Вембергъ.    | Окончила курсъ въ Иркутскомъ жен. дух. училищѣ.  |
| 50 | Одисинская.  | Иноходецъ Петръ Филипповъ. | Окончилъ курсъ въ 2-хъ клас. Образцовой школѣ при Иркутской духовной семинаріи, имѣеть званіе учителя церковно-приходской школы. |

*Благочиннаго 1-го участка Верхоленскаго округа.*

51	Сѣдовская.	Дѣвица Хари-тина Законова.	Окончила курсъ въ женск. прогимназіи, имѣеть званіе учительницы церковно-приходской школы.
52	Ангинская.	Дѣвица Алек-сандра Синявина	Окончила курсъ въ Иркутскомъ жен. дух. училищѣ со званіемъ домашней учительницы.
53	Бирюльская.	Дѣвица Марія Ястржембская.	Имѣеть званіе учительницы церковно-приходской школы.
54	Косостепская.	Псаломц. Ин-нокен. Малковъ.	Обучался въ Ирк. духовной семинаріи.
55	Бѣлоусовская.	Псаломц. Анто-ній Мельниковъ.	Обучался въ Ирк. духовной семинаріи.

*Благочиннаго 2-го участка Верхоленскаго округа.*

56	Петровская.	Дѣвица Евгенія Бенкогенова.	Окончила курсъ въ Иркутскомъ жен. дух. училищѣ со званіемъ домашней учительницы.
57	Нижнеслободская.	Дѣвица Агнія Попова.	Окончила курсъ въ Иркутскомъ жен. дух. училищѣ.
58	Тимошинская.	И. д. псал. Иванъ Богдановъ.	Окончилъ курсъ въ Иркут. город. пяти-классномъ училищѣ, имѣеть званіе учителя церковно-приходской школы.
59	Усть-Илгинская.	Михаилъ Кор-сунскій.	Имѣеть званіе учителя цер-ковно-приходской школы.
60	Головская.	Александръ Жир-ковъ.	Окончилъ курсъ въ Иркутской учит. семин., имѣеть званіе учителя церковно-приходской школы.

*Благочиннаго миссіонерскихъ церквей Верхоленскаго округа.*

61	Ныбылейская.	Николай Маль-цевъ.	Окончилъ курсъ въ топографическихъ классахъ С.-П.-Б. чертежной школы, имѣеть званіе учителя начального училища.
62	Заложная.	Дѣвица Таисія Щапова.	Окончила курсъ въ Иркутскомъ жен. дух. училищѣ со званіемъ домашней учительницы.
63	Еландинская.	Дѣвица Елена Амвросова.	Окончила курсъ въ Иркутскомъ жен. дух. училищѣ.

*Благочиннаго 1-го участка Киренскаго округа.*

64	Подкаменская.	Терентій Бѣлоусовъ.	Окончилъ курсъ въ Иркутской учительской семинаріи со званіемъ учителя начальной школы.
65	Криволюцкая.	Аполливарій Шастинъ.	Обучался въ Иркут. дух. семинаріи, имѣеть званіе учителя церковно-приходской школы.
66	Мартыновская	Дѣвица Анна Бѣлоусова.	Окончила курсъ въ Иркут. женской прогимназіи, имѣеть званіе учительницы начальной школы.
67	Подымахинская.	Дѣвица Марія Рапацкая.	Окончила курсъ въ Киренской женской прогимназіи, имѣеть званіе учительницы начальной школы.
68	Усть-Кутская.	Вдова Александра Соловьева.	Окончила курсъ 4-хъ классовъ женской гимназіи, имѣеть званіе учительницы начальной школы.

*Благочиннаго 2-го участка Киренскаго округа.*

69	Горбовская.	И. д. учителя канцеляр. служитель Николай Вирскій.	Окончилъ курсъ въ Вольской военной школѣ (прогимназическій курсъ).
70	Петропавловская.	Діаконъ Іоаннъ Поповъ.	Окончилъ курсъ въ Иркутскомъ дух. учил.
71	Ичерская.	Михаилъ Бѣлтюковъ.	Имѣеть званіе учителя начальной школы.
72	Больше-Пеледуйская.	Временно и. д. учителя Романъ Козловскій (изъ ссыльныхъ).	Окончилъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ.
73	Ковькинская.	Временно и. д. учителя Фѣдоръ Соколовъ (изъ ссыльныхъ).	Окончилъ курсъ въ прогимназіи.

*Благочиннаго 3-го участка Киренскаго округа.*

74	Илимская.	Жена крестьян. Надежда Шуличенко-Ещенко.	Окончила курсъ въ Кіевской Фундуклеевской жен. гимназіи со званіемъ домашней учительницы.
75	Коченгская.	Дѣвица Марія Милютина.	Имѣеть званіе учительницы церковно-приходской школы.

76	Тубинская.	Дѣвица Анна Ядрихинская.	Окончила курсъ въ Иркутскомъ жен. дух. училищѣ со званіемъ домашней учительницы.
77	Карапчанская.	Псаломщ. Александръ Поповъ.	Обучался въ Ирк. дух. училищѣ.
78	Кеульская.	Губернскій секретарь Дмитрій Подгорбунскій.	Окончилъ курсъ въ Нижнеудинскомъ уѣздномъ училищѣ.
79	Шаманская.	Псал. Феодоръ Чирцевъ.	Обучался въ Иркутск. дух. училищѣ.

*Благочиннаго 1-го участка Нижнеудинскаго округа.*

80	Нижнеудинская.	Учительн. вдова чиновника Софья Петрова. Помощница учительницы Марія Порогова.	Обучалась въ Ирк. жен. дух. училищѣ. Окончила курсъ въ Ирк. женской гимназіи.
81	Укарская.	И. д. учителя отставной унтер-офицеръ Михаилъ Шулгинъ.	Окончилъ курсъ въ Сызранскомъ уѣздномъ училищѣ.
82	Перфиловская.	Дѣвица Лариса Попова.	Окончила курсъ въ Иркутскомъ жен. дух. училищѣ съ званіемъ домашн. учительн.
83	Уковская.	Дѣвица Ольга Иванова.	Окончила курсъ въ Иркутскомъ жен. дух. училищѣ со званіемъ домашней учительн.
84	Баеровская.	Канскій мѣщанинъ Стефанъ Голдинъ.	Окончилъ курсъ въ Канскомъ городскомъ 2-хъ классномъ училищѣ.
85	Тангуйская.	Дѣвица Анна Собчацова.	Окончила курсъ въ Иркутскомъ жен. дух. училищѣ.
86	Солонецкая.	Дѣвица Фекла Стукова.	Окончила курсъ въ Нижнеудинск. женск. прогимназіи.

*Благочиннаго 2-го участка Нижнеудинскаго округа.*

87	Кимильтейская.	Временно и. д. учителя диаконъ Николай Костровъ.	Окончилъ курсъ въ Иркутскомъ дух. училищѣ.
88	Кармыская.	Николай Благообразовъ.	Имѣетъ званіе учителя церковно-приходской школы.
89	Уянская.	Дѣвица Екатерина Назанская.	Окончившая курсъ въ жен. дух. училищѣ.

90	Барлукская.	Иннокентій Кузнецовъ.	Обучался въ Ирк. дух. семинаріи, имѣть званіе учителя церковно-приходской школы.
91	Шарагульская.	Дѣвица Еликовиды Толкачева.	Окончила курсъ въ Ирк. жен. дух. училищѣ.
<i>Благочиннаго 3-го участка Нижнеудинскаго округа.</i>			
92	Кежемская.	Псал. Федоръ Кореунскій.	Обучался въ Ирк. Промышленномъ училищѣ, имѣть званіе учителя церковно-приходской школы.
93	Братско Острожная.	Дѣвица Юлія Каллистова.	Окончила курсъ въ жен. дух. училищѣ.
94	Шамановская.	Николай Столовъ.	Обучался въ Тобольской губернской гимназійи имѣть званіе учителя уѣзднаго училища.
95	Николаевского Железнодорожнаго завода: мужское 2-хъ кл.	И. д. учителя 1-го кл. Петръ Добржанскій. Учитель 2-го кл. (вакансія).	Окончилъ курсъ въ 2-хъ клас. городскомъ училищѣ.
96	Николаевско-заводская женская.	Старшая учительница Софья Масюкова. И. д. младшей учи-цы Марія Глотова.	Окончила курсъ въ Ирк. жен. дух. училищѣ. Обучалась въ пріютѣ.
97	Больше-Обинская.	Александръ Каллистовъ.	Обучался въ Ирк. дух. училищѣ, имѣть званіе учителя церковно-приходской школы.

### Изъ с. Марковскаго Киренскаго округа.

(Корреспонденція).

Помѣщаемая ниже корреспонденція представляетъ собою письмо одного крестьянина с. Марковскаго къ своей сестрѣ, проживающей въ г. Иркутскѣ. Такъ какъ письмо это представляетъ интересъ какъ по сообщаемому въ немъ факту, такъ и по тому теплomu христіанско-

му тону, въ которомъ оно написано, то мы считаемъ небезынтереснымъ помѣстить его почти цѣликомъ, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ почти только въ орѳографіи.

«Увѣдомляю тебя о происшествіи крупномъ: въ нашей Марковой въ 7 ч. утра 12 марта загорѣлась церковь и къ часу такой не стало—истеплилась какъ свѣча. Всю ночь предъ этимъ была сильная буря, а какъ горѣтъ, сдѣлалось совсѣмъ тихо. Когда пожаръ потушили, буря снова поднялась. Не утихни вѣтеръ, всю деревню спалило бы. Но провидѣніе спасло. Такъ было угодно Пресвятой Троицѣ!

Загорѣлась церковь отъ горнушки въ алтарѣ. Въ церкви въ тотъ день мыли;—былъ народъ и самъ староста. Затлѣлась сначала нодъ штукатуркой стѣна (что и раньше бывало) отъ чрезмѣрно накаленной для просушки пола желѣзной печи. Когда замѣтили дымъ въ церкви, староста церковный выбѣжалъ на улицу, а огонь обхватилъ уже весь карнизъ. Скоро затѣмъ сухая, крашеная масляной краской, крыша вся была объята пламенемъ. Въ это время сбѣжался народъ. Всю утварь успѣли вынести. Народъ дѣйствовалъ дружно. Тутъ же пригодился засѣдатель. Скоро все было разобрано по бревешкамъ и пожаръ потушенъ. Священникъ въ это время постилъ вародъ въ деревнѣ Назаровой (выше по Ленѣ верстѣ на 12, съ приписн. церковью). Послали за нимъ нарочнаго, который и привезъ священника въ обморокъ. Составили актъ, донесли по начальству.

Такъ Богъ наказалъ насъ за наши грѣхи! Остались къ свѣтлему Христову Воскресенію безъ храма!»

## Е П А Р Х І А Л Ь Н А Я Х Р О Н И К А .

2 мая четвергъ. Вознесеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и братіи на канунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ Божественную Литургію въ своемъ Вознесенскомъ святителя Иннокентія Первокласномъ Монастырѣ. Поученіе на Литургіи предложилъ самъ Преосвя-

щенный Настоятель. За Литургіей, кромѣ о. ректора, сослужили Владыкѣ и нѣкоторые изъ градскаго духовенства. Какъ за всенощнымъ Богослуженіемъ, такъ и за Литургіей, въ числѣ другихъ богомольцевъ, изволили присутствовать и г. Начальникъ губерніи. Въ день самага праздника сослужащимъ и почетнымъ гостямъ Его Преосвященство предложилъ трапезу въ своихъ покояхъ.

5 мая. Недѣля Св. Отецъ 1-го Вселенскаго Собора. Его Преосвященство совершилъ Литургію въ своей обители.

6 мая-понедѣльникъ. Рожденіе Его Величества Государя Императора Николая Александровича. Божественную Литургію и Молебенъ Его Преосвященство совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборнаго причта. Проповѣдь очередную произнесъ священникъ Василій Кобыловъ. На молебенъ явилось и градское духовен. За Богослуженіями присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ ихъ начальствами. На многолѣтїи былъ произведенъ пушечный салютъ.

8 мая-среда. Св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова. Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ св. Апостолу въ храмѣ св. Евангелиста Іоанна Богослова при загородномъ домѣ Иркутскихъ Архіепископовъ. Сослужащими были о. ректоръ семинаріи, о. кафедральный протоіерей и священники о. Іоаннъ Поповъ и о. Василій Поповъ. Въ сей день послѣ Литургіи подняли и повесли въ Олху и въ другія селенія по рѣкѣ Иркуту — святую икону Казанской Богоматери. Св. Икону сопровождаетъ соборный священникъ о. Николай Дебрскій.

9 мая четвергъ. Перенесеніе мощей святителя Николая Мирлицкаго-Чудотворца. Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ святителю Николаю въ правомъ Николаевскомъ придѣлѣ Казанскаго кафедральнаго собора; сослужащими были о. ректоръ семинаріи, кафедр. протоіерей, ключарь собора и свящ. Василій Поповъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### КАТАЛОГЪ КНИГЪ СВ. ПИСАНІЯ

въ Московскомъ складѣ Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи (*Шокровка, д. № 52*).

Н О В Ы Е   З А В Ѣ Т Ы .

Съ указателемъ церковныхъ чтеній на всѣ дни.

РУССКІЕ.

Цѣна въ переплетѣ  
руб. кон.

Въ 32-ю д. л., съ Цсалт. въ футлярѣ — — — 45

„ болыш. д. л. нов. изд. — — — 30



иностранный журналистики и обзорные духовных журналов.) 10) МАТЕРИАЛЫ для характеристики русских писателей, художников и общественных деятелей. 11) ОБЛАСТНОЙ ОТДѢЛЪ (письма и сообщения из провинцій.) 12) ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца 3 р. 75 к., на 1 мѣсяць—1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковныя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

#### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: Въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

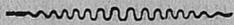
Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ Въ отдѣл. копт. журнала—при книж. магаз. Н. Фену и Ко, Невскій, домъ Армянск. церкв., № 40, и въ бібліот. Семеновникова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25 Здѣсь же производится продажа отдѣльн. №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи.

Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 руб. за годъ 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894—1895 гг.—8 руб. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуется такъ: Москва, редакция Русскаго Обзорія. Уг. Тверской и М. Габздиновскаго пер., д. Спиридонова.)

Редакторъ-издатель: АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.



## ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

въ Иркутскѣ на Пестеревской ул. въ д. Шверницкой  
ИМѢЕТСЯ ВЪ ВОЛЫЦ. ВЫБОРѢ:

Церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампады, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, Евангелія, кресты, чаши все-нощныя, водосвятныя, панихидницы, кропилья, копіи, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстныя свѣчи и др. предметы.

**ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ** (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 р.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 р. Воздуха разные вышитые и безъ вышивки отъ 4 до 40 р. **ПАРЧА** серебряная, аплековая разн. отъ 40 к. до 20 р. Газъ, галуны, принадлежности для одѣяній разныхъ сортовъ. Цѣны на всѣ товары самыя умѣренныя.

Иногороднымъ высылается наложеннымъ платежемъ; церквамъ допускается разсрочка отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ **Транезникова**.

## — ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА. —

**Всегда имѣется большой выборъ:**

пконь и кіотъ, церковной утвари, готовыхъ священническихъ и діаконыхъ облаченій, парчи, газа и галуна, сусального золота золотыхъ, серебряныхъ, накладного серебра и бронзовыхъ вещей, часовъ карманныхъ и стѣнныхъ, швейныхъ машинъ, музыкальныхъ инструментовъ, струнъ и принадлежностей, канцелярскихъ принадлежностей, красокъ сухихъ и тертыхъ, разныхъ игольныхъ, галантерейныхъ, скобянныхъ, парфюмерныхъ, москательныхъ и другихъ товаровъ.

Цѣны на всѣ вышеозначенные товары самыя умѣренныя.

НА ОБЛАЧЕНІЯ И ОДЕЖДУ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

**Требованія могутъ выполняться наложеннымъ платежемъ.**

Адресъ, для писемъ и телеграммъ:

Въ Иркутскъ, игольный магазинъ **Козьмина**.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**—Въ вопросу о церковно-приходской школѣ.—Списокъ церковно-приходскихъ школъ Иркутской епархіи.—Изъ с. Марковского Киренскаго округа.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духов. Семинаріи, Архимандритъ **Евсевій**.

Печать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **И. Брызгаловъ**. 11 мая 1896 года.

Иркутскъ, 1896 г. типографія **А. А. Сизыхъ**, Большая ул. д. Милевскаго.