

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1901 г.

15 ОКТЯБРЯ.

XXIX-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 20.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные нумера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ къ 6 числу мая 1901 г. пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству *серебряныя медали съ надписью „за усердіе“* для ношенія на шеѣ на *Станиславской лентѣ* старостамъ церквей: Покровско-Богородицкой пос. Липевского, Оренбургскаго уѣзда, казаку Михаилу Овчинникову и Спасской села Петровскаго, того же уѣзда, мѣщанипу Ивану Семину; *для ношенія на груди на Александровской лентѣ* учительницамъ церковно-приходскихъ школъ: при Успенской церкви г. Гурьева, Уральской области, Вѣрѣ Яковлевой; женской при градо-Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ Елизаветѣ Моревской; села Богородицкаго, Оренбургскаго уѣзда, Ольгѣ Курочкиной; села Николаевки, того же уѣзда, Маріи Тартышевой и села Петровскаго, того же уѣзда, Маріи Гумилевской; *золотую медаль съ надписью „за усердіе“* для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* за 50-ти лѣтнюю службу псаломщику Николаевской церкви ст. Краснохолмской, Оренбургскаго уѣзда, Ивану Никольскому.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 августа 1901 г. за № 5766, открыть самостоятельный приходъ при молитвенномъ домѣ поселка Владимирскаго, Кустанайскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначеніемъ жалованья отъ казны первому 300 руб. и второму 100 руб. въ годъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано *Аргинаттырское благословеніе* съ выдачею установленной грамоты жепѣ земскаго начальника 3 участка, Орскаго уѣзда, Александрѣ Назаровой за пожертвованіе на нужды церкви и школы села Петропавловскаго, Орскаго уѣзда, 500 руб.—18 сентября; *награждены скуфьею*: священникъ Верхнеуральской жепской общины Владимиръ Кыштымъ—17 сентября; священникъ села Владимировки, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Поповъ—8 сентября; *набедренникомъ*: священникъ Верхне-Авзяно-Петровскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Іоаннъ Евтроповъ—8 сентября; священникъ станицы Донецкой, Оренбургскаго уѣзда, Дмитрій Пшеничниковъ—13 сентября; священникъ села Ново-Георгиевки, Оренбургскаго уѣзда, Георгій Никольскій—14 сентября.

Рукоположены во священника: студентъ Оренбургской дух. семинаріи Савва Цимбаловъ къ Николаевскому собору г. Кустаная—23 сентября; *діаконъ* Оренбургскаго кафедральнаго собора Василій Балалаевъ въ пос. Горскій, Уральской области,—26 сентября; *во діакона*: надзиратель Уральскаго духовнаго училища Владимиръ Флоровъ къ Оренбургской Вознесенской церкви—14 сентября; *посвященъ въ стихарь* псаломщикъ станицы Сарайчиковской, Уральской области, Симеонъ Любимовъ—13 сентября.

Назначенъ благочиннымъ монастырей и общинъ Оренбургской епархіи и. д. пастыря Успенско-Макарьевскаго монастыря іеромонахъ Сергій—19 сентября.

Уволенъ отъ должности благочиннаго монастырей и общинъ Оренбургской епархіи игуменъ Николай—19 сентября.

Опредѣлены на мѣста согласно прошеній: окончившій курсъ въ Оренбургской регептской двухклассной церковно-приходской

школѣ Дмитрій Шишкинъ и. д. псаломщика поселка Ракуши, Уральской области,—18 сентября; бывшій псаломщикъ станицы Бородицкой, Уральской области, Павелъ Балалаевъ и. д. псаломщика станицы Кожехаровской, Уральской области,—18 сентября; бывшій воспитанникъ 2 класса Оренбургской дух. семинаріи Иванъ Боголюбовъ и. д. псаломщика въ село Кипѣльское, Челябинскаго уѣзда,—19 сентября; бывшій воспитанникъ 3 класса Оренбургской дух. семинаріи Алексѣй Смоленскій и. д. псаломщика въ пос. Чесменскій, Верхнеуральскаго уѣзда,—29 сентября; учитель церковно-приходской школы села Кузьминовки Иванъ Дьяконовъ и. д. псаломщика въ с. Романовку, Оренбургскаго уѣзда,—18 сентября; бывшій воспитанникъ 1 класса Оренбургской дух. семинаріи Виталій Малышевъ и. д. псаломщика въ пос. Подгорный, Орскаго уѣзда,—26 сентября; учитель Стрѣлецкой школы грамоты Владимиръ Дементьевъ и. д. псаломщика въ пос. Владимирскій, Кустанайскаго уѣзда,—23 сентября.

Перемѣщены согласно прошеній: состоящій на псаломнической вакансіи въ селѣ Троицкомъ, Оренбургскаго уѣзда, диаконъ Алексѣй Олейниковъ на діаконское мѣсто въ поселеніе Жилую Косу, Уральской области,—18 сентября; и. д. псаломщика станицы Бородицкой, Уральской области, Николай Тимофѣевъ и. д. псаломщика въ пос. Аппинскій, Верхнеуральскаго уѣзда,—26 сентября; состоящій на діаконской вакансіи Богоявленской церкви гор. Верхнеуральска священникъ Григорій Зиновьевъ на псаломническую вакансію въ пос. Наваринскій, Верхнеуральскаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія—29 сентября. *По распоряженію Епархіальнаго Начальства:* псаломщикъ Свято-Троицкой церкви г. Лбищенска, Уральской области, Василій Горбуновъ въ заводъ Узлянскій, Верхнеуральскаго уѣзда,—18 сентября; псаломщикъ 2-го Чаганскаго поселка, Уральской области, Мина Корнѣевъ въ Свято-Троицкой церкви г. Лбищенска—18 сентября; состоящій на діаконской вакансіи въ пос. Требиатскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Бикбовъ на священническое мѣсто въ пос. Арсинскій, того же уѣзда,—19 сентября; состоящій на діаконской вакансіи въ пос. Верхне-Озерномъ, Орскаго уѣзда, священникъ Анемп-

дистъ Любимовъ на священническое мѣсто въ пос. Грязновскій, Уральской области, — 19 сентября.

Уволены за штатъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства: діаконъ хут. Скоробогатовскаго, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Хилковъ, съ запрещеніемъ священнослуженія — 17 сентября; діаконъ села Сладко-Карасинскаго Челябинскаго уѣзда, Стефанъ Соколовъ — 11 сентября; псаломщикъ села Бугроваго, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Благовидовъ — 12 сентября.

Исключается изъ списковъ умершій священникъ села Баракова, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Кобловъ — 8 августа.

Праздны мѣста а) *священническія*: въ с. Больше-Школьскомъ и Сладко-Карасинскомъ Челябинскаго уѣзда, въ хут. Ново-Симбирскомъ Орскаго уѣзда, въ с. Бараконъ и Ключевскомъ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Владимирскомъ Кустанайскаго уѣзда; б) *діаконскія*: въ пос. Рапневскомъ Уральской области, въ пос. Верхне-Озерномъ Орскаго уѣзда, въ ст. Донецкой Оренбургскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви завода Міасскаго Верхнеуральскаго уѣзда, въ с. Сладко-Карасинскомъ Челябинскаго уѣзда, при Богоявленской церкви г. Верхнеуральска; в) *псаломщическія*: въ пос. Кулагинскомъ, 2-мъ Чагапскомъ и ст. Бородинской Уральской области, въ пос. Сухтелинскомъ Троицкаго уѣзда, въ Верхне-Авзяно-Петровскомъ заводѣ Верхнеуральскаго уѣзда, въ с. Поповомъ, Маслейскомъ, Бугровомъ и слоб. Кочердыкской Челябинскаго уѣзда, въ с. Япрыицевъ и Троицкомъ Оренбургскаго уѣзда, при Вознесенской церкви г. Оренбурга.

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы Божіей Матери изъ г. Оренбурга чрезъ г. Нижнеуральскъ въ г. Бузулукъ Самарской губерніи въ 1901—1902 году.

ВРЕМЯ		Наименованіе селеній.	Примѣчанія.
вноса св. иконы	выноса св. иконы		
О к т я б р ь .			
	22	Выносъ изъ города Оренбурга. Богодуховскій монастырь.	
22	23		

23	25	Поселокъ Бердскій.	
25	26	Село Покровское и хут. Мякинъкова.	
26	27	Макаръевскій Успенскій монастырь.	Выносъ
27	29	Пос. Черноярченскій.	св. иконы
29	31	Стан. Павловская.	изъ мона-
Н о я б р ь.			стыря въ
31	1	Пос. Павловскій.	10 ч. утра.
1	2	— Донгузь	
2	3	— Краснояръ, Кон. каз. зав. и Михайл.	
3	4	— Перовскій.	
4	6	— Григорьевскій.	
6	8	— Угольный.	
8	14	Гор. Илецкая Защита.	
14	15	Женская община.	
15	15	Село Саратовка.	
15	16	Пос. Мертвецовскій.	
16	17	— Вѣтлянскій.	
17	19	— Изобильный.	
19	21	— Бурапный.	
21	22	— Новоилецкій.	
22	23	— Липевскій.	
23	24	— Филипповскій.	
24	27	Ст. Краснохолмская.	
27	29	— Карданловская.	
29	30	Пос. Подстепки.	
Д е к а б р ь.			
30	1	— Красноярскій.	
1	3	Гор. Илека Никольская церковь.	
3	4	— Введенская цер.	
4	5	— Ильинская цер.	
5	6	Пос. Студеный и Кинделинскій.	
6	7	-- Бородинскій и Иртекскій.	
7	8	-- Рапный и Кирсановскій.	
8	9	— Январцевскій, Рубежн. и Дарьинск.	
9	10	— Трекинскій.	
10	13	Гор. Нижнеуральска Алек.-Нев. соб.	
13	15	-- Казанская баталіонная цер.	
15	17	— Архангельскій соборъ.	
17	19	— Петропавловская цер.	
19	21	— Казанская.	
21	23	— Крестовоздвиженская.	
23	25	— Успенская.	

25	27	—	Предтеченская.	
27	28	—	Никольская.	
28	29	—	Владбищенская и тюремная.	
29	30	—	Жеп. община и жеп. гимназія.	Переносъ въ общину въ 4 ч. веч., въ гимна- зію въ 8 ч. ут., въ во- енную въ 1 ч. дня, въ соборъ въ 1 ч. дня.
30	31	—	Походная военная цер.	
1902 г. январь.				
31	3		Соборъ.	
3	3		Пос. Чувашскій и Теплый.	
3	4	—	Красный, Каменный и Таловскій.	
4	5	—	Озерной и Соболевъ.	
5	6	—	Новогеоргіевскій и Мирошкнпъ. <i>Самарской губ.</i>	
6	8		Село Васильевка—Красногоре.	

Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.

Списокъ воспитанниковъ Семинаріи, состоявшихъ на епархіальномъ содержаніи въ 1900—1901 учебномъ году.

А. Изъ суммъ Оренбургскаго свѣчнаго завода:

а, на полномъ содержаніи 2-го класса: Николай Боголюбовъ, сынъ священника, сирота; Гепнадій Райскій, сынъ діакона, сирота; Николай Лебеднскій, сынъ священника.

3-го класса: Веніаминъ Комаровъ, сынъ священника, сирота; Михаилъ Ампилоговъ, сынъ діакона.

4-го класса: Леонидъ Евладовъ, сынъ діакона, сирота; Теодоръ Мусатовъ, сынъ псаломщика.

5-го класса: Елисѣй Казанцевъ, сынъ псаломщика, сирота; Михаилъ Боголюбовъ, сынъ священника, сирота.

б) на половинномъ: 2-го класса Петръ Чулковъ, 4-го класса Михаилъ Емельяновъ.

Б. Изъ суммъ, поступавшихъ отъ о.о. благотворителей на содержаніе воспитанниковъ, остающихся на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ:

1-го класса: Викторъ Мусатовъ, сынъ священника; Василій Воронцовскій, сынъ псаломщика.

2-го класса: Владимиръ Хохлачевъ, сынъ священника, сирота; Ивашъ Несчастливцевъ, сынъ діакона, сирота.

6-го класса Александръ Крѣпкогорскій, сынъ священника, сирота.

На первую половину 1901—1902 учебного года припяти А. на *полное епархіальное содержаніе изъ суммъ Оренбургскаго сѣч-ного завода*:

1-го класса: Кобловъ Михаилъ, сынъ безмѣтнаго священника; Благодоровъ Леонидъ, сынъ діакона, сирота; Истомина Владиміръ, сынъ псаломщика, сирота.

3-го класса: Лебедневскій Николай, сынъ священника; Несчастливцевъ Иванъ, сынъ діакона, сирота; Хохлачевъ Владиміръ, сынъ священника, сирота.

4-го класса Ампилоговъ Михаилъ, сынъ діакона; 5-го класса Мусатовъ Феодоръ, сынъ псаломщика; 6-го класса: Казанцевъ Елисей, сынъ псаломщика; Боголюбовъ Михаилъ, сынъ священника, сирота.

Б. оставленные на повторительный курсъ 1-го класса: Флоринскій Дмитрій, сынъ священника, сирота; Юденичъ Иванъ, сынъ священника, сирота; Рысевъ Василій, сынъ діакона.

2-го класса: Ивановъ Николай, сынъ священника, сирота; Райскій Геннадій, сынъ діакона, сирота; Боголюбовъ Николай, сынъ священника, сирота.

3-го класса: Нелюбовъ Константинъ, сынъ священника.

ОТЧЕТЪ

о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Оренбургской епархіи въ 1900 году.

Приходовъ, гдѣ въ 1900 году не было церковныхъ школъ, насчитывается въ епархіи 118, въ томъ числѣ въ Оренбургскомъ уѣздѣ 30, Верхнеуральскомъ 38, Троицкомъ 20, Орскомъ 15, Уральской области 13 и въ Тургайской области 2 прихода.

Списокъ приходоу Оренбургской епархіи, въ которыхъ не было церковныхъ школъ:

1) По Оренбургскому уѣзду: въ г. Оренбургѣ Воскресенскій, Введенскій и Петропавловскій, въ Форштадтѣ—Георгіевскій. Въ уѣздѣ: Благословенномъ поселкѣ, Бердскомъ, Нѣжинскомъ, Дѣдуровскомъ, Донгузскомъ, Изобильномъ, Перовскомъ съ Прохладнымъ и Красноярскимъ поселками, Мертвецовскомъ,

Ново-Илецкомъ, Угольной станицѣ, Линевскомъ поселкѣ, Григорьевскомъ, Ветлянскомъ, Чернорѣченскомъ, Татищевской станицѣ съ Зубочистенскимъ поселкомъ, Переволоцкомъ поселкѣ, Алексѣевскомъ, Чесноковскомъ, Мамалаевскомъ съ Капитовскимъ поселкомъ, селѣ Нижнемъ Гумбетѣ, Романовкѣ, поселкѣ Островномъ, Вязовскомъ, Студенецкомъ, Нижне-Чебенскомъ.

По Верхнеуральскому уѣзду въ приходахъ: Маринскомъ, Брединскомъ, Рымнинскомъ, Обручевскомъ, Бранловскомъ, Паслѣдницкомъ, Сыртинскомъ, Черниговскомъ, Кахсбахскомъ, Полоцкомъ, Неплюевскомъ, Амурскомъ, Уртазымскомъ, Наваринскомъ, Углицкомъ, Кушевскомъ, Бородинскомъ, Полтавскомъ, Велико-Петровскомъ, Елизаветпольскомъ, Константиповскомъ, Николаевскомъ, Березинскомъ, Георгіевскомъ, Лейпцигскомъ, Урлядинскомъ, Петропавловскомъ, Краснинскомъ, Остроленскомъ, Буликовскомъ, Арсинскомъ, Кыдышевскомъ, Фершампенуазскомъ, Парижскомъ, Смѣломъ, Чесменскомъ, Варшавскомъ и Верхнеуральскомъ (Форштадтѣ).

По Троицкому уѣзду въ приходахъ: Ключевскомъ, Бобровскомъ, Каракульскомъ, Березовскомъ, Барваринскомъ, Тарутинскомъ, Подгорномъ, Косельскомъ, Кигичинскомъ, Хомутининскомъ, Дувангульскомъ, Хуторскомъ, Травниковскомъ, Медвѣдскомъ, Чебаркульскомъ, Филимоновскомъ, Кукушкинскомъ, Соколовскомъ, Кочневскомъ и Уйскомъ.

По Орскому уѣзду въ приходахъ: Ново-Орскомъ, Кумакскомъ, Банномъ, Калпакскомъ, Тапалыкскомъ, Севастопольскомъ, Уртазымскомъ, Брицкомъ, Аладскомъ, Адрианопольскомъ, Подгорномъ, Гирляльскомъ, Красногорскомъ, Желтомъ и Ново-Черкассскомъ.

По Уральской области: въ г. Уральскѣ въ приходѣ Николаевскомъ единовѣрческомъ, въ области: въ поселкахъ Мустаевскомъ, Кирсановскомъ, Царево-Никольскомъ, Соболевскомъ, въ поселеніи Ракуши (на Каспійскомъ морѣ), Коловертинскомъ, 2-мъ Чаганскомъ, Красновскомъ, Озерновскомъ, Грязновскомъ, Саламихинскомъ и при Уральскомъ женскомъ монастырѣ.

По Тургайской области въ двухъ приходахъ: градо-Тургайскомъ и градо-Иргизскомъ.

Причины отсутствія церковныхъ школъ въ перечисленныхъ приходахъ разнообразны, но главнымъ образомъ заключаются въ томъ, что въ огромномъ большинствѣ этихъ приходо^{въ} были уже казачьи или же миссіонерскія школы. Такъ по Оренбургскому уѣзду изъ 30 приходо^{въ}, не имѣющихъ церковныхъ школъ, 5 приходо^{въ} градо-Оренбургскіе — Воскресенскій, Введенскій и Петропавловскій и въ уѣздѣ Нижне-Гумбетскій и Романовскій имѣютъ обширныя и многолюдныя министерскія школы, а въ остальныхъ 25 приходо^{въ} имѣются 51 казачья школа. Въ Троицкомъ уѣздѣ во всѣхъ перечисленныхъ выше 20 приходо^{въ} съ казачьимъ населеніемъ дѣти обучаются въ казачьихъ школахъ. Въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ въ 38 приходо^{въ} нѣтъ церковныхъ школъ потому, что почти всѣ дѣти сихъ приходо^{въ} обучаются въ казачьихъ школахъ. Въ Орскомъ уѣздѣ въ 15 приходо^{въ} нѣтъ церковныхъ школъ по той же причинѣ.

По Уральской области причина отсутствія въ Уральскомъ Николаевскомъ единовѣрческомъ приходѣ церковной школы заключается въ равнодушномъ отношеніи къ обязательному для всѣхъ церквей и причтовъ школьному дѣлу и нежеланіи содѣйствовать ему ни собственнымъ трудомъ, ни матеріальнымъ пособіемъ самого причта названнаго прихода, во главѣ съ настоятелемъ священникомъ Солодовниковымъ. Вместе съ указаннымъ недостаткомъ сочувствія къ школѣ со стороны причта и самое отношеніе нѣкоторыхъ мѣстныхъ прихожанъ къ этому дѣлу, усматривающихъ въ учрежденіи школы повешество, могущее произвести въ приходѣ и строго-единовѣрческомъ ихъ храмѣ раздѣленіе, раздоры, нововведеніе съ посягательствомъ на отеческіе уставы священнои древности, создаетъ условіе, препятствующее въ значительной степени открытію новой школы при Николаевской церкви. Далѣе, въ поселкахъ Крѣповскомъ, Озерномъ, Мустаевскомъ, Киндѣлинскомъ, Кирсановскомъ, Грязновскомъ, Соболевскомъ школъ нѣтъ главнымъ образомъ по недостатку мѣстныхъ средствъ для ихъ открытія и содержанія, отчасти же и по отсутствію личной инициативы въ прихожанахъ во главѣ съ членами причта. Во 2-мъ Чаганскомъ поселкѣ школа закрыта съ сентября 1898 года и до настоящаго времени не восстановлена по отсутствію лицъ, желающихъ въ ней учиться и вообще по малочисленности въ приходѣ дѣтей школьнаго возра-

ста, изъ которыхъ большинство обучается въ мѣстной войсковой школѣ. Въ поселеніи Ракуши (на Каспійскомъ морѣ) школа не открыта вслѣдствіе педавяга образованія прихода. Въ поселкахъ Царево-Никольскомъ и Слангинскомъ, а также при Уральскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ школы не существуютъ по причинамъ достовѣрно неизвѣстнымъ Уральскому отдѣленію.

Что касается Иргизскаго и Тургайскаго уѣздовъ Тургайской области, то въ нихъ не было церковныхъ школъ и раньше, не было открыто ни одной и за истекшій годъ вслѣдствіе крайней малочисленности русскаго населенія. Оба озпаченные уѣзда съ сплошнымъ киргизскимъ населеніемъ, за исключеніемъ двухъ пунктовъ г. г. Тургай и Иргиза, гдѣ живутъ русскіе. Но въ этихъ городахъ имѣются министерскія школы: въ Тургаѣ 3, а въ Иргизѣ 2, вполне удовлетворяющія потребностямъ мѣстнаго населенія.

Выше было уже упомянуто, что къ концу отчетнаго года числилось въ Оренбургской епархіи 6 второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 5 двухклассныхъ, 208 одноклассныхъ и 384 школы грамоты, всего 603 церковныхъ школъ съ 15370 мальч. и 7153 дѣвоч. Но въ епархіи существовало въ отчетномъ году еще 26 школъ, въ которыхъ обученіе и воспитаніе организовано было по типу церковно-приходскихъ школъ. Въ это число входятъ: 1) 2 образцовыхъ школы при Оренбургской духовной семинаріи съ 109 мальч. и при Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 30 дѣвоч.; 2) 12 школъ Оренбургскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества (мал. 502, дѣв. 166) и 3) 11 школъ, содержавшихся на средства Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства (мал. 266 и дѣв. 57). Такимъ образомъ всѣхъ школъ церковнаго характера въ Оренбургской епархіи къ концу отчетнаго года находилось 629 съ 23,653 учащимися обоего пола.

Начальныхъ школъ Министерства народнаго просвѣщенія къ концу отчетнаго года числилось всего 365, въ томъ числѣ 228 школъ въ Оренбургской губерніи, 95 въ Тургайской области и 42 въ Уральской области. Учащихся въ сихъ школахъ числилось всего 19382, въ томъ числѣ 15170 дѣтей (мальч. 11745 и дѣвоч. 3425) обучались въ школахъ Оренбургской губерніи,

2317 дѣтей въ школахъ Тургайской области и 1895 дѣтей (мальч. 1835 и дѣвоч. 60) въ школахъ Уральской области.

Начальныхъ школъ казачьяго вѣдомства числилось всего 618, въ томъ числѣ въ Оренбургской губерніи 511 школъ, въ которыхъ обучалось 22998 мальч. и 12572 дѣв., а всего 35570 дѣтей, и Уральской области 107 школъ, въ которыхъ обучалось 2951 мальч. и 977 дѣв., а всего 3928 человекъ.

Такимъ образомъ въ Оренбургской епархіи начальныхъ школъ разныхъ типовъ и вѣдомствъ къ концу отчетнаго года находилось 1612, въ которыхъ обучалось 82,533 дѣтей обоюго пола.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ въ Оренбургской епархіи начальныхъ школъ Министерства народнаго просвѣщенія и казачьяго вѣдомства заимствованы изъ сообщеній директора народныхъ училищъ Оренбургской губерніи, отъ 9 апрѣля 1901 года за № 468, инспектора народныхъ училищъ Уральской области, отъ 6 апрѣля 1901 года за № 428, 1-го инспектора народныхъ училищъ Тургайской области, отъ 10 апрѣля 1901 года за № 629, 2-го инспектора народныхъ училищъ Тургайской области, отъ 7 апрѣля 1901 года за № 217, Штаба Оренбургскаго казачьяго войска, отъ 20 апрѣля 1901 года за № 2050, и Уральского областного статистическаго комитета, отъ 24 апрѣля 1901 года за № 696.

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія церковныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ сямъ школамъ населения.

Воскресныхъ школъ въ Оренбургской епархіи въ отчетномъ году было 12, въ частности, въ Оренбургѣ была 1 женская воскресная школа и въ Оренбургскомъ уѣздѣ 7 школъ, изъ коихъ 1 мужская, 1 женская и 5 смѣшанныхъ. Кроме того, при Ключевской церковно-приходской школѣ 9 благ. округа свящ. І. Лебедевымъ ведены были вмѣсто воскресно-повторительныхъ занятій во все праздники, послѣ литургіи, занятія съ дѣвцами (50 -- 60) всѣхъ возрастовъ по обученію грамотѣ, назыв. воскресными уроками грамоты, а по четвергамъ -- вечернія занятія, назыв. вѣроучительными уроками, -- тоже съ дѣвцами всѣхъ возрастовъ.

Учащихъ въ воскресныхъ школахъ Оренбургскаго уѣзда было законоучителей 8, учителей 17, учительницъ 33. Учащихся въ этихъ школахъ было мужскаго пола 80, женскаго 377, а всего 475.

Изъ всѣхъ воскресныхъ школъ Оренбургскаго уѣзда только Оренбургская женская и Павловская имѣютъ свои собственные средства. Первая получила на свое содержаніе въ теченіе года 518 руб. 88 коп., въ томъ числѣ 213 руб. 25 коп. отъ попечительницы Ел Превосходительства супруги Оренбургскаго губерпатора Маріи Ивановны Барабашъ, 16 руб. отъ благотворителей, 100 руб. отъ драматическаго общества, 180 руб. отъ городского управленія и 9 руб. 63 коп. за письменныя принадлежности. Павловская воскресная школа имѣла своихъ средствъ на содержаніе въ 1900 году 57 руб. 75 коп. Эти деньги Павловская школа получила чрезъ отдѣленіе отъ Оренбургскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости.

Прочія школы, не имѣя никакихъ своихъ средствъ, бесплатно пользовались какъ помѣщеніемъ, такъ и всѣмъ необходимымъ отъ тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, при которыхъ существовали.

Отношеніе къ воскреснымъ школамъ мѣстнаго населенія сочувственное. Особенно хорошо относится населеніе къ градо-Оренбургской женской воскресной школѣ, гдѣ предъ началомъ года приходится даже отказывать въ пріемѣ за недостаткомъ помѣщенія, и къ Павловской, гдѣ особенно привлекаетъ дѣвушекъ и даже замужнихъ женщинъ обученіе учительницей Кузнецовой церковному пѣнію при помощи пріобрѣтенной на средства вышеупомянутаго комитета фисгармоніи.

Въ г. Челябинскѣ существовала одна воскресная женская школа. Число учащихся въ этой школѣ въ продолженіе отчетнаго года было отъ 117 до 130 ученицъ; всѣ они посѣщали школу по возможности исправно. Учились въ школѣ дѣвочки преимущественно изъ бѣднаго класса народа, живущія въ услуженіи. Поэтому не всѣ онѣ, особенно болѣе взрослые, могли посѣщать школу каждый воскресный день; многія изъ нихъ, научившись читать и писать, прекращали свое обученіе въ школѣ, вмѣсто же нихъ являлись другія ученицы и пополняли число выбывшихъ. Занятія въ школѣ начинались съ 12 часовъ дня и продолжались до 2 часовъ по полудни.

Учащими въ этой школѣ были: законоучитель градо-Челябинской свято-Троицкой церкви священникъ Андрей Львовъ, пять лицъ занимавшихся преподаваніемъ другихъ предметовъ и

одно лицо занималось обученіемъ кройкѣ и шитью; послѣднія занятія велась подъ руководствомъ завѣдующей школой учительницы А. Ю. Орловой.

На свое содержаніе въ отчетномъ году школа не получала средствъ изъ мѣстныхъ источниковъ, но содержалась на средства, приобретенныя въ предыдущіе годы: отъ 1899 года оставалось на ее содержаніе 241 руб. 66 коп. Деньги эти въ означенномъ количествѣ были получены отъ городской управы, отъ благотворительнаго спектакля и собраны по подписному листу. Изъ вышеуказанной суммы было израсходовано въ 1900 году 47 руб. 7 коп. на покупку письменныхъ принадлежностей. Къ 1 января 1901 года осталось 194 руб. 59 коп., каковая сумма находится въ сберегательной кассѣ при мѣстномъ казначействѣ. Кромѣ Челябинской воскресной школы, по ходатайству земскаго начальника 8 участка В. Г. Згуро, Его Превосходительствомъ разрѣшена была къ открытію воскресная школа въ с. Петровскомъ, въ которой въ отчетномъ году обучалось отъ 15 до 30 лицъ обоего пола.

Въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ не было воскресныхъ школъ, но въ г. Верхнеуральскѣ была одна съ 38 учащимися при соборной смѣшанной школѣ. Занимались въ школѣ одинъ законоучитель и 3 учительницы. Содержалась эта школа на средства той школы, при которой существовала.

Въ Уральской области существовала всего одна воскресная школа при Уральскомъ войсковомъ училищѣ, открытіемъ и существованіемъ обязанная личному усердію бухгалтера уѣзднаго казначейства З. Н. Максимова. Открыта она для взрослыхъ и малолѣтнихъ обоего пола, но контингентъ учащихся составляли, главнымъ образомъ, малолѣтніе. Программа учебныхъ предметовъ припоровлена приблизительно къ курсу начальныхъ школъ. Содержится школа исключительно на пожертвованія, точнаго расхода и прихода по этой школѣ отдѣленію неизвѣстно. Находится она подъ непосредственнымъ покровительствомъ Ея Превосходительства супруги военнаго губернатора. Завѣдуетъ школой и законоучительствуетъ въ ней священникъ Уральской Крестовоздвиженской церкви о. Осодоръ Доевичевъ. Составъ учащихся въ этой школѣ, кромѣ учредителя школы г. Максимова и помощника дѣлопроизводителя войскового хозяйственнаго правленія

студента духовной семинарии Самарцева, сформированы были из учителей начальных войсковых училищ г. Уральска. Все они несли учительские обязанности бесплатно. Количество учащихся в школы колебалось от 35 до 50 человек.

Воскресно-повторительная занятія велись только при Александровской церковно-приходской школе 5 благочинническаго округа Оренбургскаго уѣзда и в г. Верхнеуральскѣ.

IV.

Постановка въ епархіи для снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣсть къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки-читальни, открытыя духовнымъ ведомствомъ. Средства содержанія ихъ.

Для снабженія церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями въ Оренбургской епархіи поставлено такъ: заблаговременно, в началѣ года, о.о. благочинные представляютъ въ отдѣленія требовательныя вѣдомости на учебныя книги и пособія, нужныя для школъ ихъ благочинническихъ округовъ въ слѣдующемъ учебномъ году. Въ вѣдомостяхъ обозначается каждая школа и по каждой школѣ представляются въ графахъ свѣдѣнія о томъ, сколько предполагается учащихся въ слѣдующемъ учебномъ году по отдѣленіямъ, сколько и какихъ книгъ на лицо, сколько и какихъ книгъ требуется вновь. Къ этой вѣдомости присоединяется по нѣкоторымъ отдѣленіямъ, напримѣръ Оренбургскому, и другая вѣдомость о потребномъ количествѣ для школъ письменныхъ принадлежностей. Отдѣленія, получивъ вѣдомости отъ всѣхъ благочинныхъ, составляютъ свои сводныя вѣдомости и, принимая во вниманіе оставшіяся въ своихъ книжныхъ складахъ учебныя книги, препровождаютъ ихъ въ Епархіальный училищный Совѣтъ для выписки книгъ и пособій. Совѣтъ разсматриваетъ эти вѣдомости и сообразно съ денежными средствами, которыя могутъ быть Совѣтомъ израсходованы на выписку учебниковъ, разрѣшаетъ отдѣленіямъ въ апрѣль-маѣ выписать на ту или иную сумму необходимыхъ учебниковъ изъ Синодальнаго книжнаго склада и отъ другихъ книгопродавцевъ. По полученіи заказанныхъ учебниковъ, отдѣленія рассылаютъ ихъ къ 1 сентября чрезъ о.о. благочинныхъ или чрезъ наблюдателей въ школы. Въ 1900 году Совѣтъ не могъ удовлетво-

рить требованій отдѣленій поцностію за недостаткомъ для этого средствъ. Совѣтомъ разрѣшено было выписать отдѣленіямъ учебныхъ книгъ всего на сумму 7220 руб. 19 коп., кромѣ сего израсходовано на переплеть учебниковъ 1102 руб. 64 коп.

Хотя Училищнымъ Совѣтомъ и установлена плата за пользование учебниками съ учениковъ церковно-приходскихъ школъ за 1-ый годъ въ размѣрѣ 25 коп., за 2 и 3 года—по 50 коп., однако въ виду того, что уплата этихъ денегъ учащимися имѣла добровольный характеръ, въ отдѣленія въ отчетномъ году поступили незначительныя суммы за право пользованія учебниками. Большинство учащихся получали учебники бесплатно и лишь только дѣти зажиточныхъ родителей вносили установленную плату.

Снабженіе школъ учебными пособиями организовано только въ Оренбургскомъ и Орскомъ отдѣленіяхъ. Первое беретъ ихъ въ кредитъ изъ книжнаго магазина Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства, уплачивал магазину, въ видѣ задатка, въ началѣ учебнаго года до 300 руб. Эти письменныя принадлежности отдѣленіе разсылаетъ согласно представленнымъ ему ранѣе требовательнымъ ведомостямъ по школамъ. Деньги за письменныя принадлежности отдѣленіе получаетъ и уплачиваетъ книжному магазину по мѣрѣ распродажи письменныхъ принадлежностей въ школахъ и выручки за нихъ денегъ. Орское отдѣленіе покупаетъ письменныя принадлежности въ книжномъ складѣ Орскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости и по требованіямъ завѣдующихъ школами разсылаетъ ихъ за плату въ школы. Въ прочихъ уѣздахъ и областяхъ епархіи учебныя пособия выписываютъ и пріобрѣтаютъ или благотворныя и завѣдующіе, или же родители учащихся.

Книжные склады имѣются при Совѣтѣ и при его отдѣленіяхъ, за исключеніемъ Кустайскаго отдѣленія, по продажѣ изъ нихъ книгъ производится только въ складахъ Оренбургскаго, Челябинскаго и Орскаго отдѣленій. Кромѣ того книжные склады существуютъ при каждомъ благочинномъ Оренбургскаго уѣзда и при церквахъ Верхнеуральскаго уѣзда въ Бѣлорѣцкѣ, Азиянѣ и Узянѣ.

Для обезпеченія школъ библіотеками книгъ для виѣкласснаго чтенія, въ епархіи установленъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ порядокъ взиманія съ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты денегъ за право пользованія учебными книгами, о чемъ говорено было выше, но такъ какъ денегъ за право пользованія учебниками поступаетъ въ отдѣленіе незначительное количество, то нѣкоторые о.о. завѣдующіе находятъ болѣе удобнымъ собирать на библіотечки съ жителей хлѣбъ, продавать его и деньги препроводить въ отдѣленіе. Нѣкоторые же ограничиваются высылкой денегъ изъ остаточныхъ церковныхъ или же попечительскихъ суммъ, или же стараются расположить общества и отдѣльныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на пріобрѣтеніе книгъ для виѣкласснаго чтенія. Все поступленія такихъ денегъ въ отдѣленія все же оказываются незначительными. Вотъ почему во многихъ церковныхъ школахъ, особенно школахъ грамоты, нѣтъ библіотекъ для виѣкласснаго чтенія. Весьма большую помощь въ этомъ дѣлѣ оказала въ отчетномъ году Издательская коммиссія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, приславшая въ Совѣтъ для разсылки по школамъ 50 экземпляровъ дополнительныхъ „Приходской Библіотеки“, изд. В. Н. Шемакинымъ. Изъ отдѣленій особія мѣры для снабженія школъ книгами для виѣкласснаго чтенія принимаетъ только Оренбургское и Уральское. Сознывая, что школьныя библіотеки нуждаются въ книгахъ для виѣкласснаго чтенія, Оренбургское отдѣленіе по примѣру прошлаго (1899) года, въ началѣ мѣсяцъ выписало съ издательской коммисіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 20 библіотечекъ на сумму 305 руб. 80 коп., съ 81 экземпляромъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы деньги уплачивать коммисіи постепенно въ теченіе года, по мѣрѣ поступленія ихъ въ отдѣленіе отъ о.о. завѣдующихъ, куда посланы будутъ библіотечки. Уральское отдѣленіе для пополненія библіотекъ книгами для виѣкласснаго чтенія направило ходатайство въ отдѣленіе Уральского Михаило-Архангельскаго братства объ отпускѣ единовременнаго пособія на этотъ предметъ. Но результатъ этого ходатайства пока еще не извѣстенъ.

Кромѣ сего Совѣтъ разрѣшилъ употребить оставшіяся деньги 151 руб. 4 коп. отъ педагогическихъ курсовъ, бывшихъ въ

сталицѣ Кундровинской въ июнѣ мѣсяцѣ, на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій для курсовой библіотеки для будущихъ курсовъ въ Троицкомъ уѣздѣ.

Народныя библіотеки-читальни существовали только при градо-Оренбургской Михаило-Архангельской одноклассной, градо-Илецкой двухклассной и Верхне-Авзяно Петровской одноклассной церковно-приходскихъ школахъ.

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемая къ увеличенію средствъ содержанія.

Церковныя школы Оренбургской епархіи содержались въ 1900 году, какъ и въ предшествовавшей годъ, частію на средства Епархіальнаго училищнаго Совѣта, поступившія въ его распоряженіе изъ разныхъ источниковъ, частію же на мѣстные средства, поступившія или непосредственно въ церковныя школы, или же въ уѣздныя отдѣленія Совѣта.

А. Суммы поступившія въ Совѣтъ.

Расходныхъ суммъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта къ началу отчетнаго года оставалось 335 руб. 21 коп., въ томъ числѣ суммъ Св. Синода 228 руб. 55 коп., суммъ Оренбургскаго губернскаго земскаго сбора 2 руб. 1 коп. и суммъ церковнаго сбора 104 руб. 65 коп. Въ теченіе отчетнаго года въ распоряженіе Совѣта на содержаніе и устройство церковныхъ школъ епархіи, на содержаніе образцовыхъ школъ при Оренбургской духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а также на содержаніе церковно-школьной инспекціи поступило изъ разныхъ источниковъ 96,287 р. 14 к.

Такимъ образомъ съ остаткомъ отъ 1899 года въ распоряженіе Совѣта въ 1900 году поступило всего 96,622 р. 35 к.

96,287 р. 14 к., поступившіе въ 1900 году въ Совѣтъ, получены были изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) Изъ суммъ Св. Синода въ 1900 году поступило при отношеніяхъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ . 68,671 р. 80 к.
а именно:

1) При отношеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 11 янв. за № 118 53675 р.

Въ томъ числѣ 35,000 р. на содержаніе и устройство церковныхъ школъ, 7,500 р. на содержаніе 5 второклассныхъ школъ, 1,500 р. на содержаніе двухъ образцовыхъ школъ при Оренбургской духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ и 9,675 р. на содержаніе церковно-школьной инспекціи.

2) При отношеніи, отъ 18 янв. за № 274, на устройство школьнаго зданія въ селѣ Ташлѣ, Оренбургскаго уѣзда . 1,500 р.

3) При отношеніи, отъ 31 марта за № 2252, на устройство школьныхъ зданій въ г. Темирѣ и въ г. Гурьевѣ Уральской области 3,000 р.

4) При отношеніи, отъ 27 апрѣля за № 2648, на устройство педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ въ г. Илецкой Зацитѣ, г. Челябинскѣ, г. Уральскѣ и ст. Кундравахъ 2,600 р.

5) При отношеніи, отъ 23 мая за № 3270, на устройство школьнаго зданія при Илецкой женской общинѣ . 2,000 р.

6) При отношеніи, отъ 21 іюня за № 4022, на устройство школьныхъ зданій въ Челябинскомъ, Троицкомъ, Верхнеуральскомъ и Орскомъ уѣздахъ 3,000 р.

7) При отношеніи, отъ 4 августа за № 4969, на ремонтъ зданія Кустанайской второклассной школы 2,896 р. 80 к.

Примѣчаніе. Сверхъ того Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выслано непосредственно, минуя Епархіальный Совѣтъ:

1) При отношеніи, отъ 9 февраля за № 928, на содержаніе Кустанайской второклассной школы 350 р.

2) При отношеніи, отъ 19 марта за № 1924, на содержаніе двухъ церковныхъ школъ въ г. Актюбѣ Тургайской области 150 р.

3) При отношеніи, отъ 6 сентября за № 5408, на имя Оренбургскаго отдѣленія въ единовременное вознагражденіе председателю сего отдѣленія о. Г. Никольскому 200 р.

4) При отношеніи, отъ 10 января за № 94, на имя того же отдѣленія на дополнительное вознагражденіе Оренбургскому уѣздному наблюдателю 300 р.

5) При отношеніи, отъ 20 ноября, на имя того же отдѣленія на устройство школьнаго зданія въ д. Стрѣлецкой . 200 р.

Итого . . . 1,200 р.

б) Изъ суммъ Оренбургскаго губернскаго земскаго сбора
поступило 25,500 р.

Изъ нихъ 24,500 р. ассигновано Оренбургскимъ губернскимъ
распорядительнымъ комитетомъ на содержаніе и устройство цер-
ковныхъ школъ Оренбургской губерніи и 1,000 руб. по распо-
ряженію Оберъ-Прескурора Св. Синода, отъ 4 іюля 1896 года
за № 864, предназначены на содержаніе канцеляріи Епархіаль-
наго училищнаго Совѣта.

в) Изъ суммъ церковнаго сбора (кружечныхъ и кошель-
ковыхъ) съ $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ по вкладу сихъ суммъ въ Государственный
банкъ, полученными въ 1900 году въ размѣрѣ 7 р. 3 к.
. 1,615 р. 34 к.

г) Изъ миссіонерскаго комитета въ пособіе на содержаніе
занимовыхъ школъ Кустанайскаго и Актюбинскаго уѣздовъ Тур-
гайской области 500 р.

Изъ общей суммы 96,662 руб. 35 коп., поступившей съ
остаткомъ отъ 1899 года на приходъ въ распоряженіе Совѣта
на церковно-школьное дѣло въ епархіи, въ 1900 году израсхо-
довано всего 96,198 р. 93 к., а 423 р. 42 к. перешли по Со-
вѣту остаткомъ къ 1901 году.

*Б. Суммы, поступившія отъ уѣздныхъ отдѣленій и церковныя школы
непосредственно.*

Кромѣ суммъ Совѣта, поступившихъ въ его распоряженіе
изъ источниковъ, обозначенныхъ литерами а, б, в, церковныя
школы епархіи содержались еще на мѣстныя средства, изыскан-
ныя школами и уѣздными отдѣленіями. Судя по отчетамъ по-
слѣднихъ, расходныхъ суммъ въ церковныхъ школахъ остава-
лось 12,445 р. 49 к., а въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта 11,372
р. 69 к., а всего въ школахъ и отдѣленіяхъ 23,818 р. 18 к.
Въ теченіе 1900 года непосредственно въ церковныя школы и
уѣздныя отдѣленія мѣстныхъ средствъ поступило:

- 1) отъ церквей 18,504 р. 57 к.
- 2) отъ монастырей 267 р. 21 к.
- 3) отъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства 5 р.
- 4) отъ Оренбургскаго миссіонерскаго комитета . 488 р. „
- 5) отъ городскихъ управленій 2,674 р. 28 к.
- 6) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 15,251 р. 98 к.
- 7) отъ приходскихъ попечительствъ 6,020 р. 42 к.

8) отъ духовенства	4,300 р. 28 к.
9) отъ попечителей и попечительницъ	3,167 р. 73 к.
10) отъ частныхъ лицъ-благотворителей	4,416 р. 94 к.
11) отъ страховыхъ обществъ, фабрикъ, заводовъ и др. учреждений	7,002 р. 60 к.
12) платы за обученіе	4,211 р. —
13) % съ капиталовъ	185 р. 75 к.
14) разныхъ другихъ мѣстныхъ воступленій	2,988 р. 94 к.
15) и на другіе предметы, не вошедшіе въ предыдущія рубрики (на содержаніе канцеляріи)	1,235 р. —
	<hr/>
Итого	70,720 р. 55 к.

Изъ предыдущаго видно, что съ остаткомъ отъ 1899 года въ размѣрѣ 23818 р. 18 к. церковныя школы и уѣздныя отдѣленія къ 1900 году имѣли въ своемъ распоряженіи 94,538 р. 73 к., кромѣ тѣхъ суммъ, кои поступили въ нихъ изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и изъ суммъ Орепбургскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Такимъ образомъ всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи въ 1900 году поступило въ Совѣтъ, уѣздныя отдѣленія и церковныя школы разнаго рода суммъ изъ вышесказанныхъ источниковъ 169207 руб. 69 коп., а съ остаткомъ по Совѣту, отдѣленіямъ и школамъ отъ 1899 года—192,361 р. 8 к.

Изъ этой суммы въ 1900 году израсходовано Совѣтомъ и непосредственно его уѣздными отдѣленіями и церковными школами:

- 1) на жалованье, награды и пособія законоучителямъ и учительскому персоналу 78,442 р. 16 к.
- 2) на пріобрѣтеніе руководствъ, учебниковъ и учебныхъ пособій 10,693 р. 60 к.
- 3) на покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія 928 р. 58 к.
- 4) на покупку письменныхъ принадлежностей 1650 р. 43 к.
- 5) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 33,680 р. 66 к.
- 6) на ваемъ школьныхъ номѣщеній 17,345 р. 46 к.
- 7) на разные другіе расходы по школамъ 7,695 р. 88 к.
- 8) на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ 6,400 р. 67 к.
- 9) на содержаніе епархіальнаго наблюдателя 2,955 р. —

10) на устройство курсовъ	2,600 р. —
11) на содержаніе канцел. уѣздныхъ отдѣленій	2,785 р. 7 к.
12) на содержаніе канцеляріи Епархіальнаго училищнаго Совѣта	1,594 р. 56 к.
13) на другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленные рубрики	3,235 р. 62 к.
Итого	170,007 р. 69 к.

Примѣчаніе. Въ эту сумму включены расходы, произведенныя только деньгами, но не натурою; послѣдняго рода расходы произведено въ епархіи на отопленіе, освѣщеніе и прислугу, на содержаніе учащихся, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій на сумму 11 183 р. 17 к.

Въ прошломъ 1899 году въ Епархіальный училищный Совѣтъ, уѣздныя отдѣленія и церковныя школы поступили слѣдующія средства на содержаніе церковныхъ школъ:

1) изъ суммъ Св. Синода	61,124 р. —
2) изъ суммъ губернскаго земскаго сбора	25,501 р. —
3) изъ мѣстныхъ источниковъ	65,357 р. 74 к.

Итого 151,981 р. 74 к.

Такимъ образомъ въ сравненіи съ 1899 годомъ средства содержанія церковныхъ школъ увеличилось въ 1900 году на 16,225 р. 75 к.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что

І Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года.

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорычневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетов—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только—1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил.	Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
100 „ „	Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
25 „ „	Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
10 „ „	Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
5 „ „	Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
3 „ „	Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двухглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.
1 „ „	Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ 1900 выпущенъ 50—рублевый билетъ, Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Содержаніе офиц. части.—Высочайшія награды.—Свѣдѣнія по енархіи.—Маршрутъ на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы Божіей Матери изъ г. Оренбурга чрезъ г. Нижнеуральскъ въ г. Бузулукъ Самарской губерніи въ 1901—1902 году.—Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.—Отчетъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ 1900 году.—Отъ Министерства финансовъ.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ.

№ 20.

1901 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Слово *)

ВЪ НЕДѢЛЮ 19-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Въ нынѣшнемъ св. евангеліи и въ посланіи св. Апостола Павла изображаются христіанскія добродѣтели, заключающіяся въ любви къ Богу и ближнимъ. Господь Іисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ любить всѣхъ людей, — не только тѣхъ, кто намъ близко и полезенъ, но и самыхъ враговъ нашихъ, доброжелательствовать и благотворить имъ, *не ожидая ничего*, за что и общается *награда великая: будете сынами Всевышняго* (Лук. VI, 35); признакомъ же истинной любви христіанской служить благодушіе, какъ учитъ Апостоль Павелъ, говоря о себѣ: *я благодушествую въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ гоненіяхъ, въ притѣсненіяхъ* за Христа (2 Кор. XII, 10).

Всехвальный Апостоль Павелъ еще въ время земной жизни своей *былъ восхищенъ въ рай* (2 Кор. XII, 5) къ престолу Господа Вседержителя, въ чертоги Царя небснаго, о коихъ Господь Іисусъ Христосъ возвѣстилъ: *въ домъ Отца Моего обителей много* (Іоан. XIV, 2), видѣлъ тамъ блаженную жизнь горнихъ духовъ съ такими благами, которыя недоступны во время

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ Крестовой церкви 30 сентября.

земной жизни ни зрѣнію, ни слуху человека, ни даже его воображенію: *ихъ же око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце человеку не взыдоша* (1 Кор. II, 9), *слышалъ тамъ неизреченныя слова, которыхъ человеку нельзя пересказать* (2 Кор. XII, 5). Апостоль Павелъ о себѣ говоритъ прикровенно, что онъ удостоился такой милости: *знаю человека о Христѣ*, но прямо себя не называетъ, чтобы не подать повода къ соблазну, *чтобы кто не подумалъ о мнѣ больше, нежели сколько во мнѣ видить* (2 Кор. XII, 6), т. е. чтобы кто-нибудь не сталъ его боготворить; въ тому же Апостоль Павелъ былъ побуждаемъ и смиреніемъ: *собою не похваюсь, развѣ только немощами моими.... И чтобы я не превозносился чрезвычайностію откровеній, дано мнѣ жало въ плоть, ангелъ сатаны, удручать меня* (2 Кор. XII, 5, 7). Такъ, удостоенный за свои великіе труды въ благовѣстїи Христовомъ чрезвычайной награды—восхищенїемъ на небо, Апостоль, по всеблагой волѣ Божіей, на землѣ подвергался тяжкимъ страданіямъ. Жало, подъ которымъ разумѣется мучительная болѣзнь, на столько удручала Апостола, что онъ усердно молилъ Господа объ избавленїи отъ нея, но Господь сказалъ ему: *довольно для тебя благодати Моей: ибо сила Моя совершается въ немощи* (2 Кор. XII, 9). И много другихъ бѣдъ и напастей пришлось перепестить Апостолу Павлу. Такъ изъ книгъ Дѣяній святыхъ Апостоль извѣстно, что Александръ ковачи, Иминей и ихъ сообщники, занимавшіеся изготовленіемъ изъ металла идоловъ, когда увидѣли, что Апостоль своею проповѣдью о поклоненїи Богу *въ духъ и истинъ* подрываетъ ихъ промыселъ, подвергли его тяжкимъ побоямъ. И что же Апостоль? Подражая Пастыреначальнику Господу Иисусу Христу, молившемуся за враговъ Своихъ, онъ не проклиняетъ своихъ гонителей, не злословитъ ихъ, не сопротивляется грубому насилию, а отдаетъ своихъ мучителей на праведный судъ Божій, не питая къ нимъ ни вражды, ни злобы. Апостоль радуется тому, что въ немъ обитаетъ сила Христова; потому, подвергавшись лишениямъ разнаго рода, болѣзнямъ, злохуленіямъ и всевозможнымъ гоненіямъ, *благодарюшествуетъ*.

Здѣсь великій урокъ для насъ, христіане православные, какъ намъ надо смотрѣть и переносить разные невзгоды жизни, выпадающія на нашу долю. Здоровые тѣломъ и духомъ, живи

иво для въ день въ счастіи и благополучіи, мы предаемся духовной безопасности и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе и болѣе удаляемся отъ Бога, стремясь къ наслажденію благами міра сего и предаваясь рабству грѣха и пороковъ. Когда же Господь посылаетъ намъ какія-либо испытанія, напр., болѣзни, матеріальныя лишенія, семейныя невзгоды и т. п., тогда мы начинаемъ вразумляться, обращать вниманіе на свою душу и ея спасеніе, уклоняться отъ зла: человекъ, забывавшій среди утѣхъ міра сего о Богѣ и ближнихъ, начинаетъ возводить очи *горь* съ сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ и, нуждаясь въ помощи, научается исполненію заповѣди Господней о взаимной любви. Тутъ ужъ не будетъ мѣста гордости и превозношенію. Бойтесь сего порока, сего грѣха сатанинскаго! Припомните притчу евангельскую о фарисеѣ и мытарѣ: надменный своею праведностью гордый фарисей былъ осужденъ, а смиренный мытарь оправданъ. Берегитесь прельщаться и самоуслаждаться своими добрыми дѣлами, чтобы не впасть въ прелесть и сѣти діавола. Когда же Господь кому даруетъ обиліе силъ тѣлесныхъ и душевныхъ, пусть возблагодаритъ за это всеблагото Отца небеснаго и дѣлится своимъ духовнымъ и матеріальнымъ богатствомъ съ ближними своими. Если кому Господь посылаетъ испытанія, пусть не впадетъ въ уныніе и отчаяніе, но воспесеть также благодарностью Промыслителю, вѣруя, что Онъ, Милосердный, *имиже оустъ судьбами*, ведетъ насъ ко спасенію. Всегда помните, что путь къ нему—тепный, путь брестопошенія и самоотверженія: *кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и следуй за Мною* (Мр. VIII, 34). Апостоль Христова Павелъ подъялъ этотъ крестъ и несъ его до конца жизни съ благодушіемъ и тѣмъ даетъ намъ примѣръ для подражанія: только тогда, когда мы, при посылаемыхъ намъ Богомъ испытаніяхъ—богѣзнихъ и разныхъ лишеніяхъ, будемъ принимать это со смиреніемъ, сокрушеніемъ и благодарностью Богу, а при обидахъ, оскорбленіяхъ и притѣвленіяхъ отъ людей не станемъ питать къ нимъ вражды и злобы и будемъ воздавать за зло добромъ,—только въ такомъ случаѣ мы исполнимъ по мѣрѣ силу законъ Христовъ о любви къ Богу и ближнимъ и можемъ надѣяться на обѣтованную Спасителемъ нашимъ великую награду—стать сынами Всевышняго и сонаслѣдниками царства небеснаго.

Учрежденіе въ г. Оренбургѣ архіерейской кафедры.

(Продолженіе).

Глава V.

Постройка для Оренбургскаго архіерея новаго каменнаго двухъ-этажнаго дома съ Крестовой при немъ церковію.

Не смотря на довольно усѣбный ремонтъ перваго архіерейскаго дома, послѣдній ни въ коемъ случаѣ не могъ казаться „удобнымъ и приличнымъ помѣщеніемъ“. Главнымъ его неудобствомъ, особенно съ устройствомъ временной Крестовой церкви, была его крайняя тѣснота, — помѣщеніе архіерея сводилось чуть ли не къ одной комнатѣ. Нужда въ постройкѣ новаго архіерейскаго дома была признана еще первыми устроителями Оренбургской епархіи — преосвященнымъ Антоніемъ и генераль-губернаторомъ Катенинымъ, но осуществить ее имъ не удалось. Это было дѣломъ непосредственно слѣдовавшихъ за ними ихъ преемниковъ — епископа Варлаама и генераль-губернатора Безака.

Въ отвѣтъ на увѣдомленіе объ ассигнованіи трехъ тысячъ рублей взамѣнъ угодій преосв. Варлаамъ писалъ, что Оренбургская архіерейская кафедра будетъ одной изъ лучшихъ въ Россіи (въ матеріальномъ отношеніи) по устройеніи новаго дома и старался при всѣхъ удобныхъ случаяхъ расположить генераль-губернатора Безака къ мысли о постройкѣ архіерейскаго дома. Личныя пріязненныя отношенія послѣдняго къ Преосвященному Варлааму сдѣлали свое дѣло, — вопросъ о постройкѣ былъ поднятъ официально; стали заботиться, какъ обычно, прежде всего о планѣ дома и смѣтѣ на постройку его, а также объ изысканіи средствъ для выполненія смѣты.

Изъ области мечтаній и предположеній перешли къ дѣлу послѣ того, какъ Преосв. Варлаамъ обратился 15 октября 1862 г. къ Безаку съ просьбой о постройкѣ новаго дома. Въ то время денегъ на устройство Оренбургской епархіи оставалось 14,693 р. 72 к. Первоначально при епископѣ Антоніи была выражена мысль о необходимости капитальнаго ремонта въ занимаемомъ архіереемъ домѣ, именно: покрытія дома желѣзомъ, паружной его штукатурки, перекладки печей и проч., устройства

двухъ новыхъ каменныхъ флигелей: одного—для кухни, людской, трапезной, келейнической, канцеляріи и приѣмной, съ подвалами подъ ними, другого—для братіи и, кромѣ того, постройки конюшенъ и каретника. Въ свое время все это предполагали устроить за 12.000 руб. Мысль эта поддерживалась, за недостаткомъ средствъ, и послѣ. Но Преосв. Варлаамъ рѣшительно настаивалъ за постройку не флигелей, а большого дома, въ которомъ можно было бы помѣстить и все то, для чего проектировались флигели. Самое важное побужденіе къ постройкѣ новаго большого дома было то, что собственно архіерейское помѣщеніе нигде не годилось. Оребургскій архіерейскій домъ, по словамъ Преосв. Варлаама, не имѣлъ соответственнаго своему назначенію устройства: Крестовая церковь въ немъ была очень непомѣстительна, низка и темна, въ особенности тѣснѣе былъ для архіерейскаго служенія алтарь, и не было помѣщенія для ризницы; въ покояхъ, занимавшихся архіереемъ, одна и таже небольшая, въ два окна, комната служила и заломъ, и гостиною; не было приѣмной для просителей и для испытанія ставленниковъ, а также помѣщенія для канцеляріи, для келейниковъ и прислуги, кухни, кладовыхъ и т. п.; для монашествующихъ было очень мало келлій и вовсе не было столовой; не имѣлось также въ домѣ людской и мѣста для жительства подначальнымъ. Два домика, занятые братію, кухня съ хлѣбною, погребъ и конюшня съ каретникомъ были ветхи; зданіе, въ которомъ помѣщалась консисторія, требовало капитальнаго ремонта. Въ виду отдаленности архіерейской усадьбы отъ города въ связи съ мыслию о новомъ домѣ, довольно долго и упорно держалось и новое еще мнѣніе объ устройствѣ для архіерея новаго дома въ самомъ городѣ, при чемъ старый домъ со своей усадьбой долженъ былъ служить лѣтней архіерейской резиденціей. Преосв. Варлаамъ былъ противъ этой мысли; „Хотя—писалъ онъ Безаку—настоящій архіерейскій домъ находится далеко отъ кафедральнаго собора, проѣздъ къ которому въ зимнее время, а частію осенью и весной, не можетъ быть безъ затрудненій для архіерея и потому надлежало бы построить или приобрести покупкою для него со штатомъ другое помѣщеніе въ самомъ городѣ Оребургѣ, а пынѣшнее, какъ загородное, оставить только для временнаго его пребыванія, но по уедине-

нію занимаемаго симиъ домоу мѣста и удаленію отъ городского шума и другихъ неудобствъ городской жизни, также потому, что при семъ домоу пѣходится большой садъ, каковой по образу жизни монашествующихъ (нѣкоторымъ образомъ) необходимъ для нихъ и каковымъ завестись на всякомъ другомъ мѣстѣ въ здѣшнемъ краѣ весьма трудно, а вмѣстѣ и по тому убѣжденію, что нѣкоторыя изъ существующихъ теперь въ домоу здашій годны для жительства безъ передѣлки, а нѣкоторыя безъ большихъ издержекъ и въ скоромъ времени могутъ быть приведены въ надлежащее устройство, я рѣшился и лѣтнее и зимнее мѣсто-пробываніе для себя и преемниковъ моихъ навсегда основать на настоящемъ загородномъ мѣстѣ и вслѣдствіе сего нахожу нужнымъ произвести на ономъ слѣдующія новыя постройки и переправить и приспособить къ потребностямъ дома старыя зданія.

1) Внутри двора, на южной сторонѣ отъ занимаемаго теперь архіереемъ домика, въ четырехъ или пяти саженьхъ отъ оного, постройть каменный двухъэтажный домъ, длиною въ 15 сажень, шириною въ 9 саж., главнымъ фасадомъ къ дорогѣ, идущей мимо дома архіерейскаго за городъ. Въ верхнемъ этажѣ сего дома помѣститъ Крестовую церковь и при оной ризницу и пономарку для горна и проч. и покои для архіерея, именно: прихожую, пріемную для просителей и ставленниковъ, залъ, гостиную, столовую, кабинетъ, бібліотеку, спальную, буфетъ и вельницкую. Въ нижнемъ этажѣ: канцелярскую для писемоводителя, кухню и баню для архіерея съ подваломъ и погребомъ въ землѣ, кладовую со сводомъ и шесть келлій для монашествующихъ съ перегородками каждой на три покоя, двѣ кладовыя для нихъ и чуланъ для дровъ.

2) Стояція на сѣверной сторонѣ двора два очень ветхихъ зданія, въ которыхъ нынѣ помѣщается кухня съ хлѣбнею и погребъ, и домикъ на южной сторонѣ двора съ двумя монашескими кельями разобрать и на мѣстѣ первыхъ постройть каменный однопэтажный флигель. Лицевою стороною во дворъ, длиною на 10 саж. и шириною на 5 саж., въ коемъ помѣститъ въ одной половинѣ кухню и хлѣбню, и тренеу для монашествующихъ, съ кладовою для посуды, и келью для келаря; въ другой половинѣ четыре кельи для подначальныхъ и двѣ съ полатами для рабочихъ и подъ оными въ землѣ подвалъ и погребъ со сводами для братской провизіи.

3)

Въ занимаемомъ теперь архіереемъ домикѣ церковь закрыть и устроить въ опомъ пять келлій для казначея и братіи дома съ рухлядною. 4) Ветхіе конюшню и каретникъ съ сѣнникомъ перебрать и поставить на каменные столбы съ придѣлкою чулана для храненія сбури. 5) Сдѣлать деревянный досчатый сарай для складки дровъ. 6) Хлѣбный амбаръ съ хлѣвомъ для коровъ вычинить и перекрыть новымъ тесомъ. 7) Домъ, занимаемый консисторію, покрыть желѣзомъ и внутри онаго исправить штукатурку, настлать новые полы, исправить двери и крыльца и находящуюся при ономъ кухню перекрыть тесомъ, вычинить и сдѣлать жилою. Въ сихъ зданіяхъ предполагается, по выстроеніи для консисторіи новаго дома, поселить пѣвчихъ, коихъ по штату положено при архіерее 24 человекъ. 8) Дворъ съ южной стороны и съ сѣверной между трапезнымъ корпусомъ и каретникомъ огородить деревянною рѣшеткою и всю усадьбу архіерейскаго дома обнести вмѣсто существующаго теперь плетня, уже приходящаго въ гнилость, деревяннымъ досчатымъ заборомъ. 9) Кровли на архіерейскомъ и трапезномъ каменныхъ корпусахъ покрыть желѣзомъ и стѣпы въ архіерейскихъ и братскихъ покояхъ и въ трапезѣ внутри окленть приличными шпалерами“. Изложивъ эти нужды, Преосвященный просилъ генераль-губернатора поручить кому-либо составленіе проекта и смѣты для указанныхъ построекъ. Производство послѣднихъ Преосвященный просилъ произвести въ счетъ остатковъ отъ Высочайше назначенной суммы и „изъ другихъ источниковъ Оренбургскаго края“. Безакъ 3 ноября поручилъ архитектору Неплюевскаго кадетскаго корпуса Мацулевичу явиться къ Преосвященному, и, по совѣщаніи съ нимъ, составить чертежи и смѣту требующимся постройкамъ, о чемъ того же числа предупредилъ и Преосвященнаго. Мацулевичъ, уже въ качествѣ исправляющаго должность Оренбургскаго городского архитектора, составилъ эскизъ двухъэтажнаго каменнаго зданія съ помѣщеніемъ въ немъ домовою церкви, квартиры Преосвященнаго съ кухнею и банею, трехъ келлій и трапезы съ кухней для братіи, представилъ свою работу на усмотрѣніе генераль-губернатора; при этомъ онъ сообщалъ, что новый домъ по приближительному исчисленію обойдется въ 31.500 руб. По вѣдомости, составленной Мацулевичемъ, на постройку дома вчераѣ требо-

валось 19 тысячъ рублей: 14 тысячъ на каменные работы и 5 тысячъ на положеніе балокъ, постановку стропиль и покрытіе крыши съ окраскою. Чистая отдѣлка дома требовала 12.500 руб.: парадная и двѣ боковыя лестницы съ подъѣзнымъ крыльцомъ—1.000 руб., печныя работы—1.400 р., штукатурка внутри стѣнъ и потолковъ, вытяжка карнизовъ и штукатурка снаружи—3.600 руб., подшивка потолковъ, настилка черныхъ и чистыхъ половъ—2.100 руб., двери и окна—1.400 руб., обѣлка, оклейка обоями и окраска половъ, дверей и оконъ—3.000 руб. Приблизительное исчисленіе оказалось однако много меньше смѣтнаго: 9 апрѣля 1863 года Мацулевичъ представлялъ составленные имъ планъ и смѣту и говорилъ, что смѣтное исчисленіе сравнительно не много болѣе перваго приблизительнаго объясняется повышеніемъ справочныхъ цѣнъ. По смѣтѣ на архіерейскій домъ требовалось 37.031 руб. 11¹/₂ коп. серебромъ. Мацулевичъ утѣшалъ и. д. генераль-губернатора г.-л. Ладыженскаго тѣмъ, что если постройка будетъ произведена хозяйственнымъ способомъ и будутъ во время заготовлены и подвезены все матеріалы и подряжены мастеровые люди, то стоимость ея не превыситъ суммы, исчисленной въ первый разъ. Опять справились съ состояніемъ суммъ, возможныхъ къ отпуску на постройку дома. Суммы Высочайше отпущенной на устройство Оренбургской кафедры къ 11 апрѣля 1863 года было 14.797 руб. 4¹/₂ коп., немного болѣе прошлогодняго—съ полученіемъ процентовъ. Сумма эта, впрочемъ скоро, должна была уменьшиться и, дѣйствительно, какъ знаемъ уменьшилась съ производствомъ ремонта въ домѣ, купленномъ у Роде. Кроме Высочайше отпущенной суммы, вслѣдствіе ея недостаточности, генераль-губернаторъ рѣшилъ употребить на постройку дома 18.000 руб.--суммы, ассигнованной на миссіонерскія дѣйствія въ краѣ. Но такъ какъ этой суммы нельзя было касаться безъ Высочайшаго разрѣшенія, то Безакъ все возникшее по постройкѣ Оренбургскаго архіерейскаго дома дѣло 12 мая 1863 года направилъ къ Синодальному оберъ-прокурору. Посылая составленные Мацулевичемъ планъ и смѣту, Безакъ писалъ Ахматову о 18.000 руб. на миссіонерскія дѣйствія въ краѣ, обѣщая при этомъ изыскать еще какой-либо источникъ средствъ въ случаѣ недостатка послѣднихъ на постройку архіерейскаго до-

ма. „Препровождая при семъ — писалъ Безакъ 12 мая 1863 года — проектъ и смѣту къ Вашему Превосходительству и имѣя честь покорѣйше просить передать оныя на разсмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ, долгомъ считаю увѣдомить, что какъ суммы, Высочайше назначенной на устройство Оренбургской архіерейской кафедры, за произведенными изъ оной расходами, въ настоящее время состоитъ на лицо 14797 руб. 4¹/₂ коп., слѣдовательно, недостаточно для производства предположенныхъ работъ, то недостатокъ этотъ полагалъ бы я покрыть изъ капитала, образовавшагося согласно Высочайше утвержденного въ 31 день октября 1858 года положенія военнаго совѣта, для миссіонерскихъ дѣйствій въ Оренбургскомъ краѣ, оставшагося неизрасходованнымъ по случаю пріостановленія сихъ дѣйствій до окончательнаго разграниченія епархій Оренбургской и Уфимской. Капитала сего въ настоящее время состоитъ на лицо 18.000 руб., и хотя нынѣ, съ разграниченіемъ епархій, и предполагается приступить къ возобновленію миссіонерскихъ дѣйствій, но систему оныхъ найдено необходимымъ измѣнить по указаніямъ опыта, о чемъ составляютъ соображенія. Полагаю, что означенныхъ двухъ суммъ будетъ достаточно для постройки архіерейскаго дома со службами, ибо постараюсь сократить исчисленные по смѣтѣ расходы. Но если и за сѣмъ встрѣтился бы какой-либо незначительный недостатокъ въ суммѣ, то на покрытіе онаго изыщу источникъ, о чемъ и буду ходатайствовать въ свое время. Сообщая объ этомъ Вашему Превосходительству, имѣю честь покорѣйше просить Васъ не оставить въ Вашемъ ходатайствѣ въ разрѣшеніи приступить къ постройкѣ архіерейскаго дома на указанные мною источники и о послѣдующемъ мепя увѣдомить“.

Смѣта была отослана, а 1 іюня 1863 года Безакъ получилъ письмо епископа Варлаама отъ 11 апрѣля 1863 г. (эта странность, какъ кажется, объясняется временной отлучкой Безака изъ Оренбурга, Ладыженскій же письма не могъ прочесть, такъ какъ оно не имѣло официального характера, — это было частное собственноручное письмо Преосвященнаго: въ письмѣ епископъ Варлаамъ подвергаетъ критикѣ проектъ Мацулевича, желая внести отъ себя нѣкоторыя поправки. „Третьяго дня — писалъ Преосвященный — архитекторъ Мацулевичъ показывалъ

мнѣ чертежи и смѣту на постройку архіерейскаго дома, окончательно имѣ составленные. Къ сожалѣнію, смѣтная сумма оказалась довольно значительною, какой я не предполагалъ. Я не желаю имѣть въ домѣ ни лишняго простора, ни великолѣбія; по мнѣ кажется нынѣшняго плана его не надо уменьшать, потому что предполагается въ домѣ по этому чертежу помѣщеніе не одного архіерея, но частію и братіи, съ кухнею и трапезою для всѣхъ монашествующихъ, подначальныхъ и рабочихъ, чѣмъ замѣнена постройка дѣлаго особаго зданія. Смѣтное исчисленіе основано на справочныхъ цѣнахъ, во многихъ статьяхъ гораздо выше дѣйствительныхъ цѣнъ: если матеріалы брать въ казѣ, то отъ одного кирпича будетъ остатковъ болѣе двухъ тысячъ рублей, а при постройкѣ хозяйственнымъ способомъ можно надѣяться, что и всѣ семь тысячъ останутся въ экономіи. Въ домѣ можно уничтожить развѣ только маленькую баню, для обычной старости и немощи архіереевъ предположенную мною въ ономъ, но въ такомъ случаѣ она должна переименоваться и обратиться въ братскую келью и расходовъ отъ этого не убавится. Архитекторъ назначилъ одинъ входъ и въ церковь и въ братскую кухню. Это не удобно, потому что у кухни бываетъ неизбежная нечистота. Перемѣна въ планѣ для отвращенія этого неудобства требуется ничтожная, и Мадулевичъ увѣрилъ меня, что ее можно будетъ сдѣлать при самой постройкѣ, а поправлять теперь же чертежъ и смѣту онъ счелъ для себя неудобнымъ и слишкомъ продолжительнымъ дѣломъ, окончаніемъ котораго онъ торопится. Изложенія эти, не лишнія для дѣла, которое, вѣроятно, скоро будетъ представлено Вашему Высокопревосходительству, имѣю честь почтительнѣйше сообщить Вамъ и вмѣстѣ воспокорѣйше просить Васъ, милостивый государь, принять столь свойственное Вамъ во всемъ, что относится до благоустройства Высочайше ввѣреннаго Вамъ Оренбургскаго края, живое и дѣйтельное участіе въ разрѣшеніи постройки архіерейскаго дома по составленному Мадулевичемъ чертежу, если возможно, въ пнѣшнее лѣто. При семъ считаю не излишнимъ еще изъясниться: въ случаѣ благопріятной развязки этого дѣла со стороны свѣтскаго начальства, не признаете ли Ваше Высокопревосходительство пужнымъ планъ дома препроводить чрезъ господина оберъ-прокурора Св. Синода на усмотрѣніе и

сего послѣдняго“. Кромѣ указанныхъ архіереемъ вѣдочстовъ, упущена была изъ виду консисторія, ютившаяся въ бывшей банѣ. Правда, вспомнили и про нее, но не тогда, когда это было нужно, а тогда, когда было уже поздно исправлять опущеніе. 11 января 1864 г. Безакъ спрашивалъ архитектора, „имѣлась ли въ виду при составленіи проекта о возведеніи новыхъ зданій для архіерейскаго управленія необходимость перестроить наружную стѣну въ зданіи консисторіи, или построить для оной новое зданіе, если таковая перестройка невозможна“. Мацулевичъ далъ 23 января отрицательный отвѣтъ: онъ находилъ, что въ этихъ работахъ необходимости не было. Дѣйствительно, съ устроеніемъ келій для братіи въ новомъ домѣ, въ замѣну первоначальнаго предположенія Преосвященнаго о помѣщеніи братіи въ старомъ домѣ, нашли за лучшее переселить сюда консисторію, такъ что пока нужды въ постройкѣ для нея особаго зданія не было. Нужда эта явилась уже позже.

Изъ С.-Петербурга по обычаю отвѣчали не скоро. Тѣмъ временемъ, когда дѣло съ постройкой на время затихло, военное начальство сдѣлало неудавшуюся ему попытку возвратити къ своему первоисточнику тѣ деньги, какія оставались еще неизрасходованными изъ Высочайше отпущенныхъ 30 тысячъ рублей. Штабъ Оренбургскаго отдѣльнаго корпуса 7 іюля 1863 года спрашивалъ генераль-губернаторскую канцелярію, сколько осталось изъ Высочайше отпущенной суммы, сколько имѣеть быть еще израсходовано и затѣмъ имѣющій образоваться остатокъ нельзя ли будетъ въ случаѣ надобности употребить на возведеніе церквей въ фортахъ № 1 и „Перовскій“. Канцелярія генераль-губернатора 16 іюня отвѣтила, что суммы на лицо состоитъ 14.797 руб. 4^{1/2} коп., каковыя вмѣстѣ съ суммою, ассигнованною для миссіонерскихъ дѣйствій въ Оренбургскомъ краѣ, предположено Его Высочайшепревосходительствомъ употребить на постройку зданія для помѣщенія архіерей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. І. Кречетовичъ.

Сакмарскій расколъ за послѣднее время и его защитники.

(Окончаніе).

Лопат. Доб. посл., миссіонеръ требуетъ показать, гдѣ у насъ лица со властію ключей царства небснаго. А вотъ мы ему сейчасъ прочитаемъ гдѣ. Златоустъ пишетъ: „Во градѣ, въ пемъ же живеши, или во иныхъ окрестныхъ, поищи единого чловѣка боящася Бога и Тому всею силою служаща, обрящеши ли такового чловѣка, то уже не скорби, обрѣте бо уже *ключъ царства небснаго*“ (Златоустъ, л. 314). Вотъ гдѣ у насъ ключи царства небснаго! На вопросъ миссіонера мы отвѣтили.

Я. Благ. слуш., на какія уловки пускаются по рѣдко ваши начетчики, чтобы обмануть и своего собесѣдника и слушателей. Прочитанное сейчасъ Лопаткинымъ выдано имъ за слова Златоуста, на самомъ же дѣлѣ это—слова изъ „поученія нѣкоего отца духовнаго къ сыну своему духовному.“ Далѣе, въ приведенныхъ Лопаткинымъ словахъ ровно ничего не говорится о томъ, чтобы „боящійся Бога“ имѣлъ (не будучи лицомъ освященнымъ) власть ключей царства небснаго, т. е. власть „взять и рѣшить.“ Въ какомъ смыслѣ обрѣтеніе чловѣка, боящагося Бога, по словамъ „духовнаго отца,“ является обрѣтеніемъ ключей царства небснаго, поясняется дальнѣйшими словами „поученія:“ „и къ тому (боящемуся Бога) прилѣпился всею душою и смотри житія его, и хожденія его и сѣдѣнія и ядѣнія, и всего обычая его пытай; паче же блюди словеса его и не даждь ни единому отъ словесъ его пасти на землю, но внемли въ сердцѣ своемъ, зане же дрожае суть злата и камене честна“ (314 л. об.). Какъ видимъ, духовный отецъ поучаетъ своего духовнаго сына тому, чтобы онъ подражалъ житію и обычаю боящагося Бога и соблюдалъ его словеса, а вовсе не тому, чтобы онъ обращался къ нему за разрѣшеніемъ грѣховъ своихъ. Лицо, которому писалось „поученіе,“ имѣло своего духовнаго отца (какъ то видѣно изъ самаго написанія поученія Злат. л. 311 об.) и посему ссылаться на него можно только обличителямъ безпоповства, а не защитникамъ. Безпоповцамъ должно искать себѣ прежде всего не просто „боящася Бога,“ а „отца духовнаго“ — „чина поповскаго“ (Сынъ Церк. л. 36 об.; 37 и

об., 38 об.), ибо безъ него христiанину жить нельзя: въ „Сынѣ Церковномъ“ пишется: „аще ли имѣеть у тебе отца духовнаго, изыщи себѣ и призови его, а безъ него не живи; пишется бо ся у насъ *во христiанскомъ законѣ, иже кто во мiру живетъ, а отца себѣ духовнаго не имѣеть, той есть не христiанинъ*; и какъ горе тому человѣку, въ мiрѣ живущему, аще умретъ и отца себѣ духовнаго не имѣеть: лучше бо ему не родитися (Сынѣ Церк. л. 37 и об.); „великъ есть чинъ поповскій... отъ Бога дана имъ власть пасть душами человѣческими, иже могутъ вязати и рѣшати“... (Сынѣ Церк. 37 л. об.); „аще что предъ Богомъ согрѣшилъ еси ли согрѣшиши, и къ нему приходя исповѣдаешися и той будетъ ти ходатай къ Богу, и развяжетъ тя отъ грѣхъ связанiя, а безъ него не можетъ никто развязати“ (Сынѣ Церк. л. 38 об.; ср. М. Кат. л. 36). Лопаткинъ же, по своему лжеумствованiю, усваиваетъ силу и власть вязать и рѣшить всякому боящемуся Бога, хотя бы и мiрянину. Явно, что онъ учитъ противно „писанiю.“ Нѣтъ, Ив. Абр., и добр. старообрядцы, вмѣсто того, чтобы лжетолковать на свою погибель слова изъ „поученiя нѣкоего отца духовнаго“ на 314 листѣ, вы бы лучше приняли себѣ на спасенiе наставленiе того же поученiя только листомъ раньше: „буди ти во время скорби твоей церковь приближище“ (л. 313), да согласно „Сыну Церковному“ изыскали бы себѣ въ церкви православной духовнаго отца, ибо безъ него вы не христiане; царство небесное для васъ затворено, а ключей отъ него въ своемъ бозпоповскомъ толкѣ вы не имѣете.

Лоп. Почт. старовѣры! о ключахъ царства небеснаго я говорилъ отъ отеческаго поученiя, и миссiонеръ не на меня нападетъ, а на отеческое писанiе. Онъ совѣтуетъ намъ поискать у нихъ духовнаго отца. Но какъ мы пойдемъ къ еретикамъ? Отъ нихъ писанiе велитъ удаляться. Они похулили древне-благочестивые обряды. Вотъ мы и боимся ихъ отцовъ и принятыхъ ими латинскихъ ересей, о чемъ предсказано было еще богодуховеннымъ писателемъ Книги о вѣрѣ (л. 270). На вопросъ миссiонера о ключахъ мы отвѣтили, пусть теперь онъ отвѣтитъ намъ объ ересяхъ своей церкви. На какомъ основанiи ихъ церковь приняла латинское обливашество и принимаетъ латинявъ безъ перекрещиванiя?

Я. Собесѣдникъ мой продолжаетъ поступать по-еретически: чтобы безотвѣтность его не такъ была очевидна для слушателей, онъ, не давъ отвѣта на мой вопросъ, заводитъ рѣчь о другомъ. На мой вопросъ о ключахъ царства небеснаго онъ осповательнаго отвѣта не далъ, какъ и на вопросы о церкви и о тайнѣ св. причащенія, да и никто изъ безпоповцевъ дать его не можетъ. Вы виѣ св. церкви и спасительныхъ средствъ ея для жизни вѣчной—таинствъ, дѣйствуемыхъ святителями хиротонисанными, не имѣете. Упованіе ваше погибельно и вѣра суетна. Покайтесь и обратитесь къ церкви Христовой. „Аще не покаетесь... вси погибнете.“

Теперь приступимъ къ разбору нареканій на св. церковь, якобы похулившую древніе обряды и внавшую въ разные ереси и въ частности въ латинское обливанство. Желая отвѣтить собесѣднику на его пастойчивый вопросъ о поливательномъ крещеніи, я о многихъ похуленіяхъ св. церковь древнихъ обрядовъ скажу лишь нѣсколько словъ. Поричательныхъ выраженій, высказанныхъ частными писателями о нѣкоторыхъ мнимо-старыхъ обрядахъ св. церковь „не раздѣляетъ и не подтверждаетъ“ (прочитана выдержка изъ извѣстнаго синодальнаго „изъясненія“). Кромѣ того, рѣзкія выраженія православныхъ писателей полемистовъ вызывались пестерными хулами и ругательствами раскольниковъ на обряды православной церкви. Троеперстіе для крестнаго знаменія раскольники называли „сѣдалищемъ сатаны,“ „печатью антихриста“ („Посл. къ нѣкому Юанну“ Аввакума; Матер. для ист. раск. т. V, стр. 229) и знаменіемъ исповѣданія „троицы пребеззаконной: змія, звѣря и лживаго пророка“ (Матер. т. V, стр. 257); четвероконечный крестъ, — крестъ, которымъ мы знаменуемся, подъ знаменіемъ котораго „сокрушаются вся сопротивныя силы“ (водосвят. мол. въ чинѣ крещ.), Аввакумъ не постыдился назвать „выблѣдкомъ римскаго костела.“ („Книга на крестоборную ересь“ Аввак. Мат. для ист. раск. т. V, стр. 276) и т. п. На такыя дерзкія похуленія раскольниками священныхъ обрядовъ св. церкви православные полемисты по духу своего времени и по ревности къ защитѣ православной вѣры и отвѣчали рѣзкостями. Но св. церковь въ сихъ вынужденныхъ рѣзкостяхъ частныхъ писателей неповинна. Неповинна она и въ латинскомъ обливанствѣ. Обдержнымъ св. церковь признаетъ

крещеніе трепогружательное, а не обливательное (Дѣянья собора 1667 г. л. 68). Обливательное же крещеніе св. церковь допускаетъ „смотрительно“ — только въ случаѣ болѣзни или слабости крещаемого. И это не противно св. соборамъ и церковной древности. Обливательное крещеніе для больныхъ допускаетъ Неокессарійскій соборъ (пр. 12), допускаютъ его св. Кипріанъ и всероссійскій патр. Іовъ. Св. Кипріанъ „къ Магну о крещеніи паваціанъ и о получившихъ крещеніе въ болѣзни“ пишетъ между прочимъ слѣдующее: „Ты спрашиваешь еще, любезнѣйшій сынъ, моего мнѣнія относительно тѣхъ, которые получаютъ благодать Божію въ болѣзни и немощи: должно ли ихъ почитать законными христіанами, когда они не омыты, но только *облиты* спасительною водою?... Въ спасительныхъ таинствахъ въ случаѣ крайней необходимости по щедротѣ Божіей и въ сокращеніи даруется отъ Господа вѣрующимъ все. И потому никого не должно смущать, когда видятъ, что больные принимаютъ божественную благодать чрезъ *окропленіе или облитіе*, тѣмъ болѣе, что Священное Писаніе говоритъ чрезъ пророка Іезекііля: и *воскрою* па вы воду чисту и очиститесь отъ всѣхъ печистотъ вашихъ и отъ всѣхъ кумировъ вашихъ (Іезек. XXXVI, 25—26). И если кто считаетъ ихъ ничего не получившими, ничего не имущими, потому что они *облиты* только спасительною водою, то все же пусть не обольщаютъ ихъ, заставляя креститься по освобожденіи отъ тяготы болѣзни и выздоровленіи. *Не могутъ быть крещаемы тѣ, которые уже освящены церковнымъ крещеніемъ*“ (Твор. священномуч. Кипріана еписк. Карфаген. посл. 62, 1 ч. стр. 370—371). Какъ видно изъ прочитаннаго, св. Кипріанъ и крещеныхъ обливательпо считалъ законными христіанами и перекрещивать ихъ не велитъ. И въ потребникѣ патр. Іова читаемъ: „Аще ли младенецъ крещаемъ есть посаждаютъ его въ крестильници въ водѣ до выи держа лѣвою рукою, десною же рукою пріемлетъ теплую воду *возливаетъ* па главу его трижды глаголетъ предиреченный стихъ, занеже младенцу *слабу* сущу, блюстися залитіа“ (Вып. Озер. ч. II, стр. 401). Такое же наставленіе относительно крещенія слабыхъ и большихъ младенцевъ имѣется и въ другихъ древнѣйшихъ потребникахъ и служебникахъ (Вып. Озер. II ч. стр. 403). Лопаткинъ считаетъ поливательное крещеніе, вопре-

ки св. отцамъ, ересью; пусть онъ покажетъ, къ какому же чину еретиковъ причислены вселенскими или помѣстными соборами или святыми отцами обливательно крещеные?

Лоп. О томъ, что надо крестить „по Господню завѣщанію“ въ три погруженія, ясно писано въ апостольскихъ правилахъ (слѣдуетъ чтеніе 49 и 50 пр. ап.). Святитель, пріемшій еретическое крещеніе, неосвященъ (46 и 47 пр. ап.). Миссіонеръ прочиталъ намъ о томъ, что св. Кипріанъ признавалъ обливательное крещеніе, по своей книгѣ; вотъ еслибы онъ прочиталъ объ этомъ изъ этихъ книгъ (указываетъ на кп. Іосифовскія); а то вѣдь его книга все равно что газета. Патріархъ же Филаретъ Никитичъ въ „Соборномъ изложеніи“ наставляеть крестить трехпогружательно, а не обливательно, а обливальцевъ латинъ велить перекрещивать (читаетъ длинную выдержку изъ „Соборнаго изложенія“).

Я. На мой вопросъ Ив. Абр. не отвѣталъ. Онъ прочиталъ 49 и 50 пр. ап., но въ этихъ правилахъ нѣтъ ни слова о поливательномъ крещеніи. Въ нихъ осуждается, какъ недѣйствительное, только крещеніе „во едино погруженіе, въ смерть Господню даемое.“ Таковое еретическое крещеніе и наша св. церковь (согласно 46 и 47 пр. ап.) за дѣйствительное не признаетъ и крещеныхъ во едино погруженіе перекрещиваетъ, держа за обдержное крещеніе трехпогружательное. Приведенныхъ же мной свидѣтельствъ того, что и поливательное крещеніе, какъ благодатное, не повторялось въ церкви Христовой, мой собесѣдникъ не опровергъ, да и опровергать не можетъ, ибо онъ очевиднымъ образомъ оказался бы противникомъ св. отцамъ. Лопаткинъ не вѣритъ только *книгѣ*, по которой я читалъ въ *русскомъ* переводѣ посланіе Кипріана, а не самому свидѣтельству св. отца (точно Лопаткинъ вѣритъ въ кожаный переплетъ дамѣдныхъ застежки!). Лопаткину, должно быть, неизвѣстно, на какомъ языкѣ писалъ св. Кипріанъ, а также и то, что славянскихъ переводовъ (современныхъ первымъ пяти рус. патріархамъ) твореній этого отца у насъ нѣтъ. Но вѣдь мной читались о поливательномъ крещеніи свидѣтельства и изъ древнѣйшихъ славянскихъ потребниковъ и служебниковъ, гораздо раннѣйшихъ времени патріарха Іосифа. И противъ этихъ свидѣтельствъ Лопаткинъ ничего не сказалъ. Не отвѣтивъ на мой вопросъ и не

опровергнувъ приведенныхъ мной свидѣтельствъ о поливательномъ крещеніи, мой собесѣдникъ тѣмъ самымъ обнаружилъ, что обвинялъ св. церковь голословно. Снова прошу его отвѣтить, какиѣ вселенскимъ или помѣстнымъ соборомъ поливательное крещеніе (больныхъ и слабыхъ) осуждено какъ ересь?

Лоп. Больныхъ обливательно крестить можно, а не здоровыхъ. Вы отвѣтите, почему ваша церковь принимаетъ латинянъ безъ перекрещиванія?

Я. Добр. слуш., раньше Лопаткинъ винилъ православную церковь въ обливанствѣ, какъ ереси; а теперь говоритъ, что больныхъ обливательно крестить можно и винить православную церковь уже не въ обливанствѣ вообще, а въ томъ, что она принимаетъ латинянъ безъ перекрещиванія. Но если обливательное крещеніе благодатное и не есть ересь, то и принятіе обливательно крещеныхъ безъ повторенія крещенія ереси никакой не составляетъ. Чтобы обвинить св. церковь въ ереси за принятіе латинянъ-обливанцевъ третьимъ чиномъ, для этого прежде надо доказать, что принятіе латинянъ чрезъ перекрещиваніе установлено вселенскими или помѣстными (9-ю) соборами, какъ догматъ, а принятіе ихъ третьимъ чиномъ осуждено, какъ ересь. Можете, Ив. Абр., доказать это?

Лоп. Я уже прочиталъ объ этомъ изъ „Соборнаго изложенія“ Филарета Никитича.

Я. Отвѣта на мой вопросъ, какой соборъ вселенскій или помѣстный установилъ принятіе латинянъ первымъ чиномъ и осудилъ принятіе ихъ третьимъ чиномъ, въ „Соборномъ изложеніи“ патр. Филарета никакого нѣтъ. Потомъ Филаретъ Никитичъ не *святой отецъ*, голосъ котораго былъ бы обязательенъ для церкви (среди раскольниковъ легкое волненіе: какъ-де патр. Филаретъ да не святой! Мой вопросъ по этому поводу, есть ли имя патр. Филарета въ іосифовскихъ святцахъ,—остался безъ отвѣта...) и „Соборное изложеніе“ его никакими соборными правилами не подтверждено, слѣдовательно, и не можетъ считаться „святымъ“ (Кормч. л. 641); мало того, оно прямо противорѣчитъ вселенскимъ и помѣстнымъ соборамъ: оно повелѣваетъ, напр., всѣхъ еретиковъ перекрещивать (л. 539), а св. вселенскіе и помѣстные соборы крещеніе многихъ еретиковъ принимали безъ повторенія (чит. потреб. патр. Іосифа л. 551 и об.;

1 вс. соб. пр. 8; II вс. соб. пр. 7; 6 вс. соб. пр. 95; Лаод. соб. пр. 7; Толк. Ап. л. 549; Корм. л. 606 и др.). Отвѣтите, Ив. Абр., коротко, противъ какого собора вселенскаго или помѣстнаго погрѣшаетъ православная церковь, принимая католиковъ третьимъ чиномъ? А „Изложеніе“ Филарета, какъ не послѣдующее прежде его святымъ соборамъ, но противорѣчащее имъ, должно быть, по Кормчей (л. 641) „отвержено.“

Лоп. въ отвѣтъ на данный вопросъ болѣе, чѣмъ полчаса читалъ тоже „Соборное изложеніе“ Филарета и, затѣмъ, заявивъ, что за позднимъ временемъ (хотя было только 8 час. веч. и бесѣда послѣ перерыва длилась не больше 2¹/₂ часовъ) онъ бесѣдовать дальше не желаетъ, сталъ собирать и укладывать свои книги.

Я. Почт. слуш! Лопаткинъ собирается бѣжать, „ниединому же гонящу.“ На мой вопросъ отвѣта онъ не далъ, и винилъ св. церковь въ томъ, что она якобы погрѣшительно принимаетъ католиковъ безосновательно. Есть много несомнѣнныхъ свидѣтельствъ того, что латинцы принимали въ православную церковь безъ перекрещиванія съ древнѣйшихъ временъ: въ пергаментной Кормчей XIII вѣка, на вопросъ Кирика еп. Новгородскій Нифонтъ „крещенаго въ латинскую вѣру“ велитъ „помазати святымъ муромъ, дати ему свѣцу, и на литургии дати ему причастіе;“ въ житіи св. Саввы архіеп. Сербскаго (XIII в.) повелѣвается „крещенныхъ въ латинской ереси... святымъ муромъ помазати.. и вѣрныхъ съ нами имѣти;“ Маркъ Ефесскій (XV в.) въ своемъ „Окружномъ посланіи“ говоритъ: „поступающихъ къ намъ изъ латинской церкви, помазываемъ святымъ муромъ“ (Вып. Озер. II ч. стр. 407—410); а Феодоръ Вальсамонъ, патр. Антиохійскій (XII в.), даетъ такое наставленіе: „присоединяемый изъ латинской вѣры, долженъ быть оглашенъ и по оглашеніи принять въ общеніе“ (Рук. Иванов. II ч. стр. 61). Обвиненіе Лопаткинымъ св. церкви оказывается, посему, бездоказательнымъ.

Лопаткинъ между тѣмъ, молча сложивъ свои книги, собрался уходить. Раскольники поддерживаютъ его намѣреніе.

Подождяте, Ив. Абр., — обращаюсь къ Лопаткину, — вы убѣгаете, не кончивъ толкомъ бесѣды! На мои вопросы о церкви и таинствахъ отвѣта вы не дали и ни въ какой ереси св. цер-

ковъ не обвинили. Вопросъвъ, по которымъ желательпо было бы еще побесѣдовать съ вами, не мало. Вотъ вы часто заговаривали объ антихристѣ. Завтра и побесѣдуемте объ этомъ поподробнѣе. Желаете завтра—обращаюсь къ слушателямъ—послушать бесѣду объ антихристѣ?

— Желасмъ, послашались голоса изъ тысячной толпы старообрядцевъ.

— А вы, Ив. Абр., придете бесѣдовать?

Лопаткинъ, хотя и не совсѣмъ охотно (ссылался на волю выписавшаго его раскольника), далъ свое согласіе на бесѣду.

Общимъ заключеніемъ моимъ о погибельности безпоповства и чистотѣ вѣры православной церкви—бесѣда и закончена. Прорито (православными) „Достойно есть,“ и слушатели разошлись.

Не могу обойти молчаніемъ одинъ весьма интересный къ нѣкоторомъ отношеніи случай, имѣвшій мѣсто при окончаніи описанной бесѣды. Когда Лопаткинъ собрался уходить съ бесѣды и нѣкоторые изъ раскольниковъ поддержали его намѣреніе, одинъ изъ православныхъ слушателей (какъ потомъ мнѣ сообщено было) высказалъ справедливое негодованіе по отношенію къ Лопаткину и къ тѣмъ, кто намѣревался послѣдовать за нимъ до подлежащаго окончанія бесѣды. За такую смѣлость и мужество власть раскольниковъ посадили его подъ стражу—въ арестную при станционномъ правленіи (полицейскаго урядника на бесѣдѣ не было, а станничій атаманъ В—въ, закоренѣлый раскольникъ, избѣгаетъ миссіонерскихъ бесѣдъ, какъ чумы...) Это—гонимые-то за вѣру и „утѣняемые отъ антихриста!“ Въ Сакмарской станицѣ гонимыми не раскольники, а православные! Послѣдніе (по малочисленности сравнительно съ расколичьямъ элементомъ населенія станицы) не имѣютъ въ „правленіи“ никакого значенія, а „властные“ станничники—атаманъ и помощникъ его (вопреки закону 3 мая 1883 г.) и др.—раскольники. Мѣстный пастырь, когда намъ сообщено было объ арестѣ православнаго слушателя, принужденъ былъ идти въ станничное правленіе выручать свою духовную овецъ отъ волковъ.

На слѣдующій день (22 мая), часовъ въ десять утра, по звону колокола въ церковь собрались слушатели—православные и раскольники (хотя ужъ не въ такомъ количествѣ, какъ въ предыдущіе дни,—день былъ рабочій). Ждемъ по обычаю рас-

колыпчыхъ грамотеевъ-собесѣдниковъ. По отношенію къ Лопаткину ожиданія наши оказались тщетными: онъ еще наканунѣ ускакалъ во-свойсп... Отвѣтчиками со стороны старообрядцевъ явился одинъ изъ моихъ давнишнихъ собесѣдниковъ старикъ С. Д. Матрюковъ. Послѣ пѣнія „Царю Небесный“ приступаю къ бесѣдѣ.

Добр. слуш.! обратился я къ собравшимся: вызванный старообрядцами пачетчикъ Лопаткинъ, при всей своей пачитанности, не оправдалъ, какъ оказалось, ихъ упованія, — онъ сбѣжалъ, не вочивъ толкомъ бесѣды. Доказать возможность спасенія при безсвищенпословномъ состояніи онъ не могъ и обвинить св. православную церковь въ какой-либо ереси было также напраснымъ его трудомъ. Сегодня, согласно вчерашнему объявленію, бесѣда будетъ объ антихристѣ (излагаю коротко ученіе объ этомъ св. церкви и ставлю собесѣднику вопросъ). Скажите, С. Дав., царствуетъ теперь антихристъ, или нѣтъ?

Матр. Царствуетъ, царствуетъ-- съ 1666 г., по „Книгѣ о вѣрѣ.“

Я. Какъ же такъ? вѣдь вы, какъ и другіе безпоповцы, въ настоящее время торгуете, — продаете и покупаете?

Матр. Что надо -- и продаемъ и покупаемъ.

Я. Если такъ, то выходитъ, что всѣ вы подъ властью антихриста и съ его печистою печатью. Въ писаніи вѣдь объ антихристѣ сказано: „И сотворитъ вся малыя и великія, богатыя и убогія, свободныя и работныя, да дастъ имъ начертаніе на деснѣй руцѣ ихъ, или на челахъ ихъ, да никто же возможетъ ни кугити, ни продати, токмо кто имать начертаніе, или имя зѣря, или число имени его“ (Апок. XIII, 14 -- 17). Стало быть, вы, С. Дав., приняли печать антихриста?

Матр. По нуждѣ.

Я. Писаніемъ никакой нужды не допускается, по которой можно было бы принять печать антихриста и все же спастись. О принявшихъ сію скверную печать (какъ бы то ни было) въ Иполитовомъ словѣ пишется, что они безвозвратно погибнутъ: „все тѣсноты ради приидуть къ нему (антихристу) приидуть и поклонятся ему, и дастъ имъ знаменіе на деснѣй руцѣ и на челѣ, да никто же честный и животворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою на челѣ, по связана рука его будетъ, и

оттолѣ власти не имать знаменати своя уды, но прелестнику приложитя и тому единому послужитъ, понеже *таковому покаянія нѣсть*, всяко убо явѣ, яко *погибе отъ Бога и человекъ*, и даруетъ тѣмъ льстець малы сиѣди печати ради своей северныя“ (Б. Соб. л. 131 об.). Выходитъ, С. Дав., что вы, продавал и покупая, что пужно, приложились уже къ антихристу и восприняли его печать и гибель безповоротно,—покаянія вамъ нѣтъ.

Мастр. Ник. Мих., мы то не погибли, а вотъ тотъ погибъ, кто принялъ разныя ереси (читаетъ проклятіе разныхъ ересей изъ „чина крещенія отъ ереси приходящихъ“ Петр. патр. Иосифа).

Я. С. Дав., у насъ бесѣда объ антихристѣ; кончимъ ее, а потомъ поговоримъ и о другомъ. На мой вопросъ—о печати антихриста вы не отвѣтили и отвѣчать, видно, не желаете, поелику не можете доказать того, что теперь царствуетъ антихристъ. Прочтите внимательно Инолитово слово и вы убѣдитесь сами въ своемъ заблужденіи, якобы выпѣ антихристово время. Въ этомъ словѣ говорится, напр., что во дни антихриста „повергнуто будетъ тогда злато и серебро на мѣстахъ, и никтоже возметъ, ни соберетъ кто, но вся мерзка устроится“ (Б. Соб. л. 133 об. 134). А вы вѣдь теперь не разбрасываете золота и серебра по улицамъ и если находите его, то, думаю, не отказываетесь поднимать его?

Одинъ изъ старообрядцевъ подалъ голосъ, что подъ златомъ и серебромъ надо разумѣть духовное злато и серебро—Слово Божіе.

Не разъ мнѣ—отвѣчаю старообрядцу—приходилось слышать такое мудрованіе. Ложность этого мудрованія обличается тѣмъ же Инолитовымъ словомъ: въ словѣ говорится, что повергнутое людьми злато в серебро будетъ почитаемо *за мерзость* („вся мерзка устроится“); но развѣ безпоповцы повергаютъ теперь „на мѣстахъ“ Слово Божіе и развѣ почитаютъ его за мерзость? Какъ вы полагаете? спрашиваю старообрядцевъ.

Мастр. А вотъ слушайте какъ (продолжаетъ чтеніе проклятія ересей).

Я. С. Дав., что жъ вы на вопросъ-то не отвѣчаете? Повергае вы теперь злато и серебро на мѣстахъ?

Мастрюковъ продолжалъ читать проклятіе ересей. (Старообрядцы просили не перебивать его чтенія). Начитавшись довольно, опъ своими словами сталъ излагать обычные раскольничьи извѣты на св. церковь. Въ чемъ только не выпилъ православную церковь расхолодившейся безпоповецъ! Выпилъ онъ ее въ иконоборствѣ (непочитаніи старыхъ иконъ — съ двуперстіемъ), въ крестоуленіи (мнимыя похуленія въ полемическихъ книгахъ на восьмиконечный крестъ), въ латинскомъ благословеніи (именословномъ), въ брадобритіи и пр., даже, наконецъ, въ жидовствѣ (въ яденіи православными курнатовъ, пойманныхъ сѣтями, какъ въ яденіи удавленны)...

Претерпѣвъ до конца суесловіе безпоповскаго старика, я сталъ по пунктамъ опровергать извѣты послѣдняго на православную церковь. Около часа потребовалось на то, чтобы показать лживость и пелѣность раскольничьихъ пареканій на церковь Христову. Противъ опроверженій Мастрюковъ не возражалъ и на данный ему вопросъ, антихристово ли нынѣ время, не отвѣчалъ. Не будучи въ силахъ сдѣлать ни того, ни другого, опъ избралъ другой путь къ самооборонѣ: желая лишить меня довѣрія со стороны слушателей старообрядцевъ, Мастрюковъ повелъ такую рѣчь: Ник. Мих. пріѣхалъ насъ учить, а вы знаете, слушатели, кто опъ такой? Опъ — учитель семинаріи, а семинарія есть созданіе двухъ злѣйшихъ еретиковъ — Симона и Арія (Симонъ + Арія = семинарія — созвучіе); какъ же мы ему будемъ вѣрить?

Я. С. Дав., гдѣ писано, что семинарія есть созданіе еретиковъ Симона и Арія, покажите.

Мастр. А вотъ гдѣ (находитъ въ Потребникѣ имена Симона и Арія).

Я. Что же здѣсь (въ Потребникѣ) написано, что семинарія происходитъ отъ Симона и Арія? Вѣдь вы нашли только въ Потр. имена Симона и Арія; имена эти, вѣроятно, всѣмъ слушателямъ извѣстны и находятъ ихъ начертаніе васъ никто не просилъ. А гдѣ писано, что семинарія происходитъ отъ еретиковъ Симона и Арія?

Собесѣдникъ на это промолчалъ и завелъ, было, рѣчь о другомъ. Остановивъ его, я объяснилъ слушателямъ, что значить слово „семинарія,“ какое учебное заведеніе называется

этимъ именемъ и почему. Безумно было бы обратиться я къ слушателямъ — считать Семена Дав., моего собесѣдника, за еретика Симопа волхва по созвучію ихъ именъ; также безумно и утверждать, что семинарія есть училище симовой и аріевой ереси, на томъ основаніи, что названіе этого учебнаго заведенія созвучно именамъ двухъ еретиковъ.

Въ виду несостоятельности своего собесѣдника вести мисіонерскую бесѣду объ одномъ опредѣленномъ предметѣ и бесполезности нескончаемаго и безпредметнаго словопренія, или по Апостолу „глухихъ и невѣжественныхъ состязаній“ (2 Тим. II, 23), я, сдѣлавъ увѣщаніе старообрядцамъ покаяться и обратиться къ единственно спасительной православной церкви, чистой отъ всякой — антихристовой и еретической скверны, бесѣду закончилъ. Послѣ пѣнія „Достойно есть“ слушатели разошлись.

Въ заключеніе характеристики внутренняго состоянія сакмарскаго раскола и его самозащиты не могу не порадоваться тому, что сакмарцы усумнились въ истинности своего безпоповскаго упованія, что наглядно выразили въ вызовѣ для бесѣды меня и безпоповскаго пачетчика. Сомнѣніе ихъ, полагаю, можно считать первымъ шагомъ къ сближенію съ православною церковью. Да призоветъ ихъ Отецъ Небесный къ спасительному стаду Христову!

Н. Гринякинъ.

Поселеніе Ракуша Гурьевскаго уѣзда Уральской области.

Въ 1867 году четыре рыбака изъ крестьянъ разныхъ губерній, производя рыболовство по Каспійскому морю, нашли удобное мѣсто для постройки домовъ въ восточномъ углу сѣвернаго берега Каспійскаго моря по ерику (ручей) подъ названіемъ Ракуша, гдѣ и устроили землянки для жительства своихъ семей. Такъ какъ эта мѣстность заселена кругомъ киргизами, которые въ то время иногда дѣлали набѣги на русскія поселенія, то первые поселенцы въ Ракушѣ жили только весной, лѣтомъ и осенью, а на зиму боялись здѣсь оставаться; со времени же совершеннаго успокоенія киргизъ, рыбаки стали жить въ

своихъ землянкахъ круглый годъ, и такимъ образомъ основали поселеніе „Ракуша.“

Ракуша находится въ 70 верстахъ отъ г. Гурьева и въ 50 верстахъ отъ поселенія Жилой Косы. Когда въ концѣ семидесятихъ годовъ, благодаря частымъ наводненіямъ и запосамъ съ моря Ракушенскій ерикъ обмелѣлъ настолько, что въ него не могли входить и маленькія лодки, жители перенесли свои землянки нѣсколько восточнѣе—на другой ерикъ, болѣе глубокой, гдѣ и находится въ настоящее время поселокъ. Годъ отъ года къ этимъ рыбакамъ-старожиламъ стали присоединяться другіе рыбаки, и въ настоящее время въ поселкѣ двадцать шесть домовъ. Такъ какъ наводненія перѣдко размывали землянки, при чемъ водою уносились разныя принадлежности хозяйства, то поселенцы стали строить дома и хозяйственныя постройки деревянные, на высокихъ столбахъ, благодаря чему въ наводненіе даже очень сильное, какое было въ прошломъ году 18 ноября, вода была въ рѣдкихъ домахъ.

Поселокъ расположенъ по обѣимъ сторонамъ ерика, сажень въ 60—70 отъ моря. Не смотря на давность заселенія, поселокъ прохъ увеличивается по тѣмъ причинамъ, что и въ этомъ ерикѣ также устье заносится иломъ и мелѣть, чѣмъ болѣе и болѣе затрудняется входъ въ него на лодкахъ.

Жители поселка—мѣщане и крестьяне изъ разныхъ губерній, народъ православный, раскольниковъ нѣтъ; осѣдлыхъ жителей обоого пола 116 душъ, кромѣ пришлаго рабочаго люда, котораго бываетъ до сотни человекъ, не считая киргизъ. Населеніе занимается рыболовствомъ и отчасти ловлей тюленей; ловится преимущественно красная рыба и вобла, сбывается въ свѣжемъ и соленомъ видѣ въ Астрахань.

Въ поселкѣ нѣтъ ни сельскаго старосты, ни урядника,² что очень не удобно, такъ какъ бывають разныя недоразумѣнія между хозяевами и рабочими-киргизами; завѣдуетъ же поселкомъ староста Жилой Косы, къ которому обращаться очень трудно по дальности разстоянія при морскомъ сообщеніи, которое производится на парусныхъ лодкахъ.

До 1900 года поселенцы были причислены къ приходу Жилинской церкви, священнику коей, вслѣдствіе неудобствъ въ сообщеніи, трудно было часто бывать въ Ракушѣ и исправлять

христіанскія требы, бывалъ онъ два-три раза въ годъ, если же кому надо было окрестить младенца, отслужить погребеніе, вообще—исправить какую-либо потребу, то вужно было самому ѣхать въ Жилую Косу. По той же причинѣ долгъ исповѣди и святого причастія нѣкоторые изъ ракушенскихъ жителей не исполняли лѣтъ по двадцати и болѣе; все это и побудило жителей поселка построить у себя храмъ, который при участіи благочиннаго 26 округа протоіерея о. Голубова и священника Жилинской церкви о. Никольскаго застроенъ въ 1895 году, а въ 1898 году былъ и сооруженъ. Такъ какъ жителей было всего 26 домовъ и при томъ большая часть ихъ бѣдные рыбаки, то они думали построить только молитвенный домъ, на что одинъ изъ жителей пожертвовалъ деревянный срубъ и сто рублей, затѣмъ и другіе стали жертвовать по средствамъ своимъ, которыхъ собрано было столько, что рѣшено было вмѣсто молитвеннаго дома устроить небольшую церковь-школу, которую Богъ и помогъ соорудить въ 1898 году. Главнымъ денежнымъ источникомъ на сооруженіе церкви, кромѣ раскладки между жителями и пожертвованій, послужила продажа жеребьевъ рыболовства на морѣ. Храмъ построенъ во имя святителя и чудотворца Николая, деревянный, небольшой, холодный, безъ колокольни, пока и безъ школы (на все нѣтъ средствъ), стоитъ на маленькой площади между домовъ на лѣвомъ берегу ерика, замѣняющаго въ поселкѣ улицу, при соединеніи его съ моремъ. Снаружи храмъ пока не пригладенъ, такъ какъ стоитъ, какъ и дома, на высокихъ столбахъ, тесомъ не обшитъ и не окрашенъ, но внутри довольно чистенькій, окрашенъ свѣтлою масляною краскою, украшенъ хорѣшимъ икопостасомъ съ очень живописными иконами. За трехъярусный иконостасъ съ заклиросными иконами уплачено 2300 руб. Вмѣсто колокольни устроена на берегу ерика маленькая деревянная звонница, на которой помѣщается пять колоколовъ, большой изъ нихъ вѣсомъ 16 пуд. 17 фун. пожертвованъ однимъ изъ жителей. Благодаря старанію и заботамъ старосты церкви и мѣстнаго священника въ настоящемъ году пристроена вмѣсто притвора стеклянная галлерей къ храму, который снаружи снизу обшивается тесомъ; кромѣ того построенъ церковный домъ для священника.

Болѣе года храмъ былъ безъ священника и не освещенъ

по тому случаю, что архитекторъ, живущій въ г. Уральскѣ, не могъ за дальностію разстоянія выкорѣ пріѣхать для освидѣтельствованія постройки. Освященіе совершено 23 декабря 1899 года. 25 того же декабрѣ прибылъ и вновь назначенный священникъ. Штатъ причта пока не утвержденъ, но объ этомъ возбуждено ходатайство съ назначеніемъ причту—священнику и псаломнику казеннаго содержанія. Священникъ пока служитъ съ вольнонаемнымъ псаломщикомъ, которому обществомъ платится маленькое жалованье.

Изложенное о Ракушенскомъ поселкѣ еще разъ подтверждаетъ тотъ фактъ, что русскіе люди не могутъ жить вдали отъ храма Божія и употребляютъ все успія на его построеніе. Дай Богъ, чтобы поскорѣе подлѣ священною сѣнью храма устроилась и церковная школа, несущая христіанское просвѣщеніе въ самыя отдаленныя уголки великой Россіи.

Свящ. **Іовъ Болдыревъ.**

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.—Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали въ воскресенье 30 сентября въ Крестовой церкви, въ понедѣльникъ 1 октября, въ праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы—въ кафедральномъ соборѣ, въ тотъ же день, въ 1 ч. пополуд., Его Преосвященствомъ совершено молебствіе въ женскомъ приютѣ при Оренбургскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ по случаю годового праздника, въ воскресенье 7 числа—освященіе церкви во имя Воскресенія Христова на военномъ кладбищѣ. За литургіями Владыкою были сказаны общедоступныя поученія-импровизаціи. Кромѣ того, Его Преосвященствомъ обычно было совершаемо чтеніе акаѳистовъ въ кафедральномъ соборѣ по воскресеніямъ—на вечернѣ, въ Крестовой церкви—по четвергамъ на вечернѣ и субботамъ послѣ литургіи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Занладна общежитія Уральскаго духовнаго училища.—На-конецъ-то осуществляется благое дѣло устройство общежитія при Уральскомъ духовномъ училищѣ. Давно уже училищное

Правленіе занято было этимъ вопросомъ и неоднократно представляло его вниманію окружнаго съѣзда духовенства, но дѣло торозилось главнымъ образомъ по недостатку средствъ, пока не принялъ въ немъ ближайшее участіе Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій: Владыка побуждалъ духовенство къ изысканію нужныхъ средствъ и предписалъ приступить безотлагательно къ постройкѣ общежитія. Съ благословенія Его Преосвященства торжественно совершена была закладка здація, причемъ Уральскимъ окружилъ миссіонеромъ, священникомъ Александромъ Корчагинымъ произнесена слѣдующая рѣчь.

„Наконецъ-то полагается пачало очень важному дѣлу въ жизни Уральского духовнаго училища. Давно, цѣлыхъ 20 лѣтъ, сознавалась нужда въ общежитіи при немъ. Дѣти отдавались и доселѣ отдаются родителями по квартирамъ и витають по разнымъ угламъ города, откуда должны въ стужу и морозъ, въ грязь и слякоть идти въ училище, часто не пріодѣтые и не пріобутые, какъ слѣдуетъ, по бѣдности отцовъ и по сиротству. Изъ Петропавловскаго храма ученики возвращаются позднимъ вечеромъ домой цѣлою массою, когда установить падзора за ними бываетъ невозможно; много бываетъ отъ этого шалостей между учениками. Училищное начальство при отсутствіи общежитія поставлено въ необходимость ѣздить и ходить по квартирамъ учениковъ и провѣрять, дома ли ученикъ и учитъ ли уроки? Конечно, трудно при такихъ условіяхъ повліять на ученика, руководить имъ. Родители принуждены тратиться сверхъ мѣры въ уплатѣ за квартиру и за содержаніе сына. Особенно неудобно, когда ученикъ плохо учится и ведетъ себя: въ общежитіи могли бы имъ призаняться, показать ему, теперь же нужно нанимать репетитора. Училище помогаетъ бѣднымъ ученикамъ и сиротамъ деньгами, платьемъ и обувью. Но все-таки родителямъ, особенно какому-нибудь поселковому діакопу или псаломщику, получающему за свои труды гроши, бываетъ тяжело. Трудно найти въ Уральскѣ и квартиру подешевле и поближе къ училищу. Начальству приходится надзирать и затѣмъ, чтобы хозяйка квартиры была жепщина порядочная, способная хотя сколько-нибудь воспитывать и смотрѣть за ученикомъ, а такихъ бываетъ очень мало,—попадаетъ ученикъ часто совѣмъ въ непод-

ходящія руки. При отсутствіи общежитія ученикъ Уральскаго духовнаго училища носилъ и носитъ какой-то своеобразный отпечатокъ; особенно это бросается въ глаза по пріѣздѣ его въ Семинарію, куда заявляются ученики и другихъ духовныхъ училищъ епархіи—Оренбургскаго и Челябинскаго, уже привыкшіе къ общежитію и къ совмѣстной жизни при немъ. Оренбуржцы и челябинцы въ семинаріи всегда дружили, уживчивѣе, способны жить вмѣстѣ, мирно, не ссорясь, не кляузничая другъ на друга. Нашъ же уралець производитъ впечатлѣніе чловѣка дикаго, отдѣляется, сторонится, особенно на первыхъ порахъ, дичится, стѣсняется, бываетъ грубъ, непримиренъ, все дѣлаетъ особнякомъ, про себя одного. Слывятся обычно уральцы за людей неуживчивыхъ въ семинарскомъ общежитіи, вступающихъ и между собою и особенно съ другими въ драку, буйныхъ, въ надзорѣ за ними видящихъ какое-то преслѣдованіе, словомъ—производятъ впечатлѣніе людей, непривыкшихъ къ жизни общей, совмѣстной. Уралець не можетъ и уроки учить и сочиненія писать при шумѣ и жужжаніи всѣхъ въ залѣ,—онъ привыкъ учить ихъ одинъ, громко, а не про себя. Отсутствие общежитія было причиной и неразвитости уральцевъ въ сравненіи съ оренбуржцами и челябинцами. Послѣдніе пріѣзжаютъ какъ-то поразвитѣе, начитаннѣе, способные говорить хорошо, выражать свою рѣчь умѣло; уралець же былъ не развитъ, ибо развивается чловѣкъ въ обществѣ другихъ. Уралець не начитанъ, ибо какое же чтеніе можетъ быть на дому, гдѣ свободное время уходитъ все для игры на улицѣ съ ребятами и на гулянье по городу, и остается его немного для плохого, спѣшнаго изученія урока. Уралець пріѣзжаетъ въ семинарію безъ дара рѣчи, ибо гдѣ было ему учиться говорить, не на улицѣ конечно, а въ общежитіи можно научиться выражаться сносно. Вообще, ученикъ въ общежитіи работаетъ больше, способенъ увлечься дѣломъ, на него можно возложить больше работы, сочиненія онъ можетъ писать большія. Безъ общежитія ученикъ работаетъ меньше, увлекается шалостями, сочиненія представляетъ жиденкія, да еще то и дѣло жалуется на тяжесть уроковъ. Жизнь ученика въ общежитіи проходитъ въ большемъ порядкѣ: онъ во время ѣсть, спитъ, встаетъ, играетъ, во время занимается, гуляетъ, что хорошо отражается, конечно, и на здоровіи. Въ общежитіи можно на

него повліять, заинтересовать дѣломъ, къ которому готовятъ; внѣ общежитія это едва ли возможно. Безъ общежитія ученикъ легкомысленнѣе отъ всѣхъ этихъ бульваровъ, большихъ улицъ, цирковъ, театровъ, вечеринокъ, которые, какъ его ни стереги, онъ все-таки посѣщаетъ. Въ общежитіи онъ чуждъ этихъ дурныхъ вліяній: безъ общежитія ученикъ не такъ набоженъ. Молится ли онъ дома на квартирѣ утромъ, вечеромъ, передъ пицей, послѣ пици? — Въ большинствѣ случаевъ — нѣтъ. Въ общежитіи же онъ привыкаетъ безъ молитвы за столъ не садиться, спать не ложится и т. д. Внѣ общежитія чего онъ не наслышится, чего не насмотрится! Въ общежитіи для него все это закрыто. Онъ не узнаетъ, возражать, жизни, какъ она есть. Но стоитъ ли ее, эту жизнь, и знать-то въ маленькомъ возрастѣ! Въ общежитіи ученикъ сродняется съ училищемъ, ему дорогъ становится каждый уголокъ его, все становится роднымъ, со всѣмъ здѣсь у него связано, съ каждою вещью, какое-нибудь воспоминаніе. Безъ общежитія связь ученика съ училищемъ внѣшняя, условная. Только при общежитіи ученикъ можетъ вспоминать училище, какъ мать, его воспитавшую (Alma mater). При общежитіи болѣе связи и съ воспитателями у ученика: онъ объ нихъ послѣ вспоминаетъ, если они были добрые, справедливые, какъ объ отцахъ родныхъ, которые его растили, развивали. Безъ общежитія отношенія ученика и начальниковъ училища не согрѣты духомъ семейнымъ.

Конечно, имѣетъ общежитіе много своихъ и худыхъ сторонъ, но объ нихъ говорить теперь не мѣсто и не время. Теперь намъ надо воодушевиться къ постройкѣ общежитія, къ скорѣйшему его окончанію, надо сознать его необходимость и важность въ дѣлѣ развитія и воспитанія дѣтей, для болѣе свободнаго и отеческаго вліянія воспитателей и для помощи родителямъ въ ихъ заботѣ объ образованіи и воспитаніи дѣтей. Когда отстроено будетъ общежитіе, придетъ время его открытія, тогда мѣсто и время будетъ предостеречь отъ всѣхъ недостатковъ жизни въ общежитіи.

Есть, повидимому, одинъ крупный пробѣлъ въ планѣ общежитія — отсутствіе своей церкви. Я полагаю, это къ лучшему. Лучше, если ученики будутъ молиться въ приходскомъ сосѣднемъ храмѣ вмѣстѣ съ народомъ, видя, какъ старшіе и весь

народъ тоже молится Богу. Въ планѣ есть одна особенность—причетнической классѣ. Спасибо составителямъ плана, что они не забыли мѣстныхъ и церковныхъ нуждъ края.

Итакъ, въ жизни Уральскаго духовнаго училища скоро наступить новая эра. Мы, собратія-іереи, призваны положить начало общежитію, начало новому направленію въ нашемъ училищѣ, которое будетъ скоро класть совѣмъ иной отпечатокъ на нашихъ учениковъ; будетъ не учить только, но и воспитывать, будетъ давать не учениковъ, а воспитанниковъ.

Итакъ христіанское „спаси, Христосъ“ и русское „спасибо“ всѣмъ тѣмъ, которые доказывали необходимость общежитія въ нашемъ училищѣ. Благодареніе нашему Преосвященнѣйшему Владыкѣ за его властное распоряженіе—приступить къ устройству общежитія немедленно. Спасибо корпораціи училища, хлопотавшей о необходимости при училищѣ интерната. Спасибо и мѣстному уральскому духовенству, изыскавшему средства на устройство общежитія.

Помолимся же, братіе, Господу Богу, что бы благословилъ Онъ своею невидимою десницею дѣло неотложное, необходимое. Молитесь и вы дѣти! ваша молитва скорѣе дойдетъ къ Богу, чѣмъ молитва насъ грѣшныхъ. Строителямъ и всѣмъ участникамъ строительнаго комитета испросимъ у Господа сегодня здоровья, вниманія и энергіи къ дѣлу. Итакъ, за дѣло! Съ Богомъ!..“

Рукопись Апостола Петра.—Въ 1879 г. въ Иерусалимѣ умеръ на 109 году бѣдникъ Коре, извѣстный всему городу, послѣ котораго въ пещерѣ на Геосиманскомъ холмѣ, гдѣ онъ жилъ, нашли 200,000 франковъ французскихъ, турецкихъ, греческихъ—старыхъ и новыхъ монетъ. Предполагаютъ, что собрано подавляющими. Далѣе нашли пакетъ съ бумагами, а подъ ними лежала рукопись на папирусѣ, завернутая въ кусокъ зеленой матеріи, распавшейся при прикосновеніи. Въ рукописи находится предисловіе, написанное красными буквами на древне-іудейскомъ языкѣ: „Петръ, рыболовъ Иисуса, Сына Божія, исполнитель Его завіта, говоритъ къ народамъ сего міра, по повелѣнію и во имя Господа.“ Рукопись очень ясно подписана: „я Петръ, рыболовъ во имя Иисуса, на 50 году моей жизни окончилъ писать слова любви, въ третью Пасху послѣ смерти моего Учителя и Господа Иисуса Христа, Сына Маріи, въ домѣ Бельери, близъ храма

Господня. “ Папирусъ рукописи еще очень гибокъ, и чернила черны. Ученые Иерусалима, послѣ многихъ изслѣдованій, во время которыхъ они не могли разобрать нѣкоторыхъ древнихъ выраженій, пришли къ заключенію, что такимъ чистымъ древнееврейскимъ языкомъ, съ такой легкостью и съ такимъ знаніемъ извѣстныхъ оборотовъ рѣчи не могъ писать никто изъ позднѣйшихъ людей. При томъ папирусъ не изготовляется болѣе и это указываетъ на древность рукописи. Чтобы окончательно разъяснить этотъ вопросъ, телеграфировали Библейскому обществу въ Лондонъ, которое тотчасъ прислало цѣлую комиссію. Послѣ долгихъ разслѣдованій комиссія высказала мнѣніе о неподложности рукописи и признала ее писаніемъ Апостола. Лондонское общество предлагало семейству К. 20,000 фунтовъ стерлинговъ (200,000 руб.) за рукопись, но семейство К. не хочетъ продать ее. Однако общество выговорило право снять фотографію съ рукописи и перевести ее. (Р. Л.)

Майноссіе единовѣрцы.— Въ концѣ іюля въ Москву прибыли единовѣрцы изъ селенія Майнось, на берегу Мраморнаго моря, просить себѣ священника. Майноссіе единовѣрцы -- это бывшіе старообрядцы, которые съ казакомъ Некрасовымъ переселились въ селеніе Майнось еще до временъ царствованія императрицы Еватерины II. Въ 1879 году старообрядцы послали своихъ уполномоченныхъ въ Москву для ходатайствованія у митрополита московскаго принятія ихъ въ общеніе съ православною грекороссійскою церковью, по правиламъ единовѣрія, съ подчиненіемъ ихъ московскому митрополиту и власти всероссійскаго Св. Синода. Св. Синодъ, на разсмотрѣніе котораго было введено означенное ходатайство Московскимъ митрополитомъ Макаріемъ, по соглашенію съ патріархомъ константинопольскимъ, изъявилъ согласіе. Майноссцы имѣютъ деревянный храмъ, освященный архимандритомъ Павломъ Прусскимъ, во время возвращенія послѣдняго изъ путешествія въ Иерусалимъ. Въ праздники всѣ единовѣрцы отъ мала до большаго собираются въ церковь на богослуженіе и поютъ общимъ хоромъ, раздѣлившись на два клира. Служба совершается строго по уставу, причемъ всенощная продолжается около пяти часовъ.

Церковь теперь пришла въ ветхость, и у нихъ уже заго-

товленъ матеріалъ для возведенія каменной церкви; для начатія работъ стѣсняются въ средствахъ.

Майноскы не смѣшиваются ни съ турками, ни съ греками; занимаются рыболовствомъ, причемъ пятую часть улова отдаютъ султану какъ подать.

Всего прибыло въ Москву три лица, изъ которыхъ двое уполномоченныхъ, а третій кандидатъ во священника Иванъ Игнатовъ (37 лѣтъ), избранный изъ своей среды на мѣсто умершаго священника.

Стъ разрѣшенія Св. Синода и по благословенію высокопреосвященнаго Владимира, митрополита Московскаго, преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, Иванъ Игнатовъ возведенъ въ санъ священника.

Прибывшіе майноскіе единовѣрцы хорошо говорятъ по-русски, пишутъ уставными (древними) буквами, такъ какъ, по ихъ словамъ, скорониси некому ихъ научить. (Н. В.).

Компетентные отзывы о винной монополіи.— Министерство финансовъ получило отъ митрополитовъ и другихъ іерарховъ, генералъ-губернаторовъ, губернаторовъ, предводителей дворянства и предсѣдателей земскихъ управъ письменныя мнѣнія о казенной продажѣ питей. Между прочимъ митрополитъ С.-Петербургскій Антоній говоритъ:

Нынѣ дѣйствующая система предпочтительна передъ прежней, но пьянство, главнымъ образомъ публичное, слишкомъ мало уменьшилось и даже развилось въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ открыты казенныя винныя лавки и гдѣ не обращаютъ вниманія на лицъ, занимающихся тайной продажей вина.

По мнѣнію митрополита, было бы желательно, чтобы водка не продавалась въ 4 и 8-коп. посудѣ, а также чтобы винныя лавки закрывались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и не существовали тамъ, гдѣ существуютъ храмы, волостныя правленія, школы и гдѣ не было прежнихъ кабаковъ.

Кіевскій генералъ-губернаторъ говоритъ:

Для точнаго выясненія того, какое вліяніе питейная реформа могла оказать на мѣстное населеніе въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ, надлежало бы произвести подробное сравнительное изслѣдованіе экономическаго положенія, а также собрать статистическія данныя о количествѣ уголовно-полицей-

скихъ правонарушеній среди этого населенія какъ до, такъ и послѣ введенія казенной продажи питей. Такимъ даннымъ я не располагаю, а потому затрудняюсь рѣшительно отвѣтить на поставленный вопросъ. Полагаю даже, что правильный отвѣтъ на этотъ вопросъ едва ли возможенъ въ настоящее время, такъ какъ питейная реформа принадлежитъ къ числу тѣхъ крупныхъ государственныхъ мѣропріятій, результаты которыхъ могутъ обязательно сказаться лишь по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени. О другой сторонѣ казенной продажи питей я свѣдѣній не имѣю, но не могу не обратить вниманія на нѣкоторыя педобства нынѣшняго положенія ея, при которыхъ исполнительныя дѣйствія по введенію винной операціи и контроль за ними сосредоточены въ рукахъ однихъ и тѣхъ же лицъ.

Далѣе генераль-губернаторъ М. И. Драгомировъ говоритъ:

Не будучи близко знакомъ съ положеніемъ дѣлъ въ попечительствахъ о народной трезвости, я воздержусь отъ рѣшительнаго сужденія по этому предмету, но полагаю, что было бы не лишнимъ подвергнуть дѣятельность этихъ попечительствъ изслѣдованію, съ цѣлью выясненія количества припиской пользы сравнительно съ суммой расходовъ на ихъ содержаніе. Быть можетъ, сумму этихъ расходовъ полезнѣе было бы прямо отпускать на нужды народнаго образованія, на содержаніе народныхъ школъ.

Бессарабскій губернский предводитель дворянства говоритъ между прочимъ:

Пьянство хотя въ общемъ и уменьшилось, но, за невозможностью распитія вина на мѣстѣ, перешло на улицу, и теперь чаще приходится встрѣчать въ селахъ и мѣстечкахъ, особенно въ базарные дни, валяющихся на площадяхъ и улицахъ пьяницъ. Издавшія педавно карательныя мѣры противъ этой формы пьянства едва ли достигнутъ цѣли, такъ какъ, по моему мнѣнію, наказанія не излѣчатъ пьяницу отъ этого порока. При томъ не могу не отмѣтить, что низшіе агенты полиціи въ убѣдахъ избѣгаютъ вообще привлекать къ отвѣтственности за такого рода проступки и возбуждать дѣла о нарушеніяхъ правилъ о казенной продажѣ питей, какъ вслѣдствіе обремененія ихъ другими, болѣе отвѣтственными обязанностями, такъ и потому, что, признавая продажу питей дѣломъ казеннымъ, въ которомъ, по

ихъ мѣнѣю, все должно всегда обстоить благополучно, нѣкоторые изъ нихъ думаютъ, что составленіе протоколовъ не отвѣчаетъ видамъ акцизнаго вѣдомства и можетъ навлечь на нихъ неудовольствіе начальства и взыскапія.

Екатеринославскій епископъ пишетъ:

Духовенство епархіи съ великою скорбію доноситъ мнѣ о все усиливающемся „уличномъ“ пьянствѣ, какъ въ селахъ, такъ и городахъ. При прежней системѣ продажи вина, когда оно распивалось въ самыхъ питейныхъ заведеніяхъ, распивка его на улицахъ и площадяхъ считалась позоромъ, и такіе люди носили нелестную кличку „уличнаго пьяницы“. Съ введеніемъ же казенной продажи питей, народъ, не имѣя возможности выпить купленное вино въ самой лавкѣ, началъ избирать себѣ для этой цѣли сначала захоустыя, распивалъ вино подъ плетнями, въ садахъ, огородахъ и т. п., но въ настоящее время, свыкшись съ новой обстановкой, дошелъ до того, что не стѣсняясь никѣмъ и ничѣмъ, цѣлыми компаніями располагается для выпивки на улицахъ и площадяхъ; въ уличномъ пьянствѣ участвуютъ мужчины и женщины, молодые и старые. Здѣсь, на улицѣ, преходитъ все то, что рапѣ скрывали стѣны питейнаго заведенія: ругань площадными словами, драки, буйства и другія безобразія. Такимъ образомъ, весь процессъ опьяненія происходитъ на улицѣ на соблазнъ и старому и малому.

Безобразный видъ потерявшихъ отъ опьяненія челоѣческое достоинство людей не можетъ не вліять дурно на народныя нравы, открытое выставленіе порока не можетъ не содѣйствовать распространенію большаго къ нему равнодушія, еще большаго къ нему привычки, еще большаго убѣжденія, что пьяному все извинительно. Къ этимъ опасеніямъ въ послѣднее время присоединяются утвержденія, что стали пить и въ домахъ, въ семьяхъ и что тамъ принимаютъ участіе въ пьянствѣ не только женщины, но, страшно сказать, и подростки-дѣти. Такія явленія заставляютъ сожалѣть объ отсутствіи въ деревняхъ распивочной продажи питей, привычнаго народу типа трактирнаго, въ которыхъ возможно было бы обезпечить требованіе потребленія вина въ мѣру: къ тому, же отсутствіе этого рода заведеній часто обходится тамъ, гдѣ пить на улицѣ неудобно, най-

момъ частныхъ помѣщеній, по большей части, въ сосѣдствѣ самой винной лавки, гдѣ уже безъ всякаго стѣсненія пьютъ, сколько и какъ хотять. (В. День.).

Французскія пословицы о винѣ.—1) Дорога черезъ кабакъ — въ больничный баракъ. 2) Не гляди, что рюмка мала — и тѣло и душу убьетъ, какъ вола. 3) Холодъ — водкѣ родня. 4) Нынче угостили — завтра самъ попросишь. 5) Здравствуй водка — умъ прощай. 6) Водку глотаешь, смерть накликаешь. 7) Кого съ ногъ свалила водка, тотъ для доктора находка. 8) Водка не питаетъ, кто пьетъ — голодаетъ. 9) Трезвость — счастье по дешевой цѣнѣ. 10) Брось обжорство и питье — будетъ рай, а не житье. 11) Кто водкой лѣчится въ болѣзни, того не вылѣчишь, хоть тресни. 12) Въ водкѣ много силы, что бы рыть могилы. 13) Съ водкой ѣда — не пища, а бѣда. 14) Кто въ водкѣ ищетъ силы, тотъ ходитъ на краю могилы. (Вѣст. трезв.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія желающихъ отправиться на богомолье въ Иерусалимъ, что въ настоящее время, съ наступленіемъ въ Палестинѣ періода дождей, *недостатокъ воды прекратился* и потому препятствій къ пребыванію въ Иерусалимѣ не встрѣчается.

Для народныхъ чтеній о Святой Землѣ
ИМПЕРАТОРСКИМЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ПАЛЕСТИНСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ
изданы слѣдующія брошюры:

I. Чтенія о Святой Землѣ.

По священной географіи и священной исторіи на Святой Землѣ, о русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 68 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ, — 10 р. 20 к.

Ко всемъ этимъ чтеніямъ имѣются туманные картины: раскрашенныя по 1 р. 50 к., нераскрашенныя по 75 коп.

II. Весты о Святой Землѣ.

О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи св. мѣстъ, о русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о цѣляхъ и дѣя-

тельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества на Св. Землѣ. Всего 25 номеровъ, за всѣ 82 коп.

III. Палестинскіе листки.

Сказанія о двенадесятихъ праздникахъ и описаніе палестинскихъ святыхъ. Всего 29 листовъ, по 1 коп., — 29 коп.

Требующіе брошюры по каждому изъ трехъ отдѣловъ полностью пользуются бесплатною пересылкою, а выписывающіе одновременно всѣ вышепоименованныя брошюры пользуются кромѣ того уступкою, заключающаяся вмѣсто 11 р. 31 к.—10 руб. съ пересылкою. Книжки могутъ быть высланы съ наложеннымъ платежомъ.

Подробный списокъ вышепоименованныхъ брошюръ, а также катологи изданій общества и туманныхъ картинокъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ, высылаются по требованію бесплатно.

Требованія на книги слѣдуетъ адресовать на имя казначейши ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества: *С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.*

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И

„Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если прислады марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Подписчики, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ редакціи н е м е д л е н н о по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ указывать №, подъ которымъ получаютъ Епархіальныя Вѣдомости.

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ педѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ: *Преосвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Учрежденіе въ г. Оренбургѣ архіерейской кафедры. (Продолженіе) Свящ. *И. Кречетовича*. — Сакмарскій расколъ за послѣднее время и его защитники. (Окончаніе). *Н. Гринякина*. — Поселокъ Ракуша Гурьевскаго уѣзда Уральской области. Свящ. *И. Болдырева*. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Св. Никольскій**.

Печ. дѣлв: Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій**.

Типографія Духов. Консисторіи.