

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
Духовной семинаріи.

## № 20.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

16-го октября, 1897 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподается Архипастырское благословеніе и выражается признательность Епархіальнаго Начальства:

Священнику Архангельской церкви с. Чадаевки, Городищенскаго уѣзда, Іоанну Петрову и крестьянамъ того села Ивану Горшенину, Сергѣю Авдонову и Василию Воронину за ихъ труды и заботы по изысканію средствъ на ремонтъ приходскаго храма до 300 рублей.

Священнику Покровской церкви с. Оброчнаго, Краснослободскаго уѣзда, Павлу Невзорову, церковному старостѣ той же церкви крестьянину Ивану Григорьеву Логонову, члену попечительства крестьянину Ивану Васильеву Аленину за ревностные труды и заботы о благолѣпії приходскаго храма.

Священнику Покровской церкви с. Перевѣсья Георгію Козловскому и церковному старостѣ той же церкви Василию Никифорову Скворцову за ревностные труды и заботы о благолѣпії приходскаго храма.

Священнику Николаевской церкви с. Клейменовки, Пензенскаго уѣзда, Александру Онагрову—за попеченіе о благоукрашеніи приходскаго храма и прихожанамъ той же церкви—за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 835 руб. на украшеніе храма.

Священнику Троицкой церкви г. Мокшана Алексію Миловскому, церковному старостѣ, титулярному совѣтнику Григорію Соколовскому и прихожанамъ оной церкви крестьянамъ Алексію Бочкареву и Ильѣ Удинскому за особые труды при ремонтѣ церкви и за усердіе по сбору пожертвованій на оной и всѣмъ вообще прихожанамъ означенной церкви за пожертвованіе 1200 рублей.

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Къ свѣдѣнію и руководству священниковъ).

Въ виду того, что нѣкоторые приходскіе священники уклоняются отъ заботъ о мѣстныхъ церковныхъ школахъ и отъ законоучительства, отзываясь тѣмъ, что они не получали письменныхъ извѣщеній о назначеніи и утвержденіи въ должности завѣдующаго и законоучителя, Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 15 сентября сего года, постановилъ: „по духу и смыслу §§ 11 и 19 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ завѣдываніе церковными школами и преподаваніе закона Божія являются непремѣнною обязанностію священниковъ, а потому послѣдніе, принимая приходъ, вмѣстѣ съ тѣмъ должны принять въ свое вѣдѣніе и школу, не дожидаясь формальнаго утвержденія ихъ въ должности завѣдующихъ и законоучителей школъ“. Постановленіе сіе Его Преосвященствомъ утверждено.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія слушала: отношеніе г. управляющаго Московской Синодальной Типографіей, отъ 16-го сентября сего года № 9829 съ просьбою рекомендовать духовенству епархіи приобрѣсти изъ Синодальной Типографіи „Лицевые Святцы“, состоящіе изъ 48 таблицъ. Цѣна этихъ таблицъ для выписывающихъ до 1-го ноября сего года назначена 10 руб. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: чрезъ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости предложить духовенству епархіи выписывать изъ Синодальной Типографіи „Лицевые Святцы“.

Праздныя мѣста—священническія: Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каменномъ Бродѣ—съ 30 ноября 1896 года, Старо-Новой Толковкѣ—съ 6 января 1897 г., Перевѣсьѣ—съ 14 авг. 1897 г., Ежовкѣ—съ 22 апр. 1897 г.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Соколовкѣ—съ 5 іюля 1897 г., Скрябинѣ—съ 18 авг. 1897 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Безстужевѣ—съ 5 іюля 1897 г., Паевѣ—съ 2 октября 1897 г.; Наровч. у.: въ сс. Гумнахъ—съ 10 декабря 1896 г., Чепурновкѣ—съ 4 іюля 1897 г., Свищевѣ—съ 19 августа 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Ильминѣ—съ 18 октября 1896 года, Ручимѣ—съ 30 сентября 1897 г., Шугуровѣ—съ 28 сент. 1897 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Котлѣ—съ 4 декабря 1896 г., Коповкѣ—съ 26 августа 1897 года, Ключахъ—съ 6 сентября 1897 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Александровкѣ при Единовѣрческой церкви—съ 11 января 1897 г., Кульмановкѣ—съ 19 авг. 1897 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Поимѣ—съ 16 сент. 1897 г.;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ—съ 7 марта 1895 года, Казанской

Арчадѣ—съ 8 октября 1896 г., Матвѣевкѣ—съ 4 сент. 1897 г.; Саранскаго у.: въ сс. Чуфаровѣ—съ 1885 года, Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 г., Соколовкѣ—съ 10 ноября 1894 г., Ремезенкахъ—съ 11 октября 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюня 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 января 1897 г., Старыхъ Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богородскомъ Голицинѣ—съ 15 марта 1897 г.; Большомъ Вьясѣ—съ 12 іюня 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ—съ 21 января 1895 г., Аристовкѣ—съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 г., Борисовой Кеньшѣ—съ 1 іюня 1895 г., Ахматовкѣ—съ 16 авг. 1896 г., Мордовскомъ Качимѣ—съ 11 ноября 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ—съ 18 марта 1897 года, Домосердкахъ—съ 19 авг. 1897 года, Сыромясѣ—съ 5 сент. 1897 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт. 1885 г., Головинской Варезкѣ (на псаломническихъ доходахъ)—съ 3 августа 1896 года, Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Муромкѣ—съ 22 марта 1897 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Паевкѣ—съ 11 окт. 1896 г., Виляйкахъ—съ 11 сентября 1897 г.; Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ—съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ—съ 1889 г., Ключаревѣ—съ 31 декабря 1894 г., Старыхъ Верхисахъ—съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинѣ—съ 1 февр. 1896 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Шайговѣ—съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ—съ 23 декабря 1896 г., Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 г.; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Ртищевѣ—съ 11 іюля 1893 г., Никольскомъ—съ

20 мая 1893 г., въ г. Керенскѣ при Богоявленской церкви — съ февраля 1896 г., при Архангельской церкви — съ 22 марта 1897 г.; въ с. Чернышевѣ — съ 7 февр. 1897 г., Нагорной Лакѣ — съ 13 авг. 1897 г.; Краснослободскаго у.: въ сс. Аракчеевѣ — съ 5 окт. 1895 г., Каймарахѣ — съ 1889 г., Перевѣсѣ — съ 1895 г., Проказнѣ — съ 12 июня 1895 г.; Каньгушахѣ — съ 6 сент. 1895 г., Новомъ Синдоровѣ — съ 11 сент. 1897 г., при Покровской церкви гор. Краснослободска — съ 2 октября 1897 года; Мовшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ — съ 6 марта 1894 г., Юловѣ — съ 4 февраля 1895 года, Свиныхѣ — съ 26 апр. 1897 г.; Чембарскаго уѣзда: при Соборной церкви въ гор. Чембарѣ — съ 11 сент. 1897 г., въ сс. Митрофановѣ — съ 11 марта 1897 г., Болкашинѣ — съ 9 июня 1897 г., Грязныхѣ — съ 13 авг. 1897 г.; — псаломщическія: Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Паранинѣ — съ 8 янв. 1896 г., Краснослободскаго уѣзда: въ с. Ежовкѣ — съ 22 апр. 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Никольскомъ-Райскомъ — съ 23 сентября 1897 года.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Изъ редакціи „ТРОИЦИХЪ ЛИСТКОВЪ“ можно получать „Троицкое Поминанье“ для записи именъ о здравіи и о упокоеніи, для поминовенія въ церкви; въ простой папкѣ-корешкѣ съ 4-мя рисунками, ц. 10 к.; въ коленкорѣ съ золот. тиснен. съ крестомъ, съ 2-мя образками внутри, печатанными въ 16 красокъ, ц. 25 к.; въ манчестерѣ съ золот. тиснен. и крестомъ также съ 2-мя образками внутри, ц. 35 к.; въ сафьянѣ съ золот. тиснен. и крестомъ также съ 2-мя образками внутри, съ футляромъ ц. 45 к.; въ бархатѣ съ золот. тиснен. и крестомъ также съ 2-мя

образкамъ внутри, съ футляромъ ц. 60 к. На переслукъ  
отъ 2 до 5 экз. 25 коп.

Изъ той-же редакціи можно получать альбомъ видовъ  
Троицко-Сергіевой Лавры въ размѣрѣ 5 1/2 × 4 вершка:  
1. Общій видъ Троице-Сергіевой Лавры. 2. Троицкій соборъ  
съ сѣверной стороны. 3. Изображеніе раки, въ которой  
покоятся мощи преподобнаго Сергія. 4. Успенскій соборъ.  
Часовня надъ св. кладземь. Фонтанъ. 5. Церковь Сошествія  
Св. Духа. 6. Трапезная церковь. 7. Церковь преподобныхъ  
Зосимы и Савватія. Церковь Смоленской иконы Богоматери.  
Каличья башня. Уголь колокольни. 8. Колокольня. 9. Успен-  
скія святія ворота. Надвратная церковь св. Предтечи.  
Цѣна альбома въ папкѣ 60 к., въ коленкорѣ 80 к., съ  
золотымъ тисненіемъ 1 р. безъ пересылки. За пересылку  
одного экземпляра слѣдуетъ прилагать 25 коп. — Адресъ:  
Сергіевъ посадъ, Москов. губ., въ редакцію „Троицкихъ  
Листковъ“.

## ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Преподаніе Архипастырскаго благословенія и выраженіе признательности  
Епархіальнаго Начальства. — 2. Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго  
Совѣта. — 3. Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства. — 4. Праздныя мѣста. — 5.  
Объявленіе.

Редакторъ **И. Шелутинскій.**

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

# ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го октября. № 20. 1897 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ обличитель изысканнаго щегольства.**

Однимъ изъ выдающихся пороковъ въ нравственной жизни общества городовъ—Антиохіи и Константиноля,—гдѣ проходилъ свое служеніе знаменитый въ исторіи христіанства проповѣдникъ, св. Іоаннъ Златоустъ, была страсть къ роскоши, страсть богатыхъ къ нарядамъ, къ щегольству. Богатыя одежды, блестящія золотомъ, серебромъ и драгоценными камнями, пурпуровыя ткани самаго дорогаго матеріала и прихотливаго рисунка, необыкновенно дорогія шелковыя одежды, самыя изящныя завивки волосъ, букли, модныя прически—все это сдѣлалось кумиромъ богатчей. Но „многіе, по словамъ св. Златоуста, дошли до такой изнѣженности и роскоши, что даже обувь свою украшали и всячески испещряли ее, не хуже, чѣмъ другіе-лицо \*). Страсть къ роскоши, заразившая собою высшіе слои общества, особенно рельефно выдавалась отъ того, что

\*) Слова и бесѣды на разные случаи, т. II-й. Слово на новый годъ, стр. 17—18.

рядомъ съ нею простой народъ тяготила ужасающая бѣдность. Св. Іоанвъ Златоустъ весьма часто и сильно обличалъ этотъ порокъ какъ въ мужчинахъ, такъ особенно въ женщинахъ, у которыхъ страсть къ щегольству кромѣ тщеславія вытекала и изъ другихъ побужденій не моральнаго свойства, — изъ желанія „соблазнить и обольстить взирающихъ“, какъ объяснялъ св. Златоустъ <sup>1)</sup>.

По мнѣнію св. Златоуста щегольство предосудительно уже потому, что останавливаетъ на себѣ исключительное вниманіе человѣка, отвлекаетъ его отъ попеченія о душѣ. Между тѣмъ эта погоня за внѣшними украшеніями слишкомъ суетна и мелочна сама по себѣ, украшенія внѣшнія слишкомъ ничтожны: „золото не лучше грязи, потому что достоинство его зависитъ не отъ естественныхъ свойствъ его, но отъ нашего мнѣнія о немъ. Кто тщательно будетъ изслѣдовать, тотъ найдетъ, что желѣзо гораздо необходимѣе золота... Даже и простые камни нужнѣе драгоценныхъ... Какая можетъ быть польза отъ жемчужинъ?“ <sup>2)</sup>. Ни въ какомъ отношеніи эти украшенія внѣшнія не могутъ равняться съ красотой внутреннею, душевною. „Милосердіе, человѣколюбіе, цѣломудріе, смиреніе, — все это дороже золота, все это и некрасивую дѣлаетъ благообразною и наоборотъ“ <sup>3)</sup>. „Простая милость Ілии была блистательнѣе порфиры, драгоценнѣе всякаго золота“ <sup>4)</sup>. Щегольство свидѣтельствуетъ о грѣховности человѣка, о расположеніи его ко

<sup>1)</sup> Слово на новый годъ. Томъ II, стр. 17.  
<sup>2)</sup> Слова и бесѣды на разн. случаи, т. II; см. слово огласительное 2-е, 4, стр. 301.

<sup>3)</sup> Св. І. Злат. толков. на посл. къ Колосс., б. X-я, 5.

<sup>4)</sup> Бесѣда къ Ант. нар. т. 1, сл. по случаю низверж. стат. 1-е, 13, стр. 244.

грѣху. „Украшена была египтянка, но казалась постыднѣе обнаженнаго Іосифа, облеченнаго въ одежду цѣломудрія. Была нага Ева; но она стала постыднѣе, когда одѣлась въ одежду грѣха. Такъ и ты, надѣвъ на себя принадлежности щегольства, являешься болѣе постыдною... Ты облеклась во Христа (при крещеніи), но вращаешься около земли <sup>1)</sup>, ты отреклась сатаны, а украшаешься драгоценными камнями, которые и есть сатанинская гордость“ <sup>2)</sup>. Щегольство кромѣ того, что предосудительно само по себѣ, служитъ причиною многихъ другихъ золъ: „оно располагаетъ къ тщеславію и надменію, а потомъ изъ прикрасъ рождается и многое другое—явныя подозрѣнія, неблаговременныя издержки, поводы къ лихоимству“ <sup>3)</sup>. „Какого не можетъ быть вреда отъ щегольства!“ Въ семейной жизни оно „возбуждаетъ ревность, вражду, несогласіе, ссоры“ <sup>4)</sup>. Въ общественной жизни щегольство является также величайшимъ зломъ, потому что обыкновенно оно бываетъ на счетъ бѣдныхъ. „Чтобы тебѣ носить одно жемчужное зерно, множество бѣдныхъ должны томиться голодомъ... Какой, скажи мнѣ, ты дашь отвѣтъ, какое оправданіе, когда Господь станетъ осуждать тебя за этотъ жемчугъ и выведетъ на средину бѣдныхъ, погибшихъ отъ голода?“ <sup>5)</sup>. И такъ, „если хочешь казаться прекрасною, благопристойною, — довольствуйся тѣмъ образомъ, какой далъ тебѣ Творецъ. Что привѣшиваешь золото, какъ бы поправляя образъ Божій?“ <sup>6)</sup>. „Неужели надѣетесь исправить твореніе

<sup>1)</sup> Толк. на посл. къ Колосс. б. X-я, 5.

<sup>2)</sup> Слова на разн. случаи, т. II; слово огласит. 2-е, 4, стр. 304.

<sup>3)</sup> Толков. на посл. къ Колосс. б. X-я, 5.

<sup>4)</sup> Слова на разн. случ. т. II; сл. огласит. 2-е, 4, стр. 304.

<sup>5)</sup> Слова на разн. случ. т. II; сл. огласит. 2-е, 4, стр. 301. 303.

<sup>6)</sup> Толков. на посл. къ Колосс. б. X, 5.

Божіе, представиться прекраснѣе, очаровательнѣе? Облекитесь скромностію, любовью и стыдливостію и удалите отъ себя пышность. Вотъ что драгоцѣннѣе золота, вотъ истинное украшеніе, вотъ что даетъ истинную красоту той, которая лишена ея!<sup>1)</sup> „Не жемчугомъ, а цѣломудріемъ и скромностію украшай лицо свое“<sup>2)</sup>. „Всѣ вы, женщины, носящія золотыя ожерелья, должны желать цѣпей Павла. Вашу шею не такъ украшаютъ ваши драгоцѣнности, какъ желѣзныя цѣпи—душу его“<sup>3)</sup>. „Возьми свои украшения и передай ихъ чрезъ бѣдныхъ въ руки Христовы. Онъ бережетъ для тебя все богатство, и, когда тѣло твое воскреснетъ съ великою свѣтlostію, тогда Онъ доставитъ тебѣ богатство лучшее и украшеніе большее, нежели настоящее—ничтожное и смѣшное“<sup>4)</sup>. „Снимите съ себя, оставьте эти драгоцѣнности—вы дадите хлѣбъ бѣдному. Вы обременены золотомъ, а вашъ ближній гибнетъ. Вы изъ тщеславія надѣваете на себя золото, а у вашего ближняго нечего ѣсть. Эти золотыя цѣпи—грѣшныя цѣпи“<sup>5)</sup>. „Если ты не будешь нарядно убирать волосы, не будешь украшать лица, будешь одѣваться не къ соблазну и оболъщенію взирающихъ на тебя, а просто, какъ случится и какъ только требуетъ нужда, то ты сдѣлаешь это для Бога...“<sup>6)</sup>.

Законодательницами моды въ Константинополѣ были три знатныя чрезвычайно преданныя роскоши женщины, которыя притомъ къ великому соблазну истинныхъ христіанъ старались выставить себя истинными христіанками. Это были

<sup>1)</sup> Труд. Кіев. дух. Акад. 1862 г., ч. 2, стр. 451.

<sup>2)</sup> Слова на разн. случаи, т. II, стр. 301.

<sup>3)</sup> Труд. Кіев. д. Акад. 1862 г. ч. 3, стр. 450.

<sup>4)</sup> Слова на разн. случ. т. II, стр. 303.

<sup>5)</sup> Труд. Кіев. д. Акад. 1862 г. ч. 3, стр. 451.

<sup>6)</sup> Слова на разн. случаи, т. II, стр. 17.

вдовы: Марса, Кастриція и Епиграфія. Изъ нихъ особенно выдавалась Епиграфія, заботившаяся только объ удовольствіяхъ міра сего и своимъ поведеніемъ производившая соблазнъ въ обществѣ. Домъ ея былъ открытъ для всѣхъ тѣхъ наихудшихъ представителей современнаго ханжества, у которыхъ вмѣстѣ съ виѣшнимъ благочестіемъ уживалась самая грубая преданность мірскимъ наслажденіямъ. Св. Іоаннъ Златоустъ безбоязненно высказывалъ этимъ знатнымъ женщинамъ то, что чувствовалъ при видѣ ихъ. Заѣмъ вы, говоритъ онъ старымъ кокеткамъ, будучи уже старухами, хотите дѣлать себя молодыми, подобно публичнымъ женщинамъ взбивая волосы?<sup>1)</sup> „Я предупреждалъ васъ, говоритъ св. Златоустъ въ другомъ мѣстѣ, обращаясь къ этимъ женщинамъ, предлагалъ не какъ простое увѣщаніе, но какъ приказаніе, что если вы не исправитесь, я васъ удалю отсюда (разумѣется изъ церкви). И если бы мнѣ сказали потомъ, что отлученныя отъ церкви вы убѣжали къ еретикамъ, я не огорчился бы и въ отвѣтъ на упрёки за это предоставилъ бы рѣшеніе своей участи будущему суду Божію“<sup>2)</sup>. Подобныя обличенія съ церковной кафедры, конечно, казались этимъ дамамъ направленными противъ нихъ лично, тѣмъ болѣе, что проповѣдникъ во время своей проповѣди невольно бросалъ на нихъ свои взоры, такъ какъ онѣ, пользуясь своими привилегіями, становились впереди всѣхъ, предъ лицемъ проповѣдника. Положеніе ихъ ухудшалось еще тѣмъ, что народъ, всегда массами стекавшійся въ святую Софію послушать краснорѣчивую проповѣдь Златоуста, главнымъ образомъ принадлежалъ къ бѣднымъ классамъ населенія. Онъ (народъ) съ насмѣшли-

<sup>1)</sup> Пр. Обзор. 1873 г. Декабрь, стр 828.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 827.

востью обращать свой взоръ къ этимъ богатымъ вдовамъ и сопровождать особенно выдающіеся мѣста въ проповѣди откровенными усмѣшками по ихъ направленію.

Чѣмъ объясняется та строгость, съ которою св. Златоустъ обличалъ страсть щегольства? На востокѣ съ незапамятныхъ временъ для женщины считалось болѣе чѣмъ неприличнымъ являться публично съ непокрытой головой, особенно въ священнѣхъ мѣстахъ. Но, помимо этого спеціально восточнаго взгляда, носить завитые локоны на лбу дотолѣ считалось признакомъ женщинъ дурнаго поведенія. И Златоусту, естественно, казалось совершенно постыднымъ дѣломъ, что женщины, считавшія себя христіанками, имѣли безстыдство являться въ церковь въ такихъ локонахъ, которые дерзко нарушали всякую благопристойность. Потому, отсутствіе скромности и развязность, неприличныя въ женщинѣ во всякомъ другомъ мѣстѣ, въ храмѣ были источникомъ соблазна, оскорбляли благочестивое чувство христіанъ, дѣлали храмъ мѣстомъ выставки нарядовъ. Въ одной проповѣди св. Златоустъ представилъ живое описаніе неприличнаго поведенія, какое позволяли себѣ люди высшихъ классовъ общества: «Вотъ входитъ, говоритъ онъ, въ церковь знатная женщина. Она думаетъ не о томъ, чтобы услышать слово Божіе, но все ея вниманіе занято мыслію выставить себя на показъ, отличиться изысканностью одежды, придать походкѣ болѣе важности и достоинства. Въ головѣ тѣснятся вопросы: замѣтили ли меня, произвели ли эффектъ мой нарядъ?»\*) и пр. Вслѣдствіе всего этого св. Златоустъ и публично и частно обличалъ эту непристойность, подвергая виновныхъ самымъ строгимъ обличеніямъ и укорамъ.

\*) Прав. Обзор. 1873 г. Декабрь, стр. 200.

Въ заключеніе замѣтимъ, что не одиѣ современницы св. Златоуста слышали строгое обличеніе страсти къ щегольству. Съ этимъ порокомъ боролись Климентъ и Александрійскій, Тертуліанъ, Григорій Богословъ и друг. Тертуліанъ, доказывая суетность и неприличіе моды съ точки зрѣнія христіанской морали, между прочимъ обращаетъ вниманіе женщинъ на то обстоятельство, что искусственные волосы, которые составляютъ существенную часть женскаго туалета, можетъ быть, принадлежали злодѣю, и что уже одно прикосновеніе къ нимъ должно быть предосудительно для христіанина. Климентъ пользуется для той же цѣли аргументъ другого рода. Онъ спрашиваетъ: на кого въ такомъ случаѣ возлагаетъ пресвитеръ руку и кого благословляетъ? — не женщину, а чужіе волосы <sup>1)</sup> и пр. Григорій Назіанзинъ, изображая нравственное достоинство своей сестры Горгоніи, такъ, между прочимъ, говоритъ о ея скромности, въ противоположность распущеннымъ правамъ женщинъ того времени: „се не украшали ни золото, отдѣланное до поразительнаго изящества, ни златовидные волосы, блестящіе и свѣтящіеся, ни выющіеся кольцами кудри, ни неблагородныя затѣи тѣхъ, которыя изъ головы дѣлаютъ родъ шатра, ни роскошь пышной и прозрачной одежды, ни блескъ драгоценныхъ камней, ни искусство живописцевъ, ни покунная красота“ <sup>2)</sup> и пр. **В. М.—ій.**

**Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани (22 іюля—6 августа 1897 года) <sup>3)</sup>.**

Ознакомленіе съ различными ученіями сектантовъ имѣло свою очевидную пользу. Тутъ во-очію, паглядно, раскрыва-

<sup>1)</sup> Прав. Обзор. 1873 г. Декабрь.

<sup>2)</sup> Творенія Григорія Богослова, ч. I, стр. 275—276.

<sup>3)</sup> Окончаніе. См. № 19-й.

лись не только заблужденія сектантовъ, но и весь ихъ вредъ для общества и государства. Озабочиваясь изысканіемъ должныхъ мѣръ къ ослабленію зла, миссіонерскій съѣздъ, въ цѣломъ рядѣ своихъ постановленій, выразилъ свои желанія, съ указаніемъ необходимыхъ, по его мнѣнію, средствъ.

1) На съѣздѣ было установлено, что знать болѣе или менѣе точную цифру раскольниковъ и сектантовъ крайне необходимо. Но въ то же время выяснились трудности разрѣшенія этого вопроса. Указывались на съѣздѣ различные пути для составленія приблизительной статистики отступниковъ отъ истинной Церкви и съѣздъ остановился на мысли, что мѣстные священники и миссіонеры ближе всего могутъ знать такихъ лицъ и вести имъ запись. Полагаться же на свѣдѣнія официальные въ этомъ случаѣ совершенно невозможно.

2) Секты хлыстовъ, скопцовъ, „духовныхъ скопцовъ“, толстовцевъ и духоборцевъ признаны особенно вредными и съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ правительствомъ о возстановленіи 209 ст. улож. о наказ. и о примѣненіи ея къ этимъ сектантамъ, въ случаѣ возбужденія противъ нихъ преслѣдованій.

3) Выражено желаніе, чтобы пріемъ въ члены общества возстановленія православія на Кавказѣ свѣтскихъ лицъ совершался не иначе, какъ по сношенію съ епархіальными начальствами. Таею же порядкомъ необходимо установить и по отношенію къ свѣтскимъ лицамъ, вступающимъ въ общества трезвости.

4) Балтистовъ, переходящихъ въ истинную Церковь, рѣшено крестить вторично, если они крещены неправильно, т. е. безъ произнесенія словъ „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, а надъ тѣми, которые крещены правильно, совершать таинство муропомазанія.

5) Просить Св. Синодъ составить особый чинъ приѣма въ православную Церковь сектантовъ различныхъ сектъ, въ случаѣ возвращенія ихъ въ лоно истинной Церкви.

6) Признать нѣкоторыя дѣйствія вожаковъ раскола и сектантства (ношеніе одежды, присвоенной духовному званію, публичное совершеніе молитвословій и крестныхъ ходовъ и т. п.) публичнымъ оказательствомъ лжеученій.

7) Ходатайствовать предъ Правительствомъ о примѣненіи къ австрійскимъ лжеіерархамъ, раскольническимъ начетчикамъ и пропагандистамъ-еретикамъ закона, существующаго въ отношеніи къ ксендзамъ, т. е. чтобы они не могли выѣзжать изъ мѣста своего жительства безъ особаго въ каждомъ случаѣ разрѣшенія мѣстнаго губернатора.

Въ ряду мѣръ, направленныхъ къ ослабленію раскола и сектантства, видное мѣсто занимаетъ вопросъ о присоединеніи къ православію лицъ, переходящихъ изъ раскола и сектантства. Чрезвычайно тяжелое впечатлѣніе произвело сообщеніе настоятеля единовѣрческаго Спасо-Преображенскаго монастыря (Самарской епархіи) о. архимандрита Тихона (Оболенскаго). Сообщивъ краткія свѣдѣнія объ Иргизскихъ скитахъ, какъ бывшемъ центрѣ бѣглопоповцевъ, о. Тихонъ сказалъ, что и въ настоящее время Иргизъ не потерялъ своего значенія и остается гнѣздомъ раскола, борьба съ которымъ почти невозможна. Особенно тяжело бываетъ положеніе лицъ, присоединяющихся къ православію. Ихъ бьютъ, мучаютъ, надъ ними публично смѣются и издѣваются. Со слезами на глазахъ почтенный о. архимандритъ привелъ много фактовъ въ подтвержденіе. Такъ, одна женщина, по имени Аграфена, присоединилась къ православію. Но когда она возвратилась домой, противъ нея вооружился мужъ и всѣ родные. Начались дикія истязанія. Съ ней обращались хуже, чѣмъ съ цѣпной собакой и послѣ того житье ея

было не лучше каторги. Чтобы dokonать свою жертву, фанатики раскола прибѣгаютъ къ обычнымъ у нихъ приемамъ. Новообращеннаго или новообращенную нерѣдко обвиняютъ въ воровствѣ со взломомъ, а обвинить измѣнника или измѣнницу легко, ибо судьи все раскольники. Вотъ почему, даже лица искренно желающія присоединиться къ Церкви, удерживаются отъ этого вслѣдствіе боязни быть поруганными и опозоренными со стороны всесильнаго кагала старовѣровъ-фанатиковъ. Прежде нежели проповѣдовать слово истины среди раскольниковъ, говорилъ о. архимандритъ, необходимо обратить вниманіе на среду, изъ которой выходятъ новообращенные и вникнуть въ ихъ тяжелое положеніе.

Правдивое и сердечное слово о. архимандрита Тихона было выслушано съ большимъ вниманіемъ и повело за собою указаніе со стороны сѣзда на нѣкоторыя мѣропріятія, могущія принести пользу обращающимся въ православіе (или только готовящимся къ принятію его) и воспитанію дѣтей раскольниковъ и сектантовъ. По предложенію В. М. Скворцова, сѣздъ рѣшилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ: а) объ основаніи во всѣхъ епархіяхъ миссіонерскихъ фондовъ для вспоможенія лицамъ, переходящимъ изъ раскола и сектантства въ православіе и б) объ учрежденіи при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ (по примѣру Кіевской епархіи) пріютовъ со школами для призрѣнія въ нихъ сиротъ—дѣтей раскольниковъ и сектантовъ.

При обсужденіи вопроса о духовномъ воздѣйствіи на пасомыхъ, многіе члены сѣзда заявили о неудовлетворительномъ состояніи миссіи. Для объединенія миссіонерской дѣятельности было выражено желаніе устраивать временные миссіонерскіе сѣзды въ епархіяхъ съ тѣмъ, чтобы на эти сѣзды были приглашаемы священники сель,

зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ, и ближайшіе миссіонеры другихъ епархій. Въ настоящее же время, по заявленію В. М. Скворцова, миссіонеры одной епархіи не знаютъ, что дѣлается въ другой епархіи. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (Ковенская и Харьковская) подобные съѣзды уже были и принесли свою долю пользы. Послѣ сего были сдѣланы интересныя сообщенія объ устройствѣ миссіонерскихъ школъ для подготовленія „начетчиковъ“ изъ простой среды, которые могли бы вести собесѣдованія съ раскольниками подъ руководствомъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ и быть псаломщиками въ единовѣрческихъ церквахъ. Подобная школа устроена въ Вяткѣ въ 1875 году извѣстнымъ борцомъ противъ раскола, нынѣ почившимъ, протоіереемъ Стефаномъ Башменскимъ. Въ настоящее время въ ней до 40 учащихся и питомцы ея приносятъ большую пользу краю въ дѣлѣ миссіи. По образцу ея устроены школы въ Саранулѣ, на Дону и въ Саратовѣ. Въ Пермской епархіи подобныя школы существуютъ при монастыряхъ. Во всѣхъ такихъ школахъ курсъ обученія отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ, а возрастъ учащихся различенъ: отъ 18 до 40 лѣтъ, въ Донской школѣ учился, на примѣръ, помѣщикъ 55 лѣтъ. При Саратовской школѣ существуетъ общежитіе и въ школу принимаются только крестьяне. Нѣкоторые члены съѣзда возражали противъ устройства такихъ школъ, находя, что онѣ не достигаютъ цѣли, и предлагали устройство летучихъ миссіонерскихъ курсовъ по селамъ, чтобы дать понятіе на мѣстѣ крестьянамъ, какъ вести бесѣды. Оренбургскій миссіонеръ добавилъ, что на курсахъ можно учить мужчинъ и женщинъ, и привелъ примѣръ устройства миссіонерскихъ курсовъ въ Оренбургѣ въ 1894 и 1895 гг., которые продолжались по два мѣсяца. Обученіе состояло

изъ чтеній по расколу и сектантству и въ примѣрныхъ собесѣдованіяхъ. По субботамъ учащіеся ходили въ старовѣрческія моленныя и вступали въ бесѣду съ раскольниками. По окончаніи курсовъ имъ выдавались за подписью преосвященнаго особыя книжки, съ надписью, что они ихъ могутъ вести бесѣды подъ руководствомъ священника и съ показаніемъ, когда и о чемъ велись бесѣды. — По обсужденіи вопроса съѣздъ призналъ необходимымъ устройство миссіонерскихъ школъ и курсовъ.

Послѣ сего былъ возбужденъ вопросъ о положеніи единовѣрческіхъ причтовъ, которые очень бѣдствуютъ и ихъ не могутъ совершать благодѣйнаго служенія, потому что весь причтъ состоитъ только изъ двухъ лицъ: священника и псаломщика, который поетъ и читаетъ, прислуживаетъ въ алтарѣ, исполняетъ обязанности сторожа и т. п. Поэтому съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы при единовѣрческіхъ церквахъ былъ священникъ съ жалованьемъ 600 рублей и два псаломщика, съ жалованьемъ каждому по 200 руб., причемъ они обязаны знать нотное пѣніе и устроить хоръ. Кроме того, выражено желаніе, чтобы въ одной изъ городскихъ или монастырскихъ церквей обязательно совершалось уставное служеніе, безъ всякихъ отступленій.

Для объединенія дѣйствій всѣхъ отдѣльныхъ миссіонерскихъ учреждений постановлено просить Св. Синода объ учрежденіи при немъ „Всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества“, которое изъ своихъ средствъ будетъ употреблять необходимую часть на нужды внутренней миссіи, т. е. для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. При этомъ съѣздъ выразилъ желаніе возбудить всеподданнѣйшее ходатайство о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе проектируемаго общества подъ Августѣйшее покровительство

Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Въ утвердительномъ смыслѣ были разрѣшены съѣздомъ вопросы объ устройствѣ единовѣрческихъ церквей въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, хотя бы тамъ было немного единовѣрцевъ; о припискѣ православныхъ прихожанъ, при отдаленности ихъ отъ приходскихъ церквей, къ ближайшимъ единовѣрческимъ церквамъ и о переселеніи раскольниковъ и сектантовъ изъ одного мѣста въ другое, при согласіи епархіальнаго начальства.

Разсматривая вопросъ о свлѣяніи духовенства, съѣздъ остановился на крайней небезпечности сельскаго духовенства, которая служить однимъ изъ самыхъ существенныхъ препятствій къ свободному и вполне независимому воздѣйствію духовенства на своихъ прихожанъ. По этому поводу было высказано много истинныхъ истинъ. Между прочимъ, о. Ректоръ академіи сравнилъ положеніе сельскихъ священниковъ въ великорусскихъ губерніяхъ съ положеніемъ священниковъ въ западномъ краѣ, гдѣ они получаютъ отъ 600 до 1200 рублей, тогда какъ внутри Россіи есть епархіи (Орловская, Тверская, Рязанская и другія), гдѣ священники не получаютъ никакого опредѣленнаго жалованья. Католическое же духовенство въ Россіи, какъ это ни странно, обеспечено хорошимъ жалованьемъ отъ казны. Нѣкоторые миссіонеры заявили, что небезпечность сельскаго священника ведетъ къ упадку его авторитета среди пасомыхъ, такъ какъ, въ силу крайней необходимости, священнику приходится прибѣгать къ поборамъ съ прихожанъ и унижаться предъ ними. Вслѣдствіе сего съѣздъ опредѣлилъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о назначеніи православнымъ священникамъ жалованья въ размѣрѣ 600 рублей, при чемъ обусловлено брать

вознагражденіе съ прихожанъ только за необязательныя требы (молебны и проч.).

Тяжелое положеніе всего вообще православнаго духовенства сказывается еще въ другихъ случаяхъ, напр. при производствѣ слѣдствія надъ провинившимися священниками. Было приведено нѣсколько примѣровъ унижительнаго положенія духовныхъ лицъ, оклеветанныхъ раскольниками. Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы, въ случаѣ какой-либо виновности священника, отправлять его (если нужно) въ монастырь, а не водить его по городу къ слѣдователю; лицамъ же, производящимъ слѣдствіе, предложить, для допроса обвиняемаго священника, пріѣзжать къ нему на домъ.

Нижегородскимъ миссіонеромъ протоіереемъ Порфирьевымъ былъ возбужденъ вопросъ о наилучшей подготовкѣ воспитанниковъ семинаріи къ миссіонерской дѣятельности путемъ параллельнаго ознакомленія ихъ, при изученіи Св. Писанія, съ сектантскими и раскольническими воззрѣніями. При обсужденіи этого вопроса В. М. Скворцовъ высказалъ мнѣніе, что достиженію цѣли, указываемой о. Порфирьевымъ, можетъ способствовать: а) лучшая постановка въ семинаріяхъ преподаванія раскола и сектантства; б) командировка лучшихъ воспитанниковъ семинаріи, по окончаніи ими курса, въ приходы, зараженные расколомъ, для ознакомленія съ нимъ подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера и в) слѣдуетъ обратить вниманіе семинарскихъ начальствъ на преподаваніе предметовъ, болѣе необходимыхъ для пастырскаго служенія, и, сверхъ сего, приучать учениковъ излагать проповѣди болѣе живымъ и болѣе доступнымъ языкомъ для народа. Къ этому Литовскій миссіонеръ присоединилъ, что въ Литовской семинаріи ученики VI класса прислуживаютъ въ крестовой церкви и начиная еще съ V

класса исполняют обязанности „уставщиков“, а равно произносят проповѣди собственнаго сочиненія въ городскихъ церквахъ. О ректоръ академіи съ своей стороны предложилъ отправлять воспитанниковъ семинаріи, для большаго развитія въ нихъ религіознаго чувства, на паломничества ко святымъ мѣстамъ. Согласившись съ указанными мнѣніями, съѣздъ призналъ, что ослабленіе лжеученій и заблужденій вполне зависитъ отъ успѣха миссіонерскаго дѣла и подготовленности къ своему служенію воспитанниковъ семинаріи, которые, благодаря замкнутости въ стѣнахъ семинаріи, часто совсѣмъ не знаютъ того народа, который будутъ учить и наставлять. Для лучшей постановки миссіонерскаго дѣла, многіе члены съѣзда выразили желаніе о необходимости болѣе широкаго распространенія дешевыхъ изданій твореній св. отцовъ и учителей Церкви, соборныхъ дѣяній и старопечатныхъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы епархіальныя братства выписывали эти книги для разсылки въ приходы, особенно зараженные раскольниками и сектантами. Желательно также устройство приходскихъ библіотекъ, въ которыхъ должны быть всѣ необходимыя и полезныя для борьбы съ расколомъ и сектантами книги, а также и листки для раздачи народу.

Въ засѣданіи 1 августа былъ заслушанъ съѣздомъ докладъ особой комиссіи по школьному дѣлу, при чемъ, обсуждая вопросъ о лучшей постановкѣ дѣла преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ, комиссія обратила вниманіе главнымъ образомъ на преподаваніе закона Божія. Но возникшими затѣмъ преніями вопросъ о церковныхъ школахъ былъ нѣсколько расширенъ. Изъ заявленій, сдѣланныхъ многими миссіонерами, выяснились очень важныя обстоятельства, позволяющія думать, что церковно-приходскія школы могутъ служить самымъ лучшимъ и наиболѣе

дѣйствительнымъ орудіемъ въ борьбѣ съ вредными сектами (хлыстовщина, скопчество и проч.), большинство которыхъ развивается и держится исключительно въ глухихъ, удаленныхъ отъ культурныхъ центровъ мѣстностяхъ, въ темной народной массѣ, лишенной даже первоначальныхъ знаній, даваемыхъ низшими школами, вслѣдствіе недостаточнаго количества ихъ. Кромѣ того, выяснилось и другое, не менѣе важное обстоятельство, — сознание въ средѣ самихъ раскольниковъ и сектантовъ пользы школъ. Это сознание полезности школы такъ велико у раскольниковъ и сектантовъ, что, не имѣя возможности устраивать для обученія своихъ дѣтей отдѣльныя школы, они посылаютъ ихъ учиться даже въ церковно-приходскія школы, не смотря на то, что изъ этихъ школъ, какъ имъ извѣстно, дѣти ихъ должны будутъ выдти или православными, или съ значительнымъ сомнѣніемъ въ справедливости привитыхъ имъ родителями религіозныхъ воззрѣній. Тамъ, гдѣ это представляется возможнымъ, они устраиваютъ тайныя школы, не испрашивая на это разрѣшенія начальства и при посредствѣ этихъ школъ нерѣдко распространяютъ и свои религіозныя заблужденія чрезъ дѣтей православныхъ, посѣщающихъ эти школы, за неимѣніемъ другихъ. На устройство собственныхъ школъ раскольники и сектанты не жалѣютъ средствъ, обставляя ихъ всеми удобствами; отпускать же средства на устройство и содержаніе церковныхъ школъ раскольники и сектанты часто не соглашаются. Впрочемъ многіе миссіонеры констатировали совсѣмъ иное отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ церковно-приходскимъ школамъ, позволяющихъ, какъ выше сказано, своимъ дѣтямъ посѣщать ихъ. Иногда лишь родители, приходя въ школу, просятъ, чтобы при преподаваніи закона Божія ихъ дѣтямъ учителя не сообщали имъ того, чего они

(т. е. родители) не признаютъ. Въ такихъ случаяхъ просьба родителей удовлетворяется, но дѣти ихъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ общенія въ школѣ съ дѣтьми православными, отпадаютъ отъ раскола и вносятъ въ свои дома повятія истинной вѣры, послѣдствіемъ чего бывають случаи, что и сами родители переходятъ въ православіе.

Съ чрезвычайно-большимъ интересомъ выслушала съѣздъ рефератъ В. М. Скворцова „объ освященіи воскреснаго дня и праздниковъ“. Вопросъ этотъ возбужденъ былъ еще въ 1885 году на епископскомъ съѣздѣ въ Казани, затѣмъ обсуждался на 2-мъ миссіонерскомъ съѣздѣ и въ правительственныхъ сферахъ и имѣетъ не только церковное, но и общественное значеніе. Неоднократно дѣлались распоряженія о перенесеніи ярмарокъ и базаровъ съ воскресныхъ на будничные дни, издавались обязательныя постановленія объ уничтоженіи праздничной торговли и т. п. Между тѣмъ и до сихъ поръ русскіе люди, именующіе себя „православными“, не соблюдаютъ своихъ праздниковъ, а это ведетъ не только къ упадку народной нравственности, но и къ ущербу его матеріальному благосостоянію. Нѣкоторые экономисты, впрочемъ, вычисляютъ, что народъ много потеряетъ вслѣдствіе празднованія освященнаго Церковью воскреснаго дня. „Положимъ, говорятъ они, въ Россіи есть 20 милліоновъ работниковъ. Если каждый изъ нихъ зарабатываетъ въ день круглымъ числомъ по 50 коп., то, считая у русскихъ 75 воскресныхъ и праздничныхъ дней въ году, получимъ, что каждый праздникъ для всей Россіи стоитъ 10 милліоновъ рублей, а цѣлый годъ, при соблюденіи всѣхъ праздниковъ, принесетъ народному хозяйству убытокъ въ 750 милл. рублей“. Цифры, кажется, убѣдительныя. Но если вникнуть глубже въ это дѣло и посмотрѣть, кто изъ живущихъ на земномъ шарѣ народовъ больше другихъ пользуется отдыхомъ, т. е.

соблюдаетъ свои праздники? Всякому извѣстно, что это — евреи! И что же мы видимъ? У евреевъ, при строгомъ соблюденіи ими праздничныхъ дней, т. е. дней отдыха, средняя продолжительность жизни равняется 36 годамъ, тогда какъ у христіанъ она составляетъ 26 лѣтъ. Если заработокъ каждаго человѣка положить въ той же нормѣ — 50 к. въ день, то выйдетъ, что каждый работникъ при несоблюденіи праздниковъ потеряетъ 1800 рублей отъ того, что не доживетъ 10 лѣтъ, а стомилионное населеніе Россіи 180 миллионъ рублей. Много было высказано въ рефератѣ г. Скворцова и другихъ подобныхъ мыслей, при чемъ особенно оттънялось производство торговли евреями по воскреснымъ днямъ въ южныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ Россіи.

Развивая мысли референта, священникъ Ф. Н. Орнатскій сообщилъ съѣзду о положеніи этого вопроса съ С.-Петербурга, гдѣ онъ самъ состоитъ гласнымъ городской думы. Неоспоримо, по мнѣнію о. Орнатскаго, то, что истощеніе силъ отъ постоянной и притомъ не гигиеничной работы, создаетъ слабость расы и уменьшаетъ среднюю продолжительность жизни человѣка. Отрицать пользу религіозно-нравственнаго образованія едва ли кто станетъ, но оно не можетъ достигаться, если и воскресный день проводится въ торговлѣ со всеми ея мелочными интересами. Оторванный въ большинствѣ случаевъ съ малыхъ лѣтъ отъ семьи и во все минуты бодрственной своей жизни погруженный, такъ сказать, по уши въ мелочные интересы торговли хозяина, и торговый мальчикъ и юный приказчикъ постепенно теряютъ высшія стремленія и грубѣютъ сердцемъ. При такомъ положеніи семья для приказчика какъ бы не существуетъ. Огромное большинство изъ нихъ вынуждено приходить домой поздно ночью, когда жена и дѣти уже спятъ, и

чуть свѣтъ уходитъ на службу, когда онѣ также спятъ. Даже при сравненіи съ лицами наиболѣе занятыми (кондуктора, телеграфисты и проч.) положеніе приказчиковъ совершенно кабальное.

Не смотря на довольно давнее, дружное, убѣжденно-вѣское слово печати, разъяснявшей необходимость воскреснаго отдыха для приказчиковъ и указывавшей, между прочимъ, на забытый законъ въ уложеніи царя Алексѣя Михайловича: „а въ воскресный день рядовъ не отпирать и ничѣмъ не торговать, опричь съѣстныхъ товаровъ и конскаго торгу“; не смотря на горячія, глубоко-прочувствованныя поученія и увѣщанія пастырей и церковныхъ проповѣдниковъ; не смотря на то, что многія высокопоставленныя лица, какъ, напримѣръ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, открыто высказывали, что они въ воскресномъ отдыхѣ видятъ насущную потребность для простаго торговаго класса, какъ лишеннаго возможности, наравнѣ съ другими гражданами отечества, свободно посѣщать святой храмъ Божій и имѣть нѣкоторый человѣческій отдыхъ, — вопросъ о воскресномъ отдыхѣ мало подвинулся къ благопріятному его разрѣшенію. Даже въ самой столицѣ русскаго государства, С.-Петербургѣ, вслѣдствіе различныхъ причинъ, а особенно благодаря установившемуся обычаю, онѣ далекъ отъ разрѣшенія, при чемъ отъ разноплеменности населенія зависитъ то, что многочисленный торгующій классъ евреевъ, строго охраняя субботу, не можетъ желать прекращенія торговли въ воскресенье. Въ заключеніе было указано на почитаніе воскреснаго дня въ Англіи, Швейцаріи, Австріи и Германіи и даже въ Финляндіи, составляющей часть нашего обширнаго отечества.

Выслушавъ съ напряженнымъ вниманіемъ сообщенія г. Скворцова и о. Орнатскаго и нѣкоторыхъ другихъ мис-

сіонеровъ, съѣздъ призналъ необходимымъ возобновить предъ Правительствомъ прежнее ходатайство объ установленіи воскреснаго отдыха законодательнымъ порядкомъ, а также о перенесеніи ярмарокъ на будничные дни.

Много на съѣздѣ было затронуто и разработано и другихъ существенныхъ вопросовъ, напр. о служебномъ положеніи миссіонеровъ, которое предположено уравнивать съ положеніемъ епархіальныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, объ измѣненіи программы по расколу и сектантству и объ освобожденіи преподавателей этихъ предметовъ отъ завѣдыванія семинарской бібліотекой и т. п. Работали всѣ члены съѣзда и въ общихъ собраніяхъ, и въ комиссіяхъ съ напряженіемъ всѣхъ силъ. По мѣткому выраженію Н. И. Ивановскаго, для съѣзда двухъ недѣль оказалось мало, а онъ долженъ былъ бы продолжаться по крайней мѣрѣ два мѣсяца.

5-го августа состоялось послѣднее засѣданіе 3-го миссіонерскаго съѣзда. Вначалѣ его было рассмотрѣно нѣсколько вопросовъ, напр. о возбужденіи дѣлъ противъ раскольниковъ, о субсидіи для веденія собесѣдованій съ раскольниками на Нижегородской ярмаркѣ, о назначеніи премій за сочиненія по недоумѣннымъ вопросамъ въ миссіонерской практикѣ, проэктированы молитвословія и прошенія на сугубой эктениі о просвѣщеніи свѣтомъ истины раскольниковъ и сектантовъ; затѣмъ происходило чтеніе протоколовъ съѣзда. Послѣ молебствія, совершеннаго въ академической церкви, засѣданія 3-го миссіонерскаго съѣзда были закрыты.

Кромѣ вышесказаннаго о 3-мъ миссіонерскомъ съѣздѣ, можно отмѣтить слѣдующее. 1) Во время съѣзда въ Воскресенской церкви в. Казани были ведены собесѣдованія съ раскольниками о Церкви, о соборныхъ клятвахъ и о

перстосложеніи, въ которыхъ принимали участіе протоіереи: Крючковъ, Порфирьевъ и священникъ Жаровъ. 2) Подъ руководствомъ профессора Н. И. Ивановскаго, миссіонеры осматривали академическую бібліотеку, при чемъ ознакомились съ находящимися въ ней рѣдкими экземплярами старопечатныхъ раскольниковскихъ книгъ и такихъ же рукописей и 3) Посѣщеніе миссіонерами Казанской психіатрической лѣчебницы, гдѣ они имѣли бесѣду съ религіозно-помѣшанными сектантами Алексѣевымъ и Чекаревымъ. Первый выдаетъ себя за Спасителя міра, а второй за Іоанна Крестителя. Въ последнемъ засѣданіи съѣзда, 5-го августа, состоялось постановленіе о созваніи слѣдующаго миссіонерскаго съѣзда въ С.-Петербургѣ чрезъ два года. Нельзя не пожелать, чтобы имѣющіе обсуждаться на съѣздѣ вопросы были опубликованы за годъ до съѣзда, а отвѣты на нихъ (въ видѣ сообщеній, рефератовъ и т. п.) были представлены въ организаціонное бюро съѣзда по крайней мѣрѣ за шесть мѣсяцевъ, и не позже какъ за три мѣсяца.

Н. Корольковъ.

**Законоположенія, касающіяся охраненія господствующаго вѣроисповѣданія и относящіяся къ жизни раскольниковъ \*).**

Уст. о Пред. Пресѣч. Прест., Свод. Зак., т. 14, изд. 1890 года.

Ст. 36. Какъ рожденнымъ въ православной вѣрѣ, такъ и обратившимся къ ней изъ другихъ вѣръ, запрещается

\*) Изъ Перм. Епарх. Вѣдом. Перепечатано въ виду заявляемаго духовенствомъ сожалѣнія, что ему не исполнѣд извѣстны дѣйствующія законоположенія объ охраненіи правосл. вѣры и особенно относящіяся къ раскольникамъ.

отступить отъ нея и принять иную вѣру, хотя бы то и христіанскую.

37. Когда открываются и совращенія и совращенные, то епархіальное начальство, на основаніи предписанныхъ ему правилъ, дѣйствуетъ мѣрами вразумленія, входитъ въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ и доноситъ Святѣйшему Синоду.

38. Отступившимъ отъ православной вѣры лицамъ воспрещается впредь до возвращенія ихъ въ православіе, имѣть жительство въ имѣніяхъ ихъ населенныхъ православными. Имѣнія сіи берутся, на сіе время, въ опеку, которая должна учредиться и дѣйствовать на основаніи существующихъ постановленій; но въ ней не могутъ участвовать ни мужъ отступившей отъ православія, ни жена измѣнившаго православію.

39. Наблюденіе и всѣ по такимъ дѣламъ (ст. 38) распоряженія возлагаются на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое въ то же время собираетъ свѣдѣнія о семействѣ лица, отступившаго отъ православія и если окажутся малолѣтнія дѣти, то о мѣрахъ къ охраненію ихъ православія представляетъ на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества установленнымъ порядкомъ.

40. Всѣмъ новокрещеннымъ внушать, чтобы ходили въ церковь не лѣнностно, а особливо въ воскресные и торжественные церковные и гражданскіе дни; чтобы ежегодно исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ и чтобы сколько возможно удалялись отъ иновѣрныхъ обычаевъ.

41. Рожденнымъ и воспитаннымъ въ православной вѣрѣ (русскимъ людямъ), живущимъ съ новокрещенными въ однѣхъ деревняхъ, наблюдать за поступками новокрещенныхъ, и если будетъ замѣчено, что кто либо изъ нихъ поступаетъ не такъ, какъ на правовѣрному надлежитъ и въ

церковь не ходитъ, а иноверческихъ обычаевъ держится, то таковыхъ въ началѣ увѣщевать, а буде не послушаютъ, тогда объявлять приходскимъ священникамъ, которые по-ступаютъ съ ними по правиламъ, въ церковныхъ законахъ изображеннымъ.

45. Раскольники не преслѣдуются взаимнѣе ихъ оубѣръ; но запрещается имъ совращать и склонять кого либо въ расколъ (свой, подъ какимъ бы то ни было видомъ ни было, чинить какія либо дерзости противу православной Церкви или противу ея священнослужителей, и те вообще уклоняться по чему либо отъ наблюденія общихъ правилъ благоустройства, законами опредѣленныхъ.

46. Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сие преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ.

47. Запрещается раскольникамъ заводить скиты и обители.

48. Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженія по ихъ обрядамъ, какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особно предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь непрѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественного порядка. Независимо отъ сего относительно часовенъ и другихъ молитвенныхъ домовыхъ зданій, соблюдаются слѣдующія правила:

1) Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы въ общій водъ или Московскую епархію.

наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строения не былъ измѣняемъ. На производствѣ упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе Губернатора или Начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный его видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ пунктѣ 3 сей (48) статьи.

2) Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, причемъ о каждомъ случаѣ этого рода Министръ входитъ предварительно въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода. Распечатаніе раскольническихъ монастырей и скитовъ не допускается.

3) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовенъ, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обращать для общественнаго богомолья существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

**Примѣчаніе: 1).** Въ 1842 году, повелѣно было раскольническія часовни и молитвенные дома, въ поды разными именоваціями построенные до 17 сентября 1826 года, оставить въ томъ положеніи, въ какомъ они въ это время были.

**Примѣчаніе: 2).** Въ 1859 году по положенію Комитета Министровъ, было постановлено: разрѣшенія судеб-

ныхъ мѣсть, состоявшіяся о раскольническихъ молельныхъ, приводить въ исполненіе на общемъ основаніи безъ представленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; въ Комитетѣ же Министровъ вносить отъ сего Министерства представленія объ уничтоженіи только тѣхъ молеленъ, о коихъ дѣла производились административнымъ порядкомъ и не были разсматриваемы судебными мѣстами или въ тѣхъ случаяхъ, когда въ рѣшеніи судебныхъ мѣсть будутъ постановлены о молельныхъ распоряженія, несогласныя или съ существующими въ законахъ правилами или съ принимаемыми особыми мѣстными по расколу мѣрами.

**Примѣчаніе: 3).** Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи сей (48) статьи, а также статей 60 и 96, требуется разрѣшеніе или утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія относительно раскольниковъ распоряженія, сообразуясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты.

49. Для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ, а при погребеніи дозволяется 1) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику и 2) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія.

50. Запрещается печатать и продавать раскольническія богослужебныя книги, не дозволяется пріобрѣтать и продавать печатаемыя въ учрежденной особой типографіи въ Москвѣ богослужебныя книги, сходныя съ старопечатными.

51. Раскольническія богослужебныя книги, перевозимыя изъ заграницы, конфисковать и отсылать въ Святѣйшій Синодъ или Московскую епо Контору.

52. Полиція обязана вести метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ по правиламъ, изложеннымъ въ Законахъ о Состояніи.

53. Запрещается заводить или распространять между православными какія либо ереси.

54. Кто свѣдасть о начальникахъ, учредителяхъ или распространителяхъ какой либо ереси, тотъ обязанъ доносить о томъ мѣстному начальству.

55. О состояніи раскола, гдѣ онъ есть, мѣстные священники доносятъ Епархіальному Преосвященному съ описаніемъ своихъ дѣйствій какъ по охраненію православныхъ въ истинной вѣрѣ, такъ и по вразумленію заблуждающихся. Епархіальное Начальство, руководствуясь церковными правилами и особыми государственными постановленіями, наставляетъ подчиненное духовенство въ ссѣмъ важномъ предметѣ служенія его и оказываетъ оному пособіе сношеніемъ съ гражданскимъ начальствомъ, обязаннымъ на основаніи предшедшихъ статей ограждать церковь отъ оскорбленій и не допускать заблуждающихся къ публичному оказательству раскола.

56. Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются по усмотрѣнію духовнаго начальства въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣста ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій.

57. Попеченіе объ охраненіи православія малолѣтнихъ дѣтей лица совратившагося въ расколъ или ересь возлагается на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который въ случаѣ усмотрѣнной имъ необходимости принятія въ сѣмъ отношеніи

мѣрь, превышающихъ его власть, испрашиваетъ на то Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, установленнымъ порядкомъ.

58. Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію приходскій священникъ присоединяетъ по правиламъ церковнымъ, беретъ съ него подписку о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ Преосвященнаго разрѣшеніе предварительно присоединенія.

59. Какъ покушеніе къ вовлеченію другихъ въ ереси, такъ и всякое публичное оказательство ереси и раскола со стороны ихъ преслѣдователей, запрещается.

60. Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостнаго старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участию въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ.

61. Скопцамъ запрещается принимать къ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чужихъ дѣтей.

62. Паспорты скопцамъ для отлучки въ другія мѣста не выдаются.

64. Полиція старается всѣми зависящими отъ нея мѣрами не допускать исполненія изувѣрныхъ покушеній со стороны тѣхъ изъ раскольниковъ, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонаравственными, гнусными дѣйствіями.

Улож. о Наказ., Свод. Зак., т. 15, изд. 1885 года.  
Ст. 196. Виновные, какъ въ распространеніи существующихъ уже между отпадшими отъ православной Церкви ересей и расколовъ, такъ и въ заведеніи какихъ-либо новыхъ, повреждающихъ вѣру сектъ, подвергаются за сіи преступленія лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе: изъ Европейской Россіи въ Закавказье, изъ Ставропольской губерніи и Закавказья въ Сибирь, а изъ Сибири въ отдаленнѣйшія оной мѣста. Тѣмъ же наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются раскольники, которые по заблужденіи фанатизма осмѣлятся явно оскорблять Церковь православную или духовенство оной.

Раскольникъ, дозволившій себѣ публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь или совершать духовныя требы для лицъ православнаго вѣроисповѣданія, когда сіи дѣйствія не имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого либо изъ православія въ расколъ, подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 189 сего Уложенія, за привлеченіе православныхъ проповѣдью или сочиненіемъ въ иное, хотя и христіанское вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту или раскольническій толкъ.

197. Скопцы, за распространеніе своей ереси и возвращеніе въ оную другихъ подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

200. Когда распространеніе ереси и раскола было сопровождаемо насиліемъ или другими, увеличивающими вину обстоятельствами, то изобличенный въ семъ преступленіи присуждается къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылке въ каторжную работу на время отъ 12 до 15 лѣтъ.

201. За осклопеніе другихъ по заблужденію фанатизма, хотя и безъ употребленія насилія, виновные въ томъ раскольники приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ 4 до 6 лѣтъ. За осклопеніе самаго себя, и изобличенный въ ономъ приговаривается къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ его ближайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

203. Тѣ изъ раскольниковъ, хотя и не изобличенные въ распространеніи своего лжеученія, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонаравственными, гнусными дѣйствіями, подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ изъ Европейской Россіи въ Закавказье, изъ Сѣвернаго Кавказя и Закавказя въ Сибирь, а по Сибири въ отдаленнѣйшія мѣста оной, для водворенія особо отъ другихъ поселенцевъ и старожиловъ. Скопцы же, по лишенію всѣхъ правъ состоянія, отправляются изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства. Въ случаѣ, когда по побужденіямъ сего фанатизма учинено смертоубійство или покушеніе на убійство, они подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за убійство съ обдуманымъ заранѣе намѣреніемъ въ статьѣ 1454 сего Уложенія или за покушеніе на оное, на основаніи правилъ постановленныхъ выше сего, въ статьяхъ 114 и 115.

204. Если послѣдователь ереси или раскола (кроме скопцовъ) обратившійся въ православную вѣру и, вслѣдствіе этого, возвращенный изъ мѣста ссылки снова совратится въ ересь или расколь, то онъ подвергается лишенію всѣхъ

правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе безвозвратно въ Закавказье или въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, на основаніи постановленій статьи 196 сего Уложенія.

205. Изобличенный въ изданіи старопечатныхъ книгъ не въ Московской синодальной или единовѣрческой типографіи, а равно въ продажѣ и распространеніи какимъ-либо образомъ книгъ сего рода, подвергается за сіе: въ первый разъ, денежному взысканію не свыше 200 руб., во второй разъ, денежному взысканію не свыше 400 руб.; изобличенные въ томъ болѣе двухъ разъ приговариваются: сверхъ денежнаго положеннаго за второй разъ взысканія къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ. Найденныя у нихъ книги отбираются и отсылаются къ Епархіальному Начальству.

206. За устройство раскольническихъ скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ, виновные приговариваются: къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8 мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ. Все ими устроенное подвергается сломкѣ, и матеріалы продаются въ пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія или замѣняющихъ оныя учрежденій. Виновные же 1) въ исправленіи или возобновленіи приходящаго въ ветхость раскольническаго молитвеннаго зданія безъ разрѣшенія Губернатора или Начальника области; 2) въ перестройкѣ раскольническаго молитвеннаго зданія, измѣняющей общій наружный его видъ, безъ разрѣшенія на такую перестройку Министра Внутреннихъ Дѣлъ; 3) въ построеніи новаго раскольническаго молитвеннаго зданія или обращеніи въ таковое, безъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, существующаго строенія, приговариваются: къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. Построенное новое молитвенное зданіе, а также все устроенное безъ надлежащаго разрѣшенія или

несогласно съ онымъ, подвергается сломкѣ или исправленію на счетъ виновныхъ.

Зак. о Сост., т. IX Св. Зак., изд. 1876 года.

Ст. 1093. Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ ведутся въ городахъ и уѣздахъ мѣстными Полицейскими Управленіями, а въ столицахъ — Участковыми и Частными Приставами, по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и по правиламъ, къ сей статьѣ приложеннымъ.

Приложеніе къ статьѣ 1093, Зак. о Сост. т. IX Св. Зак., изд. 1876 года.

Правила о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ.

1) Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ ведутся въ городахъ и уѣздахъ мѣстными Полицейскими Управленіями, а въ столицахъ — Участковыми и Частными Приставами, по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

2) Въ метрической записи о рожденіи означаются: имя рожденнаго, имена, отчества, фамиліи и званіе родителей его, время заявленія полиціи о рожденіи, лица, заявившія объ ономъ и бывшіе при томъ свидѣтели.

3) Всякая запись въ метрическихъ книгахъ подписывается чинами полиціи, предъ которыми сдѣлано заявленіе о рожденіи, бракѣ или смерти, а также лицами сдѣлавшими заявленіе и бывшими при томъ свидѣтелями, если они грамотны. Подписи сдѣлавшихъ заявленіе и свидѣтелей въ самой метрической книгѣ не требуется, когда о рожденіи или смерти заявлено на основаніи слѣдующей 4 статьи.

4) Раскольникамъ, живущимъ въ селеніяхъ, предоставляется дѣлать заявленія о рожденіи и смерти въ Волостномъ Правленіи, которое заноситъ оныя въ особую книгу,

наблюдая при этомъ правила, изложенныя въ статьяхъ 2 и 3 сего приложения. О сдѣланныхъ заявленіяхъ Волостное Правленіе обязано ежемѣсячно сообщать въ подлежащее Полицейское Управление для записи такихъ заявленій въ метрическія книги.

5) Въ концѣ каждаго года метрическія книги представляются Уѣздными Полицейскими Управленіями въ Губернское Правленіе (въ г. С.-Петербургѣ и прочихъ Градоначальствахъ—въ Управление Градоначальника, а въ г. Москвѣ—въ Управу Благочинія) для надлежащаго обревизованія и храненія оныхъ.

6) Выписи изъ метрическихъ книгъ составляются по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и выдаются частнымъ лицамъ по просьбамъ ихъ, изъ Полицейскихъ Управленій или Губернскихъ Правленій (въ гор. С.-Петербургѣ и прочихъ Градоначальствахъ—изъ Управленія Градоначальника, а въ Москвѣ—изъ Управы Благочинія), смотря потому, въ какомъ изъ сихъ установленій находится въ то время метрическая книга, изъ которой дѣлается выпись.

7) Метрическія выписи о рожденіи выдаются или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгѣ, или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ; посторонніе для полученія метрической выписи о чемъ либо рожденіи должны быть уполномочены закономъ отъ того лица довѣренностію.

8) Выписи изъ метрическихъ книгъ выдаются и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

9) Вторичная выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи выдается только въ случаѣ утраты или истребленія первой.

10) Жалобы на неправильныя дѣйствія Полицейскихъ Управленій, какъ по веденію метрическихъ книгъ, такъ и

по выдачѣ изъ нихъ выписей, приносятся: на Уѣздныя Полицейскія Управленія Губернскому Правленію, на Участковыхъ Приставовъ въ г. С.-Петербургѣ и на Полицейскія Управленія городовъ прочихъ Градоначальствъ—Градоначальнику, на Частныхъ Приставовъ въ гор. Москвѣ—Управѣ Благочинія, а на Губернскія Правленія С.-Петербургскаго и другихъ Градоначальниковъ и Московскую Управу Благочинія Первому Департаменту Правительствующаго Сената, съ соблюденіемъ при томъ общеустановленнаго для жалобъ на полицейскія мѣста порядка.

11) Раскольникъ, желающій, чтобы бракъ его былъ записанъ въ метрическую книгу, долженъ увѣдомить о томъ письменно или словесно Полицейское Управленіе или Волостное Правленіе постоянного своего мѣста пребыванія, съ означеніемъ имени, прозванія и состоянія обоихъ супруговъ.

12) По такому увѣдомленію (ст. 3 сего приложения), Полицейское Управленіе или Волостное Правленіе составляетъ особое каждый разъ объявленіе и выставляетъ оное въ теченіи семи дней на видъ, при дверяхъ Управленія.

13) Всѣ имѣющія свѣдѣніе о препятствіяхъ къ записи объявленнаго брака въ метрическую книгу обязаны дать знать о томъ полицейскому или волостному начальству на письмѣ или на словахъ.

14) По истеченіи семи дней съ того дня, когда объявленіе было выставлено, Волостное Правленіе или Полицейское Управленіе выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ въ метрическую книгу, свидѣтельство о томъ, что установленное выше статьею 12 сего приложения объявленіе было сдѣлано, а равно о томъ, не было ли съ чьей-либо стороны заявлено о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи, и если такое заявленіе было сдѣлано, то въ чемъ именно оно состоитъ.

15) Для записи брака въ метрическую книгу оба супруга должны лично явиться въ указанное выше (ст. 1 сего прилож.) Полицейское Управление и представить выданное имъ свидѣтельство о сдѣланномъ объявленіи (ст. 14 сего прилож.). Независимо отъ сего, каждый изъ супруговъ долженъ представить двухъ поручителей для удостовѣренія ими, что бракъ, о которомъ заявляется полиціи, не принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ закономъ. Данное поручителя показаніе излагается на письмѣ и подписывается ими, а въ случаѣ неграмотности ихъ тѣми, кому они довѣрятъ.

16) Лица, желающія записать свой бракъ, обязаны представить разрѣшеніе, установленное статьями 6 и 9 Законовъ Гражданскихъ.

17) Предварительно записи брака въ метрическую книгу, отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ, что они принадлежать къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ другого признаваемого въ Государствѣ исповѣданія. Предшествующее записи брака исполненіе соблюдаемыхъ между раскольниками брачныхъ обрядовъ вѣдѣнію полицейскихъ чиновъ при семъ не подлежитъ.

18) Если къ записи брака въ метрическую книгу представится законное препятствіе, то Полицейское Управление, остановивъ сію запись, составляетъ о томъ опредѣленіе, которое можетъ быть обжаловано въ порядкѣ, выше указанномъ (ст. 10 сего прилож.).

19) Дѣти раскольниковъ подлежатъ записи въ метрическую книгу въ такомъ только случаѣ, если бракъ ихъ родителей записанъ въ такой книгѣ.

**Примѣчаніе.** Дѣти, рожденныя отъ раскольническихъ браковъ до 19 апрѣля 1874 года, а также до 19 апрѣля 1876 года, могутъ быть записываемы въ

метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхождение ихъ отъ брачнаго союза, въ послѣдствіи записаннаго, равно какъ время ихъ рожденія будутъ удостовѣрены означенными ниже въ статьѣ 22 сего приложенія свидѣтелями.

20) Записанныя въ метрической книгѣ дѣти раскольниковъ признаются законными.

21) Заявленія о рожденіи, для записи въ метрической книгѣ, принимаются полиціею отъ самихъ родителей или одного изъ нихъ лично, или по порученію ихъ, отъ кого-либо другого, съ тѣмъ однако, чтобы дѣйствительность такого порученія была удостовѣрена двумя свидѣтелями. Въ случаѣ смерти обоихъ родителей, заявленія принимаются отъ опекуновъ малолѣтнихъ и вообще отъ лицъ, принявшихъ ихъ на воспитаніе.

22) Дѣйствительность происхожденія дѣтей отъ брака, записаннаго въ метрическую книгу, равно какъ и правильность заявленія о времени рожденія, должны быть подтверждены показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей, которыми могутъ быть и упомянутыя въ статьѣ 21 сего приложенія лица. Самое же обстоятельство, что бракъ родителей записанъ былъ въ метрической книгѣ, удостовѣряется представленіемъ выписи изъ оной или справкою въ самой этой книгѣ, буде книга находится тамъ же, гдѣ заявлено о рожденіи.

23) По прошествіи одного года со дня рожденія, оно уже не записывается въ метрической книгѣ и законность онаго можетъ быть доказываема лишь по суду. Сіе не распространяется на случаи, указанные въ примѣчаніи къ статьѣ 19 сего приложенія.

24) Запись о смерти вносится въ метрическую книгу по заявленію родственниковъ умершаго, или постороннихъ лицъ, подтвержденному показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей.

Зак. Гражд., т. X ч. I. Свод. Зак. изд., 1887 года.

Ст. 78. Браки раскольниковъ приобрѣтають въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги (сер. Зак. Сост., изд. 1876 г., ст. 1093, прил.), силу и послѣдствія законнаго брака, а.) Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены Законами Гражданскими (ст. 3, 5, 12, 20, 21 и 23) б.) Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія Полицейскаго Управленія о препятствіяхъ къ записи опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ. в) Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду въ случаяхъ опредѣленныхъ въ статьѣ 45. г.) Браки, воспрещенные закономъ, или же заключенные между лицами, которыя не принадлежать къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ другого признаваемого въ Государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ. д.) Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака.

**Примѣчаніе:** Относительно браковъ, существующихъ между расколниками до 19 апрѣля 1874 года, соблюдаютъ слѣдующія привила: 1) раскольники, записан-

ные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, доколѣ дѣйствительность брака не будетъ опровергнута по суду; 2) брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ; 3) постановленія, изложенныя въ пунктахъ 1 и 2 сего примѣчанія, не имѣютъ по дѣламъ объ имуществахъ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для кого бы то ни было иску по имуществу за время до 19 апрѣля 1874 года.

Распоряженія высшаго духовнаго начальства относительно раскольниковъ.

Священникамъ разрѣшено вѣнчать раскольниковъ только по присоединеніи къ православію. (Указ. Св. Синода 7 августа 1836 года), а дѣтей раскольниковъ съ православными по присоединеніи ихъ къ православію и безъ согласія родителей (Указ. Св. Синода 1842 года октября 25).

Гражданское начальство обязано сообщать ежегодно Епархіальному Начальству экземплярь вѣдомостей о родившихся и умершихъ раскольникахъ. (Указ. Св. Синода 1858 года февраля 29, № 98).

Православные священники обязаны наблюдать за выставленными при дверяхъ Полицейскихъ Управленій или волостныхъ правленій объявленіями о раскольникахъ, желающихъ записать бракъ свой въ метрическую книгу. (Ук. Св. Сун. 24 марта 1875 года № 11).

Священники обязываются слѣдить за появленіемъ въ ихъ приходяхъ раскольническихъ сочиненій. (Ук. Св. Сун. 12 іюня 1864 года).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

## Наставленіе митрополита Филарета о соблюденіи благоговѣнія въ крестномъ ходѣ.

Духовенство должно напоминать благовременно себѣ и прочимъ, что, дабы благое начинаніе принесло благій плодъ, для сего надобно, чтобы дѣло Божіе совершенно было съ глубокимъ и непрерывнымъ благоговѣйнымъ вниманіемъ. Когда вступаешь въ крестный ходъ, помышляй, что идешь подъ предводительствомъ святыхъ, которыхъ и иконы въ немъ шествуютъ, приближаясь къ Самому Господу колько по немощи нашей возможно; святая земная знаменуетъ и призываетъ святую небесную; присутствіе Креста Господня, и св. иконъ, и кропленіе св. водою очищаетъ воздухъ и землю отъ нашихъ грѣховныхъ нечистотъ, удаляетъ темныя силы и приближаетъ свѣтлыя; пользуйся сею помощію для твоей вѣры и молитвы; и не дѣлай ея бесполезною для тебя твоимъ нерадѣніемъ. Слыша церковное пѣніе въ крестномъ ходѣ, соедини съ нимъ свою молитву, а если по отдаленію не слышишь, призывай къ себѣ Господа, Божію Матерь и святыхъ Его извѣстнымъ тебѣ образомъ молитвы: не входи въ разговоры съ попутствующими, а начинающему разговоръ отвѣчай безмолвнымъ поклономъ или краткимъ необходимымъ только словомъ. Духовенство должно быть примѣромъ порядка и благоговѣнія, а мірскіе не должны тѣсниться между духовенствомъ и разстраивать порядокъ,—не бѣда, если отстанешь тѣломъ, не отставай отъ святыни духомъ. (Лит. Еп. Вѣд. № 44).

## Гдѣ нужно ставить крестъ на могилѣ?

Христіанскій обычай ставить кресты на могилахъ умершихъ восходитъ къ глубокой древности. На востокѣ оный появился впервые около 3 вѣка, въ Палестинѣ, и въ особенную силу вошелъ послѣ торжества Христовой вѣры при Константинѣ Великому, который въ этомъ отношеніи показалъ прекрасный примѣръ своимъ подданнымъ-христіанамъ, поставивши на гробѣ св. ап. Петра крестъ изъ чистаго

золота, вѣсившій 150 фунтовъ. Изъ Греціи обычай украшать могилы крестомъ перешелъ вмѣстѣ съ святою вѣрою и къ намъ, русскимъ. Уставъ св. Владиміра уже подвергаетъ церковному суду тѣхъ, которые „мертвецы сволочать, крестъ носѣкутъ“. Но гдѣ же именно нужно ставить крестъ надъ могилой, — у ногъ покойника, или же у изголовья, на это въ историческихъ памятникахъ нѣтъ опредѣленныхъ указаній. Намъ кажется, что принятый обычай ставить крестъ надъ могилой у изголовія покойника наиболѣе соответствуетъ религіозному значенію надмогильныхъ крестовъ.

Крестъ надъ могилой христіанина не долженъ быть разсматриваемъ только какъ украшеніе, подобно другимъ разнообразнымъ памятникамъ, воздвигаемымъ любовью близкихъ родственниковъ, друзей, почитателей. Онъ въ гораздо большей степени есть знаменіе исповѣданія умершимъ вѣры въ Иисуса Христа, крестомъ побѣдившаго смерть и призвавшаго насъ идти Его путемъ. Какъ всенародное знаменіе, крестъ Христовъ долженъ сіять преимущественно на челѣ вѣрующаго при жизни его и у изголовія надъ могилой по смерти. Отцы Церкви и древніе церковные писатели убѣждаютъ не стыдиться креста Христова и открыто изображать его на себѣ, въ особенностѣ на челѣ, какъ на самой видной части тѣла. „Крестное знаменіе ежедневно начертывается на челѣ нашемъ, какъ бы на столбѣ“ (Златоустъ). „Чело наше будемъ увѣнчивать драгоцѣннымъ и животворящимъ крестомъ“ (Ефремъ Сир.). „Знаменіе полагается на челѣ, какъ на мѣстѣ стыда, чтобы не стыдились исповѣдывать распятаго Христа, Который не стыдится называть насъ братьями“ (Амвросій Мед.). Тоже и у другихъ. Въ катакомбахъ найденъ стеклянный сосудъ, на доншкѣ котораго сохранилось изображеніе молодаго христіанина, съ небольшимъ четвероконечнымъ крестомъ на лбу. Не естественно ли отсюда и могилы христіанскія украшать животворящимъ крестомъ именно у изголовья покойника?

Въ сочиненія св. Иполита римскаго „объ антихриствѣ“ говорится, между прочимъ, что антихристъ „дастъ имъ

(послѣдователямъ своимъ) знаменіе на правой рукѣ и на челѣ, дабы никто не могъ сдѣлать отъ креста правою рукою на челѣ“. Не должно ли по этому чувству христіанской любви къ умершимъ оградить и ихъ могилы отъ посягательства антихриста водруженіемъ спасительнаго креста Христова надъ головою ихъ, надъ челомъ?

Наконецъ, высказываемое нами мнѣніе находитъ себѣ подтвержденіе отчасти и въ древне-церковномъ преданіи о водруженіи воинами креста Господня на Голгоѣѣ именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ покоилась глава прародителя нашего Адама. Это преданіе извѣстно многимъ отцамъ и учителямъ Церкви и отголосокъ его занесенъ былъ нѣкогда въ нашу богослужебную письменность. Въ старинныхъ молитвахъ „надъ главою болящимъ“ (16—17 в.) читаемъ, „на главѣмъ мѣстѣ распяты Христосъ и взя болѣзнь главѣ“. Христосъ истинный Богъ нашъ, иже возложи честный и животворящій крестъ Адаму на главу“ (А. П. Голубцовъ, объ Елеосв., твор. св. оо., 1888, кп. 3, 115). Основанное на Св. Писаніи (1 Кор. 15, 21—22, Рим. 5, 14—15) и освященное искусствомъ церковной иконописи, часто изображающимъ у подножія креста Господня голову Адама, приведенное преданіе даетъ нѣкоторое основаніе и для того, чтобы на могилахъ ставить кресты именно у главы покойника. (Руковод. для сельск. паст.).

### Новооткрытое свидѣтельство въ пользу четвероконечнаго креста.

Раскольники кощунственно поносятъ четвероконечный крестъ, почитаемый православною Церковью равночестно съ восьмиконечнымъ. По мнѣнію ревнителей мнимой старины „безчестіе истинному кресту Христову отнимать отъ него титу и подножіе“. Въ древне-православной Церкви четвероконечный крестъ будто бы не былъ почитаемъ, какъ спасительное знамя христіанства.

Краснорѣчивымъ опроверженіемъ такого раскольническаго лжемудрованія является открытый въ маѣ текущаго года древній храмъ въ Херсонесѣ Таврическомъ. Этотъ храмъ имѣетъ форму четвероконечнаго креста; въ немъ найдена

купель, украшенная орнаментами и четвероконечными крестами. Здѣсь же обрѣтенъ серебряный ковчегъ съ частицами святыхъ мощей. Верхняя крышка св. ковчега тоже украшена изображеніями четвероконечнаго креста.

Вновь открытый храмъ, безспорно, относится ко временамъ глубокой древности. На наружныхъ стѣнкахъ ковчега награвированы бюстовыя изображенія: съ одной стороны— Спасителя и апостоловъ Петра и Павла, на другой— Богоматери и двухъ ангеловъ, на узкихъ сторонахъ два изображенія неизвѣстныхъ лицъ. Судя по иконографическимъ типамъ, особенно Богоматери, млажавой и красивой, также ангеловъ и святыхъ, напоминающимъ типы древнихъ мозаикъ Равенны, а равно и въ виду сходства общей формы ковчега съ саркофагами Равенны,— вновь открытый храмъ относится въ VI вѣку; во всякомъ случаѣ, онъ выстроенъ во времена „древняго благочестія“ нѣсколькими столѣтіями раньше появленія, такъ называемаго, никоніанства.

Такимъ образомъ, въ древнеправославной Церкви четвероконечный крестъ почитался такъ же, какъ и въ настоящее время онъ почитается въ святой Церкви, отъ которой отторгнулись раскольники; сѣдая старина произноситъ грозный приговоръ надъ выдающими себя за охранителей святой старины; древній Херсонесъ, въ которомъ прежде всего возсіялъ на Руси свѣтъ христіанства, и въ которомъ, по преданію, крестился св. Владиміръ, еще разъ доказываетъ, какъ тяжело погрѣшаютъ раскольники, называя четвероконечный крестъ „печатью антихриста“ и всячески понося его. (Моск. Вѣд.).

По вопросу о воспрещеніи раскольническимъ лжепопамъ ношенія длинныхъ волосъ и шляпъ, какія обычны у православныхъ священниковъ.

Калужское Епархіальное Начальство, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 23 дек. 1888 г. за № 18, постановило воспретить носить длинные волосы и священническія шляпы раскольническимъ лжепопамъ, какъ пуб-

личное оказательство раскола, предусмотрѣнное 3 п. прим. 59 ст. уст. о пред. и прес. прест., о чемъ ходатайствовало предъ г. Начальникомъ губерніи. На это постановленіе Епарх. Начальства, которое въ Калужской губерніи стало приводиться въ исполненіе, послѣдовала жалоба въ Св. Синодъ со стороны нѣкоторыхъ раскольническихъ лжепоповъ. Св. Синодъ, обсудивъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что закономъ 3 мая 1883 г. о правахъ раскольниковъ, за уставщиками, наставниками и др. лицами, исполняющими духовныя требы у раскольниковъ, не признается духовнаго сана или званія (п. 10) и что тѣмъ-же закономъ (п. 11) послѣдователямъ раскола запрещается всякое публичное оказательство онаго и вообще дѣйствія, могущія давать поводъ къ соблазну между православными, признавъ постановленіе Калужскаго Еп. Начальства о воспрещеніи раскольническимъ лжепопамъ носить длинные волосы и шляпы, обычныя у православныхъ священниковъ, правильнымъ, какъ основанное на вышеупомянутомъ законѣ, о чемъ и объявлено Калужскому Губ. Правленію и Епарх. Начальству Синодальнымъ указомъ отъ 30 іюня 1897 г. за № 3398.

**О томъ, что не должно священникамъ вскрывать приклеенныхъ къ билетамъ нижнихъ чиновъ конвертовъ съ послужными ихъ листами.**

— Одинъ изъ священниковъ Оренбургской епархіи, при предъявленіи ему запаснымъ нижнимъ чиномъ увольнительнаго изъ войскъ билета, для отмѣтки въ таковомъ времени вступленія въ бракъ, вскрылъ приклеенный къ билету конвертъ съ надписью: „въ семь конвертѣ хранится послужной листъ, вынимаемый въ управленіи уѣздн. воинскаго начальника при призывѣ на службу“. Между тѣмъ какъ, согласно § 72 руководства объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса, распечатываніе конвертовъ съ послужными листами лежитъ на обязанности воинскихъ начальниковъ, при призывѣ нижнихъ чиновъ на службу. Поэтому, даже въ виду явившагося сомнѣнія въ правильности отмѣтки о

семеиноѣ положеніи нижняго чина (стр. 3-я увольн. билета), священникъ не въ правѣ былъ вскрывать конвертъ, тѣмъ болѣе, что свѣдѣніе, почерпнутое изъ послужнаго листа, онъ могъ затребовать изъ волости или полицейскаго управленія, на обязанности которыхъ лежитъ удостовѣрить самоличность и даже семейное положеніе лицъ, вступающихъ въ бракъ. Оренбургская духовн. консисторія поэтому предложила всѣмъ священникамъ епархіи ни подъ какимъ видомъ не вскрывать приклеенныхъ къ билетамъ нижнихъ чиновъ конвертовъ съ послужными ихъ листами, такъ какъ конверты сіи вскрываются лишь въ управленіи уѣзднаго воинскаго начальника. (Оренб. Епар. Вѣд. № 3).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Назначенія, опредѣленія, перемѣщенія и увольненія (за время съ начала іюля мѣсяца).

Утверждены избранные духовенствомъ члены благотворительскихъ совѣтовъ: а) по 1-му Мокшанскому округу свящ. села Чернозерья Дим. Даниловъ — на второе трехлѣтіе, свящ. села Никольскаго Азяся Раф. Тепловъ — на первое трехлѣтіе, и кандидатомъ къ нимъ свящ. с. Богородицкаго Іоаннъ Орловъ; б) по III-му Чембарскому округу — свящ. с. Колонъ Вас. Разсказовъ и свящ. с. Аргамасова Евг. Доброхотовъ, кандидатами къ нимъ — священники с. Вражскаго Мих. Добровольскій и с. Безрукова Ник. Лагарновъ; в) по IV-му Наровчатскому округу — свящ. с. Кочелаева Фед. Румянцевъ — на пятое трехлѣтіе; г) по II-му Краснослободскому округу — свящ. соборной церкви зашт. гор. Троицка Іоаннъ Златомрежьевъ.

Избраны и утверждены духовниками священники: села Архангельскаго Петръ Зыковъ по I-му Саранскому округу; с. Болотникова Ник. Кипрскій и с. Николаевки Вас.

Турчаниновъ по IV-му Инсарскому округу; зашт. гор. Троицка Θεод. Лентовскій -- по II-му Краснослободскому округу.

Протоіерей Мокшанской соборной церкви Θεодоръ Петровъ назначенъ членомъ Мокшанскаго Училищнаго Совѣта.

Свящ. с. Мордовскихъ Юнокъ Іоаннь Прудентовъ утвержденъ въ должности цензора проповѣдей по II-му Краснослободскому округу.

Избраны и утверждены ревизорами мѣстныхъ свѣчныхъ складовъ: по IV-му Инсарскому округу священники села Стараго Акшина Алексѣй Элидинскій и с. Мордовской Пишли Андрей Кипарисовъ; по II-му Краснослободскому округу свящ. с. Оброчнаго Пав. Невзоровъ.

Свящ. с. Михайловскаго Петръ Терновскій утвержденъ въ должности помощника слѣдователя по суднымъ дѣламъ о лицахъ дух. званія во II-мъ Краснослоб. округѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста\*): вольнонаемный пономарь Пензенскаго каедрнаго собора (Ив. Разумовъ) -- къ церкви с. Чертова, Пенз. у.; окончившій курсъ въ церковно-приходской Потижской школѣ Вас. Мировъ -- къ церкви с. Васильевки, Керен. у.; окончившій курсъ семинаріи Ник. Оемистокловъ -- къ церкви с. Калыновки, Н.-Ломов. у.; учитель церковно-приходской школы с. Вялекъ, Наровч. у., окончившій курсъ Вольскаго дух. училища. Ив. Щеголевъ -- къ церкви с. Рузановки, того же уѣзда (съ обязательствомъ бытъ учителемъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ); уволенный (по прошенію не-состоятельнаго отца) изъ II-го класса Тихоновскаго дух. училища Мих. Введенскій -- къ церкви с. Андреевки.

\*) Объ опредѣленіяхъ на мѣста священниковъ и діаконовъ сообщается подъ рубрикою „Архіерейскія служенія“.

Чемб. у.; вольнонаемный псаломщикъ Пензенской Николаевской церкви Нив. — Иваницкій — къ церкви Ясля Лунина, Мокш. у.; бывший псаломщикъ с. Лопатина, Саранскаго у.; Дим. Новгородскій, уволенный въ ноябрѣ 1896 года. Для поправленія здоровья, опредѣленъ на псаломщическую вакансію при церкви с. Саловки, Инсар. у.; изод. псаломщика при церкви с. Старой Оедоровки, Инсар. у., учитель мѣстной церковной школы Оед. Тиховъ утвержденъ въ должности псаломщика.

Перемѣщены — священники: соборной церкви г. Нижняго Ломова Алексѣй Бѣловзоровъ — на священническую вакансію у церкви с. села Покровскаго, Н.-Ломов. у.; с. Чепурновки, Наровч. у., Іоаннъ Небосклоновъ — въ с. Засимовку, Краснослоб. у.; с. Соколовки, Саран. у., Іоаннъ Θεодосіевскій въ с. Лѣсной Вясырнотого же уѣзда; с. Вестужева, Инсар. у.; Вас. Кочетовъ въ с. Симанку, того же уѣзда; Пайгармскаго Вознесенскаго монастыря Конст. Казанскій — въ с. Салму, Саран. у.; с. Бѣльни, Н. Ломов. у., Александръ Виллаховъ — въ с. Волчій Оврагъ, Чембар. у.; с. Высокаго, Наровч. у.; Алексѣй Автоуратовъ — въ с. Усадъ, Красносл. у.; Перевѣсья, Красносл. у.; Георгій Козловскій — въ с. Курташки, того же уѣзда; Саранской Соборной церкви Конст. Урановъ — къ Боголюбской церкви г. Пензы; с. Самаевки, Наровч. у.; Пав. Кипарисовъ — къ соборной церкви г. Нижняго Ломова; с. Трофимовщины, Саран. у.; Іоаннъ Димитревскій — въ с. Дубасово, Мокшан. у. (съ обязательствомъ быть законоучителемъ въ мѣстной церковной школѣ); с. Сврябина, Саран. у.; Іоаннъ Иванисовъ въ с. Чебашевы Полянки, Инсар. у.; с. Свищева, Наровч. у., Ник. Кармиловъ — въ с. Бѣльнь, Н. — Ломов. у. (съ обязательствомъ быть законоучителемъ мѣстной церковной школы); села Кульмановки

Н.-Ломов. у., Григ. Козловъ — въ с. Самаевку, Наровч. у.; с. Коповки, Керен. у., Петръ Шиловскій — въ с. Семивражки, Наровч. у.; с. Хитрова, Инсар. у., Алексѣй Столыпинъ — въ Грузинскую епархію; свящ. с. Рыбкина Пав. Алявдинъ — въ с. Высокое, Наровч. у.; с. Поима, Чембар. у., Агаф. Молчановъ въ с. Ольшанку, Керен. у.

Діаконы: с. Домосердокъ, Город. у., Алексѣй Колосовъ — въ с. Чадаевку, того же уѣзда; с. Виляекъ, Наровч. у., Θεодоръ Яхонтовъ въ с. Челмодѣвскій Майданъ, того же уѣзда; соборной церкви г. Чембара Ник. Леонтьевъ — въ с. Грязнуху, Чембар. у.

Псаломщики: с. Лунина, Мокшан. у., Илья Тюльпановъ — въ с. Аксель, Красносл. у.; с. Θεодоровки, Пенз. у.; Гермогенъ Смирновъ въ с. Толузаковку, того же тѣзда; с. Рузанова, Наровч. у., Антовій Смирницкій въ с. Засѣчное, того же уѣзда; Пензенской Покровской церкви Ив. Фриновскій къ Пензенской Богоявленной церкви; с. Сипягина, Инсар. у., Хрисанеъ Разумовъ въ с. Чекашевы Полянки, Инсар. у.; с. Палеологова, Пензен. у., Александръ Поточкій — къ Покровской церкви г. Пензы; с. Гумень, Красносл. у., Ив. Кавендровъ къ Благовѣщенской церкви г. Краснослободска; с. Гавриловки, Чемб. у., Иванъ Знаменскій — въ с. Кашкарово, того же уѣзда (съ обязательствомъ быть учителемъ въ мѣстной церк. школѣ).

Уволены — отъ должности членовъ и благочинническаго совѣта по III-му Чембарскому округу священники: с. Троицкаго Конст. Павпертовъ и с. Крыловки Максимъ Целебровскій — согласно выраженному ими на окружномъ благочинническомъ съѣздѣ желанію — съ изъявленіемъ имъ признательности за ихъ долготѣльную, усердную и полезную службу. О. Павпертовъ прослужилъ въ означенной должности девять, а о. Целебровскій шесть трехлѣтій.

Священникъ с. Ольшанки, Керен. у., Стефанъ Снѣж-  
ницкій, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію,  
уволенъ за—штатъ, съ причисленіемъ къ заштатному  
духовенству Ольшанской церкви.

### Построеніе и исправленіе церквей.

Разрѣшено: въ с. Студенкѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда,  
построить новый каменный храмъ, вмѣсто ветхаго деревян-  
наго,—на попечительскія и общественныя средства. Расходъ  
по постройкѣ храма смѣтою исчисленъ въ 42835 рублей.

Въ с. Бутурлинѣ, Инсар. у., соорудить на общественныя  
средства новую деревянную церковь вмѣсто сгорѣвшей.

Въ Знаменской женской Общинѣ, Инсар. у., построить  
новую каменную церковь на средства общины. По смѣтѣ  
ассигновано 22003 р. 38 коп.

Въ с. Лемдяѣ, Инсар. у., построить новую деревянную  
настоящую церковь, взаменъ ветхой существующей.

Въ с. Большомъ Азясѣ, Красносл. у., построить вмѣсто  
существующей ветхой и тѣсной церкви новый каменный  
храмъ на пожертвованныя и общественныя средства. По  
смѣтѣ расходъ исчисленъ въ 30000 руб.

Въ Шихановскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ,  
Городищ. у., построить на монастырскія средства новый  
каменный храмъ, стоимость котораго по смѣтѣ архитектора  
исчислена въ 63778 рублей.

Въ деревнѣ Озеркахъ, Городищ. у.,—принадлежащей  
къ приходу с. Сырсева, поставить приобретенный въ с.с.  
Тешнярѣ деревянный храмъ въ обновленномъ видѣ,—съ  
тѣмъ, чтобы впослѣдствіи образовать въ Озеркахъ самостоятель-  
ный приходъ съ своимъ причтомъ изъ священника и  
псаломщика. Понудительныя причины къ тому: отдаленность  
деревни отъ приходской церкви (7 верстъ) и зараженность  
этой мѣстности расколомъ, за развитіемъ котораго мѣстному

духовенству, по отдаленности Озерокъ, слѣдить очень затруднительно.

Въ деревнѣ Кукарвахъ, Чембар. у., построить новую деревянную церковь (стоимостью по смѣтѣ въ 16342 р. 40), — чтобы затѣмъ установленнымъ порядкомъ открыть самостоятельный приходъ.

Въ с. Казачьей Пелетѣмѣ Мокшан. у., построить новую деревянную церковь (стоимостью въ 10136 руб. 63 коп), вмѣсто существующей ветхой, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ отпущенныхъ Св. Синодомъ 3000 рублей.

Въ с. Борисовкѣ, Город. у., распространить на общественныя средства и частныя пожертвованія существующую каменную церковь, которая по своей малопомѣстительности не соотвѣтствуетъ численности прихожанъ.

Въ с. Стяжкинѣ, Наровч. у., и въ с. Симбухинѣ, Мокш. у., также распространить каменные церкви на общественныя и пожертвованныя средства.

Въ с. Сумароковѣ, Мокшан. у., распространить трапезную деревянную церковь и построить новую деревянную колокольню на средства общества съ употребленіемъ церковныхъ денегъ не свыше 600 рублей. На покрытие всѣхъ расходовъ потребуются 3230 руб. 20 коп.

Въ новоперестроенной церкви с. Тюнара, Город. у., обтянуть внутреннія стѣны холстомъ, росписать ихъ свящ. изображениями и устроить новый иконостасъ.

Произвести капитальный ремонтъ въ церквахъ с. Русскаго Пимбура, Керенск. у., и въ с. Шукшѣ, Мокшан. у., — съ построеніемъ при Шукшинской церкви новой каменной колокольни на средства общества.

### Церковно-приходскія попечительства.

Въ текущемъ году открыты церковно-приходскія попечительства: 2) при Николаевской церкви въ с. Ахлебиниѣ,

Наровч. у.,—изъ 6 членовъ, на 3 года для приведения мѣстнаго храма въ благоустройство и ремонта церковнаго дома—квартиры священника;

2) при Димитріевской церкви въ с. Юловѣ, Мокшанск. у., изъ 8 членовъ, подъ предсѣдательствомъ князя Арсенія Дмитріевича Друцкаго-Соколинскаго—для завѣдыванія работами по сооруженію каменной церкви;

3) при Троицкой церкви въ с. Саловцовкѣ, Пензен. у., изъ 11 членовъ подъ предсѣдательствомъ поручика запаса Армейской кавалеріи Павла Александровича Васильчикова, на три года;

4) при Александро-Невской церкви въ с. Безруковѣ, Чембар. у.,—въ составѣ 12 членовъ, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Ефрема Родина,—на три года;

5) при новостроющейся церкви въ сельцѣ Голодяевкѣ, Чембар. у., въ составѣ 4 членовъ, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Вас. Калашникова,—на время построенія церкви;

6) при Успенской церкви въ с. Веденянинѣ, Наровч. у.,—въ составѣ 6 членовъ, подъ предсѣдательствомъ землевладѣльца дворянина Михаила Ивановича Ѳедорова, срокомъ на три года;

7) при Покровской церкви въ с. Вопиловкѣ, Наровч. у.,—изъ 11 членовъ, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Александра Боголюбова

и 8) при новостроющейся церкви въ с. Мичкаскихъ Выселкахъ, Н.-Ломов. у.,—подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго землевладѣльца, дворянина Михаила Капитоновича Нестерова.

Мѣра къ лучшему обезпеченію бѣдныхъ дух. званія. Съѣздомъ духовенства IV-го Инсарскаго округа постановлено взимать 10 копѣекъ съ каждой десятины

церк. земли, владѣемой причтомъ, въ пользу мѣстнаго окружнаго попечительства для увеличенія размѣровъ выдаваемого бѣднымъ лицамъ дух. званія пособія.

Скончались:

Священникъ с. Волчьяго Врага, Чемб. у., Николай Григорьевичъ Виллаховъ 29 июля; свящ. с. Покровской Варижки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ Мизеровской, 3 августа; діаконь Благовѣщенской церкви въ г. Краснослободскѣ Влад. Архангельскій 14 июля; зашт. діаконь с. Канищева, Чемб. у., Вас. Иван. Голубевъ 25 августа; псаломщикъ с. Калиновки, Н.-Ломов. у., Павелъ Александровскій 8-го августа; псаломщ. с. Чиркова, Город. у., Вас. Кудрявцевъ 20 августа; зашт. псаломщикъ с. Навки, Н.-Ломов. у., Дим. Кедровъ, 2 сентября.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Распределеніе пожертвованнаго докторомъ Захарьинымъ капитала.—Утвержденія въ должностяхъ наблюдателя, попечителей, законоучителей, учителей и учительницъ церк. школъ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1896 года профессоръ Императорскаго Московскаго Университета, докторъ медицины, тайный совѣтникъ Г. А. Захарьинъ обратился съ письмомъ къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, при коемъ приложилъ 500,000 руб., для пособія процентами съ онаго въ бѣднѣйшихъ приходахъ двухъ особенно близкихъ ему епархій, Пензенской и Саратовской, церковно-приходскимъ школамъ, или для устройства таковыхъ вновь, а также для пособія церковному причту, ревностному въ исполненіи своихъ обязанностей. Нынѣ Св. Синодъ указомъ, отъ 3-го октября сего года за № 5391-мъ, опредѣлилъ: 1) причитающіеся

на капиталъ въ 500,000 р. всѣмъ нарошеніе по настоящее время проценты расходовать ежегодно на нужды церковныхъ школъ и въ пособіе духовенству въ епархіяхъ Пензенской и Саратовской по вышеуказанному жертвователемъ назначенію, согласно слѣдующему распредѣленію: а) отчислять ежегодно по 3500 р. въ пособіе на содержаніе церковныхъ школъ въ бѣднѣйшихъ приходахъ и на вознагражденіе учащихъ въ сихъ школахъ; б) расходовать ежегодно по 3500 руб. на устройство новыхъ церковно-приходскихъ школъ; в) отчислять ежегодно по 2500 р. въ вознагражденіе тѣхъ священно-церковно-служителей въ бѣднѣйшихъ приходахъ, кои проявили особенно усердную и полезную дѣятельность въ церковномъ служеніи, пастырскомъ назиданіи и начальномъ учительствѣ. 2) Поручить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ—Пензенскому и Саратовскому, учредить въ каждой изъ сихъ епархій двѣ церковно-приходскія школы—мужскую и женскую имени тайнаго совѣтника Захарьина, съ отнесеніемъ потребныхъ на сей предметъ расходовъ на проценты съ капитала, постулившіе въ 1896 году и имѣющіе поступить за 1897 годъ.

— Утвержденъ въ должности Пензенскаго Уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священникъ Тихвинской г. Пензы церкви, П. Алмазовъ, вмѣсто свящ. Ѳ. Петрова, назначеннаго протоіереемъ въ г. Мокшанъ.

— Утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ: одноклассной Архангельской въ г. Мокшанѣ купецъ Е. П. Бочкаревъ и вновь открывающейся двухклассной церкви—школы въ д. Михайловеѣ (Башмаково тожъ), Чембарскаго уѣзда, Земскій начальникъ 3-го участка, того же уѣзда, И. М. Мачинскій.

— Утвержденъ въ должности завѣдующаго и законоучителя Полянскій второклассной школы, Чембарскаго уѣзда, священникъ с. Полянъ Лука Ключевъ.

— Утверждены въ должности учителей и учительницъ ц.-прих.-школь: старшимъ учителемъ Михайловской второклассной, Мокшанскаго уѣзда, кандидатъ Казанской Духовной Академіи М. Прелатовъ, за увольненіемъ отъ должности старшаго учителя сей школы М. Покровскаго, Хоненевской однокл. ц.-прих. школы, Мокшанскаго у., окончившая курсъ Епарх. ж. училища Дар. Благосмыслова, Свинухинской, того же уѣзда, окончившая курсъ Епарх. ж. училища К. Львова, Коломасовской, Наровчат. уѣзда, окончившая курсъ Епарх. ж. училища В. Бѣляева, Морд.-Качимской, Городищенскаго у., окончившая курсъ Епарх. ж. училища О. Рамзайцева.

— Уволены по болѣзни отъ должности учительницъ ц.-прих. школь: Всѣхсвятской г. Пензы — Е. Туберозова и Югинской школы, Городищенскаго уѣзда, О. Архангельская.

— Перемѣщены на должности учителей церк.-прих. школь: въ Всѣхсвятскую г. Пензы — учитель Б.-Мичкасской школы, Н.-Ломовскаго уѣзда, В. Каменскій; въ Б.-Мичкасскую — учитель Царевщинской школы, Мокшанскаго у., окончившій курсъ семинаріи Ѳ. Гаринъ, въ Борисовскую школу, Городищенскаго уѣзда, учитель М.-Качимской школы, того же уѣзда, Пакселевъ, въ Огаревскую школу, Инсарскаго уѣзда, учитель Потижско-Слободокѣй школы, того же уѣзда, Ив. Романовъ.

— Допущень къ исправленію обязанностей учителя въ П.-Слободскую школу, Инсарскаго уѣзда, бывшій воспитаникъ III кл. дух. семинаріи Д. Діалектовъ.

— Учителемъ пѣнія въ Ст.-Михайловской второклассной ц.-прих. школѣ, Саранскаго у., опредѣленъ мѣстный діаконъ С. Николаевскій.

— Осталена на прежнемъ мѣстѣ, согласно прошенію, учительница Бояркинской школы, Городищенскаго у., Кл. Яковлева.

— Совѣту Ст.-Михайловской второклассной школы, Саранскаго у., разрѣшено преподаваніе во II классѣ физики, геометріи съ черченіемъ и переплетнаго ремесла.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1898 годъ на духовно-академическіе журналы „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста. Въ Церковномъ Вѣстникѣ печатаются:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; 3) Миѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни; 4) „Въ области церковно приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара; 9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію науч-

ной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ настоящаго 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Крімъ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ рускомъ переводѣ. Въ 1898 г. будетъ изданъ четвертый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и первые три тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣпѣ по два рубли за томъ.

**Условія подписки.**—Годовая цѣна въ Россіи: отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб. За оба журнала 8 руб., съ приложеніемъ твореній Св. Іоанна Златоуста 9 руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургу“.

---

Въ Московской Синодальной Типографіи продолженъ пріемъ подписки на лицевые святцы до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписав-

шіяся до этого срока со взносомъ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же. Пересылка бесплатная. Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до 14 рублей 40 коп., или 35 коп. за каждую таблицу, съ пересылкою на счетъ покупателей.

---

## ИЗВЕСТЬ

лучшаго качества предлагаю для построекъ каменныхъ церквей по 5 к. пудъ на мѣстѣ и съ доставкой въ счетъ покупателей. Съ заказами во всякое время года прошу обращаться: Краснослободскъ, с. Ельники, Василю Ивановичу Широкову.

---

**КРАСНОЕ** хорошаго качества **ВИНО**  
для церковной службы, **ЭКОНОМИЧЕСКІЙ**  
**УГОЛЬ** для кадила и **ЛАДОНЪ** продаются  
въ г. Пензѣ, въ магазинѣ **Ө. Г. Артемьева**, на  
Верхне-Покровской улицѣ.

---

Колокольные заводы бр. Приваловыхъ въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ., имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ и въ Пензѣ при магазинѣ Епифанова, а также принимаютъ заказы. Фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Бр. Приваловы.

Въ мануфактурномъ магазинѣ В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО въ г. Пензѣ на Моск. ул. имѣются: ПАРЧА серебряная, мишурная и шелковая, ГЛАЗЕТЪ, ГАСЪ И ГАЛУНЫ серебряные, и мишурные. Ризные, эпитрахильные и оранные КРЕСТЫ, а также имѣются готовые ФЕЛОНИ, СТИХАРИ, ЭПИТРАХИЛИ и принимаются на нихъ заказы. Всѣ означенные предметы въ полномъ выборѣ. Цѣны правильныя безъ запроса.

---

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Св. Иоаннъ Златоустъ, какъ обличитель изысканнаго щегольства, В. М.—ий.
- 2. Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани (22 іюля—6 августа 1897 года) (окончаніе). К. Корольковъ.—3. Законоположенія, касающіяся охраненія господствующаго вѣроисповѣданія и относящіяся къ жизни раскольниковъ.—4. Извѣстія и замѣтки.—5. Епархіальная хроника.—6. Внутреннія извѣстія.—7. Объявленія.

---

Редакторы: ( А. Поновъ.  
( Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 октября 1897 г. Цензоръ, ректоръ, сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.