

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1891.

№ 15 и 16.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

1—15 Августа

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Награжденіе «Библіею».

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленію Епархіальнаго Преосвященнаго, награждены книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особую ревность и усердіе на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ по *Херсонской епархіи*: крестьянинъ мѣстечка Большой Александровки Харитонъ *Лукіаненко*, священникъ села Калиновки Херсонскаго уѣзда Николай *Дрловъ*, и крестьянинъ того же села Василій *Тимосеевъ*.

(Церк. Вѣдом. № 27).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Изъявленіе Архипастырской признательности за пожертвованія въ пользу св. храма.

Изъявлена Архипастырская признательность: обществу крестьянъ прихода Покровской церкви с. *Бандуровки*, Александрійскаго уѣзда, и землевладѣльцамъ штабъ-ротмистру Іоанну Крамареву и подполковнику Василю Тарновскому за пожертвованія на ремонтъ означенной церкви, сдѣланныя первымъ на 125 р., вторымъ на 104 р. и третьимъ на 30 рублей.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія за пожертвованія на постройку новаго храма.

Преподано Архипастырское благословеніе крестьянамъ сел. *Чернаго-Кута*, Ананьевскаго уѣзда, Игнатію Гошуренку, Евфімію Байраку, Максиму Гошуренку, мѣщанамъ: Василию Недину, Петру Головченку, Онисиму Филинову за пожертвованія и расположеніе къ тому другихъ на постройку новой церкви въ с. Черномъ Кутѣ.

Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности церковныхъ старостъ.

Крестьянинъ Симеонъ *Романовскій* къ Николаевской церкви, с. *Григорьевки*, Тираспольскаго уѣзда, — $\frac{7}{26}$ мая 1891 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Евстафій *Паученко* къ Преображенской церкви, с. *Васильевки*, того же уѣзда, — $\frac{7}{26}$ мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Кононъ *Сорочанъ* къ Крестовоздвиженской церкви, с. *Федваря*, Александрійскаго уѣзда, — $\frac{7}{26}$ мая на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Андрей *Грищенко* къ Василіевской церкви, м. *Васильевки*, того же уѣзда, — $\frac{7}{26}$ мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Стефанъ *Василенковъ* къ Свято-Духовской церкви, с. *Братолюбовки*, того же уѣзда, — $\frac{7}{26}$ мая на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Петръ *Пановъ* къ Покровской единовѣрческой церкви г. *Новогеоргіевска*, того же уѣзда, — $\frac{7}{26}$ мая на второе трехлѣтіе; мѣщанинъ Николай *Панаго* къ Покровской при *Одесскомъ* сиротскомъ пріютѣ церкви, — $\frac{7}{26}$ мая на первое трехлѣтіе; купецъ Василій *Гавриленко* къ Іліинской церкви, м. *Сыдневки*, Елисаветградскаго уѣзда, — $\frac{7}{26}$ мая на первое трехлѣтіе; состоящій въ запасѣ штабсъ-капитанъ Сергѣй *Леонтьевъ* къ Николаевской церкви, г. *Николаева*, — $\frac{7}{26}$ мая на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Филиппъ *Синельниковъ* къ Симеоно-Агрипининскому молитвенному дому, г. *Николаева*, — $\frac{7}{26}$ мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Артемій *Сухенко* къ Троицкой церкви, с. *Коблевки*, Одесскаго уѣзда, — $\frac{7}{26}$ мая на четвертое трехлѣтіе; дворянинъ Сергѣй *Красильниковъ* къ Царе-Константиновской церкви, м. *Бициліевки*, того же

уѣзда,—⁷/₂₆ мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Никита *Заровный* къ Михайловской церкви, с. *Архангельскаго*, Херсонскаго уѣзда,—⁷/₂₆ мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Косьма *Цыгульскій* къ Покровской церкви, с. *Диковки*, Александрійскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ *Бабичъ* къ Михайловской церкви, с. *Перелетъ*, Ананьевскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Арсеній *Поповичъ* къ Успенскому молитвенному дому, г. *Ананьева*,—20 іюня/5 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Корнилій *Дидонъ* къ Андреевской церкви, с. *Горожана*, Херсонскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Черноусанъ* къ Дмитріевской церкви, с. *Ариаутовки*, Елисаветградскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Стефанъ *Сивакъ* къ Михайловской церкви, с. *Любашевки*, Ананьевскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Тихонъ *Степанко* къ Покровской церкви, с. *Романовой-Балки*, того же уѣзда,—20 іюня/5 іюля на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Василій *Долинъ* къ Предтеченской церкви, с. *Онуфріевки*, Александрійскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Никита *Демьяненко* къ Іоанно-Богословской церкви, с. *Ахмечетки*, Ананьевскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ *Бойченко* къ Богородицкой церкви, с. *Новоселовки*, Ананьевскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Шульга* къ Успенской церкви, с. *Верблюжки*, Александрійскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на первое трехлѣтіе; турецко-подданный Ѳеодоръ *Малиновъ* къ Петро-Павловской церкви, с. *Петро-Впоровки*, Тираспольскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на восьмое трехлѣтіе; мѣщанинъ Іоаннъ *Полещукъ* къ Георгіевской церкви, м. *Гиржева*, того же уѣзда,—20 іюня/5 іюля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Тарабура* къ Арсеніевской церкви, с. *Максимовки*, Елисаветградскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на первое трехлѣтіе; землевладѣлец Павелъ *Віази* къ Успенской церкви с. *Александровки*, Одесскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля

на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Іаковъ *Цупановъ* къ Покровской церкви п. *Воскресенска*, Херсонскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Андрей *Богашевъ* къ Успенской церкви, м. *Новгородки*, Александрійскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Авксентій *Кольчакъ* къ Архангело-Гавріиловской церкви, с. *Щербаней*, Елисаветградскаго уѣзда,—20 іюня/5 іюля на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Иванъ *Костинъ* къ Успенскому собору г. *Елисаветграда*,—20 іюня/5 іюля на третье трехлѣтіе; мѣщанинъ Афанасій *Журавскій* къ Вознесенской церкви г. *Елисаветграда*,—20 іюня/5 іюля на пятое трехлѣтіе.

Списокъ свободныхъ мѣстъ.

Священническія :

1) Въ новообразуемомъ приходѣ при деревнѣ *Юзефъ-Поль*, Ананьевскаго уѣзда. Дома, земли и жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 850 д.

2) Въ новообразуемомъ приходѣ деревни *Елисаветовки*, Тираспольскаго уѣзда.

3) Въ селѣ *Тишковкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, 2-е мѣсто. Земли церковной $49\frac{1}{2}$ десятинъ, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужскаго пола 2,940 душъ.

4) Въ селѣ *Липняжкѣ*, того же уѣзда. Земли церковной $49\frac{1}{2}$ десятинъ, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужскаго пола 3,065 душъ.

5) Въ селѣ *Сентовѣ*, Александрійскаго уѣзда, 2-е священническое мѣсто. Земли церковной $49\frac{1}{2}$ десятинъ, дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2,186 душъ.

6) Въ г. *Херсонѣ*, при *единовѣрческой* Покровской церкви. Земли церковной нѣтъ, жалованья 156 рублей, домъ есть, прихожанъ мужскаго пола 87 душъ.

7) Въ селѣ *Арбузинкѣ*, 2-е священническое мѣсто. Земли церковной 120 десятинъ, дома нѣтъ,*) жалованья 94 р. 8 коп., прихожанъ мужскаго пола 2,450 душъ.

*) Но отъ общества ассигнуется второму священнику 40 р. квартирныхъ денегъ.

8) Въ селѣ *Свѣтлопольѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины, домъ есть, жалованья 90 руб., прихожанъ мужскаго пола 448 душъ.

Діаконскія:

1) Въ селѣ *Калуужскомѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинь, дома и жалованья нѣтъ, прихожанъ 880 душъ.

2) Въ селѣ *Малаештахѣ*, Тираспольскаго уѣзда. Земли церковной 102 десятины, дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 750 душъ.

3) Въ селѣ *Куколовкѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 60 десятинь, дома и жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1,315 душъ.

4) Въ селѣ *Северинкѣ*, того же уѣзда. Земли церковной 33 десятины, дома и жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1,070 душъ.

5) Въ селѣ *Оситняжскѣ*, того же уѣзда. Земли церковной 28 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 23 руб. 52 коп., прихожанъ мужскаго пола 1,090 душъ.

6) Въ селѣ *Егоровкѣ*, Одесскаго уѣзда. Земли церковной 101 десятина, жалованья 17 руб. 64 коп., дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1,557 душъ.

7) Въ селѣ *Петровомѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной $49\frac{1}{2}$ десятинь, дома нѣтъ, жалованья 23 р. 52 к., прихожанъ мужскаго пола 1,455 душъ.

8) Въ селѣ *Богословкѣ*, Тираспольскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинь, дома и жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 984 души.

9) Въ селѣ *Новогригорьевкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинь, дома и жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1,448 душъ.

10) Въ селѣ *Демидовомѣ*, Тираспольскаго уѣзда. Земли церковной нѣтъ, домъ есть, жалованье есть, прихожанъ мужскаго пола 1,164 души.

11) Въ селѣ *Водопойныхъ-Хуторахъ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной нѣтъ, жалованья 47 руб. 4 коп., дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1,636 душъ.

12) Въ селѣ *Ново-Александровкѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 944 души.

13) Въ селѣ *Любомиркѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1,976 душъ.

14) Въ м. *Новгородкѣ*, при Троицкой церкви. Земли церковной 120 десятинъ, жалованья 84 руб., дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2,978 душъ.

15) Въ м. *Валегоцуловомъ*, Ананьевскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 52 р. 92 коп., прихожанъ мужскаго пола 3,502 души.

16) Въ селѣ *Сыдневкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, дома и жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1,278 душъ.

17) Въ селѣ *Тишковкѣ*, того же уѣзда. Земли церковной 49 $\frac{1}{2}$ десятинъ, дома и жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2,940 душъ.

18) Въ посадѣ *Ново-Архангельскомъ*, того же уѣзда, при Михайловской церкви. Земли церковной 71 десятина, дома нѣтъ, жалованья 36 руб., прихожанъ мужскаго пола 1,351 душа.

19) Въ м. *Витязовкѣ*, того же уѣзда. Земли церковной 116 десятинъ, домъ есть, жалованья 39 руб. 40 коп., прихожанъ мужскаго пола 1,829 душъ.

20) При *Александро-Невскомъ* молитвенномъ домѣ, г. *Николаева*. Земли церковной нѣтъ, дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1,110 душъ.

21) Въ селѣ *Михайловкѣ*, при Трехъ-Святительской церкви, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины, домъ есть, прихожанъ мужскаго пола 1,185 душъ.

22) Въ селѣ *Ново-Покровскомъ*, Херсонскаго уѣзда. Земли

церковной 120 десятинъ, жалованья 35 руб. 28 коп., прихожанъ мужскаго пола 2,851 душа.

23) Въ посадѣ *Новоукраинкѣ*, при Варваринской церкви. Земли церковной 49¹/₂ десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 36 руб., прихожанъ мужскаго пола 2,893 души.

24) Въ посадѣ *Березнеговатомѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, домъ есть, жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2,626 душъ.

25) Въ селѣ *Малой-Вискѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1,632 души.

Псаломщицкія :

1) Въ селѣ *Остаповкѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 63 десятины, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужскаго пола 987 душъ.

2) Въ селѣ *Дальникѣ*, при Крестовоздвиженской церкви. Земли церковной и дома нѣтъ, жалованья 35 руб. 28 коп., прихожанъ мужскаго пола 716 душъ.

3) Въ м. *Курисово-Покровскомѣ*, Одесскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, домъ есть, жалованья 35 руб., прихожанъ мужскаго пола 1,187 душъ.

4) При *Херсонскомъ Успенскомъ соборѣ*. Домъ и жалованье есть, прихожанъ мужскаго пола 1,316 душъ.

5) Въ г. *Бериславѣ* при *Введенской* церкви. Земли и дома нѣтъ, жалованья 39 руб., прихожанъ мужскаго пола 743 души.

6) Въ селѣ *Кохановкѣ*, Ананьевскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 29 руб., прихожанъ мужскаго пола 1,114 душъ.

7) Въ селѣ *Погребакѣ*, Тираспольскаго уѣзда. Земли церковной 30 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 17 руб., прихожанъ мужскаго пола 389 душъ.

8) Въ селѣ *Тригорьевкѣ* (Земиновой), Тираспольскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, дома и жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 400 душъ.

9) Въ посадѣ *Новой-Праги* при *Успенской* церкви. Земли и жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1,308 душъ.

10) Въ селѣ *Елисаветовкѣ*, Тираспольскаго уѣзда.

11) Въ селѣ *Баитиной*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины, жалованья нѣтъ, домъ есть, прихожанъ мужскаго пола 158 душъ.

12) Въ селѣ *Счастливкѣ*, Анапьевскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, домъ есть, жалованья 47 руб., прихожанъ мужскаго пола 467 душъ.

13) Въ селѣ *Владиміровкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной $32\frac{1}{2}$ десятины, домъ есть, жалованья 47 руб. 4 коп., прихожанъ мужскаго пола 997 душъ.

14) Въ м. *Ново-Павловкѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 42 десятины, жалованья 47 руб., домъ есть, прихожанъ мужскаго пола 436 душъ.

15) Въ селѣ *Ингулкѣ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 99 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 47 руб., прихожанъ мужскаго пола 1,016 душъ.

16) Въ селѣ *Овсянниковкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 47 руб.

17) Въ селѣ *Ингульской-Камянкѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной $49\frac{1}{2}$ десятинъ, жалованье есть, дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2,390 душъ.

18) Въ селѣ *Живановкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 122 десятины, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужскаго пола 388 душъ.

19) Въ селѣ *Ахмечеткѣ*, Анапьевскаго уѣзда. Земли церковной 48 десятинъ, жалованья 47 руб., домъ есть, прихожанъ мужскаго пола 844 души.

20) Въ селѣ *Лозоваткѣ*.

21) Въ селѣ *Звенигородкѣ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, домъ есть, жалованья 35 рублей 28 копѣекъ, прихожанъ мужскаго пола 694 души.

22) При *Екатерининскомъ соборѣ г. Херсона*. Земли

нѣтъ, жалованья 47 руб. 4 коп., дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2,414 душъ.

23) Въ селѣ *Ананьевскъ*, Ананьевскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 36 руб., прихожанъ мужскаго пола 1,665 душъ.

24) Въ селѣ *Николаевскъ* (Жидовскомъ), Ананьевскаго уѣзда. Земли церковной 120 десятинъ, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужскаго пола 1,155 душъ.

25) Въ городѣ *Бобриницъ* при *соборѣ*. Земли церковной 120 десятинъ, домъ есть, жалованье есть, прихожанъ мужскаго пола 3,838 душъ.

26) Въ селѣ *Ново-Николаевскъ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 136 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 23 р. 52 к., прихожанъ мужскаго пола 1,595 душъ.

27) Въ с. *Варваровскъ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 49½ десятинъ, дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2,025 душъ.

28) Въ селѣ *Михайловскъ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 104 десятины, дома нѣтъ, жалованья 47 руб., прихожанъ мужскаго пола 553 души.

29) При *Одесской Входаіерусалимской* церкви. Земли церковной 50 десятинъ, домъ есть, жалованья 48 руб., прихожанъ мужскаго пола 461 душа.

30) Въ селѣ *Вершиной-Камянскъ*, Александрійскаго уѣзда. Земли церковной 49½ десятинъ, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужскаго пола 2,720 душъ.

31) Въ селѣ *Семинастомъ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли церковной 33 десятины, дома нѣтъ, жалованья 36 руб., прихожанъ мужскаго пола 963 души.

32) Въ селѣ *Ново-Петровскъ*, Херсонскаго уѣзда. Земли церковной 49 десятинъ, домъ есть, жалованья 47 руб., прихожанъ мужскаго пола 1,030 душъ.

33) Въ с. *Старосельскъ*, Херсонск. уѣзда. Земли церковной 33 дес. дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 374 души.

О церковно приходскихъ попечительствахъ.

Въ слѣдующихъ приходахъ открыты церковно-приходскія попечительства:

1) При Дмитріевской церкви села *Арнаутовки*, Елисаветградскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ отставной фельдфебель Матвѣй Черноусанъ, а членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Лазарь Скарницкій, Максимъ Притулякъ, Павелъ Бучеровскій, Спиридонъ Жоржа, Павелъ Чуприна, Θεодотъ Кольць, Василій Грицановъ, Александръ Жоржа, Андрей Кольць, Прокофій Москаленко и Стефанъ Лазовъ.

2) При Рождество-Богородицкой церкви с. *Арбузинки*, Елисаветградскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Григорій Пешенинъ, а членами—крестьяне: Аѳанасій Дорошенко, Евфимій Ярошенко, Спиридонъ Бугай, Михаилъ Черешня и Павелъ Медвѣнскій.

3) При молитвенномъ домѣ села *Кожавки*, Ананьевскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ Иванъ Бугримовъ, а членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Іаковъ Верба, Михаилъ Адаменко, Алексѣй Шлапабъ, Григорій Паникаръ, Ефремъ Сивченко, Карпъ Калениченко, Иванъ Стародубъ, Сильвестръ Козакъ, Алексѣй Борисенко, Иванъ Васильковскій, Аверкій Гумма, Андрей Довганъ, Филиппъ Базильскій, Филиппъ Новиковъ и Павелъ Карасевъ.

4) При Покровскомъ молитвенномъ домѣ села *Новокурскаго*, Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Терентій Силютинъ, а членами—Николай Шумаковъ, Ефимъ Шумаковъ, Сила Емцевъ, Матвѣй Силютинъ и Моисей Костюкъ.

5) При Рождество-Богородицкой церкви села *Шестерни*, Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Михаилъ Шевченко, а членами—Петръ Тупотенко, Кузьма Ляшко, Матвѣй Дядюшка, Левъ Дрибасъ, Аѳанасій Шрамко, Илія Шкуронать, Петръ Короленко, Іаковъ Чебонекъ, Варѳоломей Вѣлобабъ и Андрей Шкуронать.

6) При Успенской церкви села *Ясиноватки*, Александрій-

скаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ коллежскій ассесоръ Николай Николаевичъ Протопоповъ, а членами, кромѣ непремѣнныхъ — отставные фельдфебеля: Платонъ Сторчевой и Тарасій Дементьевъ, рядовой Савва Ладыченко, крестьяне: Іоаннъ Матвіенко, Даніилъ Мовлявъ, Іаковъ Туча и Кондратъ Вегинскій.

7) При Николаевской церкви села *Николаевки 2-й*, Херсонскаго уѣзда. Придѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ Никита Запольскій, а членами: мѣщанинъ Стефанъ Шуйскій, земскій фельдшеръ Спиридонъ Васильевъ, земскій учитель Порфирій Пентовъ, землевладѣльцы: Михаилъ Шакула, Михаилъ Яблоновскій, Оома Зеневичъ, крестьяне: Архипъ Богущъ, Григорій Грицковъ, Іоаникій Береговой, Захарій Фьютъ, Козьма Даценко, Иванъ Ментусъ, Іаковъ Кузьмовъ, Антонъ Куцый, Иванъ Береговой, Спиридонъ Довбенька, Тимофей Заика, Іаковъ Заика, Іосифъ Леликъ, Гавріилъ Леликъ, Гавріилъ Единакъ, Корнѣй Единакъ, Михаилъ Ситникъ, Лазарь Ситникъ, Тимофей Винеичукъ, Григорій Винеичукъ, Ефремъ Малыхинъ, Оедотъ Лазьковъ, Оеодоръ Дончикъ, Ерофей Нечай, Константинъ Бульба, Даніилъ Середа, Прокофій Мазурецъ, Ілія Решетникъ, Василій Решетникъ, Родіонъ Дикой, Григорій Ивановъ, Захарій Колтунъ, Каленикъ Тупотъ, Иванъ Оеодоровъ, Парфентій Гербей, мѣщанка Оеодосія Шуйская и крестьянки: Татьяна Ситникова, Марина Бривая, Агрипина Иванцова, Марія Гулова, Оекла Кузьмова, Марія Дончикова, Матрона Грицкова, Меланія Рябчинская и Меланія Бунцорова.

Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

Объ условіяхъ приѣма въ семинарію инословныхъ воспитанниковъ.

Правленіе Одесской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ:
1) установленная, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 20 октября 1890 г., плата за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ въ количествѣ 40 руб. въ годъ имѣетъ быть вносима вновь поступающими на новый

18^{91/92} учебный годъ въ семинарію инословными воспитанниками по полугодіямъ въ два срока, именно: по 20 руб. къ 25 августа и къ 7 января; 2) не внесшіе плату въ установленный срокъ будутъ увольняемы изъ оной; 3) внесенная за каждое полугодіе плата, въ случаѣ выхода внесшаго оную изъ семинаріи до окончанія полугодія, возвращаться не будетъ; 4) прошенія о принятіи въ семинарію подаются на имя Ректора семинаріи къ 16-му августа. При прошеніи должны быть приложены документы: метрическое свидѣтельство о рожденіи желающаго поступить въ семинарію, формулярный списокъ о службѣ отца его, лицами же податнаго сословія—увольнительные приговоры отъ общества.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты,
Херсонской епархіи въ 18^{89/90} учебномъ году.

*Окончаніе *).*

VIII.

Объ учебно-воспитательной сторонѣ церковно-приходскихъ школъ вообще нужно сказать тоже, что говорилось и въ прежніе годы и будетъ говорить и въ будущемъ при установившихся формахъ церковной школы и ея нравственно-воспитательномъ значеніи въ народной жизни, т. е. что школы эти достойно, и теперь съ болѣе, чѣмъ прежде, замѣтнымъ успѣхомъ стремились по мѣрѣ силъ и средствъ къ выполненію тѣхъ задачъ первоначальнаго образованія и воспитанія народа въ духѣ христіанской вѣры и православной церковности, которыя положены въ основу церковно-приходскаго школьнаго дѣла Высочайше утвержденными правилами объ этихъ школахъ. Въ частности нужно сказать, что обученіе въ нихъ совершалось въ строго опредѣленныхъ границахъ, положенныхъ утвержденными въ Св. Синодѣ программами, почти всѣ школы отличались болѣе или менѣе правильнымъ и почти однообразнымъ учебно-административнымъ благоустройствомъ, во всѣхъ школахъ господствовалъ духъ христіански-благочестиваго воспитанія и настроенія; школа вообще была любима народомъ и за отчетный годъ дала сравнительно хорошіе результаты.

*) См. начало въ № 12 и 14.

Росписанія уроковъ, составленныя согласно съ требованіями программъ, были заведены и по мѣрѣ возможности выполнялись во всѣхъ школахъ. По заявленію одного о. наблюдателя (2-го Елисаветградскаго округа) такія росписанія не были заведены только въ школахъ, открытыхъ въ отчетномъ году. Не было такихъ росписаній, но только въ началѣ года, и въ нѣсколькихъ школахъ района Николаевского Отдѣленія по заявленію этого Отдѣленія. Причина этого явленія та, что росписанія эти обыкновенно составляются или Совѣтомъ (который въ отчетномъ году и высылалъ таковыя Отдѣленіямъ) или Отдѣленіями, отъ которыхъ упомянутыя новооткрытыя школы особенно въ началѣ года таковыхъ не успѣли еще получить. Приблизительное выполненіе программы по заранѣе составленному росписанію выполнялось, по заявленію одного о. наблюдателя (1-го Елисаветградскаго округа), даже и въ нѣкоторыхъ лучшихъ школахъ грамоты, хотя, по заявленію того же о. наблюдателя, было много школъ грамоты, гдѣ росписанія уроковъ совѣмъ нѣтъ, «потому что, какъ говоритъ о. наблюдатель, самое росписаніе уже требуетъ отъ учителя порядка, такта и подготовки къ выполненію его, чего отъ нѣкоторыхъ учителей съ домашнимъ образованіемъ и требовать нельзя».

Записи уроковъ въ особо заведенныхъ классныхъ журналахъ также велись почти во всѣхъ школахъ, кромѣ школъ одного изъ двухъ Елисаветградскихъ округовъ, гдѣ, по заявленію о. наблюдателя, «записи не были заведены въ школахъ». На устраненіе этого недостатка обязанъ обратить должное вниманіе самъ наблюдатель.

Дисциплинарныя мѣры взысканія въ школахъ были почти тѣже, что и въ прежніе годы: стояніе на ногахъ во время урока за скамьей, стояніе у порога, или въ углу, выговоръ отъ учителя, отъ священника законоучителя, стояніе на колѣняхъ, высылка изъ класса во время урока*), оставленіе въ классѣ за работой по окончаніи классныхъ занятій на часъ на два. Въ иныхъ же школахъ особенно городскихъ (г. Николаева и района Херсонскаго Отдѣленія), по замѣченію Отдѣленія, «не рѣдко» «въ болѣе нужныхъ случаяхъ» «приходилось приглашать родителей», «обращаться къ ихъ содѣйствію», «употребить свои мѣры»...; а въ одной школѣ (Терновской, района Николаевского Отдѣленія) «діаконъ ударялъ и линейкою»...*) Существовалъ въ одной школѣ (Сухо-Еланецкой, Николаевского Отдѣленія) еще и такой способъ наказанія: «провинившихся учениковъ заставляли класть земные поклоны съ молитвою Мытари — «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному»*). Всѣ

*) Руководящія мысли Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, о мѣрахъ взысканій, выраженные въ циркулярѣ отъ 25 февр. 1891 г. за № 137, приняты на будущее время къ точному исполненію.

вышеуказанныя мѣры, по замѣчанію одного наблюдателя, которые можно обобщить и для всѣхъ школъ, не имѣли однакоже характера жестокости и издѣвательства надъ учениками и примѣнялись только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, что хоть отчасти извиняетъ учителей, если не всѣ эти мѣры могутъ быть одобряемы и признаваемы педагогичными. Но въ общемъ мѣры взысканія въ школахъ имѣли преимущественно духовно-нравственный характеръ и направленіе: выговоръ и замѣчаніе отъ учителя, пристыженіе были преобладающими мѣрами, а въ нѣкоторыхъ школахъ (Елисаветградскаго уѣзда) — предупрежденіе учителя въ болѣе важныхъ случаяхъ, что о проступкѣ ученика будетъ объявлено священнику, при общемъ благотворномъ вліяніи священниковъ на дѣтей—являлось мѣрою весьма полезною въ воспитательномъ отношеніи, — и этотъ фактъ вмѣстѣ со всѣмъ духовно-нравственнымъ строемъ церковно-приходской школы находить себѣ лучшее подтвержденіе въ донесеніяхъ нѣкоторыхъ Отдѣленій о благотворности вліянія школы на дѣтски-воспріимчивую, но иногда уже и испорченную натуру крестьянскихъ дѣтей школьниковъ: «дѣти, какъ сообщаетъ Николаевское Отдѣленіе о нѣкоторыхъ школахъ, при поступленіи въ школу—и именно мальчики—всѣ почти неблаговоспитанные съ привычками къ грубымъ шалостямъ, но черезъ 3—4 мѣсяца пребывания въ школѣ становились иными, сдержанными и съ навыками къ благоприличію», а «въ одной школѣ (Пересадовской), сообщаетъ тоже Отдѣленіе, по отзыву завѣдующаго оной школой священника, такіа прекрасныя ученицы, что никакихъ наказаній не практиковалось, за исключеніемъ выговоровъ, да и изъ-за нихъ дѣти убѣгають изъ школы», вѣроятно, изъ стыда. «Духовно-нравственное воспитаніе учащихся, сообщаетъ также Херсонское Отдѣленіе, вообще было предметомъ особой заботливости завѣдующихъ школами священниковъ и учителей: ежедневныя общія молитвы, наблюденіе за благоговѣйнымъ участіемъ въ молитвѣ домашней и церковной, соблюденіе постовъ и другихъ церковныхъ установленій, неопустительное посѣщеніе всѣхъ церковныхъ службъ въ праздничные дни, говѣніе и надлежащее приготовленіе дѣтей къ исповѣди и св. причащенію, внушенія дѣтямъ благоговѣнія къ святости храма и богослуженія, а также страха Божія, любви и почтенія къ родителямъ и старшимъ и вѣрнопопдадническихъ чувствъ къ Государю Императору — имѣли самое благотворное вліяніе на нравственную сторону дѣтей школьниковъ».

Мѣрами поощренія и награжденія были выдача книгъ—Евангелій, псалтирей и разныхъ изданій духовно-нравственнаго содержанія — въ лучшихъ переплетахъ.

Число окончившихъ въ отчетномъ году курсъ церковно-приходской школы — мальчиковъ съ свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности было: 231 и дѣвочекъ—20, всего 251. Число это значительно превышало цифру окончившихъ за прошлый учебный годъ и почти равнялось числу окончившихъ эти школы за всѣ предшествовавшіе годы, вмѣстѣ взятыя. Школъ, давшихъ выпускъ учениковъ, въ отчетномъ году было 70, 2 двухклассныхъ (Шамовская, Александр. уѣз., Новопавловская Ананьевского уѣз.), 60 одноклассныхъ (въ Одесскомъ уѣз. — 11, Херсонскомъ — 9, Александрійскомъ — 8, Ананьевскомъ — 7, Елисаветградскомъ — 22 и Тираспольскомъ — 3) и 8 школъ грамоты (Елисаветградскомъ уѣз. — 6, Одесскомъ 1 и Ананьевскомъ у. — 1).

Число окончившихъ школы безъ льготы—неизвѣстно Совѣту.

Пѣвческіе, болѣе или менѣе правильно организованные, хоры существовали: *при 2-хъ школахъ Тираспольскаго уѣзда* (Делаковской и Дубовской), *при 3-хъ школахъ Ананьевскаго уѣзда* (Ананьевской 1-й, Новопавловской двухклассной и Кантакузинской), *при 7-ми школахъ Александрійскаго уѣзда* (Новогеоргіевской, Яновской, Веселокутской, Федварьской, Аджамской 1-й и 2-й и Головковской), *при 19-ти школахъ Елисаветградскаго уѣзда* (Вознесенской, Константиновской, Арбузинской, Семеновской, Благодатской, Братской, Трикратской, Бѣлоусовской, Симонской, Нечаевской, Витязевской, Казанско-Покровской, Березовской, Возсіятской, Новоархангельской — при Михайловской церкви, Кагарлыкской, Жевановской, Липняжской и Глодоско-Покровской) и *при 11 школахъ Херсонскаго уѣзда* (Новопавловской, Херсонской — при Свято-Духовской церкви, Новопетровской, Андреевской, Ново-Криво-Рогской, Михайловской и нѣсколько слабоватыя хоры при 5 школахъ г. Николаева). Сколько учениковъ поющихъ было въ этихъ хорахъ — неизвѣстно. Но пѣніе учениковъ при богослуженіи церковномъ не ограничивалось только вышеназванными школами,—при которыхъ были организованы болѣе или менѣе стройные и правильные хоры. Согласно настоячивому требованію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Никанора, участіе учениковъ церковной школы въ церковномъ пѣніи было обязательно для всѣхъ школъ и существовало почти во всѣхъ школахъ, гдѣ была хоть малѣйшая возможность руководства такимъ пѣніемъ со стороны учителя, псаломщика или священника, при чемъ для образія въ церковномъ пѣніи были изданы Одесскимъ Свято-Андреевскимъ Братствомъ и высланы во всѣ приходскія церкви гармонизованные Преосвященнымъ Никаноромъ велико-знаменныя и другіе напѣвы пѣснопѣній, болѣе необходимыхъ при богослуженіи.

Независимо отъ сего, по настоянію Его Высокопреосвященства, было обязательно и преподаваніе церковнаго пѣнія въ школахъ, почему при назначеніи учителей поставлялось непремѣннымъ условіемъ знаніе ими этого предмета. Въ нѣкоторыхъ школахъ по церковному пѣнію были даже особые спеціальные учителя.

Всѣ ученики школъ посѣщали обязательно всѣ церковныя богослуженія въ установленные дни, стоя въ церкви подъ наблюденіемъ учителей въ стройномъ порядкѣ рядами, или на клиросахъ, или возлѣ нихъ, и участвовали въ чтеніи и пѣніи, а лучшіе изъ нихъ прислуживали въ алтарѣ. Въ первую недѣлю великаго поста всѣ ученики говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Одесскаго и Тираспольскаго уѣздовъ), ученики говѣли и приобщались Св. Таинъ на первой и на послѣдней недѣлѣ великаго поста. Достойное приготовленіе учениковъ къ исповѣди и св. причастію было предметомъ особой заботливости самихъ священниковъ завѣдующихъ—законоучителей, которые не оставляли учениковъ безъ надлежащаго разъясненія имъ важности и святости сихъ таинствъ, и «ученики, по словамъ одного о. наблюдателя (Елисаветградскаго 1-го округа), исполняли этотъ христіанскій долгъ съ похвальною любовью къ св. церкви и благоговѣніемъ».

Утреннія и вечернія молитвы совершались въ школахъ, первыя—предъ ученіемъ и послѣднія—по окончаніи уроковъ. Въ одномъ только Анапьевскомъ уѣздѣ, по донесенію Отдѣленія, вечернія молитвы, «читались учениками дома подъ надзоромъ родителей». Во время чтенія многія общеупотребительныя молитвы, а также тропари святыхъ храма, или святыхъ мѣстно-чтимыхъ, а также тропари дневные всѣми учениками пѣлись.

Народъ относится къ школѣ весьма сочувственно. Онъ понялъ и оцѣнилъ школу, ея духъ и направленіе и ея благотворное воспитательное значеніе и вліяніе какъ на дѣтей, такъ и на него самого, и несетъ на нее свои посильныя и далеко нескудныя лепты, выражая этимъ свою полную признательность и сочувствіе святому дѣлу. Лучшею характеристикой взаимоотношеній и взаимодѣйствій церковной школы и народа служатъ слѣдующія слова одного о. наблюдателя (Елисаветградскаго 1-го округа), разнообразно подтверждаемая почти всѣми Отдѣленіями и наблюдателями. «Вообще, говоритъ этотъ наблюдатель, благотворное вліяніе церковной школы начинается сказываться уже довольно ясно. И тѣмъ болѣе отрадно, что это вліяніе школы коснулось не только ея питомцевъ, но и ихъ родителей, родственниковъ, односельчанъ, словомъ—всей той народной массы, которая имѣла прямое или

косвенное соприкосновеніе съ школой. Такъ нѣкоторое завѣдующіе положительно утверждаютъ, что съ открытіемъ церковныхъ школъ народъ сталъ ревностнѣе посѣщать церковныя богослуженія, съ большимъ благоговѣніемъ стоитъ въ церкви, съ напряженнымъ вниманіемъ слушаетъ поученія и наставленія, произносимыя какъ съ церковной кафедры, такъ и внѣ церкви; замѣтно стало также больше уваженія и довѣрія прихожанъ и къ своимъ приходскимъ священникамъ.

Лучшими школами въ учебно-воспитательномъ отношеніи вообще безспорно нужно признать всѣ тѣ школы, которыя въ семъ учебномъ году дали выпускъ учениковъ со свидѣтельствомъ на льготу по военной повинности. Въ частности изъ таковыхъ школъ заслуживаютъ нарочитаго упоминанія слѣдующія школы: Ново-Павловская двухклассная и Кантикузинская (Ананьевскаго у.), Остаповская, Калиновская, Балацковская (Херсонскаго у.), Граденицкая, Тузовская и Гниляковская (Одесскаго у.), Новоукраинская и Понорская (Елисаветградскаго у.).

IX.

По прежнему менѣ всего урегулированъ и даже приведенъ въ ясность вопросъ о школьныхъ библіотекахъ для внѣкласснаго чтенія, хотя Совѣтъ съ увѣренностью можетъ сказать, что положеніе этого дѣла теперь лучше, чѣмъ было въ прежніе годы. По донесенію Отдѣленій и по даннымъ, имѣющимся въ Совѣтѣ,—библіотеки или по крайней мѣрѣ «собранія» книгъ духовно нравственнаго содержанія для внѣкласснаго чтенія, приближающіяся къ типу библіотекъ, были:

а) въ *Одесскомъ уездѣ*—при 12 школахъ (наименованія этихъ школъ Отдѣленіе не приводитъ).

б) въ *Александрійскомъ уездѣ*—при школахъ Омельницкой и Касовской, а также,—на основаніи донесенія Отдѣленія въ прошломъ году—въ Федварской.

в) въ *Елисаветградскомъ уездѣ*—по выраженію наблюдателя I-го округа—«лучшія библіотеки» при Новоукраинской, Лелековской и двухъ Ольвиопольскихъ школахъ, въ которыхъ имѣется отъ 20 до 40 томовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ каждой, а также, на основаніи отчета за прошлый учебный годъ (стр. 48), при школахъ: Елисаветградско-Знаменской, Арбузинской и Аврамовской.

г) въ *Херсонскомъ уездѣ*—при двухъ Николаевскихъ (Соборной и Скорбященской), при Калиновской, Остаповской и, по вышенію Отдѣленія, «правильно организованная библіотека» при

школѣ грамоты Херсонскаго Успенскаго собора подѣ названіемъ «Читальня религіозно-нравственныхъ книгъ». Читальня послѣдняя учреждена въ 1888 году 15 іюля въ память 900-лѣтія крещенія Руси Его Преосвященствомъ Новомиргородскимъ, нынѣ Тобольскимъ, Іустиномъ на средства церковей г. Херсона и частныя пожертвованія. Помѣщается читальня въ соборной школѣ и открыта для учениковъ и публики во внѣклассное время отъ 2-хъ до 5 часовъ въ лѣтнее время и до 4-хъ часовъ въ зимнее; содержитъ у себѣ 180 названій и 220 томовъ.

д) въ *Ананьевскомъ* и *Тираспольскомъ уѣздахъ*, по донесенію Отдѣлений, ни при одной школѣ библиотекъ нѣтъ.

Что касается воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, то Отдѣленія о нихъ или ничего не говорятъ, или говорятъ, что такія чтенія «въ школахъ» не бываютъ (Тираспольское и Николаевское); а бываютъ «въ церкви» послѣ вечерняго богослуженія (Тираспольское), которое совершается торжественно съ акаѳистами, или же говорятъ, что такія чтенія, по словамъ о.о. завѣдующихъ, «когда практиковались» (Херсонское) и если «организация ихъ, къ сожалѣнію, не ведется», то «благодаря непригодности для этого дѣла большинства школьныхъ помѣщеній, а также и по скудости школьныхъ библиотекъ (Одесское)». Совѣтъ однакоже изъ этихъ разнорѣчій, происходящихъ отъ неодинаковаго пониманія слова «чтеній въ школахъ» т. е. собственно въ школьныхъ помѣщеніяхъ позволяетъ себѣ сдѣлать заключеніе, что чтенія въ воскресные и праздничные дни, были-ль онѣ въ школахъ или въ церкви, какъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, существовали и были даже обязательны, въ силу распоряженія Епархіальной Власти, какъ одно изъ средствъ къ просвѣщенію народа въ борьбѣ съ штиундизмомъ. Заботи объ организациі этихъ собесѣдованій, наблюденіе за правильнымъ веденіемъ этого дѣла, отчетность о немъ лежитъ на обязанности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, и Совѣтъ можетъ сказать здѣсь о нихъ только то, что собесѣдованія эти несомнѣнно открыты и ведутся во многихъ приходахъ.

Обязанность посѣщенія, осмотра и вообще наблюденія за школами лежала преимущественно на наблюдателяхъ церковно-приходскихъ школъ, которыхъ въ отчетномъ году было 10: въ Одесскомъ уѣздѣ — два: священникъ Одесской Успенской церкви Іоаннъ Доріомедовъ (Одесско-Очаковскаго 1-го округа) и священникъ с. Граденицы, Николай Курбетъ (Маякско-Северинскаго 2-го округа); въ Херсонскомъ уѣздѣ — одинъ: Намѣстникъ Григорьево-Бизюкова монастыря Архимандритъ Іннокентій; въ Александрійскомъ уѣздѣ два: священникъ с. Красноселья Никифоръ Рынскій (1-го

округа) и священникъ с. Гуровки Митрофанъ Новаковъ (2-го округа); въ Ананьевскомъ уѣздѣ—два: протоіерей г. Анањева Константинъ Пантелеевъ (1-го округа) и священникъ с. Кантакузинки Василій Суворовъ (2-го округа); въ Тираспольскомъ уѣздѣ—одинъ: священникъ с. Парканъ Ѳеодоръ Дѣловъ и въ Елисаветградскомъ уѣздѣ—два: священникъ с. Лелековки Димитрій Григоровичъ (1-го округа) и священникъ м. Констатиновки Сумонъ Сикорскій (2-го округа).

Посѣщали школы иногда и другія лица, имѣющія какое-либо отношеніе къ школамъ; такъ, по порученію Совѣта, посѣтилъ и осмотрѣлъ Шамовскую двухклассную, Дмитровскую 1-ю и 2-ю и Богоявленскую школы,—при чемъ въ первой произвелъ выпускныя испытанія, а обо всѣхъ далъ обстоятельный отчетъ (напечатанный въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ) — членъ Совѣта священникъ Михаилъ Юркевичъ. Въ районѣ Николаевского Отдѣленія, по соглашенію съ Отдѣленіемъ въ помощь ему, приняли на себя обзоръ школъ благочинные этого района. Въ этомъ же районѣ отъ времени до времени обзоръ школъ спеціально и нарочито поручалось двумъ членамъ Отдѣленія священникамъ сел. Остановки Андрею Можаръ и пос. Калиновки — Іоанну Дѣлову. Посѣщали школы, хоть и изрѣдка, и члены другихъ Отдѣленій въ своихъ уѣздахъ. Городскія Одесскія школы были посѣщены предсѣдателемъ Совѣта протоіереемъ Мартиріемъ Ченою. Кромѣ того многія школы епархіи были посѣщены Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Новомиргородскимъ, викаріемъ Херсонской епархіи, которому Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никаноромъ было поручено вообще ближайшее и непосредственное руководственное завідываніе и наблюденіе за церковно-приходскимъ школьнымъ дѣломъ.

Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ всѣ безъ исключенія, по отзывамъ Отдѣленій, и по сознанию самого Совѣта, не менѣе двухъ разъ посѣщали каждую школу въ продолженіи года относились къ исполненію своихъ обязанностей съ такимъ похвальнымъ усердіемъ, съ такимъ достойнымъ тактомъ, внимательностью и умѣньемъ, какого только можно ожидать отъ священниковъ, отличенныхъ строгимъ выборомъ Совѣта и Епархіальной Власти. Елисаветградское Отдѣленіе между прочимъ проситъ какой либо награды своимъ наблюдателямъ, и Совѣтъ не можетъ не сознаться, что эти наблюдатели вмѣстѣ съ наблюдателемъ Александрійскаго 1-го округа по своей отлично-усердной дѣятельности преимущественно заслуживаютъ награды и поощренія.

X.

Школъ грамоты въ отчетномъ году насчитывалось 374. Учащихся въ нихъ было: 8014 мальчиковъ и 2049 дѣвочекъ. Отдѣльной, самостоятельной и обстоятельной отчетности трудно представить о сихъ школахъ, ибо въ большинствѣ случаевъ, кромѣ своего названія, они представляли очень мало разницы сравнительно съ церковно-приходскими школами. Образовательный цензъ учителей, учебники, помѣщенія, источники и средства содержанія, постановка учебной и особенно воспитательной части были почти одинаковы какъ въ тѣхъ, такъ и другихъ школахъ. Въ отчетномъ учебномъ году 8 школъ грамоты дали даже выпускъ учениковъ, получившихъ свидѣтельства на льготу по воинской повинности, въ количествѣ 71 ученика. При нѣкоторыхъ школахъ грамоты (Степановской, Александровской и Катериновской Ананьевского уѣзда) было также заведено хоровое пѣніе и организованы довольно удачные хоры, за которые эти школы были удостоены даже личнаго одобренія Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора. Такого же одобренія и Архипастырской благодарности были удостоены и нѣкоторые учителя изъ школъ грамоты за ихъ труды по народному образованію.*) Не представили отдѣльных отчетовъ о таковыхъ школахъ и Отдѣленія, кромѣ Ананьевского, ибо все сказанное раньше о церковно-приходскихъ школахъ можетъ быть всецѣло въ соотвѣтствующихъ пунктахъ отнесено и къ школамъ грамоты. Болѣе существенную разницу этихъ школъ отъ церковно-приходскихъ составлялъ развѣ большій % всякаго рода неблагопріятныхъ условий и вообще слабыхъ сторонъ церковно-приходскаго школьнаго дѣла, обусловливающихъ самое открытіе и существованіе такихъ школъ. Но и объ этихъ слабыхъ сторонахъ—какъ, напр., о мало образованныхъ учителяхъ, неудобныхъ помѣщеніяхъ,—было сказано раньше въ сообщеніяхъ о церковно-приходскихъ школахъ вообще, гдѣ данныя о такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ главнымъ образомъ нужно отнести къ школамъ грамоты. (См. Отдѣлы III, V и другіе).

XI.

Въ минувшемъ учебномъ году, по поводу исполнявшагося въ томъ году пятилѣтія существованія церковно-приходскихъ школъ, Совѣтъ указалъ общіе и приблизительные итоги этого существо-

*) Такъ учитель Степановской 1-ой школы грамоты псаломщикъ Алексій Милановскій былъ рукоположенъ во діакона, а учительница Степановской 2 школы для дѣвочекъ Васютинская — удостоена благодарности съ правомъ внести таковую въ формулярный списокъ ея отца.

ванія, сказавшіеся въ достоинствахъ и недостаткахъ церковно-приходскаго школьнаго дѣла, въ Херсонской епархіи. Нынѣ въ началѣ новаго пятилѣтія Совѣтъ долженъ сказать тоже, что сказалъ онъ и въ прошломъ году: несомнѣнный фактъ всесторонняго развитія церковно-приходскихъ школъ, осязательно и всесторонне сказавшагося между прочимъ и въ семъ учебномъ году, но несомнѣнно и то, что главною причиною, задерживающею это развитіе, является недостаточность матеріальныхъ средствъ, обусловливающая собою главнымъ образомъ и другіе недостатки церковно-приходскаго школьнаго дѣла,—какъ то: отсутствіе способныхъ и образованныхъ учителей, недостатокъ удобныхъ школьныхъ помѣщеній, убожество школьной обстановки и даже недостатокъ энергіи и настойчивости въ поддержкѣ дѣла и въ борьбѣ съ неблагоприятными условіями его у лицъ, которые приставлены ближайшимъ образомъ вѣдать и вести это дѣло. Конечно время можетъ выдвигать и создавать, какъ оно и выдвигало доселѣ разныя обстоятельства, условія и средства, благопріятствующія и содѣйствующія постепенному устраненію какъ этого главнаго недостатка, такъ и остальныхъ, связанныхъ съ нимъ, слабыхъ сторонъ дѣла: въ ожиданіи этихъ благопріятныхъ обстоятельствъ, только и является возможнымъ улучшеніе, развитіе и вообще ростъ этого святаго дѣла. И Совѣтъ съ своей стороны и теперь, какъ и прежде, пока можетъ только указать на эти отъ него не зависящія обстоятельства и отъ нихъ, Господу содѣйствующу, ожидать главной помощи дѣлу. Что касается предположеній и мѣръ самого Совѣта, касаемо второстепенныхъ недостатковъ школьнаго дѣла, то вотъ что сдѣлано изъ предположеннаго въ прошломъ году и что быть можетъ полезно было бы еще сдѣлать:

а) Къ подъему образовательнаго уровня учителей церковно-приходскихъ школъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ концѣ отчетнаго года въ лѣтніе каникулы (съ 25 іюня по 10 августа) были устроены краткосрочные учительскіе курсы, на которые было вызвано 78 учителей (67 учителей и 11 учительницъ) изъ средняго уровня таковыхъ т. е. способныхъ, но неимѣющихъ правильной и полной учительской подготовки, которымъ Совѣтъ предложилъ всѣ возможныя и зависящія отъ него средства для пополненія ихъ теоретическихъ знаній по предметамъ церковно-приходскаго школьнаго курса, а также пракческаго усвоенія дидактическихъ методовъ и приѣмовъ по обученію этимъ предметамъ. Подробный отчетъ объ этихъ курсахъ особо ссоставленъ и изданъ Совѣтомъ въ прошломъ учебномъ году. Курсы велись по особой нарочито выработанной Совѣтомъ, утвержденной Его Выссокопре-

освященствомъ и одобренной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ программѣ, и дали весьма хорошіе результаты, которые, по послѣдующимъ донесеніямъ одного о. наблюдателя (Одесскаго 1-го округа), нѣсколько успѣли сказаться уже и на практикѣ. Средства на устройство курсовъ, проѣздъ учителей и содержаніе ихъ въ Одессѣ далъ Совѣтъ, употребивъ изъ своихъ суммъ для этой цѣли 2517 руб. 73 коп.

б) Въ видахъ той же лучшей подготовки учителей къ веденію школьнаго обученія и вообще лучшей обстановки народнаго образованія «Херсонское Отдѣленіе Совѣта высказываетъ свои соображенія о необходимости устройства особой «церковно-учительской школы съ практическими курсами сельскаго хозяйства», изъ каковой школы могли бы выходить учителя «не съ высшимъ или среднимъ образованіемъ, но простые, нетребовательные, знающіе твердо преподаваемые въ церковныхъ школахъ предметы, практически знакомые съ церковнымъ уставомъ, церковнымъ пѣніемъ, не чуждые также знаній по части сельскаго хозяйства, по крайней мѣрѣ огородничества, садоводства и пчеловодства». Проектъ учрежденія такой школы вблизи г. Херсона, по словамъ Отчета Отдѣленія, въ скоромъ времени имѣетъ поступить на разсмотрѣніе «Епархіальнаго Училищнаго Совѣта».

в) Къ возможно лучшему надзору и наблюденію за ходомъ и устройствомъ церковно-приходскаго школьнаго дѣла и при существующихъ условіяхъ быта и организаціи церковныхъ школъ, согласно предположенію высказанному въ отчетѣ прошлаго года. Совѣтъ къ концу сего отчетнаго года нашелъ средства и къ началу будущаго 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года увеличилъ число наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, — именно, раздѣливъ Херсонскій уѣздъ на три округа и назначивъ вмѣсто одного—трехъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ по этому уѣзду, такъ что въ 18⁹⁰/₉₁ учебномъ году во всей епархіи наблюдателей состоитъ вмѣсто 10—12 человекъ.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ не можетъ не выразить одушевляющаго его упованія, что скоро весь народъ уразумѣетъ необходимость начальнаго образованія въ духѣ святой и истинной вѣры православной, и самъ онъ съ своими убогими средствами, подъ руководствомъ добрыхъ и ревностныхъ пастырей церкви, при содѣйствіи членовъ церкви, располагающихъ достатками и властью имѣющихъ, а паче при Божіемъ благословеніи, поможетъ еще болѣе развиться и окрѣпнуть святому дѣлу начальнаго просвѣщенія подрастающаго и нарождающагося поколѣнія сыновъ Русской церкви.

Вѣдомость № 1-я.

о церковно-приходскихъ школахъ Херсонской епархіи.

УѢЗДЫ	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ	Количество населенія обоего пола		Число пра- вослав- ныхъ дѣ- тей школь- наго воз- раста		Сколько православ- ныхъ дѣ- тей школь- наго возра- ста не посѣ- щающихъ школъ		Число учащихся съ указаніемъ исповѣданій								Число школъ церк.-приход- скихъ и гра- моты			Число прихо- довъ съ насе- леніемъ				Въ сколькохъ приходяхъ нѣтъ ц.-приходск. школъ	
								Въ цер- ковно- приход- скихъ школахъ		Въ шко- лахъ грамоты		Въ учи- лищахъ М. Н. Просвѣ- щенія		Въ шко- лахъ другихъ въ домствѣ										
		Пра- вослав- ныхъ	Друг. испо- вѣдан.	Маль- чик.	Дѣво- чекъ	Маль- чик.	Дѣво- чекъ	Маль- чик.	Дѣво- чекъ	Маль- чик.	Дѣво- чекъ	Маль- чик.	Дѣво- чекъ	Маль- чик.	Дѣво- чекъ	Маль- чик.	Дѣво- чекъ	Для малыч.	Для дѣвоч.	Смѣ- шан.	До 700 душъ	Отъ 700 — 2000		Свыше 2000 л.
1) Одесскій . .	—	114758	12054	8744	8359	8359	6755	937	412	258	74	1532	637	1680	344	4	3	23	9	29	16	4		
2) Хер- сон- скій	Районъ Херс. Огд.. Районъ Никол. Огд..	12597	240000	51000	18000	8520		400	125	1489	евр.4	491	5206	1436	157	176	13	6	54	9	47	17	16	
		—	87209	11500	5288	5395	2070	4188	284	145	471	176	662	62	1801 кат.2 евр.8	824 кат.1 евр.53	2	3	23	5	24	5	8	
3) Александрій- скій. . . .	8538	304671	24636	21600	21100	14877	20083	807	126	2014	300	832	295	3170	296	17	3	74	22	62	21	18		
4) Анапьевскій.	7885,31	161598	14540	26933	22392	519	99	1043	198	310	62	2172	434	9	6	47	9	43	8	2				
5) Тираспольск.	6278	147089	15939	7245	6300	5058	6014	212	31	679	256	2186	286	1207	1251	6	5	36	15	40	2	10		
6) Елисаветгр. .	13843	309211	4383	22185	20979	14430	19485	1144	302	2054	554	744	158	3964	381	13	5	99	16	53	47	5		

Вѣдомость № 2-я

о школьныхъ помѣщеніяхъ.

№ по порядку	У Ѣ З Д Ы	Сколько собствен- ныхъ школьныхъ домовъ	Наемныхъ	Въ частныхъ квартирахъ	Въ церковныхъ сторожкахъ	Удобныхъ	Неудобныхъ	Сколько построено новыхъ школь- ныхъ домовъ	Сколько школь- ныхъ помѣщеніи застраховано	При школьныхъ школахъ имѣется земельный учас- токъ подъ садъ и огородъ
1	Одесскій	23	21	10	7	34	27	3	12	—
2	Херсонскій { Районъ Херс. Отдѣленія Районъ Нико- лаевск. Отд.	4	14	19	23	19	26	—	—	—
		10	2	4	12	20	8	4	3	1
3	Александрійскій	15	14	40	25	79	15	1	—	—
4	Ананьевскій	12	24	16	10	24	38	7	—	2
5	Тираспольскій	6	15	17	9	30	17	3	—	—
6	Елисаветградскій	16	10	21	25	29	45	4	2	2300 саж.

Вѣдомость № 3-я.

о средствахъ содержанія школъ

№№ по порядку	У ѣ з д ы	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13	
		Запасный или основной капиталъ		Пособіе отъ Свя- тѣйшаго Синода		Пособіе отъ цер- квей		Пособіе отъ мо- настырей		Отъ Епархіаль- наго училищаго Совѣта или Епар- хіальн. Братства		Отъ Земства		Отъ приходскихъ попечительствъ		Отъ волостныхъ и сельскихъ об- ществъ		Отъ городскихъ обществъ		Отъ попечителей и благотворителей		Сколько получает- ся платы за уче- ніе		И Т О Г О		Сколько имѣется въ остаткѣ денеж- ныхъ средствъ къ началу слѣдующ. учебнаго года	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Одесскій	—	—	—	—	4018	89	—	—	650	—	—	—	387	12	612	—	620	—	570	72	454	20	7312	93	225	58
2	Херсонскій } Районъ Херс. Отд.	—	—	—	—	2324	51	300	—	378	20	—	—	279	12	1462	—	—	—	730	—	—	—	5473	83	—	—
	Районъ Никол. Отд.	282	46	—	—	4507	90	—	—	350	—	—	—	1285	—	916	54	—	—	880	50	368	—	8590	40	582	46
3	Александрійскій . . .	—	—	—	—	896	—	—	—	475	—	300	—	—	—	1091	—	—	—	687	—	—	—	3449	—	—	—
4	Ананьевскій.	67	86	—	—	578	25	—	—	950	—	—	—	180	—	300	—	925	—	1054	50	523	45	5679	6	42	86
5	Тираспольскій. . . .	5000	—	—	—	100	—	—	—	500	—	—	—	—	—	665	—	510	—	740	—	400	—	7915	—	—	—
6	Елисаветградскій . .	—	—	—	—	2073	71	—	—	1115	—	1165	—	410	6	1523	76	300	—	3282	80	248	86	10119	19	2635	21

Вѣдомость о сборѣ пожертвованій въ день св. Троицы въ пользу церковно-приходскихъ школъ съ отчисленіемъ изъ церковныхъ суммъ по благочинію 4-го округа, Александрійскаго уѣзда Херсонской епархіи.

По церквамъ:	Собрано		Отчислено		Всего	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. М. Дмитровки Успенской	8	11	15	—	23	11
2. М. Дмитровки Николаевской	2	66	7	34	10	—
3. С. Шамовки Богородичной	1	50	5	—	6	50
4. С. Знаменки Богородичной	4	60	10	—	14	60
5. С. Субботецъ Стрѣтенской	8	13	11	87	20	—
6. С. Черниковки Николаевской.	—	78	5	—	5	78
7. С. Донилой-Камянки Михайловкой	—	75	1	25	2	—
8. С. Высокихъ-Буеракъ Екатерининской.	1	—	5	—	6	—
9. С. Северинки Николаевской	3	—	10	—	13	—
10. С. Осипняжки Николаевской	2	—	5	—	7	—
11. С. Ульяновки Богородичной	1	—	2	—	3	—
12. С. Сентова Св. Духовской	2	40	7	60	10	—
13. С. Вукварь Богородичной	1	60	5	—	6	60
14. С. Федварь Крестовоздвиженской	3	—	10	—	13	—
15. С. Елисаветградки Михайловской	4	53	10	—	14	53
16. С. Елисаветградки Успенской	3	20	10	—	13	20
17. С. Красноселья Симеоновской	3	—	10	—	13	—
18. С. Цыбулева Николаевской	2	—	8	—	10	—
19. С. Цыбулева Покровской	2	19	10	—	12	19
20. С. Веселый-Куть Покровской.	2	—	3	—	5	—
21. С. Плоскаго Николаевской	1	24	5	—	6	24
Итого	58	69	156	6	214	75

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Одесской Семинаріи.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ 18⁸⁹/₉₀ учебн. году. Окончаніе.—Вѣдомость о сборѣ пожертвованій въ день св. Троицы въ пользу церковно-приходскихъ школъ съ отчисленіемъ изъ церковныхъ суммъ по благочинію 4-го округа Александрійскаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**
Печатать дозволяется. Одесса, 27 іюля 1891 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская типогр.» Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1891.

№ 15 и 16.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

1—15 Августа

ЧЕСТВОВАНИЕ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ.

Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Высокопреосвященнѣйшаго
Сергія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

*И дано бысть ей обещаніе въ виссонѣ
чистѣ и свѣтелѣ: виссонѣ бо оправда-
нія святыхъ есть (Апок. 19, 8).*

Нынѣ праздникъ всѣхъ святыхъ. Почему же онъ учрежденъ,
почему въ этотъ день совершается, и что намъ внушаетъ?

Апостолъ Іоаннъ Богословъ въ откровеніи видѣлъ таин-
ственный бракъ Агнца, небеснаго Царя Христа, и жену сего
Царя, то-есть святую Церковь, которая облеклась въ одежду
виссонную. Виссонъ—драгоценная ткань свѣтлаго цвѣта. Тай-
нозритель самъ изъяснилъ, что эта одежда есть праведность
святыхъ. Ихъ подвигами и *кровми* Христова *церковь яко баира-
ницу и виссонъ украшается* (Троп. празд.). Утѣшаясь симъ
украшеніемъ, чествуя праведность угодниковъ Божіихъ, она
многимъ изъ нихъ учредила отдѣльные празднества, и почти
нѣтъ въ году дней, когда бы не воспоминалась память какихъ-
либо святыхъ. Но такъ какъ еще больше тѣхъ, которыхъ имена
совсѣмъ неизвѣстны, ибо тысячами умерщвляемы были за Хри-
ста, а иные въ уединеніи подвизались, или послѣ смерти открыва-
лись по чудесамъ, а не по именамъ,—то отцами церкви уста-
новлено совокупное празднество въ честь всѣхъ святыхъ, чтобы

нигто изъ нихъ не былъ оставляемъ безъ должной почести. День же нынѣшній, первый воскресный послѣ праздника Святаго Духа, избранъ для такого чествованія потому, что Его благодатною силой люди грѣшныя дѣлались святыми. Благодать Божія ихъ, намъ подобострастныхъ, освятила, умудрила, укрѣпила и возвела на степень ангельскаго безстрастія. Посему православная наша Церковь, совершивши праздникъ сошествія Святаго Духа, теперь намъ указываетъ, какіе плоды принесло оно *).

Тотъ же тайнозритель видѣлъ, какъ ангелъ возложилъ множество оуміама на жертвенникъ предъ Богомъ (Апок. 8, 3). Этотъ оуміамъ означалъ молитвы святыхъ (5, 8). Уповая на нихъ, Церковь вопіетъ Христу: «Людемъ твоимъ щедроты твоя ниспосли» (Троп. праздн.).

Потщимся и мы, съ своей стороны, быть достойными Божіихъ щедротъ. Поревнуемъ пребыванію небожителей, *да тихое житіе поживемъ* (1 Тим. 2, 2). Конечно не можемъ мы сдѣлать землю небомъ и нашъ многобѣдный вѣкъ безпечальнымъ. Но вмѣсто того, чтобы мечтать о невозможномъ, о равномъ для всѣхъ благополучіи на землѣ,—почему нынѣ люди неразумные и увлекающіеся стремятся даже средствами преступными достигнуть несбыточныхъ цѣлей,—не лучше ли намъ перенести въ наши сердца и нравы нѣкоторые доступныя для подражанія черты изъ жизни небожителей? На небѣ *правда живетъ* (2 Петр. 3, 13); тамъ ненарушаемый порядокъ, единодушіе, любовь, *миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Римл. 14, 17). Будемъ и мы правдивы въ словахъ и дѣлахъ; сохранимъ полное подчиненіе закону и порядку; оставимъ разномысліе, ведущее къ раздору; постараемся, сколько возможно отъ насъ, *имѣть миръ со всѣми человеки* (Римл. 12, 18), не дѣлая другимъ того, чего себѣ не желаемъ. *Поживемъ праведно и благочестно* (Тит. 2, 12); и сподобимся опытно познать сладость и дѣйствительность ангельскаго пѣнія: *Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ* (Лук. 2, 14). Аминь.

*) Синакс. на нед. всѣхъ святыхъ.

Бѣсѣда православнаго священника-миссіонера съ русскими анабаптистами (штундистами) о причинахъ отпаденія ихъ отъ святой церкви и о Богоучрежденности церковной іерархіи.

Войдя въ комнату, священникъ обратился къ собравшимся въ ней людямъ и сказалъ: «миръ вамъ, братія мои!» На это его привѣтствіе анабаптисты отвѣчали: «миръ и вамъ». Затѣмъ обращаясь къ анабаптистамъ, священникъ сказалъ: «я пріѣхалъ къ вамъ, братія мои, побесѣдовать о вѣрѣ: не спорить и не смѣяться надъ вами, а по братски побесѣдовать о вѣрѣ въ надеждѣ, что благодать Божія, которую Господь далъ мнѣ, когда, чрезъ епископское рукоположеніе, поставлялъ меня пастыремъ христіанскихъ душъ, коснется вашего сердца, и вы, быть можетъ, увидите истину, отъ которой отверглись, и свое заблужденіе, въ которое впади по ошибкѣ, по незнанію всей истинности православной христіанской вѣры.

Прежде, чѣмъ начнемъ мы нашу бесѣду, скажите мнѣ, прошу васъ, какъ мнѣ называть васъ, чтобы неправильнымъ названіемъ не обижать васъ напрасно? спросилъ священникъ. Анабаптисты отвѣчали: «называйте насъ не штундистами, а анабаптистами», и при этомъ попросили священника сѣсть. Въ комнатѣ было душъ десять взрослыхъ людей, не извѣстно только, всѣ ли они были анабаптисты, или между ними были и православные. Когда всѣ усѣлись, священникъ спросилъ анабаптистовъ: «скажите мнѣ, по какой причинѣ вы отдѣлились отъ православной христіанской церкви?»

Анабаптисты отвѣчали: «мы отдѣлились отъ васъ потому, что у васъ люди худо живутъ: пьянствуютъ, воруютъ, развратничаютъ, не чтутъ воскреснаго дня и дѣлаютъ много другихъ худыхъ дѣлъ, а у насъ люди живутъ хорошо. А такъ какъ Господь когда-то сказалъ своему народу: *«отдѣлись народъ мой отъ беззаконниковъ»*, то мы отдѣлились отъ васъ».

Покажите мнѣ въ Словѣ Божіемъ, гдѣ Господь говоритъ

эти слова? спросилъ священникъ А. М. На это спрошенный отвѣтилъ священнику: «я не знаю, потому что я неграмотный». Тогда священникъ сказалъ: «значить вы отдѣлились отъ насъ потому, что мы беззаконники, а вамъ, какъ праведникамъ, неприлично и даже грѣшно быть въ обществѣ такихъ беззаконниковъ, какъ мы? Но почему же вы не хотите видѣть у насъ множество людей, которые живутъ безупречно? Почему вы не хотите видѣть у насъ множество ни въ чемъ неповинныхъ дѣтокъ, которыя, я вполне увѣренъ, гораздо лучше насъ съ вами по нравственности? Зачѣмъ вы забываете, что даже въ маленькомъ святомъ обществѣ Господа нашего Иисуса Христа, состоявшемъ всего изъ тринадцати душъ, нашелся человѣкъ, разумѣю Іуду, который слышалъ Божественное ученіе изъ устъ Самого Божественнаго Учителя, видѣлъ безчисленное множество чудесъ, сотворенныхъ Имъ, и, не смотря на все это, былъ воромъ, а въ послѣдствіи сдѣлался даже предателемъ своего Благодателя, Учителя, Спасителя, Творца-Бога? Если же въ такомъ маленькомъ обществѣ нашелся такой величайшій беззаконникъ, то имѣете ли вы право укорять всѣхъ насъ за то, что въ нашемъ многомилліонномъ христіанскомъ обществѣ есть люди, которые живутъ худо? Если Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Существо высочайшее и святѣйшее, зная, что въ Его обществѣ есть величайшій беззаконникъ Іуда, не отдѣлялся отъ него и не выгонялъ Іуду изъ Своего общества, а вразумлялъ его, то какое же вы имѣете право, кромѣ, конечно, своей недоброй воли, отдѣляться отъ истинной Христовой церкви, сами будучи людьми грѣшными? Развѣ церковь Христова виновата чѣмъ-нибудь, что въ ней есть люди, живущіе нечестиво? Развѣ, когда вы были православными христіанами, вы слышали когда-нибудь въ храмѣ или внѣ храма, чтобы пастыри Христовой церкви говорили вамъ: христіане! вооружайтесь, пьянствуйте, убивайте другъ друга, живите худо, развратно, не изучайте Слова Божія, или чтонибудь подобное?

Да и какъ вы можете такъ смѣло называть насъ беззаконниками? Развѣ вы знаете, кто изъ всѣхъ насъ и всѣхъ васъ

лучше въ глазахъ Сердцевѣдца Бога? Если вы отдѣлились отъ православной христіанской церкви потому, что у нея есть блудныя дѣти, живущія по волѣ и похотямъ злыхъ сердець своихъ, хотя она сама нисколько не виновата въ этомъ, то въ такомъ случаѣ продолжайте свое отдѣленіе; отдѣляйтесь, въ силу своего неправильнаго разсужденія, и отъ Самого Господа Бога, потому что и у Него всегда были, есть и будутъ блудныя дѣти, которыя, не смотря на всѣ призывы своего Небеснаго Отца къ покаянію и исправленію жизни, живутъ нераскаянно, беззаконно.

Впрочемъ, что я говорю: отдѣляйтесь и отъ Самого Господа Бога? — Вы уже отдѣлились отъ Него, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, говоря апостоламъ и всѣмъ законнымъ пастырямъ Своей церкви: *«слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающій васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня»*. (Лук. гл. 10, ст. 16) А такъ какъ вы отверглись отъ вашихъ законныхъ пастырей уже давно, то значить вы уже давно отверглись и отъ своего Спасителя и отъ Пославшаго Его Отца вашего Небеснаго.

Далѣе, зачѣмъ вы, считающіе себя праведниками и истинными христіанами, забываете все Христово ученіе о смиреніи, о неосужденіи ближнихъ, о христіанскомъ снисхожденіи къ слабостямъ ихъ и прочее важнѣйшее ученіе нашего Господа? Такъ Христосъ Спаситель говоритъ: (Матѣ. гл. 7, ст. 1—5.) *«Не судите, да не судимы будете; ибо какимъ судомъ судите, такимъ будете судимы, и какою мѣрою мѣрите, такою и вамъ будутъ мѣрить. И что ты смотришь на сучекъ въ глазѣ брата твоего, а бревно въ своемъ глазѣ не чувствуешь? Или какъ скажешь брату твоему: дай я выну сучекъ изъ глаза твоего, а вотъ, въ твоемъ глазѣ бревно? Лицемеръ! Вынь прежде бревно изъ твоего глаза, и тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего»*. А вы, анабаптисты, считая себя истинными христіанами, судите насъ въ высшей степени строго и несправедливо; въ нашихъ глазахъ видите даже маленькую спицу,

а въ своихъ глазахъ не видите бревенъ, т. е. не видите того, что вы, отдѣлившись отъ Христовой церкви, отдѣлились отъ Самого Христа Спасителя своего, сказавшаго: *«кто не со Мною, тотъ противъ Меня; и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ»*. (Матѳ. гл. 12, ст. 30). Вы не только вмѣстѣ съ Спасителемъ не собираете заблуждающихъ овецъ, но и тѣхъ, которыхъ Самъ Спаситель чрезъ своихъ апостоловъ и ихъ преемниковъ собралъ въ Свою христіанскую церковь, вы похитили у нея, и губите, и, быть можетъ, даже погубите ихъ на вѣки.

Исусъ Христосъ говоритъ (Лук. гл. 14 ст. 11.) *«Всякій возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится.»* А вы сами себя называете праведниками, а насъ беззаконниками, хотя еще Богъ знаетъ, кто изъ насъ и васъ лучше въ глазахъ Божіихъ. Стягнутый Апостолъ Петръ говоритъ: (1 Петр. гл. 5—6). *«Младшіе повинуйтесь пастырямъ, всѣ же, подчиняясь другъ другу, облекитесь смиренномудріемъ, потому что Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать. Итакъ смиритесь подъ крѣпкую руку Божію, да вознесетъ васъ въ свое время.»* А вы, анабаптисты, не только не повинуетесь своимъ пастырямъ, но и отдѣлились отъ нихъ, считая ихъ беззаконниками, и забывая слова Христа Спасителя, Который говорилъ Іудейскому народу объ ихъ недостойныхъ и безправственныхъ наставникахъ-книжникахъ и фарисеяхъ такъ: (Матѳ. гл. 23, ст. 3.) *«все, что они (т. е. беззаконные наставники ваши) велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и делайте, по деламъ же ихъ не поступайте: ибо они говорятъ и не дѣлаютъ»*. Господь нашъ Исусъ Христосъ хорошо зналъ, что книжники и фарисеи люди безправственные, однакоже не сказалъ народу: вы не слушайте ихъ, не повинуйтесь имъ, отдѣлитесь отъ нихъ, а сказалъ, чтобы народъ все то, чему они будутъ учить его изъ Закона Божія, исполнять, а если сами наставники не будутъ исполнять того, чему другихъ учать, то чтобы народъ не подражалъ беззаконнымъ дѣламъ ихъ.

Это нужно было бы помнить и вамъ, братья мои. А вы,

по своей гордости, не захотѣли исполнить этого повелѣнія своего Господа, и отдѣлились отъ своихъ пастырей, отъ церкви Христовой, отъ Самого Христа».

Святой Апостолъ Павелъ говоритъ: (Рим. 12 гл., ст. 16.) *«Будьте единомысленны между собою; не высокоумствуйте, но послѣдуйте смиреннымъ, не мечтайте о себѣ.»* А вы, анабаптисты, прервали единомысліе со всею христіанскою церковію, тою единою христіанскою церковію, о которой Христосъ Спаситель сказалъ: *«Я создамъ церковь Мою; и врата ада не одолѣютъ ея.»* (Матѳ. гл. 16, ст. 18.) *«Я съ вами во все дни до скончанія вѣка.»* (Матѳ. гл. 28, ст. 20.) Тому (т. е. Богу Отцу) слава въ церкви во Христѣ Иисусѣ во все роды, отъ вѣка до вѣка. (Еф. 3—21.) Вы отдѣлились отъ той церкви Христовой, которую Св. Ап. Павелъ называлъ *«церковію Бога живаго, столпомъ и утвержденіемъ истины.»* (1 Тим. 3, 15), *«которую Христосъ возлюбилъ и предпалъ себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водою, посредствомъ слова, чтобы представить ея Себѣ славною церковію, не имѣющею пятна, или порока, или чего нибудь подобнаго, но дабы она была свята и непорочна.»* (Еф. гл. 5., ст. 25—27). Вы отдѣлились отъ той церкви, въ которой одной только и можно спастись, потому что только она одна есть церковь, устроенная на землѣ Самимъ Христомъ Спасителемъ. Виѣ православной христіанской церкви человѣкъ не можетъ спастись, потому что *«какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ: такъ и вы, если не будете во Мнѣ, говоритъ Христосъ Спаситель нашъ. Я есмь лоза, а вы—вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извернется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такіа вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь и горятъ.»* (Іоан. гл. 15, ст. 4—6.) Вы вмѣсто того, чтобы повиноваться наставленію Апостола Павла и быть смиренными, высокоумствуете, мечтаете о себѣ, считая себя преемниками, а насъ называя беззаконниками.

Страшно заблуждаясь, отвергшись отъ истинной церкви Христовой и отъ Самого Христа, вы, по какому-то несчастному ослѣпленію, думаете, что вы истинные христіане, что Самъ Духъ Святой живетъ въ васъ, что гдѣ соберутся два или три анабаптиста, тамъ Самъ Христосъ находится посреди ихъ. Вы говорите: «мы живемъ хорошо, не пьянствуемъ, не воруемъ, не развратничаемъ и не дѣлаемъ другихъ подобныхъ дѣлъ». Но развѣ вы не знаете, что и діаволъ и не ѣстъ и не пьетъ, а за то какія дѣла дѣлаетъ! Развѣ похищать овецъ изъ стада Христова, т. е. православныхъ христіанъ изъ церкви Христовой, не значить воровать? Развѣ взять дѣвицу и жить съ нею безъ законнаго повѣнчанія не значить развратничать, блудодѣйствовать? А вѣдь у васъ все это дѣлается, не считается грѣхомъ, и вы, не смотря на все это, считаете себя праведниками.

Христосъ Спаситель сказалъ: *«Я создамъ церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея»*. (Матѳ. гл. 16, ст. 18). Этими словами Онъ говоритъ слѣдующее: «Я устрою на землѣ Свою церковь, и эта церковь будетъ вѣчна. Она будетъ стоять въ мірѣ такъ прочно, что если адъ т. е. всѣ злые духи (и злые люди) вооружатся противъ нея, то не одолѣютъ ея». Подъ этою церковію нельзя разумѣть вашего анабаптистскаго общества, потому что оно явилось не давно, и выродилось изъ другихъ, не устоявшихъ въ истинѣ обществъ. Вы же говорите что, подъ этою церковію нельзя разумѣть и нашей православной христіанской церкви, потому что она не истинная, что она заблудилась и при томъ до такой степени, что стала даже поклоняться идоламъ (т. е. иконамъ). Другой же истинной церкви въ мірѣ нѣтъ. Что же выходитъ? Выходитъ то, что когда Спаситель говорилъ: *«Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея»*, Онъ, по вашему, ошибался, потому что по смерти Его и Его апостоловъ, врата адовы одолѣли Его церковь, такъ что ея не стало на землѣ и не было до тѣхъ поръ, пока она какимъ-то будто чудеснымъ образомъ не воскресла въ вашей анабаптистской общинѣ. Такъ или нѣтъ? Если слушать васъ, то выходитъ такъ.

Увы! Какое заблужденіе! Какая хула на Самого Христа Спасителя!

Святой Апостолъ Павелъ говоритъ: (Рим. гл. 14, ст. 10, 12, 13). «А ты, что осуждаешь брата твоего? Или и ты, что унижаешь брата твоего? Всѣ мы предстанемъ на судъ Христовъ. Итакъ, каждый изъ насъ за себя дастъ отчетъ Богу. Не станемъ же больше судить другъ друга. А лучше судите о томъ, какъ бы не подавать брату случая къ преткновенію или соблазну. Еще (1 Кор. гл. 13, стр. 4—7.): Любовь долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ. Все покрываетъ, всему въпритъ, всею надъется, все переноситъ». Еще (Еф. гл. 4, ст 1—3 и 11—13): Итакъ я, узникъ о Господѣ, умоляю васъ, поступать достойно званія, въ которое вы призваны, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ ко другу любовію, стараясь сохранить единство духа во союзъ мира». «Онъ (т. е. Іисусъ Христосъ) поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова, доколь всѣ приидемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру полную возраста Христова». Вы, анабаптисты, считаете себя хорошими христіанами; но если вы дѣйствительно христіане хорошіе, то почему же не исполняете этого ученія св. Апостола Павла? Зачѣмъ вы такъ немилосердо осуждаете и унижаете насъ? Зачѣмъ соблазняете православныхъ братьевъ вашихъ, отрывая ихъ отъ истины и вводя въ заблужденіе? Почему не любите насъ и не оказываете намъ милосердія? Зачѣмъ вы превозносите, гордитесь, безчинствуете, живя блудно съ незаконными женами? Зачѣмъ вы мыслите зло церкви Христовой, похищая у нея овецъ Христовыхъ. Отчего вы не снисходите вашею любовію къ немощамъ нашимъ и не сохраняете съ нами

единства духа въ союзѣ мира? Самъ Богъ желаетъ, чтобы всѣ люди пришли въ одну истинную христіанскую вѣру, а вы даже и тѣхъ, которые уже принадлежали къ этой вѣрѣ, оторвали отъ нея, и образовали изъ нихъ анабаптистское общество, которое держится выдуманной лжеучителями вѣры.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ: (Іоан. гл. 10 ст. 16) *«Есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора; и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести, и оны услышатъ голосъ Мой, и будетъ одно стадо и одинъ пастырь»*. Въ этихъ словахъ Христосъ Спаситель подъ «другими овцами» разумѣетъ всѣхъ людей, населяющихъ землю, не считая евреевъ, къ которымъ прежде всего обращено было слово Евангельское, и говоритъ, что Ему должно привести всѣхъ этихъ овецъ въ Свое христіанское стадо, т. е. въ церковь Христову, чтобы онѣ составили одно стадо, у котораго былъ бы одинъ пастырь Христосъ. А вы, анабаптисты, говорите: «пусть каждый человѣкъ вѣруетъ такъ, какъ знаетъ». И вышедши изъ стада Христова, сами вы стараетесь тайнымъ образомъ уводить изъ него и другихъ, и такимъ образомъ расхищаете стадо Христово, и губите тѣхъ овецъ, которыхъ Спаситель міра приобрѣлъ Себѣ кровію Своею. Изъ похищенныхъ овецъ вы составляете свои стада, но только не для того, чтобы спасти ихъ, а чтобы погубить. И послѣ всего этого вы думаете, что вы не враги, а друзья Христа Спасителя?!

Незадолго до Своей смерти Господь нашъ Іисусъ Христосъ со слезами, въ высшей степени трогательно молился къ Своему Небесному Отцу такъ: (Іоан. гл. 17, ст. 11, 20 и 21) *«Отче Святый! соблюди ихъ (т. е. апостоловъ) во имя Твое, тѣхъ, которыхъ ты мнѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и мы... Не о нихъ же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино, да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня»*. Вотъ о чемъ молился Христосъ Спаситель нашъ въ предсмертные часы Своей жизни: «чтобы всѣ

были едино». А вы, братія мои, что дѣлаете? Стараетесь ли сохранять единство вѣры со всѣми вѣрующими во Христа? Нѣтъ, — вы отдѣлились отъ насъ христіанъ, отдѣлились отъ церкви Христовой, отдѣлились отъ Самого Христа. И вамъ не стыдно и не грѣшно, что вы разрушаете то, о сохраненіи чего такъ пламенно молился вашъ и нашъ Спаситель? Онъ молился: «Отче да будутъ все едино» (разумѣется по вѣрѣ въ Бога), а вы и сами порвали единеніе съ церковію Христовою, и другихъ склонили и склопаете къ тому же. И вамъ не жаль, и ваше сердце не скорбитъ о томъ, что вы, вмѣсто любви къ своему Спасителю, за то, что Онъ спасъ васъ отъ грѣховъ и отъ вѣчнаго наказанія за нихъ, платите Ему зломъ, нанося вредъ Его церкви, и дѣлаясь друзьями антихриста—врага Христова?!

Святой Апостолъ Павелъ сказалъ ефесскимъ пресвитерамъ: (Дѣян. гл. 20, ст. 20, ст. 29—30) *«Я знаю, что, по отшествіи моемъ войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада; изъ васъ самихъ встанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою»*. И Святой Апостолъ Петръ говоритъ: (2 Петр. гл. 2, ст. 1, 2, 10, 14). *«У васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую пощель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи... А наипаче тѣхъ, которые идутъ въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны и не страшатся злословить вышнихъ... Они прельщаютъ неутвержденные души»*.

Святые Апостолы Петръ и Павелъ нарочито заблаговременно предсказали христіанамъ о томъ, что въ церкви Христовой явятся лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси; они предсказали это для того, чтобы христіане знали, какъ имъ смотрѣть и какъ поступать съ этими лжеучителями, когда они явятся къ нимъ съ своимъ пагубнымъ ученіемъ. Христіане должны прогонять ихъ отъ себя, какъ пастухи прогоняютъ лютыхъ волковъ отъ своего стада, чтобы не похитили овецъ. Такъ должны бы были

поступать и вы съ ними; но вы не сдѣлали этого, и тайпо отъ своихъ законныхъ пастырей принимали у себя этихъ лжеучителей, нерѣдко и сами ходили къ нимъ и со вниманіемъ слушали то, чему они васъ учили. Когда же вы лжеученіе ихъ узнали и оно вамъ понравилось, то вмѣсто того, чтобы пойти къ своимъ законнымъ пастырямъ и спросить, правду ли говорить эти лжеучители, или нѣтъ, вы прямо отдѣлились отъ истинной христіанской церкви и присоединились къ ихъ лжеученію. Но неужели васъ нисколько не устрашаетъ угроза св. ап. Петра, который говоритъ, что лжеучители, вводящіе пагубныя ереси, навлекутъ сами на себя скорую гибель?

Святой Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ (1 Кор. гл. 1, ст. 10 и 13) говоритъ всѣмъ христіанамъ: *«умоляю васъ, братія, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, чтобы всѣ вы говорили одно, и не было между вами раздѣлений, но чтобы вы соединены были въ одномъ духѣ и въ однихъ мысляхъ. Развѣ раздѣлился Христосъ?»* А у васъ, братіе мои, что дѣлается? Одинъ говоритъ одно, другой—другое, третій—третье; однимъ, словомъ какъ говоритъ пословица, «каждый молодецъ учить на свой образецъ», и каждый думаетъ про себя, что только онъ одинъ говоритъ истину. Отъ чего же это происходитъ? Это происходитъ отъ того, что у васъ нѣтъ истины. Истина—только одна,—и если бы она была у васъ, то вы всѣ говорили бы одно. Посмотрите вы нашу православную церковь: она есть столпъ и утвержденіе истины, и это видно съ перваго же взгляда на нее. Сколько десятковъ милліоновъ православныхъ христіанъ принадлежать къ ней, и всѣ они говорятъ одно, вѣруютъ одинаково, потому что они содержатъ истинную вѣру Христову, которая была, есть и будетъ въ мірѣ только одна. Покажите намъ ваше единеніе въ одномъ духѣ и въ однихъ мысляхъ, которое заповѣдалъ св. Апостоль Павелъ! Не вы ли сами говорили намъ, что у васъ появились уже различныя общества, изъ которыхъ каждое учить по своему?

Святой Апостоль Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею (Тим.

гл. 1, ст. 5—7) говорить: *«Цѣль увѣщаніе есть любовь отъ чистаго сердца и доброй совѣсти, и нелицемерной свры; отъ чего отступивъ нѣкоторые уклонились въ пустословіе; желая быть законоучителями, не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни тою, что утверждаютъ»*. Прошу васъ, братія мои, не сердитесь на меня, если я скажу вамъ, что эти слова Ап. Павла исполнились на васъ. Вы, анабаптисты, обвиняете насъ въ томъ, что мы неправильно объясняемъ Св. Писаніе и говорите, что Слово Божіе нужно объяснить такъ, какъ вы объясняете. Слѣдовательно, вы не только желаете сдѣлаться законоучителями, но и выдаете себя за единственно истинныхъ истолкователей Слова Божія. Но вы жестоко ошибаетесь: вы не разумѣете ни того, о чемъ говорите, ни того, что утверждаете. Доказательствомъ сему служить слѣдующее: вы утверждали, что за добрыя дѣла не будетъ намъ никакой награды отъ Бога, а я словами Самого Христа Спасителя доказалъ вамъ, что награда намъ за добро будетъ^{*)}). Вы укоряли насъ, священниковъ за то, что мы называемся учителями, наставниками и отцами и носимъ длинные волосы, не смотря на то, что Слово Божіе, по вашему ошибочному мнѣнію, будто бы запрещаетъ это дѣлать, а я Божіимъ же Словомъ доказалъ вамъ, что мы имѣемъ право и длинные волосы носить и называться народными учителями, наставниками и отцами, и что, если вы обвиняете насъ въ неисполненіи Закона Божія, то только потому, что не знаете его, неправильно понимаете его, и вслѣдствіе этого вамъ кажется, что мы не исполняемъ его.

Далѣе, чтобы показать анабаптистамъ, какіе они праведники, священникъ изложилъ имъ ученіе слова Божія о Богоучрежденности церковной іерархіи, отъ которой они, вопреки ученію того же Слова Божія, не только отверглись, но и всячески несправедливо злословятъ её. Онъ сказалъ имъ: *«отыщите 6 главу евангелія Луки ст. 13 и читайте: «когда насталъ день, Іисусъ призвалъ учениковъ своихъ и избралъ изъ нихъ двѣнадцать, ко-*

^{*)} Имѣется въ виду одна изъ предшествовавшихъ бесѣдъ.

торыхъ и наименовалъ апостолами». Изъ этихъ словъ вы видите, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ изъ всѣхъ учениковъ Своихъ избралъ только двѣнадцать. Для чего? Для того, отвѣчаетъ евангелистъ Маркъ гл. 3, ст. 14—15, «чтобы съ Нимъ были и чтобы посылать ихъ на проповѣдь, и чтобы они имѣли власть исцѣлять отъ болѣзней и изгонять бѣсовъ». Господь избралъ двѣнадцать апостоловъ для того, чтобы они постоянно были съ Нимъ, чтобы вполнѣ выслушали то божественное ученіе, которое Онъ принесъ съ неба на землю, и хорошо изучили его. Съ этою цѣлію 1). Онъ наставлялъ ихъ не только вмѣстѣ съ народомъ, но и наединѣ: Матѳ. глава 10 ст. 27. «*Что говорю вамъ въ темнотѣ, говорите при свѣтѣ; и что на ухо слышите, проповѣдуйте на кровляхъ*». (Дѣян. гл. 1, ст. 3) «*Которымъ (т. е. апостоламъ) явилъ себя (Иисусъ Христосъ) живымъ, по страданіи Своемъ, со многими вѣрными доказательствами, въ продолженіи сорока дней являясь имъ и говоря о царствіи Божіемъ*». 2) Иисусъ Христосъ разрѣшалъ вопросы и недоразумѣнія Своихъ апостоловъ. Смотри Матѳ. гл. 17, ст. 19—21: «*Тогда ученики, приступивъ къ Иисусу наединѣ сказали: почему мы не могли изнать его? Иисусъ же сказалъ имъ: по невѣрію вашему, ибо истинно говорю вамъ, если вы будете имѣть вѣру съ зерно горчичное, и скажете горѣ сей: переиди отсюда туда, и она переидетъ; и ничего не будетъ невозможно для васъ. Сей же родъ изгоняется только молитвою и постомъ*». Еще: Матѳ. гл. 15, ст. 15. «*Петръ сказалъ Иисусу: изъясни намъ притчу сію*». Иисусъ Христосъ изъяснилъ, и 3) Господь открывалъ апостоламъ тайны, чего не дѣлалъ для другихъ; смотри Матѳ. гл. 13, ст. 11 и 16: «*вамъ (т. е. апостоламъ) дано знать тайны царствія небеснаго, а имъ не дано*. Ст. 16. «*Ваши блаженны очи, что видятъ и уши, что слышатъ*».

Иисусъ Христосъ избралъ 12 апостоловъ для того, чтобы они были свидѣтелями всѣхъ чудесъ, которыя Онъ совершалъ, чтобы посредствомъ этихъ чудесъ крѣпко увѣрились въ томъ, что Онъ есть не простой человѣкъ, но Самъ Богъ, Сынъ Божій,

пришедшій на землю для спасенія грѣшнаго человѣчества, чтобы, убѣдившись въ этомъ сами, они впослѣдствіи могли убѣдить въ томъ же и другихъ; чтобы апостолы получили отъ Него власть исцѣлять отъ болѣзней и изгонять бѣсовъ. Эта власть св. апостоламъ была весьма необходима: изгоняя бѣсовъ и исцѣляя болѣзни, т. е., совершая чудеса, они этимъ самымъ сильнѣе могли убѣдить своихъ слушателей въ истинѣ того ученія, которое, по заповѣди Христа Спасителя, должны были проповѣдывать.

Избравши двѣнадцать апостоловъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ имъ слѣдующія права: Матѹ. глава 28, ст. 19 и 20 1) учить евангельскому ученію всѣ народы: *«идите и научите всѣ народы»*; 2) совершать таинство св. крещенія и другія таинства и священнодѣйствія: *«крестите ихъ (т. е. всѣ народы) во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа»*. А что дѣйствительно святые апостолы получили отъ Господа власть совершать и всѣ прочія таинства и другія священнодѣйствія, это видно изъ слѣдующихъ словъ Апостола Павла: *«каждый долженъ разумѣть насъ (т. е. апостоловъ и ихъ преемниковъ), какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ»* (1 Корин. гл. 4, ст. 1). 3) Господь далъ своимъ апостоламъ власть управлять христіанскою церковію, сказавши: *«учите ихъ (т. е. всѣ народы) соблюдать все, что Я приказалъ вамъ»*. На основаніи этихъ словъ Христа Спасителя, Апостолы имѣли право требовать, чтобы всѣ вѣрующіе оказывали имъ послушаніе и исполняли заповѣди Божіи, въ которыхъ Господь показалъ, какъ христіане должны вѣровать и жить по христіански, чтобы заслужить вѣчную блаженную жизнь въ царствіи Небеснаго Отца. *«Слушающій васъ Меня слушаетъ и отвергающій васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня, отвергается пославшаго Меня»* (Лук. гл. 10, ст. 16), сказалъ Христосъ Господь, — и этими словами ясно всѣмъ показалъ, какъ важно повиноваться установленной Имъ церковной власти, и какое великое преступленіе не повиноваться ей. Господь вручилъ

апостоламъ и ихъ преемникамъ—пастырямъ и учителямъ церкви судебную власть надъ вѣрующими, сказавши: *«истинно говорю вамъ: что свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ»*. (Матѣ. гл. 18, ст. 18). Иисусъ сказалъ Апостоламъ вторично: *«миръ вамъ! какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ»*. Сказавъ это дунулъ и говоритъ имъ: *«пріимите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся»*. (Іоан. гл. 20, ст. 21—23). Еще Господь сказалъ: *«если соприимѣтъ противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ: если послушаетъ тебя, то пріобрѣлъ ты брата твоего. Если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ свидѣтелей, чтобы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово. Если же не послушаетъ ихъ, скажи церкви (т. е. пастырямъ и учителямъ церкви, которымъ Иисусъ Христосъ вручилъ судебную власть въ основанномъ Имъ обществѣ, какъ это видно изъ 21, 22 и 23 стиховъ 20-й главы евангелія отъ Іоанна), а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь»*. (Матѣ. гл. 18, ст. 15, 16 и 17). Этими словами Господь нашъ Иисусъ Христосъ показалъ, что окончательное рѣшеніе различныхъ жалобъ вѣрующихъ на вѣрующихъ, рѣшеніе, которому обвиняемый долженъ безусловно подчиняться, принадлежитъ въ Его церкви церковнымъ начальникамъ, поставленнымъ на сіе дѣло Духомъ Святымъ, т. е. пастырямъ и учителямъ церкви.—Еще Господь сказалъ своимъ Апостоламъ: *«такъ написано, и такъ надлежало пострадать Христу и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третій день, и проповѣдану быть во имя Его покаянію и отпущенію грѣховъ во всѣхъ народахъ, начиная съ Іерусалима»*. (Лук. гл. 24, ст. 47—47). Изъ этихъ словъ Христа-Спасителя ясно видно, что власть проповѣдывать всѣмъ народамъ покаяніе и прощать грѣхи Господь далъ не всѣмъ вѣрующимъ, а только Апостоламъ и тѣмъ лицамъ, которые, при жизни или по смерти ихъ, законнымъ

образомъ займуть ихъ мѣста. Давши Апостоламъ всѣ эти права и власть, Господь сказалъ имъ: *«Я съ вами во все дни до скончанія вѣка»* (Матѳ. гл. 28, ст. 20), и этими словами какъ-бы такъ сказалъ всѣмъ христіанамъ: вы должны безусловно повиноваться поставленнымъ Мною въ церкви начальникамъ во всемъ, чему они будутъ учить васъ и что будутъ устанавливать и дѣлать для блага вѣры и церкви, зная, что Я Самъ невидимо всегда буду съ ними, и буду направлять ихъ волю къ совершенію того, что должно служить вамъ во благо. На великое апостольское служеніе Христосъ Спаситель поставилъ избранныхъ своихъ учениковъ не словами только, а и особеннымъ дѣйствіемъ Святаго Духа, что видно изъ слѣдующихъ словъ Его: *«оставайтесь съ городъ Іерусалимъ, доколь не облечетесь силою свыше»*. (Лук. гл. 24, ст. 49). А въ 50-й день по Своемъ воскресеніи, дѣйствительно далъ имъ эту силу: (Дѣян. гл. 2, ст. 3—4) *«и явились имъ (т. е. апостоламъ) раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные, и почилъ по одному на каждомъ изъ нихъ. И исполнились всѣ Духа Святаго»*. Такимъ образомъ, братія мои, изъ самого Слова Божія вы видите, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ власть учить весь міръ Своему Небесному ученію, священнодѣйствовать (т. е. совершать богослуженіе) и управлять церковію не всѣмъ Своимъ ученикамъ, а только тѣмъ, которыхъ Онъ Самъ избралъ и послалъ на проповѣдь и тѣмъ, которыхъ они поставятъ вмѣсто себя. И совершенно понятно, почему Христосъ Спаситель далъ эту власть не всѣмъ вѣрующимъ въ Него: еслибы священно-начальническую власть въ церкви имѣли всѣ вѣрующіе, то спрашивается, кого бы они тогда учили и кѣмъ управляли? Тогда всѣ были бы только учителями, священнослужителями и правителями, а учениковъ и управляемыхъ не было бы. Данною властію Апостолы пользовались вполнѣ: на Іерусалимскомъ соборѣ они разрѣшили христіанамъ изъ язычниковъ не исполнять обрядовъ закона Моисеева (Дѣян. гл. 15, ст. 7—29). Святый Апостолъ Павелъ пишетъ къ Коринѳянамъ: (2 Кор. 10, 6, 8) *«мы готовы нака-*

затѣ всякое непослушаніе. Ибо еслибы я и болѣе сталъ хвалиться нашею властію, которую Господь далъ намъ къ созиданію, а не къ разстройству, то не остался бы въ стыдѣ». Вручая своимъ избраннымъ ученикамъ священноначальническую власть въ церкви, Господь нашъ Іисусъ Христосъ выразилъ имъ Свою волю, которая состоитъ въ томъ, чтобы Апостолы передали свою власть учить, священнодѣйствовать и управлять церковію своимъ преемникамъ, а преемники Апостоловъ чтобы передали ее своимъ преемникамъ, и чтобы эта передача власти въ Христовой церкви продолжалась до скончанія вѣка. Откуда это видно? Это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ Священнаго Писанія: Христосъ-Спаситель сказалъ Своимъ Апостоламъ: (Матѳ. гл. 28, ст. 19) *«идите научите всѣ народы»*, (Марк. гл. 16, ст. 15), *«идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари»*, (Лук. гл. 24, ст. 46—47). *«Такъ написано и такъ надлежало пострадать Христу, и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третій день; и проповѣдану быть во имя Его покаянію и прощенію грѣховъ во всѣхъ народахъ, начиная съ Іерусалима»*, (Матѳ. гл. 28, ст. 20), *«и се Я съ вами во все дни до скончанія вѣка»*. Изъ этихъ словъ Іисуса Христа вы видите, братія мои, что Господь повелѣлъ Апостоламъ обойти весь міръ и проповѣдать Евангеліе всей твари, чтобы свѣтомъ Евангельскаго ученія были просвѣщены всѣ народы, т. е. не только тѣ, которые въ то время населяли міръ, но и тѣ, которые будутъ населять его во всѣ времена. Эта Господня заповѣдь не могла остаться безъ исполненія. Кто жъ ее долженъ исполнять во всѣ времена? Очевидно преемники Апостоловъ, пастыри и учителя церкви, которымъ Апостолы, по смыслу заповѣди Христовой, должны были передать свою власть и права. Такимъ образомъ дѣлается очевидно та истина, что когда Господь давалъ Апостоламъ различныя повелѣнія относительно просвѣщенія всего міра свѣтомъ Евангельскаго ученія, Онъ давалъ эти повелѣнія въ лицѣ Апостоловъ и всѣмъ ихъ преемникамъ, потому что Апостолы не могли жить на землѣ до скончанія вѣка, чтобы про-

повѣдать Евангеліе отъ одного конца вселенной до другаго. Они были люди, подверженные смерти, которая во всякое время могла прекратить ихъ земную дѣятельность, а со смертію всѣхъ Апостоловъ могло прекратиться и самое священство во новозавѣтной церкви.

Такимъ образомъ изъ заповѣди, данной Апостоламъ Іисусомъ Христомъ о просвѣщеніи всѣхъ народовъ во все времена свѣтомъ Евангельскаго ученія, вытекаетъ другая заповѣдь Апостоламъ, именно: чтобы они для просвѣщенія народовъ, которые будутъ жить въ мірѣ до скончанія вѣка, свѣтомъ св. Евангелія, поставили преемниковъ по себѣ, т. е. пастырей и учителей въ церкви и передали имъ все права свои и власть. При такомъ объясненіи повелѣній Господнихъ, данныхъ Апостоламъ, становятся понятными и слѣдующія слова Господа Іисуса: *«Я съ вами во все дни до скончанія вѣка»*, т. е. не только съ Апостолами, но съ ихъ преемниками. Что заповѣдалъ Іисусъ Христосъ своимъ Апостоламъ сдѣлать, то они и сдѣлали: когда церковь Христова умножилась, они въ помощь себѣ поставили пресвитеровъ и епископовъ, и, еще при своей жизни, передали имъ власть учить народы вѣрѣ и благочестію совершать таинства и другія службы Господу Богу, управлять церковію, судить христіанъ, прощать имъ грѣхи и прочія свои права передали имъ. А чтобы вы увѣрились, что я говорю вамъ истину, я все, только что сказанное, покажу вамъ Словомъ Божиимъ. Святые Апостолы поставили въ церкви Христовой, во первыхъ *діаконовъ*: (Дѣян. гл. 6, ст. 6) *Діаконовъ поставили предъ Апостолами, и сѣ, помолившись, возложили на нихъ руки*. Во вторыхъ, Апостолы поставили *пресвитеровъ*: (Дѣян. гл. 14, ст. 23). *«Павелъ и Варнава, проходя во-второй разъ малоазійскіе города, рукоположивъ имъ пресвитеровъ въ каждой церкви, они помолились съ постомъ, и передали ихъ Господу, въ котораго уверовали»*. Въ третьихъ, Апостолы поставили въ церкви *епископовъ*: (1 Тим. гл. 5, ст. 22). Апостолъ Павелъ пишетъ Ефесскому епископу Тимоѳею: *«рукъ ни на кого не возлагай по-*

стыдно, и не дѣлайся участникомъ въ чужихъ грѣхахъ». (1 Тим. гл. 5, ст. 18). «Обвиненіе на пресвитера не иначе принимай, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ». И другому епископу Титу Критскому пишетъ: (Тим. гл. 1, ст. 5) «Для того я поставилъ тебя въ Критъ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ». Такъ какъ пресвитеры не имѣли права поставлять пресвитеровъ и судить ихъ, а изъ посланій Апостольскихъ видно, что уже во времена апостоловъ были лица, которыя имѣли это право, и назывались епископами, то значить, Апостолы поставили въ церкви и епископовъ, которые отличались отъ пресвитеровъ своею властію поставлять пресвитеровъ и судить ихъ. Если же Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Титу въ 1-й главѣ 6 и 7 стихахъ, говоря о томъ, каковъ долженъ быть пресвитеръ, и называетъ пресвитера епископомъ, то это потому, что слово «епископъ» значить блюститель церкви, а такъ какъ каждый пресвитеръ въ своей церкви есть блюститель, то посему во времена Апостоловъ пресвитеры иногда назывались епископами. Они назывались епископами еще потому, что у нихъ нѣкоторыя права были такія же, какъ и у епископовъ, напримѣръ, учить народъ, совершать таинства и богослуженіе и управлять отдѣльными частями церкви Христовой. Но что санъ пресвитера—одинъ, а санъ епископа—другой, это видно изъ того, что епископъ имѣетъ право поставлять и судить пресвитеровъ, а чтобы пресвитеръ поставлялъ и судилъ пресвитеровъ, этого не видно изъ Священнаго Писанія. Кромѣ того, съ самыхъ апостольскихъ временъ до нашего времени безспорно признавались всею христіанскою церковію три степени священства: епископская, пресвитерская и діаконская.

Епископовъ и пресвитеровъ св. апостолы считали своими намѣстниками и преемниками и передали имъ свою власть. Это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ Священнаго Писанія. Во первыхъ апостолы передали епископамъ и пресвитерамъ право учительствовать въ церкви: (2 Тим. 2, 15), «старайся представить себя Богу достойнымъ, дѣлателемъ неукоризненнымъ, вѣрно

преподающимъ слово истины». (2 Тим. гл. 4, ст. 2). «Проповѣдуй слово, истой во время и не во время, обличай, за-прещай, увѣщивай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ». (Тим. гл. 2, ст. 1). «Ты говори то, что сообразно съ здравымъ ученіемъ» (ст. 15). «Сіе говори, увѣщасай и обличай со всякою властію, чтобы никто не пренебрегалъ тебя». (1 Тим. гл. 2, ст. 3). «Отходя въ Македонію, я просилъ тебя пере-быть въ Ефесъ и увѣщавать нѣкоторыхъ, чтобы они не учили иному».

Во вторыхъ, апостолы передали епископамъ и пресвитерамъ право совершать и таинства и другія священнодѣйствія (Іак. гл. 5, ст. 14) «Боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церкви и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне». (1 Тим. гл. 2, ст. 1—3). «И такъ прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ челоѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу».

Въ третьихъ, апостолы передали епископамъ и пресвитерамъ право управлять церковію (1 Петр. гл. 5, ст. 1—2). «Пастырей вашихъ умоляю я, пастырь и свидѣтель страданій Христовыхъ, и соучастникъ въ славу, которая должна открыться: пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за нимъ непринужденно, но охотно (и богоугодно) не для мус-ной корысти, но изъ усердія». (Тит. гл. 2, 15) «Сіе говори, увѣщивай и обличай со всякою властію, чтобы никто не пренебрегалъ тебя». Апостолъ Павелъ убѣждаетъ Ефесскихъ пресвитеровъ: (Дѣян. гл. 20, ст. 28) «внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюсти-телями, пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ при-обрѣлъ Себѣ Кровію Своею». Пасти церковь — это значить управлять ею (1 Тим. гл. 5, ст. 20). «Созрѣвающихъ обличай

предъ всѣми, чтобъ и прочіе страхъ имѣли». (Тит. гл. 1, ст. 13) Обличай ихъ строго, дабы были здоровы въ вѣръ».

Власть учить, священнодѣйствовать и управлять церковію Апостолы передавали избраннымъ лицамъ чрезъ таинственное возложеніе рукъ на главы избранныхъ и при этомъ низводили на нихъ благодать Св. Духа, необходимую для успѣшнаго исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей. Это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ Священнаго Писанія: (1 Тим. гл. 4, ст. 14) *«Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства».* (2 Тим. гл. 1 ст. 6). *«По сей причинѣ напоминаю тебѣ возрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе.»* (Еф. гл. 4, ст. 11—12). *«Исусъ Христосъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова».* (1 Тим. гл. 5, ст. 22). *«Руки ни на кого не возлагай поспѣшно».* (1 Кор. гл. 12, ст. 28, ст. 28—29). *«Иныхъ Богъ поставилъ въ церкви во первыхъ апостолами, во вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями; далъ, инымъ далъ силы чудодѣйственныя, также дары исцеленій, вспоможенія, управленія, разные языки».*

Благодать Святаго Духа, которую святые апостолы сообщали епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ чрезъ возложеніе рукъ, была не та благодать, которую получали и всѣ хрістіане въ святыхъ таинствахъ, но особенная, сходящая только на пастырей церкви и помогавшая имъ проходить пастырское служеніе. Что дѣйствительно въ этомъ случаѣ подавалась благодать особенная, *«необходимая только пастырямъ»*, это видно изъ того, что она подавалась только избраннымъ хрістіанамъ и только черезъ возложеніе на нихъ рукъ законнаго епископа, и уже послѣ того, какъ они получили благодать, подаваемую каждому хрістіанину въ другихъ таинствахъ, кромѣ священства. Это видно: (Дѣян. гл. 6, ст. 6) *«Діаконовъ поставили передъ апостолами; и сии помолившись, возложили на нихъ руки».*

(Дѣян. гл. 14, ст. 23). «*Рукоположивъ же ихъ* (пресвитеровъ къ каждой церкви), *они помолились съ постомъ, и предали ихъ Господу, въ Котораго уѣрвали* (Тим. гл. 5, ст. 22). *Рукъ ни на кого не возлагай поспышно*». Сообщать вѣрующимъ благодать Святаго Духа, кромѣ св. апостоловъ и законныхъ епископовъ, никто другой въ христіанской церкви не имѣлъ и не имѣетъ права. Это видно изъ того, что когда Симонъ Волхвъ, пораженный великими силами и знаменіями, совершившимися силою Св. Духа, уѣрвалъ и пожелалъ получить Св. Духа, то обратился съ своею просьбою не къ другому кому-нибудь, кто уже имѣлъ Его, но къ св. апостоламъ, такъ какъ онъ видѣлъ, что, кромѣ ихъ, никто не имѣетъ силы сообщать вѣрующему Святаго Духа. (Дѣян. гл. 8, ст. 18—23). Изъ этого же повѣствованія о Симонѣ Волхвѣ вытекаетъ также другая истина, именно, что христіанская община не имѣетъ права сама собою ставить пастырей для церкви, такъ какъ она не въ силахъ низвести на избранныхъ лицъ благодать Святаго Духа, утверждающую избраніе и помогающую избраннымъ проходить ихъ служеніе. Эта истина подтверждается еще и слѣдующимъ обстоятельствомъ. Апостолъ Павелъ не успѣлъ чего-то устроить въ Критской Церкви, и поставить по всѣмъ городамъ острова Крита пресвитеровъ. Но такъ какъ сдѣлать это было весьма необходимо для названной Церкви, то онъ поставилъ для нея епископа Тита, которому и поручилъ «*довершить недоконченное имъ и поставить по всѣмъ городамъ пресвитеровъ*». Въ это время на островѣ Критѣ христіанская община была. Еслибы она имѣла право устроить церковь и поставлять для нея пастырей, то апостолу Павлу незачѣмъ было бы ставить для сего епископа Тита, потому что тогда сама община устроила бы все это; если же мы видимъ, что для исполненія этого дѣла апостолъ Павелъ поставилъ епископа, то это показываетъ, что онъ считалъ общину не имѣющею этого права, которое принадлежитъ только законному епископу.

Въ доказательство того, будто христіанская община имѣетъ

право сама поставлять для церкви пастырей, анабаптисты указывают на избраніе христіанскою общиною семи діаконовъ, на избраніе апостолами и христіанскою общиною Матеія на мѣсто погибшаго Іуды и на отдѣленіе Антіохійскою церковію, по внушенію Духа Святаго, Павла и Варнавы на дѣло проповѣди евангелія язычникамъ. Разсмотримъ эти доказательства анабаптистовъ. (Дѣян. гл. 6, ст. 1—6). *«Въ эти дни, когда умножились ученики, произошелъ у еллинистовъ ропотъ на евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаяніи потребностей. Тогда двѣнадцать апостоловъ, созвавъ множество учениковъ, сказали: не хорошо намъ оставивъ слово Божіе пеицись о столахъ. И такъ, братія, выберите изъ среды семь человекъ извѣстныхъ, и исполненныхъ Святаго Духа и мудрости; ихъ поставимъ на эту службу. А мы постоянно будемъ въ молитвѣ и служеніи слова. И уудно было это предложеніе всему собранію и избрали Стефана, мужа исполнена вѣры и Духа Святаго, и Филиппа, и Прохора, и Никанора, и Тимона, и Пармена, и Николая Антіохійца, обращеннаго изъ язычниковъ, ихъ поставили предъ апостолами, и сіи, помолвившись, возложили на нихъ руки».* Такъ совершилось избраніе и поставленіе семи лицъ на діаконое служеніе. Изъ этого повѣствованія мы видимъ, что община только избрала этихъ семь лицъ изъ среды себя; но утвердить ихъ въ этой должности и низвести на нихъ благодать Святаго Духа, необходимую имъ для успѣшнѣйшаго прохожденія сего служенія, она не могла. Для этого она должна была представить избранныхъ предъ лицо св. апостоловъ; *«и сіи (т. е. апостолы), помолвившись, возложили на нихъ руки»*, то есть утвердили избраніе чрезъ низведеніе на нихъ благодати Святаго Духа посредствомъ возложенія на избранныхъ своихъ рукъ. Изъ этого разсказа легко можно догадаться, почему апостолы не сами избрали діаконовъ, а предоставили это общинѣ. Въ то время еллинисты роптали на евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаяніи потребностей. Для болѣе справедливой

раздачи этихъ потребностей апостолы предложили избрать діаконовъ. Если бы апостолы избрали ихъ сами, то кто нибудь изъ вѣрующихъ могъ бы заподозрить апостоловъ въ томъ, что они совершили избраніе мужей на сію должность пристрастно. Чтобы отклонить отъ себя всякое подозрѣніе въ пристрастіи, которое могло быть очень вредно для ихъ апостольскаго служенія, они предоставили избраніе діаконовъ самой общинѣ.

Такимъ образомъ повѣствованіе объ избраніи діаконовъ, нисколько не доказываетъ того, что община имѣетъ право по-
ставлятъ пастырей для церкви.

Разсмотримъ другое доказательство анабаптистовъ: избраніе Матеія на апостольское служеніе посредствомъ жребія (Дѣян. гл. 1, ст. 15, 16 и 21—26): *«Петръ ставъ посреди учениковъ сказалъ: (было же собраніе человѣкъ около ста двадцати) мужи братіе!... (Ст. 21—26) надобно, чтобы одинъ изъ тѣхъ, которые находились съ нами во все время, когда пребывалъ и обращался съ нами Господь Иисусъ, начиная отъ крещенія Іоаннова до того дня, въ который Онъ вознесся отъ насъ, былъ вмѣстѣ съ нами свидѣтелемъ воскресенія Его. И поставили двоихъ, Іосифа называемаго Варсавою, который прозванъ Иисусомъ, и Матеія. И помолившись сказали: Ты, Господи, сердцевидецъ всехъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, котораго Ты избралъ, принять жребій сего служенія и апостольства, отъ котораго отпалъ Іуда, чтобы идти въ свое мѣсто. И бросили о нихъ жребій, и выпалъ жребій Матею, и онъ сопричисленъ къ одиннадцати апостоламъ»*. Такъ совершилось избраніе Матеія на апостольство. Изъ словъ: *«Ты Господи, сердцевидецъ всехъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, котораго Ты избралъ»*, видно, что не апостолы вмѣстѣ съ собраніемъ вѣрующихъ избрали Матеія на апостольство, а Самъ Господь, устроивши невидимымъ образомъ то, что жребій палъ на Матеія. Итакъ, избраніе Матеія на апостольство совершилось Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, а утвержденіе его въ семь служеніи состоялось въ 50-й день по воскресеніи Христа

Спасителя изъ мертвыхъ чрезъ сошествіе на него Св. Духа, въ видѣ огненнаго языка. Участіе же апостоловъ и собранія вѣрующихъ въ этомъ дѣлѣ состояло только въ томъ, что 1) они нашли двухъ такихъ мужей, которые были очевидцами всей дѣятельности Христа Спасителя въ продолженіи всего времени общественнаго служенія Его, 2) въ томъ, что они молились, чтобъ Господь показалъ, кто изъ двухъ есть избранникъ Его, и 3) въ видимомъ бросаніи ими жребія. Въ этомъ повѣствованіи особенно замѣчательно то обстоятельство, что ни апостолы, ни собраніе вѣрующихъ не считали себя въ правѣ произвести окончательное избраніе одного изъ двухъ очевидцевъ Христа Спасителя въ апостола, а предоставили это сдѣлать Самому Господу, прося Его въ молитвѣ, чтобы Онъ, сердцеѣдецъ, Самъ указалъ своего избранника чрезъ жребій. Тутъ должно замѣтить, что съ древнихъ временъ люди вѣровали, что, если какое нибудь дѣло было рѣшено по жребію, то значить оно рѣшено было Самимъ Богомъ (Ср. Лев. 16, 8 и. д. Чиселъ 17, 1 и. д. 34, 13 Нав. 14, 2. 1 цар. 10, 20). Такъ и въ данномъ случаѣ смотрѣли на жребій апостолы и собраніе вѣрующихъ: въ томъ, что жребій упалъ на Матѳея всѣ, бывшіе въ собраніи, уразумѣли волю Самаго Христа Спасителя, желавшаго, чтобы Матѳей занялъ среди апостоловъ мѣсто отпавшаго Іуды Искаріота. Изъ всего сказаннаго видно, что и повѣствованіе объ избраніи Матѳея въ апостола нисколько не доказываетъ того, что община имѣетъ право ставить для церкви пастырей.

Теперь рассмотримъ третье доказательство анабаптистовъ того, будто христіанская община имѣетъ право сама для себя поставлять пастырей. Это повѣствованіе объ отдѣленіи Антіохійскою церковью, по повелѣнію св. Духа, чрезъ возложеніе рукъ, Павла и Варнавы на дѣло проповѣди язычникамъ. (Дѣян. гл. 13, ст. 1—3) *Въ Антіохіи въ тамошней церкви были нѣкоторые пророки и учителя: Варнава и Симеонъ, называемый Нигеръ, и Луцій Киринейскій, и Манаилъ, совоспитанникъ Ирода четверовластника и Савлъ. Когда же они служили Гос-*

поду и постились, Духъ Святый сказалъ: *отдѣлите мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому Я призвалъ ихъ. Тогда они, совершивъ постъ и молитву, возложишъ на нихъ руки, отпустили ихъ*». Изъ этого повѣствованія видно, 1) что не община христіанская, бывшая въ то время въ Антиохіи, избрала Варнаву и Савла на дѣло проповѣди евангелія язычникамъ, а самъ Духъ Святый; 2) что христіанская Антиохійская община отдѣлила Варнаву и Савла на дѣло, къ которому призвалъ ихъ Духъ Святый, не самовольно, а по повелѣнію Святаго Духа; 3) въ Антиохійской христіанской общинѣ были законные епископы и истинные пророки и учителя, невидимо поставленные Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и Св. Духомъ, вслѣдствіе чего она имѣла право дѣлать много того, чего не имѣетъ права дѣлать анабаптистская община, не имѣющая законныхъ епископовъ, пресвитеровъ и даже діаконовъ, а управляемая самозванцами, незаконно захватившими въ свои руки власть, которую можетъ давать только самъ Господь Иисусъ Христосъ и Святый Духъ чрезъ видимое возложеніе рукъ апостоловъ или законныхъ епископовъ. Раскройте, анабаптисты, посланіе апостола Павла къ Ефесянамъ и прочтите въ 4 главѣ 11, 12 и 13 стихи, а также 1 кор. гл. 12, ст. 28—29 и Дѣян. гл. 20, ст. 28, и вы увидите, кто поставляетъ пастырей и учителей въ истинной христіанской церкви: *«Иисуса Христа поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколь всѣ приидемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія въ мужа совершеннаго въ мѣру полнаго возраста Христова»*. (Дѣян. гл. 20, ст. 28): *«Внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ святой поставилъ васъ блюстителями, пасти церковь Господа и Бога, которую онъ приобрѣлъ себѣ кровію Своею»*. Вотъ кто поставляетъ пастырей и учителей въ истинной христіанской церкви: Иисусъ Христосъ и Святый Духъ. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Галатамъ въ 1 гл. ст. 1 пишетъ о своемъ призва-

нии къ апостольскому служенію слѣдующее: „*Павелъ апостолъ избранный не людьми, и не чрезъ людей, но Іисусомъ Христомъ и Богомъ Отцомъ, воскресившимъ его изъ мертвыхъ*“. Еще (2 Тим. гл. 1, ст. 11): „*Я поставленъ проповѣдникомъ, апостоломъ и учителемъ язычниковъ*“. А какъ Господь поставилъ его на это служеніе, объ этомъ подробно разсказывается въ 26 главѣ Дѣяній Святыхъ Апостоловъ въ стихахъ 12—17 и въ 9 главѣ Дѣяній, въ стихахъ 8—18. Такимъ образомъ, и повѣствованіе книги «Дѣяній св. Апостоловъ» объ отдѣленіи Антиохійскою церковію Савла и Варнавы на дѣло проповѣди евангельской язычникамъ не можетъ служить для анабаптистовъ, какъ я показалъ доказательствомъ того, что христіанская община можетъ сама для себя поставлять пастырей. Святые апостолы, исполняя волю Іисуса Христа, поставили, чрезъ таинственное возложеніе своихъ рукъ, преемниковъ себѣ епископовъ и въ помощь себѣ пресвитеровъ, удостовѣряя ихъ, что ихъ поставляютъ въ церкви самъ Духъ Святый, и не только сами поставили, но и поставленнымъ ими епископамъ повелѣли дѣлать тоже. (Дѣян. 14, 23, гл. 20, 28; Тит. 1, ст. 5). Апостолы строго запрещали людямъ, не облеченнымъ законною властію священнодѣйствія, захватывать въ свои руки эту власть самовольно. Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ въ 10 главѣ ст. 15 пишетъ: «*какъ проповѣдывать если не будутъ посланы*»? Тотъ же апостолъ въ своемъ первомъ посланіи къ Коринѣ. въ 12 гл. въ 29—30 стихахъ пишетъ: «*Всѣ ли апостолы? Всѣ ли пророки? Всѣ ли учителя? Всѣ ли чудотворцы? Всѣ ли имѣютъ дары исцѣленія? Всѣ ли говорятъ языками? Всѣ ли истолкователи?*» Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Евреямъ въ 5 главѣ въ 4 и 5 стихахъ пишетъ: «*никто самъ не пріемлетъ этой (т. е. первосвященнической) чести, но призывается Богомъ, какъ и Ааронъ. Такъ и Христосъ не Самъ Себя присвоилъ славу быть первосвященникомъ; но Тотъ Кто сказалъ Ему: Ты — Сынъ мой, Я нынѣ родилъ Тебя*». А какъ Господь призвалъ на первосвященство Аарона, это вы можете видѣть изъ книги Исходъ гл. 28, ст. 41 и гл. 30, ст. 30.

Поставивши въ своей церкви Духомъ Святымъ апостоловъ, епископовъ и пресвитеровъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: Луки гл. 10, ст. 16: *Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающій васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается пославшаго Меня.* Этими словами Христосъ Спаситель заповѣдуетъ христіанамъ слушаться апостоловъ, епископовъ и пресвитеровъ.

Но меня прервалъ анабаптистъ И. М., что слова «слушающій васъ» и т. д. Господь сказалъ не вамъ, священникамъ, а апостоламъ. На это священникъ ему отвѣтилъ: я уже раньше сказалъ вамъ, что хотя Иисусъ Христосъ давалъ права и власть въ Своей церкви, а также различныя заповѣди и преимущества непосредственно апостоламъ, но Онъ въ тоже время все сказанное и данное оставилъ и преемникамъ св. апостоловъ по необходимости, такъ какъ апостолы не могли жить вѣчно, а церковь Христова вѣчно будетъ нуждаться въ законныхъ правителяхъ. Кромѣ того, потрудитесь мнѣ сказать, почему Господь сказалъ апостоламъ: *слушающій васъ Меня слушаетъ* и т. д? И не дождавшись отвѣта, священникъ продолжалъ, потому что, они должны были проповѣдывать ученіе не свое, а Спасителево, вслѣдствіе чего, если бы кто не повиновался ученію Спасителя, проповѣданному апостолами, тотъ не повиновался бы самому Христу, Которому принадлежало это ученіе. Вы говорите, что эти слова Спаситель сказалъ только апостоламъ; предположимъ, что вы говорите правду. Ну, тогда послушайте, что заповѣдуютъ Св. апостолы христіанамъ о повиновеніи пастырямъ церкви. Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Евреямъ въ 13 главѣ 17 стихѣ пишетъ: *Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны; ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ.* Тотъ же апостолъ въ первомъ посланіи къ Фессалоникійцамъ въ 5 главѣ въ 13—12 стихахъ пишетъ: *Просимъ васъ, братіе, уважать трудящихся у васъ и предстоятелей вашихъ въ Господь, и вразумляющихъ васъ, и почитать ихъ преимущественно съ любовью за дѣло ихъ.* Ну чтожь! Можетъ

быть, вы скажете, что и эти слова къ намъ не относятся? Нѣтъ, относятся и эти и тѣ, которые Христось Спаситель изрекъ, потому что мы проповѣдуемъ вамъ ученіе не свое, а Спасителево. А вы насъ не слушаетесь, не принимаете, отвергаетесь, не покоряетесь. Что-жъ, можетъ быть, вы правы, можетъ быть вы хорошо дѣлаете? Слушайте или читайте: 1 Цар. гл. 15, ст. 23. Непокорность есть такой же грѣхъ, что волшебство и противленіе то-же, что идолопоклонство. Посмотрите въ Библію, такъ ли написано, какъ я прочелъ вамъ! Что-же выходить? Выходить-ли, что вы, по ученію самого Слова Божія, какъ бы идолопоклонники, а также противники самаго Бога, потому что *противляющійся власти противится Божию установленію* (Рим. гл. 13, ст. 2). Можетъ быть, для васъ этого мало? Въ такомъ случаѣ читайте еще въ 18 главѣ Матѳея: *Если (кто) церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь*. Кто таковъ язычникъ? Язычникъ — это человѣкъ незнающій истиннаго Бога, поклоняющійся идоламъ, идолопоклонникъ. Кто таковъ мытарь? Мытарь — это сборщикъ податей, котораго еврейскій народъ считалъ величайшимъ грѣшникомъ за то, что онъ при сборѣ податей бралъ иногда лишнее, или притѣснялъ бѣдныхъ людей, затруднявшихся уплатить подать. Вы анабаптисты — истинной Христовой церкви не слушаетесь, отверглись отъ нея, поэтому каждый истинный христіанинъ, по ученію Самого Христа—Спасителя, долженъ смотрѣть на васъ, какъ на идолопоклонниковъ и величайшихъ грѣшниковъ. И горе вамъ будетъ, братія мои, если не покаетесь, ибо самъ Господь нашъ Іисусъ Христось говоритъ пастырямъ Церкви: *«если кто не приметъ васъ и не послушаетъ словъ вашихъ, то выходя изъ дома, или города того, отрясите прахъ отъ ногъ. Истинно говорю вамъ, отраднѣе будетъ земль Содомской и Гоморской въ день суда, нежели городу тому»*. Вы говорите что ваша анабаптистская община имѣетъ право ставить для себя пастырей, потому что Господь сказалъ: *«идѣ двое или трое собраны въ имя Мое, тамъ я посреди ихъ»*. Но скажите пожалуйста, послѣ

всего того что я сказалъ вамъ, можетъ ли ваша совѣсть, никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемая, утверждать что гдѣ два или три анабаптиста соберутся, тамъ находится Самъ Христосъ. Можете ли вы думать, что среди васъ находится Христосъ? когда, по ученію Евангелія Христова, вы стали отверженцами отъ Христа, сами добровольно отвергшимися отъ Него чрезъ отверженіе отъ основанной имъ на землѣ церкви?

Священникъ Ѡ. Стоматьевъ.

Между школою и рукоположеніемъ въ санъ діакона и священника.

(Изъ чтеній духовника воспитанникамъ Одесской семинаріи).

Молодому человѣку, окончившему свое образованіе и воспитаніе въ духовно-учебномъ заведеніи, предстоитъ рукоположеніе въ санъ діакона и затѣмъ въ священника. Но подобаетъ ли ему, сейчасъ-же по выходѣ изъ школы, желать рукоположенія? и было-ли бы столь скорое рукоположеніе его въ священника полезно и ему самому и церкви? Весьма важный вопросъ, съ которымъ сходится еще и другой, именно: о возрастѣ, въ которомъ достоинъ рукополагать въ священника. Въ Священномъ Писаніи, священники именуются *пресвитерами* (Дѣян. XIV—23—XX—17. Іак. V—17—19—2 Тимов. 1—5), т. е. людьми старшаго возраста, пожилыми, старыми, изъ чего справедливо нужно заключить, что во времена святыхъ апостоловъ обыкновенно избирали въ священники людей пожилыхъ. Подражая апостоламъ, св. церковь и частными и вселенскими соборами опредѣлила возрастъ, въ какомъ довлѣетъ рукополагать въ діакона, и въ какомъ въ пресвитера. Соборы четвертаго вѣка: Неокеесарійскій (11 правиломъ) и Карѳагенскій (22 правиломъ) и за ними седьмаго вѣка шестой вселенскій соборъ опредѣлили (правиломъ 14): «правило святыхъ отецъ нашихъ да соблюдается и въ семъ: дабы въ пресвитера прежде тридцати лѣтъ не рукополагати, аще бы человѣкъ и весьма достоинъ былъ, но отлагати до уреченныхъ лѣтъ. Ибо Господь Іисусъ Христосъ въ тридцатое лѣто крестимъ и началъ учить. Подобно и діа-

конъ прежде двадцати пяти лѣтъ... да не поставляется». Пятнадцатымъ же правиломъ поступающему въ иподіаконы опредѣливъ 20-лѣтній возрастъ, соборъ прибавляетъ: «аще же кто, въ какую бы то ни было священную степень, поставлень будетъ прежде опредѣленныхъ лѣтъ, да будетъ извержень». Такое же опредѣленіе возраста рукополагаемыхъ было узаконено и русскими соборами. Владимірскій соборъ 1274 года утвердилъ возрастъ рукополагаемаго въ діаконы въ 25, а въ санъ священника 30 лѣтъ, и это узаконеніе долгое время сохранялось въ Русской землѣ. Не излишне здѣсь прибавить, что древняя церковь непремѣнно требовала, чтобы желающій получить священнической и епископскій санъ, проходилъ всѣ степени священнослуженія съ большими промежутками, т. е. оставаясь значительное время въ каждой изъ нихъ. Сардикійскій соборъ, десятымъ правиломъ опредѣляетъ: «Подобаеть со всякою точностію и тщаніемъ наблюдать, да богатый кто либо, или ученый, отъ свѣтскаго служенія, удостоиваемый епископомъ быти, не прежде поставляется, развѣ когда совершитъ служенія чтеца, и діакона и пресвитера, дабы проходя чрезъ каждую степень, аще достойнымъ признанъ будетъ, могъ взыти на высоту епископства. Очевидно же, что для каждой степени чина должно быти предоставлено не слишкомъ малое время, въ продолженіе котораго могли бы усмотрѣны быти его вѣра, благонравіе, постоянство и кротость, и онъ, бывъ признанъ достойнымъ божественнаго священства, получилъ бы величайшую честь. Ибо не прилично, дерзновенно и легкомысленно приступати къ тому, чтобы поспѣшно поставляти или епископа, или пресвитера или діакона: и ни званіе, ни поведеніе не даетъ на сіе права. Понеже такового, по справедливости, почли бы весьма новымъ (1 Тим. 3, 6) и не утвержденнымъ... Рекли всѣ, яко имъ сіе угодно, и сего нарушати отнюдь не должно». Это правило утвердилъ соборъ Константинопольскій, именуемый двукратнымъ. Сказавъ, что по нуждѣ, нѣкоторые неиспытанные на низшихъ степеняхъ, были произведены въ епископы, прибавляетъ: (17 правило) «отнынѣ

сему уже не быти, но правильно рукополагаемый да преидеть черезъ всѣ степени священства, исполняя въ каждомъ положенное закономъ время». И это правило было принято и у насъ на Руси, выше указаннымъ Владимірскимъ соборомъ. Такой постепенности на лѣтвицѣ священства, и продолжительности пребыванія на разныхъ ея степеняхъ, подвергались всѣ ищущіе священническаго сана, не только получившіе обыкновенное приготовление, но и люди высшихъ сословій и получившіе самое высшее образованіе. Они наравнѣ съ прочими поставлялись чтецами (анагностами), и не почитали этого униженіемъ своего достоинства, убѣжденные въ томъ, что служеніе престолу Божию, въ какой бы то ни было степени, составляетъ честь всегда и всякому. И только послѣ служенія чтецомъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, возвышались на степень иподіакона, и опять только по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ получали діаконство, въ которомъ и оставались до возраста, опредѣленнаго для степени пресвитера. Между прочими свѣтлый образецъ того мы видимъ въ святыхъ Василии Великомъ и Іоаннѣ Златоустомъ. Первый изъ нихъ, по роду принадлежа къ высшему сословію, послѣ обученія въ нѣсколькихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, завершилъ научное свое образованіе въ Аѳинахъ, тогдашнемъ средоточіи высшихъ наукъ. Не смотря на открытый предъ нимъ путь самыхъ высокихъ достоинствъ, онъ принялъ на себя служеніе чтеца церковнаго (нашего псаломщика) и пребылъ на этой должности пять лѣтъ. Затѣмъ постепенно и съ значительными промежутками времени получилъ рукоположеніе въ иподіакона и діакона на столько, что лишь въ возрастѣ 35 лѣтъ былъ возведенъ въ санъ пресвитера. Еще медленнѣе проходилъ всѣ степени церковнаго служенія св. Іоаннъ Златоустъ. Учитель его Ливаній, плѣненный блестящими способностями его, намѣревался замѣстить имъ себя на своей профессорской кафедрѣ: но св. Іоаннъ, выступивъ съ поразившею всѣхъ высотой краснорѣчія на поприще адвокатуры, бросаетъ открывающійся предъ нимъ блестящій путь гражданской службы и на 23 году жизни при-

нимаешь служеніе чтеца церковнаго, остается въ этомъ званіи болѣе 10 лѣтъ, и медленно проходя служенія инодіакона и діакона, лишь около сорокалѣтняго возраста достигаетъ пресвитерскаго сана. Можно бы привести не мало и другихъ подобныхъ примѣровъ.

Болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени между окончаніемъ школьнаго образованія и воспитанія и рукоположеніемъ въ санъ священника, несомнѣнно полезенъ, нуженъ, и даже можно сказать, необходимъ какъ для самого будущаго священника, такъ и для его будущей паствы. Школьное образованіе и духовно-нравственное воспитаніе есть лишь положенное основаніе, на которомъ онъ самъ долженъ достраивать уже полную хramину, довершить ее самообразованіемъ и самовоспитаніемъ. Въ школѣ ему некогда было ближе познакомиться со Священнымъ Писаніемъ, съ твореніями Святыхъ Отцевъ и лучшихъ проповѣдниковъ, съ назидательными сочиненіями о духовной жизни и обязанностяхъ священника, и съ другими отраслями Богословской науки, полного знанія которыхъ непременно требуетъ пастырское его служеніе. Ему нужно, прежде чѣмъ прійметъ священническое рукоположеніе, самоученіемъ восполнить этотъ недостатокъ, доучиться тому, чему основаніе положила школа. Послѣ принятія священническаго сана, на него возложены будутъ новыя занятія, откроются новыя потребности, новыя нужды,—и ему не станетъ ни времени, ни возможности предаваться съ надлежащимъ прилежаніемъ этимъ занятіямъ. Кромѣ того въ духовно-учебномъ заведеніи, онъ не былъ самостоятеленъ; тамъ управляли имъ правила заведенія; жизнь протекала болѣе замкнутою въ атмосферѣ, наполненной церковностію, духовностію; тамъ онъ былъ гораздо болѣе охраненъ отъ зловредныхъ міазмовъ зловѣрія, скептицизма и свѣтскости. Поэтому онъ не могъ вполнѣ испытать силы своего духовно-нравственнаго настроенія; и ему необходимо до принятія священническаго сана испытать свои силы, и самовоспитаніемъ пополнить свое духовно-нравственное состояніе, чтобы выступить на поприще своего служенія вполнѣ подготовленнымъ.

Въ Римско-латинской церкви, въ настоящее время, всѣ низшія степени священства, не исключая діаконства, сдѣлались лишь переходными. Собственно отдѣльнаго діаконскаго чина у латинянъ не существуетъ, если не считать одного или двухъ кардиналовъ римской курии, не пожелавшихъ принять пресвитерства и епископства, каковъ напр. былъ извѣстный кардиналъ Антоннели. Въ случаѣ же надобности у нихъ священники замѣняютъ діаконовъ. Воспитанникъ, окончившій духовно-учебное заведеніе, принимаетъ съ короткими лишь промежутками рукоположеніе всѣхъ низшихъ степеней и самое священство. Но зато у нихъ гораздо строже, чѣмъ у насъ, обставлено воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; оно ближе подходитъ, за исключеніемъ постовъ, къ монашеской строгости. — Кромѣ того предъ рукоположеніемъ въ иподіакона, діакона и пресвитера у нихъ требуются десятидневныя такъ называемыя реколлекціи, т. е. десятидневное уединеніе въ монастырѣ или семинаріи и проведеніе того времени въ приготовленіи къ рукоположенію молитвою и размышленіями; и послѣ этого приступаютъ къ рукоположенію. Затѣмъ новорукоположеннаго священника обыкновенно поставляютъ на нѣкоторое время вибаріемъ, т. е. помощникомъ старшаго приходскаго священника.

У протестантовъ (въ Германіи), каждый желающій быть пасторомъ долженъ окончить Богословскій факультетъ въ какомъ либо университетѣ, со степенью кандидата. Но это не даетъ ему еще права занять должность пастора. Ему предстоитъ еще: во первыхъ испытаніе у суперъ-интендента своей епархіи. Это испытаніе состоитъ изъ проповѣди, которую кандидатъ на пасторство долженъ сказать на данный ему текстъ, а также изъ устнаго испытанія по богословію. Затѣмъ спустя 2 года онъ долженъ предъ консисторіей выдержать новое испытаніе. Назначенный на должность (*pro ministerio*), только послѣ сего испытанія, онъ получаетъ поставленіе на должность (*ordinatio*). Но и это есть только наименованіе пасторомъ, предоставленіе ему права на занятіе пасторскаго мѣста. Прихода ему не даютъ, онъ

самъ долженъ себѣ его прискать, т. е. просить общину, гдѣ есть вакантное мѣсто, принять его у себя пасторомъ. Община подвергаетъ его еще одному испытанію. Онъ долженъ произнести ей проповѣдь, и когда община признаетъ его проповѣдь лучшей, чѣмъ проповѣдь другихъ кандидатовъ, тогда только избираетъ его въ пастора. Все время до полученія прихода, а оно бываетъ довольно продолжительно, кандидаты на пасторскія мѣста, состоятъ подъ наблюденіемъ декановъ, по нашему благочинныхъ, должны имъ каждую четверть года представлять приготовленную ими проповѣдь, и по крайней мѣрѣ одинъ разъ произнести ее въ присутствіи декана. Деканъ же ежегодно представляетъ консисторіи вѣдомость о поведеніи и занятіяхъ кандидатовъ, проживающихъ въ его округѣ. Матеріальное положеніе этихъ кандидатовъ, въ большей части не имѣющихъ состоянія, весьма скудное. Они стараются занимать должности учителей сельскихъ школъ, или домашнихъ учителей, или искать другихъ подобныхъ занятій. Получившіе уже поставленіе въ пасторы, если не находятъ самостоятельнаго мѣста, то принимаютъ должность помощниковъ у самостоятельныхъ пасторовъ за весьма скромное вознагражденіе. Вообще всѣ эти занятія доставляютъ имъ очень скудное содержаніе.

У насъ въ позднѣйшее время вошло было въ обычай рукополагать окончившихъ духовныя семинаріи весьма скоро, давъ имъ лишь время для заключенія брака. Воспитанникъ, часто сидя на школьной скамьѣ, промышлялъ о приходѣ и высматривалъ, нѣтъ-ли гдѣ подходящаго, вакантнаго мѣстечка, и, усмотрѣвъ, сейчасъ-же послѣ выхода изъ семинаріи просилъ и получалъ его. Если же вакантнаго мѣста не находилось, то окончившій семинарію проводилъ все это время, иногда довольно продолжительное, безъ всякаго занятія, праздно и бесполезно и для другихъ, и для себя. Закономъ 1869 года, этотъ порядокъ отмѣненъ. Въ силу этого закона, окончившій курсъ семинаріи, долженъ прослужить нѣкоторое время псаломщикомъ. Нельзя не радоваться этому опредѣленію. Однако сей новый порядокъ мно-

гимъ изъ кончившихъ семинарское образованіе представляется тяжелымъ. Есть между ними мнѣніе, что пройденное ими семинарское ученіе уже вполне приготовило ихъ безукоризненно проходить священническое служеніе. Но такое самомнѣніе самое несправедливое, самое вредное; истинно-умный человѣкъ чувствуетъ, что чѣмъ больше онъ изучаетъ, чѣмъ пространнѣе дѣлается кругъ его знанія, тѣмъ шире раскрывается предъ нимъ горизонтъ ему еще неизвѣстнаго. Онъ долженъ знать, что все, чему онъ выучился въ семинаріи, составляетъ лишь основаніе, азбуку будущаго его служенія. Иные почитаютъ униженіемъ занимать должность, которой удовлетворяютъ, по прежнему названію, дьячки, въ которой излишне полученное ими семинарское образованіе. Это—гордость, которая должна бы быть чужда кандидатамъ священническаго служенія. Пусть вспомнятъ они, что многіе великіе святители, учителя Церкви, какъ Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и многіе другіе, не гнушались, въ теченіи многихъ лѣтъ, исполнять такое же служеніе, да еще вмѣняли это себѣ въ честь. Пусть знаютъ они, что толковое, искусное, благоговѣйное и назидательное чтеніе и пѣніе требуетъ значительнаго образованія и навыка. Есть и такіе, которые ропщутъ на скудное содержаніе при томъ служеніи вслѣдствіе малаго вознагражденія за поднимаемые труды.—Но Іисусъ Христосъ не обѣщалъ священнослужителямъ роскошной, изобильной, веселой жизни, а завѣщалъ въ сей жизни страданія и скорби: *«въ міръ скорби будете, но держайте яко Азъ побѣдилъ міръ»* (Іоан. XVI—33) и *«многими скорбьми, подобаетъ вамъ внити въ царствіе небесное»*—(Іоан. XIV—22). Онъ запрещаетъ имъ заботиться о нуждахъ житейскихъ: *«не печетесь убо, глаголюще, что ямы или что ѣмемъ, или чимъ одждемся. Вспѣхъ бо сихъ языцы ищутъ... Ищите же прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ»*. Пусть же наши кандидаты священства помнятъ, что они призваны, какъ говорятъ латиняне: *non pro esu, sed pro Jesu*—не ради пищи, но ради Іисуса.

Если совершившій семинарское ученіе не поступитъ пса-

ломщикомъ по неимѣнію мѣста, или по другой причинѣ, онъ можетъ занять должность учителя въ народной церковно-приходской, министерской, или земской школѣ, или какое либо другое честное, достойное занятіе; но всегда онъ долженъ прискивать такого рода занятія, которыя не отвлекали бы его отъ главной его цѣли, отъ его священническаго званія. Но чѣмъ бы онъ ни былъ, псаломщикомъ ли, или учителемъ, или на какой либо другой должности, кромѣ обязанностей сего служенія, на немъ лежать еще и другія обязанности относительно его будущаго служенія въ священническомъ санѣ, а именно, какъ мы уже сказали выше, обязанности самодоученія и самовоспитанія.

Сверхъ того, на его отношеніяхъ къ другимъ должны всегда лежать печать его будущаго священническаго званія. Онъ долженъ быть для всѣхъ примѣромъ благочестія. Посѣщать неуклонно всѣ Богослуженія, принимать въ нихъ дѣйствительное участіе; во всѣхъ начинаніяхъ и дѣйствіяхъ своихъ имѣть всегда предъ глазами страхъ Божій и свой долгъ жить и являться всегда и вездѣ, какъ православный христіанинъ и будущій священникъ. Онъ можетъ и даже долженъ, съ дозволенія настоятеля прихода, произносить проповѣди, вести внѣбогослужебныя духовныя бесѣды, обучать дѣтей молитвамъ и катихизису, стараться о заведеніи въ церкви хоральнаго пѣнія, о составленіи хора изъ дѣтей и взрослыхъ прихожанъ. Живя среди народа, онъ имѣетъ возможность и долженъ изучать его духовныя недостатки, заблужденія, суевѣрія, всѣ нужды и всю его жизнь. Всего этого школа ему дать не могла, хотя знать все это необходимо и для практики жизни, и особенно для будущей его священнической дѣятельности. Онъ долженъ искать знакомства и сближаться съ священниками своей окрестности, отличающимися благочестіемъ и примѣрнымъ исполненіемъ священническаго своего служенія, и учиться подражать имъ. Само собою разумѣется, что и теперь, какъ прежде въ духовно-учебномъ заведеніи, онъ долженъ избѣгать всякихъ разгульныхъ, соблазнительныхъ и враждебныхъ православію обществъ и собраній. Гдѣ бы онъ ни былъ,

въ какомъ либо собраніи или обществѣ ни находился, онъ долженъ являться всегда и вездѣ, какъ истинный православный христіанинъ, не скрывать своихъ религіозныхъ убѣжденій предъ злоумудревающими вѣба сего, но всегда твердо стоять въ защитѣ святой истины, которой непогрѣшимая хранительница есть православная церковь.

Не смотря на то, что по выходѣ изъ духовно-учебнаго заведенія, желающій получить священническій санъ пользуется нѣкою долею самостоятельности; но если онъ поступитъ псаломщикомъ, онъ долженъ помнить всегда, что настоятель прихода есть и его настоятель, онъ же—подчиненный настоятеля.—Почему онъ долженъ относиться къ настоятелю всегда съ уваженіемъ и любовью, охотно и безъ ропота исполнять его распоряженія, относящіяся къ его псаломническому служенію, и съ терпѣливостію принимать его замѣчанія по служебной части. Онъ долженъ тщательно беречься и избѣгать всякаго осужденія мнимыхъ и даже истинныхъ погрѣшностей и недостатковъ священника настоятеля, помня слова Іисуса Христа: *«не судите, да не судими будете»* (Матѣ. VІІ—І) и *«что же видиши сущее въ оцѣ брата твоего, бревна же, еже есть въ оцѣ твоємъ, не чуеши»* (Матѣ. VІІ—З). Паче же онъ не долженъ никогда позволять себѣ осуждать дѣйствія настоятеля предъ другими, наипаче прихожанами; не посѣвать въ ихъ сердцахъ недовѣрія къ нему. Пусть помнитъ онъ всегда, что его дѣло здѣсь не учить, но учиться, не передѣлывать, но наблюдать ради собственной пользы. Нравственно духовное его воспитаніе должно было внушить ему на столько скромности, смиренія и благоразумія, чтобы съумѣть не сѣять соблазновъ и умѣть замолчать о томъ, чего исправить не можетъ.—Относительно прихожанъ онъ долженъ быть вѣжливъ, снисходителенъ, безъ всякаго высокомерія и гордости, являть на дѣлѣ свою любовь къ ближнимъ, назидая ихъ и словомъ и примѣромъ и помня всегда, что они именно то суть тѣ, которыхъ самъ Іисусъ Христосъ называетъ Своими меньшими братьями. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ держать себя всегда

на подобающей ему духовно-нравственной высотѣ, не позволяя себѣ никакого слова и дѣла, которыя могли бы набросить какое либо пятно на его нравственность, а напротивъ словомъ и примѣромъ привлекать долженъ онъ ихъ всѣхъ къ высокой духовно-нравственной жизни. Все, что мы сказали здѣсь о духовно-нравственномъ поведеніи псаломщика изъ окончившихъ курсы семинаріи, равносильно относится и къ тѣмъ изъ нихъ, которые находятся на какой либо другой должности, или безъ должности. До рукоположенія въ діакона, желающій получить священническій санъ долженъ жениться. Если и свѣтскому человѣку при выборѣ супруги должно призадуматься, то тѣмъ больше необходимо кандидату священства разборчиво и тщательно приступать къ избранію себѣ жены, спутницы жизни. Супруга священника имѣетъ долгъ не только раздѣлять съ нимъ и вмѣстѣ нести бремя жизни, всѣ ея невзгоды; но ей предстоитъ также и часть сотрудничества въ его священническомъ служеніи. Не напрасно же нашъ народъ величаетъ ее именемъ матушки. Она должна быть тоже, какъ и ея мужъ, свѣтильникомъ прихода, примѣромъ благочестія и добродѣтелей. Ея долгъ — приносить утѣшеніе, ободреніе и помощь всѣмъ страждущимъ, скорбящимъ, болящимъ и бѣдствующимъ; принимать участіе въ учительскомъ служеніи мужа относительно дѣтей женскаго пола, и затѣмъ заботиться о содержаніи въ порядкѣ и исправности ризницы храма. Почему будущій священникъ, избирая себѣ супругу, пусть не ищетъ лишь внѣшней красоты, или богатаго приданнаго, но красоты душевной, благочестія, любви къ Богу, смиренія, кротости, доброты сердца и готовности усердно, когда понадобится, послужить ближнему. — Ей совсѣмъ неприлична свѣтскость, любовь къ развлеченіямъ и увеселительнымъ забавамъ, къ моднымъ облаченіямъ, чего всего въ деревенской глуши не найдетъ; напротивъ ей нужны домовитость и трудолюбіе. Только обогащенная высокими духовно-нравственными качествами супруга священника можетъ быть въ полномъ смыслѣ «матушкою», заслужить сама довѣріе, любовь и уваженіе прихожанъ и внушить имъ такія же чувства къ своему мужу.

Наконецъ приспѣваетъ время рукоположенія въ иподіакона и діакона, совершающіяся у насъ обыкновенно при служеніи одной обѣдни; предназначенные же къ священническому служенію допускаются спустя нѣсколько дней и къ рукоположенію во священника. Весьма желательно было-бы, чтобы и діаконы, согласно древнимъ правиламъ церкви, прослужили нѣкоторое время въ діаконскомъ санѣ. Служа діакonomъ въ приходской церкви, будущій священникъ познакомился бы ближе съ предстоящимъ ему служеніемъ, со средою, въ которой придется ему жить, какъ пастырю, съ ея потребностями и нуждами, и это служеніе облекло бы его въ извѣстную сановитость, нужную священнику. Получивши послѣ священническій санъ, онъ безъ колебанія, безъ погрѣшностей, нынѣ часто приглаголюющихся и приводящихъ въ недоумѣніе прихожанъ, шелъ бы твердою поступью по пути своего служенія. Бываетъ, и къ сожалѣнію довольно часто, что желающій принять священническое рукоположеніе старается какъ можно скорѣе достигнуть сего: исповѣдаться, причаститься, принять рукоположеніе и по возможности скорѣе отправиться на приходъ. Тому такъ быть не слѣдуетъ; это—полное невниманіе къ важности и святости получаемыхъ имъ св. таинствъ. Къ высокому таинству, въ которомъ, возложеніемъ святительскихъ рукъ, изливается благодать Духа Святаго на рукополагаемаго, которымъ онъ призывается и поставляется на служеніе, превосходящее всѣ званія сего міра, онъ долженъ приступать съ трепетомъ и тщательнымъ приготовленіемъ. Въ римско-латинской церкви требуется предъ каждымъ рукоположеніемъ въ иподіакона, діакона и пресвитера, какъ выше уже сказано, десятидневное уединеніе, которое приготовляющійся къ рукоположенію долженъ проводить въ молитвахъ, размышленіяхъ, приготовленіи къ исповѣди и причащенію, къ которому онъ приступаетъ еще до рукоположенія. У насъ довольствуются лишь однимъ таинствомъ покаянія, которое при томъ совершается часто безъ надлежащаго приготовленія. Благочестивый кандидатъ священства не будетъ спѣшить съ своимъ рукоположеніемъ. Нѣсколько дней

прежде онъ посвятить посту, молитвамъ и тщательному разслѣдованію своей совѣсти, всей своей жизни, чтобы духовнику раскрыть совершенно душу свою, свои слабости и немощи духовныя, и искреннимъ покаяніемъ очистившись отъ грѣховъ, представиться Богу облеченнымъ въ ризу невинности. Съ такимъ только приготовленіемъ приходящій можетъ надѣяться на неосужденное полученіе благодати Божіей и на такового только можетъ надѣяться и церковь, что изъ него выйдетъ истинный пастырь по сердцу Христа.

Архим. Владиміръ (Терлецкій).

Правила хороваго церковнаго пѣнія и церковнаго чтенія (по Д. Разумовскому).

1) «Церковный пѣвецъ» долженъ исполнять Богослужбное пѣніе совершенно точно по установленнымъ церковію *образцамъ* и предписаніямъ устава. Образцы Богослужбнаго пѣнія содержатся въ богослужебныхъ книгахъ—*нотныхъ* (обиходъ, октоихъ) и такихъ же книгахъ не нотныхъ, гдѣ почти надъ каждымъ пѣснопѣніемъ полагается надписаніе или церковнаго гласа или «подобна». Отступленіе отъ образцовъ пѣнія, предложенныхъ церковію, строго воспрещается соборными правилами. Соборъ Трульскій не позволялъ почитать того церковнымъ пѣвцемъ, который что нибудь прилагаетъ къ церковному отъ своего измышленія или который вводитъ что либо «неподобное и церковному строенію не сочтанное», т. е. не свойственное устройству Богослужбнаго пѣнія.

2) Церковный пѣвецъ долженъ исполнять церковную мелодію по даннымъ образцамъ и предписаніямъ *разумно*.

Церковный пѣвецъ долженъ быть разуменъ въ управленіи своихъ голосовъ и сохранять въ немъ *естественность*. Голосъ человѣческій имѣетъ свои естественные предѣлы. Предѣлы голоса различны—какъ въ каждомъ родѣ и объемъ голоса (дисканта, альты, тенора, баса), такъ и у cadaго человѣка въ отдѣльности. Но въ каждомъ родѣ голоса есть нѣсколько звуковъ (*medium*), которые наиболѣе доступны для исполненія и не требуютъ осо-

беннаго усилія. На этомъ глубокомъ основаніи церковныя пѣнныя сочинены именно въ предѣлахъ такихъ удобоисполнимыхъ звуковъ, и потому они доступны всякому, имѣющему это небольшое число (до семи) звуковъ.

а) Посему церковный пѣвецъ долженъ хорошо опредѣлить *область своего голоса* и никогда не переступать ея. Соборъ Трульскій постановилъ: «безчинный вопль поющихъ—не пріяти того къ церковному пѣнію». «Безъ мѣры кричать во время молитвы дѣло не умное», говоритъ преподобный Ниль, жившій въ V вѣкѣ.

б) Голосъ человѣческій, даже при одинаковой области, различенъ по своей выразительности. Потому церковный пѣвецъ обязывается употреблять естественное дарованіе въ своемъ голосѣ съ особенною *скромностію*, безъ суетнаго тщеславія силою и выразительностію голоса (но также и безъ робости, а съ полною свободою духа). Блаж. Іеронимъ говорилъ церковнымъ пѣвцамъ: «не должно по примѣру трагиковъ пѣжить сладкогласіемъ гортанъ и уста,—чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни, но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ». Посему въ церковномъ пѣніи не имѣетъ мѣста всѣ намѣренныя дрожанія, вздохи, замиранія голоса и вообще всѣ ухищренія позднѣйшаго времени, придуманныя для потрясенія слушателя и для возбужденія въ немъ тѣхъ или другихъ ощущеній.

3) Церковный пѣвецъ исполняетъ не только мелодію, но и самый текстъ свящ. пѣснопѣній. Посему *пѣніе разумное состоитъ прежде всего въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста свящ. пѣснопѣній*. Св. Василій Великій говоритъ: «если у кого душа такъ чувствительна къ силѣ каждаго слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой снѣди, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: «пойте разумно». Истинные пѣвцы Православной церкви вполнѣ постигали всю силу разумнаго пѣнія и почитали тяжкимъ грѣхомъ не соединять вниманія ума и чувствованій сердца съ звуками голоса или пѣніемъ.

Церковный уставъ или Типиконъ предписываетъ исполнителямъ богослужебнаго пѣнія совершать свое служеніе во храмѣ всегда «со вниманіемъ и умиленіемъ многимъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и гласомъ».

Пѣвцы должны: а) *произносить слова* и слоги раздѣльно и ясно, соблюдая при этомъ *ударенія* словъ и мѣру нотъ, такъ чтобы въ хорѣ никто не могъ ни забѣгать впредь, ни оставаться назади; б) пѣвцы должны наблюдать мелодическія, гласовыя *остановки* большія, среднія и малыя съ такою осмотрительно-стію, чтобы не *раззединять* слова, находящіеся въ грамматической связи и не дѣлать передышки на полусловахъ; они должны вѣрно *передавать смыслъ* предложеній и цѣлаго состава рѣчи свящ. пѣснопѣній. Блаженный Іеронимъ говоритъ: «рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющего».

5) Церковный пѣвецъ долженъ всегда приходить къ началу богослуженія съ совершенно полными свѣдѣніями о томъ, что и какъ слѣдуетъ пѣть при богослуженіи и въ какомъ мѣстѣ храма, что слѣдуетъ пѣть одному лицу, что правому, что лѣвому, что обоимъ вмѣстѣ, «сошедшимся вкупѣ», что съ народомъ.

6) При самомъ исполненіи во храмѣ, пѣвцы, подобно всѣмъ предстоящимъ, должны отличаться *благоговіемъ*. Они не должны стоять на клиросѣ въ полюбоборота, а тѣмъ болѣе лицомъ къ предстоящему народу, не должны притопывать ногою, качать головою или двигаться всѣмъ тѣломъ взадъ и впередъ, вытягивать переднюю часть шеи, разводить руками и проч. «Подобаеть пѣти, говорится въ уставѣ, благочинно и согласно возсылати Владыкѣ всѣхъ и Господу славу, яко единными усты отъ сердець своихъ; преслушающіе же сія вѣчной мукѣ повинни суть, яко не повинуются Святыхъ Отецъ преданію и правиломъ (гл. 28).

7) Въ хорошо устроенномъ хорѣ пѣвчихъ присоединеніе иныхъ голосовъ (партій) къ *главному напѣву* или мелодіи можетъ быть предоставлено волѣ самихъ пѣвцовъ, а заранѣе написанныя партіи для второстепенныхъ голосовъ можно почитать

излишними. Исполнители пѣвцы, руководствуясь природною способностію сознать гармоническіе законы, сами составить правильныя, совершенныя созвучія, сами найдутъ звуки симфоническіе, согласныя съ звуками не многихъ пѣвцовъ, поющихъ главный напѣвъ по обиходу (альтъ у Потулова) (съ 1 по 7-й изъ Д. Разумовскаго — «церковное пѣніе въ Россіи», I 35 и проч.).

8) «Въ церковномъ пѣніи должно искать не столько музыки, сколько выраженія того чувства, которое воодушевляетъ православнаго христіанина въ ту или другую минуту церковной службы. (Потуловъ)». Оно должно доставлять молящимся благоговѣйное молитвенное настроеніе.

О церковно-славянскомъ чтеніи.

1) По-славянски должно читать все такъ, какъ напечатано, произносить слова на «о», а не на «а» потому что на «а» не напечатано (человѣкъ, а не челавѣкъ; Господь, а не Гасподь и т. п.), произносить «е», а не «ё»; окончанія родительнаго падежа единственнаго числа произносить «аго, ого, его», а не такъ, какъ обыкновенно говорятъ.

2) Должно слѣдить за удареніями и слова произносить непремѣнно по удареніямъ; ударенія на славянскихъ словахъ иногда бываютъ не похожи на русскія, напр., по-славянски; жѣстоѣкъ, а по русски жѣстоѣкъ.

3) Чтеніе Священныхъ и Богослужебныхъ книгъ должно быть благоговѣйное, ясное, выразительное, съ строгимъ соблюденіемъ знаковъ препинанія и отчетливымъ и громкимъ выговоромъ словъ. Въ продолженіе почти всего извѣстнаго чтенія въ церкви тонъ голоса долженъ быть одинаковъ, при остановкахъ или передышкахъ голосъ не понижается, а лишь протягивается послѣдній слогъ дольше другихъ; на концѣ чтенія иногда голосъ повышается. Тонъ чтенія даетъ чтецу управляющій хоромъ.

«Въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ богослуженіе должно совершаться особенно благоговѣйно, чинно, съ внятнымъ и не торопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвен-

ныхъ возгласовъ. Ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущено клиросное чтеніе неприличное по своей чрезмѣрной торопливости, неясности, неправильности, и пѣніе кривливое».

«Воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны быть привлекаемы къ участию въ клиросномъ пѣніи и чтеніи (и другихъ услугахъ) при Богослуженіи и по-очереди готовиться предварительно къ предстоящему чтенію, чтобы потомъ не допускать въ чтеніи и пѣніи никакихъ погрѣшностей или небреженія въ произношеніи славянскихъ рѣченій».

«Учители церковнаго пѣнія обязаны проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы по указаніямъ церковнаго устава, приучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичны, догматики и т. д. и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ» (Цирк. Указъ Св. Синода 30 ноябля 1883 г. № 8-й).

«Въ церковныхъ службахъ утомительна не ихъ продолжительность, а торопливое чтеніе и невнятное пѣніе, вызывающее постоянное и часто тщетное напряженіе вниманія и слуха (С. А. Рачинскій. Приб. къ Церк. В. № 5 1888 г. стр. 123).

(Изъ Астрах. Еп. Вѣдом. № 4, 1891 г.)

Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектъ къ государству.

Въ послѣднее время въ сознаніе всѣхъ истинно русскихъ людей все болѣе и болѣе пускаетъ корни мысль о высокомъ значеніи того тѣснѣйшаго союза церкви и государства, который представляетъ наша исторія. Всѣ, не нарицающіеся только русскими, но въ дѣйствительности являющіеся таковыми, всѣ истинные сыны Россіи чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе, тѣмъ все сильнѣе и сильнѣе крѣпнуть въ убѣжденіи, что православіе создавало и охраняло «единую Россію», что православіе блюдетъ ее нынѣ, что православіе и для временъ будущихъ служить залогомъ свободнаго и искренняго единенія русскаго народа не

только подъ кровомъ единой православной церкви, но и подъ скипетромъ единого православнаго русскаго царя. Нынѣ почти уже аксіома, что если гдѣ, то именно у насъ, церковь—несокрушимѣйшій оплотъ государства, если гдѣ, то именно у насъ, вѣрность церкви—надежнѣйшее ручательство и вѣрности государству, если гдѣ, то именно у насъ, кто противъ церкви, тотъ и противъ государства, кто противъ «Вѣры», тотъ противъ «Царя и Отечества»... Церковь русская—церковь національная, государственная. Полная солидарность двухъ властей, свѣтской и духовной, единеніе двухъ благородныхъ и могучихъ стремленій человѣческаго сердца—чувства религіознаго и патріотическаго—проходитъ чрезъ всю исторію Россіи. Посреди великихъ историческихъ потрясеній союзъ съ церковью удваивалъ силу государства, а иногда и положительно спасалъ его... Православіемъ велико, сильно и могуче наше отечество! Въ церкви православной основа всей силы русскаго народа, основа цѣльности и твердости русскаго государства! Не на одну только церковь посягаютъ, посему, всѣ тѣ, которые исходятъ на брань съ православіемъ. Расшатывая устои церковности, они колеблютъ и основы государственности, — нанося вредъ первой, они причиняютъ зло и послѣднему. Сепаратизмъ религіозный порождаетъ сепаратизмъ гражданскій...

Вотъ основная, вотъ первѣйшая точка зрѣнія на всѣ расколы и секты, волнующіе православную Русь. Что бы ни представляли изъ себя сіи религіозныя разномыслія, что бы ни проповѣдывали, чему бы ни учили они, разъ они отрываютъ русскій народъ отъ его національной вѣры православной, они уже не безразличны для государства, они существенно вредны для него.

Если, имѣя въ виду данное свойство русскаго сектантства, устанавливать *степенную* его вредность, то нужно сказать слѣдующее:

I. Наше сектанство вредно для государства потому, что подрываетъ господствующее вѣроисповѣданіе. А если это такъ,

то секта тѣмъ вреднѣе, чѣмъ легче, чѣмъ скорѣе (сравнительно съ другими) уловляетъ она въ свои сѣти чадъ православной церкви. Въ каждомъ *отдѣльномъ* случаѣ на ускореніе или замедленіе отпаденія отъ православія, конечно, оказываютъ вліяніе очень многія обстоятельства. Но если оставить въ сторонѣ причины случайныя, если имѣть въ виду только то, что дѣйствуетъ постоянно, нельзя, кажется, не признать, что отпаденіе отъ православія совершается тѣмъ скорѣе, чѣмъ ближе къ церкви *по своей вѣнѣности, по своей видимости* стоитъ та секта, въ которую переходитъ совратившійся. Представимъ себѣ, что какого-нибудь простолюдина смущаютъ два пропагандиста. Оба они одинаково опытны, одинаково усердны; оба сулятъ колеблющемуся одинаковыя блага, но одинъ толкаетъ его въ скопчество, а другой въ толкъ пріемлющихъ Австрійское священство. Нужно ли говорить, на что *скорѣе* можетъ промѣнять немощной братъ нашъ вѣру отца своихъ... Толкъ пріемлющихъ Австрійское священство и секта скопцовъ *въ разсматриваемомъ отношеніи* два крайнихъ звена въ цѣпи нашего сектанства. Полная цѣпь его должна, кажется, представляться въ такомъ видѣ: 1) поповцы, пріемлющіе Бѣлокриницкое священство; 2) бѣглопоповцы; 3) безпоповцы; 4) секты раціоналистическія (баптисты, штундисты, молокане); 5) секты мистико-раціоналистическія (духоборцы, прыгуны) и 6) секты мистическія (хлысты и скопцы).

II. Наше сектанство причиняетъ вредъ государству русскому потому, что возстаётъ противъ вѣры православной. А если это такъ, то тѣмъ вреднѣе секта, чѣмъ *рѣшительнѣе* возстаётъ она противъ церкви. *Въ данномъ отношеніи* рѣзко выдѣляется изъ ряда всѣхъ русскихъ сектъ нашъ старообрядческій расколъ. Всѣ прочія секты относятся къ православію, какъ *къ одному изъ многихъ «заблужденій»*. Особенныхъ какихъ нибудь претензій по отношенію къ православной церкви онѣ не предъявляютъ. Не то старообрядческій расколъ. Какъ протестанство живетъ отрицаніемъ католичества, такъ и расколъ су-

ществуеть отрицаніемъ «господствующей церкви»: «я или она» — вотъ положеніе, которое предносится предъ сознаниемъ нашего старообрядчества. Въ своемъ происхожденіи и во всей своей исторіи расколъ является какъ отрицаніе православія по преимуществу, какъ постоянное и дѣятельное стремленіе ниспровергнуть православную русскую церковь и на мѣсто ея поставить самого себя *въ качествѣ именно православной русской церкви*. Каждый старообрядецъ мыслить: вся русская святыня когда-то была *нашимъ* достояніемъ, вся Россія содержала *нашу* вѣру, древніе цари до Никона были *нашего* упованія; нужно, чтобъ вся древняя святыня опять къ намъ возвратилась. Расколъ, такимъ образомъ, не только то думаетъ, что онъ имѣетъ правую вѣру, но и то, что въ Кремлевскихъ соборахъ должны властвовать ихъ пастыри и что господствующей въ Россіи религіей, по наслѣдству якобы отъ Князя Владиміра, должна быть ихъ старообрядческая религія.

И такъ *вся* русскія секты, независимо отъ своего содержанія, должны быть признаны сектами вредными для государства уже потому одному, что онѣ *секты*, что онѣ религіозныя *разномыслія* русскаго народа. Особенно вредною *въ данномъ отношеніи* является секта старообрядческая, какъ болѣе другихъ, по своей видимости, близкая къ православію, и болѣе другихъ рѣшительная въ своемъ отрицаніи господствующей церкви.

Это вредность нашихъ сектъ, такъ сказать, отрицательнаго характера, или лучше, вредность *косвенная*. Помимо сего нѣкоторыя изъ русскихъ сектъ должны быть признаны вредными для государства, и *по положительнымъ по прямымъ* своимъ свойствамъ. Таковы:

І. Противоокружники (поповцы Австрійскаго толка, проклинающіе, какъ еретическое, «Окружное Посланіе», написанное Иларіономъ Егоровымъ «Ксеносомъ» и изданное отъ лица австрійскихъ епископовъ 24 февраля 1862 г.). Въ значительной мѣрѣ смотря на православіе глазами безпоповцевъ, раздѣляя взглядъ послѣднихъ на нашу церковь и на наше общество,

какъ на будто-бы плѣнные *антихристомъ*, противооужники возстають противъ приношенія за царя положенной просфоры.

II. Лужковцы (секта бѣглопоповцевъ, первоначально появившаяся въ стародубской слободѣ, именуемой Лужки). Принимая нѣкоторыя безпоповщинскія мнѣнія, лужковцы считаютъ ересью вписывать въ метрику новорожденныхъ и умершихъ, а также приносить за царя положенную просфору.

III. Нѣкоторыя общины бѣглопоповцевъ, въ особенности изъ таковыхъ, которыя, за оскудѣнiемъ бѣгствующаго священства, управляются простыми уставниками, не выдѣляясь въ особые толки, принимаютъ вышеуказанное ученiе противооужныхъ и лужковцевъ.

IV. *Федосѣевцы*. § 1) Признавая *въ принципъ* необходимость царской власти, будучи *въ принципъ же* чужды антимонархическихъ и демократическихъ стремлений, § 2) Федосѣевцы: *на дѣлѣ* къ существующей власти относятся, какъ къ власти незаконной: власть эта, разсуждаютъ Федосѣевцы, не только послѣдуетъ, но и покровительствуетъ «господствующей церкви», той церкви, гдѣ царствуетъ антихристъ, а потому и сама она — власть антихристова.

§ 3. Вслѣдствiе этого Федосѣевцы исключаютъ богомоленiе за царя изъ общей службы, изъ тропарей и каноновъ; и гдѣ въ богослужебныхъ книгахъ положено молиться о царѣ и побѣдѣ его на врага, тамъ они полагаютъ молиться «за всѣхъ православныхъ христіанъ», т. е. за самихъ себя, такъ какъ только себя они признаютъ истинными христіанами. А поступая такимъ образомъ, Федосѣевцы этимъ самымъ показываютъ, что къ существующей власти они относятся враждебно и если покоряются ей распоряженiямъ, то не «за совѣсть», а только «за страхъ», уступая силѣ. Что это дѣйствительно такъ, что нѣтъ никакихъ основанiй смотрѣть на Федосѣевцевъ такъ, какъ смотрѣлъ на нихъ П. Мельниковъ, утверждавшій въ своей официальной запискѣ комиссiи 1875 г. будто послѣдователи Феодосія, хотя и не молятся за царя, но тѣмъ не менѣе не

только не мыслить зла Государю и государству, но и *свободно, искренно* работают на пользу Россіи («Странникъ», 1886 г., ч. II стр. 536—537, 541—548),—это со всею обстоятельностью доказано въ запискѣ проф. С.-Петербургской Академіи, Ив. Θ. Нильскаго («Странникъ», 1888 г., ч. 1, стр. 351—355, 524—540).

§ 4. Признавая *de jure, въ принципѣ*, бракъ, Ѳедосѣевцы, за неимѣніемъ законныхъ совершителей сей тайны, *de facto* отвергаютъ бракъ и допускаютъ срочные, или временные супружескіе союзы. Мнѣніе Мельникова, будто у Ѳедосѣевцевъ нѣтъ только «священнаго, церковно-обрядоваго брака», бракъ же «не церковной» у нихъ существуетъ и, съ государственной точки зрѣнія, ничѣмъ не отличается отъ брака «церковнаго» («сожителство Ѳедосѣевцевъ вполне имѣетъ характеръ твердаго, прочнаго и нерасторжимаго гражданскаго союза»),—это мнѣніе г. эксперта комиссіи 1875 г. («Странникъ», 1886 г., ч. II, стр. 548—555) опровергнуто въ запискѣ проф. Нильскаго («Странникъ», 1888 г. 1 ч., стр. 540—548), обстоятельно доказавшаго и самый фактъ отверженія Ѳедосѣевцами брака и наличность тѣхъ печальныхъ послѣдствій, которыя необходимо должны сопровождать этотъ фактъ (развратъ и дѣтубійство). «О вредномъ вліяніи на нравственность Ѳедосѣевскаго ученія о безбрачїи» см. также въ брошюрѣ архим. Павла: «Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ»... С.-Петербургъ, 1889, стр. 53—55.

V. Филипповцы. §§ 1 и 2=1 и 2 §§ № IV *). §§ 3 и 4=§§ 3 и 4 № IV-го въ усиленной степени.

§ 5. Филипповцы возводятъ въ догматъ самосожигательство и другія проявленія фанатизма.

VI. Поморцы—тропарщики (поморцы, которые съ сороковыхъ годовъ прошлаго столѣтія «положиша, чтобы въ тропаряхъ и въ кондакахъ и въ стихахъ, какъ гдѣ напечатано въ

*) Т. е. первый и второй признаки, характеризующіе филиппово согласіе, однородны съ признаками, указанными въ рѣчи о сектѣ № 1 и 2. Такія сокращенія будутъ употребляемы и въ дальнейшей рѣчи.

книгахъ» имя Государя «помянуть вездѣ»). Принимая молитву за царя, тропарищии не признають брака и, подобно едосѣвцамъ, отъ всѣхъ требуютъ безбрачія (§ 4 № IV-го). Поморцевъ — *тропарщицковъ* нужно отличать отъ поморцевъ — *брачницковъ*, которые и за царя молятся, и браки приѣмлютъ.

VI. Странники, или бѣгуны. § 1=1 § № IV-го.

§ 2. Въ противоположность всѣмъ другимъ безпоповцамъ, видящимъ въ антихристѣ совокупность мнимыхъ *ересей*, содержащихъ якобы *православною церковью*, странники понятие объ антихристѣ приурочивають къ преемственному ряду царствующимъ послѣ Петра I *государей*, видимыми же знаками антихристовой власти считаютъ разныя требованія гражданской власти и исполненіе гражданскихъ обязанностей. Исходя изъ этой мысли, бѣгуны считаютъ грѣхомъ жить «въ мірѣ», записываться въ ревизіи, платить повинности, брать паспорта: во всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ, по ихъ понятію, обнаруживается власть антихриста, все въ мірѣ подчинено ему и потому спасеніе возможно только «въ міра», въ лѣсахъ, въ пустыняхъ, оставаясь невѣдомыми отъ властей. Такъ какъ существовать, или странствовать среди міра, хотя бы даже и въ пустынныхъ мѣстахъ, не записываясь въ ревизію и не имѣя паспорта, невозможно, то странники склонили людей, согласныхъ съ ихъ мнѣніемъ и еще не прервавшихъ связи съ міромъ, т. е. платящихъ подати, живущихъ домами, оказывать имъ нужную помощь, укрывать ихъ въ своихъ домахъ, въ нарочно сдѣланныхъ на то тайникахъ, и т. д. Такимъ образомъ, въ составъ бѣгунской секты кромѣ бѣгуновъ въ собственномъ смыслѣ входятъ и осѣдлые послѣдователи ея, — такъ называемые «страннопріимцы».

§ 3. Большинство странниковъ не только не признають возможности заключенія брака, но и отъ староженившихся требуютъ развода. Бракъ принимаютъ изъ странниковъ послѣдователи Николая Игнатьева Косаткина и Мирона Васильева.

VIII. Самокрещенцы или бабушкины. § 1=1 § № IV.

§ 2. Признавая, подобно бѣгунамъ, царствованіе антихриста въ преемственномъ рядѣ русскихъ государей, начиная съ Петра 1-го, самокрещенцы не дѣлаютъ изъ этого ученія такихъ выводовъ, какіе дѣлаютъ бѣгуны, тѣмъ не менѣе къ существующей власти относятся крайне нежелательно.

Бракъ не отвергаютъ (бракъ совершаетъ у нихъ самъ брачущійся).

IX. Молокане. § 1. Не будучи сектою политическою, или соціально-демократическою, не составляя партіи съ *прямо* поставленными антиправительственными стремленіями, являясь сектою религіозною, преслѣдуя религіозныя цѣли,

§ 2. Молоканство тѣмъ не менѣе заключаетъ въ своемъ вѣроученіи такіе пункты, въ силу коихъ необходимо является несочувственное отношеніе его адептовъ къ строю и порядкамъ жизни гражданской. Въ синодальной классификаціи сектъ, сдѣланной еще въ 1842 г., о молоканахъ прямо говорилось, что они «не принимая присяги, не уважаютъ вѣрности и никакой власти не признаютъ Богопоставленною», что «повинуются только по колику нельзя противиться» (Собраніе постановленій по части раскола». СПБ. 1858 г. стр. 409).

По откровенному сознанію самихъ, и при томъ почти современныхъ намъ молоканъ, въ основу отношенія ихъ къ правительству и порядкамъ гражданской жизни положены основателямъ молоканства, извѣстнымъ Угленнымъ, слѣдующія мысли. «Идѣже Духъ Господень, ту свобода... Слѣдовательно, основаніемъ нравственной жизни истиннаго христіанина должна быть совершенная свобода, независимость ни отъ какихъ человѣческихъ законовъ и принужденій. И не должно быть власти людей надъ тѣми, въ комъ вселилось ученіе Христово... Для духовныхъ христіанъ, которые не отъ міра, мірскія власти не нужны... Исполняя заповѣди Божественныя, они не имѣютъ нужды въ человѣческихъ законахъ и не обязаны исполнять ихъ, даже должны избѣгать исполненія тѣхъ законовъ, которые про-

творѣчать ученію слова Божія; такъ, они должны избѣгать рабства помѣщиковъ, войны, военной службы, присяги, какъ дѣлъ непозволенныхъ Писаніемъ. А такъ какъ невозможно открыто противиться правительству и не исполнять его требованія, то духовные христіане, подражая первенствующимъ христіанамъ, могутъ скрываться отъ него, а братья ихъ по вѣрѣ обязаны принимать и укрывать ихъ, исполняя заповѣдь Писанія: стараго и младаго между стѣнами твоими сохрый (3 Эздр. II, 22), и подражая Аврааму, принявшему къ себѣ въ кушу трехъ странниковъ, и блудницѣ Раавъ, укрывшей у себя соглядатаевъ еврейскихъ. («Отечественныя Записки», 1870 года, іюль, стр. 304). По отзывамъ Новицкаго, барона Гакстгаузена, Кельсіева, Мельникова (записка о русскомъ расколѣ, составленная въ 1857 году для Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича) и другихъ изслѣдователей,—молокане, не принимая никакихъ таинствъ, «не признаютъ и никакой власти Богопоставленной». Несостоятельность мнѣнія Мельникова, увѣряющаго въ своей запискѣ, будто молokane хотя и отвергаютъ молитву за царя и присягу, тѣмъ не менѣе не отрицаютъ власть и вѣрны ея верховному представителю, Государю Императору,—будто молokane лучшіе и искренніе вѣроподанные, — несостоятельность этого мнѣнія («Странникъ», 1886, II, 536—541 и слѣд.), до нѣкоторой степени принимаемого и профессоромъ Н. И. Ивановскимъ («Странникъ», 1887, ч. 3, стр. 262—271), на основаніи положительныхъ документальныхъ данныхъ съ полною убѣдительностью доказана въ запискѣ проф. И. О. Нильскаго («Странникъ», 1888 г., ч. I, стр. 80—97, 344—348).

Х. «Общіе» (молокане, послѣдователи сосланнаго на Кавказъ богатаго Самарскаго крестьянина Михаила Агинфіева Попова).

§§ 1 и 2=1 и 2 §§ № IX-го.

§ 3. Осуществляя въ своей общинѣ на первыхъ порахъ ея существованія полнѣйшій коммунизмъ, т. е. требованіе, чтобы трудъ былъ общій и полученное за трудъ слагалось вмѣстѣ,

«общіе» съ теченіемъ времени, вслѣдствіе возникшихъ злоупотребленій, ограничили свои требованія; тѣмъ не менѣе и нынѣ они являются въ значительной мѣрѣ коммунистами. Каждый членъ ихъ секты обязуется внести въ общину десятую часть своего имущества. Кромѣ этого обязательнаго сбора употребляются также и пожертвованія добровольныя. Пожертвованія эти вносятся въ общую кассу и отсюда поступаютъ на пособіе нуждающимся.

XI. Штундисты. § 1=1 § № IX-го.

§ 2. Ученіе штундистовъ еще не вполне сложилось и опредѣлилось. Недостаточно полно и всесторонне изслѣдовано оно.

§ 3. Несомнѣнно, однако, что исходя изъ мысли о равенствѣ людей въ религіозномъ отношеніи, штундисты договариваются до признанія равенства гражданскаго и социальнаго. Сектанты отвергаютъ въ обществахъ человѣческихъ законность существованія властей: на землѣ, говорятъ штундисты, нѣтъ другой власти, кромѣ Божіей. Раздаются въ штундизмѣ голоса противъ присяги, противъ военной службы, противъ судовъ. Отрицательно относясь къ современному социальнo-политическому строю, отвергая существующій порядокъ социальнo-политической жизни Россіи, штундисты мечтаютъ о наступленіи новыхъ формъ жизни. Среди штундистовъ бродятъ мысли о свободѣ, равенствѣ и раздѣлѣ имущества. Съ наступленіемъ ожидаемаго сектантами новаго государственнаго и общественнаго строя, штундистское начальство, по ихъ словамъ, всю землю отъ православныхъ помѣщиковъ поотбираетъ и насъ всѣхъ (штундистовъ) понадѣляетъ землею. «И тогда уже намъ, всему простонародью, которое только поступитъ въ святыя штунды и анабаптисты, будетъ великое добро: свобода на все и роскошь»...; тогда «все будетъ общее; всѣ магазины съ шелками и другими товарами будутъ открыты для всѣхъ, такъ что, что кому понадобится, тотъ то и бери бесплатно». «Коммунизмъ», по словамъ изслѣдователей, «есть удочка, на которую штундовые удятъ неофитовъ». Вотъ рядъ доводовъ, которыми штундисты

оправдываютъ коммунизмъ. «Исусъ Христосъ пострадалъ» говорятъ они», «за весь родъ человѣческій; слѣдовательно, любовь Его ко всѣмъ была одинакова; поэтому и блага міра сего должны быть раздѣлены между людьми поровну; а такъ какъ состояніе и земля суть блага міра сего, то, слѣдовательно, какъ первое, такъ и вторая должны быть слѣдовательно поровну между всѣми живущими людьми»... «Въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой, сказалъ Господь. Трудившійся да ястъ. Но такъ какъ человѣкъ ничего новаго не можетъ создать своимъ трудомъ, такъ какъ земля, воды, камни, животныя, растительность и проч.— дѣло рукъ Божіихъ, то человѣчество не имѣетъ права считать ихъ своею собственностью, они—даръ Божій, Божья благодать. Земли должно воздѣлывать столько, сколько нужно для потребностей».

Сказанному о штундистахъ повидимому противорѣчитъ тотъ фактъ, что они не отвергаютъ значенія Римл. 15, 1—5 («всякая душа властемъ предержащимъ да повинуется»...) и Мрк. 12, 13—17 («...воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богови»). Но это только повидимому. Дѣло въ томъ, что данныя мѣста Писанія штундисты ухищряются толковать такимъ образомъ: «Апостоль писалъ это къ Римлянамъ, а Римляне были святые штундисты-анабаптисты, нѣмцы; и Христосъ повелѣлъ давать подати Кесарю, а Кесарь этого былъ святой анабаптистъ, штундовый нѣмецъ. И вотъ изъ всего этого очень ясно видно, что все слово Божіе относится къ тому, что бы мы почитали штундовыхъ анабаптистовъ царей и начальниковъ, которые еще будутъ; а также въ будущемъ штундовскимъ анабаптистамъ Кесарямъ, т. е. царямъ, давали подати, но никакъ не православнымъ царямъ. А такъ какъ теперича ихъ (т. е. православныхъ царей) еще година и область темная, а штундо-анабаптистской братіи еще малая сила противъ православныхъ, то необходимо стараться какъ можно исправнѣе, противъ православныхъ, платить подати и выполнять всѣ казенныя повинности для того, чтобы они не могли замѣтить, что всѣ мы, отступив-

шіе отъ православія, подѣлались и правительству православному невѣрными и чтобы они, видя наше таковое исправное исполненіе казенныхъ повинностей, не воспрещали бы отступать отъ православія и умножаться нашей штундо-анабаптистской братіи» («Южнорусской штундизмъ». Изслѣдованіе свящ. Арсенія Рождественскаго. СПб. 1889, стр. 186—190, 206—208).

ХІІ. Баптисты. § 1=1 § № IX-го.

§ 2. Объ отношеніи къ правительству баптисты разсуждаютъ очень осторожно. Въ «Исповѣданіи вѣры» русскихъ баптистовъ говорится: «Мы вѣримъ, что правительство учреждено Богомъ (Римл. XIII, 1—2) и что оно облечено властію для защиты добрыхъ и наказанія злодѣевъ (Римл. XIII, 3—4), а потому считаемъ себя обязанными оказывать повиновеніе законамъ правительства»... («Христ. Чтеніе» 1881 г., ч. I, стр. 743). Но такъ какъ во 1-хъ) официальнымъ вѣроизложеніемъ сектантовъ, въ особенности же такимъ пунктамъ этихъ вѣроизложеній, которые касаются столь щекотливыхъ вопросовъ, какъ вопросовъ объ отношеніи сектантовъ къ обществу и государству, едвали можно довѣрять даже на половину, такъ какъ 2-хъ) въ самомъ «Исповѣданіи» баптистовъ встрѣчаются такіа оговорки: а) баптисты повинуются законамъ правительства, «если только эти законы не ограничиваютъ свободнаго (sic) отпавленія обязанностей нашей (баптистовъ) вѣры»; б) баптисты признають за обязанность безпрекословно подчиняться требованіямъ правительства относительно отбыванія воинской повинности, «но въ то же время не избыняютъ сердечнаго (sic) общенія и съ тѣми изъ своихъ братій по вѣрѣ, кои отвергаютъ значеніе присяги и уклоняются отъ воинскаго званія, какъ напримѣръ меннониты» (Христ. Чтеніе, тамъ же); такъ какъ въ 3-хъ) положительно извѣстны факты крайне недоброжелательнаго отношенія баптистовъ къ русской власти (См., напр., «Церковныя Вѣдомости», 1888 г., № 7, стр. 176: «Чтобы извѣтъ, насколько патріотичны регенты православія вышеуказанныхъ общинъ т. е. общинъ молоканской, штундистской и бап-

тистской, укажу на то, что во время политических споровъ Россіи и Англіи изъ-за границъ Афганистана, нѣкоторые изъ баптистовъ въ Ростовѣ-на-Дону чуть не публично и громогласно высказывали свое сочувствіе Англіи, говоря, что подѣ владычествомъ Англіи имъ было бы лучше»), такъ какъ несомнѣнно все это; то съ полнымъ основаніемъ слѣдуетъ утверждать, что баптисты вообще, почти совершенно не отличаясь по своей доктринѣ отъ штундистовъ, не отличаются въ частности отъ послѣднихъ и въ своихъ взглядахъ на русское правительство и на русское общество.

ХІІІ. Духоборцы. § 1=1 § № ІХ-го.

§ 2. Въ синодальной классификаціи сектъ, относящейся къ 1842 году, о духоборцахъ замѣчено, что они «одинаковаго духа съ молоканами». Всѣ, занимающіеся изслѣдованіемъ секты духоборцевъ, согласно утверждали и утверждаютъ, что, не смотря на наружную покорность правительству духоборцевъ, эти сектанты и доселѣ считаютъ властей богопротивными и повинуются имъ, только уступая страху и силѣ. Такъ смотрѣли на дѣло Новицкій, баронъ Габстаузенъ, преосвященный Филаретъ Черниговскій, неизвѣстный авторъ статьи: «О молоканской сектѣ», помѣщенной въ «Православномъ Собесѣдникѣ» за 1858 г., ч. ІІІ, Кельсіевъ и Мельниковъ въ запискѣ 1857 года. Оригинальное мнѣніе Мельникова о духоборцахъ, какъ о сектантахъ вѣрныхъ государственной власти,—мнѣніе, высказанное имъ въ запискѣ, поданной комиссіи 1875 г. («Странникъ», 1886 г., ч. ІІ, стр. 538 и слѣд), опровергнуто въ запискѣ проф. И. Θ. Нильскаго («Странникъ», 1888 г., ч. 1, стр. 83—89).

ХІV. Прыгуны, иначе, прыгунки, скакуны, вѣденцы (отрасль молоканъ: секта, присоединившая къ молоканскому рационализму значительную дозу мистицизма).

§ 1=1 § № ІХ-го.

§ 2=2 § № ІХ-го.

3. Съ начала настоящаго столѣтія между молоканами стала ходить молва о паденіи Ассура (Русса, если читать на оборотъ, т. е. существующаго государственнаго порядка) и пророчества ихъ наставниковъ о томъ, что Богъ пошлетъ молоканамъ избавителя, который освободитъ ихъ отъ рабства царю неправославному, соберетъ ихъ въ страну, кипящую млекоу и медомъ (въ предѣлахъ Персія, на прародительской землѣ, около Араратскихъ горъ), и дастъ имъ царя по сердцу. Въ тридцатыхъ годахъ толки объ «Араратскомъ царствѣ» усилились настолько, что нѣкоторые изъ молоканъ начали бросать хозяйство, продавать свои дома, имѣнія и толпами изъ разныхъ губерній спѣшить на Кавказъ, гдѣ, по словамъ наставниковъ ихъ, долженъ былъ явиться избавитель и основать свое тысячелѣтнее царство. Въ 1836 г. во главѣ такихъ мечтателей сталъ выходецъ изъ Молдавіи Лукьянъ Петровъ, который объявилъ себя Христомъ, избралъ себѣ Ілію и Еноха и положилъ начало новой сектѣ «прыгуновъ». Послѣ Лукьяна Петрова и другихъ учителей прыгунства самымъ знаменитымъ наставникомъ и организаторомъ секты былъ Максимъ Рудометкинъ, по прозванію Комаръ. Проповѣдуя о скоромъ наступленіи тысячелѣтнаго «араратскаго» царства и обѣщая въ этомъ царствѣ своимъ послѣдователямъ особыя преимущества, Рудометкинъ самого себя объявилъ «царемъ духовнымъ». 19 октября 1857 г. при большомъ стеченіи народа онъ короновалъ себя въ «цари духовныхъ христіанъ», послѣ чего пришелъ въ своей одеждѣ нѣчто въ родѣ эпюлетъ съ буквами Д и Ц (Духовный Царь). Послѣ Рудометкина являлись у прыгуновъ и другіе «цари». Въ позднѣйшее время скакуны въ своихъ стихахъ начали говорить о вѣрно-поданныхъ чувствахъ Императору Александру II, но чаянія «араратскаго» царства едва ли окончательно покинули сумасбродныхъ мечтателей.

§ 4. На первыхъ порахъ существованія секты скакуновъ въ богослужебныхъ собраніяхъ сектантовъ «прыгали» поголовно все присутствующіе, такъ что допрыгивались до потери созна-

нія, до полного изнеможенія, до болѣзней». Въ послѣднее время духовная пляска сектантовъ принимаетъ болѣе скромные размѣры. Тѣмъ не менѣе и нынѣ, по словамъ лицъ, близко знакомыхъ съ прыгунами, въ *каждое* собраніе является два—три человѣка, которые «приходятъ въ общеніе съ духомъ» и начинаютъ прыгать и скакать. А въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при очень большихъ торжествахъ, и теперь еще устраиваются у сектантовъ общія экстренныя собранія, которыя отличаются необыкновенною продолжительностью, длятся по 7—8 часовъ сряду и непременно заканчиваются прыганьемъ, въ которомъ принимаютъ участіе почти всѣ (Дингельштедъ, — «Закавказскіе сектанты въ ихъ семейномъ и религіозномъ быту». СПб., 1885 г., стр. 18). Такимъ образомъ, и въ настоящее время прыгуны не оставляютъ «духовной» пляски, — пляски, тождественной съ радѣніемъ хлыстовскимъ, и, слѣдовательно, практикуютъ богослужебныя собранія, соединяемыя съ «противо-нравственными, гнусными дѣйствіями».

XV. Хлысты, иначе «люди Божіи». § 1=1 § IX (К. Кутеповъ, — «Секты хлыстовъ и скопцовъ», Казань, 1853 г., стр. 323).

§ 2. Хлысты, при наружномъ общеніи съ церковью, допускаютъ челоувѣкообожаніе.

Подъ вліяніемъ пантеистическаго воззрѣнія на божество, по которому послѣднее постоянно открывается въ челоувѣкѣ, то какъ Сынъ, то какъ Духъ, съ одной стороны, и подъ вліяніемъ чисто практическихъ соображеній о необходимости «подновлять» вѣру и благочестіе — съ другой, хлысты признали возможность перевоплощенія Иисуса Христа. Христосъ, говорятъ они, пребываетъ на землѣ видимымъ образомъ и до сего времени. Исторія его воплощенія, исторія его жизни и дѣятельности, страданія и смерти неоднократно повторялась въ мірѣ въ прежнее время, повторяется она и нынѣ. И въ настоящее время Христосъ вселяется въ «людей Божіихъ», пребываетъ въ нихъ, живетъ и дѣйствуетъ, сопровождая ихъ на крестную смерть, которая есть

неизбѣжный удѣлъ каждаго «Христа». «Христы» у хлыстовъ, существуютъ, такимъ образомъ, и до нашихъ дней.

§ 3. Слѣдую заповѣди своего основателя: «Не женитесь, а кто женатъ, живи съ женою, какъ съ сестрою. Неженимые не женитесь, женатые разженитесь», хлысты не только сами отвергають брачныя союзы, но и на сторонѣ пренятствуютъ заключенію супружествъ.

§ 4. Въ богослужебныхъ своихъ собраніяхъ хлысты практикуютъ круженіе, бѣганье, пророчествованіе и т. д.,—вообще совершаютъ «радвія», соединяемыя съ «противонравственными, гнусными дѣйствіями».

§ 5. Отчасти благодаря крайней духовной гордости и заносчивости, которыя такъ рельефно выдѣляютъ хлыстовъ изъ всѣхъ другихъ религіозныхъ обществъ, отчасти вслѣдствіе другихъ причинъ, послѣдователи хлыстовства ко всѣмъ вообще не хлыстамъ, и въ частности къ православнымъ, относятся съ непримиримой враждой, ненавистью и презрѣніемъ. Православный народъ по словамъ хлыстовскихъ пѣсенъ—«злой міръ, житейскій родъ», «невѣрный народъ», «злые люди, тати, злой князь міра» и т. п... Не менѣе язвительными эпитетами пользуется отъ хлыстовъ и православное правительство духовное и гражданское. Правительственныя лица—это, по выраженію хлыстовъ, «черныя враны», звѣри и притомъ «кровожадные», волки злые, «безбожныя іудеи», «злые, фарисеи» и проч. и пр. Считаая весь міръ, все общество не хлыстовъ погрязшимъ въ грѣхахъ, всецѣло проникнутымъ зломъ и недоброжелательствомъ къ нимъ, хлыстамъ, послѣдніе всегда чуждаются этого «злаго міра», смотря всегда съ какою-то подозрительностью на обружающихъ ихъ. Пророки хлыстовскіе всегда побуждаютъ своихъ вѣрныхъ дѣтушекъ быть готовыми къ отчаянной борьбѣ съ этимъ «злымъ міромъ»... И дѣтушки ведутъ брань съ «невѣрнымъ народомъ»,—не останавливаются ни предъ подкупами, ни предъ интригами, ни предъ самымъ крайнимъ лицемѣріемъ..., ибо

«Стало тошно на землѣ
Жить послѣднимъ сиротамъ»...

XVI. Скопцы. § 1=1 § № IX-го (съ нѣкоторыми ограниченіями). § 2. Не раздѣляя хлыстовскаго ученія о *постоянныхъ* перевоплощеніяхъ Иисуса Христа, скопцы насчитываютъ *два* явленія на землю Сына Божія. Искупитель, говорятъ они, приходившій на землю въ первый разъ въ смиренномъ и уничиженномъ видѣ, обѣщавъ явиться вторично въ славѣ. И вотъ, когда люди стали предаваться «лѣности», Христось и открылся на землѣ въ лицѣ основателя скопчества, Селиванова. Такъ обр., скопцы, если и не признають, подобно хлыстамъ, многихъ христовъ», всетаки имѣють своего особаго «христа-искупителя».

§ 3. Видя въ Селивановѣ Сына Божія, пришедшаго въ міръ «съ силою и славою многою», скопцы усматриваютъ въ немъ *царя*,—русскаго императора Петра III. Рожденный отъ чистыхъ и непорочныхъ дѣвицы — Елизаветы Петровны, «царь-батюшка Петръ III», говорятъ они, не долго сидѣлъ на прародительскомъ престолѣ. Вслѣдствіе козней враговъ онъ принужденъ былъ оставить тронъ и «пріять подвигъ безмолвія». Въ уничиженіи пребываетъ онъ и нынѣ. Но скоро сему скорбному состоянію Петра Ѳедоровича будетъ конецъ. Скоро Селивановъ, «батюшка искупитель-оскопитель», грянетъ въ свои 12 трубъ и «смирить явнаго царя и весь его синодъ»... Онъ займетъ принадлежащій ему по праву русскій престолъ, соберетъ возлѣ себя всѣхъ «бѣлыхъ голубей», а потомъ и весь родъ людской креститъ огненнымъ крещеніемъ и соединитъ въ одну семью.

§ 4=3 § № XV-го. § 5=4 § № XV-го.

§ 6. Послѣдователи Селиванова «посягаютъ на оскосленіе себя и другихъ на основаніи богохульнаго ученія».

§ 7=5 § № XV-го въ усиленной степени.

Иванъ Никифоровскій.

(Самар. Епарх. Вѣд.).

Дисциплина въ школѣ *).

Человѣкъ рождается на свѣтъ съ зародышемъ всѣхъ силъ и способностей, необходимыхъ для его послѣдующей жизни. Эти силы и способности могутъ быть развиты въ хорошую и дурную сторону, смотря потому, какое направленіе дается имъ внѣшними вліяніями. Задача школы и состоитъ въ томъ, чтобъ не дать заглухнуть высшимъ способностямъ, а напротивъ развить и облагородить духовную природу учениковъ для будущей правильной жизни, или, какъ говорятъ, школа должна уча воспитывать дѣтей. Необходимое средство для достиженія этихъ цѣлей—воспитанія и обученія—и есть школьная дисциплина, какъ совокупность мѣръ и правилъ, посредствомъ которыхъ прежде всего обезпечивается надлежащій ходъ обученія и затѣмъ охраняется здоровье и нравственность. Школа безъ дисциплины, что водяная мельница безъ воды, сказалъ Амосъ Коменскій. Порядокъ—душа школы. Установленіе и поддержаніе порядка и дисциплины, если и не исчерпываетъ всего воспитательнаго вліянія школы, то все-таки дисциплина имѣетъ громадное значеніе для воспитанія учениковъ посредствомъ выработки въ нихъ добрыхъ привычекъ и вліянія добрымъ примѣромъ. Добрыя привычки и примѣры составляютъ тотъ воспитательный элементъ, который, по мѣрѣ развитія ума и чувства и укрѣпленія воли, ведетъ къ образованію нравственной личности. Для воспитанія добрыхъ навыковъ и привычекъ необходимъ, конечно, порядокъ. При хорошемъ порядкѣ въ школѣ вырабатывается въ дитяти уваженіе къ закону и умѣнье подчинять свою волю требованію этого закона. Кромѣ того, порядокъ ведетъ къ упорядоченію внѣшней жизни учениковъ, приучая ихъ быть опрятными и аккуратными. Отъ порядка же зависитъ вниманіе дѣтей, усердіе къ ученію, тщательность въ исполненіи своихъ обязанностей (прилежаніе),

*) Подъ этимъ заглавіемъ помѣщена была въ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1890 г.) статья, заключающая въ себѣ не мало полезныхъ въ педагогическомъ отношеніи совѣтовъ и указавій для учителей народныхъ школъ, въ виду чего и предлагается она вниманію нашего Епархіальнаго духовенства. Ред.

послушаніе и многія другія качества, которыя служатъ основаніемъ неопѣнимыхъ добродѣтелей въ жизни. Вниманіе есть начало всего: безъ него невозможно никакое ученіе, невозможенъ успѣхъ; прилежаніе въ школѣ ведетъ къ трудолюбію въ жизни и послушаніе—къ самообладанію; а для того, чтобъ быть внимательнымъ, прилежнымъ и т. д., недостаточно еще одного приказанія со стороны учителя и доброй воли со стороны учениковъ;—для этого нуженъ навыкъ, который пріобрѣтается лишь постояннымъ упражненіемъ. Словомъ, нѣтъ такихъ особыхъ положеній, которыя могли бы быть усвоены учениками въ короткое время и затѣмъ служили бы имъ руководствомъ въ жизни. А если бы и существовалъ такой кодексъ житейской мудрости, то усвоеніе его нисколько бы не увеличило добродѣтели на бѣломъ свѣтѣ: добро усваивается не посредствомъ заучиванія правилъ, а чрезъ фактическое пріученіе воли къ добрымъ дѣламъ; къ чему дѣти не имѣютъ случая пріучиться въ школѣ или дома, того и не стануть дѣлать, хотя бы и знали извѣстныя правила нравственнаго поведенія.

Установленіе и поддержаніе порядка имѣетъ не менѣе важное значеніе и для успѣшности обученія. Картина въ той школѣ, гдѣ отсутствуетъ дисциплина, довольно непривлекательна: дѣти во время урока разговариваютъ между собою; иногда разговоръ, по началу дружескій, переходитъ затѣмъ въ ссору, слѣдуютъ жалобы учителю. Иныя изъ дѣтей, недовольныя своимъ сосѣдомъ, переходятъ къ другому, который имъ почему либо симпатичнѣе; только меланхолики по темпераменту сидятъ спокойно, но и они очень мало внимательны къ обученію. Такимъ образомъ вниманіе учениковъ вовсе не сосредоточивается на преподаваніи учителя, а отсюда является привычка къ разсѣянности, къ бездѣлю даже у прилежныхъ учениковъ. Учитель отвлекается отъ дѣла, кричитъ на беспокойныхъ, волнуется до истощенія энергіи, а успѣховъ обученія нѣтъ. Такимъ образомъ, хотя дѣти аккуратно посѣщаютъ школу, на-лицо—учитель, даже не рѣдко хорошо знающій, чему и какъ учить, къ

дѣлу старается относиться честно, часы, назначенные для занятій, строго имъ выполняются и, несмотря на все, этотъ труженникъ, работая много, изиуря себя, не щадя своего здоровья, не выносить изъ своего труда отрадныхъ впечатлѣній: дѣти вяло читаютъ, не знаютъ ариѳметическаго счета; правила орѳографіи, которыя, можетъ быть, сто разъ повторялъ имъ учитель, оказывается, служатъ достояніямъ (и то часто случайнымъ, непрочнымъ) механической памяти очень немногимъ. Эти печальныя результаты обученія, при желаніи трудиться и при знаніи методовъ преподаванія, тяжелымъ камнемъ ложатся на сердце добросовѣстнаго труженика и ведутъ за собой недовѣрчивое отношеніе къ школѣ родителей учениковъ. Причину явленій такого рода слѣдуетъ искать въ отсутствіи классной дисциплины. Безъ нея, какъ мы видимъ, немыслимо успѣшное обученіе, хотя бы проработка содержанія урока въ методическомъ отношеніи была и хороша.

Дисциплина въ школѣ, если не вполнѣ, то много зависитъ отъ возраста учениковъ. Они, какъ дѣти, слишкомъ впечатлительны и неспособны долго останавливаться на одномъ предметѣ, а потому не могутъ, конечно, сами установить порядка, при которомъ возможно правильное и успѣшное обученіе и воспитаніе; необходимо должно быть на нихъ внѣшнее воздѣйствіе, постороннее руководство. При томъ нужно имѣть въ виду, что дѣти, являясь въ школу, даже и не подозреваютъ той тишины и порядка, которые должны быть во время урока; часто, особенно на первыхъ порахъ, ученикъ наивно заявляетъ учителю о какой-либо случившейся новости въ его семействѣ, или о чемъ либо другомъ, его интересующемъ и совершенно не касающемся содержанія урока: «у насъ лошадь окалѣла», или «я сильнѣе N», самъ между тѣмъ не сознавая, что этимъ мѣшаетъ занятіямъ учителя; или, не стѣсняясь, начнутъ громко разговаривать; иной вздумаетъ вынуть доску и чертить на ней грифелемъ, а послѣ еще съ улыбкой покажетъ учителю: «смотрите, молъ, что я нарисовалъ-то». И много дѣтскаго, наивнаго проявляется обыкновенно

на первых порах со стороны учеников. Даже привыкшія уже къ школьному порядку, проучившіся годъ, два, дѣти, по свойственной имъ природной впечатлительности, не могутъ должнымъ образомъ управить своимъ вниманіемъ. Окончивъ, напр., записъ рѣшенія задачи, они далеко не всѣ тотчасъ же положать свои грифели или карандаши на парты, но продолжая держать ихъ въ рукахъ, начинаютъ чертить ими сначала незамысловатые рисунки, клѣточки, лѣсенки, а затѣмъ, по мѣрѣ возбужденія интереса къ рисункамъ и, наоборотъ, ослабленія вниманія къ преподаваемому, дѣти переходить уже къ черченію болѣе сложныхъ рисунковъ: лошадокъ, собачекъ и проч., такъ что при осмотрѣ досокъ у такихъ мальчиковъ учитель видитъ: тамъ, въ уголкѣ доски, помѣщено производство арифметическихъ дѣйствій, а значительно большую часть ея занимаютъ рисунки. А вотъ нашелся ненужный мастеръ дѣлать изъ бумаги мѣхи (гармоніи на дѣтскомъ языкѣ), коробочки, даже пѣтушковъ, такъ что товарищи—сосѣди не мало дивятся его искусству и сейчасъ же сами готовятся къ подражанію, ищутъ у себя бумаги для столь интересной работы. Иной сидитъ смиренно, какъ бы слушаетъ, между тѣмъ мысли его бродятъ далеко отъ школы; припомнилось ему по какой либо случайной ассоціаціи видѣнное на улицѣ,— и вотъ онъ отвлекся отъ занятія. Иной внимательно слѣдитъ за отвѣтомъ товарища, замѣчаетъ ошибку въ его отвѣтѣ и довольно громко, неожиданно для учителя, выкрикнетъ: «не такъ!» (тогда какъ о своемъ желаніи отвѣчать долженъ былъ заявить поднятіемъ руки).

Сдѣлайте замѣчаніе по адресу увлечшихся постороннимъ дѣломъ обученію, и вы получите правдивый отвѣтъ: «я засмотрѣлся, какъ N изъ бумаги коробочки и пр. дѣлаетъ», а сказавшій громко «не такъ» оправдывается тѣмъ, что «онъ забылся». Забылись и засмотрѣлись дѣти, конечно, отъ неумѣнья владѣть своимъ вниманіемъ, отъ неспособности долго сосредоточиваться на одномъ предметѣ.

Пріучить дѣтскую впечатлительность къ порядку, разсѣян-

пость—ко вниманію, эта обязанность всецѣло лежитъ на учителѣ. Умѣть держать классъ и спрашивать учениковъ, это одна изъ главнѣйшихъ задачъ каждаго учителя. По видимому, что можетъ быть проще, какъ спросить ученика или усмирить шалуновъ? Вызывай одного и спрашивай его, потомъ другого, третьяго, а остальные пусть слушаютъ, а если эти слушающіе завосятся, зашумятъ, будутъ зѣвать, прикрикнуть на нихъ,—вотъ и тишина, и продолжай снова спрашивать. Войдите же въ тотъ классъ, гдѣ достаточно прикрикнуть и гдѣ при вызовѣ къ отвѣту ученика, роль остальныхъ пассивна и всмотритесь попристальнѣй: учитель вызывалъ ученика одного изъ лучшихъ,—съ слабыми-то и возиться не стоитъ, они лишь молча простоятъ,—но и этотъ «хорошій» на серединѣ урока что-то спутался, замялся и наконецъ остановился. Учитель начинаетъ его наводить; между тѣмъ времени прошло минутъ 7—8, дѣти невызванные начинаютъ разговаривать сначала шопотомъ, учитель увлекся съ вызваннымъ мальчикомъ и не обратилъ вниманія на поднимающійся шопотъ, который начинаетъ переходить въ разговоръ вполголоса, такъ что учитель плохо слышитъ отвѣтъ ученика, а потому подошелъ къ нему поближе и даже нагнулся, чтобъ отчетливѣе слышать его отвѣтъ. Ученики воспользовались новой позой учителя, при которой ему трудно усмотрѣть за ними, стали разговаривать сильнѣе, а тѣ даже поссорились и одинъ ущипнулъ другого, такъ что послѣдній вскрикнулъ отъ боли, чѣмъ обратилъ на себя вниманіе увлекшагося не въ мѣру учителя. «Сядись», съ досадой говоритъ измученный учитель не менѣе такому же мученику ученику, а «ты»,—обращается къ ущипнувшему,—«выйди вонъ изъ класса!» «Сидите тише, не разговаривайте!»—обращается къ классу вышедшій изъ себя учитель; но все напрасно: ученики не сидятъ тихо и разговаривать не перестали. Окрики учителя еще повторяются нѣсколько разъ, но мало достигаютъ цѣли: классъ во время окрика учителя смолкаетъ, но тотчасъ же опять начинаетъ шалить, разговаривать; болѣе скромныя дѣти вялы, зѣваютъ; самъ учитель озлобленъ,

утомленъ, спѣшить на время перемѣны укрыться отъ надоедливыхъ учениковъ-шалуновъ. И такъ безъ дисциплины, безъ пріученія учениковъ къ порядку, въ школѣ занятія невозможны,—необходимо дисциплинировать классъ. Какъ же дисциплинировать школу?

При началѣ учебнаго года, особенно въ младшемъ отдѣленіи, учитель долженъ все свое вниманіе обратить на то, чтобы установить надлежащую дисциплину и пріучить вновь поступившихъ дѣтей къ порядочному поведенію во всѣхъ отношеніяхъ. Время и трудъ, потраченные на это учителемъ, будутъ богато вознаграждены потомъ усиленнымъ ходомъ всей его школьной дѣятельности. Все время пребыванія учениковъ въ школѣ должно быть обставлено извѣстными правилами. Учитель долженъ поставить въ обязанность ученикамъ не ходить въ школу задолго до начала урока, и особенно при тѣсномъ помѣщеніи классной комнаты, учитель не долженъ позволять ученикамъ входить въ классъ раньше четверти часа до начала ученія; этимъ устраняется порча воздуха въ классной комнатѣ и легче удержится порядокъ въ школѣ до прихода учителя. Войдя въ классъ, ученики должны тотчасъ же сѣсть на заранѣе указанные имъ мѣста и приготовить нужныя для урока учебныя пособія. Учитель неуклонно требуетъ, чтобы ученики очистили по возможности сапоги за дверями школы, повѣсили свое верхнее платье каждый на свое мѣсто въ порядкѣ, указанномъ учителемъ; послѣдній, хотя бѣгло, но постоянно, прежде чѣмъ начать урокъ, провѣряетъ, все-ли сдѣлано учениками, какъ имъ приказано было, такъ какъ постоянный надзоръ за разъ установленнымъ порядкомъ убѣждаетъ лучше всего учениковъ въ необходимости его исполненія и такимъ образомъ мало по малу пріучаетъ ихъ къ порядку и аккуратности безъ ожиданія побужденія или наказанія. Учитель входитъ въ классъ,—ученики встаютъ. Уроки начинаются общей молитвой. По своей подвижности дѣти не сію же минуту по входѣ учителя успокоятся настолько, чтобы не было ни малѣйшаго шума: такъ пусть учитель не позволяетъ

пока начинать молитвы, а прежде серьезнымъ взглядомъ, соответствующимъ важности наступающихъ минутъ, окинетъ всѣхъ учениковъ и скажетъ приблизительно такъ: «дѣти, приготовьтесь къ молитвѣ!» Словъ мало, между тѣмъ въ результатъ мертвая тишина. Самостоятельную работу для учениковъ лучше раздать до общей молитвы (?), такъ чтобъ послѣ молитвы, собственно «передъ ученіемъ», ученики, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, сѣли за данную работу. Учитель хорошо сдѣлаетъ, если предварительно удалить тѣ предметы, повидимому маловажные, но которые, какъ мы видѣли, могутъ отвлекать дѣтей отъ занятій, такъ чтобы предъ учениками оставались только необходимы для данного урока учебныя вещи. Начинается классное занятіе.

(Окончаніе впереди).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Свободное мѣсто учителя въ церковно-приходской школѣ.

При Свято-Владиміровской двухклассной церковно-приходской школѣ, что въ м. Кантанузинкѣ, Ананьевскаго уѣзда, свободно мѣсто регента и учителя для втораго класса.

Вознагражденіе 200 руб. Занятія съ 1-го сентября по 15-е мая. Квартыры нѣтъ. Желającego занять мѣсто учителя во 2-мъ классѣ, регента и учителя пѣнія прошу заявить чрезъ Вознесенскую почтовую контору, Елисаветградскаго уѣзда, священнику **Василію Суворову**.

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

ЖУРНАЛЪ БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКИЙ.

1891.



№ 11.

ЮНЬ.—КНИЖКА ПЕРВАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Вторая книга Моисея «Исходъ» въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи П. Горскаго Платонова.—Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсуискаго.—Критическій разборъ сочиненія г. В. Соловьева: «Россія и вселенская Церковь» (окончаніе) С—ва.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКИЙ:

Нравственная чувств. Профессора Казанской Духовной Академіи, В. А. Снегирева.—Мечты естествознанія. Др. М. Глубоковскаго.

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Чествованіе всѣхъ святыхъ. Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Бесѣда православнаго священника-миссіонера съ русскими анабаптистами (штундистами) о причинахъ отпаденія ихъ отъ святой церкви и о Богоучрежденности церковной іерархіи.—Между школою и рукоположеніемъ въ санъ діакона и священника.—Правила хорового церковнаго пѣнія и церковнаго чтенія (по Д. Разумовскому).—Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектъ къ государству.—Дисциплина въ школь.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 27 іюля 1891 года.

Цензоръ протоіерей Василій Войтновскій.

«Славянская типогр.» Н. Хрисогелось, Еватерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.