

XV  $\frac{4}{131}$

ЦЕРКОВНАЯ



Государственная  
Ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

n-124-48

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 51

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

17 декабря

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1916 года.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 22 ноября 1916 года за № 95 по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначены: старшій дѣлопроизводитель Страховаго Отдѣла Духовнаго Вѣдомства статскій совѣтникъ Грязякинъ страховымъ инспекторомъ того же Отдѣла и младшій дѣлопроизводитель Страховаго Отдѣла Духовнаго Вѣдомства статскій совѣтникъ Метевскій старшимъ дѣлопроизводителемъ того же Отдѣла.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода отъ 24-го ноября сего года за № 8649, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 25-й день мѣлувашаго ноября на пожалованіе настоятелю Троицкой церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви прото-

іерею Павлу Лахостскому во вниманіе къ отлично-усердному служенію его Церкви Божіей *митры*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода отъ 2—4 ноября сего года за № 8111, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе профессору Императорскаго Петроградскаго университета протоіерею Александру Смирнову за свыше 30-лѣтнее отлично-усердное и полезное служеніе его Церкви Божіей *митры*, къ 6 декабря сего года—дню тезоименитства Его Императорскаго Величества.

Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сунода:

I. Отъ 4—26 ноября 1916 года за № 8240 постановлено: за особые труды по обстоятельствамъ военнаго времени—а) возвести священниковъ церковей: Скорбященской города Царицына, Саратовской епархіи, Льва Благо-

вида, погоста Аристова, Богородскаго уѣзда, Московской епархіи, Петра Бляева и Фельдъегерскаго Корпуса, Михаила Попова въ санъ протоіерея и б) наградить *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, помощника инспектора Курской духовной семинаріи іеромонаха Арсенія (Рождественскаго) и священника Троицкой, при дер. Каменкѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, Московской епархіи, Василя Крылова.

II. Отъ 28 октября — 10 ноября 1916 года за № 8010 постановлено: при Чемальской второклассной женской школѣ учредить на собранный Томскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ капиталъ въ количествѣ 1.500 рублей стипендію имени бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева.

III. Отъ 7 — 8 декабря 1916 года за № 9066 постановлено: епархіальныхъ наблюдателей церковныхъ школъ: Кишиневскаго — протоіерея Владимира Базарянинова и Холмскаго — священника Александра Громадскаго перемѣстить одного на мѣсто другого.

IV. Отъ 9 ноября — 5 декабря 1916 г. за № 8366 постановлено: сверхштатнаго члена Тверской духовной консисторіи священника Алексія Никольскаго, въ виду поступленія его въ число студентовъ Императорской Петроградской духовной академіи, уволить отъ должности сверхштатнаго члена консисторіи и назначить на эту должность ключаря Тверскаго кафедральнаго собора священника Леонида Флоренскаго.

V. Отъ 9 ноября — 5 декабря 1916 г. за № 8317 постановлено: архимандрита Аркадія уволить, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному со-

стоянію, отъ должности настоятеля Великолуцкаго Троице-Сергіева монастыря, Псковской епархіи.

VI. Отъ 2 — 4 декабря 1916 года за № 8965 постановлено: заштатный общежительный Савво-Вишерскій мужской монастырь, Новгородской епархіи, обратить въ женскій общежительный, съ наименованіемъ его «Савво-Вишерскимъ» и съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на собственные средства.

VII. Отъ 8 — 9 декабря 1916 года за № 9081 постановлено: настоятельницу Елабужскаго Казанско-Богородицкаго общежительнаго монастыря, Вятской епархіи, игуменію Елисавету уволить, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, отъ должности настоятельницы сего монастыря и исправляющей должность настоятельницы назначить избранную естрами монахиню того же монастыря Ангелину.

VIII. Отъ 9—10 декабря 1916 года за № 9150 постановлено: 1) существованіе Сергіевской церковной женской общины, Московской епархіи, въ мѣстности «Царь-Дарь» прекратить и 2) предоставить преосвященному митрополиту Московскому открыть, взаимѣ сего, женскую общину, на общихъ для иноческихъ женскихъ общинъ основаніяхъ, съ оставленіемъ за сею общиною наименованія «Сергіевской», съ устройствомъ общины на принадлежащемъ бывшей Сергіевской церковной общинѣ подворьѣ, въ Даниловской слободѣ, Московскаго уѣзда, въ составѣ начальницы нынѣ закрываемой общины и такого числа сестеръ, какое община будетъ въ состояніи содержать на собственные средства.

IX. Отъ 4 ноября—5 декабря 1916 г. за № 8368 постановлено: штатнаго члена Минской духовной консисторіи протоіерея Василя Сьмашко назначить временно исполняющимъ обязанности инспектора классовъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ предоставленіемъ ему присвоеннаго этой должности содержанія и съ сохраненіемъ за нимъ штатной должности члена Минской духовной консисторіи.

X. Отъ 11 ноября—4 декабря 1916 года за № 8428 постановлено: разрѣшить состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскому Комитету произвести въ 1917 году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ Великому посту, начиная съ субботы пятой недѣли и кончая литургіей субботы шестой недѣли, кружечный сборъ въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, съ тѣмъ, а) чтобы собранныя средства были препровождены въ духовныя консисторіи, а сими послѣдними половина поступившей суммы была оставлена для передачи въ распоряженіе мѣстныхъ церковныхъ организацій, учреждаемыхъ для той же цѣли, а другая половина препровождена въ Петроградъ вышепозванному Комитету и б) чтобы о расходѣ собранныхъ денегъ благотворительными учрежденіями былъ сообщаемъ въ свое время отчетъ Святѣйшему Синоду.

XI. Отъ 24 ноября—10 декабря 1916 года за № 8703 постановлено: Рязанскаго противосектантскаго епархіальнаго миссіонера Ивана Стрѣва назначить на должность Рязанскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, съ возведеніемъ его, по посвященіи въ священники, въ санъ протоіерея.

XII. Отъ 7—10 декабря 1916 года за № 9070 постановлено: настоятелю ницу Вѣрненскаго Иверско-Серафимовскаго монастыря, Туркестанской епархіи, монахиню Евфросинію возвести въ санъ игуменіи.

\*\*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—4 ноября сего года за № 8112 представлено было Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для рассмотренія составленнаго образованною при Предсоборномъ Совѣщаніи Комиссією проекта устава о расторженіи браковъ и признаніи ихъ незаконными и недѣйствительными, съ соответствующими частями проекта устава объ устройствѣ церковно-судебныхъ установленій, Междуведомственной Комиссіи, подъ предсѣдательствомъ члена Святѣйшаго Синода архіепископа Финляндскаго Сергія, въ составѣ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ пресвященныхъ архіепископовъ: Литовскаго Тихона и Нижегородскаго Іоакима, исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода князя Николая Жевахова, составителей устава—сенатора тайнаго совѣтника Утина и товарища оберъ-прокурора уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената статскаго совѣтника Александра Пилкина, членовъ Государственнаго Совѣта: протоіереевъ Тимоея Буткевича, Александра Надежина и Симеона Трегубова, членовъ Государственной Думы: протоіерея Георгія Алферова и Василя Шеина, членовъ Комиссіи Предсоборнаго Совѣщанія: тайнаго совѣтника Виктора Ядкевича и дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ: Михаила Остроумова, Валеріана Радзимовскаго и Стефана Рункевича, съ назначеніемъ въ комиссію представителей отъ Министерства Юстиціи, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Государственной Канцеляріи и, по вопросамъ

штатовъ, отъ Министерства Финансовъ и Государственного Контроля, по одному отъ каждаго изъ поименованныхъ пяти вѣдомствъ, изъ высшихъ чиновъ оныхъ съ замѣстителями, по сношеніи Оберъ-Прокурора съ подлежащими Министрами, Государственнымъ Секретаремъ и Государственнымъ Контролеромъ, съ предоставленіемъ назначеннымъ лицамъ права заявлять окончательное мнѣніе вѣдомствъ по вопросамъ, имѣющимъ возникнуть по содержанію законопроекта и относительно дальнѣйшаго его направленія, при дѣлопроизводителяхъ изъ состава секретариата Святѣйшаго Синода по назначенію Оберъ-Прокурора, съ тѣмъ, чтобы редактированный Междувѣдомственной Комиссіею законопроектъ, предварительно дальнѣйшаго его направленія, внесенъ былъ на обсужденіе Святѣйшаго Синода; дополнительнымъ опредѣленіемъ отъ 4—9 ноября сего года за № 8212 Святѣйшій Синодъ призвалъ соответственнымъ включить въ составъ названной комиссіи представителя отъ Главнаго Управленія Государственнаго Здравоохраненія, для участія при обсужденіи вопросовъ, касающихся медицинской компетенціи, — о чемъ также включить и во всеподданнѣйшій докладъ; на представленномъ Оберъ-Прокуроромъ, по означеннымъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, всеподданнѣйшемъ докладѣ Государю Императору въ 30-й день ноября, въ Царскомъ Селѣ, благоутробно было Собственноручно начертать: «Согласенъ».

По поступившимъ вслѣдствіе сдѣланныхъ во исполненіе Синодальнаго опредѣленія отъ 2—4 ноября 1916 г. за № 8112 предварительныхъ съ кѣмъ слѣдовало сношеній отзывамъ, представителями въ Междувѣдомственную при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссію назначены: отъ Государственной Канцеляріи—тайный совѣтникъ С. В. Безобразовъ, отъ Государственного Контроля—помощникъ генерал-контролера Департамента Гражданской Отчетности статскій совѣтникъ Кузнецовъ,

отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ директоръ Департамента Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій дѣйствительный статскій совѣтникъ Харламовъ, отъ Министерства Финансовъ—ревизоръ Департамента Государственнаго Казначейства дѣйствительный статскій совѣтникъ Федяевскій и отъ Главнаго Управленія Государственнаго Здравоохраненія—членъ Совѣта главноуправляющаго, академикъ, профессоръ Н. П. Симаховскій, а замѣстителями къ нимъ: отъ Государственной Канцеляріи—дѣйствительный статскій совѣтникъ Игнатьевъ, отъ Государственнаго Контроля—старшій ревизоръ Департамента Гражданской Отчетности коллежскій совѣтникъ Богдановъ, отъ Министерства Финансовъ—столоничальникъ Департамента Государственнаго Казначейства надворный совѣтникъ Антоновичъ.

#### ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ \*)

40. Книгу Л. Васильевой и В. Кащенко: «Руководство къ преподаванію курса начальнаго природовѣдѣнія». 1912 г. — допустить въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ.

41. Книгу В. Робожева: «Русская этимологія. Грамматика-хрестоматія въ концентрическомъ изложеніи». Рязань. 1914 г. — допустить въ библиотеки духовныхъ училищъ — мужскихъ и женскихъ.

42. Книгу А. Гусева: «Элементарный учебникъ церковно-славянскаго языка для начальныхъ народныхъ училищъ». Москва. 1914 г. — допустить въ качествѣ учебнаго пособия и въ библиотеки духовныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ.

43. Книгу П. Смирновскаго: «Грамматика древняго церковно-славянскаго языка, изложенная сравнительно съ русскою». Изд. 14-е и 15-е. Москва. 1911 и 1914 г.г.—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ, а также и въ библиотеки духовныхъ семинарій.

\*) Продолженіе. См. «Церк. Вѣд.» № 50 с. г.

44. Книгу В. Десятковского: «Великая мировая война. Французы о немцах». Петроградъ. 1916 г.—одобрить для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ.

45. Книгу П. Мироносицкаго: «Записки по гармоніи». Петроградъ. 1916 г.—допустить въ качествѣ учебнаго руководства для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ, а также одобрить для библиотекъ мужскихъ духовныхъ училищъ.

46. Брошюру Н. Воронцова: «Какъ охранить себя и другихъ отъ зараженія черезъ воду». Москва. 1916 г.—допустить въ библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

47. Книги П. Навоева: «Какъ живетъ нашимъ плѣннымъ въ Германіи и Австро-Венгріи». Петроградъ. 1915 г., 2) «Герои-мученики. Макува, Панасюкъ, Пичуевъ и Водяной». Петроградъ.—1916 г. и 3) «Что ожидаетъ добровольно сдавшася въ плѣнъ солдатъ и его семью». Петроградъ. 1916 г.—допустить въ ученическія библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

48. Книгу профессора Ю. Вагнера: «Начальный курсъ природовѣдѣнія. Ч. I.—Неживая природа. Ч. II.—Растенія. Ч. III.—Человѣкъ и животныя». допустить въ качествѣ пособія по природовѣдѣнію для духовныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ.

49. Брошюру Д. Тубанскаго: «Уходъ за зубами». Петроградъ—Москва. 1915 г.—допустить въ ученическія библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

50. Книги изданія «Классиковъ въ школь»: 1) А. С. Пушкинъ. «Полтава», 2) А. С. Пушкинъ. «Борис Годуновъ», 3) Н. В. Гоголь. «Повесть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ» и 4) Н. В. Гоголь. «Ревизоръ», Петроградъ. 1915 г.—одобрить для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

51. Журналъ «Русскій Архивъ», издаваемый П. Ю. Баргеновымъ, — одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотекѣ духовныхъ семинарій.

52. Изданіе образовательной библиотекѣ издательства «Огни»: «Русскіе классики. А. С. Пушкинъ. Собраніе сочиненій». Петроградъ. 1915 г.—допустить въ ученическія библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

53. Изданіе: «Памятка отдѣльныхъ подвиговъ русскихъ воиновъ великой войны 1914—1915 г.». Выборгъ. 1916 г.—одобрить для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

54. Изданія библиотекѣ И. Горбунова-Посадова:

- 1) Люси Фивъ-Перинсъ. «Маленькіе японцы».
- 2) Джонстонъ, Берта Ли и Гибсонъ. «Въ ро-

ждественскій сочельникъ», 1915—1916 г.г.—допустить въ ученическія библиотекѣ духовныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ.

55. Книгу профессора Зѣлянскаго: «Исторія античной культуры». Ч. I и II—одобрить для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

56. Книгу Жарина, Никольскаго, Раддига и Стерлигова: «Древній міръ въ памятникахъ его письменности». Москва. 1915 г.—допустить въ фундаментальныя библиотекѣ духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

57. Книги священника М. Степанова: «Релігія русскихъ писателей». I. Релігія А. П. Чехова. II. Релігія И. С. Никитина. III. Релігія И. С. Тургенева. IV. Релігія М. Ю. Лермонтова—допустить въ ученическія библиотекѣ духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

58. Хрестоматію вышнихъ начальныхъ и торговыхъ школъ—«Родной языкъ», первую часть—допустить въ библиотекѣ духовныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ, третью и четвертую части—въ библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

59. Книгу профессора В. В. Завьялова: «Элементарный учебникъ анатоміи, физиологіи и гігіены». 1912 г.—одобрить въ качествѣ руководства по гігіенѣ для 7-го дополнительнаго педагогическаго класса епархіальныхъ женскихъ училищъ.

60. Книгу Е. Кобелева: «Сборникъ задачъ по геометріи (планиметріи) для среднихъ учебныхъ заведеній». 1914 г.—допустить въ качествѣ пособія при преподаваніи геометріи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

61. Книгу П. Долгушина: «Систематическій курсъ геометріи для среднихъ учебныхъ заведеній». 1912 г.—одобрить для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій.

62. Книгу Ф. Индриксона: «Начальныя свѣдѣнія изъ физики». Ч. I и II. Москва. 1915 г.—допустить въ ученическія библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

63. Книгу Я. Коблова: «Побѣда или рабство». Кіевъ. 1915 г.—одобрить для приобрѣтенія въ библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

64. Книгу протоіерея В. Крылова: «Сокращенная практическая славянская грамматика съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, и сборниками и словарями для употребленія». Изд. 10-е. Москва. 1912 г.—допустить въ качествѣ учебнаго руководства по церковно-славянскому языку въ духовныхъ училищахъ—мужскихъ и женскихъ.

65. Книгу А. Итальянскаго: «Церковно-славянскій языкъ въ народной школѣ». Методиче-

свій очеркъ. 2-е издание. Москва. 1915 г.— одобрить для приобрѣтенія въ библиотекѣ духовныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ.

66. Книгу А. Малинина: «Курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній». Москва. 1915 г.— одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для женскихъ духовныхъ училищъ.

67. Книгу П. Диатроптова и В. Завьялова: «Начальный курсъ гѣны для среднихъ учебныхъ заведеній». Киевъ. 1915 г.— допустить въ библиотекѣ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній.

68. Книгу профессора К. Покровскаго: «Краткій учебникъ космографіи». Киевъ. 1915 г.— одобрить въ качествѣ учебнаго руководства для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

### Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ 1-го по 30-е сентября 1916 года вѣдательно на нужды больныхъ и раненныхъ воиновъ поступили между прочимъ пожертванія отъ нижепоименованныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Отъ разн. лицъ и учреждений духовн. вѣдомства поступ. къ нимъ пожертв. 39 р. 84 к., разныхъ лицъ и учреждений духовн. вѣдомства поступило къ нимъ пожертв. 22 р. 39 к., почит. совѣта Покровской церкви с. Ильина, Дмитровск. у., Моск. г. 3 р., Николаевской церкви с. Кормового, Черноарск. у. 484 р. 35 к., Чистопольскаго отд. Казанскаго епархіальн. училищн. совѣта, пожертв. учащими церк.-прих. школь 50 р., разн. лицъ и учрежд. духовн. вѣдомства, поступ. къ нимъ пожертв. 229 р. 8 к., Ставропольск. дух. консисторіи, церк. сб. 661 р. 2 к., Воронежск. дух. консисторіи, церк. сб. 522 р. 31 к., Сергіевскаго всей артиллеріи собора, церк. сб. 54 р. 93 к., разн. лицъ и учр. дух. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 67 р. 39 к., Митрофановской владимирской церкви, ц. сб. 65 р. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., благочиннаго IX уч. церкви Благовѣщенской епархіи на содержаніе косяк имени духов. за іюль и августъ с. г. 120 р., причта церкви с. Тудринскаго, Сургутск. у. 8 р., іеродиакона Н. Радовицкаго 15 р., свящ. П. Курскаго 25 р., настоятеля архимандрита Амвросія Иоанно-Богослов. Черемнецкаго монастыря 300 р., Любимскаго отд. епархіальн. учн. совѣта, отчисл. изъ жалов. учащихся ц.-прих. школь

Любимск. у. 229 р. 30 к., Ярославск. епарх. учн. совѣта, отъ учащ. ц.-прих. школь Мологск. у. 20 р. 70 к., благочин. 5 окр. Горійск. у. 10 р. 40 к., Вятской дух. консисторіи, церк. сб. 648 р. 22 к., разн. лицъ и учр. дух. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 231 р. 12 к., свящ. с. Кунина Канск. у. 30 р., свящ. Н. Гостева 1 р., Стриковской церкви 5 р., іеродиакона Тихона 100 р., духовнаго собора Свято-Троицкой Александро-Невской лавры на содержаніе этапн. лазарета имени лавры съ 1 июля по 1 октября сего года 13.000 р., свщ. Вилсона (чр. Имп. Рос. Посол. въ Лондонѣ) 44 р. 12 к., разн. лицъ и учр. дух. вѣд., поступ. къ нимъ пожертв. 4 р. 41 к., Благовѣщенской дух. консисторіи на содерж. кров. 375 р., разн. лицъ и учр. духовн. вѣдомства, поступ. къ нимъ пожертв. 98 р. 21 к., Туркестанск. дух. консисторіи церк. сб. 393 р. 65 к., разн. лицъ и учр. духовн. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 45 р. 28 к., настоятеля церкви при Импер. Посол. въ Токио прот. П. Булгакова, церк. сб. 39 р., служ. канцеляріи Импер. Прав. Палестинск. Об-ва 29 р. 50 к., тоже служ. въ учебн. заведен. означ. Об-ва 46 р. 31 к., Минусинскаго уѣзд. наблюдателя церковна-прих. школь 75 к., Сергіево-Таморовскаго монастыря 3 р. 50 к., свящ. А. Ф. Богданова 10 р., свящ. Вилковицкой Вознесенской церкви І. Анисимова выруч. отъ школы спектакля 10 р. 38 к., псаломщица И. Лебедева 9 р. 85 к., разныхъ лицъ и учр. дух. вѣд., поступ. къ нимъ пожертв. 693 р. 60 к., Забайкальской духовной консисторіи 4.966 р. 43 к., Томскаго Иоанно-Предтеченскаго женск. монастыря 50 р., почитательнаго совѣта Покровскаго села, Ильинскаго у. 3 р., настоятельницы Владимірской общины монахини Серафимы 7 р., разн. лицъ и учр. дух. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 334 р. 86 к., разн. лицъ и учр. дух. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 74 р. 53 к., Курской епархіи 3 р. 85 к., разн. лицъ и учр. духовн. вѣдомства поступ. къ нимъ пожертв. 751 р. 27 к., Хозяйств. Управл. при Святѣйшемъ Синодѣ, церковный круж. сб. 213.354 р. 9 к., разн. лицъ и учр. духовн. вѣдом. поступ. къ нимъ пожертв. 30 р. 93 к., Томскаго Богородице-Алексѣевского мужск. монастыря 88 р. 50 к., Хуторскаго церк.-приходскаго почитательнаго совѣта о семьяхъ запасн. Тювалн. у. 52 р. 75 к., свящ. Н. Сеславинскаго 3 р., разн. лицъ и учреждений духовн. вѣдом. поступ. къ нимъ пожертв. 302 р. 28 к. Итого пожертвованій всѣхъ вѣдомствъ 517.765 руб. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а всего съ прежде поступившими 15.845.773 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.



П Р И Б А В Л Е Н І Я  
К Ъ  
Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 51

ИЗДАВАЕМЫХЪ ПРИ СВЯТЫШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНУДѢ

17 декабря

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

1916 года.

Р Ъ Ч Ъ

высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго, при встрѣчѣ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны и Ея Августѣйшихъ дочерей—Ольги, Татьяны, Марии и Анастасіи Николаевны въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ 11 декабря 1916 года.

Ваше Императорское Величество!

Съ радостію встрѣчаемъ Васъ и Вашихъ Августѣйшихъ Дочерей въ этомъ многовѣковомъ храмѣ Святой Софіи—Премудрости Божіей, который является драгоценнѣйшимъ сокровищемъ и святынею не только Новгорода, но и всей земли Русской.

Вмѣстѣ съ нами срътають Васъ и здѣ почивающіе нетлѣнными своими подами Святыя Угодники Божіи, молитвенники и заступники земли Русской, свв. благовѣрные князья и княгини, и Святители древянаго Новгорода, прославленные въ исторіи Отечества нашего вѣрою и святостію подвижнической жизни своей и самоотверженными подвигами ради св. вѣры православной и блага дорогой нашей Родины. Здѣсь же, предъ престоломъ Святой Софіи молился св. благовѣрный князь Александръ Невскій, поборникъ правды Божіей, предъ выступленіемъ на борьбу съ татарами, предками нынѣшнихъ нашихъ враговъ. Здѣсь онъ изрекъ знаменательныя слова: «не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ». И правда Божія восторжествовала въ его побѣдѣ надъ врагами.

И теперь, во имя этой правды Божіей, два съ половиною года сыны великой Русской земли, съ мечомъ въ рукѣ и крестомъ въ сердцѣ, стоятъ на стражѣ родины и, вѣрные славнымъ завѣтамъ нашихъ предковъ, грудью своею отражаютъ натискъ сильнаго и жестокаго врага, оберегая цѣлость и благо Святой Руси. Много еще трудовъ и кровавыхъ жертвъ потребуется отъ нашихъ доблестныхъ воиновъ, пока свирѣпый и надменный врагъ Россіи будетъ изгнанъ изъ ея предѣловъ и Господь благословить русскія знамена полною побѣдою и восторжествуетъ правда на землѣ.

Мы крѣпко вѣримъ, что съ помощью Божіею побѣдимъ врага. Основаніемъ нашей вѣры служить то религиозно-чистое и святое единеніе съ Самодержавнымъ помазанникомъ Божіимъ и Царствующимъ Домомъ, какое всегда существовало, а особенно въ дни испытаній, ниспосылаемыхъ Промысломъ Божіимъ нашей Родинѣ.

И нынѣ, тамъ—на бранномъ подвигѣ служенія Родинѣ сыны Россіи вмѣстѣ со своимъ Державнымъ Вождемъ и Наслѣдникомъ Русскаго престола, а здѣсь, въ подвигахъ любви и милосердія,—дочери родной земли, идущія во слѣдъ Матушки-Царицы, которую нынѣ мы имѣемъ счастье зрѣть своими очами. Посѣщая больныхъ и раненыхъ воиновъ въ разныхъ градахъ и весяхъ, Вы съ материнскою ласкою склоняетесь надъ постелью страждущаго воина, своими Царственными руками перевязываете его кровавыя раны, молитвенно осѣняете своимъ благословеніемъ—св. иконою и возлагаете ее на грудь раненому. Вы, какъ благодатный Ангель-утѣшитель, приносите имъ радость, утѣшеніе, ободреніе.

Нынѣ и нашъ градъ удостоился Вашего посѣщенія. Великая радость для насъ. А какою радостію будутъ преисполнены наши больные и раненые воины-герои! Какое облегченіе они почувствуютъ въ своихъ страданіяхъ!

Посѣщеніе нашего града Вы начинаете съ молитвы въ этомъ святомъ храмѣ, пресполненномъ святынями и нетлѣнными мощами Святыхъ Угодниковъ. Трепетъ несказанной радости объемлетъ наши души отъ этого общаго моленія съ нашею Царицею, и мы чувствуемъ, какъ отъ такого умиленія подступаютъ счастливыя слезы къ глазамъ.

Видите, Государыня, въ этотъ храмъ Святой Софіи—Премудрости Божіей. Пусть сольются наши молитвы съ Вашими на благо и счастье нашей Родины. Благословенъ градъ во имя Господне.



## Р ѣ ч ь

преосвященнаго Мелетія, епископа Забайкальскаго при вручені жезла викарію Забайкальской епархіи преосвященному Ефрему, епископу Селенгинскому, въ Читинскомъ Александро-Невскомъ соборѣ 20 ноября 1916 г.

## Возлюбленный о Господѣ

собратъ и сослужитель епископъ Ефремъ!

Небесный Пастыреначальникъ нѣкогда вопрошалъ скорбящаго апостола Петра: «любии-ли мя паче сихъ» (Іоан. 21, 15) и на отвѣтъ, полный смиренія и сознанія немощности своихъ силъ, сказавъ ему— паси агнцы моя, призвалъ его этими словами къ пастырству словесныхъ овецъ. Послушный гласу Господню, апостолъ Петръ пошелъ на проповѣдь къ невѣдущимъ Христову благовѣствованія. Сей божественный призывъ Небеснаго Пастыреначальника также повелительно глашаетъ и нынѣ къ преемникамъ апостольскаго служенія—пастырямъ Церкви Христовой.

Привѣтствуя тебя, возлюбленный о Господѣ братъ, съ возведеніемъ на высшую степень іерархическаго служенія, напоминаю тебѣ о семъ Божественномъ гласѣ, какъ имѣвшему доселѣ попеченіе только объ овцахъ «яже не суть отъ двора сего» (Іоан. 10, 16). Теперь Промысломъ Божиимъ ты призываешься къ болѣе широкому строительству церковному, вѣднію твоему теперь будетъ поручено не только миссіонерство среди инородцевъ нашей епархіи, но и участіе въ дѣлахъ правленія епархіи въ другихъ отношеніяхъ.

Испрашивая Божіе благословеніе на нашъ совмѣстный трудъ, окинемъ мысленнымъ взоромъ ниву, на которой намъ придется трудиться, нѣкогда освященную стопами просвѣтителя страны сей святителя Иннокентія.

Обширная по своимъ размѣрамъ, наша епархія разнообразна и по своему населенію. Здѣсь, кромѣ русскаго населенія, жи-

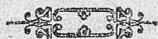
вуть, какъ мѣстные обитатели, буряты, орочены, и, какъ пришлецы сравнительно недавняго времени—корейцы, японцы и китайцы. Разнообразна наша нива и по своему религиозному состоянію. Мѣстами на ней произрастають добрыя сѣмена истинной вѣры и благочестія, мѣстами она засорена плевелами раскола и сектантства, а мѣстами представляетъ изъ себя неплодѣющую пустыню ламаизма и шаманизма. Все это требуетъ особеннаго вниманія и бдительнаго надзора: однимъ нужно возвѣстить слово евангелія, другихъ, по Апостолу, требуется обличить и запретить, а иныхъ умолишь со всякимъ долготерпѣніемъ (2 Тиме. 4, 2). Кромѣ сихъ заповѣданныхъ Апостоломъ пастырскихъ трудовъ, настоящіе дни исштанія Божія, ниспосланнаго нашему отечеству, требуютъ отъ пастыря церкви особенно мудрой попечительности о вѣрнѣныхъ ему христіанскихъ душахъ. А оживленіе приходской жизни на новыхъ основаніяхъ потребуетъ весьма сложныхъ трудовъ и попечительнаго руководства. Вотъ, возлюбленный собратъ, какіе предстоятъ намъ труды на нашей нивѣ общаго дѣланія.

Св. Кириллъ, учитель словенскій, предъ смертію, обозрѣвая совмѣстные со своимъ братомъ Меодіемъ труды, говорилъ ему: «вотъ, братъ, мы съ тобой были какъ дружная пара воловъ, воздѣлывающихъ одну ниву». И дѣйствительно, только при единомысліи и единодушіи трудъ людской благословляется свыше успѣхомъ.

Что же касается твсей миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ нашей епархіи, то ты, какъ мѣстный уроженецъ и долгое время трудившійся на этомъ поприщѣ, въ этомъ отношеніи имѣешь опытъ вполне достаточный, чтобы продолжать съ успѣхомъ руководить этимъ дѣломъ. Въ дни мирнаго теченія государственной жизни нашего отечества, когда Господь благословлялъ успѣхомъ труды миссіонеровъ, ты имѣлъ утѣшеніе видѣть прилагающихся къ Церкви Христовой. Въ дни же должно по-

нитыхъ свободъ тебѣ, какъ и многимъ миссіонерамъ, пришлось испытать немало тяжелыхъ минутъ скорби. Разрушительная волна ложныхъ свободъ въ свое время докатилась и до нашего отдаленнаго Забайкалья, послѣдствіемъ чего было то, что среди младенствующихъ христіанъ-инородцевъ явился значительное количество отпадныхъ отъ Христовой Церкви. Нѣкоторые изъ таковыхъ воистину не знали что дѣлали; къ числу послѣднихъ относятся забайкальскіе инородцы, ушедшіе въ шаманизмъ. При личномъ разговорѣ съ ними о томъ, какъ они теперь вѣруютъ, по какимъ заповѣдямъ живутъ и какъ молятся, выясняется, что они и сами не знаютъ—въ чемъ заключается ихъ вѣра; они говорятъ: «мы не знаемъ своей вѣры, у насъ нѣтъ писаннаго закона». Между тѣмъ грамотность, развивающаяся среди этихъ инородцевъ, вноситъ въ среду ихъ нѣкоторый свѣтъ, и неудовлетворенность шаманизмомъ, какъ вѣрованіемъ людей, стоящихъ на самой низкой степени духовнаго развитія, сознается этими заблудшими нѣкогда овцами стада Христова все болѣе и болѣе. Се время благоприятное для возвращенія ихъ въ ограду Христову се нынѣ наступаетъ для нихъ день спасенія. Потщись, возлюбленный о Господѣ братъ и сослужитель, взискать сіе погибшее овца и, взявъ на ramo, ко Отцу принести.

А теперь прими сей жезлъ, символъ твоего архіерейскаго пастырства, и паси добръ стадо Христово, да примешь неувядаемый славы вѣнецъ и получишь съ твоими пасомыми небесное приснорадостное царство. Войди на сіе священное мѣсто и благослови люди, ожидающіе твоего архипастырскаго благословенія; призови Божіе благословеніе и на младенствующихъ во Христѣ и блуждающихъ внѣ ограды Христовой инородцевъ, да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ (1 Кор. 15, 28).



## Р ѣ ч ь

начальника Забайкальской духовной миссіи архимандрита Ефрема, произнесенная въ г. Читѣ, въ домово́й архіерейской церкви 19 ноября, при нареченіи его во епископа Селенгинскаго.

Богомудрые архипастыри  
святители Божіи!

Настало время, когда я долженъ дать отчетъ предъ вашимъ священнымъ сонмомъ въ своемъ душевномъ состояніи и исповѣдать тѣ мысли и чувства, какія наполняютъ мое сердце теперь—въ предверіи знаменательнаго и страшнаго часа моей жизни, въ который чрезъ вашу святую низойдетъ на мое убожество сугубѣнная благодать священства и я буду поставленъ на высшую ступень пастырскаго служенія къ Церкви Божіей.

Когда я, обдумывая, что мнѣ теперь сказать, разбирался въ своемъ душевномъ настроеніи и внималъ голосу своего сердца, предъ моимъ духовнымъ слухомъ прозвучали слова царя Давида: *«Господи, не надевалось сердце мое, и не вознеслись очи мои, и я не входилъ въ великое и для меня недостижимое»* (Псал. 130, 1).

Полагалъ ли кроткій Давидъ, пася стада отца своего, что нѣкогда онъ, какъ избранный, будетъ вознесенъ отъ людей своихъ и поставленъ во главѣ народа Божія?

Могъ-ли нѣкогда, пася стада родныхъ и близкихъ своихъ, помогая имъ въ воздѣлываніи земли-кормилицы думать и я, что Господь призоветъ меня въ почестъ высокаго святительскаго званія и поставитъ во главѣ того достоинства Своего, которое Онъ стяжалъ честною Кровію Своею?

Но такова воля Божія: *«какже бо предугадать, тѣхъ и представити..., а ихъ же представити, тѣхъ и призвать»* (Рим. 8, 29—30).

Оглядываясь въ прошлое, я ясно вижу: *бистъ рука Господня во всякъ путь мой жизни. Десница Божія, взявъ меня*

отъ орада, какъ сосудъ немощной, несовершенный и исполненный нечистоты, тяжкими испытаніями и многими скорбями уготовляла къ воспріятію благодати священства, направляя стопы мои, часто вопреки расчетамъ и предположеніямъ моимъ, туда, куда *«не возносились очи мои и я не входилъ въ великое и для меня недосязаемое»* (Псал. 130, 1).

Въ раннемъ дѣтствѣ Господь послалъ мнѣ сиротство съ его обычными въ простонародной средѣ тяжкими спутниками—бѣднотой безпросвѣтной, лишениями и болѣзнями. Но этотъ крестъ училъ меня смиренію, терпѣнію, пониманію страданій ближняго и состраданію. Подъ тяжестью сего креста умягчалось мое сердце, крѣпла вѣра въ Бога и надежда только на Его неизреченное милосердіе въ путяхъ моей жизни. Тяжелымъ крестомъ сиротства, какъ золотого огнемъ въ горнилѣ, очищался и возвышался мой слабый духъ.

Отецъ мой, мирно уходя въ вѣчность, на смертномъ одрѣ завѣщалъ мнѣ учиться. Но высшей школой для меня могло быть только сельское училище, въ которомъ, по достиженіи возраста, я и началъ свою грамотность. Въ это время на помощь Господь посылаетъ добрую душу въ лицѣ приходскаго пастыря, который, пользуясь проѣздомъ черезъ станицу, нынѣ блаженной памяти архипастыря Иркутскаго, высокопресвященнаго архіепископа Веніамина, по своему личному произволенію, поставивъ меня предъ лицомъ его на колѣна, усердно просить о принятіи меня хотя на полуказенное содержаніе въ духовное училище, съ обѣщаніемъ за меня быть мнѣ потомъ служителемъ Церкви Божіей. Пресвята святителемъ Божіимъ уважается, и я, сирота-бѣднякъ казаченокъ, какими наполнены станицы, оказывалось въ духовной школѣ, что тогда было весьма рѣдкимъ, чуть не исключительнымъ явленіемъ: велика ко мнѣ милость Божія!

Училище, въ которомъ Господь судилъ мнѣ начать духовное образованіе тогда

находилось подъ руководствомъ опытнаго въ педагогическомъ трудѣ, благочестиваго, строгаго и положительнаго старшаго протоіерея, умѣлою рукою сѣявшаго сѣмена вѣры и благочестія въ сердцахъ учащихся, а среди учителей находились свѣтлыя личности, умѣвшія близко стать къ питомцамъ и дать потребное на запросы ихъ жизни. Духовная атмосфера въ училищѣ была такова, что среди учащихся не существовало и тѣни многихъ тѣхъ пороковъ, которые стали обычными въ школахъ настоящаго времени, зато господствовалъ духъ церковности. Здѣсь впервые я позналъ и полюбилъ церковную уставность, благолѣпіе и величіе церковныхъ богослуженій, красоту пѣнія церковнаго, здѣсь привыкъ сознательно переживать высокую радость праздничныхъ настроеній.

Кончая курсъ, сладцѣ представлялъ я свое предстоящее служеніе въ селѣ псаломщикомъ, идеализируя въ юношескомъ воображеніи храмъ, клиросъ, алтарь, приходъ. Но Господь судилъ иное, къ чему тогда *«не возносились очи мои»* и что было *«для меня недосязаемое»*. Господь вложилъ въ сердце одного моего учителя мысль послать, въ видѣ попытки, телеграмму Иркутскому святителю, тому же высокопресвященному Веніамину, съ просьбой о принятіи на казенное содержаніе въ духовную семинарію, устраняя то, что казалось мнѣ непреодолимымъ препятствіемъ продолжать образованіе, а чрезъ сердце своего святителя возглаголахъ благая о новомъ пути моей жизни и я оказался, вмѣсто псаломщическаго служенія, ученикомъ духовной средней школы.

Наша семинарія въ то время переживала золотое время подъ руководствомъ съединенныхъ просвѣщенныхъ начальствующихъ лицъ. Въ то время, какъ гуманное обращеніе и близость общенія со стороны начальствующаго и педагогическаго персонала облагораживали воспитанниковъ, побуждая учиться не за страхъ, а за совесть, любимымъ всеми ея ректоръ, нынѣ

въ высокомъ санѣ маститаго архипастыря, возглавляющій настоящій сонмъ святителей, предъ которымъ я теперь смиренно предстою, личнымъ примѣромъ и словомъ наученія представилъ намъ идеалъ пастырскаго служенія въ такомъ увлекательномъ образѣ, что изъ девятнадцати лицъ, кончившихъ курсъ ученія, только двое остались въ свѣтскомъ званіи, прочіе же пошли на пастырское служеніе народу. Въ санѣ священника пошелъ и я въ родную станицу послужить духовно-благодатному ея просвѣщенію.

Но недолго судилъ Господь мнѣ здѣсь потрудиться. Видимо, рука Господня направляла меня къ иному служенію Церкви Божіей. На второмъ году пастырскаго служенія посѣтилъ Господь тяжелымъ крестомъ вдовства, особенно грознымъ и опаснымъ по своимъ послѣдствіямъ въ священническомъ положеніи. Когда я зѣло воскоробѣлъ печалю моею, чувствуя себя разбитымъ въ жизни, ты, святитель Владивостокской Церкви, не забылъ меня, твоего питомца и сына духовнаго, и явился воистину моимъ ангеломъ - утѣшителемъ, посылая одно за другимъ посланія, исполненные отеческой любви, глубокаго состраданія моему горю и убѣдительныхъ совѣтовъ ѣхать въ высшую духовную школу для завершенія образованія. Тогда для меня ясной стала воля Божія, снова указующая мнѣ путь туда, «куда», опять скажу словами псалмопѣвца царя Давида, *«не возносились очи мои и я не входилъ въ великое и для меня недосязаемое»* (Пс. 130, 1).

Въ высшей школѣ, руководимой выдающимся по уму и чистотѣ жизни святителемъ нашего времени, я встрѣтилъ тяготѣние учащихся къ духовной жизни, къ иночеству, нашей, какъ и въ низшей школѣ, любовь къ уставности богослуженія, любовь къ красотѣ церковнаго пѣнія, здѣсь я нашелъ общее стремленіе учащихся къ проповѣданію Слова Божія, къ наученію народа истины, здѣсь же я увле-

ченъ былъ высокимъ любомудріемъ въ освѣщеніи вопросовъ вѣры, нравственности и церковнаго строительства. Высшая школа дала мнѣ то, что я могъ вмѣстить. Но главное—она вложила въ сердце мое любовь къ благовѣстническому служенію и дала потребныя для сего знанія, съ которыми я явился сюда—въ родной Забайкальскій край и сталъ подъ опытную руку архипастыря - миссіонера, пресвященнѣйшаго владыки Меѳодія.

Дальнѣйшее время было для меня школою жизни, практической академіей пастырскаго служенія. Это время поставило на пути моемъ рядъ терній и тяжелыхъ испытаний, въ которыхъ горѣлъ и закалялся духъ мой, въ которыхъ я учился смиренію и покаянію, терпѣнію и благоразумію, положительности мысли, слова и дѣла. Многими скорбными обстоятельствами сего времени я учился тому, что заповѣдалъ Христосъ прежде всего ближайшимъ Своимъ ученикамъ и преемникамъ—св. апостоламъ, посылая ихъ, какъ овецъ среди волковъ: *«будьте мудры, какъ зми, и прости, какъ голуби»* (Мѳ. 10, 16).

Таковы о мнѣ пути Промысла Божія, взявшаго меня отъ орака, съ трудовыхъ полей Забайкалья и поставившаго предъ вами, святители Божіи! Слава, Господи, твоему о мнѣ смотрѣнію!

Въ настоящій часъ, стоя предъ сонмомъ святителей Божіихъ, я сознаю великую высоту предстоящаго мнѣ званія и служенія въ Церкви Божіей и знаю, что для сего необходима чистота вѣры, высота благочестія, сила знанія, несокрушимая ревность; знаю то, что служеніе сіе утверждается не на внѣшнемъ господствѣ надъ наслѣдіемъ Божіимъ, на не превозношеніи и преобладаніи, а на внутренней силѣ дуга, создаемаго вѣрою и любовью, укрѣпляемаго смиренномудреннымъ воспріятіемъ ига Христа; сознаю и связанную съ высотой служенія великую отвѣтственность, особенно въ наше время, когда требуются особыя силы и для устроенія внутренней церков-

ной жизни среди вѣрныхъ, и для распространенія Царства Божія среди невѣрующихъ. Вникая во все это, я чувствую свою немощь и безсиліе и все упованіе мое возлагаю на не оставляющую меня десницу Божию, а посему, припадая къ стопамъ вашимъ, богомудрые архипастыри, смиренно и усердно прошу сугубыми молитвами вашими обильно низвести на меня Божественную благодать, всегда немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую, дабы подъ ея водительствомъ во все дни живота моего достойно ходить мнѣ высокаго званія святительскаго. Ты же, святитель Забайкальской Церкви, не отрянь меня отъ любви своея, но, восполняя молитвою и умудреннымъ опытомъ твоимъ скудость мою, управь силы мои въ помощь себѣ и во благо Богомъ врученнаго тебѣ словеснаго стада Христова!



### Церковныя торжества въ г. Читѣ.

Заключились въ г. Читѣ церковныя торжества, связанныя съ хиротоніей начальника Забайкальской духовной миссіи архимандрита Ефрема во епископа Седенгинскаго.

На это небывалое здѣсь торжество пришло и небывалое въ исторіи Сибири собраніе православныхъ іерарховъ. Самымъ многочисленнымъ собраніемъ епископовъ до настоящаго времени считалось собраніе ихъ въ г. Иркутскѣ на обще-сибирскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ 1910 году, но тамъ было съ мѣстными архіереями всего шесть, а въ Читѣ, съ мѣстными архіереями, было восемь іерарховъ. Замѣчательно это собраніе и тѣмъ, что на читинскихъ торжествахъ присутствовали всѣ архіепископы и епископы Восточной Сибири и Дальняго Востока, за исключеніемъ только якутскаго и камчатскаго, которые не могли прибыть по физической невозможности—превладанію дальности разстоянія (Якутскъ)

и за прекращеніемъ пароходнаго сообщенія съ Камчаткой.

Въ субботу, 19 ноября, съѣхавшимися архипастырями въ доковой архіерейской церкви, въ присутствіи г. военнаго губернатора области и другихъ представителей властей, былъ совершенъ чинъ нареченія, за которымъ архимандритомъ Ефремомъ, по установленному обычаю, была произнесена рѣчь о путяхъ Промысла Божія, взявшаго его изъ престонародной бѣдной семьи (онъ по происхожденію забайкальскій казакъ, 4 военнаго отдѣла, Красноярской станицы) и приведшаго къ высокому въ церковномъ строѣ сану и положенію епископскому.

Въ воскресенье, 20 ноября, была совершена хиротонія. Передъ самой литургіей, по встрѣчѣ и облаченіи архипастырей, новопоставляемымъ, на среднѣ собора, стоя на особомъ большомъ коврѣ съ изображеніемъ орла, была произнесена обширная архіерейская присяга о вѣрности исповѣданія вѣры, подчиненія канонамъ церкви и законнымъ распоряженіямъ церковной и государственной власти. Предъ чтеніемъ апостола было совершено самое таинство посвященія во епископа и облаченіе новопоставленнаго въ священныя одежды епископскаго сана, а по окончаніи литургіи пресвященный Мелетій, епископъ забайкальскій, вручилъ новопоставленному, какъ своему помощнику, архіерейскій жезлъ, являющійся символомъ полноты церковной власти, и при этомъ сказалъ рѣчь о трудностяхъ предстоящаго ему новаго служенія въ санѣ епископа. На хиротоніи, какъ и на нареченіи храмы не могли вмѣстѣ всѣхъ, желавшихъ помолиться и наблюдать рѣдкое въ церковной жизни торжество, а въ Читѣ никогда небывалое.

21 ноября, послѣ совершенія богослуженій въ соборѣ, архіерейской, миссіонерской и епархіально-училищной церквяхъ, всѣ архипастыри посѣтили епархіальное женское училище. Вечеромъ въ этотъ же день всѣ архипастыри посѣтили мѣстнаго общественнаго дѣятеля и щедрого церковнаго благо-

творителя, золотопромышленника К. С. Шумова, какъ старосту церкви при вновь учрежденной кафедрѣ епископа Селенгинскаго. На слѣдующій день, 22 числа, корейская христіанская миссія чествовала своего начальника.

Во взаимныхъ бесѣдахъ архипастыри обмѣнивались своими мнѣніями по разнымъ вопросамъ церковной и государственной общественной жизни, выдвинутымъ временно, обсуждали многие назрѣвшіе вопросы церковной жизни Сибири и особенно останавливались на необходимости скорѣйшаго прославленія во святыхъ иркутскаго святителя Софронія, петлѣнные останки котораго почиваютъ подъ спудомъ стараго кафедральнаго собора въ Иркутскѣ, а также на необходимости скорѣйшаго открытія въ Иркутскѣ духовной академіи съ миссіонерскимъ характеромъ. Самъ же собою этотъ сонмъ почти всѣхъ архипастырей Восточной Сибири и Дальняго Востока, съ любовью собравшійся на рѣдкое церковное торжество, знаменуетъ потребность епископовъ въ каноническомъ общеніи для блага церкви и говорить о необходимости скорѣйшаго учрежденія если не митрополитскихъ, то просто церковныхъ округовъ, уже намѣченныхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Вечеромъ, 22 числа, отбыли изъ Читы въ свои епархіи—Иркутскій архіепископъ Іоаннъ, епископы—Красноярскій Никонъ и Киренскій Зосима, а 23 числа—Владивостокскій архіепископъ Евсеій и Никольскъ-Уссурийскій епископъ Павелъ. Благотѣльскій преосвященный Евгений отбылъ вечеромъ 21 ноября.



Нужно помнить заповѣди Господни о любви къ Богу и ближнимъ \*).

### III.

И намъ тѣмъ легче творить эти дѣла и въ нихъ себя укрѣплять, что они, эти нынѣ вокругъ насъ стоящіе, братья наши

\*) Продолженіе. См. № 50 «Церк. Вѣд.» с. г.

по крови и вѣрѣ. Всмотримся въ нихъ и увидимъ въ нихъ потомковъ тѣхъ русскихъ людей, которые вотъ уже въ теченіе многихъ вѣковъ жили и отчасти живутъ и теперь среди великихъ страданій, среди несмолкаемой и непрерывающейся борьбы за свою свободу, за свое право быть русскими, за право вѣру Христову въ чистотѣ и правотѣрїи сохранить. Всмотритесь въ нихъ: вѣдь это все Черносворуссы, Черноруссы, Бѣлоруссы и Малоруссы. Вспомните, какова была судьба нашихъ братьевъ, начиная съ конца 14 столѣтія, — почти тотчасъ же послѣ татарскаго разгрома. Вѣдь на нихъ обрушились всѣ силы полонизма, католицизма и еврейства тотчасъ же послѣ объединенія Литвы и Польши. И они, угнетаемые, они, страдающіе, — они, непрестанно кровью сыновъ своихъ омывающіеся, — твердо, непоколебимо стояли на протяжении всѣхъ этихъ вѣковъ, а въ Червонной Руси даже до нашихъ дней противъ всѣхъ жестокихъ и коварныхъ враговъ. Они сохранили вѣру православную, свой языкъ, свою народность. Но чего имъ эта борьба стоила. Всѣ, конечно, читали «Тараса Бульбу» Гоголя и романъ Сенкевича «Потопъ». Тамъ, въ этихъ твореніяхъ, совершенно различныхъ по духу писателей, вѣдь правда страшнѣйшей жизни рассказана. Да, тогда, дѣйствительно, былъ кровавый потопъ на той, сравнительно небольшой, площади русской искони земли, на которой и нынѣ льется рѣками кровь тоже русская, на которой и нынѣ совершается кровавый потопъ, но только уже въ несравненно большемъ размѣрѣ. Сколько страданій, сколько лишеній, сколько мученій и разнообразныхъ издѣвательствъ за вѣру, за церковь, за право быть русскимъ, говорятъ по-русски претерпѣли предки современныхъ намъ изгнанниковъ съ родной земли, отъ родного очага. Всмотритесь въ лицо бѣлорусса, вслушайтесь въ слово, въ мысли, въ чувства, въ пѣсню вашего родного брата. Откуда эта приниженность, откуда эта не смыслимая съ чела печаль, откуда эта мо-

потонная заунывная пѣсня? Откуда все это у русскаго же вѣдь человѣка, — человѣка широкой удали, смѣлой поступи, свободной, могучей, красивой рѣчи и вольной, какъ птица, чудной, какъ у соловья, пѣсни? А эта приниженность души и слабость тѣла оттуда — изъ тѣхъ болотъ и трясины, куда загнаны были бѣлоруссы, гдѣ они въ теченіе вѣковъ въ униженіи должны были цѣловать руки назовъ и евреевъ, гдѣ въ теченіе иногда десятилѣтій не слышно было слова Божія, гдѣ храмы Божіи и нынѣ еще нерѣдко подобны старымъ полуразрушеннымъ сараямъ. Тамъ, надъ этимъ нашимъ братомъ роднымъ господствовали властная воля пана, жестокая, все выматывающая власть еврея арендатора. Тамъ его, брата нашего родного, звали или «быдло», или «сиа крѣвь». Но никакія измывательства надъ тѣломъ и душой бѣлорусса и всѣхъ его другихъ собратьевъ по страданію не заставили его отказаться отъ самого себя, отъ своей вѣры, отъ другихъ своихъ братьевъ, въ томъ числѣ и отъ насъ. Крѣпко стояли они на протяженіи вѣковъ въ кровавой и мучительной борьбѣ вокругъ своихъ святыхъ знаменъ и сохранили ихъ и тѣмъ самымъ облегчили въ значительной степени для современнаго славянскаго міра и теперешнюю страшную борьбу съ нѣмцами.

Вотъ кто стоитъ нынѣ вокругъ насъ *блженцемъ*. Не нужно этого забывать. Правда, довольно долго и упорно, и громко раздавались голоса, что напрасны де заботы о какой-то особой помощи русскимъ бѣженцамъ. Раздавались, повторяемъ, эти голоса и громко и упорно и иногда даже съ довольно замѣтныхъ высотъ. Вѣдь они, эти русскіе бѣженцы, къ своимъ идутъ, и потому зачѣмъ де какія то особыя обществу помощи имъ. Другое дѣло для евреевъ, поляковъ, латышей. Всѣмъ этимъ вольнымъ и невольнымъ изгнанникамъ не только общество, но и правительство должно помочь съ самою щедрою помощью. Такия рѣчи слишкомъ было бы грустно слу-

шать, если бы мы не знали, откуда онѣ шли и даже еще идти. Но для насъ, русскихъ, православныхъ, и эти рѣчи, какъ онѣ ни гнусны были и есть, и даже именно потому, что слишкомъ онѣ гнусны, должны служить еще лишнимъ побужденіемъ, чтобы снѣшить съ усиленною помощью къ своимъ братьямъ, не оставляемымъ и въ современной бѣдѣ безъ льстивой и иезуитской, безъ своекорыстной и потому вдвойнѣ омерзительной заботливости со стороны несомнѣнныхъ враговъ, — явныхъ и тайныхъ, — русскаго народа.

Вспомнимъ и то, какъ совершилась эта самая, тягущаяся вотъ уже почти два года бѣда. Начались бои съ врагомъ славянства на поляхъ Волыни и Холмщины. Передвинулись было они въ Червонную и при-Карпатскую Русь. Но военное счастье оставило насъ, и вотъ началась отходъ нашихъ войскъ. Нужно было спѣшно уходить отъ наступавшаго врага. И какихъ только ужасовъ не пришлось въ это время пережить. Вотъ село, мирно, спокойно занимающееся своимъ дѣломъ... Вдругъ, нерѣдко среди ночи слышится топотъ конныхъ отрядовъ. Приказъ — быстро уходить. Врагъ близко. Что въ это время дѣлалось въ такихъ селеніяхъ? Скотъ разбѣгался, жители съ плачемъ, въ страшной тревогѣ собираются какъ попало и что попало изъ своего имущества. Кто спѣшитъ уйти пѣшкомъ и скрывается въ окрестныхъ лѣсахъ, кто уходитъ на лошадахъ, кто успѣваетъ попасть на желѣзную дорогу. А врагъ уже насѣдаетъ. Уже рвутся каленныя ядра надъ беззащитнымъ селомъ. Горитъ уже оно, родное, рвутся эти ядра и надъ бѣженцами. Смерть, кровь, стоны, бѣгство въ расыпную, гибель остатковъ имущества, гибель въ лѣсахъ, разсыпаніе семействъ. И теперь вѣдь многія семьи живутъ въ этомъ тяжкомъ разсыпаніи: многіе не знаютъ, гдѣ ихъ дѣти, гдѣ ихъ родители. Вѣдь нерѣдко можно было видѣть и встрѣчать однихъ только малыхъ дѣтей, потерявшихъ дорогой своихъ родителей. А голодь, а жажда, а страшныя

изнурительныя болѣзни? Вотъ какъ въ огромномъ большинствѣ совершилось бѣгство. Многіе отъ пережитаго ужаса до сихъ поръ не могутъ прійти въ себя.

А на мѣстахъ водворенія бѣженцевъ какая установилась жизнь? Нужно имѣть въ виду, что волна бѣженцевъ русскихъ пригатила къ намъ, на примѣръ, уже послѣ того, какъ всѣ свободныя и болѣе удобныя жилища помѣщенія были заняты бѣженцами—евреями, поляками и др. Пришлось русскимъ ютиться въ невозможныхъ помѣщеніяхъ... Посмотрите тѣ пріюты и квартиры, гдѣ живутъ русскіе бѣженцы. Ужасъ охватываетъ человѣка при видѣ той тяжелой обстановки, въ которой приходится многимъ ютиться. Вотъ маленькая комната въ полуподвалѣ съ землянымъ поломъ. На не застланной желѣзной кровати лежитъ недвижимо уже второй мѣсяцъ молоденькая дѣвушка. Черная, обсыпанная насѣкомыми, она едва дышетъ, — а по грязному, заплыванному мокротой и сукровицей полу ползаютъ малыя дѣти. Дошли до несчастной страдальцы добрые люди, — но поздно: не могли уже спасти молодой жизни. Черной она оказалась отъ той грязи, что налипла на нее: вѣдь нигдѣмъ она не смывалась. Вѣдь гекому было повернуть несчастную и освободить ея тѣло отъ желѣзныхъ прутьевъ кровати, вшившихся въ ея тѣло... А вѣдь ея замирающія уста постоянно шептали: хочу жить, хочу жить... Вотъ какова была и отчасти есть жизнь русскихъ бѣженцевъ, о которыхъ говорили, что не нужно для нихъ собою заботливости со стороны общества и правительства, о которыхъ и теперь говорятъ съ недовольствомъ уже уставшіе, утомившіеся отъ дѣлъ любви и милосердія люди. Горько, тяжело становится на душѣ, когда видишь около страдающаго, нерѣдко не совсѣмъ точно понимающаго, что отъ него требуютъ или желаютъ, брата другого брата, могущаго помочь, но уже уставшаго, уже отдавашагося волнамъ отлива благородныхъ христіанскихъ чувствъ. Казалось бы, вотъ именно

теперь, именно въ этой исключительной обстановкѣ и слѣдовало бы развиться широко-широко чувству христіанской любви... Очевидно, вѣтъ еще у насъ воспитанной въ добродѣляни воли, мы еще способны жить только порывами, правда, иногда сильными, красивыми, увлекательными, — но все-таки только порывами.

Печальнѣе всего то, что во время начавшагося отлива добрыхъ чувствъ мы уже не только отходимъ отъ дѣлъ любви къ ближнему, но и отъ правды. Почти всѣ обвиненія, предъявляемыя къ бѣженцамъ, и, замѣйте, только къ русскимъ бѣженцамъ, рѣшительно далеки отъ истины. На работы они идутъ. Далеко не они создали и создаютъ дороговизну и распущенность правовъ. И ужъ конечно не они, русскіе бѣженцы, занимаются скупкою домовъ, суконъ, мѣди и вообще металовъ, провизіи и т. п. Все это дѣло наиболѣе обезпеченныхъ и общественною и правительственною помощью бѣженцевъ и изъ нихъ первѣе всего евреевъ, скупающихъ чуть не цѣлыми улицами дома въ Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и другихъ городахъ. Православному русскому обществу необходимо помнить и то, что съ дѣломъ помощи русскимъ бѣженцамъ заноздало и оно и правительство. Пришла мы съ своею помощью своимъ братьямъ уже тогда, когда сотни миліоновъ ушли на помощь другимъ народностямъ. Все это необходимо помнить, дабы въ сознаніи своего христіанскаго долга мы поняли, какъ нужно усердно и неустанно работать для облегченія положенія родныхъ братьевъ. Часто мы слышимъ рѣчи о *переоцѣннѣ цѣнностей*. Эти рѣчи многозначительны. И грустныя, непоправимыя послѣдствія могутъ быть, если въ сознаніи тѣхъ или другихъ частей русскаго народа, поставленныхъ исторіею далеко не въ одинаковыя условія, успѣютъ укоренить убѣжденіе, что того единства крови и вѣры, о которомъ постоянно говорилось и говорится, на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Нынѣ время крайняго нервнаго воз-

бужденія и такой же впечатлительности. Нынѣ время самыхъ неожиданныхъ измѣненій, дошедшихъ уже до оправданія мазепинства людьми, повидимому изъ русской среды до извиненія Гудова предательства со стороны Болгаріи. Православному русскому обществу нужно, неотложно нужно своею отзывчивостью къ нуждамъ русскихъ бѣженцевъ, прибѣвшихъ къ намъ изъ Галичины, Холмичины, Бѣлой, Малой и Черной Руси,—закрѣпить единство между отдѣльными частями всея Руси и вмѣстѣ съ этимъ высоко поднять надъ современнымъ вѣрующимъ и невѣрующимъ міромъ знамя всеоживляющаго Православія. Вопросы вѣры и нравственности постепенно въ сознаніи взволнованнаго міровой войной, столь неожиданной и необычной по своимъ приемамъ, человѣчества начинаютъ занимать первенствующее мѣсто. И не только, и даже не столько отвлеченными разсужденіями о высотѣ того или другого вѣроисповѣданія будетъ утверждена эта высота и истина его въ сознаніи людей, сколько дѣлами любви и милосердія. Сюда, въ эту сторону нужно направить наши помышленія, и съ сердцемъ чистымъ, съ сердцемъ всецѣло преданнымъ волѣ Божіей и Имъ устроенной на землѣ Церкви нужно съ восторгомъ и неоскудѣвающей любовію идти на встрѣчу гласу Господню и къ исполненію Его заповѣди: *возлюбими Господа Бога твоего всемъ сердцемъ твоимъ, всею душою твоею и ближняго своего, какъ самого себя.* На дѣятельной любви, всегда умѣющей находить разнообразныя пути къ добродѣли, должно всемирно стронуться вся наша жизнь, все воспитаніе дѣтей и наше, взрослыхъ, самовоспитаніе. Господь въ бездѣльныхъ страданіяхъ современнаго человѣчества, отдѣльныхъ народовъ, классовъ общественныхъ и частныхъ лицъ указываетъ пути и поприща для этого самовоспитанія. Пусть не смущается наше сердце, Соловѣ же всего умъ тѣмъ, что нынѣ много приходится жертвовать. Святой апостолъ Павелъ, лично собиравшій милостыню для

пострадавшихъ отъ неурожая, говоритъ: *при семъ скажу: кто съестъ скупо, тотъ скупо и пожнетъ; а кто съестъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ. Каждый удѣльный по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо добродѣтельно дающая любитъ Бога. Богъ же силена обогатитъ васъ всякою благодатию, чтобы вы, всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло, какъ написано: «расточилъ, раздалъ нищимъ, правда ея пребываетъ въ вѣкъ» (псал. III, 9). Давущій же стѣня съущему и жлъ въ нищу подастъ обиліе посланному вами и умножитъ плоды правды вашей, такъ чтобы вы весьма богаты были на всякую щедрость, которая черезъ насъ производитъ благодареніе Богу. Ибо дѣло служенія сего не только восполняетъ скудость святыхъ (тѣхъ, для кого происходитъ сборъ), но и производитъ во многихъ обильныя благодаренія Богу; ибо, видя опытъ сего служенія, они прославляютъ Бога за покорность исповѣдуемому вами Евангелію Христову и за искреннее общеніе съ ними и со всеми, молясь за васъ, по расположенію къ вамъ, за преизбыточествующую въ васъ благодать Божію» (2 Корин. 9, 6—14). Таково значеніе благотворенія. Доставляя милость и благодать Божію щедродателю, оно въ то же время служитъ къ прославленію Господа Бога и со стороны тѣхъ, кому благодарятъ. Оно служитъ для послѣднихъ, какъ и вообще для всѣхъ, показателемъ того, что среди благотворящихъ во имя Божіе, съ любовію, добродѣтельно преизбыточествуетъ благодать Божія. Какъ это нужно именно теперь! Теперь, когда многіе-многіе, сбившіеся было съ пути истиннаго, нынѣ усиленно ищутъ его. Теперь, — когда современными страшными событіями и дѣяніями людей нанесенъ тяжкій ударъ убѣжденію въ непогрѣшимость науки, которая до сего времени многими считалась единственной создательной силой, при посредствѣ которой надѣялись жизнь человѣческую возве-*

личить, всесторонне улучшить, самого человека нравственно возвысить, уничтожить рабство человека предъ стихіями природы, даровать полноту свободы его духу, его воли, его чувствамъ, — однимъ словомъ, какъ бы создать совершеннаго человека въ наиболѣе для него подходящей совершенной, торжественной и властной обстановкѣ.

Епископъ Макарій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



### Нѣмецко-протестантская тѣма въ роли свѣта русской интеллигенціи \*).

Напомню читателямъ извѣстное мнѣ изъ газетъ о томъ народѣ, представителей котораго у насъ сажаютъ себѣ въ учителя и руководителей религіознаго просвѣщенія. Сообщалось, что германскіе теологи всѣхъ направленій съ самаго начала войны прилагаютъ всѣ старанія, чтобы оправдать политику своей страны и способы веденія войны съ точки зрѣнія своихъ религіозныхъ вѣрованій. Пасторъ *Фрицъ Филитти*, одинъ изъ «выдающихся» лютеранскихъ проповѣдниковъ, произнесъ на эту тему проповѣдь въ Берлинѣ, облетѣвшую всѣ газеты. Вотъ выдержка изъ нея: «Подобно тому, какъ Богъ позволилъ распять Своего Сына для того, чтобы свершился великій актъ искупленія спасенія, также и Германія получила миссію распять все чело-вѣчество для того, чтобы оздоровить чело-вѣческія расы, которыя могутъ быть спасены лишь кровью, огнемъ и мечомъ. Германцамъ выпало на долю исполнить этотъ актъ очищенія, потому что они сами чисты и высшая сила избрала ихъ орудіемъ наказанія злыхъ и недостойныхъ людей и народовъ. Германскіе солдаты должны убивать, жечь и разрушать все, такъ какъ искупленія полумѣры были бы грѣхомъ. Кай-

зеръ останется повелителемъ великаго царства добрыхъ людей»... Пасторъ *Цебель* заявилъ въ Лейпцигѣ слѣдующее: «Глубокое сознаніе нашей миссіи позволяетъ намъ радоваться и счтать себя удовлетворенными, съ сердцемъ полной благодарности небу въ тѣ минуты, когда наши орудія несутъ смерть дѣтямъ сатаны и когда наши чудесныя подводныя лодки, являясь орудіемъ божественнаго возмездія, посылаютъ на дно моря тысячи подданныхъ неизбранныхъ народовъ. Мы должны уничтожать враговъ всѣми средствами, которыя найдутся въ нашемъ распоряженіи, ихъ страданія должны доставлять намъ большое удовольствіе, ихъ отчаянные крики не должны заставлять волноваться германскія сердца. Не нужно входить въ какіе либо компромиссы съ адомъ и соглашаться на какое-либо милосердіе по отношенію къ слугамъ сатаны». Другой «христіанскій» священникъ, профессоръ богословія берлинскаго университета, докторъ *Зейби* сказалъ: «Мы ненавидимъ нашихъ враговъ, но мы увѣрены, что, убивая ихъ, причиняя имъ страданія, сжигая ихъ дома и разоряя ихъ земли, мы дѣлаемъ доброе дѣло. Германія любитъ всѣ народы, и когда она ихъ наказываетъ, то дѣлаетъ это для ихъ же собственнаго блага». Войною намъ дано познать протестантство (или нѣмецкую вѣру по преимуществу) въ плодахъ его, какими является все тевтонское племя со своими разбойничьими подчищами, сдѣлавшее вызовъ христіанской цивилизаціи и самому христіанству. Нѣмцами совершенно скомпрометировано протестантство, — тѣмъ болѣе, что они сами продолжаютъ считать себя христіанами, какъ видимъ, и изумлять міръ злодѣйствами въ полномъ согласіи со своею вѣрою, оправдывая ихъ именемъ своего христіанства. Одинъ нѣмецкій пасторъ, изъ непоменованныхъ выше, прямо оправдывалъ нѣмецкія звѣрства высшимъ, единственно истиннымъ, какъ говорилось, нѣмецкимъ пониманіемъ христіанства, какаго лишены христіане востока. Нѣмецкая вѣра

\* ) Окончаніе. См. «Церк. Вѣд.» № 50 с. г.

такъ же была скомпрометирована тутъ, какъ и нѣмецкая наука въ лицѣ извѣстныхъ нѣмецкихъ ученыхъ, выступившихъ съ фальшивою апологіей тевтонскаго племени отъ имени науки.

Въ плоть и кровь русской интеллигенціи всѣхъ мастей вѣлася привычка развязнаго британства по отношенію къ православнои церкви, русскому духовенству, богословской наукѣ; отчего же образованная наша молодежь съ такой овечьей покорностью и жалкою безпомощностью отдаетъ въ нѣмецкое распоряженіе свои интеллигентскія головы даже теперь, когда и для близорукихъ, казалось бы, открылась невозможность прежняго рабодѣльнаго преклоненія предъ нѣмецкимъ авторитетомъ и выяснилась неправоподобность нѣмцевъ, подвергнувшихся духовному омраченію, на руководящую роль особенно въ области духовной, религиозно-правственной? Почему и теперь здѣсь все еще «приходящимъ во имя свое» неприваннымъ учителямъ, волкамъ въ овечьей шкурѣ, отдается предпочтеніе передъ законными и правоспособными пастырями и учителями, приходящими отъ Церкви, во имя Христа (Іоан. V, 43)?

Очевидно, наша интеллигенція пока ничѣмъ не хочетъ вразумляться, не торопится съ исправленіемъ сдаваемыхъ въ архивъ силую жизни своихъ предубѣжденій, ошибокъ и привычекъ. Интеллигенція предпочитаетъ пока непріятной работѣ надъ собою оставаться во власти рутинны и ветхихъ привычекъ ума и сердца, когда все призываетъ ее къ обновленію, и потому спокойно позволяетъ здѣсь дѣйствовать по инерціи старымъ причинамъ розни у насъ интеллигенціи и церкви, или—духовенства, поскольку послѣднимъ представляется для интеллигенціи православно-русская церковь со своей видимой, условно исторической стопроцентами.

Возвращаясь къ нѣмецко-протестантскому руководству въ религиозныхъ исканіяхъ русской интеллигенціи при посредствѣ Всем.

Христ. Студ. Союза, мы должны рассмотреть однако—существуютъ ли какія-либо объективныя основанія для предпочтенія нѣмецко-протестантскаго руководства здѣсь болѣе естественному руководству своей Церкви? Для этого достаточно дать классическій и типическій образецъ его.

Какъ извѣстно, обострившіяся къ настоящему времени, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ, религиозный вопросъ (см. моего *Курса апологетическаго богословія* § 1) въ концѣ-концовъ сводится къ центральному въ религиозныхъ исканіяхъ вопросу о личности Основателя христіанства, или къ христологической проблемѣ: наше отношеніе къ христіанству и къ другимъ религіямъ сполна опредѣляется стѣпю на вопросъ, всѣхъ теперь занимающій, за кого намъ принимать Христа,—за Богочеловѣка или за человѣка? В. Х. С. С. «базисомъ» или основнымъ условіемъ участія въ Союзѣ ставить вѣру въ Божество Іисуса Христа. Тутъ наблюдается курьезъ: въ условіяхъ русской дѣйствительности Союзу приходится поступаться въ этомъ основномъ своемъ требованіи и идти на фальшивые компромиссы съ русской молодежью, по своему религиозному настроенію совершенно не отвѣчающей высокому для нея требованію Союза. Выходъ изъ такого положенія Союзъ нашелъ въ допущеніи къ участію въ Союзѣ и невѣрующихъ во Христа подъ условіемъ занятія христологическимъ вопросомъ или изученіемъ жизни и Личности Христа, цѣлью котораго должна быть вѣра во Христа, какъ Бога. Такимъ образомъ силою обстоятельствъ на первое мѣсто въ русскихъ христіанскихъ кружкахъ выдвигается христологическая проблема или рѣшеніе вопроса о Личности Христа подъ просвѣщеннымъ руководствомъ болѣе «понятныхъ и близкихъ» интеллигенціи, сравнительно съ православными пастырями и богословами, разныхъ заграничныхъ и иновѣрныхъ руководителей, какъ: Джонъ Мотъ, миссъ Руссѣ, мистеръ Эдди, баронъ Николаи, и пр., и пр., а также натасканные для этой цѣли

образованные міряне, напримѣръ, изъ агрономовъ...

Передо мной, напримѣръ, брошюра секретаря русскаго отдѣленія Союза «кандидата правъ» барона П. Николаи подъ заглавіемъ: «Можетъ ли современный, образованный, мыслящій человекъ вѣрять въ Божество Іисуса Христа?» (Изданіе С.-Петербургскаго Христіанскаго Студенческаго Кружка 1909). Это—«лекція», читанная «кандидатомъ правъ» барономъ Николаи передъ студентами и курсистками въ Петроградѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Юрьевѣ и Ригѣ, имѣвшая цѣлю просвѣтить ихъ въ вопросѣ о пути ко Христу или къ вѣрѣ во Христа,—«привести ко Христу». Для этой цѣли здѣсь признаны достаточными весьма поверхностныя разсужденія о разныхъ предметахъ, плохо связанныхъ отъ «лекціи», иногда далекихъ отъ темы (—о возможности чудесъ, о подлинности евангелій, «о личности Іисуса Христа», объ отношеніи Христа къ своему времени, о воскресеніи Христа.—съ «выводами» отсюда). Нѣтъ и намековъ на какія-либо методологическія указанія для рѣшенія христологической проблемы въ этой несвязной рѣчи кандидата правъ барона Николаи, гдѣ слушателямъ и читателямъ даваемое богато научно-богословскою литературою по вопросу сообщается въ случайныхъ отрывкахъ, не въ надлежащей полнотѣ, нужной для цѣли, и не вездѣ въ надлежащей точности. Никакого упоминанія нѣтъ здѣсь о внутреннемъ религіозно-христіанскомъ опытѣ и о его необходимости на пути ко Христу на ряду съ историческимъ свидѣтельствомъ о Христѣ, кромѣ котораго руководитель не знаетъ никакихъ еще путей. Отсюда рѣшеніе великой религіозной проблемы, не выходящей въ узкихъ рамкахъ библейской исторической критики, представлено здѣсь дѣломъ всецѣло библейско-исторической науки и поставлено въ полную отъ нея зависимость, какъ это обычно наблюдается въ протестанствѣ съ его сухою разсудочною вѣрою, зависящею отъ

выводовъ всегда шаткой науки и болѣе похожей на разсудочное знаніе, чѣмъ на вѣру христіанскую (Евр. XI, 1). Само собою понятно, что въ брошюрѣ представителя интерконфессіональнаго Христіанскаго Студенческаго Союза нѣтъ и не могло быть упоминанія о значеніи Церкви въ дѣлѣ религіозныхъ исканій вообще и на пути къ вѣрѣ во Христа въ частности: руководство Церкви Христовой въ религіозномъ знаніи исключается и уставомъ, и практикою союза, и величайшій вредъ, наносимый этимъ отдѣленіемъ христіанства отъ Церкви, ставится здѣсь въ особую заслугу не только по программѣ и намѣренно, но, кажется, и по невѣдѣнію того, что внѣ Церкви нѣтъ христіанства и нельзя найти Христа. Во всей цѣлости отражая на себѣ духъ протестантизма съ его одностороннею разсудочностью въ религіозномъ знаніи, руководящая лекція—брошюра барона Николаи поэтому указываетъ далеко не весь путь къ христіанской истинѣ вообще и къ рѣшенію христологической проблемы въ частности. Христіанское знаніе проходитъ три стадіи развитія: низшую, начальную, гдѣ познается *возможность* истины, ея согласіе съ разумомъ; среднюю, гдѣ открывается уму нравственная, жизненная *необходимость* истины, ея согласіе съ совѣстью, и высшую, гдѣ познается *дѣйствительность* истины, ея согласіе съ христіанскимъ опытомъ. Первая ступень знанія исключительно разсудочная, и ее то только и знаютъ протестантскіе руководители, указывая, такимъ образомъ, только первые шаги къ истинѣ. Внѣ православія не дано въ должной полнотѣ понимать, что христіанинъ имѣетъ много средствъ для достовѣрнаго познанія Христа,—«осязать Христа всѣчески: и въ историческомъ Его проявленіи, и въ Его ученіи, и въ Его внутреннемъ дѣйствіи на духъ нашъ и близкихъ къ намъ» (Архм. Теодора Бухарева «Письма къ А. А. Лебедеву». *Богословскій Вѣстникъ* 1915, окт.—дек. стр. 507).

Такимъ образомъ вслѣдствіе своего общаго

протестантскаго характера лекція барона Николая совсѣмъ не достигаетъ своей цѣли служить руководствомъ въ рѣшеніи краеугольной проблемы въ религиозныхъ исканіяхъ русской учащейся молодежи. Она является заурядною даже для диллетанта въ богословіи, какъ кандидатъ правъ баронъ Николай, съ котораго тутъ нельзя много спрашивать. А между тѣмъ съ такою убогенькою лекціею тутъ носились по всей Россіи, придавая тѣмъ ей особенную важность и давая понять, что тутъ по части руководства въ религиозномъ просвѣщеніи молодежи дано все, что могли дать. Какое же впечатлѣніе получается въ концѣ концовъ отъ всего этого? Человѣкъ протестантской вѣры раздѣлалъ по великой странѣ, освѣщенной яркимъ солнечнымъ свѣтомъ Православія, съ маленькимъ нѣмецкимъ фонарикомъ и воображалъ, что освѣщаетъ ее!.. Такъ мнѣ представляется работа иноземнаго «свѣта» въ Православной Россіи, сохранившей истинный свѣтъ христіанства въ православной Церкви. Свѣтъ хотѣтъ свѣтити и теперь, въ неблагоприятныхъ условіяхъ, для всѣхъ, вѣрою приобладившихъ свѣту Христову, сохраняющихъ живую связь черезъ нее и съ русскимъ народомъ, но онъ не замѣчается только невѣрующими, чужими православію и русскому народу людьми, согласно слову апостола о такихъ невѣрующихъ (2 Кор. IV, 13—14).

Мое заключеніе о лекціи барона Николая и всѣхъ подобныхъ ей руководящихъ лекціяхъ, предназначаемыхъ приводить русскую молодежь ко Христу, не требуетъ много словъ. На ней самымъ невыгоднымъ образомъ отражается религиозная немощь той нѣмецко-протестантской мысли и наглядно показывается совершенная непригодность протестантскаго руководства въ религиозныхъ исканіяхъ вообще и въ рѣшеніи краеугольной здѣсь христологической проблемы. Отъ просвѣтительной работы протестантства, стоящаго далеко не на прямыхъ путяхъ къ свѣту, здѣсь неизбежно по-

лучается впечатлѣніе, что тьма выдаетъ себя за свѣтъ.

Итакъ, почтительное обращеніе интересующихся религиозными вопросами къ руководству Всемирнаго Христіанскаго Студенческаго Союза совсѣмъ не имѣетъ для себя основанийъ въ какихъ либо преимуществахъ его передъ авторитетнымъ руководствомъ Православной Церкви.

Подведемъ итоги всему, сказанному объ иноземномъ нѣмецко-протестантскомъ руководствѣ въ религиозныхъ исканіяхъ русской интеллигенціи, отдающей предпочтеніе своему Западу передъ Россіей не только въ культурномъ, но даже и въ религиозномъ отношеніи.

Существованіе В. Х. С. С. ничѣмъ не оправдывается; вредъ же, приносимый имъ Россіи, такъ великъ, что дѣятельности его такъ или иначе немедленно долженъ быть положенъ конецъ.

Въ качествѣ пропаганды «нѣмецкой вѣры» или протестанства въ сектантской окраскѣ В. Х. С. С. является организаціей, служащей германизму въ духовномъ завоеваніи Россіи, однимъ изъ орудій оуѣмеченія Россіи или одной изъ формъ нѣмецкаго засилья въ Россіи съ вредными послѣдствіями для церковно-общественной жизни въ Россіи. Изъ нихъ раздѣльно отмѣтимъ важнѣйшія.

1. Всемъ христ. студ. союзъ вѣдѣтъ съ нѣмецко-протестантскими сектами работаетъ надъ *уменьшеніемъ Православія* въ Россіи. Но не забудемъ, что въ Россіи уменьшеніе Православія означаетъ ослабленіе всего государственнаго организма, сильнаго прежде всего своею духовною мощью, какъ показала война, почерпаемую имъ въ Православіи или въ тѣсной связи съ православно-русскою Церковью и державнымъ въ Россіи русскимъ народомъ-хозяйномъ, создавшимъ Россію. Эта основная истина національнаго русскаго сознанія теперь начинаетъ проникать изъ народа и въ образованный верхній слой его по требованіямъ современной жизни.

2) Безцерковностью, пренебреженіемъ къ Православной Церкви и активной враждою къ ней В. Х. С. С. закрѣпляется и увеличивается *разобіищеніе интеллигенціи съ Церковью* и русскимъ народомъ, гибельное для Россіи въ культурномъ и государственномъ отношеніяхъ. Всякій союзъ крѣпче держится и преуспѣваетъ органическимъ единеніемъ своихъ частей; поэтому онъ ослабляется до разрушенія раздѣленіями, а въ русскомъ государственномъ организмѣ хочеть управлять всѣмъ организмомъ отдѣлившаяся отъ туловища голова или интеллигенція, въ наивномъ самообольщеніи называющая себя разумемъ, головою русскаго народа. Сами люди изъ интеллигенціи тамъ и сямъ начинаютъ сознавать ненормальность этого явленія и обращать вниманіе на опасность его для Россіи. Известный русскій ученый и публицистъ *проф. К. Д. Кавелингъ* называетъ «фактомъ безпримѣрнымъ и крайне безобразнымъ отчужденіемъ» интеллигенціи «отъ Церкви и исповѣданія четырехъ пятыхъ всего народонаселенія» Россіи и говорить, что этотъ «крайне безобразный фактъ вредно отзывается на всей нашей умственной и нравственной жизни». Указаніемъ опасности отъ этого факта *проф. Кавелингъ* мотивируетъ необходимость учрежденія православно-богословскихъ факультетовъ въ университетахъ въ качествѣ лучшаго способа борьбы съ отчужденіемъ интеллигенціи отъ Церкви и пишетъ: «Здѣсь скрывается настоящая глубокая причина того безплодія, которымъ поражена вся наша современная научная, литературная и художественная дѣятельность. Вѣрить или не вѣрить, принадлежать къ Церкви или не принадлежать, есть дѣло совѣсти; но когда вѣра и Церковь огромнаго большинства народа ни положительно, ни отрицательно не играетъ въ его умственномъ развитіи никакой роли, не имѣетъ никакого значенія — можно безошибочно утверждать, что такое развитіе — противестественное и непремѣнно безплодное, потому что въ немъ, значитъ, недостаетъ одного изъ важнѣйшихъ со-

ставныхъ элементовъ, которыми опредѣляется народная жизнь. При такихъ условіяхъ ввести Церковь въ университеты въ лицѣ богословскихъ факультетовъ я, не обинуясь, считаю дѣломъ первой необходимости» (*Проф. К. Д. Кавелингъ*. Собр. сочиненій. Спб. 1899. Т. III, стр. 85—86).

3. Работа темной силы германизма подвизомъ В. Х. С. С. является особенно опасною для Россіи въ русской школѣ: *«въ корнѣ подрывается воспитаніе и образованіе въ національно-православномъ направленіи, и подготавливается наиболѣе всѣхъ ужасное и позорное что или порабощеніе Россіи темной германской стихіи, ужаснувшей міръ своими проявленіями въ текущей войнѣ»*.

Всемирному Христ. Студ. Союзу можетъ быть положенъ конецъ внѣшнею силою закона и власти, а также отсутствіемъ покорнаго для его обработки матеріала. Последнее для чести интеллигенціи было бы лучше. Въ самомъ дѣлѣ, не пора ли нашей интеллигенціи хорошенько заняться «кореннымъ переустройствомъ» самой себя? Не пора ли ей изъ духовныхъ скитаній на чужбинѣ, наконецъ, съ раскаяньемъ и любовью вернуться въ отчий домъ ко всему своему родному, русскому, подъ родною кровью Матери своей Православной Церкви?

«Се нынѣ» къ этому «времи благоприятное нынѣ день спасенія» ея...

И если не теперь, то когда же еще?

По русской нашей пословицѣ — «русскій уменъ заднимъ умомъ»; не найдется ли сколько-нибудь хоть этого задняго ума нашей интеллигенція, губящей Россію своимъ холопствомъ передъ иновѣщическимъ послѣ даннаго ей нѣмцами урока?

Проф.-прот. П. Свѣтловъ



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Владикавказской духов. консисторіи**  
 объявляется, что въ оную 21 сентября 1916 г. вступило прошеніе казака станицы Прохладной, Терской области, Макарія Давидова Кузнецова, жителя станицы Прохладной, Терской области, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Васильевой Кузнецовой, урожденной Малаченко, вѣчнаго причтомъ свято-Николаевской церкви стан. Прохладной 22 октября 1907 года. По заявленію просителя Макарія Давидова Кузнецова безвѣстное отсутствіе его супруга Анастасіи Васильевы Кузнецовой началось изъ станицы Прохладной, Терской области, съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Васильевы Кузнецовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**Отъ Владимірской духовной консисторіи**  
 объявляется, что въ оную 10 сентября 1916 г. вступило прошеніе иеромонаха Владимірской епархіи, Суздальскаго уѣзда, села Картмазова Андрея Александрова Балукова, жителя станицы въ селѣ Картмазовѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Андреевой Балуковой, урожденной Лягуновой, вѣчнаго причтомъ Воскресенской церкви Сергіева посада, Дмитріевскаго уѣзда, Московскаго губерніи, 12 ноября 1904 года. По заявленію просителя Андрея Александрова Балукова безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Андреевой Балуковой началось изъ гор. Владиміра съ 18 июня 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Андреевой Балуковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
 объявляется, что въ оную 25 апреля 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Пензенскаго губ., Пензенскаго уѣзда, Пердѣйской вол., села Ведмана Анны Андреевой Николаевы, жителя станицы въ слоб. Давыдовѣ, Донской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Никандровымъ Николаевымъ, вѣчнаго причтомъ Христоваго Покровскаго храма Березовской станицы. По заявленію просительницы Анны Андреевой Николаевы безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Никандрова Николаева продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Никандрова Николаева, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
 объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина Даниловскаго вол., Мст.-Медвѣдннскаго уѣзда, Области Войска Донскаго Ивана Теодорова Ткаченко, жителя станицы въ слободѣ Даниловкѣ, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Ивановой Ткаченко, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви слободы Даниловки. По заявленію просителя Ивана Теодорова Ткаченко безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Ивановой Ткаченко началось болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ивановой Ткаченко, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
 объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина Тарасовскаго вол., Донецкаго округа, Области Войска Донскаго Марыи Сергѣевы Куликовой, жителя станицы въ слободѣ Верхне-Тарасовкѣ, о рас-

торженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановичемъ Куликовымъ, вѣчнаго причтомъ Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасова. По заявленію просительницы Марыи Сергѣевы Куликовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Ивановича Куликова началось съ 7 июля 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Ивановича Куликова, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Енисейской духовной консисторіи**  
 объявляется, что въ оную 3 октября 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Назаровской вол. и села Назаровскаго уѣзда, Екатеринбургской губерніи Кирилла Ивановича Макаренко, жителя станицы въ гор. Красноярскѣ, въ Николаевской слободѣ, въ соб. домѣ, о расторженіи брака его съ женой Юліаной Яковлевной Макаренко, урожденной Бѣленой, вѣчнаго причтомъ свято-Георгіевской церкви 135-го пѣх. Кавказскаго полка 30 января 1889 года. По заявленію просителя Кирилла Ивановича Макаренко безвѣстное отсутствіе его супруги Юліаны Яковлевны Макаренко началось изъ с. Вязовки въ мартѣ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Юліаны Яковлевны Макаренко, объявляются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

**Отъ Забайкальской духовной консисторіи**  
 объявляется, что въ оную 17 мая 1915 года вступило прошеніе крестьянина Пермской губерніи, Камышловскаго уѣзда, Зырянскаго вол., села Верхне-Ключевскаго Никанора Трофимовича Тумашева, жителя станицы въ пос. Нижне-Куенгскомъ, Куенгской станицы, Забайкальской области, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Осиповной Тумашевой, урожденной Волыниной, вѣчнаго причтомъ Верхне-Ключевской Николаевской церкви Камышловскаго уѣзда, Пермской епархіи, 24 января 1890 года. По заявленію просителя Никанора Трофимовича Тумашева безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Осиповны Тумашевой началось изъ гор. Екатеринбургскаго съ 1895 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Осиповны Тумашевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской духовной консисторіи**  
 объявляется, что въ оную 17 сентября 1916 г. вступило прошеніе вѣщанки Маріи Іосифовны Феодоровой, урожденной Красинской, жителя станицы въ с. Кальникѣ, Липовецкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Феодоровымъ, вѣчнаго причтомъ римско-католическаго приходскаго костела 22 июня 1907 года. По заявленію просительницы Маріи Іосифовны Феодоровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Феодорова началось изъ села Кальника, Липовецкаго уѣзда, съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Феодорова, объявляются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи**  
 объявляется, что въ оную 5 августа 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Параскевы Васильевы Татаренковой, жителя станицы въ г. Дмитріевѣ, Курской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Илией Захаровымъ Татаренковымъ, вѣчнаго причтомъ Дмитріевской церкви села Круница 28 октября 1883 года. По заявленію просительницы Параскевы Васильевы Татаренковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Или Захарова Татаренкова началось изъ с. Круница, Дмитріевскаго уѣзда, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Или Захарова Татаренкова, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи**  
О сѣмь объявляется, что въ оную 11 августа 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Моисея Ивана Жа- лудова, жительствоващаго въ м. Журавичахъ, Бы- ховскаго уѣзда, Могилевской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Исааковой Желудовой, вѣчаннаго причтомъ Журавичской церкви Бы- ховскаго уѣзда, 29 мая 1889 года. По заявленію про- сителя Моисея Ивана Желудова безвѣстное отсутствіе его супруга Евфросиніи Исааковой Желудовой нача- лось изъ фольварка Турска, Городецкой вол., Рога- ченскаго уѣзда, Могилевской губерніи, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Исааковой Желудовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
О сѣмь объявляется, что въ оную 12 октября 1916 г. вступило прошеніе жены личнаго почетнаго гражда- нина Павлы Сергѣевой Крыловой, жительствоющей въ гор. Москвѣ, 3 уч., Мѣшанской части по 3 Крестов- скому пер., д. № 4, кв. 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Николаевичемъ Крыловымъ, вѣ- чаннаго причтомъ Московской Никитской, въ Васма- чанной церкви 11 января 1893 года. По заявленію про- сительницы Павлы Сергѣевой Крыловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Николаевича Крылова началось изъ гор. Москвы съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣ- нія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Нико- лая Николаевича Крылова, обязываются немедленно до- ставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
О сѣмь объявляется, что въ оную 24 сентября 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Рязанской губерніи, Спасскаго уѣзда, Троицкой волости, села Дубовичья Дмитрія Антонова Ермакова, жительствоващаго въ гор. Москвѣ на Нижней Пръсѣ, д. № 8, кв. 7, о рас- торженіи брака его съ женой Наталіей Петровой Ерма- ковой, вѣчаннаго причтомъ Успенской церкви села Губьяна, Спасскаго уѣзда, Рязанской губ. 16 августа 1904 года. По заявленію просителя Дмитрія Антонова Ермакова безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Петровы Ермаковой началось изъ города Москвы съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно от- сутствующей Наталіи Петровы Ермаковой, обяза- ваются немедленно доставить оныя въ Московскую ду- ховную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи**  
О сѣмь объявляется, что въ оную 23 марта 1916 г. вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Евдокии Васильевой Авраамовой, житель- ствующей на приискѣ Уразаева, Кочкарской системы, Оренбургской губерніи, о расторженіи брака ея съ му- жемъ Василиемъ Евгеньевичемъ Авраамовымъ, вѣчан- наго причтомъ Кособродскаго прихода, Троицкаго уѣзда, 21 мая 1901 года. По заявленію просительницы Евдокии Васильевой Авраамовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Евгеньевича Аврамова началось изъ прииска Козловскаго, Кочкарской системы, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи, въ сентябрѣ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Евгеньевича Аврамова, обязываются не- немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи**  
О сѣмь объявляется, что въ оную 11 ноября 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Θεодосіи Ильинной Ве- тлуговой, жительствоющей въ пос. Баладинскомъ, Долгодеревенской стан., Челябинскаго уѣзда, о рас- торженіи брака ея съ мужемъ Артамономъ Алексѣ- вичемъ Ветлуговымъ, вѣчаннаго причтомъ Остров-

скаго прихода, Челябинскаго уѣзда, 3 июля 1888 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Ильинной Ве- тлуговой безвѣстное отсутствіе ея супруга Артамономъ Алексѣевичемъ Ветлуговымъ началось изъ гор. Челябинска, Оренбургской губерніи, съ 1893 года. Силою сего объя- вленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Артамономъ Алексѣевичемъ Ветлуговымъ, обязываются немедленно доста- вить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи**  
О сѣмь объявляется, что въ оную 4 апрѣля 1916 г. вступило прошеніе крестьянина села Верхней-Вязеры Инсарскаго уѣзда, Якова Григорьевича Дербеденева, жи- тельствующаго въ селѣ Верхней-Вязеръ, Инсарскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Θεо- фановой Дербеденовой, вѣчаннаго причтомъ церкви села Верхней-Вязеры, Инсарскаго уѣзда, 28 января 1901 года. По заявленію просителя Якова Григорьевича Дербеденева безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Θεофановны Дербеденовой началось изъ гор. Инсара, Пензенской губерніи, около 13 лѣтъ тому назад. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Θεофановны Дербеденовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Петроградской духовной консисторіи**  
О сѣмь объявляется, что въ оную въ августѣ 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Новгородской губ., Демянскаго уѣзда, Лужкой вол., дер. Подсосонья Ан- дрея Петрова Побѣдоносцева, жительствоващаго въ Петроградѣ по Курляндской ул., д. № 28, кв. 17, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Алексан- дровной Побѣдоносцевой, урожденной Дементьевой, вѣ- чаннаго причтомъ Екатерининской церкви гор. Петро- града. По заявленію просителя Андрея Петрова Побѣ- доносцева безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Александровны Побѣдоносцевой началось изъ города Петрограда, Псковская ул., д. № 19 въ июнѣ 1911 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Александровны Побѣдоносцевой, обяза- ваются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи**  
О сѣмь объявляется, что въ оную 14 июля 1916 г. вступило прошеніе казачки Евфросиніи Нарамоновой Фодько, о расторженіи брака ея съ мужемъ Елисеємъ Авдѣевичемъ Фодько, вѣчаннаго причтомъ Архистрати- тига-Михайловской церкви с. Гриневки, Ромеискаго уѣзда. По заявленію просительницы Евфросиніи Нарамоновой Фодько безвѣстное отсутствіе ея супруга Ели- сея Авдѣевича Фодько началось изъ с. Малыхъ-Будовъ, Ромеискаго уѣзда, съ 25 апрѣля 1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть сви- дѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Елисея Авдѣевича Фодько, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи**  
О сѣмь объявляется, что въ оную 24 июня 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Харитины Ива- новой Самойленковой, о расторженіи брака ея съ му- жемъ Иваномъ Ивановичемъ Самойленко, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви мѣст. Чернухъ, Лохвицкаго уѣзда, 8 июня 1907 года. По заявленію про- сительницы Харитины Ивановны Самойленко безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Самойленко на- чалось изъ с. Козловки, Лохвицкаго уѣзда, съ 1907 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Самойленко, обязываются не- немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи**  
 Снимъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1916 года вступило прошение крестьянки Макрины Герасимовой Скабиной, жительствующей въ селѣ Хорошкахъ, Кобелякского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Митрофаномъ Кирилловымъ Скабой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Хорошокъ 23 апрѣля 1889 года. По заявленію просительницы Макрины Герасимовой Скабиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Митрофана Кириллова Скабы началось изъ села Хорошокъ съ 1900 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Митрофана Кириллова Скабы, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи**  
 Снимъ объявляется, что въ оную 3 іюня 1914 года вступило прошение крестьянина Андрея Ермолаева Карпенко, жительствующаго въ городѣ Лубнахъ, о расторженіи брака его съ женой Пелагіей Логиновой Карпенко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Малиго-Булатова 2 февраля 1898 года. По заявленію просителя Андрея Ермолаева Карпенко безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагии Логиновой Карпенко началось изъ гор. Лубенъ съ 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, и могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагии Логиновой Карпенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи**  
 Снимъ объявляется, что въ оную 22 сентября 1916 г. вступило прошение казака Ивана Захарова Сиротенко, о расторженіи брака его съ женой Даріей Яковлевой Сиротенко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви Мандуловки, Кременчугского уѣзда, 9 мая 1903 г. По заявленію просителя Ивана Захарова Сиротенко безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Яковлевой Сиротенко началось изъ хут. Гордѣвки, Кременчугского уѣзда, въ мѣзъ 1910 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Яковлевой Сиротенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
 Снимъ объявляется, что въ оную 31 іюля 1916 года вступило прошение Царицынскаго мѣщанина Павла Николаевича Носкова, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Васильевой Носковой, урожденной Лановой, вѣнчаннаго причтомъ Пресображенской церкви г. Царицына 12 ноября 1903 года. По заявленію просителя Павла Николаевича Носкова безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Васильевой Носковой началось изъ гор. Царицына около 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Васильевой Носковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
 Снимъ объявляется, что въ оную 1 іюля 1916 года вступило прошение крестьянина с. Булгаковки, Вольского уѣзда, Павла Леонтьева Полянина, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Лаврентьевой Поляниной, урожденной Поляниной, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви с. Булгаковки 4 февраля 1894 года. По заявленію просителя Павла Леонтьева Полянина безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Лаврентьевой Поляниной началось изъ Портъ-Артура въ мѣзъ 1904 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Лаврентьевой Поляниной, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской духовн. консисторіи**  
 Снимъ объявляется, что въ оную 31 марта 1916 года вступило прошеніе мѣщанина Петра Феодорова Тесля, жительствующаго въ гор. Екатеринодарѣ, о расторженіи брака его съ женой Даріей Степановой Тесля, урожденной Кузнецовой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви пос. Гулькевичи, Кубанской обл., 23 января 1911 года. По заявленію просителя Петра Феодорова Тесля безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Степановой Тесля началось изъ хут. Майконскаго Т-ва, Лабинскаго отаѣла, Кубанской области, съ 1911 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Степановой Тесля, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской духовн. консисторіи**  
 Снимъ объявляется, что въ оную 16 мая 1916 года вступило прошеніе крестьянина Харьковской губернии и уѣзда, Непокрытинской вол., того же села, Ивана Ивановича Чумака, жительствующаго въ гор. Екатеринодарѣ, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Анисіей Семеновой Чумака, урожденной Кричупъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви ст. Тенгинской, Кубанской области, 19 октября 1890 года. По заявленію просителя Ивана Ивановича Чумака безвѣстное отсутствіе его супруги Анисіи Семеновой Чумака началось изъ гор. Екатеринодара съ 1905 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисіи Семеновой Чумака, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской духовн. консисторіи**  
 Снимъ объявляется, что въ оную 1 августа 1916 г. вступило прошеніе мѣщанина гор. Ейска, Кубанской области, Владымира Абрамова Эльтина, жительствующаго въ гор. Ейскѣ, Кубанской области въ 1 части, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Тимофеевой Эльтиной, урожденной Зайкиной, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельскаго собора города Ейска 25 апрѣля 1897 года. По заявленію просителя Владымира Абрамова Эльтина безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Тимофеевой Эльтиной началось изъ города Ейска съ 1909 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Тимофеевой Эльтиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
 Снимъ объявляется, что въ оную 21 марта 1916 года вступило прошеніе крестьянки Пермской губ., Шадринскаго уѣзда, Песчанской вол., дер. Саламатовой Анны Васильевны Чигинцевой, жительствующей въ селѣ Тюменцевскомъ, Кулундинской вол., Барнаульскаго у., Томской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Романовымъ Чигинцевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Тюменцевскаго, Томской епархіи, Барнаульскаго уѣзда, 28-го января 1911 года. По заявленію просительницы Анны Васильевны Чигинцевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Романова Чигинцева началось изъ села Тюменцевскаго, Барнаульскаго уѣзда, съ 1911 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Романова Чигинцева, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской духовной консисторіи**  
 Снимъ объявляется, что въ оную 18 марта 1916 г. вступило прошеніе мѣщанина гор. Штеровска, Догестанской области, Маріи Матвѣевны Нефедовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Ильичемъ Нефедовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тиньцентской Сергіевской церкви 5 февраля 1903 года. По заявленію просительницы Маріи Матвѣевны Нефедовой безвѣстное

отсутствие ее супруга Василия Ильина Нефедова началось изъ гор. Ташкента въ мав 1903 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василия Ильина Нефедова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

**Отъ Уфимской духовной консисторіи**  
О снмъ объявляется, что въ оную 13 августа 1916 г. вступило прошеніе Уфимской мѣщанки Маріи Андриановой Свѣчкиной (по метрихѣ Андреевой), жительствующей въ гор. Уфѣ въ Самарской слободѣ, въ домъ № 26, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Гавриловичемъ Свѣчкинымъ, въчиннаго причтомъ градо-Уфимской Александро-Невской церкви 21-го января 1896 года. По заявленію просительницы Маріи Андриановны Свѣчкиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Гавриловича Свѣчкина началось изъ города Уфы съ июля 1902 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Гавриловича Свѣчкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

**Отъ Уфимской духовной консисторіи**  
О снмъ объявляется, что въ оную 28 апреля 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Самарской губерніи и уѣзда, Краснодонецкой вол., дер. Стрѣлы Петра Макаревича Кутенова, жительствующаго нынѣ въ с. Развѣкъ, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губерніи, о расторженіи брака ея съ женой Маріей Яковлевной Кутеновой, урожденной Овчинниковой, въчиннаго причтомъ Николае-Архангельской церкви села Вязовки, Самарской епархіи, 10 ноября 1900 года. По заявленію просителя Петра Макаревича Кутенова безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Яковлевны Кутеновой началось изъ города Самары въ первыхъ числахъ декабря мѣсяца 1901 года. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Маріи Яковлевны Кутеновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
О снмъ объявляется, что въ оную 25 июня 1916 года вступило прошеніе сына свѣдѣника Петра Иванова

Тимченко, жительствующаго въ с. Уровнѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака ея съ женой Ирриной Григорьевной Тимченко, урожденной Кокотъ, въчиннаго причтомъ Варваринской церкви пос. Новоархангельска, Елисаветградскаго уѣзда, 6 июня 1907 года. По заявленію просителя Петра Иванова Тимченко безвѣстное отсутствіе его супруги Ирриной Григорьевны Тимченко началось изъ села Тимковки, Елисаветградскаго уѣзда, съ 1908 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Ирриной Григорьевны Тимченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи**  
О снмъ объявляется, что въ оную 8 марта 1916 года вступило прошеніе крестьянки Екатерины Павловны Максименко, жительствующей въ гор. Сосницѣ о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Макаровичемъ Максименко, въчиннаго причтомъ Мокровской церкви гор. Сосницы 1 мая 1900 года. По заявленію просительницы Екатерины Павловны Максименко безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Макаровича Максименко началось изъ села Рѣшетовъ, Борнаулскаго уѣзда, Томской губерніи, съ 1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Петра Макаровича Максименко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи**  
О снмъ объявляется, что въ оную 4 января 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Евтія Аванасьева Шульженко, жительствующаго въ пос. Ненонѣ, Борнаулскаго уѣзда, Томской губерніи, о расторженіи брака ея съ женой Параскевой Семёновной Шульженко, урожденной Охраменко, въчиннаго причтомъ Покровской церкви села Гайворона, Кокотопскаго уѣзда, 10 февраля 1907 года. По заявленію просителя Евтія Аванасьева Шульженко безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Семёновны Шульженко началось изъ села Гайворона, Кокотопскаго уѣзда, съ 1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Параскевы Семёновны Шульженко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше: приказъ и наградъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Отъ Ученнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго.—Рѣчь преосвященнаго Мелетія, епископа Забайкальскаго.—Рѣчь начальника Забайкальской духовной миссіи архимандрита Ифрема.—Церковныя торжества въ г. Читѣ.—Нужно помнить заповѣди Господни о любви къ Богу и ближнимъ. *Еп. Макарія.*—Изменко-протестантская тема въ роки свѣта русской интеллигенціи. *Проф.-прот. П. Свѣтлова.*—Объявленія.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ДИСТОНЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу— 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За переѣзду адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіи о переѣзѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочихъ стран. 70 к. за мѣсто, заглавное строеніе вѣтита въ ширину колонки, или на кругъ—за послѣднюю страницю 150 р., а за каждую изъ прочихъ 90 р.

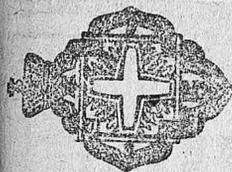
Адресъ Редакціи: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Особнякъ во дворѣ)

При семъ номерѣ рассылаются всѣмъ подписчикамъ: 1) переводные бланки для подписки на 1917 г. на журналъ «Вѣриосъ» и 2) объявленіе о подпискѣ на 1917 г. на журналъ «Русскій Паломникъ».

Петрог. уѣд., 15 декабря 1916 г. Редакторъ профессоръ **И. Остроужковъ.**

Синодальная типографія.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**



Юбил. КРЕСТЫ, медали *Романов.* Священнослуж. Земск. юбил.; ордена и друг. *высша.* нал. плат., получивъ задатокъ. Цѣны *сообщ.* Пр.-кур. *безплатно.* Покупаю стар. ордена.

Петроградъ, Дегтярный переулочекъ № 1—8, кв. 40. Ив. Ив. ЮРГЕНСЪ.

КЪ СВДѢНІЮ О.о. настоятелей держвей и монастырей сообщаю, что, по изобрѣтенному мною простому и дешевому способу можетъ каждый собственноручно у себя дома изготовлять кадильный пресованный уголь, какъ простой, такъ и душистый, стовцій 25 коп. 100 кружковъ. Приславшимъ три руб. высылаю софты и наставленіе заказнымъ письмомъ. Мой адресъ: Гор. Ногайскъ, Таврич. губ. Священнику села Бановки Василію ШАРКОВУ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на журн. РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ на 1917 г. Будетъ дано 26 номеровъ журнала, 12 выпусковъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и бесплатно юбилейный сборникъ. Цѣна 7 руб. въ годъ. Допускается разсрочка. Адресовать: Кіевъ, въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

КНИГИ ПО ОБЪЯСНЕНІЮ СВ. ПИСАНІЯ (примѣнит. къ программѣ духовн. семин.): 1) «Пятикнижіе Моисея» — ц. 1 р. 75 к. 2) «Евангеліе отъ Маттея» — ц. 2 р. 50 к. 3) «Посланіе св. Апостола» (Соборн., Римл., 1—2 Коринт.) — ц. 2 р. Одобрит. отзывъ см. «Церк. Вѣд.» № 45 и «Приходск. Листокъ» № 243. Высылаются налож. платеж. Адресъ автора: г. Тамбовъ, Семинарская 47. ВАС. ИВ. ЛЕВБЕДЕВУ.

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МАСТЕРСКІЯ**

ТОРГОВАГО ДОМА

**І. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛОГОРОВЪ.**

МОСКВА, 1-я Мясницкая, Капельскій пер., д. № 6. Телеф. 258—79.

Исполняютъ художественно-живописныя и иконописныя работы, внутреннюю роспись храмовъ всѣхъ вѣковъ и стилей. Кромѣ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы. СПЕЦІАЛЬНОСТЬ изготовленія иконостасовъ. ИМИТАЦІЯ подъ фаянсъ, не требующая ремонта. Цѣны безъ конкуренціи, гарантія и разсрочка по соглашенію. ИМѢЮТСЯ ПОХОДНЫЕ ХРАМЫ. 2—1

1-й г. изд. Открыта подписка на изданіе въ 1917 году. 2-й г. изд. „СПРАВОЧНИКЪ БОГОСЛОВА“, (52 №№ въ годъ),

Періодическое изданіе это имѣетъ свою цѣлью знакомить каждого человѣка, интересующагося богословіемъ, со всѣми новинками въ области этой науки.

Указывая своимъ читателямъ главныя статьи русскихъ богословскихъ журналовъ, а также различныя новыя книги, касающіяся религиозныхъ вопросовъ, оно является весьма полезнымъ руководствомъ для каждого священно—и церковно-служителя, а также для тѣхъ интеллигентовъ, которые интересуются высшими запросами жизни. По мѣрѣ возможности, въ этомъ изданіи будутъ помѣщаться и статьи, освѣщающія съ христіанской точки зрѣнія различныя, а, въ особенности, современныя явленія жизни. Журналъ этотъ отъ подписчиковъ удостоился благодар. писемъ, котор. хранят. въ редакціи.

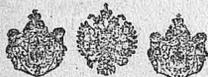
Сравните, по невысокой (2 руб. 34 к. въ годъ съ пересылкой для подписавшихся до 1-го декабря сего 1916 года), цѣна за него назначается въ надеждѣ на выписку его самыми разнообразными слоями русскаго общества.

50% прибыли отъ изданія его будетъ пожертвовано на нужды современной войны.

Письма на журналъ и объявленія просимъ адресовать такъ: Новочеркасскъ, въ редакцію «Справочника Богослова».

Объявленія печатаются обыкновенно по цѣнѣ: 1 страница—40 рублей; 1/2 страницы—20 рублей, 1/4 страницы—10 рублей.

№ 1-й предположено выпустить 1-го февраля 1917 г.



ПОСТАВЩИКИ ДВОРА

ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

Торг. Промышл. Т-во

Д. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С-ВЪ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА,  
КОЛОКОЛА, ИКОНЫ,  
ЦЕРКОВНАЯ ЖИВОПИСЬ.

Фирма существуетъ съ 1766 г.

Москва—Петроградъ—Ярославль.

Вышелъ новый прейс-курантъ и высылается по требованію.

47 ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ.

Подписка на 1917 годъ

47 ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ.на  
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ художественнаго иллюстрированнаго журнала

„СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“  
посвященнаго событіямъ войны.

ВСѢ НОВОСТИ О ВОЙНѢ.

Извѣстія съ войны даются самыя послѣднія и полныя, постоянно помещаются карты и планы военныхъ дѣйствій. Разъясняются всѣ запросы подписчиковъ, вызываемыя военнымъ временемъ.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства:

Свои корреспонденты.

Полная освѣдомленность.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ВЪ 1917 ГОДУ:

- 1) Газету ежедневно съ иллюстраціями, картами, планами и проч.
- 2) Бесплатную премию: ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ «Русскаго Чтенія» на 1917 г съ рисунками.
- 3) Иллюстрированный журналъ «Сборникъ Русскаго Чтенія», посвященный событіямъ войны. За годъ журналъ составитъ томъ съ многочисленными картами и рисунками.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные №№ газеты «РУССКОЕ ЧТЕНІЕ» съ журналами  
БЕЗПЛАТНО.Съ пересылкою  
на годъ

5 р. 40 к.

ПОДПИСКА принимается въ главной конторѣ  
и редакціи:Петроградъ, Надеждинов. улица, 19  
и во всѣхъ мѣстахъ по приему  
подписки.Съ пересылкою  
на шесть  
мѣсяцевъ

2 р. 70 к.

Редакторъ-издатель Дн. Дубенскій.

Отъ Общества распространія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ пра-  
вославной Церкви

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 г.  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

(15 годъ изданія).

Журналъ даетъ разнообразное религіозно-назидательное чтеніе, преимущественно къ кругу воскресныхъ и др. праздничныхъ дней, въ формѣ словъ, поученій, житій, примѣровъ, размы-  
шлений, очерковъ. Главнымъ образомъ журналъ назначается для священника въ качествѣ по-  
собія въ дѣлѣ проповѣди. Пастырь-проповѣдникъ найдетъ въ немъ не только матеріалъ  
для проповѣди, но и готовые образцы проповѣдей на каждый воскресный и праздничный день на  
самыя живыя современныя темы. Кроме того журналъ предназначенъ служить семьѣ и школѣ,  
для которыхъ въ немъ всегда найдется поучительное и интересное чтеніе.

Въ качествѣ сотрудничковъ въ журналъ примутъ участіе: прот. *Ф. Н. Ориатскій*, прот.  
*П. Н. Лазотскій*, прот. *Г. П. Слободской*, прот. *К. И. Вяткинскій*, прот. *Н. Г. Дроздовъ*, проф.  
прот. *Я. Я. Галазовъ*, проф. *А. А. Дмитриевскій*, прот. *С. И. Остроумовъ*, прот. *Е. М. Кондра-  
тцевъ*, свящ. *Б. М. Александровъ*, свящ. *В. Шуркинъ*, *А. Ф. Платонова*, проф. свящ. *П. П. Ам-  
мосовъ*, свящ. *Е. Семеновъ* и др.

Выпускъ №№ заблаговременный, чтобы проповѣдническій матеріалъ могъ быть своевре-  
менно использованъ. Кроме 52 №№ журнала подписчики получаютъ въ 1917 году въ качествѣ  
бесплатнаго приложенія книгу

### КЪ СВѢТУ И РАДОСТИ.

Христіанское утѣшеніе въ потерѣ близкихъ.

Сборникъ статей, размышлений, святоотеческихъ и пастырскихъ наставленій. Сост. прот. *Е. Е.  
ЦѢНА ЖУРНАЛА* съ пересылкой 5 руб. въ годъ, за границу и въ дѣйствующую армию 6 руб.  
Адресъ редакціи и конторы: Петроградъ, Стремянная ул., № 20.

Редакторы: { Прот. *Г. Слободской*.  
Прот. *Е. Кондратцевъ*.

Учебн. Комит. при Св. Синодѣ Воскресный Благовѣсть одобренъ  
для учен. библ. духовно-учебн. завед. («Церк. Вѣд.» № 49 1916 г.)

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## «КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ».

Главную цѣлью настоящаго изданія является широкое ознакомленіе русскихъ правосла-  
вныхъ людей съ мыслями и дѣланіями пренепоматнаго батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго,  
и также идти навстрѣчу духовной жаднѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли бы руково-  
диться въ своей христіанской жизни завѣтами батюшки и въ воспоминаніяхъ о немъ находятъ  
сѣбѣ благодатное утѣшеніе.

Кроме того, на страницахъ журнала помещаются статьи по самымъ разнообразнымъ за-  
просамъ духа, волнующимъ человѣчество, и освѣщаются въ строго-православномъ духѣ различ-  
ные вопросы церковной и общественной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ: на 1 годъ—3 руб.; 6 мѣс.—1 р.  
50 к.; 3 мѣс.—75 к.

Адресъ Редакціи и Конторы: Петроградъ, Карповка, д. 41.  
Издатель журнала «Общество въ память отца Іоанна Кронштадтскаго», въ лицѣ протопре-  
дателя *А. А. Дернова*.

Редакторы: Прот. *Г. Н. Ориатскій* и диаконъ *Г. В. Сколинъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.  
На общедоступный иллюстрированный журналъ Практическаго пчеловодства

# „ПЧЕЛОВОДЪ“

(Издается съ 1910 г.)

12 №№ съ пересылкой 1 руб. 60 коп. \* Адресъ: г. Казань М. А. ДЕРНОВУ.  
Изъ отзвора печати: «Сельскій хоз.»: «Пчеловодъ» успѣлъ завоевать себѣ всеобщія симпатіи и  
дѣлеть подписчикамъ множество дѣйствительно цѣннаго матеріала. — «Могилевск. Вѣстн.»: «Пчело-  
водъ» какъ по своему содержанию, такъ и по вѣншему виду, не оставляетъ желать ничего лучшаго.  
Пробный № БЕЗПЛАТНО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ.

## ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО • ДВА ВЪНЕДѢЛЬНЫЕ

иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основ. С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые Т-вомъ М. О. ВОЛЬФЪ.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1916г. — ПЕРВЫЕ ДВА ВЫПУСКАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей  
**МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**  
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей  
**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**  
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

**52 №№ и 48 ПРЕМИЙ,**

**52 №№ и 48 ПРЕМИЙ,**

въ числѣ которыхъ:

въ числѣ которыхъ:

- 6 БОЛЬШ. СТЕНН. КАРТИНА „ВЕСЕЛАЯ ПОБѢДА“, выполненая въ красн. по оцѣн. художн. А. Эльсера.
- 12 ЛИСТОВЪ „ИГРЫ, РАБОТЫ, РУКОДѢЛІЯ“ и пр. для вырѣзыванія, склеиванія и пр., въ красн. и черн.
- 8 ВЫП. „МОЯ ПЕРВАЯ ФРАНЦУЗСКАЯ КНИГА“. Легкое руководство къ изучен. франц. языка для дѣтей съ иллюстрац. рис.
- 6 ВЫП. „РОДНАЯ СТАРИНА ВЪ НАРТИВКАХЪ“, П. Гурьева и П. Чеснокова, съ краткими текстами (Новая серия).
- 6 ТАБЛ. „УЗОРОВЪ ДЛЯ ВЫШИВАНИЯ КРЕСТИНАМИ“.
- 4 ВЫП. „ШКОЛА ЗВЕРЕЙ ДЛЯ ЗАБАВЫ ДѢТЕЙ“, въ картинкахъ и стихахъ.
- 12 ОТКРЫТЫХЪ ПИСЕМЪ ДЛЯ РАСКРАШИВАНІЯ.
- 6 ВЫП. „МОЯ ПЕРВАЯ БОТАНИКА“, въ картинкахъ, очеркахъ и рассказахъ.
- 8 ВЫП. „МАЛЕНЬКИЙ ВСЕМИРНЫЙ ИСТОРИКЪ“, въ разноц. картинк. (Нов. сер.).
- 6 ТАБЛ. „РИСОВ. ПО ПУНКТИНАМЪ“ по системѣ Роберта.

- 12 ТАБЛ. „ЦАРСТВО ГРИБОВЪ“, въ краскахъ, 95 иллюстрацій, съ объяснительн. текстомъ и рисунками.
- 6 ВЫП. „ГЕРОИНИ ПРОШЛАГО“. Рассказы и очерки Леонида Чернаго съ рис.
- 8 ВЫП. „КНИГА ВЕЛИКИХЪ ИЗОБРЕТЕНІЙ“, въ общедоступномъ изложеніи, съ картинк. и рис.
- 6 РАССКАЗОВЪ ДЖЕКА ЛОНДОНА, СЭТОНА ТОМПСОНА, и др. авторовъ для юношества, съ рис.
- 6 ВЫП. „ГЕРОИ ЖИВОГО СЛОВА“, биографич. очерки съ портр.
- 4 КНИЖКИ „БИБЛИОТЕКА СПОРТА“, книги и картинки для юношества.
- 4 КНИЖКИ „БИБЛИОТЕКА ПОЛЕЗНЫХЪ ЗНАНІЙ“, для юношества.
- 6 РАБОТЫ „ДЛЯ ВЫРѢЗЫВАНІЯ И СКЛЕИВАНІЯ“, картинки и чертеньки.
- и ПУТЕШЕСТВІЕ НА ОСТРОВЪ ДРУЖБЫ. Большая комнатная игра для мальчиковъ и девочекъ.
- и СПУТНИКЪ ШКОЛЫ. Календарь и специальная книжка для учащихся на 1917—1918 учебн. годѣ, въ перекл. и мног. друг.

Кромѣ того, при каж. изд. будутъ высылк.: „ДѢТСКІЯ МОДЫ“ и „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“.  
Подписной пѣна каж. года издан. „Задушевнаго Слова“ со всѣми объяснительными преміями и приложениями, съ доставк. и пересыл.—на годѣ ДВАДЦАТЬ РУБЛЕЙ 3Р.  
Доп. расщочка на 3 рубля: 1) при подпискѣ, 2) въ 1 февраля и 3) въ 1 мая—не съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаемыхъ въ конторы „ЗАДУШЕВН. СЛОВА“, при книжн. маг. Т-ва М. О. Вольфъ—Петроградъ: 1) Гостин. Дв., 18 и 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ—9 рублей. РАСЩОЧКА—по 3 рубля.

4-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльный, иллюстрированный, виѣспартійный, общественный и литературный

ЖУРНАЛЪ

# „КЪ СВѢТУ“

VIII-й г. изданія.

на 1917 годъ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Религіозно-нравственный отдѣлъ. Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія. Поученія, бесѣды, статьи религіозно-нравственнаго, историческаго и бытоваго характера.
2. Что и какъ можетъ сдѣлать идейный пастырь для благосостоянія своего прихода.
3. Дѣло трезвости на Руси. Литературныя и научныя статьи по вопросу о пьянствѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ: дѣятельность обществъ и кружковъ трезвости, антиалкогольная литература.
4. Церковно-общественная жизнь. Свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ церковно-общественной жизни и обзоръ военныхъ событій за недѣлю.
5. Жизнь деревни. Нравы и обычаи деревни, статьи по сельскому хозяйству и коопераціи, приходскія почитательства и братства.
6. Популярная гигиена и ветеринарія. Общедоступныя бесѣды о народномъ здоровьи и совѣты по уходу и лѣченію животныхъ.
7. Переписка съ читателями.
8. Библиографія и хроника.

## ЗАДАЧА ЖУРНАЛА:

Въ соотвѣтствіи съ переживаемымъ нами временемъ, конечно, вопросу о приходской жизни будетъ отведено въ журналѣ видное мѣсто. На ряду съ проповѣдями современныхъ проповѣдниковъ, въ журналѣ будутъ помѣщаться (въ сокращеніи) поученія св. Отцовъ Церкви и наиважнейшихъ вѣтвей Восточной и Западной церкви. Такія образцовыя проповѣди будутъ весьма полезны не только народу, но и самимъ пастырямъ, давая имъ богатый матеріалъ для поученія и воспитанія своей паствы.

Задача наша — сдѣлать журналъ органомъ сознательной вѣры народной, въ противоборствѣ той мутной лавинѣ безбожія и анархіи, которыми развращаютъ народъ многія ежедневныя газеты, разбивающія все святое и колеблющія устои, на которыхъ строилась Русь православная, любови, клятвой и извращеніемъ основныхъ нравственныхъ и нагоднотворческихъ понятій о мірѣ, о людяхъ и обществѣ. Статьямъ о безсмертіи души, о доказательствахъ бытія Божія (въ общедоступномъ изложеніи), о христіанизаціи общества, о невидимомъ мірѣ ангеловъ и святыхъ, о современныхъ заблужденіяхъ челоѣческаго ума и сердца (апологетическій отдѣлъ), объ опасности безрелигіозной науки и о громадномъ значеніи науки вѣрующей, о полезныхъ сторонахъ виѣспартіи — будетъ отведено видное мѣсто въ журналѣ.

Нашъ богоугодный народъ, на ряду съ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ его прекрасной души и богатаго сердца, крайне нуждается въ элементарныхъ знаніяхъ по хозяйству, по земледѣлію и гигиенѣ, не говоря уже о давно назрѣвшей необходимости ликвидировать навсегда вредныя суевѣрія нашей деревни. Наша задача внести послѣдній свѣтъ и въ эту область и научить народъ культурно воздѣлывать землю, насаждать сады, беречься заразныхъ болѣзней, распознать истину отъ вредныхъ суевѣрій и предрасудковъ, правильно воспитывать своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ и на началахъ здороваго патріотизма, въ сознательной любви къ Родинѣ и ко всему челоѣчеству.

Всѣ текущія событія общественной и государственной жизни въ журналѣ будутъ одѣнаты непремѣнно съ христіанско-православной точки зрѣнія и будутъ даваться еженедѣльный обзоръ на всѣхъ фронтахъ великой войны народовъ. Матеріалъ будетъ разнообразиться интересными и общедоступными статьями по всѣмъ отраслямъ знанія, особенно — по географіи, исторіи Россіи и другихъ народовъ и естествознанію.

Послѣдній отдѣлъ журнала — это хроника полезныхъ общественныхъ начинаній, какъ трезвости, работа церковныхъ братствъ и кружковъ благочестія, а также дѣтскихъ кружковъ, отчасти статей и отвѣты на волнующе душу читателей вопросы, а также библиографіческіе отзывы о новыхъ книгахъ для народа и пастырей въ книгахъ, періодическихъ изданіяхъ, картинахъ, ноткахъ, земельныхъ орудіяхъ, новыхъ изобретеніяхъ и т. п.

Годовымъ подписчикамъ будетъ высланъ экземпляръ журнала «КЪ СВѢТУ» за одинъ изъ послѣднихъ лѣтъ (съ 1910 г.), что дастъ богатый матеріалъ для чтенія и бесѣды съ народомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА журнала съ доставкой и пересылкой на 1 г. 4 р., на 6 мѣс. 2 р. 50 к.

Продается въ продажѣ листки: «ДРУЗЬЯМЪ ТРЕЗВОСТИ» сборники, въ 17 назван. по 1 р. 50 к. за шт., «ДОБРЫЕ УРОКИ», въ 60 назван., по 70 коп. за 100 шт., «ПЬЯНСТВО ХУЖЕ СМЕРТИ» — 5 коп. и «Пьянство народное — гибель Россіи» 5 к. «Какъ жить по Божіему», свяд. Ко-

ровскаго, 3 к. Его-же. «Въ обновленномъ приходѣ» (разсказъ) 15 коп. Журналъ за прежніе

годы 1 р. 50 к. безъ пересылки.

Листки «Добрые Уроки», составленные картинно и просто, направлены противъ пьянства,

состоятся изъ картинокъ, табакочурения и другихъ изъвѣстныхъ нашей народной жизни; часть

посвящена настоящей великой войнѣ.

Адресъ Редакціи: Тверь, Редакція журнала «КЪ СВѢТУ».

Редакторъ-издатель свяд. Николай Лебедевъ.

Принимается подписка на 1917 г. на періодическія изданія:

# 1) Всероссійскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

(выход. ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней)

## и 2) ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(выход. еженедѣльно).

### Подписная цѣна:

а) на «Всерос. Ц.-О. Вѣстникъ» съ приложеніемъ «Церковныхъ Вѣдомостей» (съ пересылкой внутри Россіи):

На годъ 10 р. — к.	На 9 мѣс. 7 р. 75 к.	На 6 мѣс. 5 р. 50 к.	На 3 мѣс. 3 р. 25 к.
> 11 мѣс. 9 > 25 >	> 8 > 7 > — >	> 5 > 4 > 75 >	> 2 > 2 > 50 >
> 10 > 8 > 50 >	> 7 > 6 > 25 >	> 4 > 4 > — >	> 1 > 1 > 57 >

Съ заграничныхъ подписчиковъ плата эта удваивается.

б) на «Всерос. Ц.-О. Вѣстникъ» безъ приложений (съ пересылкою внутри Россіи)

На годъ 6 р. 50 к.	На 9 мѣс. 5 р. — к.	На 6 мѣс. 3 р. 50 к.	На 3 мѣс. 2 р. — к.
> 11 мѣс. 6 > — >	> 8 > 4 > 50 >	> 5 > 3 > — >	> 2 > 1 > 50 >
> 10 > 5 > 50 >	> 7 > 4 > — >	> 4 > 2 > 50 >	> 1 > 1 > — >

Съ заграничныхъ подписчиковъ плата эта удваивается.

в) на «Церковныя Вѣдомости» (по отдѣльной отъ «Всерос. Ц.-О. Вѣстника» подпискѣ) съ пересылкой:

	На годъ	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
Въ Россіи . . . .	5 р. — к.	4 р. — к.	3 р. — к.	2 р. — к.	— р. 80 к.
За границу . . . .	7 > — >	5 > — >	4 > — >	3 > — >	1 > 50 >

Подписка на всѣ установленные сроки принимается не иначе, какъ съ 1 числа какого-либо мѣсяца, и не далѣе, какъ до конца (31 декабря) подписного года.

При присылкѣ по почтѣ подписной платы надлежитъ на отрѣзныхъ купонахъ почтовыхъ переводовъ сообщать, на какой предметъ высылаются деньги, и обозначать точно и разборчиво свой адресъ.

При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса, возобновленіи подписки, досылкѣ недополученныхъ номеровъ изданій, прекращеніи высылокъ изданныхъ экземпляровъ и т. под. слѣдуетъ предлагать адресные ярлычки, съ которыми изданія доставляются подписчику.

Редація и Контора: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41.