

старообрядцы изъ деревень, приписанныхъ къ Золотому. (болѣе 15-ти) и отстоящихъ отъ него на довольно значительномъ разстояніи. Православные рады и бібліотекѣ и собесѣдованіямъ: для нихъ становится яснымъ дѣйствительное положеніе раскола и они утверждаютъ въ преданности св. церкви.

Г. Петровскъ.

Городская Петровская Управа сообщила Совѣту Братства чрезвычайно оградное извѣстіе, именно: ею ассигновано 500 р. с. по ходатайству священника Златокова, на учрежденіе въ Петровскѣ противураскольнической бібліотеки. Теперь это прекрасное христіанское и *рѣдкое* начинаніе въ Саратовской губерніи, былъ-ли когда такой случай?—приводится къ концу: въ Петровскѣ основалась градская противураскольническая бібліотека. Библиотека эта весьма полная, она имѣетъ: „Бесѣды Іоанна Златоуста на 14 посланій Св. Ап. Павла, перваго Кіевскаго изданія въ началѣ XVII далеко до П—ха Никона,—изданія Захарія Копыстинскаго „ревнителя благочестія“, по отзыву столь уважаемой старообрядцами книги „о Вѣрѣ“. Въ этомъ изданіи есть множество случаевъ полного начертанія достопоклоняемаго имени „Іисусъ“ съ двумя „силлабами“. Кромѣ основанія бібліотеки, городская управа опредѣлила дать для собесѣдованія двухъ-этажный близъ собора домъ, если бы оказалось удобнымъ помѣстить ихъ здѣсь. Дай Богъ, чтобы истинно-христіанскій примѣръ городского петровскаго управленія, примѣръ вспоможенія церкви въ борьбѣ ея съ расколомъ не остался едиличнымъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ замѣткѣ (№ 8 Сар. Еп. Вѣд. 1879 г.) по вопросу объ австрійскомъ священствѣ.

Благодатно ли архіерейство, недавно добытое бѣглоповцами въ австрійской Вѣлокриницѣ, и довольно распространенное за границей и въ Россіи?

Изъ документовъ, опубликованныхъ журналомъ *Истина* (45 книга), и перепечатанныхъ въ 8 № Сар. Еп. Вѣд. 1879 г., можно заключить, что м. Амвросій, заведшій архіерейство въ австрійской Вѣлокриницѣ, *вѣроятнѣе*, раньше *запрещенъ былъ*, и уже *въ запрещеніи* совершилъ *рукоположенія* у бѣглоповцевъ; но о такомъ *вѣроятіи* можно именно только заключить, но не утверждать: потому что въ одномъ изъ оз-

наченныхъ документовъ небольшое сказано (1841 года подъ букв. в.) какъ только: „кажется *вѣроятнымъ*, — что ему (м. Амвросію) не было дозволено священнодѣйствовать“ — (журн. *Истина*, стр. 100). А издатели книги митр. Григорія (*истинно древ. истинно прав. Хр. церковь*, 1874 г.) въ *примѣчаніи* (стр. 262) вовсе недопускаютъ и такого *вѣроятія*, а прямо заявляютъ, что — „изъ неподлежащихъ сомнѣнію источниковъ видно, что ему (м. Амвросію) *соборнѣе* патр. Константинопольскимъ не было воспрещено архіерейское и іерейское дѣйствовать“. Равно ни изъ какихъ документовъ, опубликованныхъ *Истиною*, и напечатанныхъ въ *прибавленіи* брошюры *австрійское священство* (изданія Братства Св. Креста 1870 г., стр. 115—144), не видно, чтобы м. Амвросій, и послѣ своихъ рукоположеній въ Вѣлокриницѣ, *былъ запрещенъ, или сана лишенъ*. Но если бы и въ самомъ дѣлѣ было такъ, что м. Амвросій *запрещенъ не былъ*, и рукополагалъ въ Вѣлокриницѣ *діаконѣвъ, іереѣвъ* и самого *архіерея* Кирилла *не въ запрещеніи*: то спрашивается: *сообщилъ ли* м. Амвросій, въ такомъ случаѣ, *благодать Св. Духа* своимъ рукоположенникамъ? Или *прямо: благодатно ли* то *священство*, — особенно *архіерейство* Кириллово, которое завелъ Амвросій у бѣглоповцевъ? На этотъ, *важный* вопросъ отвѣчаютъ *правила и практика* св. вселенской церкви. Именно. — *Правила XV и XXXV св. Апостола*, растолкованныя Зонаромъ, Аристеюмъ и Вальсапомомъ, — *XVI Аптіохійскаго собора* и *I св. Апостола*, тоже съ толкованіями, ясно свидѣлствуютъ, что м. Амвросій, *самовольно* ушедшій отъ своего патріарха, *самовольно* принявшій себѣ бѣглоповскую паству, *самовольно* рукополагавшій въ чужой епархіи — Карловицкаго митрополита, *однимъ только своимъ лицемъ* рукоположившій себѣ преемника — *архіерея*, терялъ право не только *рукополагать*, но и просто *литургисать*: потому что онъ дѣйствовалъ совершенно вопреки церковнымъ законамъ. Но можно ли думать, чтобы Св. Духъ утверждалъ своимъ пришествіемъ противозаконныя дѣйствія м. Амвросія въ его рукоположенія?! — Конечно — нѣтъ. Поэтому, хоть бы Амвросій и *не въ запрещеніи* рукополагалъ, но *противузаконно* рукоположенные имъ не могли принять благодать Св. Духа. А что это — такъ, то вотъ предъ нами *практика св. вселенской церкви*. — Известно, что св. церковь, принимала рукоположеніемъ раскольниковъ — *Новатіанъ* и *Донатіанъ*

ство, безъ повторенія оныхъ (8 прав. I вселен. собора и 69 прав. Каро. собора); точно также она уважала рукоположенія и нѣкоторыхъ еретиковъ, напр. *Арианъ и Несторіанъ* (смотри у Бароніа въ *лѣтахъ*, или вѣкахъ IV и V): но какъ св. церковь принимала эти рукоположенія?—Не иначе, какъ—или *черезъ возложенія епископскихъ рукъ*, или *черезъ присоединительныя молитвы*, или *черезъ разрѣшительныя епископскія грамоты*.—Для чего церковь именно такъ поступала?—Для того, чтобы какъ показать, что хотя раскольническія, или еретическія рукоположенія совершены правильною формою, но не были утверждены благодатею Св. Духа, такъ главнымъ образомъ для того, чтобы *навершить*, или утвердить оныя благодатею Св. Духа *черезъ извѣстныя свои чинопріемы*. Иначе св. церковь не могла въ семъ случаѣ поступать, потому что не только еретическія, но и раскольническія рукоположенія не получали, въ отдѣленіи отъ св. церкви, благодати Св. Духа, какъ ясно и твердо свидѣтельствуютъ: *Матвій Іерусалимск.* (составъ 1, глав. 2): „Аще и не о вѣрѣ раскольницы погрѣшаютъ,—но отъ состава удовъ тѣлесныхъ (тѣла св. церкви) отторгошася, не къ тому пребывающую въ нихъ имутъ благодать Св. Духа.—„*Никонъ Черныя горы* (слово 63, листъ 572)“: Отдѣлившіи же ся, простіи люди бывше, ниже крестити, ни руку возлагати имѣша область, къ тому не могуще благодать Св. Духа имѣть подати, отъ нея же (сами) отпадоша“. *Священномуч. Кипріанъ* (книга 1, посланіе 12); *Вестды апостольскія* (л. 1522); *Соборникъ* (л. 530); *Кормчая древлеписан.*, слово *Іоанна митр.*; *Толков. апост.* (зачало 108, листъ 541 обор.)—Такъ св. православная церковь и нынѣ поступаетъ, принимая къ себѣ, напр. *католическихъ клириковъ*: она завершаетъ, или утверждаетъ *хиротонію* ихъ благодатею Св. Духа *черезъ извѣстные свои чинопріемы*. Изъ всего этого слѣдуетъ, что и *Амвросіевы рукоположенія*, какъ совершенныя въ отдѣленіи отъ св. церкви, *не были благодатствованы Св. Духомъ*. Но еслибы въ то время, когда Цареградскій патріархъ призывалъ Амвросія возвратиться къ св. церкви, возвратился самъ онъ съ раскаленіемъ, и припали бы православіе рукоположенные имъ: то церковь, по своему усмотрѣнію, конечно могла бы принять и рукоположенныхъ Амвросіемъ, сообщивъ ихъ *хиротоніи благодать Св. Духа*.—Патріархъ угрожалъ изверженіемъ изъ сана рукоположеннымъ отъ Амвросія, *въ слу-*

чай нераскаянности (журналъ *Истина*, стр. 195 и брошюра *австрійское священство*, стр. 134); а значитъ,—*въ случаѣ обращенія ихъ къ св. церкви*, они могли бы быть оставлены и въ своихъ санахъ
(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

2-е дополненное изданіе подъ редакціей

А. Е. НИКОЛЬСКАГО.

„НОВЫЕ ДУХОВНЫЕ ЗАКОНЫ“.

Полное руководство для православныхъ священноцерковнослужителей, монашествующихъ, настоятелей монастырей, благочинныхъ, членовъ консисторій, архіереевъ и другихъ начальствующихъ лицъ, съ приложеніемъ подробныхъ узаконеній для церковныхъ старостъ и попечительствъ.

Сост. по св. законовъ новаго изд., Дух. Регламенту и Уст. Дух. Конс., печатанному по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ трехъ частяхъ:

Часть 1. Законы для духовныхъ лицъ всѣхъ наименованій; о бракахъ законныхъ и незаконныхъ и расторженіе ихъ; о дѣтяхъ законно и незаконно рожденныхъ.

Часть 2. Законы для церковныхъ старостъ, попечительствъ и благочинныхъ.

Часть 3. Указы Св. Синода и распоряженія Епархіальныхъ начальствъ.

Москва. 1879 г. 420 стр. убор. печати. Ц. 2 р., въ прочномъ коленкор. переп. 3 руб.

Быстрая распродажа перваго изданія, составляя лучшую рекомендацію книги, дала возможность издателю увеличить содержаніе ея всѣми новѣйшими узаконеніями и дополненіями и такимъ образомъ „Духовные Законы“ должны сдѣлаться необходимой настольной книгой всего духовенства отъ псаломщика до Архипастыря и для лицъ прочихъ сословій, постоянно соприкасающихся съ дѣлами церкви отъ рожденія до смерти.

Прошу Гг. иногород. адресоваться въ контору издателя-книгопр. Алексѣя Дм. Ступина, въ Москвѣ Никольск. ул., д. Заиконосп. монаст.

Пересылку принимаю на свой счетъ и посылаю съ первую почтою.